



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

DIGEST

среда, 14 февраля 2018*

ПУБЛИКАЦИИ

Регулирование

Сокращение Зума3

Правящая партия ЮАР назвала имя следующего президента страны

Явлинский и Собчак не хотят сниматься с выборов 3

Оппозиционные активисты призвали либералов подать в суд на главного кандидата

Москве предложено изменить свою военную стратегию4

Постпред США в НАТО заявила, что сотрудничества альянса с РФ не получается

Государство и бизнес

Три помехи будущему росту6

Минэкономики видит их в кредите физлицам, низкой инфляции и снижении военных заказов

Конституционный суд распараллелил импорт.....6

Легализован еще один способ обхода санкций

Границу России приоткрыли для параллельного импорта7

Без разрешения можно ввозить товары компаний, завышающих цены

Оценки, прогнозы, статистика

МРОТ: новый поворот.....9

Перед выборами власти озаботились низкими зарплатами населения. Но при этом снижают прожиточный минимум. Как объяснить этот парадокс, что принесет людям и экономике повышение минимальной оплаты труда

Чиновники контролируют уже 70% банковской системы..... 11

Частный капитал убегает из кредитных учреждений

Кандидаты в президенты сравнили экономические программы.....12

При сохранении нынешнего курса Россия безвозвратно отстанет от стран-конкурентов

Для выхода из кризиса России потребуется 15 лет 13

Революционный план новой индустриализации предполагает сокращение потребления на 30%

Нефтедобыча может обогнать растущий спрос.....15

Мониторинг рынка энергоресурсов

Американская инфляция подстегнула рынки.....15

Инвесторы скупают акции развивающихся стран

Финансы

ЦБ уходит в чужую финразведку.....17

Средства из-за рубежа планируется возвращать с международной помощью

Вкладчиков не оставят в накладе17

АСВ готово ограничить оспаривание предбанкротных сделок граждан

Микрозаемщиков уравниют в долгах.....18

ЦБ ограничит предельную задолженность по всем видам займов у МФО

Топливо-энергетический комплекс

Зарядись по полной20

Рынок накопителей энергии переживает бум проектов и инвестиций, но создать «вечную» батарейку пока не удастся

Сланцевой нефти добавили роста23

В США прогнозируют очередное увеличение добычи

Нефти добавили предложения.....24

США могут стать ее крупнейшим производителем уже к концу года

Транспортные услуги и логистика

Посылки присыпало снегом25

*В аэропорту Шереметьево случился сбой
обработки грузов*

В кабинеты заходили корабли25

*В правительстве начали обсуждать включение
ОСК в «Ростех»*

Строительство и рынок недвижимости

**За строительство всех оборонных объектов ответит
Шойгу27**

*Минобороны осталось без конкурентов при
создании военной инфраструктуры страны*

Арендаторам продлевают права.....28

ФАС обещает им госсобственность без торгов

«Лидер-Инвесту» не подчинился президент28

*«Дочка» АФК «Система» продолжает судиться со
своим бывшим руководителем*

РЕГУЛИРОВАНИЕ



Сокращение Зума

Правящая партия ЮАР назвала имя следующего президента страны

«Африканский национальный конгресс» потребовал у президента ЮАР Джейкоба Зумы уйти в отставку и освободить пост для лидера партии Сирила Рамапосы. Зума отказался подчиниться бывшим союзникам, но АНК все же надеется уговорить его освободить президентское кресло, не доводя дело до вынесения вотума недоверия в парламенте.

АНК видит президентом Сирила Рамапосу

Генеральный секретарь АНК Эйс Махашуле на брифинге в Йоханнесбурге заявил, что следующим президентом должен стать нынешний вице-президент и лидер партии Сирил Рамапоса, сообщает ТАСС. Махашуле также анонсировал обращение Рамапоса к нации.

По словам Махашуле решение об отзыве президента Зумы не связано с тем, что он «что-то сделал неправильно» — президентом страны должен стать новый лидер АНК Рамапоса, как того требует устав партии.

Генсек АНК также подтвердил, что Джейкоб Зума дал принципиальное согласие уйти в отставку досрочно, однако потребовал предоставить ему отсрочку в 3-6 месяцев. Партия не приняла это условие, однако Зуме будет предоставлено «время и пространство» для ответа, уточнил Махашуле.

На вопрос, кто должен стать вице-президентом, Махашуле ответить не смог, сославшись на то, что это определит национальный исполнительный комитет АНК.

По информации СМИ, сам Рамапоса хотел бы видеть вице-президентом министра жилищного строительства Линдиве Сисуду.

АНК не поддержит вотум недоверия

Решение АНК об отставке Джейкоба Зумы не имеет конституционной силы. Если президент откажется добровольно покинуть свой пост, единственным способом отправить его в отставку станет вотум недоверия, вынесенный парламентом. Лидер оппозиционного Демократического альянса Ммуси Маймане призвал правящую партию и оппозицию использовать именно такой путь, пишет южноафриканское издание Times Live. Голосование уже запланировано на 22 февраля.

Однако Махашуле на брифинге заявил, что АНК все же постарается уговорить Зуму подать в отставку. Он заявил, что стремление оппозиции выразить президенту вотум недоверия, а затем распустить парламент — «оппортунистические маневры», тогда как АНК намерен выйти из ситуации с достоинством.

От Зумы отвернулись все

О том, что исполком АНК принял решение потребовать у Зумы уйти в отставку в течение 48 часов, но тот отказался, стало известно накануне. Письмо от АНК Зуме в его резиденции вручили генсек Махашуле и его заместитель Джесси Дуарте. Об этом сообщила государственная компания SABIC.

Требование об отставке Зумы стало логическим продолжением череды скандалов вокруг 75-летнего президента, которого уже долгое время обвиняют в коррупционных преступлениях, растрате бюджетных средств и злоупотреблением полномочиями. Если ранее с обвинениями выступала оппозиция, то сейчас в поддержке Зуме отказала даже его родная партия АНК.

В декабре лидером АНК был избран бывший соратник Зумы Сирил Рамапоса, выступающий против коррупции и имеющий союзников среди реформистского крыла партии. Новый лидер решил добиваться отставки президента, чтобы избежать дальнейшего раскола в партии.

Рамапоса намерен занять пост президента ЮАР и подготовить АНК к парламентским выборам 2019 года.

Аркадий Кузнецов

НЕЗАВИСИМАЯ

Явлинский и Собчак не хотят сниматься с выборов

Оппозиционные активисты призвали либералов подать в суд на главного кандидата

«Движение 14%» обратилось ко всем кандидатам в президенты с предложением подать в суд заявления с требованием отменить регистрацию Владимира Путина. Обсуждается в среде несогласных и другой сценарий: протестный уход с выборов главных оппозиционеров — Григория Явлинского и Ксении Собчак. Однако, как стало известно «НГ», в их штабах его не рассматривают даже в качестве крайней меры. Хотя, по мнению экспертов, такой шаг действительно ударил бы по явке, а значит, и легитимности избирательной кампании.

Призыв к кандидатам в президенты добиваться снятия Путина опубликовало в соцсетях оппозиционное «Движение 14%». Эта структура создана рядовыми активистами, в ее названии отражено то количество россиян, исповедующих либеральные взгляды, которое выявлено в ходе социологических исследований.

Авторы манифеста обратились к ним ко всем зарегистрированным кандидатам — Сергею Бабурину, Павлу Груднину, Ксении Собчак, Максиму Сурайкину, Борису Титову и Григорию Явлинскому. Им предлагается направить иск в Верховный суд (ВС) РФ.

«Мы просим вас подать исковое заявление об отмене регистрации кандидата Путина в связи с нарушением им статьи Конституции, запрещающей баллотироваться в президенты более двух раз подряд», — говорится в документе. По мнению его авторов, власти неправомерно трактуют Конституцию в пользу Путина.

Аналогичное мнение, как известно, уже высказывали и другие оппозиционные политики, включая основателя «Открытой России»

Михаила Ходорковского. Последний даже подавал в Центризбирком соответствующее заявление, призвав главу ЦИК РФ Эллу Памфилову отказать в регистрации действующему главе государства. Но в ЦИКе посоветовали Ходорковскому «не злоупотреблять» правом на обращения в госорганы.

Нет сомнений, что аналогичный ответ придет и от ВС в том случае, если кто-то из кандидатов и рискнет в него обратиться. Впрочем, как выяснила «НГ», у оппозиции есть и другой метод поставить под вопрос легитимность кампании. Это случится, если, например, Явлинский и Собчак договорятся синхронно сняться с выборов. Таким образом, соперничать с Путиным останутся Грудинин и Жириновский, а также мало известные широкой публике Бабурин, Сурайкин и Титов.

Отметим, что, в свою очередь, соцопросы пока прочат именно Собчак и Явлинскому относительно невысокий результат, а вот основная борьба, по данным этих опросов, может развернуться как раз между Путиным и Грудининым.

Политолог Аббас Галлямов подчеркнул, что многое зависело бы от того, как был бы мотивирован такой поступок. «В целом сказать, что их снятие стало бы для системы катастрофой, нельзя. Но ощущения, что что-то в стране идет не так, этот шаг добавил бы», – отметил он.

В штабах кандидатах «НГ» дали понять, что не намерены идти на резкие шаги. Дескать, это приведет лишь к повышению процентов Путина, так что вместо прогнозируемых 70% он может получить все 80–85%. «О том, с какими конкурентами он избирался, забудут через три месяца, а Путин еще на шесть лет останется и будет проводить ту же политику, что и сейчас», – убежден политдиректор кампании Явлинского Иван Большаков.

Аналогичный доводы «НГ» высказал и глава сети региональных штабов Собчак Тимур Валеев: «Снимется кто-то или нет, это повлияет лишь на результат Путина. Его процент вырастет. И что в этом хорошего для демократии?»

Судя по всему, имеется в виду, что высокие проценты, полученные оппозиционерами, заставят власть изменить политику, используя как раз те идеи, которые будут высказаны в ходе кампании. По мнению же Галлямова, реализовывать чью-то повестку, кроме своей, Путин не будет в любом случае – сколько бы процентов ни набрали его конкуренты.

Пока нельзя однозначно сказать, как сказались бы на явке отказы от гонки Явлинского и Собчак, сказал «НГ» ведущий эксперт Центра политических технологий Алексей Макашкин. Он допустил, что часть их электората выборы в таком случае бойкотировала бы, но «кто-то уйдет к Грудинину, кто-то – к Титову». По его словам, «одно можно сказать точно – в глазах международных организаций легитимность таких выборов точно снизилась бы, а вот для большинства российских избирателей – вряд ли бы».

Алексей Горбачев

НЕЗАВИСИМАЯ

Москве предложено изменить свою военную стратегию

Постпред США в НАТО заявила, что сотрудничества альянса с РФ не получается

Сегодня в Брюсселе начнется встреча министров обороны стран НАТО. Значительная ее часть будет посвящена и взаимоотношениям Североатлантического альянса с Россией. Постпред США при НАТО Кэй Бэйли Хатчисон заявила «НГ», что альянс хотел бы, чтобы они стали хорошими. Но для этого Москве необходимо изменить свою военную стратегию, поскольку сейчас союзники НАТО воспринимают нашу страну как угрозу, а сотрудничества не получается даже по Афганистану и Северной Корее.

По словам Хатчисон, одной из основных тем встречи министров обороны стран НАТО будут вопросы ядерной безопасности. Она подчеркнула, что США остаются привержены Договору о сокращении наступательных вооружений. «Мы только модернизируем уже существующий ядерный арсенал, исключительно в рамках обязательств по защите от угроз для США и союзников по НАТО», – заявила Хатчисон на брифинге.

Постпред США подчеркнула, что в то время как ее страна соблюдает и договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, «Россия его выполнять перестала». А учитывая действия РФ в отношении

Крыма, Украины и, ранее, Грузии, эта позиция Москвы вызывает озабоченность как у США, так и у ее союзников, подчеркнула Хатчисон, отвечая на вопрос корреспондента «НГ». «Мы продолжаем работать над планом, который подтолкнет Россию к соблюдению подписанных договоров», – сказала Хатчисон.

По ее словам, в США рассчитывают на продолжение диалога с Москвой, но пока нельзя говорить даже о совместной борьбе с терроризмом, который является общей угрозой как для НАТО, так и для России. «Москва не помогает нам с Афганистаном, с Северной Кореей, несмотря на то что та сейчас тестирует новое ядерное оружие, – заявила Хатчисон. – Кроме этого, мы очень обеспокоены российским поведением и гибридной активностью вооруженных сил этой страны, о которой сообщают наши союзники по НАТО».

Напомним, что в начале февраля президент Литвы Даля Грибаускайте и литовский министр обороны Раймундас Кароблис объявили, что в Калининград были доставлены ракетные комплексы «Искандер», что, по их мнению, «означает угрозу не только Литве, но и половине государств Европы». На днях стало известно, что в бюджете США на 2019 год заложены 6,3 млрд долл. на «сдерживание России в Европе военными средствами». План предполагает увеличение присутствия в странах ЕС американских военных, подготовку союзников по НАТО в Восточной Европе, а также модернизацию располагающихся в Евросоюзе боевой техники и прочего военного оборудования США.

На брифинге был поднят вопрос и о якобы имевшем место сотрудничестве между российскими «военнизированными группами» в Сербии, которые, со слов местных журналистов, сейчас начали тренировать полицейские подразделения. Хатчисон заявила, что проверит эту информацию.

Напомним, что ранее по поводу той ситуации, что недостаток сотрудничества между Россией и НАТО может привести к их непреднамеренному столкновению, был опубликован доклад. Он приурочен к Мюнхенской конференции по безопасности, которая должна открыться 16 февраля.

Комментируя выводы председателя Мюнхенской конференции Вольфганга Ишингера о том, что ситуация с безопасностью в Европе находится «на краю пропасти», Хатчисон заявила, что и НАТО в целом хотело бы хороших

отношений с Россией: «Но для этого Москва должна изменить свое поведение, а также соблюдать ранее заключенные договоренности и соглашения. НАТО и все наши союзники хотели бы идти вперед, а не назад в отношениях с Россией. Эти усилия особенно важны и в борьбе с терроризмом, с которым мы все столкнулись лицом к лицу».

Алексей Горбачев

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

Коммерсантъ®

Три помехи будущему росту

Минэкономики видит их в кредите физлицам, низкой инфляции и снижении военных заказов

Хотя 2018 год ожидается достаточно позитивным в экономике РФ, Минэкономики в очередном обзоре указывает на три ожидаемые проблемы. Кредит физлицам растет много быстрее, чем зарплаты, доходы и промпроизводство. Инфляция к июню, по расчетам ведомства, составит 2% — вдвое ниже, чем таргет ЦБ. Наконец, промпроизводство в начале 2018 года вряд ли будет ставить рекорды, в том числе из-за снижения трат 2017 года на закупки военной техники.

В обзоре «Картина экономики» за февраль 2018 года Минэкономики дает расширенную и достаточно оптимистичную картину происходящего в экономике, подтверждая ранее сделанные позитивные прогнозы динамики ВВП (ведомство невольно полагает, что оценка Росстатом 1,5% роста ВВП за 2017 год может быть позже улучшена), внутреннего спроса, дефицита бюджета и промпроизводства. Впрочем, ведомство Максима Орешкина описывает одну системную проблему роста 2018 года, а также две частные проблемы, которые, видимо, ухудшат восприятие ситуации в первом полугодии.

Вслед за независимыми аналитиками (см. “Ъ” от 26 января) ведомство впервые признало «фундаментально неустойчивой» ситуацию, в которой рост потребительского кредитования опережает рост номинальных зарплат граждан. Очищенные от сезонности месячные темпы прироста в оценках Минэкономики в годовом выражении уже составляют 20,2%. Годовые темпы роста необеспеченного потребительского кредитования ускорились в течение 2017 года и в декабре достигли 11,1% (объем кредитования домохозяйств за год вырос на 13,2%) с исключением валютной переоценки. Номинальные зарплаты, соответственно,

увеличились на 7,2%, а доходы на 1,1%.

По свежим данным ЦБ за январь 2018 года рост кредитования граждан с учетом валютной переоценки составил 0,7% (в январе 2016 года оно снижалось на 0,3%). «При сохранении текущих тенденций годовой темп роста необеспеченного потребительского кредитования может составить 17–19% в текущем году», — прогнозирует Минэкономики. Расчеты ИЭП им. Егора Гайдара свидетельствуют, что значимость прироста кредитной задолженности по отношению к доходам возросла с 0,3% в 2016 году до 2,3% в 2017-м. В начале 2018 года экономисты института предупреждали, что бурное наращивание потребления в кредит на фоне минимального роста доходов и экономики при скором прекращении снижения ключевой ставки несет существенные риски и для заемщиков, и для кредиторов (см. “Ъ” от 26 января). В 2018 году ЦБ намерен добиться расширения розничного кредитования на уровне 7–10%, видя в частном потреблении основную движущую силу роста ВВП. Отметим, расширение кредитования неоднородно с социальной точки зрения и увеличивает рост импорта, причем эти риски уже отчасти реализуются (см. подробнее “Ъ Онлайн”). Вряд ли в распоряжении и ЦБ, и Минэкономики есть инструменты для быстрого изменения предсказанной ситуации, — а низкая инфляция, как и ранее, может частично объясняться равновесием цен при данном уровне спроса.

Второе наблюдение-прогноз в «Картине экономики» — предположение о том, что инфляция в РФ к июню 2018 года снизится до 2% в годовом измерении — правда, по оценкам Минэкономики, этому будет предшествовать ее весеннее повышение. Минэкономики, в отличие от ЦБ, не считает замедление инфляции (ожидаемое и в феврале) обеспеченным только временными факторами. Описание сценария снижения инфляции к 2% не приводится, судя по всему, Минэкономики прогнозирует в этом случае внеплановый рост сезонного производства агропродукции в РФ, наложенного на нестандартную картину инфляции лета 2017 года.

Наконец, еще одно предположение Минэкономики касается промпроизводства.

Ведомство дополнило объяснение спада промпроизводства в ноябре-декабре 2017 года разовыми проблемами индустрии драгметаллов и атомпрома (минус 1 п. п. в общем годовом промпроизводстве) снижением на 6,7% федеральных расходов на оборону в 2017 году, что снизило производство «прочих транспортных средств и оборудования». «Динамика промышленности, вероятно, останется слабой на протяжении ближайших месяцев», — отмечают в Минэкономики.

Алексей Шаповалов, Дмитрий Бутрин

Коммерсантъ®

Конституционный суд распараллелил импорт

Легализован еще один способ обхода санкций

Конституционный суд (КС) вчера ограничил запрет на параллельный импорт, разрешив судам признавать допустимым ввоз товаров без согласия правообладателя в силу «недобросовестности его поведения». Недобросовестностью при этом может быть признано следование режиму санкций против РФ и российских организаций обладателем прав на товарный знак.

КС удовлетворил жалобу компании ПАГ на нормы Гражданского кодекса, позволившие Арбитражному суду Калининградской области конфисковать приобретенную у польского неофициального дилера бумагу Sony для аппарата УЗИ (ее ПАГ поставил по госконтракту в российское медучреждение). Калининградский суд удовлетворил иск о защите исключительных прав на товарный знак SONY компании Sony Corporation (с заявителя было взыскано 100 тыс. руб.). При этом КС придал делу масштаб и впервые высказался о незаконности международных санкций против РФ и российских хозяйствующих субъектов. Следование режиму санкций КС разрешил квалифицировать как «особо опасное» злоупотребление правообладателем своими правами — позволив в этих случаях

разрешать конфликт интересов в пользу параллельного импорта.

Решение о выборе модели исчерпания исключительных прав относится к дискреции (усмотрению) законодателя, указал КС, разрешив дифференцировать в законах размер ответственности неофициальных импортеров в зависимости от характера нарушения права правообладателя. Судам разрешено отказывать обладателю прав в иске полностью или частично, если выполнение его требований может создать угрозу «для конституционно значимых ценностей».

Как пояснил судья Гадис Гаджиев, КС высказался о случаях, когда правообладатель «очевидно действует в корыстных интересах — задрать цены, создать монополию». При этом он отметил, что решение не отменяет статуса официальных дистрибуторов, а лишь ограничивает их монополию. Не адаптированная к российскому рынку продукция по-прежнему не должна ввозиться, отметил он, не уточнив, по каким критериям суды должны будут оценивать эти факторы.

Решение КС участники рынка и юристы восприняли по-разному. В Ассоциации РАТЭК положительно относятся к тому, что принцип исчерпания прав на товарный знак не будет изменен. «Однако предоставленное КС право судам решать, является ли тот или иной конкретный случай параллельного импорта законным, на наш взгляд, может иметь негативные последствия», — говорят в РАТЭК. Там считают, что теперь количество процессов по таким делам может значительно возрасти и привести к частичному разрешению на параллельный импорт — что негативно отразится на экономике РФ. Представитель омбудсмена РФ по интеллектуальным правам Анатолий Семенов, напротив, приветствует отмену запрета на перепродажу товаров, купленных в любой другой стране. «Суды изымают и уничтожают оригинальный товар, приравнивая его к подделке, право на товарный знак должно использоваться только для того, чтобы отличить подделку от оригинала», — сказал он.

Управляющий партнер адвокатского бюро «Бартолиус» Юлий Тай считает включение доводов о режиме санкций против России в этом деле искусственным. «Параллельный импорт не может приравниваться к контрафактной продукции, недопустимо изъятие и уничтожение неконтрафактных товаров по формальным основаниям, но широкая дискреция,

предоставленная судьям, по сути, ничем не отличается от произвола», — отметил он. По его мнению, введение КС правовой презумпции, что следование правообладателем режиму санкций само по себе является недобросовестным поведением, «не кажется безупречным с правовой точки зрения». Адвокат Double Bridge Law Сергей Усоскин отмечает, что решение КС «не выводит рынок из серой зоны» и что оно содержит «каучуковый критерий» для применения — «не давая никому никаких гарантий и позволяя в отдельных случаях отменить запрет на параллельный импорт».

Анна Пушкарская, Санкт-Петербург

ВЕДОМОСТИ

Границу России приоткрыли для параллельного импорта

Без разрешения можно ввозить товары компаний, завышающих цены

После многолетних споров о легализации параллельного импорта Конституционный суд (КС) приоткрыл для него границу. В отдельных случаях можно ввозить товары без разрешения владельца бренда, решил он.

Гражданский кодекс запрещает параллельный импорт, и КС этот запрет подтвердил. Но если владелец бренда злоупотребляет своими правами — например, завышает цену или ограничивает ввоз товара, — можно обойтись и без его разрешения, указал он. «Особую опасность такие действия могут приобретать в связи с применением كريم-либо государством санкций», — говорится в сообщении КС.

Чиновники уже несколько лет спорят, полезен или вреден для экономики России параллельный импорт и разрешать ли его. В его защиту выступает Федеральная антимонопольная служба (ФАС). В 2015 г. правительство согласилось разрешить параллельный импорт некоторых товаров — например, лекарств, детских товаров и автозапчастей. Хотела ФАС с помощью параллельного импорта обойти и санкции, предлагая включить в список оборудование для бурения, поставки которого в Россию невозможны из-за санкций.

Но окончательное решение так и не было принято — его должны еще одобрить все члены Евразийского экономического союза, а этого до сих пор не произошло. Первый вице-премьер Игорь Шувалов поручил направить в Евразийскую экономическую комиссию российскую позицию по этому вопросу, говорит его представитель, нужно рассмотреть возможность легализации параллельного импорта.

По оценкам Аналитического центра при правительстве, за 2014–2015 гг. в Россию было импортировано продукции под защищенными брендами на \$64 млрд, экспортировано — на \$3,2 млрд. В стоимостном выражении доля защищенного импорта превысила 13%, а экспорта — лишь 0,4%. Несмотря на запрет, в судах было немало споров из-за ввоза товаров без разрешения правообладателей. Обычно суды поддерживали их. Но в конце 2017 г. практика начала меняться — Арбитражный суд Москвы решил, что продажа разными компаниями легально купленного в другой стране товара не нарушает конкуренцию.

КС же создал для владельцев брендов еще большие риски. Он признал необоснованными действия правообладателей, которые ограничивали конкуренцию, поясняет замруководителя ФАС Сергей Пузыревский.

Компании, запрещающие ввозить и продавать в России их товар, создают условия для монополизации товарного рынка и получают необоснованные преимущества, считает он. Можно ограничить параллельный импорт товаров, если компания локализует их производство в России, а в остальных случаях — разрешить, говорит Пузыревский.

Владельцы брендов решением КС недовольны. Теперь суды будут изучать каждый отдельный случай и выносить разные решения, для производителей это риск, сопоставимый с полной легализацией параллельного импорта, говорит представитель ассоциации производителей электроники РАТЭК. Суды будут оценивать каждую конкретную ситуацию, исходя из ее влияния на рынок, подтверждает партнер Dentons Виктор Наумов. В одних случаях товар будет считаться ввезенным легально, а в других — нет, недоволен и исполнительный директор «Русбренда» (объединяет производителей различных товаров — от P&G, BAT и Diageo до LVMH, Nike и Chanel) Алексей Поповичев. Не ясно, как таможенники будут решать, пропускать ли такой товар,

а суды – определять, завышена ли цена, продолжает он: цены на одни и те же товары в разных странах могут существенно отличаться. Ввоз таких товаров может участиться и владельцам брендов придется еще активнее защищать свои права в ФАС или суде, доказывая еще и свою добросовестность, объясняет Наумов.

Параллельный импорт создает больше рисков, чем преимуществ, предупреждала Ассоциация европейского бизнеса: он снизит инвестиционную привлекательность страны, а импорт контрафакта вырастет. У производителей лекарств сразу проблемы не возникнут: производится специальная русскоязычная упаковка и инструкция по применению препарата, без них лекарства не будут востребованы, объясняет топ-менеджер крупной зарубежной фармкомпании, но через 3–5 лет риски могут вырасти. Для рынка автозапчастей ситуация сильно не изменится, говорят сотрудники одного из автопроизводителей и топ-менеджер одной из крупных мультибрендовых дилерских компаний: их параллельный импорт уже довольно активен. На торговых площадках продаются оригинальные запчасти, но предназначенные для других рынков – их завозят перепродавцы, объясняют они. Для всех производителей автокомпонентов и потребителей это огромный риск – производитель не сможет гарантировать качество товара и предоставлять гарантийное сопровождение, спорит другой сотрудник автопроизводителя.

Параллельный импорт нужно легализовать, но поэтапно, считает замруководителя Аналитического центра при правительстве Татьяна Радченко: отобрать несколько товаров – массового спроса, иностранные инвестиции в производство которых невелики, а доля защищенного импорта большая, – и оценить эффект. Среди плюсов – снижение цен, развитие неценовой конкуренции за счет улучшения сервисного обслуживания, перечисляет она, но есть риски снижения стимулов инвестировать в развитие брендов, а также роста теневого сектора.

Елизавета Базанова, Анастасия Иванова, Владимир Штанов

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА



МРОТ: новый поворот

Перед выборами власти озаботились низкими зарплатами населения. Но при этом снижают прожиточный минимум. Как объяснить этот парадокс, что принесет людям и экономике повышение минимальной оплаты труда

Правительство собирается понизить прожиточный минимум на 542 руб. Делается это на фоне его грядущего уравнивания с величиной МРОТ. Усредненный прожиточный минимум россиян будет равен 9786 руб. Для трудоспособного населения он чуть больше – 10573 руб., для пенсионеров и детей – меньше: 8078 и 9603 руб. соответственно. 2017 год продолжил тенденцию 2016-го – один из важнейших социальных индикаторов то повышался, то понижался, потеряв покой после достижения отметки 10 тыс. руб. Что теперь будет с МРОТ, социальными пенсиями и другими пособиями и как это отразится на адресатах и на экономике в целом, разбирается «Профиль».

Холодильник раз в 15 лет

В проекте приказа Минтруда (опубликован на портале размещения нормативно-правовых актов) говорится, что причиной снижения сразу на 5,2% стало резкое удешевление продуктов питания. Они всегда занимали ключевое место в структуре прожиточного минимума, точнее, в структуре базовой потребительской корзины, стоимостным выражением которой и является этот показатель. Корзина делится на три главные составляющие: продовольственные товары, непродовольственные и услуги.

К продовольственным относятся, например, 100,4 кг картофеля, 126,5 кг хлебных продуктов (включая макароны, муку, крупу и бобовые), 114,6 кг овощей, 60 кг фруктов, 58,6 кг мясопродуктов (именно мясопродуктов, а не мяса), 18,5 кг рыбопродуктов, 210 яиц. Количество берется из расчета годовой

потребности взрослого человека, у детей и пенсионеров свои нормы.

Среди непродовольственных товаров можно найти одежду (к примеру, шесть пар обуви на 3,2 года и три пальто на 7,6 года), бытовую технику (один телевизор на десять лет или холодильник на 15), школьно-письменные товары (три штуки на год).

Наконец, к услугам принято относить жилищно-коммунальное обеспечение (включая газ) и затраты на транспорт. Ну и не стоит забывать про обязательные платежи, которые не входят в потребительскую корзину, но учитываются в прожиточном минимуме. В основном это налоги. Понятно, что у детей и пенсионеров их нет.

Специалисты из разных областей любят критиковать состав корзины. Диетологи указывают на несбалансированный рацион, экономисты – на отсутствие расходов на платные образование и медицину, к которым хотя бы иногда прибегают многие россияне.

Некоторые недостатки признают даже власти. В январе министр труда Максим Топилин рассказывал о «переборе хлебных продуктов и картофеля». «И, наоборот, маловато мясных и рыбных продуктов, овощей и фруктов», – отмечал чиновник. Минздрав еще два года назад подготовил специальные рекомендации, из которых следует, что здоровый сбалансированный ежедневный рацион должен включать в себя в среднем на 200 г больше продуктов каждой категории, чем сейчас (но при этом от лишнего хлеба, макарон и яиц стоит отказаться, соглашаются в ведомстве).

Надо сказать, что у государства в этом году будет не только возможность, но и повод прислушаться к советам. По закону, состав корзины должен пересматриваться раз в пять лет, и последний раз это произошло в 2013-м. Правда, у чиновников есть опция оставить все как есть еще на пятилетку. И, судя по всему, они ею воспользуются: Минтруд уже заявил, что до конца года соберет рабочую группу, которая займется разработкой новой корзины, но ввести ее планируется только в 2021 году.

Интересно и то, как правительство подсчитывает

стоимость потребительской корзины. Для продуктов используются средние цены (по данным Росстата). А вот с расходами на непродовольственные товары и услуги власти решили не заморачиваться. С 2013 года их стоимость по умолчанию равна половине от продуктового набора: на каждую из категорий приходится по 25% от его цены.

Между тем инфляция в этих сегментах выше, чем в продовольствии, и меньше зависит от сезона, таким образом, получается, что по этой методике стоимость базовой корзины занижается.

Овощ – главный враг бедных

Определяющими для прожиточного минимума являются цены на продукты. И вот они-то, по данным Минтруда, за последние три месяца 2017 года снизились на 3,4%. Локомотивом локальной дефляции выступили овощи: минус 32,8% у белокачанной капусты, минус 31,5% у репчатого лука, минус 28,7% у моркови, минус 21,3% у картофеля. Насколько можно верить таким цифрам? Собеседники «Профиля» считают, что в целом можно.

«Если сравнивать с третьим кварталом, то цены на овощи действительно упали. Тут все дело в урожае. Он начал активно поступать на рынок, поэтому произошло снижение. В таких случаях это стандартная ситуация», – говорит президент Национального союза производителей овощей Сергей Королев.

«Для четвертого квартала года снижение цен, в том числе и на продукты питания и конкретно на овощи, – нормальное явление. Для меня это не странно. Самое мощное снижение цен на овощи происходит в октябре и ноябре, когда собирается урожай, – соглашается директор Центра анализа доходов и уровня жизни НИУ ВШЭ Лилия Овчарова. – Более того, снижаются даже цены на мясо, потому что идет забой скота. К тому же не надо забывать о предпраздничных распродажах».

«Единственное, что может вызвать подозрение, – это поведение некоторых регионов. Они берут для расчетов средних цен конкретные торговые точки, где все дешевле. И таким образом занижают прожиточный минимум. Можно сказать, манипулируют данными».

Для чего это делается, тоже понятно – чтобы не доплачивать социальные до уровня прожиточного минимума пенсионера», – уточняет Овчарова.

При этом даже в самом документе Минтруда приводятся альтернативные данные – от Росстата. Согласно им, индекс потребительских цен на продукты питания в октябре–декабре потерял всего полпроцента. Правда, тут речь идет о куда более широкой выборке – в нее входят уже не 11 составляющих, а около 600. Если говорить не только о продуктах, то в последние три месяца года наблюдалась хоть и низкая, но инфляция – на уровне 0,2%.

«Как раз на выборку и надо смотреть в первую очередь. В индексе потребительских цен, который и является той самой инфляцией, пищевые продукты составляют около 30%. Но если мы говорим о прожиточном минимуме, там соотношения уже совсем другие. Доля продовольствия там гораздо выше, – отмечает директор по анализу фондовых рынков и макроэкономики управляющей компании «Альфа Капитал» Владимир Брагин. – Все просто: чем ниже уровень доходов, тем выше доля расходов на продукты питания. Плодоовощная продукция действительно дешевет, так что расчеты Минтруда действительно укладываются в общую картину».

Предвыборный МРОТ

2017 год стал для прожиточного минимума разнаправленным: сначала индикатор вырос на 218 руб. – до 9909 руб. Затем прибавил еще аж 420 руб. и достиг уже 10 329. Но второе полугодие внезапно обернулось своеобразной коррекцией. И если в III квартале падение было незаметным – всего один рубль, то вот теперь сразу 542 руб. Как итог – плюс 95 руб. (или менее 1%) за год. Результат положительный, но мог быть куда больше даже на фоне рекордно низкой инфляции (2,5% по итогам года). Рубеж в 10 тыс. руб., преодоленный во II квартале 2015 года, стал как будто заколдованным.

В чем же причина? Только ли в динамике цен? Не совсем. С 2002 года в Трудовом кодексе есть отдельная статья за номером 133, которая гласит: минимальный размер оплаты труда (МРОТ) устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. То есть сейчас МРОТ по всем правилам должен равняться 10 573 руб. На деле же он несколько меньше – 9489

руб., или почти 85% от прожиточного минимума.

В 2016 году МРОТ недотягивал и до этого: 7500 руб. в первом полугодии и 7800 – во втором.

По замыслу авторов кодекса, МРОТ (а он тогда, в 2002-м, равнялся 450 руб.) следовало повышать до уровня прожиточного минимума (1960 руб.) поэтапно. Законодатели понимали, что одним махом такой разрыв преодолеть не удастся, и выделили на этот процесс несколько лет. Точный план должен был быть прописан в отдельном федеральном законе, но его с тех пор так и не приняли.

С 2014 года власти несколько раз пытались наверстать упущенное и даже ставили конкретные сроки. Например, Минтруд обещал уравнивать два показателя к октябрю 2017-го. Но этого не произошло, закон даже не был внесен в правительство.

В 2017 году МРОТ подняли только один раз – летом на 300 рублей, с оглядкой на инфляционный таргет от ЦБ 4%.

В апреле 2017-го очередное заявление сделал Дмитрий Медведев. Выступая в Госдуме с отчетом о работе правительства, он пообещал все-таки уравнивать МРОТ и прожиточный минимум трудоспособного населения в «ближайшие несколько лет». Однако неожиданно слова, которые могли так и остаться дежурными, получили развитие. После поручений уже от президента правительство оперативно разработало, а Госдума так же оперативно приняла долгожданный законопроект с четкими сроками и механизмом. Теперь на вооружение аргумент повышения МРОТ принял сам президент.

Новый порядок будет таков: федеральный МРОТ устанавливается на уровне прожиточного минимума трудоспособного населения (тоже федерального) за второй квартал предыдущего года. Если прожиточный минимум падает, МРОТ остается неизменным. Полноценно заработать такая схема должна была с 2019 года. С 1 января 2018-го – переходный этап: МРОТ равняется 9489 руб., то есть как раз 85% от 11 163 руб. (прожиточный минимум для трудоспособного населения во II квартале прошлого года).

В начале января Владимир Путин поручил ускорить процесс. Теперь МРОТ и прожиточный минимум сравниваются уже в мае 2018-го. 7 февраля соответствующий законопроект

(второй за два месяца) приняла Госдума. Таким образом, с 1 мая МРОТ достигнет тех самых 11 163 руб. (суммарное повышение за год – 43%). И в дальнейшем будет увеличиваться вместе с прожиточным минимумом, хоть и с опозданием на полгода.

После апрельских слов Медведева прожиточный минимум исключительно понижался. В преддверии президентских выборов в этом можно заподозрить подвох. Не решили ли власти сблизить два показателя с обратной стороны? Да, нынешний МРОТ опирается на более высокий прожиточный минимум второго квартала. И упустить он уже не сможет благодаря страховке в законе. Если он затормозил рост сейчас, значит, во втором квартале 2018-го тоже будет ниже, чем мог бы. Но вот само по себе повышение МРОТ, по мнению некоторых экспертов, для отечественной экономики вполне может обернуться и проблемами. «Во-первых, нагрузка на бюджет. 39 миллиардов, о которых говорят, – это немало. Во-вторых, что это даст непосредственно людям? Да, с человеческой точки зрения мы понимаем, что и 100, и 200 рублей для них достаточно большие деньги. Но если смотреть с точки зрения макроэкономики, решить какие-то серьезные проблемы за счет таких ничтожных вливаний не удастся», – сетует член Экономической экспертной группы Александра Суслина.

На что же влияет МРОТ, и так ли нужно его повышать? Прежде всего это минимальная гарантированная государством зарплата. За несоблюдение этого условия работодателю (при том, что сотрудник работает добросовестно и полный день) грозят штрафы или даже уголовное преследование. Также исходя из него рассчитываются пособия – больничные и по уходу за ребенком – в случае, если стаж работника меньше шести месяцев или его заработок по каким-то законным причинам меньше МРОТ.

Благие намерения тонким слоем

Основные адресаты и бенефициары реформы – бюджетники. По данным Минтруда, изменения коснутся примерно 3 млн человек, 1,6 млн из них – бюджетники в регионах. Министр Максим Топилин говорил, что повышение МРОТ до 11 163 руб. потребует дополнительных 39,5 млрд руб. из бюджета. 7,5 млрд – на зарплаты федеральным госслужащим и 32 млрд – региональным. Некоторых из них уже выводят за штат, лишая таким

образом отпусков и больничных. Об этом говорили сами депутаты, голосовавшие на прошлой неделе за законопроект.

«В целом можно сказать, что это не решение проблемы. Большие деньги берут и размазывают тонким-тонким слоем. Бедность таким образом не преодолеть. И это еще гражданам повезло, что за точку отсчета берется второй квартал, когда прожиточный минимум был выше. Я могу назвать такой ход популистским», – резюмирует Александр Суслина.

Не разделяет оптимизм властей и Владимир Брагин из «Альфа Капитала»: «Вообще, я против регулирования рынка труда. Это такая вещь, которая отлично сама себя отрегулирует. Любые ограничения приведут только к безработице и волоките. Зарубежный опыт показывает, что в странах с наиболее свободными рынками труда низкая безработица и высокая эффективность производства. Обратные примеры – Италия и Испания».

Кто пострадает от снижения прожиточного минимума?

Есть еще одно социальное обязательство, которое напрямую привязано к прожиточному минимуму: социальные пенсии. Они назначаются тем, у кого не хватает стажа для страховой. Если такие выплаты вместе со всеми надбавками и льготами меньше прожиточного минимума для пенсионеров, государство возместит разницу. По тому же принципу выплачиваются пособия малоимущим: в расчет принимаются доходы всех членов семьи. Кроме того, незащищенные слои населения вправе рассчитывать на субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Такие выплаты меняются от квартала к кварталу, и сейчас пришло время снижения, говорит Лилия Овчарова из Центра анализа доходов и уровня жизни НИУ ВШЭ. «Но это совершенно нормальное явление. Можно сказать, сезонное. В тех случаях, когда региональные власти не манипулируют, конечно». Но самым незащищенным и бедным слоям населения от этого не легче – их кошелек «похудеет» сразу на 500 с лишним рублей, они лишатся каждого 16-го рубля.

Алексей Афонский

НЕЗАВИСИМАЯ

Чиновники контролируют уже 70% банковской системы

Частный капитал убегает из кредитных учреждений

Современная капиталистическая банковская система в России так и не состоялась. Вместо нее в стране возрождается квазисоветская система госбанков с директивным кредитованием по приказу чиновников. За последний год доля государства в банковской системе увеличилась с 60 до 70%. Такую цифру назвали вчера в отечественном рейтинговом агентстве АКРА. Перспектив восстановления рыночных механизмов в российских банках не видно. Как не видно и источников экономического роста в стране.

Доля государства в банковской системе России увеличилась за последние два года с 61 до 70%, заявив руководитель группы рейтингов финансовых институтов агентства АКРА Кирилл Лукашук, которого цитирует Reuters.

С августа 2017 года три крупнейших частных банка фактически перешли под контроль государства, поскольку ЦБ решил их санировать через созданный им Фонд консолидации банковского сектора.

«Сейчас в топ-5 российских банков больше нет частных, в топ-10 только три, включая одну «дочку» иностранного банка», – отметил Лукашук. По словам эксперта, огосударствление сектора несет риски для инвесторов. «Например, риск неэффективного управления банком. Также вероятна реализация кредитования политически важных отраслей, что не всегда оправданно. Еще один риск – скажем так, «государство в государстве», когда госкомпания хранят деньги в госбанках», – рассказал представитель АКРА. Кроме того, в случае малейшего кризиса государству вновь придется инвестировать существенные суммы денег в банки, передает ТАСС слова Лукашука.

Эксперты АКРА описывают четыре ключевых тренда для банковской системы РФ в 2018 году: сомнительные активы, падение доходности банков вслед за

снижением прибылей предприятий, исчезновение рыночных стимулов вслед за огосударствлением экономики и, наконец, отсутствие источников для роста.

«Первый момент – это проблема, связанная с некачественными активами. Несмотря на то что происходит в сфере банков, которые попали под санацию... мы понимаем, что в системе... существенный объем проблемных активов, который государству, банкам, обществу в конце концов нужно будет решать... Возможно, мы придем к созданию инфраструктуры по управлению этой большой проблемой», – сказал Лукашук. Второй момент, по его словам, – это давление на чистую процентную маржу. Третий фактор – конкуренция и огосударствление банковской системы и экономики в целом, четвертый – практически полное отсутствие источников роста.

В банковской системе РФ продолжается рост объем безнадежных и проблемных активов. «Цифра увеличилась с 1,6 трлн руб. на 2014 год до 3,8 трлн руб. на текущий момент», – сообщил Лукашук.

Между тем в конце 2016 года размер дыры в отечественной банковской системе оценивался примерно в 5 трлн руб. Так оценивали масштаб банковских проблем в Центре макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП). На тот момент у половины действующих банков в РФ были признаки наличия отрицательных активов. И это притом, что за предшествующие три года российские власти уже потратили около 3,3 трлн руб. на поддержку и чистку банковского сектора (см. «НГ» от 18.11.16).

До прошлого года ЦБ предпочитал отзыв банковских лицензий. А в последнее время ведомство Эльвиры Набиуллиной приступило к так называемой санации банков, которую точнее называть национализацией.

«До последнего времени не было ни одного случая успешной санации российского финансового института. В текущих условиях международных санкций и слабой экономики нет предпосылок к тому, что санация будет завершена быстро», – передает мнение эксперта РБК. Между тем представители ЦБ постоянно обещают вывести на рынок saniруемые банки-банкроты. Но перспектив для этого сегодня не видно.

Вчера ЦБ сообщил, что прибыль российских банков в январе 2018

года упала в 1,6 раза. Вклады населения в январе снизились на 1,5%, а с учетом валютного курса объем вкладов упал на 2%. При этом ЦБ объясняет отток вкладов сезонными факторами.

Между тем в правительстве считают, что банковская система развивается весьма успешно. «В 2017 году объем средств, поступивших в банковский сектор по счетам расширенного правительства, достиг 3,7 трлн руб. В результате по состоянию на начало дня 9 января 2018 года объем средств на корреспондентских счетах и депозитах кредитных организаций в Банке России достиг рекордных 4,6 млрд руб.», – отмечается в очередном отчете Минэкономразвития.

«По итогам 2017 года темпы роста кредитования экономики составили 4,7% с исключением валютной переоценки. Темп роста корпоративного кредитного портфеля впервые с августа 2016 года оказался положительным и составил в декабре 1,8% год к году. В финансово устойчивом сегменте банковского сектора наблюдается последовательное увеличение кредитования, что в дальнейшем должно оказывать поддержку экономическому росту», – предполагают в ведомстве Максима Орешкина.

Михаил Сергеев

НЕЗАВИСИМАЯ

Кандидаты в президенты сравнили экономические программы

При сохранении нынешнего курса Россия безвозвратно отстанет от стран-конкурентов

Экономические программы лидеров президентской гонки в РФ во многом очень похожи. Вчера представители кандидатов сравнивали свои предвыборные обещания и ориентиры на круглом столе в аудиторской компании ФБК Grant Thornton. Если продолжится нынешняя политика «стабилизации», то через 10 лет РФ отстанет от стран-конкурентов уже окончательно и бесповоротно. Об этом предупреждают разработчики президентских программ

кандидатов в президенты. Представители «основного кандидата» Владимира Путина и его соперника Павла Грудинина в обсуждении экономических программ вчера не участвовали.

Особенности экономических программ отдельных кандидатов в президенты РФ попытались обсудить вчера эксперты на круглом столе в компании ФБК. Неоспоримый плюс нынешней кампании – это появление у многих кандидатов проработанных экономических программ, замечает директор Института стратегического анализа компании ФБК Игорь Николаев.

Решение ключевой российской проблемы «безнадежного отставания» зарегистрированные кандидаты в президенты видят по-разному. Одни предлагают ускорять экономический рост, который потянет за собой рост доходов населения и бизнеса. Другие настаивают на первоочередном урегулировании кризиса в отношениях с Западом, подчеркивая, что без этого рассчитывать на ускорение роста ВВП будет сложно.

Тем не менее, замечает кандидат в президенты от партии «Яблоко» Григорий Явлинский, сегодня ситуация в РФ такова, что дело не в программах и даже не в цифрах, иллюстрирующих положение дел в макроэкономике. «У нас сегодня экономика просто остановилась, и остановилась она еще в 2013 году», – напоминает он. По словам Явлинского, доля российской экономики в мировом ВВП составляет всего 1,7%. Притом что основу ее составляют не современные производства, а добыча традиционных природных ресурсов. Есть и другие ограничения, указывает Явлинский. «Наша экономика по-прежнему обладает невысоким техническим уровнем и низкой производительностью труда. Кроме того, вся система управления экономикой построена на лояльном чиновничестве», – сообщает политик, замечая, что при такой системе управления сложно рассчитывать на какие-либо изменения. «Эта система не заинтересована в изменениях. В ее интересах лишь сохранение существующей», – подчеркивает он.

Поэтому, как считает лидер «Яблока», перед проработкой деталей экономической программы нужно реализовать значимые политические изменения. «Без них ни одна экономическая программа не будет работать. У нас же сегодня экономика стала служанкой политических амбиций», – говорит Явлинский. И подчеркивает, что

только на санкционной войне экономика РФ теряет до 3 трлн руб. в год.

Для того же чтобы та или иная экономическая стратегия работала, необходимы четко прописанные приоритеты. «Применительно к РФ такими принципами могли бы стать: четкое обоснование для бизнеса правил экономической деятельности, определение границ вмешательства государства в экономику и в споры хозяйствующих субъектов», – перечисляет кандидат «Яблока». Без ответов на эти вопросы ни один предприниматель не решится на серьезные инвестиции в РФ.

«Президентская программа – это особый вид программы. Это о том, какие обязательства берет на себя президент как глава государства», – считает Явлинский. Среди таких обязательств он называет неоспоримость частной собственности со стороны государства, неувеличение доли государства в экономике (а также работы по ее снижению), отсутствие преград для иностранных инвестиций в РФ, а также отказ от каких-либо ограничений по трансграничному движению капитала. Кроме того, продолжает он, все значимые решения для бизнеса государство должно принимать с учетом мнения самого бизнес-сообщества. Еще один ключевой момент – это урегулирование отношений с Западом и Украиной. «Невозможно создать динамически развивающуюся экономику при условии действия санкций и сохранения экономической изоляции», – считает Григорий Явлинский.

Мысль о том, что любые прописанные сегодня экономические стратегии могут быть не более чем «экономическими упражнениями», подтверждают и в партии «Гражданская инициатива» (ГИ), которая выдвинула в качестве кандидата в президенты Ксению Собчак. «Сегодняшняя модель российской экономики зашла в тупик. Ориентация на сырьевой экспорт, огромная доля государства в экономике и ужасающая коррупция – все это мы должны кардинально поменять», – говорит бывший министр экономики и председатель партии «Гражданская инициатива» Андрей Нечаев. Пока же, по его словам, у действующих властей нет политической воли для реального реформирования экономики страны.

«В первую очередь нам необходимо сделать акцент в сторону развития человеческого капитала. Для этого понадобятся

более эффективное расходование бюджетных средств и их перераспределение. Пока же мы принимаем бюджет, который готовится то ли к войне, то ли к революции», – считает Нечаев.

Так же как и «Яблоко», «Гражданская инициатива» критикует курс на огосударствление экономики. «Огосударствление банковского сектора и создание специальных банков для обороны, для общих расходов возвращают нас на 30 лет назад», – подчеркивает экономист. При такой системе сложно будет стимулировать и экономический рост. «Государственный банк фактически и не заинтересован в том, чтобы кредитовать бизнес, если он может просто попросить поддержки у государства», – рассуждает председатель партии ГИ.

О том, что банковский сектор в России фактически не заинтересован в кредитовании, говорит и гигантский профицит средств в банковской системе. «Он вырос за последний год до 1,8 трлн руб.», – продолжает Андрей Нечаев.

Критика огосударствления российской экономики – не единственное совпадение позиций «Яблока» и ГИ. Так же как Явлинский, Нечаев говорит о необходимости реальной защиты частной собственности в России. «Без этого ни о каком экономическом росте, ни о каких экономических преобразованиях говорить не приходится», – считает он.

Еще одно совпадение – приоритет нормализации отношений с Западом. «Сегодня ни одна страна не может жить изолированно. Это губительно для экономики», – замечает представитель ГИ.

Если «Яблоко» и ГИ предлагают начать изменения с нормализации отношений с Западом, то в Партии роста, от которой выдвигается бизнес-омбудсмен Борис Титов, предлагают вначале реализовать цели по увеличению ВВП страны. А уже после заниматься вопросами международной политики. Об этом вчера говорил один из соавторов предвыборной программы Титова заведомо международных рынков капитала ИМЭМО РАН Яков Миркин. «Инвестор не может устоять перед уже растущим рынком. Когда экономика разгоняется, многие проблемы, которые казались нерешаемыми, видятся уже проще», – уверен он.

Ускорение экономического роста в партии Бориса Титова видят через более доступный кредит для предприятий при условии более

низкой процентной ставки. В Партии роста выступают за снижение налогового и административного бремени. «У нас сегодня уровень налоговой нагрузки сопоставим с уровнем развитых европейских стран. Однако такой уровень фискальной нагрузки не дает ускоренного роста экономики», – напоминает экономист.

Тема борьбы с бедностью появляется практически во всех опубликованных программах. В партии Титова борьбу с бедностью видят через ускорение экономического роста, что должно повлечь за собой увеличение доходов населения. Явлинский надеется, что создание конкурентоспособной экономики повлечет за собой решение и проблем бедности. Более конкретные предложения высказали в «Гражданской инициативе». Там предлагают освободить малоимущие слои населения от уплаты налога на доходы физических лиц и в отдельных случаях освободить эти же категории и от налога на имущество.

Впрочем, рассуждают кандидаты, текущая конструкция экономики позволит стране просуществовать еще 10 лет без особых реформ, «болтаясь вокруг нуля». «Однако через 10 лет мы отстанем от мира навсегда и сможем рассчитывать только на роль сырьевого придатка для Запада и Китая», – резюмирует Нечаев.

Ольга Соловьева

НЕЗАВИСИМАЯ

Для выхода из кризиса России потребуется 15 лет

Революционный план новой индустриализации предполагает сокращение потребления на 30%

Глубина экономического падения России такова, что мы не сможем выбраться из кризиса еще 10–15 лет даже при условии немедленного старта программы новой индустриализации и модернизации. Потери основных фондов страны за последние четверть века сопоставимы с ущербом от Второй мировой войны. И чтобы компенсировать эти потери, потребуются инвестиции в объеме 27–28 трлн руб. Такие оценки глубины кризиса будут обсуждать

академики из Института экономики РАН в конце февраля. В качестве источника наращивания инвестиций предлагается резкое сокращение текущего потребления для населения. У полумиллиона самых богатых россиян доходы предлагается сократить в шесть раз. А у подавляющей части населения потребление должно снизиться на треть.

На официальном сайте Института экономики РАН опубликованы оценки сокращения производственных мощностей, которые произошли в стране с 1991 по 2015 год. Материальные потери за этот период сопоставимы с потерями экономики СССР в годы Великой Отечественной войны, когда основные фонды страны сократились почти на 33% – считает доцент Новосибирского государственного университета экономики и управления Дмитрий Фомин. По его оценкам, с начала 1990-х потери основных фондов в РФ составили более 422 трлн руб. в ценах 2015 года, что превышает 5% годового ВВП страны.

На основе собственных расчетов экономист Дмитрий Фомин пришел к выводу, что с начала 1990-х и по сегодняшний день российская экономика испытала колоссальное сокращение основных фондов. «По полной восстановительной стоимости сокращение составило 29,2% к уровню 1991 года. Эта величина показывает размер физического выбытия фондов. Остаточная стоимость фондов сократилась на 52,6%, то есть практически в два раза», – говорит Фомин. Как отмечает экономист, материальные относительные потери 1991–2015 годов в целом сопоставимы с потерями экономики СССР в годы Великой Отечественной войны. «За военные годы основные фонды экономики страны сократились на 33,5%», – замечает он, подчеркивая, что такие расчеты позволяют интерпретировать весь постсоветский период в качестве крупнейшего потрясения страны в новейшее время. «Если говорить об абсолютных цифрах, то за годы реформ потери российской экономики основных фондов составили 422,5 трлн руб. в ценах 2015 года, что соответствует 5,2% годового российского ВВП того же года», – указывает Фомин.

Выход из ситуации эксперт видит в наращивании инвестиций. И он не единственный, кто так считает. Так, в начале февраля на экспертной сессии Вольного экономического общества директор Института экономики РАН Елена Ленчук обращала внимание собравшихся экспертов на

необходимость запуска крупных инвестиционных проектов.

По мнению же Фомина, для того чтобы просто воспроизвести требуемые объемы основного капитала, потребуются инвестиции в размере 15,4 трлн руб. в ценах 2015 года. «При расширенном воспроизводстве основных фондов, обеспечивающем трехпроцентный прирост их остаточной стоимости, эта сумма дополнительно возрастает еще на 11,4 трлн руб.», – продолжает эксперт, замечая, что в итоге для расширенного воспроизводства фондов «необходимо увеличение текущих инвестиций в основные фонды на 26,8 трлн руб». Получается, что величина дополнительных финансовых ресурсов, которая должна будет обеспечить расширенное воспроизводство фондов, составит около трети текущего объема российского ВВП.

С учетом же необходимости инвестировать в развитие человеческого капитала за счет увеличения ассигнований на развитие образования, науки и здравоохранения потребуется около 38,7 трлн руб., сообщает Дмитрий Фомин.

Возникает вопрос: откуда же получить требуемые для экономики средства? Вариантов в принципе несколько, уверен экономист. «Финансовые ресурсы любой страны концентрируются в трех секторах: у предприятий, у государства и населения. Кроме того, существуют возможности привлечения финансовых ресурсов из-за границы», – перечисляет он. Впрочем, тут же замечает эксперт, изъятие бюджетных средств довольно ограничено. «В настоящее время консолидированный бюджет РФ, включая бюджеты внебюджетных государственных фондов, контролирует около трети ВВП. Резервы сокращения отдельных бюджетных статей есть, это прежде всего расходы на имиджевые и спортивные мероприятия, затраты на оборонные нужды, ведение военных операций и т.д.», – перечисляет он, полагая, что таким образом можно «сэкономить» около 4–5 трлн руб.

Не слишком много можно будет «состричь» и с отечественных предприятий. «В целом отрасли российской экономики, как показали альтернативные оценки их финансового состояния, не располагают необходимыми финансовыми ресурсами для осуществления модернизации своего материального потенциала», – рассказывает Фомин, сообщая, что дополнительные финансовые

изъятия средств из отраслей российской экономики могут составить не более 3–4 трлн руб.

Еще один потенциальный источник финансовых ресурсов, необходимый для модернизации российской экономики, – средства, вывезенные из России за последние 25 лет. «По оценкам, объем этих средств составляет около 1 трлн долл. Часть этих средств при разумной государственной политике может быть возвращена в Россию и использована на нужды модернизации экономики», – предлагает исследователь.

Однако все это капли в море, сокрушаются экономисты. «В условиях хронической убыточности подавляющего большинства отраслей российской экономики и бюджетно-государственной финансовой недостаточности основным источником ресурсного обеспечения модернизации российской экономики могут явиться только средства населения», – делают вывод они. Впрочем, к «отъему средств на нужды экономики» экономисты предлагают подходить дифференцированно, с учетом «уровня получаемых гражданами доходов».

К примеру, рассуждает экономист Дмитрий Фомин, наибольшие материальные жертвы должны понести самые обеспеченные слои населения. «Доходы первой, наиболее богатой группы населения, в которую входят 0,4 млн человек, необходимо сократить в шесть раз», – поясняет он. Доходы второй, куда входит уже 15 млн человек, – в три раза. А доходы третьей, где числится свыше 100 млн человек, – уже на 30%, продолжает он.

Самые же низкодходные, к которым экономист относит 7,5 млн и 22 млн человек, оставить либо без изменений, либо увеличить их доходы в полтора раза.

В результате такого перераспределения общие доходы населения сократятся более чем в два раза, а объем высвободившихся средств составит свыше 22 трлн руб. «И эти средства примерно на 60% обеспечат потребности экономики, связанные с вложениями в материальный и человеческий капитал», – замечает Фомин. Полученные же таким образом средства должны пойти на финансирование таких приоритетных отраслей, как инвестиционное машиностроение, промышленное строительство, образование, наука, проектно-конструкторская деятельность, геологоразведка. А развитие инвестиционного и реального

производства должно происходить за счет дискриминации отраслей экономики, обслуживающих потребительский сектор, таких как розничная и оптовая торговля, общественное питание, туризм, развлечения, считает исследователь.

Впрочем, резюмирует Фомин, даже в случае такой «стрижки» у РФ мало шансов выйти из кризиса раньше чем через 10–15 лет.

Возможно, предложения независимых экономистов звучат революционно и даже однозвучно, однако таковыми можно считать и отдельные предложения правительственных и околоправительственных структур. К примеру, глава Центра стратегических разработок Алексей Кудрин любит беспартийно повторять о «неизбежности повышения пенсионного возраста в России». Он же говорил и о необходимости больших инвестиций в развитие человеческого потенциала за счет перераспределения бюджетных расходов в пользу образования и здравоохранения в ущерб социальным расходам (см. «НГ» от 07.09.17).

С одной стороны, такая реиндустриализация России необходима, соглашаются эксперты «НГ». «Ни о каком нормальном развитии общества без реиндустриализации говорить невозможно. И политика Трампа показывает это наиболее ярко, не говоря уже о Китае. Но только этого недостаточно. Если мы развернем у себя мощную реиндустриализацию и только, мы окажемся в положении Китая 20-летней давности», – считает директор Института проблем глобализации Михаил Делягин.

«Россия нуждается в экономической политике, но направление развития зависит от более тонкого анализа. То есть, возможно, в некоторых случаях нужна реиндустриализация каких-то секторов, но в других случаях это может быть ставка на новую экономику, ставка на такие отрасли, как IT, финансовый сектор и так далее», – говорит завлабораторией анализа институтов и финансовых рынков Института прикладных экономических исследований Александр Абрамов, предлагая не сводить все к понятию «реиндустриализация». По мнению эксперта, предложенная концепция ведет нас по пути отсталости. «Эти предложения о развитии инвестиционного и реального производства за счет дискриминации отраслей экономики, обслуживающих потребительский сектор, очень

напоминают методы сталинской индустриализации. Мне кажется, что сегодня эта стратегия уже неработоспособна», — считает Абрамов. «Во-первых, серьезным фактором роста экономики являются человеческий капитал и новые технологии, и, ограничивая финансирование человеческого капитала, мы как раз достигаем обратных эффектов в развитии. Мы, наоборот, зафиксируем свою отсталость. И плюс к этому — мир, конечно же, сейчас открытый, и мне кажется, что сейчас построить экономику, где доходы граждан будут искусственно занижаться, без искусственной изоляции, без закрытия границ будет немножко сложно. То есть это предложение еще и малореалистичное по своему исполнению», — полагает он.

Новая индустриализация страну не спасет, соглашается завсектором экономической истории Института экономики РАН Юрий Бокарев. «Эта мера могла бы иметь какое-то значение в условиях ненасыщенности рынка. В настоящее же время, если мы хотим спасти страну, надо развивать фирмы, концентрирующие в своих руках институты изучения рынка, создания конкурентоспособной продукции, изучения новых материалов и технологий и прочего», — перечисляет он. Дискриминация же таких отраслей, как туризм или торговля, лишь сузит рынок сбыта новой продукции и индустриализация будет невозможной, продолжает экономист.

Развитые страны имеют постиндустриальную экономику, напоминает профессор Российского экономического университета им. Плеханова Константин Ордов. «Однако эффективный переход к цифровой экономике невозможен в условиях дискриминации каких-либо отраслей», — замечает он. Кроме того, продолжает директор развития сети компании «Солид Менеджмент» Сергей Звенигородский, ограничения по потребительскому сектору и торговле ударят по выходящим «из тени» компаниям и тем, кто работает в стране, тогда как зарубежные организации получат преимущество и незанятый рынок.

Ольга Соловьева

Коммерсантъ® **Нефтедобыча** **может обогнать** **растущий спрос**

Мониторинг энергоресурсов **рынка**

Степень выполнения соглашения об ограничении добычи нефти ОПЕК+ сейчас находится на рекордно высоком уровне, указывает в своем февральском обзоре Международное энергетическое агентство (МЭА). При этом оно отмечает, что дополнительное предложение на рынке нефти, особенно в США, может превысить ожидаемое увеличение спроса.

Поставки стран ОПЕК в январе относительно декабря не изменились, составив 32,16 млн баррелей в сутки (б/с). Страны, не входящие в картель, суммарно сократили производство нефти на 175 тыс. б/с (при этом их уровень добычи все равно на 1,3 млн б/с выше, чем год назад). Уровень сокращения добычи по сделке ОПЕК+ у стран картеля достиг 137% от обещаний — это новый рекорд. У других участников соглашения он, напротив, снизился: с 88% до 85% (из-за роста поставок в Казахстане на 140 тыс. б/с).

Прогноз мирового спроса на нефть в 2018 году МЭА улучшило на 100 тыс. б/с, до 1,4 млн б/с, — теперь прогноз составляет 99,2 млн б/с. При этом агентство указало, что на фоне снижения издержек сланцевой добычи в США прирост поставок в этой стране может оказаться сопоставимым с увеличением мирового спроса: с ноября по январь добыча нефти в США уже выросла, как сказано, «на колоссальные» 846 тыс. б/с.

В целом рост добычи стран, не входящих в картель, в этом году, вероятно, превысит увеличение спроса, ожидают в МЭА. Заметим, в ОПЕК, напротив, прогнозируют более значительное увеличение спроса (на 1,6 млн б/с; прогноз повышен на 70 тыс. б/с) при умеренном росте поставок стран вне картеля (на 1,4 млн б/с; плюс 250 тыс. по сравнению с оценкой января).

Пока уровень нефтяных запасов сокращается — в декабре они снизились на 55,6 млн баррелей, до 2,8 млрд баррелей, — и это самый резкий спад с февраля 2011 года. Всего за прошлый год запасы сократились на 154 млн баррелей (420 тыс. б/с), но при этом остаются сейчас на 52 млн баррелей выше

среднего за пять лет уровня (в конце прошлого года превышение составляло 264 млн б/с). Впрочем, статистика начала года может показать обратную тенденцию — к росту запасов, предупреждает МЭА, указывая, что нынешняя корректировка цен на нефть вызвана не только фиксацией прибыли участниками рынка, но и ослаблением фундаментальных факторов поддержки роста котировок.

Татьяна Едовина

Коммерсантъ® **Американская** **инфляция** **подстегнула рынки**

Инвесторы скупают акции развивающихся стран

Международные инвесторы обеспокоены ростом инфляции в США, а также предстоящим ужесточением кредитной политики Федеральной резервной системы. В этих условиях управляющие сокращают вложения в акции, наращивая долю наличности в своих портфелях, доведя ее до 4,7%. В качестве защиты инвесторы выбирают и акции компаний развивающихся стран, поскольку спада в мировой экономике пока не ожидается.

Стремительный обвал мировых фондовых рынков, произошедший на прошлой неделе (см. «Б» от 2 февраля), оказал негативное влияние на настроения инвесторов, свидетельствует февральский опрос портфельных управляющих, проведенный Bank of America Merrill Lynch. В анкетировании приняли участие представители 196 фондов с суммарными активами под управлением \$575 млрд.

Инвесторы заметно активизировали продажи рискованных активов. По данным опроса, средняя доля наличных средств выросла с 4,4% до 4,7%. При этом число управляющих, у которых вес акций в портфелях превысил индикативный уровень, лишь на 43% превзошло число тех, у кого он был ниже. Между тем месяцем ранее превышение было более существенным — 55%. Такое изменение настроений стало сильнейшим с февраля 2016 года, когда управляющие опасались замедления темпов роста экономики США. В настоящее время они обращают внимание на рост инфляции и ждут ответного

ужесточения денежно-кредитной политики ФРС США и Европейского ЦБ. По данным опроса, 63% управляющих назвали эти риски ключевыми с непредсказуемыми последствиями для мировой экономики. «Инвесторы видят риски в опережающем росте инфляции, на который ФРС будет вынуждена реагировать большим повышением ставки в этом году. Это должно привести к более глубокой переоценке будущих прибылей компаний и, соответственно, риску переоценки акций по всему миру», — отмечает старший портфельный управляющий УК «Капитал» Вадим Бит-Аврагим.

При этом на рынке сложилась редкая для последних лет ситуация: инвесторы активно избавляются от акций компаний развитых стран. По данным опроса, количество управляющих, чьи вложения в акции американских компаний опустились ниже индикативного уровня, на 19% превзошло число тех, у которых эта доля была выше. Месяцем ранее пессимистов на американском рынке было лишь на 17% больше оптимистов. Одновременно спрос на акции европейских компаний опустился до годового минимума. Результаты опроса подтверждают данные Emerging Portfolio Funds Research (EPFR), согласно которым за минувшую неделю инвесторы вывели из фондов американских акций \$33 млрд, а из фондов европейских акций — \$3,3 млрд. «Учитывая экстремально высокие уровни цен на американских и европейских фондовых рынках, коррекция в акциях выглядит закономерной», — отмечает портфельный управляющий «Тринфиико» Фарит Закиров.

Впрочем, глобальное снижение аппетита к риску почти не повлияло на популярность инвестиций в развивающиеся страны. Количество управляющих, у которых вложения в акции компаний emerging markets (EM) превысили индикативный уровень, на 41% превзошло число управляющих, уменьшивших их долю. Тем самым оно осталось на уровне января и всего на 7 процентных пунктов ниже семилетнего максимума, установленного летом прошлого года. Это подтверждают и данные EPFR, согласно которым за последнюю неделю фонды категории EM привлекли более \$2,4 млрд. По словам директора инвестиционного департамента UFG Wealth Management Алексея Потапова, активы развивающихся рынков в

текущей ситуации взяли на себя функцию защитных. «В условиях практически синхронного роста мировой экономики риск каких-либо кризисов на этих рынках невелик, а потенциальные доходности выше, чем на других рынках», — поясняет господин Потапов.

Тем не менее большинство участников рынка считают, что текущий спрос на активы развивающихся стран неустойчив, поскольку был обеспечен горячими деньгами, которые уходили из США. По словам Фарита Закирова, на этой неделе фокус внимания инвесторов будет сосредоточен на данных по инфляции в США. От этого во многом зависят ожидания рынков по количеству этапов повышения ставки ФРС в 2018 году. «Сохраняющийся сильный глобальный экономический рост будет поддерживать рынки, но ужесточающаяся денежно-кредитная политика в США будет причиной роста волатильности на всех рынках», — резюмировал Вадим Бит-Аврагим.

Витаалий Гайдаев

ФИНАНСЫ

Коммерсантъ® ЦБ уходит в чужую финразведку

**Средства из-за рубежа
планируются возвращать с
международной помощью**

Банк России решил возвращать средства, похищенные у российских кредитных организаций и выведенные за рубеж, с помощью Росфинмониторинга. Используя систему взаимодействия финразведок всего мира, регулятор надеется замораживать эти средства в зарубежных банках. Однако, по мнению экспертов, подобное взаимодействие не гарантирует возврата похищенного. Ведь для оперативного реагирования нужны круглосуточно работающие службы, тогда как система взаимодействия между финразведками в таком режиме не работает в принципе.

О планах с помощью Росфинмониторинга останавливать средства, выведенные хакерами из российских банков в западные, объявил во вторник на X Уральском форуме зампред ЦБ Дмитрий Скобелкин. «Мы сейчас активно работаем с Росфинмониторингом, который является членом группы “Эгмонт”, объединяющей все финразведки мира, а у “Эгмонта” есть соответствующий закрытый канал моментальной, молниеносной передачи информации между участниками группы», — пояснил господин Скобелкин. Этими возможностями и планирует воспользоваться ЦБ, в ближайших планах которого заключение соглашения о взаимодействии с Росфинмониторингом. В случае если средства будут похищены у банка, а ЦБ отследит платеж, то через Росфинмониторинг он будет стараться оставить и заморозить средства уже на счетах в иностранных банках. Он пояснил “Ъ”, что с 26 февраля начнется обсуждение технических деталей с Росфинмониторингом.

Начать работу по данному направлению, судя по всему, ЦБ побудила атака на банк «Глобэкс» с выводом средств за рубеж через систему SWIFT (см “Ъ” от 19 декабря 2017 года). Как ранее сообщил банк, хакеры попытались похитить около \$1 млн, однако перевод более 70% этих средств был остановлен, и они

уже возвращены. Судьбу невозвращенных 30% банк не комментирует, поскольку расследование еще не завершено.

Как сообщил “Ъ” статс-секретарь Росфинмониторинга Павел Ливадный, ряд подразделений финразведок разных стран, в том числе Франции и Италии, имеют право блокировать операции или счета на определенный период времени, который варьируется от нескольких часов до нескольких дней. По его словам, «в случае запроса по спецканалам “Эгмонта” от российского подразделения финразведки возможно блокировать в рамках запроса, если законодательство данной страны предусматривает такую блокировку, при этом процедуры предусматривают различные сроки реагирования».

Эксперты считают необходимым подобное взаимодействие в круглосуточном режиме. «Атаки на банки с выводом средств за рубеж с использованием SWIFT или же путем перевода средств на счета в иностранных банках будут только увеличиваться», — считает гендиректор Solar Security Игорь Ляпунов. «У Росфинмониторинга уже есть опыт возврата в Россию полученных преступным путем средств, есть аналогичный опыт у финразведок других стран», — рассуждает сопредседатель комитета Ассоциации российских банков по вопросам ПОД/ФТ и комплаенс-рискам Алексей Тимошкин. — А хищения средств хакерами — это, по сути, разновидность тех же полученных преступным путем средств».

Однако, чтобы данная идея принесла плоды, необходимо добиться быстрой реакции на инциденты. Как отмечает гендиректор Group-IB Илья Скачков, «скорость критична, координация должна происходить в течение нескольких часов». Однако финразведки всего мира между собой не взаимодействуют в круглосуточном режиме. Как сообщил собеседник “Ъ”, знакомый с принципами обмена информацией в “Эгмонте”, финразведки общаются между собой по запросам, молниеносное реагирование осуществляется лишь в исключительных случаях на уровне руководства финразведок, срок же реагирования на запрос финразведки другой страны может

достигать 60 суток. «Любая инициатива ЦБ, направленная на предотвращение хищения денежных средств, всегда упирается в проблему отсутствия у большинства участников круглосуточно работающих служб», — отмечает эксперт по информационной безопасности Cisco Алексей Лукацкий. — Это касается и планируемого требования ЦБ к банкам об уведомлении об инцидентах в течение трех часов с момента наступления инцидента, будет касаться и данной темы».

Вероника Горячева

Коммерсантъ® Вкладчиков не оставят в накладе

**АСВ готово ограничить
оспаривание предбанкротных
сделок граждан**

Агентство по страхованию вкладов (АСВ) предлагает законодательно ограничить оспаривание сделок физических лиц, в том числе по снятию денег, незадолго до банкротства банка. Сейчас АСВ выигрывает большинство таких споров, и с вкладчиков взимаются полученные ими средства, которые потом им возвращаются частично. В наибольшем проигрыше оказываются владельцы крупных вкладов. Эксперты предлагают ввести в закон презумпцию добросовестности для вкладчиков, которые могут быть не в курсе проблем банка.

Необходимость законодательных изменений, касающихся оспаривания сделок по предпочтительному удовлетворению требований физлиц к банкам, находящимся накануне банкротства, назрела в связи с конфликтной ситуацией, сложившейся вокруг исков АСВ к бывшим вкладчикам нескольких крупных банков-банкротов, в частности Военно-промышленного банка (ВПБ) и Татфондбанка, (см. “Ъ” от 1 февраля). Так, в рамках банкротства ВПБ АСВ подало более 150 исков об оспаривании предбанкротных сделок, из которых около 50 требований заявлено к физлицам. Союз пострадавших вкладчиков Татфондбанка сообщил, что аналогичные иски поданы к 400

вкладчикам. При этом иски подавались АСВ спустя год и более после снятия гражданами средств с депозитов.

По данным АСВ, всего сделки с предпочтением были выявлены в 160 из 195 кредитных организаций, признанных банкротами в 2015–2017 годах, в 128 банках такие сделки были совершены в интересах физлиц. При этом АСВ не считает абсолютно все подобные операции мошенническими, сообщила во вторник директор экспертно-аналитического департамента агентства Юлия Медведева. Тем не менее, по ее словам, при определенных обстоятельствах «они квалифицируются действующим законодательством как оспоримые». К ним относятся случаи снятия денег с вкладов за месяц до введения временной администрации в банк (подозрительный период) и при наличии картотеки неисполненных платежей.

Согласно действующим нормам закона, после признания сделки недействительной гражданин должен вернуть деньги банку. При этом он становится кредитором банка на возвращенную сумму. Особенно невыгодным становится положение «превышителей», то есть вкладчиков, чьи депозиты превышают максимально возможную страховую сумму (1,4 млн руб.). В этом случае они вносятся в первую очередь реестра кредиторов, но полный возврат вклада им не гарантирован.

АСВ предлагает на обсуждение два варианта законодательного решения проблемы: либо запретить оспаривать такие ситуации совсем, либо ограничить сумму оспаривания операций физлиц. Однако и то и другое решение имеет подводные камни. Так, по словам госпожи Медведевой, в первом случае существует риск, что в предбанкротный период будут удовлетворяться исключительно требования VIP-клиентов. Во втором случае, отмечает один из вкладчиков банка-банкрота, возникает «имущественный ценз, разделение на богатых и бедных», и «непонятно, по какой планке его проводить». В свою очередь, замдиректора департамента допуска и прекращения деятельности финансовых организаций ЦБ Сергей Ключко указал на риски, которые могут возникнуть при установлении в законе закрытого перечня критериев, которые могут быть оспорены.

Вместе с тем эксперты предлагают и другие варианты решения вопроса, выступая против безусловного оспаривания сделок,

совершенных в подозрительный период. Первый зампред совета Исследовательского центра частного права Андрей Егоров отмечает, что вкладчик может и не знать, что у банка была картотека. «Норму о месячном сроке надо убирать, чтобы АСВ доказывало недобросовестность клиента во всех случаях, если деньги сняты до отзыва у банка лицензии», — подчеркивает господин Егоров. По мнению советника адвокатского бюро «Линия права» Алексея Костоварова, можно установить презумпцию добросовестности, если снятая вкладчиком сумма является незначительной для банка. «Порог незначительности лучше отдать на усмотрение судам либо определить его в размере доли от балансовой стоимости активов банка», — уточняет господин Костоваров. При таком подходе доказывать свою добросовестность вкладчик должен будет только при снятии значительной суммы.

Президент АНО «Центр защиты вкладчиков и инвесторов» Артем Генкин полагает, что АСВ необходимо индивидуально рассмотреть все похожие кейсы, выявив на основе этого анализа повторяющиеся у недобросовестных вкладчиков признаки поведения, обобщить их на уровне подзаконных актов, писем или инструкций ЦБ и давать ход судебной процедуре только в случае наличия этих признаков. «По нашим наблюдениям, недобросовестных вкладчиков может быть не более 10–15% от общего числа. Все остальные страдать не должны», — резюмировал он.

Мария Сарычева, Анна Занина

Коммерсантъ[®] **Микрозаемщиков** **уравняют в долгах**

ЦБ ограничит предельную задолженность по всем видам займов у МФО

Новые требования к микрофинансовым организациям (МФО), разработанные Банком России, могут радикально сократить число участников этого рынка. Вместо предлагавшейся ранее дифференцированной шкалы коэффициента предельных обязательств по микрозаймам ЦБ планирует внедрить общие требования ко всем игрокам. В результате компании, выдающие высокорисковые займы до зарплаты, на которые приходится до 20%

объема рынка, вынуждены будут прекратить деятельность.

Вчера Банк России представил новые требования по займам МФО. Регулятор считает целесообразным установить единое ограничение предельной задолженности заемщика по договору потребительского займа в размере 2,5-кратной суммы займа. При достижении указанного коэффициента начисление процентов за пользование займом, а также неустойки (штрафов, пени) и иных платежей не допускается. Данная норма может вступить в силу уже с 1 июля 2018 года либо незамедлительно после принятия закона об ограничении максимальной суммы процентов по займам. Это ограничение будет ужесточаться. С 1 июля 2019 года коэффициент будет снижен до 200%, с 1 июля 2020 года — до 150%. Одновременно предлагается ввести ограничение ежедневной процентной ставки 1,5%, а с 1 июля 2019 года — 1% в день.

Ранее ЦБ, согласившись с участниками рынка, предлагал дифференцировать размер предельных обязательств от 100% до 250% в зависимости от суммы займа (см. «Ъ» от 9 ноября и 23 октября 2017 года). Однако позже в Банке России посчитали, что такой подход не в полной мере позволяет обеспечить защиту интересов потребителей. «Предлагаемые меры по усилению защищенности потребителей услуг МФО направлены на сдерживание темпов роста компаний, получающих прибыль за счет работы на предельных значениях ПСК, злоупотребляющих пролонгациями и рефинансированием, не имеющих качественной экспертизы кредитных рисков, предоставляющих займы гражданам, не способным их обслуживать», — пояснили в пресс-службе ЦБ.

По данным ЦБ, за три квартала 2017 года портфель микрозаймов вырос на 28%, до 113 млрд руб., а количество заемщиков — на 64%, до 8,4 млн. В среднем на займы до зарплаты приходится около 20% портфеля МФО.

Участники рынка отмечают, что предлагаемые ограничения фатально отразятся на компаниях, выдающих займы до зарплаты. «Ограничение суммы, срока, а также максимальной суммы переплаты для займов до зарплаты приведет к снижению рентабельности бизнеса всех компаний, выдающих этот продукт», — говорит управляющий директор сервиса онлайн-кредитования «Е заем» Светлана Гайдукова.

Займы до зарплаты (pay day loans, PDL) характеризуются коротким сроком и небольшими суммами. Обычно это заем на сумму до 30 тыс. руб., выданный на срок до 30 дней. При этом PDL в силу высоких рисков и коротких сроков являются самыми дорогими, средняя ставка по ним составляет 2% в день, то есть более 700% годовых. Госпожа Гайдукова отмечает: «Сейчас на рынке около 830 компаний, работающих в этом сегменте, полагаю, что рынок покинут 90% из них». «При максимальном уровне ограничений на рынке МФО останется только два сегмента — POS-кредитование (кредитование в торговых сетях) и потребительские займы на срок до одного года», — считает главный исполнительный директор МФК «Домашние деньги» Андрей Бахвалов.

Почувствуют снижение маржинальности бизнеса и компании, работающие в сегменте «длинных займов». «При введении коэффициента предельной задолженности 250% убыточными на рынке длинных займов станут примерно 150 компаний», — подсчитал аналитик «Алор брокер» Кирилл Яковенко. — При полуторакратном коэффициенте их количество увеличится до 200–300».

В ЦБ считают свою инициативу способствующей «развитию здоровой конкуренции и обеспечению доступности финансовых услуг в тех регионах, из которых уйдут участники рынка, неспособные соблюдать ограничения и правила, направленные на защиту интересов потребителей».

У потребителей сохраняется высокий спрос на заемные средства, и они не всегда разборчивы в выборе кредиторов, а занимают там, где готовы одолжить, указывают участники рынка. «Спрос на займы объективно останется высоким, и это спровоцирует развитие неконтролируемого рынка черных кредиторов», — говорит директор СРО «МиР» Елена Стратьева.

ЦБ намерен жестко вести борьбу с нелегальными кредиторами. «Банк России поддерживает проекты законов, предусматривающих повышение ответственности при неоднократном выявлении незаконного осуществления профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов», — сообщили в пресс-службе регулятора.

Впрочем, проблемы заемных средств для малообеспеченных граждан это решить не может. «К микрофинансированию обычно

обращаются наименее социально защищенные слои населения», — говорит эксперт УК БКС Антон Шабанов. — Многие, приходя в МФО, даже не осознают, какова реальная стоимость займа, из каких средств они будут погашать свою задолженность». По словам господина Бахвалова, когда большинство МФО перестанут функционировать, население вынуждено будет идти к тем, кто ведет свою работу вне правового поля.

Светлана Самусева

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС



Зарядись по ПОЛНОЙ

Рынок накопителей энергии переживает бум проектов и инвестиций, но создать «вечную» батарейку пока не удастся

В начале 2018 года мировые цены на кобальт превысили психологически важную отметку – \$80 тыс. за тонну, исторический рекорд. Этот металл, добываемый для производства литий-ионных аккумуляторов, растет в стоимости с 2016 года, но лишь сейчас узкоспециализированный рынок попал в фокус всеобщего внимания. И хотя тревоги по поводу подорожания кобальта преувеличены, само по себе оно иллюстрирует ажиотаж, сложившийся в последнее время вокруг индустрии аккумуляторов.

Разнообразные гаджеты, беспилотники, электромобили – человека окружает все больше техники, и везде требуются источники автономного питания. В результате объемы их производства увеличиваются кратно с каждым годом.

При этом возможности традиционных литий-ионных накопителей все меньше соответствуют амбициям электронных корпораций, тормозят прогресс. На замену им могут прийти более емкие аккумуляторы сразу нескольких типов, создаваемые в лабораториях по всему свету. Прорыва ждут со дня на день, но он никак не случится: как рассказали «Профилю» эксперты, каждую из разработок отделиают от попадания на конвейер технологические или экономические проблемы. Пока они не устранены, «светлое» электрическое будущее откладывается.

Страсти по кобальту

Кобальт – «товар будущего» (Mining Global), а его добыча – «золотая жила» (Reuters), с

некоторым удивлением обнаружили мировые СМИ на рубеже 2017–2018 годов. Пока другие полезные ископаемые дешевели (индекс сырьевого рынка Bloomberg упал в 2017 году на 4%), кобальт, напротив, прибавил в цене 120%, а объем его продаж вырос с \$4 млрд до \$8 млрд. Это редкий металл: мировые запасы составляют 20 млн тонн, причем доступны для извлечения всего 7 млн, а большая их часть, 52%, сосредоточена в беднейшей Демократической Республике Конго (на втором месте – Австралия с 6%, данные S&P Global Market Intelligence). Кобальтовый рынок непрозрачен: формально эту отрасль в Конго курирует компания Mutanda (принадлежит швейцарской Glencore), но, по данным правозащитных организаций, на добыче заняты десятки тысяч местных крестьян, в том числе несовершеннолетних. Через запутанные цепочки поставщиков, стремящихся не предавать огласке бизнес в Конго, металл попадает на международные рынки, в том числе на китайский. По данным SNL Metals & Mining, Glencore произвела в 2016 году 21,5 тыс. тонн кобальта, идущая второй China Molybdenum – 9,3 тыс.

Пока кобальт использовался для питания небольших гаджетов, его цена оставалась стабильной. Но на последние два года пришлось подъем индустрии электромобилей, которым этого металла требуется на порядок больше: 5–20 кг против 10–30 г у смартфонов и ноутбуков. К 2022 году спрос на кобальт удвоится – до 219 тыс. тонн в год против нынешних 122 тыс., прогнозирует S&P. Причем для всех электрокаров его может попросту не хватить: чтобы перевести мировой автопарк на электродвигатели, потребовалось бы 14 млн тонн металла. Автоконцернам уже начинают отказывать на переговорах: в ноябре 2017 года Volkswagen не смог заключить с Glencore и китайской Huayu Cobalt контракт на долгосрочную поставку кобальта.

«В литий-кобальтовой батарее на 1 кВт/ч мощности требуется 113 г лития и 959 г кобальта, что делает последний критически важным компонентом, – комментирует эксперт Энергетического центра

бизнес-школы «Сколково» Екатерина Грушевенко. – При этом регион добычи представляет собой уникальное сочетание политических, финансовых, операционных и этических рисков. А сам кобальт является побочным продуктом добычи меди и никеля, то есть его доступность зависит и от колебаний на этих рынках – если спрос упадет, шахты законсервируют».

Впрочем, опасаться того, что из-за дефицита кобальта «встанет» вся электротехника, не приходится. Литий-ионный аккумулятор имеет сложное устройство: металлический катод (положительный полюс), графитовый анод (отрицательный), прослойка между ними (сепаратор) и среда для циркуляции заряженных элементов (щелочной или кислотный электролит). Кобальт используется только в катоде, составляющем, по расчетам Lux Research, 25% себестоимости батареи. При этом он постепенно замещается сплавами никеля и марганца, гораздо более распространенных металлов. Так, с 2008 года содержание кобальта в аккумуляторах Tesla снизилось с 38 кг до 5 кг. «Нынешний рост котировок лишь ускорит кобальтозамещение, – предполагает руководитель направления «Тяговые аккумуляторные батареи» ГК «СКАТ» Михаил Синявский. – На цене готовых изделий он сказаться не успеет, тем более что ее определяет стоимость еще множества других компонентов».

Отрыв от розетки

Если ситуация с кобальтом находится на периферии рынка энергонакопителей, то сам по себе он переживает не менее любопытные трансформации. Спрос на аккумуляторы в мире растет небывальными темпами, по прогнозу Benchmark Mineral Intelligence (BMI), за следующие 10 лет он увеличится всемерно.оборот продаж литий-ионных аккумуляторов, по данным Credit Suisse, за это время вырастет втрое, до \$59 млрд в год. Отрасль испытывает мощный приток инвестиций. В 2016 году Китай выпустил батареи суммарной мощностью 18 гВт/ч, а в 2020-м объем производства составит 108 гВт/ч (BMI). Tesla совместно с Panasonic строит за \$5 млрд «гигафабрику» в штате

Невада, США, с проектной мощностью 35 гВт/ч.

В то же время у литий-ионных аккумуляторов обнаруживается все больше слабых мест с точки зрения нужд электронной индустрии. В свое время они пришли на смену свинцово-кислотным, никель-кадмиевым и никель-металлгид-ридным и воспринимались как безусловный прорыв. Однако сегодня их электрохимические свойства ограничивают разработки новой техники: литий-ионные батареи сравнительно долго заряжаются и быстро «сажаются», особенно на холоде.

Смартфоны на таких батареях «живут» около суток, ноутбуки – несколько часов. И тенденции к увеличению этих сроков не наблюдаются, констатирует руководитель направления «Мобильные ПК» компании Acer Павел Василенко: «Для ноутбуков нашли решение в виде литий-полимерных аккумуляторов, отличающихся составом электролита. У них такая же удельная емкость, но выше ресурс службы – до 1000 циклов заряда/разряда, этого должно хватить на расчетный срок службы устройства. Литий-ионные «умирают» втрое быстрее, из-за чего приходится время от времени менять батарею. Впрочем, процент ноутбуков на литий-полимерах на рынке все еще невысок».

Сегодня потребительская электроника требует больше аккумуляторов, чем электромобили, но в ближайшие годы соотношение должно измениться. Согласно прогнозу Bloomberg New Energy Finance (BNEF), в течение следующих 20 лет на рынок поступит 282 млн электрокаров, или 16% от мирового автопарка, а спрос на элементы питания для них возрастет с нынешних 45 гВт/ч в год до 408 гВт/ч в 2025 году и 1293 гВт/ч в 2030-м. В автомобилестроении предел литий-ионных батарей ощущается еще сильнее: согласно исследованию Университета штата Огайо (США), он составляет 0,4 пройденной машиной мили (0,6 км) за минуту заряда. Таким образом, на дальнюю поездку «электробака» может не хватить: у Renault Zoe запас хода составляет 400 км, у Opel Ampera-e – 500 км, у Tesla Model S – 540 км. Причем если разогнаться быстрее 100 км/ч, запас кончится и того раньше.

«Tesla Model S нуждается в аккумуляторе габаритами 2,4 м на 1,5 м и весом 600 кг, конструкция выглядит слишком громоздкой», сетует президент Castle Family Office Singapore Эльдияр Муратов. – Причем одно дело, если аккумулятор заряжается дома в течение ночи. А

как быть в пути? Можете себе представить подняв в ожидании на бензоколонке? Tesla готовит сеть станций Supercharger, обеспечивающих 50% заряда за 30 минут, но высокое напряжение на них исключает подзарядку машин других производителей. В общем, пользование электрокаром наравне с обычным автомобилем пока остается мечтой».

Недостаточно мощными оказались литий-ионные батареи и для активно развивающейся индустрии беспилотников. По данным Statista, мировые продажи дронов для личного пользования выросли в 2015–2017 годах с 6,4 млн до 15,9 млн штук, а к началу 2020-х увеличатся еще вчетверо. Объем этого рынка в прошлом году оценивался в \$1,8 млрд (GSV Asset Management). Однако в основном это небольшие аппараты для развлекательных целей. Коммерческие же дроны, используемые для доставки товаров, в сфере безопасности или сельском хозяйстве, пока не получили широкого распространения (\$0,19 млрд в 2017 году, прогнозируемые \$0,53 млрд в 2020-м).

«Коптеры уже могут разогнаться до 150 км/ч и преодолевать пару десятков километров – этого вполне хватает для доставки», – поясняет глава московского отделения Quadcopter.club, инструктор школы пилотов CopterTime Александр Малков. – Но все упирается в батарейки. Их хватает на 30–40 минут полета, что ограничивает применение коптеров по всем направлениям».

Еще более отдаленным будущим сегодня выглядит электрическая авиация. Первый пилотируемый полет на электросамолете состоялся в 1973 году, но вплоть до сегодняшнего дня подобные аппараты используются как экспериментальные модели. Правда, в прошлом году Airbus, Rolls-Royce и Siemens анонсировали первый полет самолета E-Fan X на гибридном дизельно-электрическом двигателе в начале 2020-х, а авиакомпания EasyJet объявила, что в течение 10 лет перейдет целиком на электрический флот.

«Говорить о серьезном распространении электросамолетов в ближайшие годы неуместно, они не дают экономического выигрыша по сравнению с традиционными двигателями», – возражает исполнительный директор агентства «Авиапорт» Олег Пантелеев. – Такие аппараты останутся в качестве учебных, выполняющих полеты в зоне аэродрома. Электрификация самолетов пока сводится к оснащению аккумуляторами

вспомогательных систем судна – пневматической, гидравлической».

К этим несовершенствам добавляется проблема безопасности литий-ионных батарей. По мере их использования отложения лития вырастают в электролит, образуя кристаллические структуры – дендриты. Если дендриты соединят между собой положительный электрод (катод) с отрицательным (анод), возможно воспламенение, особенно при повышении окружающей температуры. Именно с этим связаны частые скандалы со «взрывающимися» гаджетами, в частности со смартфонами Samsung Galaxy Note 7, которые компаний пришлось снять с продаж, потеряв \$17 млрд.

Повелители ионов

При этом сегодняшние литий-ионные батареи отнюдь не идентичны тем, что были изобретены в 1970-х годах или впервые выведены на рынок в начале 1990-х. За десятилетия появилось множество их разновидностей, отличающихся химическим составом компонентов: помимо упоминавшихся выше, это литий-магний-алюминиевые, литий-никель-кобальт-алюминиевые, литий-железо-фосфатные, литий-титанатные и другие.

Наиболее перспективным эксперты называют последний подвид (с титанатом лития вместо графита в качестве анода), который, хотя и стоит в несколько раз дороже обычной батареи, обладает стойкостью к зарядке повышенными токами. Один из примеров такой батареи – проект SCiB (Super Charge ion Battery) от Toshiba, запущенный в 2008 году. «SCiB способны восполнять до 90% емкости за 5 минут – общественный электротранспорт на таких аккумуляторах может подзаряжаться на каждой остановке», – рассказывает глава стратегического отдела ООО «Тошиба Рус» Владимир Максимов. – Главное преимущество SCiB – их реальность. Они производятся серийно и уже используются в электромобилях».

Попытки модернизировать литий-ионные аккумуляторы продолжают по сей день. В прошлом году ученые Калифорнийского университета в Риверсайде экспериментировали с анодом и электролитом: в первом вместо графита была применена смесь кварца с солью и магнием, а в электролит добавили органическое соединение метилвиологен. В обоих случаях срок службы аккумулятора удалось увеличить втрое. Годом ранее в Университете штата Огайо

создали полимерную мембрану, не дающую батарее терять заряд во время бездействия. Тогда же был представлен проект Сибирского отделения РАН совместно с французской компанией SAFT: батареи с катодом из наноразмерного литий-марганцевого оксида мощнее и долговечнее традиционных.

Благодаря усовершенствованиям стоимость производства литий-ионных батарей снижается: по данным Международного энергетического агентства, в 2008 году 1 кВт/ч стоил \$1 тыс., в 2015 году – \$250, к 2022-му цена должна опуститься до \$150. При этом удельная мощность (плотность энергии) растет: в 2008 году она составляла чуть более 100 Вт/ч на 1 кг объема, сегодня – порядка 200 Вт/ч/кг, в 2022 году достигнет 400 Вт/ч/кг. Правда, все это едва ли покрывает потребности техноконцернов. «Увеличить показатели в полтора, даже в два раза – это не прорыв, а выжимание последних крупиц. Кардинальных улучшений можно добиться, только меняя материал обкладок или электродов, то есть пересматривая всю литий-ионную концепцию», – считает доцент кафедры полупроводниковой электроники и физики полупроводников МИСиС Сергей Леготин.

В этих условиях пользователям гаджетов, недовольным зависимостью от розетки, приходится идти на различные ухищрения. Например, закупать внешние аккумуляторы (power bank) – не случайно продажи этих устройств, по оценкам Allied Market Research, растут на 23% в год (с \$6,7 млн в 2015 году до \$30 млн в 2022-м). Либо прибегать к функции беспроводной зарядки, которая постепенно интегрируется в смартфоны. Вариантов зарядки «по воздуху» появляется все больше: «коллективное» устройство отдачи заряда с радиусом действия до полуметра от компании Pi, зарядка с помощью ультразвука uBeam, солнечные панели на дисплей смартфона от Alcatel и TagHeuer.

Революционный элемент

Но есть и более радикальные проекты, авторы которых пытаются создать ту самую «батарею будущего». Самой реалистичной из подобных концепций выглядит литий-серная батарея, о которой впервые стало известно в середине 2000-х. Ее козыри – низкая себестоимость (благодаря использованию доступной серы) и в 2–3 раза более высокая производительность. Но есть и недостаток: через 50–100 циклов заряда/разряда сера растворяется, разрушая структуру батареи. Предложений, как продлить срок

службы, появляется по несколько в год. Самый свежий вариант датируется летом 2017-го: в Национальной лаборатории им. Лоуренса в Беркли (США) предложили стабилизировать электролит добавлением каррагенана, продукта морских водорослей, используемого в пищевой промышленности как загуститель.

Некоторые исследователи добавляют в литий-серную батарею графеновый катод (графен – разновидность углерода), благодаря чему удается добиться сверхбыстрой зарядки. Такие продукты уже вывели или готовятся вывести на рынок стартапы Elecjet (power bank емкостью 6000 мА/ч, заряжающий iPhone за 10 минут, в планах – создание электровелосипеда с запасом хода до 100 км) и Graphenano (аккумулятор для электрокара с удельной емкостью 1000 Вт/ч/кг).

К другим экспериментам с катодом относятся алюминий-ионные аккумуляторы: их создали в Чжэцзянском университете (Китай) и в Стэнфордском университете (США). Китайский вариант за счет алюминиевого катода выдерживает 250 тыс. циклов заряда/разряда и температуру до +120 °С. В литий-металлических батареях, наоборот, при сохранении литиевого катода усовершенствован анод – у разработки SolidEnergy Systems он состоит из тонкого листа фольги, за счет чего плотность энергии повышена до 450 Вт/ч/кг. Компания решила начать с варианта для дронов, а к 2020 году обещает изготовить батареи для смартфонов и электрокаров.

Другая категория проектов акцентирует внимание на структуре электролита. Поскольку жидкий «наполнитель» снижает плотность размещения заряженных частиц, его предлагается заменить твердотельной (solid-state) батареей, сливающей катод и анод в одно целое. Благодаря этому удельная емкость возрастает до 800–1000 Вт/ч/кг. Особенно заинтересованы в этой технологии автоконцерны: Toyota намерена вывести на рынок подобный аккумулятор уже в 2020 году, Fisker нацелилась на 2023-й. Samsung свою разработку планирует завершить в 2025-м.

Есть и еще более фантастические начинания. Так, в теории многократно увеличить энергоэффективность можно за счет взаимодействия металлов с кислородом. Отсюда проекты литий-воздушного аккумулятора от Кембриджского университета (Великобритания), на котором седан Tesla якобы сможет проехать без

подзарядки до 2000 км; алюминий-воздушного от Fuji Pigment (заявлено увеличение обычной емкости в 40 раз); цинково-воздушного от Наньянского университета (Сингапур). Британская Intelligent Energy Holdings планирует приспособить к производству аккумуляторов водород. Как рассказывают в компании, смартфон сможет «питаться» от такой батареи больше недели, правда, при работе из него будет выделяться водяной пар. А химики из Бристольского университета работают над «вечной» ядерной батареей на основе алмаза из радиоактивного изотопа. Ей не потребуются подзарядка в течение 5700 лет. Впрочем, это уже проекты «неземного» масштаба: подобные мини-реакторы необходимы исследовательским аппаратам, отправляющимся в глубь Солнечной системы, где мало солнечных лучей.

Заплатите за прогресс

Говорить же о более осязаемых перспективах «революции батареек» пока сложно. Как правило, в подобных разработках при совершенствовании одного параметра деградируют остальные: приходится искать компромисс, например, между мощностью батареи и риском ее воспламеняемости. Испытания длятся долго: нужно провести тысячи зарядов/разрядов, отследить весь жизненный цикл накопителя. Те же литий-ионные батареи перед запуском в серийное производство тестировались десятилетиями (первые работы над ними датируются 1912 годом).

Помимо этого, актуален вопрос об экономической целесообразности амбициозных проектов. «Емкостные характеристики аккумулятора – это одно, а коммерческие перспективы – совсем другое. То есть, когда ученые заявляют достижение фантастической емкости, это еще ничего не говорит об экономическом потенциале продукта», – отмечает Сергей Леготин. «Графеновый аккумулятор? Отлично! Но стоимость такого экземпляра в тысячи долларов отбивает всю охоту у покупателей, – приводит пример Михаил Синавский. – Литий-серный? Недорого, надежно. Но жизненный цикл – всего 60 зарядов, то есть 60 рабочих смен, если использовать на электропогрузчике в ГК «Скат». Если предложить такой аккумулятор нашему техническому директору, он просто рассмеется». Показательно, что даже такой любитель инноваций, как Илон Маск, для своих электрокаров Tesla сосредоточился на модернизации литий-ионных батарей.

Для того чтобы какая-либо из «прорывных» технологий воплотилась в жизнь, необходимы масштабные инвестиции: \$500 млн и более на запуск конвейера, подсчитали в Национальной лаборатории им. Лоуренса в Беркли. Для сравнения: SolidEnergy Systems удалось привлечь на реализацию своего литий-металлического проекта только \$50 млн. Как отмечают эксперты, подобных стартапов много, соперничество за финансирование между ними велико, но при этом ни один не выглядит безусловно убедительным в глазах инвесторов. В итоге многие компании закрываются, едва успев объявить о своей «невероятной» технологии.

К тому же сегодняшние лидеры индустрии энергонакопителей – Panasonic и LG – не заинтересованы в революциях, говорит Сергей Леготин. У этих компаний отлажены логистика производства, взаимодействие с поставщиками, и для них разумнее удерживать рынок, понемногу улучшая свою продукцию, чем вкладываться в рискованные проекты. «Корпорациям даже выгодно, чтобы литий-ионные батареи быстрее выходили из строя и пользователи при этом покупали новые версии устройств», – рассуждает собеседник. Подобные уловки уже стали причиной не одного скандала. Так, Apple в прошлом году пришлось публично извиняться перед американскими пользователями за искусственное «замедление» смартфонов старых моделей по мере истощения ресурса аккумулятора. После этого сенаторы штата Вашингтон разработали акт, запрещающий продажу гаджетов с несъемными батареями.

Наконец, еще один нерешенный вопрос индустрии аккумуляторов – их утилизация. «Какие бы батареи ни были изобретены, перед миром встанет проблема их переработки, особенно если это будут еще более токсичные отходы, чем нынешний литий-ион», – отмечает Екатерина Грушевенко. – Сегодня утилизация тонны батарей стоит \$1–2 тыс., это нерентабельный бизнес, в развитых странах его субсидируют. В Европе надеются достичь показателя \$300 за тонну, что сделало бы переработку самоокупаемой. Только после этого имеет смысл говорить о дальнейших витках этой индустрии». По подсчетам CRU, сегодня мир перерабатывает чуть более 5 тыс. тонн батареек в год. Ожидается, что к 2025 году этот показатель вырастет до 30 тыс. тонн.

Залог сохранения энергии

От развития аккумуляторов зависит не только будущее электронной индустрии. Еще более масштабный эффект ожидается в ближайшие годы в энергетической сфере. Вместительные, высокопроизводительные накопители открывают энергетикам заманчивые перспективы по части хранения выработанных на электростанциях мощностей. Согласно опросу участников саммита Energy Storage Summit 2017, в отрасли ожидают, что до 60% электростанций обзаведутся системами долгосрочного хранения энергии уже к 2022 году. В 2016–2030 годах мировой рынок хранения энергии вырастет в 12 раз, до 305 гВт/ч суммарного объема хранилищ, прогнозирует BNEF.

Это может заметно поколебать конъюнктуру на рынках традиционных энергоносителей (нефть, газ, уголь), дав дополнительный толчок возобновляемой энергетике – солнечной, ветряной. Переменный характер источников этой энергии как раз предполагает использование накопителей: солнечную энергию можно вырабатывать только днем, но благодаря аккумуляторам она доступна и ночью.

Подобные аккумуляторы уже используются, и на этом рынке также лидируют литий-ионные технологии. По оценке US Energy Storage Monitor, 94,2% используемых для хранения энергии в США батарей имеют литий-ионную конструкцию, 5% приходится на проточные батареи на основе ванадия (vanadium redox (flow) batteries), 0,5% – на свинцово-кислотные.

При этом считается, что будущее – за проточными батареями. Они позволяют изменить сам принцип хранения энергии. Сейчас доминирует целевое накопление на литий-ионных аккумуляторах, установленных в домах с солнечными панелями (behind-the-meter storage). С проточными же технологиями возможно создание большой сети, из которой каждый абонент будет черпать энергию по своим потребностям (in-front-of-the-meter). Это позволяет снизить стоимость накопления с нынешних \$891–985 за 1 мВт/ч до \$184–338 (расчеты Lazard and Enovation Partners) и открывает дорогу в отрасль большому бизнесу. Не случайно ванадий в последние два года дорожал активнее того же кобальта: с \$2,5 за фунт в начале 2016-го до нынешних \$12.

Первая масштабная система хранения на основе проточных аккумуляторов (емкостью 60 мВт/ч)

была установлена в 2013 году в Японии. Сегодня же на первое место по темпам установки вышел Китай. В сентябре прошлого года китайские власти выпустили руководство по продвижению технологий хранения энергии, стимулирующее компании развешивать системы накопителей. Планируется, что на «пилотном» этапе до 2020 года в стране будет создана сеть 100-мегаваттных хранилищ, а в следующем десятилетии появятся гигантские хабы на 1 гВт/ч. Параллельно в 2017 году в Даляне открылась фабрика по производству ванадиевых аккумуляторов Rongke Power с проектной мощностью 3 гВт/ч в год.

«Именно Китай будет пионером зеленой энергетики – не США, не Европа, – подчеркивает Михаил Синявский. – Китайское правительство решило вложиться в эти заводы, хранилища – без участия государства они были бы убыточны на первых порах. Это настоящее перевооружение экономики, и уже скоро оно принесет свои плоды: пройдет пять-десять лет, и рынок заполнят китайские электрокары, всевозможная техника на электрической тяге, элементы питания к ней. Китай первым понял, на чем основана экономика XXI века, и устремился в будущее».

Иван Дмитриенко

Коммерсантъ® Сланцевой нефти добавили роста

В США прогнозируют очередное увеличение добычи

Объем добычи сланцевой нефти в США в марте увеличится еще на 111 тыс. баррелей в сутки (б/с), ожидается в американском Управлении энергетической информации (EIA). В ведомстве прогнозируют, что такой прирост позволит нарастить суммарные поставки по итогам года почти на 1 млн б/с, до 10,6 млн б/с.

Производство сланцевой нефти в США в следующем месяце увеличится на 111 тыс. б/с к февралю, до 6,76 млн б/с, следует из ежемесячного обзора ведомства. Добыча нефти на крупнейшем нефтяном бассейне США – Permian – в марте вырастет на 75 тыс. б/с (до 3 млн б/с), на месторождении Bakken в Северной Дакоте – на 6,8 тыс. б/с, до 1,22 млн б/с, а на участке Eagle Ford, как ожидается, на 18 тыс. б/с, до 1,3 млн б/с.

Оценка производства в феврале также была пересмотрена до 6,65

млн б/с с ранее ожидавшихся 6,55 млн б/с. По данным EIA, в январе добытчики пробурили 1,246 скважины на крупнейших сланцевых месторождениях в США, завершили — 1,125. При этом число пробуренных, но незаконченных скважин увеличилось на 121 — до 7,609.

Отметим, ранее в ведомстве спрогнозировали существенный рост и общего объема поставок нефти — в нынешнем году до 10,6 млн б/с, а в 2019-м — до 11,2 млн б/с. Суммарная добыча в январе по сравнению с декабрем выросла на 100 тыс. б/с, до 10,2 млн б/с (тогда как в среднем в 2017 году — 9,3 млн б/с). Прежний рекорд добычи в США — 9,6 млн б/с — был установлен в 1970 году. В управлении исходят из того, что средняя цена на нефть в текущем году вырастет до \$62 за баррель против \$54 за баррель в 2017-м.

Татьяна Едовина

Коммерсантъ[®] **Нефти добавили** **предложения**

США могут стать ее крупнейшим производителем уже к концу года

Увеличение сланцевой добычи в США позволит стране к концу года опередить и Саудовскую Аравию, и Россию по объемам поставок сырья, прогнозируют аналитики Международного энергетического агентства (МЭА) в новом докладе. Такой прирост может компенсировать ожидаемое увеличение мирового спроса на энергоресурс, предупреждают в агентстве.

МЭА в своем февральском докладе улучшило прогноз роста спроса на нефть в нынешнем году, повысив его сразу на 100 тыс. баррелей в сутки (б/с), до 1,4 млн б/с (в прошлом году прирост был более значительным — на 1,6 млн б/с). Однако в агентстве указали, что на фоне снижения издержек сланцевой добычи в США прирост поставок в стране может оказаться фактически сопоставимым с увеличением мирового спроса. Всего за три месяца — с ноября по январь — добыча нефти в США выросла на «колоссальные 846 тыс. баррелей и может в скором будущем превзойти

Саудовскую Аравию, а к концу текущего года США могут обогнать Россию и таким образом стать глобальным лидером в производстве нефти», ожидают в МЭА.

Пока крупнейшим нефтедобытчиком в мире является Россия. По данным Росстата, ежесуточная добыча в РФ в ноябре составила 10,1 млн б/с, Саудовской Аравии — 9,9 млн б/с. Добыча нефти в США в ноябре 2017 года составила 10,04 млн б/с, однако в среднем по году — 9,3 млн б/с. Прежний рекорд добычи в США — 9,6 млн б/с — был установлен в 1970 году.

В то же время страны, не входящие в ОПЕК, но участвующие в сделке по сокращению добычи нефти, в январе сократили поставки лишь на 85% против 88% в декабре, указывают в МЭА. Россия также, по оценке агентства, выполнила сделку в январе на 88%, сохранив планку декабря и снизив добычу на 270 тыс. б/с. При этом Казахстан нарастил поставки на 140 тыс. б/с. Добыча нефти ОПЕК в январе сохранилась на уровне предыдущего месяца в 32,16 млн б/с, оценили в агентстве.

Татьяна Едовина

ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

Коммерсантъ®

Посылки

присыпало снегом

В аэропорту Шереметьево случился сбой обработки грузов

Изменение схемы работы грузового оператора «Аэрофлота» в Шереметьево в конце января и снегопад в начале февраля привели к сбою при ввозе заказов из иностранных интернет-магазинов. Для его ликвидации «Аэрофлот» объявлял пятидневное эмбарго на транзит импортных грузов через Шереметьево. Обработка грузов возвращается в обычный режим, но курьерские компании предупреждают о задержке в доставке посылок.

Технические сложности у подрядчика «Аэрофлота» из аэропорта Шереметьево привели к скоплению грузов, рассказал «Ъ» собеседник в курьерской компании, доставляющей покупки из иностранных интернет-магазинов. Из-за этого, по его словам, «Аэрофлот» вводил эмбарго для транзита груза из зарубежных пунктов маршрутной сети в пункты назначения на территории Евразийского экономического союза. Как следует из письма «Аэрофлота» его партнера (есть у «Ъ»), эмбарго вводилось с 8 февраля «в связи с необходимостью ликвидации сбойной ситуации, вызванной скоплением груза в SVO, усугубившейся неблагоприятными метеословиями».

Как сообщили «Ъ» в пресс-службе «Аэрофлота», сбойная ситуация с обработкой грузов в Шереметьево уже ликвидирована, 12 февраля грузоперевозки были возобновлены в обычном режиме. «В период сбоя эмбарго не распространялось на перевозки почты, а это как раз в значительной степени перевозки товаров интернет-торговли, авиационных запчастей для ремонта воздушных судов, а также на перевозки человеческих останков, в том числе из-за рубежа», — отметили в «Аэрофлоте».

Ограничения сняты с 23:59 12 февраля, «по факту на сегодня

обслуживание грузов осуществляется в штатном режиме», уточнила «Ъ» директор по связям с общественностью АО «Московский аэропорт Шереметьево» (МАШ) Анна Захаренкова. Обработка грузов вернулась в штатный режим, подтверждает и гендиректор подконтрольного МАШ ООО «Москва Карго» Владимир Федоренко.

Ограничения на прием грузов с международных рейсов «Аэрофлота» были связаны со сложными метеословиями в Московском регионе, поясняет госпожа Захаренкова, 2–4 февраля прошел ливневый снегопад, повлекший перенос и отмену рейсов в аэропорту. Также, по ее словам, произошли непредвиденные отклонения в работе нового технологического оборудования.

Именно техническими проблемами в первую очередь вызвано «затоваривание» грузами Шереметьево, уверены участники рынка. Грузовой оператор аэропорта Шереметьево, обслуживающий рейсы «Аэрофлота», с 28 января перевел все направления международных воздушных линий на новый грузовой терминал «Москва Карго», рассказал «Ъ» начальник управления международных перевозок DPD в России Евгений Привалов. В связи с ростом грузопотока произошел технический сбой в автоматической системе хранения и комплектации грузов, что усугубилось плохими погодными условиями, отметил он. «Рейсы внутренних воздушных линий были переведены на новый терминал ранее, и на данный момент ситуация с внутренними отправлениями вполне благоприятная. Что касается импортных грузов, то по ним есть задержки, они затронули всех В2С-клиентов, чьи посылки перевозит «Аэрофлот», в частности это грузы из Америки, Китая, Европы», — сообщил господин Привалов. В DPD ожидают, что ситуация стабилизируется в ближайшее время. Сам перевозчик по возможности перенаправляет грузы для отправки в другие московские аэропорты.

О сбое при обработке грузов в Шереметьево также известно вице-президенту по операционной деятельности DHL Express Юрию

Шевченко. «У нас нет задержки международных экспресс-грузов, так как мы летаем на своем самолете, храним и обрабатываем отправки на своем терминале в Шереметьево, оформляем по реестру», — отметил он. Представители TNT, Pony Express и UPS комментариев не предоставили.

Ситуация в Шереметьево «постепенно успокаивается», но проблемы уже привели к задержке в доставке грузов до двух–пяти дней у некоторых курьерских служб, констатирует собеседник в одной из таких компаний. По его оценке, задержки в больших масштабах наблюдались на внутренних рейсах и также могли коснуться получателей товаров из иностранных интернет-магазинов в регионах.

Владислав Новый, Елизавета Кузнецова

Коммерсантъ®

В кабинеты

заходили корабли

В правительстве начали обсуждать включение ОСК в «Ростех»

Как стало известно «Ъ», обсуждение включения Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) в состав «Ростеха» переместилось из кулуаров в кабинеты Белого дома. Идею обнародовали представители Минпромторга на одном из недавних совещаний у вице-преьера Дмитрия Рогозина, но дальнейшего развития она пока не получила. По данным «Ъ», в министерстве считают, что такая консолидация может повысить «управляемость отрасли». Но с учетом обязательств «Ростеха» по оздоровлению Уралвагонзавода и финансированию самолета МС-21 ОСК может оказаться в госкорпорации минимум через два-три года.

Очередное расширение госкорпорации «Ростех» обсуждалось на одном из последних совещаний у вице-преьера Дмитрия Рогозина: по словам источников «Ъ», исходно речь шла о некоторых поставщиках

ОСК, в частности о концерне «Океанприбор» (производитель гидроакустических комплексов и систем радиоэлектронного вооружения) и «Авроре» (автоматизация судового и корабельного оборудования). Однако когда вопрос коснулся юридического процесса передачи предприятий, представлявший Минпромторг чиновник сообщил, что у министерства есть другой план: передать «Ростеху» не только разрозненные предприятия, выполняющие заказы ОСК, но и саму корпорацию. Развивать тему вице-премьер не стал: по словам источников «Ъ», перевод кулуарных разговоров о включении ОСК в «Ростех» в почти официальный статус оказался для присутствовавших на совещании представителей отрасли полным сюрпризом.

ОСК создана указом президента в 2007 году для консолидации судостроительной отрасли, в состав входят около 40 предприятий, 100% акций у государства. Выручка в 2017 году составила 370 млрд руб., прибыль — 3 млрд руб. Доля гражданского судостроения в выручке — не более 12%.

Официально в Минпромторге, впрочем, до сих пор утверждают, что вопрос «не рассматривался», а «поручения президента или премьера к ним не поступали». В «Ростехе» также отрицают возможные планы по получению ОСК. В ОСК «не имеют каких-либо оснований комментировать данную информацию». В аппарате вице-премьера от комментариев воздержались.

Первая информация о возможном вхождении ОСК в состав «Ростеха» появилась в середине 2017 года: несколько оборонных топ-менеджеров говорили «Ъ», что идея интеграции всего авиа- и судостроения в руках госкорпорации «буквально не сходит с повестки дня», хотя конкретных решений не было. Уже в ноябре глава Минпромторга Денис Мантуров подтвердил, что планы включения Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) в госкорпорацию обсуждаются, а 1 февраля в Кремле подтвердили информацию «Ъ» о том, что Владимир Путин поддержал выделение «Ростехом» 30 млрд руб. для проекта МС-21. Это первый шаг по включению ОАК в «Ростех».

Но ситуация по ОСК до последнего оставалась неопределенной. По данным «Ъ», в Белом доме считали, что нагружать

госкорпорацию несколькими проблемными активами одновременно (ОАК, ОСК, Уралвагонзавод) нецелесообразно: на решение их финансовых проблем требуются сотни миллиардов рублей. К тому же сам глава «Ростеха» Сергей Чемезов признавал, что для ОАК порядка 70% комплектующих производится предприятиями госкорпорации, а вот ОСК с ней «менее взаимосвязана».

По словам источника «Ъ» в правительстве, идея глобальной консолидации всех крупных промышленных активов в «Ростехе» принадлежит Денису Мантурову, считающему, что это повысит управляемость отрасли. Но Дмитрий Rogozin, уточняет собеседник «Ъ», считает логичным сначала провести «экономическую экспертизу предполагаемых реформ». В любом случае, подчеркивает источник «Ъ», присоединение ОСК не начнется в ближайшие два-три года.

Сейчас в ОСК сосредоточено около 80% всей судостроительной промышленности РФ, большинство предприятий которой завязано на реализацию военных программ. В период 2011–2020 годов на перевооружение флота было выделено порядка 4,7 трлн руб. (больше, чем на любой другой род или вид войск). Эти деньги выделялись ОСК, например, на серийное производство подводных ракетносцев «Борей» (штатный носитель МБР «Булава», являющейся основой морской компоненты ядерной триады РФ) и разработку многоцелевых лодок «Ясень».

Военные рассчитывали получить восемь и семь субмарин соответственно уже к 2020 году, однако сроки были сдвинуты «вправо». Отчасти у судостроителей были оправдания: для создания сложной техники они вынуждены прибегать к многоуровневой кооперации. Военных это не устраивало: в 2015 году министр обороны Сергей Шойгу прямо заявил, что министерству «пришлось неоднократно сталкиваться со случаями невыполнения отдельными предприятиями ОСК взятых на себя договорных обязательств». Сейчас ситуация выправляется, говорит один из военных собеседников «Ъ», но «ряд проектов по-прежнему нужно вытягивать».

Глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров называет синергетический эффект от консолидации «Ростехом» ОСК «неочевидным». По его словам,

создание машиностроительной мегакорпорации могло бы быть обосновано консолидацией международных операций и работы по продвижению российской продукции за рубежом, но эти возможности ограничивают санкции. И если вхождение в состав «Ростеха» Уралвагонзавода было необходимо в связи с неустойчивым финансовым положением и высоким долгом, то финансовые показатели ОСК в последние два года улучшились и необходимости консолидации для финансовой стабильности нет.

Иван Сафронов, Анастасия Веденева

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

НЕЗАВИСИМАЯ

За строительство всех оборонных объектов ответит Шойгу

Минобороны осталось без конкурентов при создании военной инфраструктуры страны

В Госдуме обсуждается последний правительственный законопроект, связанный с ликвидацией Федерального агентства специального строительства (Спецстроя). Согласно официальной информации, документом предполагается «изъять из Кодекса об административных правонарушениях статьи об инженерно-технических и дорожно-строительных войсках, входивших в упраздненное ведомство». И эти поправки в кодекс должны быть приняты парламентариями уже в ближайшее время.

На прошлой неделе президент Владимир Путин подписал указ, по которому функции Спецстроя окончательно переданы Минобороны России. Помимо того что штат центрального аппарата Минобороны увеличивается на 200 единиц, отныне ведомство наделено полномочиями по капитальному строительству специальных объектов, предназначенных к функционированию в военное время и в условиях военного и чрезвычайного положения. Оно также будет проводить строительномонтажные работы на заводах, фабриках, НИИ и структурах ядерного оружейного комплекса и на объектах по хранению и уничтожению оружия массового поражения. В том числе Минобороны продолжит строительство и реконструкцию различных объектов для нужд Вооруженных сил РФ. Фактически завершена начата в 2016 году, когда Путин подписал свой первый указ об упразднении Спецстроя, реформа оборонно-строительного комплекса страны. Сейчас все

задачи в этой сфере возложены на одно ведомство – Минобороны РФ.

Как ранее рассказывал замминистра обороны Тимур Иванов, в рамках реорганизации Спецстроя новые структуры в Министерстве обороны «займутся узкоспециализированными вопросами: будут отвечать за строительство объектов Воздушно-космических сил и аэродромов, за инфраструктуру Ракетных войск стратегического назначения, за сооружение причальных сооружений в интересах ВМФ». Но, похоже, не только этим. Согласно указу президента, они будут отвечать за весь оборонно-строительный комплекс.

Во всех цивилизованных странах этим занимаются сторонние организации, которые на основе тендеров выигрывают право выполнять строительные работы для нужд силовых и правительственных ведомств. Хотя вряд ли можно говорить, что военное ведомство выполняет не свойственные ему функции.

Еще со времен царской России и СССР военно-инженерные и строительные подразделения существовали в структурах военного ведомства и выполняли задачи не только по возведению военных объектов (гарнизонов, военных заводов и т.п.), но и решали проблемы по прокладке и обустройству стратегических транспортных путей (к примеру, построенная в XVIII веке дорога Севастополь–Ялта в Крыму, Транссиб, БАМ и т.д.), строительству военных полигонов (в том числе и ядерных), космодромов и т.д.

Заметим, кстати, что министр обороны Сергей Шойгу по образованию – строитель. Он более 10 лет возглавлял строительство важных объектов в Сибири и накануне распада СССР по служебной лестнице дошел до заместителя председателя Госкомитета РСФСР по архитектуре и строительству.

Фактически Владимир Путин не наделил дополнительными функциями Минобороны, а воссоздал существовавшую во времена СССР практику, когда за всю военную инфраструктуру

отвечают военные. И если в 80-х годах прошлого столетия эти функции имели и промышленные министерства и ведомства (они оперативно курировались Минобороны), то сейчас, видимо, достигнута сверхцентрализация этого процесса – строительство всех военных объектов будет курировать только одно ведомство, руководимое Сергеем Шойгу.

С одной стороны, в этом есть свои плюсы. Спецстрой, который возник на многочисленных обломках советских оборонных ведомств и погрязший в коррупции, ликвидирован. Значит, по крайней мере больших объемов хищений государственных средств не будет. Сейчас строительные функции выполняют возрожденные в прошлом году военно-строительные отряды (ВСО), которыми руководит, по сути, одна структура – Главное военно-строительное управление (ГВСУ) Минобороны. Другие управленческие организации в сфере строительства (это около 12 ФГУПов), которые унаследовали функции Спецстроя, будут по количеству работающих в них чиновников значительно меньше. Плюс сюда примыкают Железнодорожные войска в составе Тыла Вооруженных сил.

Таким образом, именно ГВСУ и ФГУПы, замыкающиеся на министра обороны, будут управлять ресурсами. И за все промахи – лишние траты, коррупцию и т.п. – спросят именно с руководителей этих организаций.

Свою эффективность в условиях постсоветского времени ВСО и им подобные организации уже показали. Они восстановили ветку железной дороги от Сочи до Сухума, когда РФ признала в 2008 году независимость Абхазии. В прошлом году железнодорожные части и подразделения Вооруженных сил РФ восстановили транспортную ветку в обход Украины. И ни одного масштабного случая коррупции, как это было со Спецстроем при строительстве космодрома Восточный или военно-морской базы в Новороссийске, не было вскрыто.

С другой стороны, проблема в том, что такие организационные рамки в военно-строительной

индустрии вряд ли отвечают запросам рыночной экономики. «Производительность и качество труда в ВСО во времена СССР, за редкими исключениями, всегда были не на высоком уровне», — отмечает член-корреспондент Академии военных наук полковник Эдуард Родюков. По его мнению, есть опасность и раздувания бюрократического аппарата. Эксперт напоминает, что почти год назад президент в связи с упразднением Спецстроя и так увеличил штаты Минобороны почти на 13 тыс. человек. А на прошлой неделе издан новый указ президента, который увеличил штат центрального аппарата Минобороны на 200 человек, которые будут отвечать за управление в сфере военного строительства. Не многовато ли?

Владимир Мухин

Коммерсантъ® Арендаторам продлевают права

**ФАС обещает им
госсобственность без торгов**

Чиновники согласились устранить проблемы около 100 тыс. предпринимателей, которые арендовали государственную и муниципальную недвижимость до 2008 года, а с прошлого года не могут пролонгировать договоры найма из-за новой судебной практики. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) подготовила соответствующие изменения в закон о конкуренции.

Аппарат правительства РФ разослал для рассмотрения заинтересованным организациям и ведомствам обращение ФАС к первому вице-премьеру Игорю Шувалову, в котором служба предлагает поддержать свой проект изменений в закон о защите конкуренции. В списке адресатов Минэкономки, Общероссийская общественная организация малого и среднего бизнеса «Опора России», правительство Москвы. Законопроект позволит систематизировать порядок заключения на новый срок договоров аренды государственного (муниципального) имущества, независимо от того, как эти контракты были заключены ранее (по итогам торгов или без них), заявил «Ъ» первый заместитель руководителя ФАС Рачик Петросян. По его словам, документ планируется направить на

согласование в Минэкономки в ближайшие полторы недели. В секретариате господина Шувалова не стали комментировать тему.

Вмешательство ФАС потребовалось из-за сбоя в работе с арендаторами госимущества, возникшего в 2017 году. В Гражданском кодексе закреплено преимущественное право добросовестных нанимателей такого имущества перезаключать договоры аренды. Но сложившаяся судебная практика указывает на то, что воспользоваться им могут только те арендаторы, которые заключили действующий договор в результате конкурса. Соответствующее определение в середине 2017 года вынес Верховный суд, рассматривая обращение ГУП «Дирекция по эксплуатации зданий, инженерных сооружений и коммуникаций» (ДЭЗ ИСК). ГУП оспаривал предписание управления ФАС по Москве о перезаключении в течение десяти дней договора аренды помещения с ООО «Фирма «МС Консалтинг»». Суды трех инстанций не согласились с доводами истца, а Верховный суд их поддержал. По словам члена президиума «Опоры России» Алексея Небольсина, порядок передачи госимущества в аренду по итогам торгов был закреплен в 2008 году. Таким образом, предприниматели, арендовавшие помещения раньше, не могут воспользоваться преимущественным правом продления договоров аренды, поскольку заключали их не на конкурсной основе. По оценкам «Опоры», это около 100 тыс. организаций по всей стране, более 20 тыс. из них в Москве, говорит господин Небольсин. Он удовлетворен тем, что обращение предпринимателей не осталось без внимания. Прошлой осенью «Опора» направляла соответствующее обращение в Минэкономки (см «Ъ» от 18 сентября 2017 года).

С лета прошлого года предприниматели, у которых закончились договоры аренды, продолжают снимать площади, но по документам, оформленным на неопределенный срок. «Действующее законодательство позволяет арендатору обратиться в суд, если помещение, которое он освободил, сдано другому арендатору. Чтобы не нарушать закон и не вступать в судебные разбирательства, арендодатели заключают договоры на неопределенный срок», — поясняет юрист ФОСБИ Владислав Баландин. По словам Алексея Небольсина, это становится проблемой для арендаторов помещений, используемых под заведение общепита или магазины, так как они не могут продлить

алкогольную лицензию. «Возникают трудности с привлечением финансирования, так как договор аренды может прекратиться в любой момент», — объясняет господин Небольсин. Один из рестораторов, оказавшихся в такой ситуации, рассказал «Ъ», что мог бы участвовать в торгах на получение права аренды помещения, которое занимает с 1997 года, но для этого ему придется привести его в первоначальный вид, уничтожив свежий ремонт и обновленный интерьер. А затем в случае выигрыша на торгах ему придется отремонтировать помещение заново.

«Добросовестные арендаторы, заключившие договоры на законных основаниях до 2008 года, имеют полное право на их пролонгацию», — убежден Рачик Петросян.

Екатерина Геращенко

Коммерсантъ® «Лидер-Инвесту» не подчинился президент

**«Дочка» АФК «Система»
продолжает судиться со своим
бывшим руководителем**

«Лидер-Инвесту» — девелоперской «дочке» АФК «Система» — не удалось получить 155 млн руб. от бывшего президента компании Евгения Рубцова. Застройщик продолжит взыскивать эту сумму в вышестоящих судебных инстанциях. Бывший топ-менеджер тоже остался ни с чем: суд отклонил его требования к «Лидер-Инвесту» о выплате выходного пособия в размере 27 млн руб.

Арбитражный суд Москвы отказался удовлетворить иск «Лидер-Инвеста» — девелоперской «дочки» АФК «Система» Владимира Евтушенкова — на 155 млн руб. к ее бывшему президенту Евгению Рубцову, следует из решения суда (есть в распоряжении «Ъ»). Представитель господина Рубцова от комментариев отказалась. В пресс-службе «Лидер-Инвеста» сообщили, что решение еще не вступило в силу и будет обжаловано. «Мы высоко оцениваем свой шанс на пересмотр этого решения суда», — рассуждают в компании, добавив, что ранее господин Рубцов проиграл свой трудовой спор с бывшим работодателем. «Ему было отказано в требованиях в полном объеме по решению апелляционной инстанции», — уточнили в пресс-службе «Лидер-Инвеста». Речь о 27

млн руб. выходного пособия, которое не получил Евгений Рубцов. Представитель господина Рубцова отказался комментировать этот факт до опубликования резолютивной части решения суда.

Экс-президент «Лидер-Инвеста» Евгений Рубцов уволился в мае 2017 года по соглашению сторон с компенсацией в размере трех среднемесячных окладов. СМИ сообщали, что Евгений Рубцов уволился после внутренней проверки службы безопасности компании. Сам топ-менеджер утверждал, что ушел из-за расхождения во взглядах на дальнейшее развитие компании. По данным источника «Ъ», знакомого с ситуацией, проблема была в том, что «Система» добивалась снижения себестоимости строительства и продажи жилья как бизнес-класса, а господин Рубцов отказался.

Не дождавшись компенсации, он обратился в прокуратуру Южного административного округа Москвы с просьбой принять меры в отношении бывшего работодателя. Прокуратора отреагировала на обращение Евгения Рубцова и уведомила «Лидер-Инвест» о начале административного производства. Спустя два дня после этого «Лидер-Инвест» подал иск в Арбитражный суд Москвы с требованием к экс-президенту вернуть 155,28 млн руб. Тогда в «Лидер-Инвесте» не стали подробно объяснять суть иска, ограничившись комментарием о том, что эта мера по защите законных прав и интересов девелопера. Но подчеркивали, что он не связан с разрывом трудовых отношений с экс-президентом. Господин Рубцов полагал, что сумма требований сложилась из затрат на юридическое сопровождение оформления разрешительной документации. Он подал иск с требованием выплатить ему выходное пособие в середине декабря 2017 года, в конце месяца суд ему отказал.

Сейчас девелоперский портфель «Лидер-Инвеста» состоит из 45 проектов общей площадью 3 млн кв. м. Компания активно перестраивает в жилые дома бывшие АТС, принадлежавшие МТС и МГТС. Выручка «Лидер-Инвеста» за 2016 год составила 8,9 млрд руб., чистая прибыль — 2,3 млрд руб. Компания не попала в перечень активов, на которые были наложены обеспечительные меры по иску «Роснефти» и «Башнефти» к АФК «Система» на 170,6 млрд руб.

В период с 2014 по 2016 год к директорам подают от 695 до 714 исков о возмещении убытков ежегодно, подсчитала советник

Saveliev, Batanov & Partners Юлия Михальчук. За первое полугодие 2017 года суды рассмотрели 324 спора, из них 136 — в пользу истцов на общую сумму 1,466 млрд руб. «Наиболее распространены претензии к директорам из-за возникших убытков или когда необходимо принудить к действию или отказаться от него», — перечисляет госпожа Михальчук. Поводов для этого тоже достаточно — от штрафов, наложенных на компанию, до проведения сделок по заниженной или завышенной цене.

Екатерина Геращенко, Халиль Аминов