

## **Предложения к выступлению на Ежегодной налоговой конференции «Налоговая система России: перспективы для российского бизнеса».**

*Слайд 1*

Добрый день, уважаемые коллеги!

1. Рад приветствовать вас на Ежегодной налоговой конференции РСПП, которая традиционно открывает Неделю российского бизнеса.

Впереди нас ждут и конференции по тематике «Деловой двадцатки», и дискуссии по традиционным для РСПП темам, таким как экологическая и промышленная безопасность, техническое регулирование, отраслевые мероприятия, и кульминация Недели – XX Съезд РСПП, где одной из ключевых тем станет уровень налоговой и шире, фискальной нагрузки на бизнес.

2. В рамках сегодняшней конференции предлагается обсудить общие подходы к реформированию налоговой системы в условиях современных экономических вызовов, вопросы налогового администрирования, ожидаемые изменения в налоговом законодательстве.

Традиционной темой для любой дискуссии в налоговой сфере является повышение эффективности механизмов стимулирования инновационной и инвестиционной активности.

**Тем более, что одну из задач, обсуждавшихся на прошлой конференции, удалось успешно решить в полном объеме – отменен антимодернизационный принцип налога на имущество: заменил старое оборудование на новое (а, значит, более дорогое) – больше платишь в бюджет.**

*Слайд 2*

3. Важнейших компонент делового климата – собственно уровень фискальной нагрузки. Пока он слишком высокий – Всемирный банк в Doing business оценивает его в 54,1 % от прибыли для модельной компании, причем уровень вырос по сравнению с предыдущим рейтингом (*было 46,9%*).

По ощущению членов РСПП (тех, кто принимал участие в нашем ежегодном опросе о состоянии делового климата) за последние два года совокупная нагрузка на бизнес также скорее выросла – так считают более половины участников нашего опроса.

Можно сослаться на опыт других стран, где уровень нагрузки сопоставим с российским, но **в условиях, когда деловой климат далек от идеала, а его улучшение происходит слишком медленными темпами, государство не должно увеличивать фискальную нагрузку на бизнес.**

Хорошо сейчас иметь сбалансированный бюджет, но будет ли он таким через 5 лет. **Любой дополнительно собранный с компании рубль – это рубль, который не направлен на инвестиции.**

4. Пока в России бюджетная стабильность определяется главным образом не успешностью развития высокотехнологичных секторов, а ценами на нефть и уровнем нефтегазовых доходов.

Нестабильность мировой экономики, низкие темпы роста в значительной части стран – потребителей российского сырьевого экспорта ставят под сомнение устойчиво высокие темпы развития российской экономики.

Параллельно растет фискальная нагрузка на промышленные компании. Ведущую роль сыграли обязательные страховые платежи. Расходы на обязательное страхование владельцев опасных объектов в среднем составляют от 0,5% до 1% от выручки компании. Но у 20 % компаний эти расходы составляют 2% от выручки и более, что несколько ниже, но сопоставимо со средними расходами на соцстрах.

*Слайд 3*

5. **Ситуация с налоговым администрированием объективно лучше, чем с фискальной нагрузкой.**

Все меньшее количество опрошенных РСПП компаний (17 %) полагает, что неэффективное налоговое администрирование мешает им развиваться. Согласно рейтингу Всемирного банка Doing business по показателю налоговой

нагрузки в России за последние 6 лет наблюдалось значимое улучшение ситуации благодаря улучшению налогового администрирования.

Как достаточно эффективную компании оценивают систему досудебного урегулирования споров с налоговой инспекцией. Почти половина респондентов заявила, что это экономит время и деньги, более 20 % - что увеличилась доля выигранных споров.

Правда, у 15% компаний в результате использования механизма возросли временные затраты на защиту своих прав. Мы готовы повторно включить этот вопрос в анкетирование РСПП по итогам 2013 года и, если ФНС России в этом заинтересована, согласовать его формулировки.

Перспективы также достаточно благоприятны. Дорожную карту «Совершенствование налогового администрирования», подготовленную в рамках Национальной предпринимательской инициативы», мы считаем одной из образцовых, несмотря на то, что она еще не принята.

Ее готовил бизнес на основе компромиссных предложений четырех предпринимательских объединений, представителей отдельных компаний и независимых экспертов с активным участием представителей органов власти уже на начальных стадиях ее подготовки.

Это серьезно повышает шансы на реализацию «дорожной карты». Опыт выполнения уже принятых дорожных карт показывает, что «сопротивление» профильных органов власти во многих случаях приводит к формальному выполнению мероприятий.

**6. Что мы предлагаем в качестве базовых направлений взаимодействия бизнеса и власти в налоговой сфере.**

**- Четко зафиксировать предельный уровень фискальной нагрузки, например, что средний уровень фискальной нагрузки по методологии Doing business снизится за ближайшие три года с 54 до 45 %. Недостатком методологии является невключение в расчеты нагрузки тарифов обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов, но мы готовы ориентироваться на оценки международных экспертов для того, чтобы снять**

вопросы о возможном «лукавстве» бизнеса в случае проведения соответствующих аналитических работ предпринимательскими объединениями.

- Пришло время ревизии и корректировки параметров системы обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов. **Мы предлагаем вернуться к подготовленному Минэкономразвития России проекту постановления Правительства Российской Федерации по снижению тарифов обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов с учетом итогов 2012 года, а также обсудить возможность ежегодного установления размеров страховых тарифов.** Соответственно, могут потребоваться и изменения в базовом законе.

- **Отказаться от логики, что налоговые стимулирующие механизмы и льготы уменьшают ресурсы государства, необходимые для решения поставленных перед ним задач, а, значит, должны рассматриваться как «налоговые расходы» бюджетной системы Российской Федерации.** Позиция бизнеса кардинально отличается – льготы делают возможным реализацию проектов, которые в условиях «стандартной» ситуации не были бы реализованы, так их правомерно рассматривать как условия для получения дополнительных доходов бюджета, а не просто расходы.

РСПП и раньше предлагал реализовать принцип, по которому отсутствие подзаконных актов не ограничивает возможность применения налоговой льготы. Это предложение зафиксировано в проекте дорожной карты АСИ и для бизнеса очень важно, чтобы оно было реализовано на практике.

- **Расширить участие бизнес-сообщества в подготовке и экспертизе проектов стратегических документов и нормативных правовых актов.** Механизм оценки регулирующего воздействия распространен на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы налогового администрирования. Наша следующая цель – распространение ОРВ на все проекты нормативных правовых актов в налоговой сфере, включая уровень ставок. Пусть даже речь идет о долгосрочной перспективе - у бизнеса должно

быть право дать свою оценку и предложения. Позиция предпринимателей может быть не учтена, но органы власти должны как минимум дать содержательный ответ – почему она не учтена.

Это относится и к стратегическим документам в налоговой сфере. Каждый год Основные направления налоговой политики публично обсуждаются в лучшем случае после их внесения в Правительство Российской Федерации, в худшем – после их утверждения. Мы считаем, что стратегические документы должны проходить публичное обсуждение на ранних стадиях подготовки.

Требуется более четко фиксировать стратегические направления совершенствования налоговой политики. Есть соответствующий раздел в Концепции долгосрочного социально-экономического развития. Есть ежегодно уточняемые Основные направления налоговой политики на трехлетку. Будет принята дорожная карта «Совершенствование налогового администрирования». Требуется зафиксировать, какой документ имеет приоритет, если наблюдаются разночтения.

**- Одним из направлений работы по решению проблемы кадрового голода в регионах могла бы стать «легализация» одного из наиболее востребованных способов привлечения и закрепления дефицитных кадров на предприятиях - обеспечение сотрудников жильем.**

Законодательство не позволяет однозначно квалифицировать расходы по найму жилья для работников как связанные с производством. В результате право уменьшать базу по налогу на прибыль организаций на сумму данных расходов компаниям зачастую приходится доказывать в судебном порядке.

Отсутствует единообразная трактовка в вопросе о необходимости уплачивать с данных сумм налог на доходы физических лиц и страховые взносы. Предлагаем на площадке соответствующей рабочей группы РТК обсудить пути решения проблемы.

Не менее важно вывести из-под налогообложения все расходы компаний на обучение – и своего персонала, и «внешников». Компании работают не

только в своих интересах, но и интересах всего региона, повышая уровень квалификации трудовых ресурсов.

**- Последняя, но не по значению, тема – необходимость снижения нагрузки на бизнес в рамках системы контроля за трансфертным ценообразованием.**

Прежде всего, речь идет о необходимости представления налогоплательщиками начиная с 2013 года уведомлений о контролируемых сделках, что, по экспертным оценкам, фактически требует ведения третьего вида учета дополнительно к бухгалтерскому и налоговому.

Сразу после конференции начнется круглый стол по регулированию трансфертного ценообразования. РСПП в лице профильного комитета по налоговой политике подготовит предложения по итогам реализации законов, регулирующих вопросы совершенствования принципов определения цен для целей налогообложения и создания консолидированной группы налогоплательщиков.

**- Есть ряд других, не менее важных вопросов - подготовка предложений в НК РФ в части введения института «соглашения о распределении затрат», по созданию налоговых условий, стимулирующих осуществление финансовых операций в рамках российского Международного финансового центра (включая снижение нагрузки на частных инвесторов в ценные бумаги), вопросы, связанные с борьбой с офшорами и ряд других.**

Несмотря на масштаб задач и существующие проблемы, бизнес-сообщество высоко оценивает эффективность взаимодействия с ключевыми органами власти в сфере налоговой политики и налогового администрирования – Минфином России, ФНС России, Минэкономразвития России. Надеюсь, что сегодняшняя дискуссия приблизит нас к общему видению целей и путей развития налоговой системы в России.