



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ  
ПРОМЫШЛЕННИКОВ  
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



## СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

### «ОТВЕТСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В ИНТЕРЕСАХ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

14 марта 2017 года, 12:00

Москва, Отель «Ритц Карлтон»,  
зал «Бальный – 1»

### РЕЗОЛЮЦИЯ

Тема поддержания баланса интересов государства, бизнеса и общества сегодня звучит особенно актуально.

На повестке дня бизнеса и власти – конструктивное сотрудничество, создание условий для дальнейшего экономического роста и выход на его темпы, превышающие общемировые, разумное распределение ответственности между государством, бизнесом и обществом за поддержание социальной стабильности.

#### **1. Бизнес продолжает ощущать на себе негативные последствия кризисных явлений, проявившихся в 2015-2016 годах.**

Участники форума отмечают, что проблемы, с которыми столкнулась экономика России, требуют взаимодействия бизнеса и власти в целях серьёзных структурных изменений и реализации системных мер по обеспечению сбалансированного и устойчивого роста экономики и социальной сферы.

Компании продолжают сталкиваться с недоступностью заёмных финансовых ресурсов, рисками обострения проблем в сфере трудовых отношений, неплатежами со стороны контрагентов, недостатком оборотных средств, ухудшением условий поставки сырья и комплектующих; снижением спроса на продукцию.

Чтобы бизнес мог решать свою главную задачу - постоянно создавать современные рабочие места, необходим соответствующий бизнес-климат. Российский бизнес заинтересован в формировании современной экономической повестки, улучшении делового климата.

Правительство принимает ряд мер, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2017 году и последующие годы, но этого недостаточно.

Расширение свобод для бизнеса, повышение гибкости рынка труда, в том числе за счёт либерализации трудового законодательства, создание максимально благоприятных условий инвестирования в новые технологии и современные рабочие места - главные направления стратегически важных экономических реформ в России.

Участники Форума отмечают, что только рациональные, своевременные комплексные меры, направленные на обеспечение экономического роста, повышение взаимной ответственности и партнёрство бизнеса и власти могут сохранить и расширить производство и инвестирование, а значит рабочие места, доходы работников и системы социальной поддержки, создать предпосылки последующего развития.

## **2. Необходимо стимулировать реализацию новых проектов и создание новых рабочих мест.**

Создание качественно новых рабочих мест, модернизация производства и на этой основе повышение производительности труда сохраняются в качестве ключевых вопросов развития экономики в ближайшей перспективе.

Важная задача - обеспечение предсказуемости и приемлемости уровня фискальной и административной нагрузки на бизнес, увеличение которой особенно опасно в условиях замедления темпов роста экономики. Требуется серьёзного обсуждения и оценки последствий предлагаемый «налоговый манёвр 2017», который предполагает взаимосвязанное изменение ставок ряда налогов и тарифов страховых взносов.

Сохраняется чрезмерное административное давление на работодателей, включая расширение видов административной ответственности, продолжающуюся практику «мультипликационного» (умножающего) эффекта при наложении взыскания.

Это касается значительных размеров штрафов за нарушение правил привлечения иностранных работников, за непредоставление информации о свободных рабочих местах и вакантных должностях, за несоблюдение требований по созданию или выделению рабочих мест для трудоустройства инвалидов вне зависимости от реальных возможностей, за отклонение от установленных правил и нормативов по охране труда и др.

К росту фискальной нагрузки на бизнес и соответственно ухудшению делового климата может привести и предлагаемое обязательное страхование заработной платы работников в случае банкротства работодателя, создание системы обязательного страхования от безработицы.

Кроме того, следует отметить, что подобные инициативы далеко не всегда проходят процедуры широкого общественного и экспертного обсуждения, что не способствует достижению баланса интересов заинтересованных сторон и не укрепляет доверие бизнеса к регулятору. Намечившаяся тенденция принятия решений, затрагивающих интересы работодателей, без учёта их позиции вызывает беспокойство. Задачи повышения информационной открытости и

прозрачности деятельности одинаково актуальны как для бизнеса, так и государственных структур.

Необходимо предусмотреть, чтобы финансово-экономическое обоснование законопроектов, иных нормативных правовых актов и оценка их регулирующего воздействия включали в качестве обязательного условия оценку финансовых последствий этих законопроектов не только для бюджета, но и для бизнеса.

Ответственное взаимодействие бизнеса и власти способно обеспечить повышение конкурентоспособности бизнеса, создание благоприятной среды для его успешной деятельности, снижение социальной напряжённости и достижение на этой основе дальнейшего развития.

### **3. Инновации, введение цифровых и иных современных технологий формируют новый образ труда, предъявляют новые требования к персоналу, ведут к появлению новых профессий или кардинальному изменению основных характеристик существующих.**

Это требует соответствующих экономической и социальной политик, сформированных государственной властью во взаимодействии с бизнесом, а также новых форм трудовых отношений.

Обновление системы подготовки высококвалифицированных кадров, обучение новой рабочей силы и переобучение высвобождаемых работников требуют модернизации системы профессионального обучения, тесной увязки её с потребностями экономики, корректировки существующих и разработки новых современных образовательных стандартов и программ с учётом профессиональных стандартов, развития системы наставничества и дуального обучения в компаниях.

Бизнес-сообществу и органам исполнительной власти в рамках построения современной национальной системы квалификаций необходимо направить совместные усилия на: ускорение формирования системы независимой оценки квалификаций, включая внедрение инновационных форм подтверждения качественной подготовки выпускников в сфере профобразования, таких как демонстрационный экзамен; внедрение процедуры профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Участники Форума считают, что имущественные и денежные вложения работодателей в профессиональное образование и обучение должны получать более значительную поддержку со стороны государства.

### **4. Решение системных проблем экономики, изменение её структуры, повышение производительности труда и эффективности производства вызывает необходимость более гибкого регулирования в сфере управления персоналом.**

Модернизация производства относится к числу первоочередных задач развития экономики, которую необходимо решать, несмотря на пока невысокие темпы экономического роста в стране. От этого зависит рост производительности труда, совершенствование структуры занятости и связанная с этим оптимизация численности работников.

Сегодня необходимы обновленные механизмы, позволяющие работодателям гибко реагировать на меняющиеся условия рыночной конъюнктуры, формировать устойчивые трудовые коллективы при оптимальных экономических затратах и соблюдении базовых обязательств работодателей, включая защиту работников в сфере труда.

Это подразумевает отход от излишней регламентации трудовых отношений жесткими требованиями закона при одновременном усилении роли и статуса трудового договора, ответственности сторон за его выполнение.

Требует дальнейшего совершенствования система регулирования привлечения иностранной рабочей силы, включая согласование мер по ограничению её привлечения на федеральном и региональном уровнях. Необходимо принятие нормативных актов, регулирующих правоотношения при предоставлении работников одним юридическим лицом другому для выполнения производственных задач. Следует, кроме того, расширять и совершенствовать механизмы, содействующие мобильности трудовых ресурсов.

**5. Дальнейшую настройку системы социальной защиты работников, повышение её эффективности необходимо осуществлять, прежде всего, за счёт усиления принципов страхования в этих системах, что возможно и без роста финансовой нагрузки на бизнес.**

Предпринимаемые в последнее время попытки решения проблем финансовой достаточности социальных страховых фондов исключительно с фискальной точки зрения без переоценки и модернизации собственно пенсионного, социального и медицинского страхования не привели к желаемому результату.

Участники Форума считают, что необходимо продолжить работу по совершенствованию систем обязательного социального страхования, предусмотрев более полную увязку объемов платежей, произведенных работодателями в пользу работников, с размерами получаемых ими пенсий, пособий, объемов медицинских услуг; исключение элементов дискриминации отдельных категорий застрахованных и восстановление их прав в полном объеме.

Необходимо провести разграничение социального страхования работающего населения и социального обеспечения граждан, освободить систему обязательного социального страхования от всех выплат и пособий нестрахового характера, и в качестве источников их финансирования определить средства, не связанные с нагрузкой на фонд заработной платы работников. При этом необходимо определить перечень нестраховых пособий и выплат.

Предложение о повышении пенсионного возраста должно быть всесторонне обсуждено в обществе, однако финансовый подход не должен лежать в основе принятия решения о его уровне.

Участники Форума поддерживают предложения по созданию различных систем добровольных пенсионных накоплений, предусматривающих наличие государственных гарантий и налоговых льгот, однако отмечают, что требуют окончательного решения судьба накопительного компонента обязательной пенсионной системы, необходима также оценка предложений Минфина России и Банка России по развитию добровольной накопительной пенсионной системы, предусматриваемой «Концепцией индивидуального пенсионного капитала (ИПК)».

Участники Форума отмечают, что система обязательного медицинского страхования (ОМС) в наименьшей степени соответствует страховым принципам и сохраняет закрытый характер. У страховщика отсутствует какое-либо обоснование тарифов страховых взносов для различных категорий плательщиков (работодателей - за работающих и государства - за неработающих).

В ближайшей перспективе необходимо осуществить выравнивание размеров страховых взносов, вносимых в ФФОМС за работающее и неработающее население. При этом тарифная политика в системе ОМС должна предусматривать определение единой методики установления тарифов для каждой категории плательщиков страховых взносов - работодателей (за работников) и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (за неработающее население).

Кроме того, целесообразно предусмотреть зачёт части средств, направляемых работодателем на ОМС, для финансирования медицинских услуг в рамках добровольного медицинского страхования.

Совокупный тариф страховых взносов в размере 30% фонда оплаты труда необходимо сохранить и придать ему статус постоянного на долгосрочную перспективу. Одновременно необходимо отказаться от установления и дальнейшего расширения масштабов применения отраслевых льгот по тарифу страховых взносов на обязательное социальное страхование. В целях поддержки государством таких плательщиков следует использовать другие механизмы, не связанные с финансовой системой обязательного социального страхования. Важным является также определение принципов распределения финансовой нагрузки страховых платежей между работодателями, работниками и государством.

**6. Одной из актуальных задач в сфере труда является построение современной и эффективной системы управления охраной труда**

В ближайшей перспективе необходимо активизировать совместную работу бизнеса и власти по дальнейшему развитию механизмов экономического стимулирования работодателей к улучшению условий труда, сохранению жизни и здоровья работников.

В этих целях нуждается в совершенствовании нормативная правовая база в сфере охраны труда и её дальнейшая гармонизация с международными нормами, включая совершенствование нормативного и организационно-методического обеспечения специальной оценки условий труда, оптимизацию на этой основе издержек работодателей, связанных с предоставлением гарантий и компенсаций, уплатой дополнительных страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.

По мнению участников Форума, совершенствование контрольно-надзорной деятельности должно предусматривать снижение административной нагрузки на бизнес, в том числе на основе внедрения риск-ориентированного подхода при планировании контрольно-надзорной деятельности в сфере труда, исключение дублирования контрольных мероприятий надзорными органами; уточнение перечня правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере труда.

Построение современной системы управления охраной труда может также включать внедрение риск-ориентированной модели управления охраной труда и дифференциацию требований в этой сфере с учетом возникающих рисков и специфики вида деятельности организации в целях снижения финансовой нагрузки на работодателя. Нуждаются в оптимизации система и методы проведения предварительных и периодических медицинских осмотров и психиатрических освидетельствований работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда в соответствии с мировым опытом и требованиями доказательной медицины.

Кроме того, необходимо совершенствовать систему обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Это должно включать повышение уровня финансового обеспечения предупредительных мер; стимулирование технического перевооружения и модернизации производства, применение современных средств индивидуальной и коллективной защиты, а также совершенствование системы подготовки и переподготовки специалистов в сфере охраны труда с учётом соответствующих профессиональных и образовательных стандартов.

## **7. Развитие предпринимательской инициативы в социальной сфере как значимый фактор позитивных социальных изменений**

Достижение экономического роста невозможно без обеспечения заметного прогресса в социальной сфере в условиях, когда человеческий капитал становится одним из ключевых факторов опережающего развития, в котором не только государство, но и бизнес играют активную роль.

Становится все труднее решать проблемы повышения качества социальной сферы, обеспечения разнообразия и доступности социальных услуг без формирования конкурентной среды, без создания условий для притока частных инвестиций и активизации частной инициативы. На государственном уровне сформулированы задачи, связанные с расширением участия негосударственного сектора в социальной сфере, но принимаемых мер, в том числе, в поддержку развития малого и среднего бизнеса, государственно-частного партнерства в этой области, не достаточно, изменения ситуации происходят медленно. Задача активизации граждан и расширения мер стимулирования предпринимательской инициативы в социальной сфере остается в текущей повестке дня и должна быть определена в числе приоритетов в стратегии развития до 2025 г.

Это касается, в частности, социального предпринимательства, потенциал которого для решения острых общественно-значимых проблем остается недооцененным со стороны органов власти, в то время, как со стороны крупных компаний ему оказывается многопрофильная поддержка как перспективному направлению внешних социальных инвестиций компаний. Социальные предприниматели, работающие, как правило, на уровне местных сообществ, способны более гибко реагировать на специфические потребности отдельных категорий населения, применять при необходимости индивидуальный подход и находить нестандартные решения проблем, обеспечивая самокупаемость и воспроизводимость начатого дела при получении определенного содействия, особенно на начальном этапе.

Задача законодательного закрепления социального предпринимательства как явления экономической жизни и фактора снижения социальной напряженности по-прежнему остается актуальной. Необходимо ускорить завершение работы над законопроектом, подготовленным Минэкономразвития России, и его принятие в ближайшей перспективе, что будет способствовать более широкому внедрению этой практики на местах.

Практика показывает, что расширение деятельности социальных предпринимателей реально способствует улучшению ситуации на конкретных территориях, повышению уровня благополучия граждан. Вместе с тем, возможности конструктивного сотрудничества бизнеса и государства в этой сфере не реализованы в полной мере. Межсекторное партнёрство представляется важным активизировать, в том числе, в целях создания качественной инфраструктуры поддержки социального предпринимательства, объединения бюджетных и внебюджетных источников финансового содействия его развитию.

Большие, но не в полной мере реализованные возможности для межсекторного взаимодействия и партнерства имеются в сфере развития кадрового потенциала для российской экономики, внедрения и широкого распространения новых форм и методов профориентации подрастающего поколения. Заслуживает, в частности, внимания и поддержки со стороны органов власти и работодателей такое новое направление работы с подростками и молодежью, как детские технопарки, которые создаются в субъектах Российской Федерации на условиях государственно-частного партнерства, нацелены на формирование кадрового резерва с учетом потребностей бизнеса и экономики будущего.

## **8. Активизация сотрудничества бизнеса и власти в целях социального развития территорий.**

Лидеры бизнеса активно участвуют в решении социальных проблем регионов, вносят ощутимый вклад в их устойчивое развитие, заинтересованы в эффективном сотрудничестве с органами власти и некоммерческим сектором, способствуют развитию межсекторного взаимодействия. Важно, чтобы на основе взаимных интересов государственные структуры также активно участвовали в этом процессе, устраняли существующие административные барьеры.

Следует поддерживать и распространять практику компаний, ориентированных на реализацию социальных программ, которые формируются на принципах партнерства. Успешный опыт компаний и лучшая практика характеризуется рядом признаков, заслуживающих признание со стороны государства и внедрение в совместных проектах: работа на опережение, поиск эффективных технологий организации деятельности, внедрение проектного метода; направленность усилий на решение действительно актуальных для местных сообществ проблем, значимых и для компании; расширение круга заинтересованных сторон, нахождение точек пересечения интересов и объединение усилий; формирование партнерских отношений, работа в сотрудничестве; стремление к устойчивости результатов и обеспечение видимых текущих достижений, ориентация на эффективность социальных инвестиций; развитие территории за счет создания условий для реализации потенциала населения, преобразование среды через вовлечение жителей; приоритет инвестициям в развитие человеческого капитала и улучшение социального климата в окружающем сообществе.

Сегодня можно утверждать, что возможности достижения баланса интересов власти, бизнеса и общества далеко не исчерпаны. Важно, чтобы каждая из сторон полнее использовала имеющийся у нее потенциал для совершенствования своей деятельности с учетом общих интересов и во взаимодействии. Компаниями накоплен большой опыт активной социальной деятельности, государство может расширить эти возможности, поддерживая инициативы бизнеса.

В числе мер, которые могут этому способствовать, следует отметить: налоговое стимулирование (выведение части затрат из под обложения налогом на прибыль; расширение перечня затрат, относимых на прочие расходы, связанные с производством в частности,



инвестиций в образовательные организации и программы; расширение возможностей совместного участия в реализации социальных программ значимых для местных сообществ и для компаний, за счет долевого финансирования из корпоративных средств и средств государственных программ, реализуемых органами власти в регионах (поддержка малого бизнеса, развитие моногородов, поддержка занятости и др.); ощутимая государственная поддержка малого бизнеса и социального предпринимательства, что будет служить гарантией большей устойчивости социальных инвестиций бизнеса в сферу поддержки МСП.

По мнению участников Форума, расширение партнёрских отношений компаний с региональными и муниципальными органами власти, внедрение передового опыта, поддержка такого сотрудничества с федерального уровня позволят повысить результативность реализуемых программ, эффективность расходования средств из бюджетных и внебюджетных источников, расширить спектр возможностей для решения задач социального развития на территориях, улучшить социальный климат в регионах присутствия компаний.

## **9. Повышение информационной открытости бизнеса и государственных структур – основа конструктивного сотрудничества и партнёрства.**

Одним из ключевых принципов социальной ответственности любой организации является информационная открытость, прозрачность и подотчетность деятельности. Задачи улучшения ситуации в этой сфере не теряют своей актуальности, как в отношении государственных, так и предпринимательских структур, в том числе, в целях справедливой оценки качества принимаемых ими решений и их воздействия на внешнюю среду, эффективности взаимодействия и вклада в решение важных для общества проблем.

Справедливая оценка вклада бизнеса, прежде всего – крупных компаний, в общественное развитие, важна не только с точки зрения их репутации, она становится одной из существенных предпосылок эффективного межсекторного сотрудничества. Внимание со стороны государства и общества к результатам такой оценки и к лидерам в этой сфере будет способствовать повышению ответственности и открытости бизнеса и доверия к нему.

Такие крупные международные инициативы, как принятие ООН Целей устойчивого развития до 2030 г., Парижское соглашение по сокращению выбросов парниковых газов, усиливают внимание различных заинтересованных сторон к результатам деятельности, воздействию организаций на экономику, общество и окружающую среду.

Рост спроса на информацию стимулирует всё более широкое использование инструментов независимой оценки деятельности компаний на основе анализа их публичной отчётности. К существенным факторам её развития и повышения качества относятся индексы и рейтинги в сфере устойчивого развития и корпоративной ответственности, которые нашли своё применение и в российской практике.

Составление комплексных индексов в области устойчивого развития продолжает РСПП в целях повышения прозрачности российского бизнеса, развития конструктивного взаимодействия российских компаний с государством и обществом по вопросам устойчивого развития, выявления лидеров, опыт которых следует поддерживать и продвигать. Данные, полученные по результатам третьего выпуска индексов «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» (2016 г.) свидетельствует о том, что объём и качество информации крупнейших российских компаний по вопросам социальной ответственности и устойчивого развития не только не снижаются, но в целом даже возрастают, несмотря на сложную экономическую ситуацию.

Существенным фактором, стимулирующим организации к более полному раскрытию информации и повышению её качества, является, как показывает мировой опыт, усиление роли и влияния в этом процессе финансовых институтов, фондовых бирж, которые используют в своей аналитике нефинансовые показатели компаний, результаты индексов и рейтингов в области устойчивого развития.

Участники Форума отмечают, что актуальной задачей становится разработка фондового индекса, учитывающего ключевые аспекты устойчивого развития как важного инструмента независимой оценки деятельности компаний, акции которых представлены на биржевых торгах Московской биржи. Индексы РСПП могут стать базой для разработки соответствующего фондового индекса устойчивого развития.

Важно отметить, что не только участие финансовых институтов стимулирует развитие инструментов независимой оценки компаний на основе их отчетности, но и внимание органов власти к соответствующим результатам этих оценок. Представляется важным обобщать результаты авторитетных индексов и рейтингов по проблематике устойчивого развития, экологической ответственности, энергоэффективности, информировать Правительство Российской Федерации. Подготовку соответствующих докладов на ежегодной основе может осуществлять Минэкономразвития России совместно с Российским союзом промышленников и предпринимателей.

В целях обеспечения сопоставимости информации, возможности её агрегирования встаёт вопрос о минимальном наборе ключевых показателей для раскрытия экономических, экологических и социальных результатов, а также системы управления.

Эти вопросы поставлены в Концепции развития публичной нефинансовой отчетности, подготовленной Минэкономразвития России, её утверждение Правительством Российской Федерации будет способствовать повышению информационной открытости компаний и качества отчетности, укреплению репутации бизнеса, а также большей осведомленности в государстве и обществе по вопросам социальной ответственности, устойчивого развития.

## **10. Восстановление экономического роста требует конструктивного социального диалога, усиления координации действий социальных партнёров**

Проведение стратегически важных экономических реформ, от реализации которых зависит достижение высоких показателей социально-экономического роста, требует тесного взаимодействия сторон социального партнерства. Выработка в ходе социального диалога согласованных позиций и решений приведёт к снижению социальной напряжённости в коллективах, сохранению конкурентоспособности организаций и обеспечению занятости населения.

Предстоит активная совместная работа над новым Генеральным соглашением между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2018-2020 годы.

Успешному решению вопросов социального диалога должно способствовать усиление взаимодействия Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений с региональными трехсторонними комиссиями.

Необходимо также продолжить работу по совершенствованию законодательства в сфере социального партнерства, направленного на дальнейшее развитие механизмов согласования интересов работодателей в рамках их объединений. В этих целях планируется внесение изменений в законодательство по формированию единой системы объединений работодателей, участвующих в социальном партнёрстве, которая предусматривает обязательное членство территориальных объединений работодателей в региональных, а региональных и отраслевых - в общероссийских.

Актуальной остается и реализация нормы закона «Об объединениях работодателей» об отнесении членских взносов в объединения работодателей к затратам для целей налогообложения.