



# РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

## Совместное заявление Комитета РСПП по налоговой политике и Комитета РСПП по экологии и природопользованию по вопросу о введении экологического налога

4 сентября 2018 года на совещании у Первого заместителя Председателя Правительства РФ А.Г. Силуанова принято решение о включении ряда платежей, в том числе платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее – плата за НВОС), экологического и утилизационного сборов, в Налоговый кодекс РФ в виде экологического налога.

Комитеты РСПП по налоговой политике и экологии и природопользованию не поддерживают данное решение и считают, что оно создает существенные риски и негативные последствия для реального сектора экономики, в том числе:

1. Недостижение цели экологического регулирования, направленного на снижение негативного воздействия и, соответственно, платы предприятий. Введение налога, ориентированного на повышение собираемости таких платежей, прямо противоречит данной цели.

Снижение негативного воздействия прослеживается в динамике изменения платы за НВОС, объем которой с 2013 года снизился практически в 3 раза в результате реализации промышленными предприятиями страны масштабных модернизационных программ. С введением экологического налога мотивация предприятий по снижению платы путем экологической модернизации производств будет разрушена.

2. Нулевой эффект в части улучшения администрирования при его процедурном усложнении и увеличении административной нагрузки для налогоплательщиков.

Утилизационный сбор, который предлагается сделать частью экологического налога, и сегодня администрируется ФНС России в части, уплачиваемой производителями транспортных средств (ТС) и отдельными покупателями, которые приобрели ТС у лиц, которые не уплачивают данный сбор. Плата за НВОС администрируется непосредственно природоохранным органом в режиме «одного окна», системных проблем с администрированием данного платежа не выявлено. С введением экологического налога создается ситуация, когда налоговый орган будет осуществлять прием деклараций, платежей, взыскание задолженности, а природоохранный орган – проверку достоверности данных, отраженных в декларации по экологическому налогу, в результате создается режим «двух окон» по одному налогу.



3. Прямое увеличение нагрузки на бизнес за счет заложенного механизма индексации налога.

Только за счет увеличения налога на величину инфляции потребительских цен нагрузка по данному виду платежей за 10 лет вырастет в 1,5 раза.

4. Разрушение компенсирующей функции экологических платежей.

В отличие от платы за НВОС налог не имеет функции компенсации ущерба окружающей среде. Доля платежа, которую возможно использовать на экологические мероприятия, будет снижена со 100% до 70%. Дельта в 30% – изъятые средства на внедрение предприятиями наилучших доступных технологий, проектирование и строительство систем улавливания выбросов, оборудования по утилизации отходов и пр.

5. Возложение двойного бремени на предприятия: экологический налог является индивидуальным безвозмездным платежом и, в отличие от платы за НВОС, не выполняет функции компенсации ущерба окружающей среде. Таким образом, у природоохранных органов возникнет право требовать в дополнение к уплаченному налогу возмещения вреда окружающей среде в полном объеме (без учета уплаченного налога).

Таким образом, механический перевод экологических платежей в статус налога не только не принесет положительных эффектов как для государства, так и для промышленности, но и создаст дополнительные риски и обременения для предприятий.

Учитывая вышеизложенное и то, что стабильность налоговой политики на ближайшие шесть лет является самым важным и самым главным<sup>1</sup>, полагаем необходимым:

1. Отказаться от разработки законопроекта, предусматривающего перенос платы за НВОС, экологического и утилизационного сборов в Налоговый кодекс РФ с приданием им статуса налога.
2. Разработать комплексный законопроект, предполагающий полную кодификацию неналоговых и квазиналоговых платежей с установлением особенностей их уплаты, индексации, администрирования, мер ответственности плательщика, а также зачета платежей в счет профильных мероприятий.

Председатель Комитета РСПП  
по налоговой политике

В.С.Лисин

Председатель Комитета РСПП  
по экологии и природопользованию

О.В.Дерипаска

<sup>1</sup> Прямая линия с Владимиром Путиным, 7 июня 2018 года