

**Съезд Российского союза промышленников и
предпринимателей**

9 февраля 2018 года

Уважаемые дамы и господа!

*Через пару минут начнётся Съезд РСПП. Просьба
занять свои места. Благодарю.*

Шохин А.Н.: Уважаемые коллеги! Уважаемые делегаты и гости Съезда! Просьба занимать места. Мы начинаем нашу работу.

Сегодня мы проводим совместное заседание двух съездов по сложившейся традиции. Это Съезд Общероссийской общественной организации и Общероссийского объединения работодателей – Российский союз промышленников и предпринимателей. Как вы знаете, у нас во многом общие задачи, и только благодаря тому, что законодательство не позволяет юридическим лицам

участвовать в общественных организациях, а физические лица не могут участвовать в работодательских организациях в полном объёме, мы вынуждены работать в двух юридических лицах. И всегда на протяжении уже 12 лет мы решаем совместно задачи и поэтому обсуждаем мы отчёт о деятельности РСПП в параллельном режиме двух съездов.

Нам предстоит сегодня решить ещё целый ряд вопросов, в отличие от ежегодных съездов, поскольку нынешний съезд отчетно-выборный и поэтому нам придётся отчитываться перед нашими членами о деятельности в 2014-2017 годах и о деятельности Правления, и о деятельности контрольно-ревизионной комиссии и сформировать задачи на предстоящие четыре года. В соответствии с нормами представительства, утверждёнными Правлением РСПП, у нас избрано от общественной организации 150 делегатов и от работодательской – 300 делегатов. На 11.00 зарегистрировалось: делегатов Съезда Общественной организации – 147, делегатов Съезда Объединения работодателей – 296. Кворум более чем достаточный, мы можем начинать нашу работу.

На нашем съезде традиционно принимают участие члены Правительства Российской Федерации, я не буду их представлять, они займут места на подиуме, и вы их увидите в лицо. Ну, я хотел бы, во-первых, поздравить вас с этим событием, открытием наших двух съездов, и объявить заседание открытым. (*Аплодисменты*).

Звучит Государственный Гимн Российской Федерации.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Как вы знаете, нам нужно избрать рабочие органы. Предложения по составу рабочих органов у вас имеются на руках. Есть ли замечания, дополнения к составу рабочих органов и к нашим делегатам, избранным в состав этих органов? Если предложений нет, предлагается принять. Повестка дня у вас так же имеется, проект повестки дня. Если нет замечаний, возражений против предложенной Повестки дня, предлагается утвердить Повестку дня. Регламент работы. Для доклада предлагается предоставить около 15 минут, для выступлений – 5 минут. Нет возражений? Ну естественно, будем отклоняться, если выступления будут интересными, почему бы не послушать.

Уважаемые коллеги! Если у делегатов по ходу доклада, по ходу выступления будут возникать вопросы, мы будем

использовать две опции. Первая – это записки в Президиум и в нашу редакционную комиссию, если это по документам, проектным документам; или в секретариат, если это записки для находящихся на сцене спикеров – участников панелей.

Я хотел бы пригласить на эту сцену наших коллег. Это Денис Валентинович Мантуров – Министр промышленности и торговли, Антон Германович Силуанов – Министр финансов, Максим Станиславович Орешкин – Министр экономического развития, Михаил Анатольевич Абызов – Министр Российской Федерации по делам Открытого правительства, Максим Анатольевич Топилин – Министр труда и социальной защиты. Также просил бы присоединиться к министрам, чтобы это не чисто министерская сессия была, Михаила Викторовича Шмакова – нашего социального партнера, Председателя Федерации Независимых Профсоюзов России, и двух губернаторов, которые вчера у нас на заседании Федерального совета презентовали свои регионы и с которыми у нас либо подписаны соглашения, это Калининградская область, либо будет сегодня подписано соглашение – это Республика Алтай. Поэтому прошу коллег Алиханова Антона Андреевича и Бердникова Александра Васильевича также присоединиться к панели. Ну, поскольку время у всех

напряжённое, может быть кто-то ещё не дошёл, кто-то будет уходить, относитесь к этому достаточно гибко. Ну почему вы не идёте?

Уважаемые коллеги, поскольку съезд отчётно-выборный, предполагается, что будет отчёт. Но я хотел бы не перегружать вас цифрами, у вас в документах розданных есть толстая книжка, которая так и называется "Отчет о деятельности РСПП за предшествующие четыре года", и более того, она с фотографиями, демонстрирующими вашу работу, активную работу. Если вам будет скучно слушать меня, вы можете полистать книжку, найти свои фотографии, заседания своих рабочих органов, и тогда вам легче будет слушать.

Отчётный период работы Российского союза совпал с кризисом и с постепенным посткризисным восстановлением экономики, который был, к сожалению, усугублен непростой внешнеполитической и геополитической ситуацией. При активном участии РСПП удалось решить многие вопросы, надеюсь, что об этом мы поговорим и с нашими коллегами – министрами, руководителями регионов, социальными партнерами и также рассчитываю на то, что на еще одной панельной дискуссии, где будут

присутствовать руководители тех форумов, которые мы провели в предшествующие четыре дня, это руководители РСПП, руководители комитетов, члены Бюро, вице-президенты РСПП, также пойдет разговор о том, что удалось сделать, какие задачи перед нами стоят. Я же остановлюсь на некоторых проблемах, связанных со многими сохраняющимися традиционными барьерами для бизнеса, включая недостаточно прозрачную и предсказуемую политику государства. Поэтому мы и начинаем наш разговор с такой министерской сессии. По инициативе, может у меня кто-нибудь забрать эту бумажку?...

По инициативе делового сообщества, включая РСПП, и наших партнеров по так называемой "большой четверке" был объявлен, как вы знаете, мораторий на рост фискальной нагрузки, который, к сожалению, в полном объеме не соблюдается ни в отношении налогов, ни в отношении так называемых неналоговых платежей. Что необходимо? Предсказуемость и стабильность уровня фискальной нагрузки, универсальный стимул инвестиционной активности, включая отказ от обложения оборудования налогом на имущество. Активная работа РСПП по подготовке профессиональных стандартов, развитию

системы независимой оценки квалификации на площадке Национального совета по профквалификациям при Президенте пока еще не ликвидировал дефицит кадров по наиболее востребованным и перспективным специальностям, но создала работающий механизм учета системы профессионального образования: высшего, среднего профессионального образования, потребностей бизнеса, потребностей рынка труда. Развиваются новые формы взаимодействия бизнеса и государства в социальной сфере, в том числе, в образовании, здравоохранении. Новые импульсы получило развитие социального предпринимательства.

Отдельное перспективное направление взаимодействия бизнеса и власти – повышение производительности труда. У многих крупных российских компаний уже сформировались лучшие практики в данной сфере, которые могли бы дополнить приоритетную программу по производительности. Об этом сегодня мы еще поговорим. Предстоит решить задачи, большой перечень задач, включая ускорение формирования системы независимой оценки квалификации и цифровизацию кадрового документооборота. Главное – сделать это во взаимодействии с нашими социальными партнерами.

Буквально сегодня будет проходить заседание Правительственной комиссии по цифровизации, телекоммуникациям и связи. Мы рассчитываем, что эти темы там будут обсуждены достаточно подробно.

Важный позитивный индикатор – возвращение к тренду на снижение озабоченности бизнеса уровнем коррупции. Есть здесь и заслуга деловых объединений. РСПП, как инициатор антикоррупционной хартии российского бизнеса, продолжает формирование реестра, реестра участников, включающей уже сейчас более четырех тысяч организаций. Надеемся, что с участием органов власти удастся выработать механизмы стимулирования внедрения в компаниях антикоррупционных стандартов и оценки соответствия компаний заявленным антикоррупционным стандартам. Ну, в части снижения нагрузки на бизнес, при проверочных мероприятиях очевидно, прогресс еще недостаточен. Что здесь необходимо сделать? Необходимо продолжить законодательную работу, включая доработку внесённого в Государственную Думу базового закона о контрольно-надзорной деятельности. И внесения изменений в КоАП Российской Федерации в части замены штрафов на предупреждение при первом нарушении и ограничения возбуждения административных дел без проведения

проверок. Об этом мы говорим достаточно давно, но пора уже это сделать. Также необходимо обеспечение применения принятых решений на практике и, в случае необходимости, их корректировке с учетом выявленного креатива отдельных проверяющих органов.

Непросто шел диалог в экологической сфере. Необходимо активизировать взаимодействие бизнеса и власти в части совершенствования природоохранного законодательства и устранения накопившихся противоречий в нормативных актах, как в части вопросов перехода на наилучшие доступные технологии, так и в сфере обращения с отходами. Не надо забывать, что мерилom конкурентоспособности российской экономики является экспорт. Требуется регулярная тонкая настройка мер поддержки экспорта, исходя из требований высокотехнологического бизнеса, прежде всего, и также новых задач продвижения наших компаний на новые зарубежные рынки, включая поддержку развития сервисных сетей за рубежом, компенсацию расходов на маркетинг, лицензирование и так далее.

Несмотря на непростую внешнеполитическую ситуацию, нам удалось сохранить эффективное

взаимодействие с зарубежными партнерскими организациями и даже повысить качество диалога на многосторонних площадках, включая "деловую двадцатку". Диалог необходимо продолжать, в том числе, в рамках Евразийского экономического союза, других интеграционных группировок. РСПП активно участвовал в подготовке Договора о таможенном кодексе Евразийского экономического союза. Теперь необходимо обеспечить имплементацию норм в российскую нормативно-правовую базу, в том числе, завершить работу над проектом федерального закона о таможенном регулировании. Кстати, вчера мы провели в рамках российского председательствования в ЕАЭС заседание Делового совета. РСПП председательствует в Деловом совете ЕАЭС, и мы наметили довольно напряженные планы нашей совместной работы на год российского председательствования. Призываю членов РСПП, наших партнеров присоединиться к этой работе, поскольку одна из функций РСПП – это консолидация позиции российского делового сообщества в целом.

Цифровизация. Цифровизация, как и техническое регулирование, является сквозным направлением работы, затрагивающим все сферы деятельности. Многие барьеры, с

которыми сталкивается бизнес и государство в данной сфере, являются стандартными. Нехватка кадров и денег, взаимное недоверие. Но есть и специфика. Отсутствие необходимого нормативного регулирования, недостаточный уровень развития наиболее продвинутых IT-секторов, так что есть над чем работать.

Невысоким пока остается уровень применения российскими компаниями международных стандартов. РСПП будет принимать активное участие в разработке международных и региональных, национальных стандартов, в том числе, и для цифровой экономики. Параллельно требуется устранить имеющиеся ограничения как для развития новых секторов, так и цифровой трансформации традиционных секторов. Вчера на Форуме по цифровой трансформации особый акцент делался на том, что цифровизация, в ней нуждаются не в меньшей, если не в большей степени, традиционные сектора: электроэнергетика, топливно-энергетический комплекс в целом, промышленность, машиностроение, строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование, ну, естественно, самые продвинутые отрасли, как программное обеспечение, IT.

Это лишь часть из некоторых направлений работы РСПП на перспективу, в том числе, те, которые были обсуждены на наших площадках в течение предшествующих четырех дней Недели российского бизнеса.

Не затягивая свой доклад, хотел бы перейти к обсуждению вот этих приоритетов, этих проблем с руководством федеральных органов исполнительной власти, поэтому хотел бы, чтобы министры, присутствующие у нас, кстати, это наши постоянные, я даже боюсь использовать слово гости, постоянные участники наших съездов, с которыми мы ведем диалог не только в этом зале, не только раз в год, а на постоянной основе, встречаемся и на уровне руководства РСПП и министерств, встречаемся на уровне руководства наших комитетов, комиссий с руководством министерств и ведомств, поэтому это у нас как бы надводная часть айсберга, демонстрирующая эффективность диалога. И хотелось бы, как это принято сейчас, добавить интерактива в нашу дискуссию, поэтому перед тем, как давать слово нашим министрам, мы будем проводить голосование. Я надеюсь, машинки для голосования у делегатов и гостей Съезда есть, просьба их активировать.

– А Президиуму не дали машинки..

Шохин А.Н.: А Президиум не должен, нет.. Члены Президиума будут комментировать результаты, они не должны вмешиваться. Ведь основная задача – не мешать бизнесу, вот не мешайте бизнесу сформулировать свои позиции. Вот я хотел бы, чтобы мы начали. Мы традиционно начинаем с Дениса Валентиновича, с Министерства промышленности, поэтому я прошу включить вопросы по ключевым направлениям промышленной политики.

Коллеги! В каждом блоке шесть вопросов, выбирайте наиболее приоритетный. Голосуйте только одной кнопкой, что вы считаете наиболее важным. *(А мы не участвуем... Нам сказали не мешать... – Д.В.Мантуров).*

(Ведётся отсчёт времени).

Зачитывать не нужно мне, всем видно, да? Или зачитывать? Всё-таки, Денис Валентинович, такое впечатление, что вы вмешались. Это любимая тема Минпрома – наилучшие доступные технологии. Ну, вот кстати, в этой связи, ну, во-первых, просьба прокомментировать, совпадает ли представленная таблица приоритетов с вашими представлениями и с

представлениями министерства, нет, верните, верните, и вторых, вот, коль скоро наилучшие доступные технологии, к ним тяготеет и тематика Индустрия 4.0, и Цифровизация и так далее. Вот какое соотношение, как вы считаете, в политике, в промышленной политике, должно быть между такими традиционными мерами, поддержка базовых отраслей, поддержка любых инвестиционных проектов, ориентированных на модернизацию как таковую, и вот эти сюжеты типа НДТ, цифровизация и так далее. Как вот соотношение, и в будущем, в том числе. Извините, похоже, я могу сесть...Присесть, наверное..

Мантуров Д.В.: Уважаемый Александр Николаевич, уважаемые коллеги и друзья! Вы поставили очень серьезную дилемму для коллег по голосованию, здесь при этом не было седьмого вопроса *все за всё*. Думаю, что каждый из шести пунктов предложенных, их нельзя разорвать друг об друга, то что они физически зависят просто, и по сути, это все те направления, Александр Николаевич, которые вы перечислили в своем выступлении и обратили внимание на то, что мы с вами вместе собственно ими занимаемся на системной основе. Но при этом, я думаю, что, я говорю, что если был бы седьмой,

проголосовали бы за седьмой, потому что это неразрывно связанные вещи.

Поскольку все большинством выбрали первый пункт, НДТ, я начну как раз с него. Это не значит, что он самый любимый. Я помню просто, что это были самые жаркие дискуссии в части внедрения этих принципов, подходов и отражения их в законе об окружающей среде. Что касается этого направления, мы завершили работу по подготовке пятидесяти одного справочника вместе с вами в прошлом году и до конца этого года мы должны отработать, опять же вместе, перечень оборудования, которое будет использоваться в рамках внедрения наилучших доступных технологий. Что касается суммы или инвестиций, которые будут направлены на внедрение НДТ, мы уже много раз это обсуждали, она называлась, это порядка там 8,7 триллиона рублей за ближайшие три года, но именно это направление, как одно из очень важных, повлияет и на повышение производительности труда в обработке, примерно на 30% к 2025 году она должна вырасти. Но добиться этого можно лишь параллельно двигаясь по стратегическому вектору цифровой трансформации промышленности, поэтому это второй пункт, на который коллеги обратили внимание, в части того, что Индустрия 4.0, в неё входит и НДТ, и

цифровизация, и все остальные самые современные подходы. Чтобы обобщить основные, уже существующие решения в этой области, нами разработана модель цифрового предприятия, на сегодняшний день основываясь на ней в настоящее время мы проводим аудит о готовности предприятий оборонно-промышленного комплекса для того, чтобы можно было бы как на пилоте, отработав это, уже трансформировать на гражданские отрасли промышленности, это будет быстрее и эффективнее. И я надеюсь здесь на активное ваше участие, на вашу поддержку. Прежде всего, предлагаем подкомитету по цифровой экономике и инновациям использовать эту модель вместе с инжиниринговыми компаниями, подготовить пилотные проекты в разных отраслях промышленности, тем самым мы выйдем на ряд типовых пакетных решений, на их внедрение в производство, возрастим национальных ЕРС компаний, в которых у нас есть серьезный дефицит. Причем это, многие из вас знают историю развития нашей промышленности, это и в советское время по сути отсутствовало. У нас заводы строились под ключ иностранными подрядчиками, в основном. И на этих предприятиях сегодня наши работники работают, а вы этими предприятиями владеете. Но при

этом, вы уже вложили много для того, чтобы обновить их облик. Основным механизмом реализации таких проектов станет обновленный Минфином инструмент специальных инвестиционных контрактов, он называется уже сегодня СПИК-2.0. Также промышленность сможет использовать наши общесистемные меры поддержки НИОКРов, комплексных инвестпроектов, создание пилотных партий нового оборудования и мы компенсируем как раз первые образцы промышленной продукции, которая поступает на рынок, компенсируем скидку для того, чтобы комфортно было входить в рынок. Естественно, все другие отраслевые инструменты, о которых упоминал Александр Николаевич, в части направлений, мы также приглашаем к использованию. Кроме того, не позднее апреля мы в рамках Фонда развития промышленности запустим новую программу, по которой на проектной разработке технологий "интернета вещей" будут предоставляться льготные займы под 1% годовых.

Однако, вся эта создаваемая инфраструктура не сможет работать системно, пока не будет сформирована единая база стандартов, о которой сегодня также говорилось. До 2020 года нами запланирована разработка более 250 новых и актуализация уже действующих стандартов. Они, в

частности, охватят такие направления, как индустриальный интернет, кибербезопасность, облачное вычисление, биометрия и хранение данных. Важнейшей задачей, здесь мы рассчитываем на экспертизу РСПП, обеспечить гармонизацию этих национальных стандартов с международными. Это позволит, во-первых, развивать кооперацию с мировыми цифровыми лидерами, а во-вторых, без лишних расходов на омологацию и сертификацию экспортировать продукцию и услуги, создаваемые в результате перехода на новый технологический уклад. Вы знаете, что в прошлом году мы впервые обеспечили рост неэнергетического и несырьевого экспорта почти в 20%. Но продукты самых высоких переделов в общем объеме внешних поставок пока составляют менее 15%. Наша стратегическая цель – существенно увеличить этот сегмент, но только так мы сможем встроиться в глобальные цепочки создания добавленной стоимости. А в будущем это обеспечит российским предприятиям достойное место на мировой индустриальной арене.

Я желаю всем участникам Съезда успеха, удачи в работе, в выработке новых решений и подходов, которые

мы вместе с вами с удовольствием будем реализовывать и внедрять. Спасибо. (*Аплодисменты*).

Шохин А.Н.: Спасибо, Денис Валентинович. Я предлагаю всё-таки пройтись по всем ключевым направлениям, то бишь, всех гостей попытать немножко, а потом уже перейти, если возможность будет, к дополнительным вопросам.

Следующий, прошу включить следующую голосовалку, она касается фискальной политики, финансовых вопросов. Так, приготовились? Поехали..(что-то не едем, а, вот, поехали..).

(Ведётся отсчет времени).

Антон Германович, по-моему, вам повезло, да? Я имею в виду предсказуемость фискальной нагрузки, это то, что мы с вами обсуждаем на протяжении многих лет, и сейчас хотелось бы услышать заверения в том, что она повышаться не будет в будущем. Я знаю, что вы так и думаете, но мы хотим услышать все-таки еще раз.

Силуанов А.Г.: Вы хотите, чтобы я ещё раз это повторил, хотите вы, чтобы ещё раз повторил этот тезис. На самом деле, вопросы-то все примерно одинаковые. Во-первых, про нагрузку, что первый, что последний.

Предсказуемость фискальной нагрузки, стабильность уровня фискальной нагрузки – одинаковые вопросы, поэтому наверно здесь ..

Шохин А.Н.: Нет, ну не совсем одинаковые, предсказуемость – это заранее нас обрадовать повышением нагрузки,

Силуанов А.Г.: А вы хотите сказать, что высокая будет? Стабильно высокая?

Шохин А.Н.: А стабильность уровня фискальной нагрузки это не стабильность всех налогов, а вот помните, мы с вами обсуждали методологию общую, как оценивать фискальную нагрузку, вот чтобы суммарная фискальная нагрузка, включая и целую часть неналоговых платежей, чтобы она оказывалась относительно стабильной. А уж какие изменения внутри, это может касаться и предсказуемости, потому что если вы, условно говоря, в рамках той же суммарной нагрузки снизите там страховой взнос, повысите НДС, хорошо было бы знать заранее, чтобы предсказуемо было. Даже если нагрузка стабильна окажется общая.

Силуанов А.Г.: Ну, еще раз добрый день, коллеги! Хочу сказать, что как вы проголосовали, так мы и будем действовать. Это однозначно.

Шохин А.Н.: Ну. Антон Германович, я хотел бы просто сказать, что мы вот эти вопросы формировали не исходя из каких-то академических представлений. Мы при регистрации участников наших форумов, у нас восемь форумов прошло, при регистрации, это где-то 400, примерно 350-400 человек на каждом форуме, мы их просили как раз выделить приоритетные с их точки зрения проблемы в той или иной области, и поэтому вот здесь это некое summary того, что мы получали на каждом форуме, ну в частности, на налоговом форуме. Поэтому то, что вы сказали, будете по всем направлениям работать, это нас вдохновляет.

Силуанов А.Г.: Понятно. Видите, правда, налоговая амнистия заняла последнее место, то есть, можно будет её там как-то, не торопиться с её реализацией наверно, да? так я понял?

Шохин А.Н.: Значит сами виноваты..

Силуанов А.Г.: Хорошо. Ладно, уважаемые коллеги, ну действительно, когда выступает представитель Минфина,

всегда обычно ждут какие вопросы, – это предложения в области финансовой, финансовой стабильности, в области налогов, в области регуляторики, наверно, я об этом пару слов сейчас и скажу.

Ну, сначала в области финансов. Действительно, мы, хотя и говорим о сокращении дефицита, стабильности финансов, но многие думают, что мы упражняемся с бюджетными правилами, выдумываем себе такие, значит, ограничения, но всё это приводит к тому, что у нас, действительно, за год, вот давайте вспомним, что произошло. И с инфляцией, со ставками, и что произошло с условиями заимствований для компаний. Потому что, если сегодня государственный долг торгуется, мы покупаем его где-то за семь, а то и меньше, процентов, компании привлекают ресурсы для долгового финансирования своего под где-то восемь, ну максимум девять процентов. То есть, это о чем говорит? О том, что доступность ресурсов как раз для инвестиций, для развития новых производств, становится вполне реалистичной. Кстати, и дальше это будет происходить. Потому что все эти наши, как мы говорим, упражнения в области финансов, в области бюджета, сокращение дефицита, ограничения все, вот они собственно приводят к тому, что у вас больше

возможностей появляется. И именно такую политику мы и дальше будем проводить. Будем проводить также политику в области доступности, повышения доступности заёмных ресурсов, для как раз долгового финансирования, для развития именно инвестиций с тем, чтобы у вас было проще занимать, меньше бюрократии было, чтобы меньше ставки, стоимость этих заимствований была и чтобы было комфортно с этими деньгами работать.

К налогам. По налогам. Действительно, еще раз могу сказать, что нам сейчас предстоит вместе выработать предложения по налоговой политике на предстоящие шесть лет, я хочу сказать, что предыдущие шесть лет у нас практически, хотя Александр Николаевич говорит, что мы постоянно увеличиваем налоги, я здесь не соглашусь. Основные базовые ставки по налогам не менялись, не менялись, коллеги, это абсолютно вы можете тоже подтвердить. Конечно, у нас индексировались акцизы, конечно, вы скажете, у нас ввелся налог на движимое имущество, но в то же время, мы его и раньше, собственно, предполагали, что он должен быть введен с текущего года. Это в законе прописано. Мы делали мораторий на него на несколько лет. Сейчас мораторий закончился. И то, после этого моратория мы снизили эту ставку в два раза.

Понимаете? То есть, я хочу сказать, что нельзя говорить о том, что мы где-то втихаря там, покручиваем, повышаем налоги. Наоборот. И хочу сказать, что для добросовестных налогоплательщиков, мы этот тезис постоянно тоже говорим, в следующем цикле налоговая нагрузка увеличиваться не будет, наоборот, она будет сокращаться. И здесь я хочу сказать, что в этом году уже начала действовать налоговая, инвестиционная налоговая льгота, об этом кстати вы, мы с вами здесь вот тоже говорили, давайте введем инвестиционную налоговую льготу, на прошлых заседаниях съезда, – ввели. По решению субъекта – пожалуйста. Значит, работайте с регионами – такая возможность есть. Мы будем говорить о том, что будем менять налоговый режим в нефтянке. В этом году все-таки примем новый порядок взимания налогов на дополнительный доход. Мы будем говорить об упрощении регистрации работы малого и среднего бизнеса, вообще, так сказать, минимизируем общение с налоговой службой, уплата налогов будет осуществляться в онлайн-режиме. А для совсем малого бизнеса создадим условия, при которых вообще, так сказать, будут доступны регистрация и уплата налогов по мобильным устройствам. То есть, это все делается как раз для того, чтобы упростить работу наших

предпринимателей в России. Действительно, мы, вот Денис Валентинович говорил о том, что мы создаем дополнительно налоговые режимы, типа там специвестконтракта. В новом формате. Тоже важная штука. Это точечная поддержка, значит, инвестпроектов с объемом проекта выше миллиарда рублей. Выше миллиарда рублей. Если у вас есть такие предложения, обращайтесь в Минпромторг, значит, вместе с субъектом, предоставим стабильные налоговые условия, льготную ставку по налогу на прибыль, а также возможность компенсации затратной инфраструктуры за счет будущих налоговых платежей. Ну, поди плохо? Это тоже, так сказать, льготный и налоговый режим, это послабление, но точечное, в случае если вы вкладываете значительный объем инвестиций, который интересен государству. Оказывается хороший контракт между государством и бизнесом.

Ну, что касается, значит, упрощения процедур. Про таможеню. Тоже, кстати говоря, согласен, что мы и между нашими отчетно-выборными съездами проводим постоянную работу, постоянно по таможене встречались, я думаю, что видно, ну, есть улучшение, согласитесь. Мы переходим от конкретного взаимодействия таможи с участниками внешнеэкономической деятельности, мы

создаем сейчас центры электронного декларирования, удаленные, значит, от взаимодействия при растаможивании товара и так далее. То есть, мы создаем условия, которые более комфортные условия для работы бизнеса, в том числе, и в рамках наших таможенных процедур. У нас развивается активный безбумажный оборот, во всяком случае делается все, чтобы, еще раз повторюсь, меньше было административных издержек.

Валютный контроль. Коллеги, тоже об этом говорили, и в этом году увидите подвижки и существенные изменения в области валютного контроля, в части особенно репатриации валютной выручки. Ну, устаревшая эта норма. Устаревшая норма, которая и легко обходится, и собственно нам сейчас абсолютно нет никаких целей обязательно загонять эту выручку в Россию, чтобы она потом опять, значит, при необходимости, при необходимости инвестировалась в какие-то зарубежные активы. Поэтому в этой части будем работать, будем работать в той части, что будем развивать и стимулировать расчеты в рублях, потому что сейчас в условиях всех ограничений, безусловно, расчетная единица рубль становится более привлекательной. Сейчас говорят: вот, давайте в биткоины, там, еще какие-то криптовалюты развивать, а чего их развивать, когда есть у нас рубль,

пожалуйста, если есть какие-то ограничения, всегда можно купить рублевый инструмент или рубль на бирже и производить эти расчеты. Ни на какие ограничения эти транзакции не распространяются. Поэтому в области валютного контроля будем упрощать и налоговую отчетность по зарубежным счетам компаний и, еще раз говорю, будем упрощать то законодательство, которое еще там в советские времена разрабатывалось.

Амнистия. Хотя здесь она на последнем месте, но тем не менее, мы тоже отработали с вами процедуру амнистии, это точно, тоже могу сказать. Услышали практически все шаги, реализовали, часть из них реализуем чуть попозже, но все предложения бизнеса в части амнистии, тех, кто не успел задекларировать свои имущество, доходы, даже по закрытым счетам денежные средства, и то будут амнистированы. Поэтому здесь ведем диалог с бизнесом, Александр Николаевич, Александр Николаевич, Александр Николаевич! Думаю, что вы подтвердите, что диалог ведется между Минфином и бизнесом, я говорил про амнистию, говорил про валютное регулирование, если вы слышали, конечно. Ну, вот. Во всяком случае, коллеги, так будет и дальше. И те предложения по налогам, которые сейчас мы будем готовить, которые также, значит,

предложения, заставить их на предстоящие шесть лет, также будут отработаны в таком же тесном контакте с вами. Поэтому вам успехов и всего хорошего. (*Аплодисменты*).

Шохин А.Н.: Спасибо, Антон Германович. Ну, кстати, вот одно из предложений, которое звучит уже несколько лет у нас, и на съездах, и на форумах относительно предсказуемости, чтобы принимать все налоговые законы до внесения бюджета в Государственную Думу, то бишь, в рамках весенней сессии Государственной Думы. В принципе, вроде бы все согласны, но понимаем, что в этом году наверное не удастся, да, трехлетку по этой схеме сделать? Или удастся? В рамках весенней все законы налоговые?

Силуанов А.Г.: Но именно так стоит задача: принять все налоговые законы в весеннюю сессию. Думаю, что если будут проблемы со сроками, будем просить Парламент может быть оперативно рассмотреть, может быть где-то чуть подольше...

Шохин А.Н.: Задержаться надо...

Силуанов А.Г.: Потому что это – самый главный приоритет сейчас будет у нас ..

Шохин А.Н.: Хорошо, спасибо. Так, коллеги, я прошу включить еще режим голосования, он касается состояния инвестиционного климата в стране, как вы понимаете, вопросы будут к Министру экономического развития Максиму Станиславовичу Орешкину. Так, приготовились? Включите.

(Ведётся отсчет времени).

Последнее – малый и средний бизнес. Так, Максим Станиславович, ну, к сожалению, не смогла сегодня присутствовать на нашем съезде Эльвира Сахипзадовна Набиуллина, она сейчас проводит Совет директоров Центрального банка, как вы думаете, снизит она сегодня ключевую ставку? И достаточно ли это будет для того, чтобы решить проблему доступности заёмного финансирования, либо Минэкономразвития знает и другие возможности и предлагать их будет бизнесу, или уже предлагает?

Орешкин М.С.: Всем доброе утро! На самом деле, все пункты, которые здесь есть, я сейчас по ним постараюсь пройтись и сказать, что здесь важно делать, что может помочь экономическому росту, но на самом деле, начну я с другой истории, с истории, про которую сегодня уже

говорили, говорили все. Это – история создания понятных, прозрачных и предсказуемых условий для ведения бизнеса, на самом деле, они являются таким ключевым элементом. Здесь даже несколько элементов этого голосования как раз находится в этом блоке, но начать бы я хотел с того, что, по моему мнению, является таким базовым, базовой основой всей этой истории, это, конечно же, справедливая конкуренция. У нас в конце прошлого года Президентом подписан Указ о конкуренции. Там, всем рекомендуем на него обратить внимание, там все важные истории и с точки зрения снижения доли государства в экономике, отказ от искажающих мер федеральной и региональной политики, влияющих на конкуренцию. Все это там есть и задача как раз на ближайшие годы, ее, конечно, активно проработать и в этом году, сделать так, чтобы те слова, которые есть в указе, соответствовали тем действиям, которые действуют, делают и власти на всех уровнях, и конечно же сам бизнес.

Неналоговые платежи, вот здесь есть эта история. Я считаю, это очень важный элемент общей стабильности фискальной нагрузки, здесь у нас с Министерством финансов абсолютно одинаковая позиция. Вот буквально пару дней назад мы вместе с Антоном Германовичем написали письмо с позицией о необходимости

регулирования, у нас есть подготовленный совместно законопроект, поэтому здесь надо двигаться. Вот этот законопроект точно, мне кажется, нужно стараться принять в весеннюю сессию для того, чтобы поток роста неналоговой нагрузки через разные платежи и на федеральном уровне, и на региональном уровне все-таки остановить, структурировать, не дать ему возможности разрастаться.

Контроль и надзор, тоже об этом говорили, не буду сейчас подробно останавливаться.

История с тарифами. Очень важная история. Здесь, конечно, мне кажется, единственное решение – все-таки ситуацию стабилизировать, это переход, конечно, к долгосрочным тарифам, установка тарифов на срок 5-10 лет, от которых уже не будет, при которых не будет уже каждый год дискуссия о том, добавить ли еще какую-нибудь надбавку, или что-то еще покрутить в какую-то сторону, когда будет понятной и прозрачной история как для бизнеса, так и для самих компаний естественных монополистов.

Ну, возвращаясь к заёмному финансированию, действительно, я вообще считаю, что на ближайшие годы ту

форму, которую примет кредитный инвестиционный цикл, от этого зависит то, как будет расти российская экономика, ведь на самом деле все те достижения, которые у нас очень значительны в бюджетной политике, сохранить сокращение бюджетного дефицита, у нас в этом году на самом деле даже будет бюджетный профицит, это все то, что позволяет активнее расти кредитованию частного сектора, и очень важно, чтобы этот кредитный цикл, который будет носить долгосрочный характер, принял правильную форму. К сожалению, то что мы видим последние, особенно несколько кварталов, что наиболее активный рост кредитования сейчас опять устремился в потребительское необеспеченное кредитование. Это уже не ипотека, как это было весь 2017 год, весь 2016 и начало 2017 года, это опять же потребительское кредитование, и проблема в том, что по мере того, как цикл кредита уходит именно в эту сторону, Банк России, конечно же, говорит о том, что: вот видите, у нас кредитование активно растет, у нас активно растет и конечный спрос, по данным Росстата, в прошлом году он вырос на 3,6%, и это является сдерживающим фактором для снижения ключевой ставки. Поэтому важно говорить не просто о денежно-кредитной политике, а важно говорить о структурной кредитной политике, это правильное

формирование и ограничение тех видов кредитования, которое не устойчиво в долгосрочной перспективе, потому что у нас сейчас потребительское кредитование растет темпами, если взять сезон, очищенный от показателей, около 20% уже, то, если ничего не произойдет, у нас в 2018 году кредитный портфель необеспеченного кредитования вырастет на один триллион двести миллиардов рублей. Эти деньги на самом деле могли бы пойти на другие виды кредитования, но всё сейчас уходит опять в эту сторону. Нам главное – не повторить тех ошибок, которые мы здесь в экономической политике сделали в 2011-2012 году, когда у нас рост потреб. кредитования достигал, превышал 50% в год, активно рос, и практически все это кредитование ушло в эту сферу. Еще раз повторю, здесь прямая зависимость между уровнем ключевой ставки и динамикой потребительского кредитования. Понятно, что одним из ключевых вопросов, с точки зрения развития правильного кредитования, развития инвестиции, это развитие инфраструктуры.

И это, как ни странно, касается не только крупных предприятий, их экспортных возможностей, их конкурентоспособности. Это также история, тесно связанная с развитием малого бизнеса. Например, можно

посмотреть на то, что происходит в Москве, то, что сделано в центре города. Создан очень большой объем пространств для ресторанов, для новых офисов, для других пространств, где малый бизнес активно развивается. Поэтому, например, активные инвестиции в городскую среду по всей стране – это то, что серьезно расширит пространство для инвестиций, создания новых малых бизнесов.

Четвертая тема – это тема производительности труда. Здесь вот с Алексеем Александровичем буквально пару недель назад были в Давосе и участвовали там на одной из закрытых сессий, посвященной росту производительности промышленности, и вот не договариваясь начали говорить об одном и том же. Что очень важно, в первую очередь, сосредоточиться над тем, чтобы культура повышения производительности труда, она приходила во все сферы, чтобы люди компаний могли обмениваться опытом, чтобы вот это вот, дух повышения производительности, он проникал во все сферы нашей жизни. Здесь у нас запущен уже приоритетный проект, создан федеральный центр компетенции, запущены сейчас программы в шести пилотных регионах, то есть мы постепенно продвигаемся. Здесь, я надеюсь, что встретим понимание. Вот как раз на той встрече у нас с Алексеем Александровичем было

полное понимание, готовность участия крупных компаний в этой инициативе, готовность делиться тем накопленным опытом, а мы знаем, что у нас во многих отраслях российской промышленности в крупных предприятиях есть действительно передовой опыт выстраивания правильного производственных процессов, других процессов на предприятиях, и вот готовность делиться этим опытом с другими компаниями, тиражировать этот опыт по всей стране, это то, где мы действительно видим главную роль крупного бизнеса в этой истории.

Ну, и пятый момент – касается кадров. Вот, когда был один из первых графиков, который господин Шохин продемонстрировал, он демонстрировал, что последние три года до 2017 года предприятия говорили о том, что проблем с кадрами становится все меньше и меньше. Но 2017 год стал первым годом, когда бизнес говорит о том, что действительно дефицит кадров опять начинает нарастать. И во многом это и демографическая проблема, у нас 2017 год самый стал одним из первых годов довольно резкого сокращения экономически активного населения у нас в стране, за прошлый год оно сократилось на 500 тысяч человек. Это очень большой показатель, это то, что нас ожидает в ближайшие годы, потому что в состав рабочей

силы начинают входить поколения, родившиеся в 1998, 1999, 2000-х годах, это самые маленькие поколения, у нас рост, минимальная рождаемость была достигнута в 1999 году. Вот это поколение, сейчас ему 18 лет, оно в ближайшие годы активно будет выходить на рынок труда, и все предприятия, которые сидят здесь, будут очень активно за него конкурировать. Это большая проблема, поэтому здесь, я думаю, два ключевых направления. Первое направление – это, конечно же, развитие компетенции тех людей, которые есть в нашей стране, это первый приоритет, в том числе и по промышленным специальностям. Здесь, конечно, с темой WorldSkills есть определенный прогресс, но реформа всей системы профессионального образования – это то, что, конечно, является критически важным для обеспечения кадров российской промышленности в ближайшие годы. Ну, и вторая история, это та история, без которой, конечно, не обойтись, это создание условий для активного привлечения талантов и высококвалифицированных специалистов из соседних стран, из дальнего зарубежья, потому что, еще раз скажу, что не делая здесь активной политики по повышению качества рабочей силы, по привлечению квалифицированных специалистов из других государств

нам будет очень тяжело справиться с теми демографическими вызовами, которые были заложены 20 лет назад. Спасибо. (*Аплодисменты*).

Шохин А.Н.: Спасибо, Максим Станиславович. Ну, вот смотрите, коллеги, мы удачно задаем вопросы, причём, делает это не модератор, да? а вы сами делаете. Всё-таки неплохая технология, предварительное тестирование, скажем, опрос при регистрации, затем обобщение, выведение на экран и министрам тезисы даже не надо готовить, у них уже под рукой перечень пунктов, по которым они могут выступать. В принципе, можем эту технологию на будущее сохранить. Я прошу вывести..

Орешкин М.С.: Можно будет в итоге и всех министров искусственным интеллектом заменить, потому что данные на входе есть...

Шохин А.Н.: Да, это мы еще только начали проводить форум по цифровизации, но в принципе, сейчас говорят, обвал на американском рынке, это деятельность роботов, может и подъем на российском рынке и экономике тоже можем без участия и правительства, и бизнеса...

Орешкин М.С.: ..поэкспериментировать может...Герман Оскарович недавно предложил создать

Министерство искусственного интеллекта...как раз технологии искусственного интеллекта и послужат...

Шохин А.Н.: Я слышал новую версию, а нельзя ли создать Министерство интеллекта? (*Смех в зале.*). (*Аплодисменты.*)

Орешкин М.С.: У нас вроде бы есть Министерство образования? Нет? (*Смех в зале.*)

Шохин А.Н.: Коллеги, давайте мы всё-таки продолжим нашу дискуссию, повестка дня у нас напряженная, и даже есть такие слухи, что нам придется поджиматься.

Хотел бы, чтобы мы включили голосование по ключевым направлениям в области регуляторики. Ну, и надзора и контроля, соответственно. Михаил Анатольевич, это для вас табличка. План вашего выступления. Так, начали голосовать.

(Ведётся отсчёт времени).

Михаил Анатольевич Абызов, Министр Российской Федерации по делам Открытого правительства и ..

Абызов М.А.: Спасибо, Александр Николаевич. Добрый день, уважаемые коллеги, друзья! Антон Германович зажег, повторить это, как и многое, что зажигает Минфин,

невозможно, но постараюсь соответствовать уровню коллеги, коллеги. В предыдущих трех выступлениях звучала тема о предсказуемости и стабильности. Один из результатов голосования по реформе контроля и надзора, который только что был проведен, актуализация обязательных требований направляет нас на принятие новых нормативно-правовых актов, новой регуляторики в сфере контроля и надзора. Но если, наверное, задать предпринимателям, которые здесь собрались, особенно, которые представляют крупный и средний бизнес, а какое бы было бы лучшее решение для обеспечения стабильности? Наверное, многие бы ответили: можно на два-три года не менять вообще ничего? Не улучшать, не совершенствовать, остановиться, продышаться, подумать, высвободить свое время и уже это будет большой существенный вклад в улучшение бизнес-климата и среды. Но так как (*Аплодисменты*) мы вот в государственном управлении, честно могу вам сказать, исходя из своего опыта работы шести лет, а до этого я был, в том числе, членом Правления РСПП, мы так в государственном управлении не умеем, мы будем что-то улучшать. Поэтому давайте поговорим о том..

Шохин А.Н.: То есть, нам мало не покажется..

Абызов М.А.: Давайте поговорим о том, по каким направлениям в части реформы контроля и надзора действительно эти улучшения могут быть полезными. Задачи, которые мы поставили в рамках реформы: сократить административную нагрузку на бизнес в два раза к 2024 году; в части контроля и надзора – это административная нагрузка, которая, в первую очередь, не связана с количеством проверок со штрафами. Это та нагрузка административная, которую бизнес несет, выполняя требования. Именно требования формируют обязательные требования по соблюдению правил безопасности, технические регламенты, формируют основную издержку при капитальных затратах и при эксплуатации крупных и сложных объектов. Так вот, мы хотим к 2024 году совместно с бизнесом принять новые правила и новые требования, которые бы значительно сократили вот эту неэффективную административную нагрузку. Сегодня в рамках госконтроля действуют в общей сложности более двух миллионов обязательных требований. Это огромный массив. Его невозможно единовременно перепринять. Но мы сосредоточили свою работу вместе с бизнесом по направлениям главного удара, создали 20 рабочих групп с Общественным деловым советом, который

возглавляет Александр Николаевич Шохин, и я откровенно вот на всех наших заседаниях говорю следующим образом. Мы не принимаем ни одно решение без согласования и выработки совместной позиции с Общественно-деловым советом, под этими решениями стоит подпись Александра Николаевича Шохина, и он своей репутацией, репутацией РСПП, гарантирует качество принимаемых решений. И сегодня, мы вот проработали год, Александр Николаевич не может мне сказать ни одного значительного случая, когда бы мы в рамках реформы принимали бы решения, которые были бы не согласованы. Есть споры – мы находим компромисс, двигаемся дальше. Мы провели с нашими коллегами из Федеральной службы безопасности, из ФСО, опрос предпринимателей, в котором приняло участие порядка 18 тысяч предпринимателей, с тем чтобы получить от них обратную связь, их мнение, где наиболее острые проблемы в области контроля и надзора. И результаты, надо сказать, что были некоторые ожидаемые, были некоторые достаточно неожиданные. Я хочу сказать, что два первых места делят между собой проблемы госконтроля не с количеством проверок, не с количеством штрафных санкций, хотя в 4-м пункте, в 5-м пункте вы активно поддержали замену штрафов на предупреждение, я об этом

скажу. Первое место занимает забюрократизированность государственного контроля и огромное обременение, связанное с огромным валом отчетности и форматов взаимодействия с надзорными органами. Второе место занимает избыточность требований. Третье место – коррупция. Так вот, что касается первых двух вопросов, самое главное для нас – дебюрократизация контроля и надзора, это возможно только при развитии цифровых технологий. Надо сделать взаимодействие между контролем и проверяемым абсолютно цифровым. Во-первых, цифровой след – это прозрачность, это последовательность, и это, в том числе, предсказуемость, о которой мы говорим. Это, к сожалению, потребует достаточно большого количества ресурсов. Во-первых, их у нас есть дефицит, как говорят, а второе – это все-таки принятие сквозных технологий для общей системы госконтроля. В идеале мы ставим задачу и это отражается в новом паспорте проекта по реформе контроля и надзора, через пять лет для предпринимателей сделать модель "одного окна" взаимодействия со всеми контрольными органами. С единой системой отчетности, без дублирования, понятной, очень удобной и комфортной. Мы будем двигаться к этой задаче этапами. Первый этап мы будем уже реализовывать в

этом году в рамках работы отдельных ведомств. Например, мы запустили совместно с Рострудом модель "электронный инспектор". Мы переходим на самотестирование и самодекларацию в рамках работы Роструда; будем делать мобильное приложение, в том числе, для предприятий малого и среднего бизнеса, чтобы взаимодействие с надзором было более комфортным. И так, мы потихонечку за пять лет должны внедрить во всех надзорах и потом свести это в модель, в удобную и комфортную, с наименьшими издержками. Надо сказать, что здесь есть и представители банковского сообщества. Даже для таких мощных и передовых организаций по контролю и надзору как Центральный банк, на сегодняшний день не смогли реализовать сдачу отчетности ежедневную в формате абсолютно электронном. До сих пор используются бумажные носители, каждый день передаются в Центральный банк, там нету ограничений по денег, по деньгам, там высокая квалификация кадров, но и даже они, для того чтобы принять эти решения и реализовать их, нуждаются во времени и в соответствующем развитии компетенции, мы с ними обмениваемся опытом и вместе работаем.

Надо сказать, что еще три направления важны для нас в следующем году. Первое – это КоАП, потому что на сегодняшний день штрафы, которые устанавливаются Кодексом об административных правонарушениях, несопоставимы к степени нарушения и несопоставимы к модели и размеру бизнеса. Зачастую штраф, предъявляемый бизнесу, просто приводит к его закрытию. Поэтому мы должны вместе аккуратно здесь произвести доработку КоАПа, в том числе, в части замены штрафа на предупреждение. Сегодня, вы знаете это, эта норма действует только по отношению к малому бизнесу. Мы приняли принципиальное решение: распространить эту норму на средний и крупный бизнес, на любой. И распространить это, в том числе, на учреждения, которые тоже подлежат государственному контролю и надзору. Таким образом, вот то предложение, которое вы здесь поддержали, пятое, оно будет реализовано в этом году, об этом принципиальное решение принято. (Аплодисменты).

Ну, вообще, если говорить про требования, здесь я не вижу Диму Стрежнева, который у нас занимается природоохранным законодательством, рабочая группа, есть Дима? Вот мы с ним много часов дискутировали относительно требований по экологии и природоохране;

медицинский факт заключается в том, что сегодняшние требования позволяют закрыть любое предприятие. Их выполнить невозможно. Это означает, что каждый выкручивается, как договорился. И для нас ключевая задача и приоритет в 2018 году – решить две проблемы. Это – проблема природоохранного законодательства по наиболее вот таким явным, вопиющим требованиям, которые выполнить невозможно, и продвинуться существенно в части модернизации системы СанПиНов и таможенного регулирования. Вот, это три блока вопросов, которые мы выделяем как приоритет на 2018 год.

Отдельно хотел бы сказать, что административные расследования, которые зачастую применяются для замены фактически внеплановых проверок, сегодня приводят к достаточно большим неприятностям для бизнеса. Мы приняли решение, и в этом году, я надеюсь, правительство его поддержит, жду дискуссии. Многие надзоры не согласны с этой позицией, чтобы процедура административных расследований соответствовала процедуре проведения внеплановых проверок, подлежала согласованию с органами Прокуратуры. На вопрос соответствия всем необходимым требованиям к этому предъявляемому. Но надо сказать, что расчищая вот эти

завалы и улучшая одновременно с этим, вот я уже начинал с этого, с того, что лучше бы не улучшать ничего, мы принимаем новые регуляторные акты и принимаем новые требования. Зачастую вот в наших рабочих группах говорят: ОК, вы разбираете старые завалы, но посмотрите, что принято совсем недавно. Это формирует дополнительную издержку. Я слышу это, мы с этим работаем, но коллеги, Александр Николаевич, у нас все вот эти акты, которые принимает правительство, прошли через оценку регулирующего воздействия, и если ОРВ положительная, это означает, что бизнес согласовал принятие этого акта и не видит дополнительной издержки. ...закljučается...

Шохин А.Н.: Михаил Анатольевич, не совсем так. Министерство экономического развития может принять во внимание все замечания бизнеса, а может только часть, заключение не бизнес пишет, а Минэкономразвития.

Абызов М.А.: Что это означает?

Шохин А.Н.: Сейчас вот...

Орешкин М.С.: Серьезное замечание, оно всегда приводит к отрицательному заключению, поэтому здесь...

Шохин А.Н.: Да, поэтому я сказал: не все. Максим Станиславович правильно отметил, что серьезные – да, но это не значит, что все. Вы упомянули, что все.

Абызов М.А.: Максим Станиславович, внимательно надо отнестись вот сейчас к методике, которую, например, Министерство экономического развития запустило в обсуждение относительно парниковых газов, и методику "расчеты уровня выброса соответствующих веществ", фактически предложив приравнять парниковые газы в статье четвертой к загрязняющим выбросам. А методика, которую предлагается сейчас принять, и уже вышла в обсуждение, она предполагает установление нормы снижения по выбросам парниковых газов при том, что мы парижский протокол сейчас на 21% по выбросам опережаем и никогда к 2030 году 25% не перевыполним. И это бизнес пугает...

Шохин А.Н.: Ну вроде бы мы чуть-чуть приостановили

Абызов М.А.: Приостановили, потому что просто бы сняли с рассмотрения правительства и передали это на экспертный совет ...

Орешкин М.С.: Там до правительства еще очень далеко...

Шохин А.Н.: Ну, вот уже межведомственные разборки...

Абызов М.А.: Поэтому вот здесь эта новая активность, она должна проходить через сито более эффективного механизма, ОРВ, реформа ОРВ, она на самом деле сейчас необходима, и надо запустить, наконец, механизм оценки фактического воздействия. Это поможет нам, в том числе, решить вопросы по регуляторике.

Ну, и напоследок я скажу. Значит, мы сокращаем количество плановых проверок. В 2018 году оно сократится на 30%, относительно уровня 2017 года. И не так значительно, но тем не менее, сократим количество внеплановых проверок на 5%. В целом тренд положительный и с точки зрения активности, в том числе, наших контролеров, но я прошу бизнес не забывать и о следующем. Все-таки госконтроль – это функция по обеспечению безопасности жизни и здоровья граждан и мы рассчитываем на то, что вот наше движение по упрощению процедур, по сокращению вот этого административного давления, будет поддержано бизнесом с другой стороны, более ответственному и дисциплинированному выполнению правил и обеспечению реализации задач,

связанных с безопасностью для наших граждан и государства. Спасибо. (*Аплодисменты*).

Шохин А.Н.: Спасибо Михаил Анатольевич. Вдохновили. Так, коллеги, я прошу включить еще один раз режим голосования, мы сейчас социальную трудовую проблематику посмотрим, и вопросы к Максиму Анатольевичу Топилину будут. Посмотрите внимательно на вопросы, опять шесть вариантов ответов, шесть приоритетных направлений, но какие-то из них должны оказаться более приоритетными. Так, включите режим. (*Ведётся отсчёт времени*).

Так, неплохо, получилось с либерализацией и модернизацией, модернизация на основе либерализации? Или наоборот? Максим Анатольевич.

Топилин М.А.: Всем добрый день! Я постараюсь коротко. С учётом того, что Александр Николаевич сказал о том, что время нас немножечко уже поджимает. Ну, действительно, мы постоянно ведем диалог и я хотел бы, наверно, начиная с тех вопросов, которые здесь совпадают, это связано с либерализацией трудового законодательства. Хотя и модернизацией системы профобразования, я считаю что это темы, такие, достаточно связанные, по подводу

либерализации трудового законодательства, я думаю, что Михаил Викторович Шмаков прокомментирует. Мне кажется, что последние годы мы достаточно серьезно продвинулись по таким направлениям, которые позволяют именно повысить гибкость трудового законодательства, гибкость трудовых отношений, не с точки зрения традиционного восприятия: давайте, мы какие-то льготы или какие-то гарантии трудящихся сократим, отправим их под нож, и это является главным препятствием, высокие гарантии при увольнении или что-то еще, это является главным тормозом для развития бизнеса или главными издержками. Вот, здесь я, Александр Николаевич, вы знаете мою позицию, с этим согласиться не могу, и между прочим, тот опрос, который проводился до или во время, в самом начале работы съезда, то что в среду на социальном форуме мы смотрели, главными такими препятствиями для повышения производительности труда, все ответили, что это, прежде всего, квалификация, это оборудование, это инвестиция, это возможность кредитоваться и так далее, и так далее. И как вопрос гибкости трудового законодательства, там занимал совсем маленькое место, процент, там около 50 участников на это обратили внимание при том, что, вот, на первые позиции обратили

внимание 250-300 человек. По крайней мере, вот такая тоже была брошюра. Так вот, мне кажется, что очень важно то, что было сделано, и направление, о котором мы будем постоянно продвигаться вперед, это формирование системы профессиональных квалификаций, и нам удалось, как мне представляется, на протяжении последних лет именно научиться всем вместе, прежде всего, профессиональным сообществам формировать требования к профессии. Ведь я напомним, что когда у нас были старые квалификационные советские справочники и мы только-только начинали подходить к теме, связанной с требованием работодателей к квалификациям, первые годы вообще никто не мог описать, что, кто имеет в виду и кто, чего, так сказать, представляет. Вот за эти годы путем объединения и в рамках совета по развитию квалификаций, и в рамках профессиональных советов по квалификациям, эта работа, мне кажется, уже приобрела такой достаточно понятный режим, и уже более тысячи профстандартов сделано, будем двигаться в этом направлении, но я считаю, что в будущем, в последующем, мы должны в принципе эту тему, связанную с формированием профессиональных стандартов, передать профессиональным советам, советам по компетенциям, то есть, передать это работодателям. По большому счету, не

должно государство утверждать профессиональные стандарты, когда мы будем к этому готовы, как мне кажется, это должно стать прямой функцией работодателей и советов по квалификациям, ну, наверное, по согласованию с профессиональными союзами. Здесь, в этом направлении, как я уже сказал, мы будем очень серьезно работать.

Что касается гибкости трудового законодательства, еще раз, наверно, может быть возвращаясь к этой теме, хотел бы сказать, что мы уже очень активно начали работать в ряде регионов, это пока пять регионов, по программе производительности труда. И что там мы видим в качестве основных приоритетов. Максим Станиславович тоже сказал об этом несколько слов. Безусловно, это лучшие практики, но где здесь роль министерства, как мы работаем с проектным офисом, мне кажется, нам надо внимательно посмотреть все, что касается лучших практик, а они безусловно есть, и мы здесь тоже вас приглашаем к сотрудничеству, будем опираться на лучшие, действительно лучшие технологии, лучший опыт в части трудовых отношений.

Вот, буквально недавно мы анализировали ситуацию с расходами Фонда социального страхования, это в качестве

примера. Расходами Фонда социального страхования по больничным листам. Я напомню, что у нас стандартная ставка 2,9% в Фонд социального страхования и все платят ровно 2,9%, все работодатели платят 2,9% в Фонд социального страхования, а если посмотреть на продолжительность больничного листа по разным предприятиям, причем, мы посмотрели на предприятия которые относятся к одинаковым отраслям, например. Продолжительность оплаты больничного листа на одних предприятиях три с половиной дня, на других – десять с половиной дней. Сейчас мы очень внимательно на эту тему смотрим, потому что, как мне представляется, здесь можно было бы и совместными усилиями подумать и посмотреть, насколько мы можем совершенствовать страховую политику, совершенствование страховых взносов, именно исходя из того, каков вклад предприятия в, допустим, сохранение здоровья на производстве. У нас есть уже очень много хороших таких примеров, где на ряде предприятий развиты службы, связанные с наблюдением за здоровьем человека, специальные диспансеризации проводятся вне зависимости от того, что происходит на государственном уровне, но при этом, когда снижаются эти издержки, когда это является серьезным вкладом в рост производительности

труда, а это не содержание излишне дополнительной численности, ну, это пока, к сожалению, никак не ведет к снижению страховых взносов по Фонду социального страхования. И наоборот. Поэтому, мне кажется, вот тут есть также вопрос, сохранение страховых принципов или не сохранение страховых принципов в работе внебюджетных фондов, страховых фондов. Мне кажется, нам нужно очень внимательно посмотреть на какие-то элементы стимулирования с целью сохранения, прежде всего, наверное, здоровья работников на производстве. Тоже эта тема звучит. Мы с вами катастрофически на самом деле пока отстаем от показателей разных стран по именно продолжительности жизни населения и состоянию здоровья на производстве, и смертностью, прежде всего, мужского населения в трудоспособном возрасте. Там, с точки зрения демографии, как мне представляется, самый серьезный ресурс для улучшения демографической ситуации и снижения смертности. Это, как мне кажется, наша с вами совместная задача.

Ну, безусловно, мы будем продолжать работать по направлению улучшения охраны труда, условий труда. Мы сейчас вместе с Международной ассоциацией социального обеспечения подписали соответствующую хартию так

называемого "нулевого травматизма". За прошлый год, я буквально в среду здесь говорил об этом, за прошлый год нам удалось на 30% снизить смертельный травматизм. Я считаю, что это очень серьезный результат и, с точки зрения опыта, передового опыта, хороших практик предприятий, безусловно, мы можем практически избавиться от такого явления, как гибель работников на производстве, тоже здесь нам нужно усилия сосредоточить.

И буквально два слова о надзоре. Было здесь произнесено, что, Михаил Абызов говорил о том, какие технологии применяет Федеральная служба по труду и занятости, Роструд. Мы действительно сейчас создали онлайн-инспекцию, мы действительно сейчас создали возможность работодателей осуществлять самопроверки, мы исходим из того, что это позволит нам не ходить по предприятиям ни в коем случае не запрашивать массы и горы трудовых документов, это можно будет сделать с помощью именно предварительного контроля в удаленном режиме. В последующем, в последующем, по мере того, как мы будем переходить на электронное кадровое делопроизводство, такие планы тоже есть, мы отводим для себя в этом направлении где-то около двух-трех лет, и сейчас, вы знаете, многие из вас участвуют в подготовке

проектов законов и об электронной трудовой книжке, и о возможности применения электронного договора в различных предприятиях, вот это все, действительно, как мне представляется, сможет сделать надзор фактически без посещений, без запросов документов. И с другой стороны, это позволит работодателям, применительно к трудовому и кадровому делопроизводству, ну фактически не совершать ошибок, потому что многое, что происходит у нас, связано не с каким-то злоупотреблением, но и просто с элементарными ошибками. Вот эти стандартные формы с помощью внедрения цифровых технологий позволят нас тоже в этом, в этой части сделать более мобильными и как раз это, мне кажется, это будет являться ключевым направлением повышения гибкости трудовых отношений, повышения гибкости рынка труда. Но, безусловно, мы с вами не можем никаких движений принимать без согласования с нашими социальными партнерами. Спасибо.

Шохин А.Н.: Спасибо, Максим Анатольевич.
(*Аплодисменты*).

Уважаемые коллеги, я хотел бы поблагодарить наших федеральных министров за такое включенное участие в обсуждении наших приоритетов, нашей совместной

повестки дня. Хотел бы по одному вопросу задать Михаилу Викторовичу Шмакову и руководителям субъектов, учитывая сжатость времени. Извините, что это будет только один вопрос, в надежде на короткий ответ.

Михаил Викторович, вот вы не один раз поднимали вопрос на Российской трехсторонней комиссии, в том числе, что надо социальных партнеров активнее вводить в управление фондов страхования: пенсионного, медицинского страхования, а фонд социального страхования недавно выдвинута была идея вообще отдать на откуп социальным партнерам. Как вы относитесь к этой идее? Можете в этом зале, как говорится, аргументы в пользу...

Шмаков М.В.: Да, конечно. Добрый день, уважаемые коллеги! Прежде всего, я хотел бы поздравить всех вас с тем, что проходит ваш очередной съезд, и естественно от этого съезда и вы, и мы, как ваши партнеры, ждем тех решений, которые помогут нам более эффективно трудиться на наших рабочих местах и на ваших предприятиях. Что касается системы социального страхования. Безусловно, это должны быть страховые принципы. Мы считаем, что можно начать с Фонда

социального страхования для того, чтобы он был реально под трехсторонним управлением: работодателей, работников и в лице их представителей профсоюзов, и представителей правительства. Для того, чтобы именно там принимались решения, и более того, как раз и там можно будет рассматривать и вопросы тарифов, уменьшения, увеличения, и это будет зависеть от тех переходящих остатков, которые должен формировать собственно этот фонд. Потому что сегодня туда, так сказать, невидимая рука Министерства финансов запускается для того, чтобы, как только там появляются какие-то, как он считает, как оно, министерство считает, излишки, так пытаются их изъять. То же самое относится и к Пенсионному фонду, и к Фонду обязательного медицинского страхования, потому что собственно плательщики в эти фонды страховые, которые пока не работают по чисто страховым принципам, это сами работники. Все мы знаем, что Фонд оплаты труда включает в себя не только ту заработную плату, которая выплачивается, но и отложенную заработную плату, которую работодатель за работника в качестве взносов в эти фонды перечисляет, потому что из налогов вычитается сумма, равная Фонду оплаты труда за любую работу. И поэтому, начиная с Фонда социального страхования, мы

могли бы отработать этот механизм, я думаю, что он покажет свою эффективность, и после этого распространить это и на два остальных фонда: пенсионный и обязательного медицинского страхования. Это еще сложнее с последним фондом потому что там присутствуют еще выплаты за неработающее население, ну, все это надо гармонизировать. И фактически, сегодня это не рыночные механизмы, а если мы строим рынок, то тогда и это надо приводить к рыночным критериям и к рыночным способам управления и развития этих фондов. Но в целом, мы же с вами живем при капитализме, значит, капитализм и капитал в различных формах существует, мы считаем, что человеческий капитал надо развивать, но для этого при развитии человеческого капитала, это и образование, и доходы основной массы населения, в небогатой стране невозможно построить эффективное производство и современное производство. Поэтому мы с вами две стороны одной медали и должны естественно во многом согласовывать свои действия.

Шохин А.Н.: Спасибо, Михаил Викторович.
(*Аплодисменты*).

Правда, про капитализм и социализм, тут недавно в интернете такой анекдот: все что нам при советской власти

говорили про социализм, это вранье, а то, что про капитализм говорили, это правда. Я хотел бы спросить губернатора Калининградской области о трех главных направлениях улучшения инвестиционной привлекательности региона. Раз, два, три, Антон Алиханов.

Алиханов А.А.: Спасибо, Александр Николаевич. Уважаемые коллеги! Ну, действительно, я готовился к чуть более длинному выступлению, но попробую тогда сократить свою презентацию. Вы знаете, я вот сейчас слушал уважаемых коллег, министров, очень много говорилось о сохранении стабильности, удержании планки фискальной нагрузки и так далее. Инструмент специвестконтракта, дедушкина оговорка, так называемого, гарантии инвесторов, и так далее. Вы знаете, у нас с 1996 года идет развитие особой экономической зоны, и вот последние поправки, которые были инициированы Владимиром Владимировичем Путиным, были приняты в конце прошлого года, заработали уже с 1 января, это, собственно говоря, самый, наверно, уникальный в Российской Федерации, в том числе и фискальный инструментарий, который существует в каком-либо из регионов вообще Российской Федерации. Более низкой, такой низкой нагрузки на соцплатежи, на налог на

имущество, на прибыль, и так далее, в принципе, нету в стране. И это, наверное, одно из самых наших уникальных преимуществ, и более того, это все гарантировано законом об особой экономической зоне, то есть, никакого изменения на резидента уже не распространяется. Что бы потом ни принимало правительство, Государственная Дума, вы всегда гарантированы и защищены действующим законодательством. Второе, направление по линии фискальной нагрузки, это активное опережающее развитие инфраструктуры, и вы знаете то внимание, которое Президент и правительство уделяют развитию Калининградской области, созданию транспортной инфраструктуры. Вот недавно мы заложили капсулу в строительство порта, терминалы у нас железнодорожные, и так далее, и так далее. В общем, внимание очень большое. И мы здесь идем опережающими темпами; энергетическая, транспортная инфраструктура развиваются колоссальными темпами. Мы, собственно говоря, готовы предлагать эту инфраструктуру, в том числе, практически бесплатно, вот в наших государственных индустриальных парках, ну и наверное третье, но не последнее, наверное, по значению – это реформа контрольно-надзорной деятельности, немножко популизма внесу вот, в свою речь. Вы знаете, вот

у нас с 1 июля новая заработала, с 1 июля прошлого года, новая система, когда ни одна внеплановая проверка не проводится без моей подписи. То есть, любой наш контролер...

Шохин А.Н.: То есть вы подменяете прокурора...

Алиханов А.А.: Ну, не совсем так. Это рекомендация, которой просто мои члены правительства следуют.

Шохин А.Н.: Так, у вас и Министерство контроля есть, да?

Алиханов А.А.: Мы создали отдельное Министерство регионального контроля, объединили там достаточно большое количество различных проверяющих, наших органов, которые вот только контрольной деятельностью занимались, ну, и собственно говоря, они сейчас методически сопровождают всю эту работу. Мы, правда, пока не смогли охватить всю законодательную...

Шохин А.Н.: Нашим мечта, Михаил Анатольевич, слить все надзорные органы в один большой надзор, пока они будут разбираться, кто за что отвечает, бизнес успел довести темп роста до средне-мировых. *(Аплодисменты)*.

Алиханов А.А.: Александр Николаевич, если можно, еще. У нас, вы знаете, что хочется сказать, вот мы с Максимом Станиславовичем Орешкиным обсуждали этот вопрос, и я хотел бы подчеркнуть важность принятия скорейшего закона о контрольно-надзорной деятельности. Мы предлагаем внедрить так называемые "белые списки" для тех компаний, которые открыли и цифровизировали вот этот контроль, вот мы сейчас несколько пилотных проектов проводим. Если компания открыла свою отчетность в онлайн-режиме, там, и контролеры, собственно говоря, имеют доступ в онлайн к документам, каким-то вещам, вот, в компании, к ним в принципе перестают ходить. То есть, договориться о том, что если компания идет навстречу..

Шохин А.Н.: Антон Андреевич, идея очень перспективная, там только одно но. Вот, допустим, с прошлого года компания стала белой, пушистой, и в онлайн-режиме предоставляет всю отчетность, проверяющим, но ее же можно проверить с глубины. В три года, например. Они, белые и пушистые, вдруг показывают хорошие результаты, акции выросли и так далее. А вот не страшно бизнесу раскрываться так, имея в виду, что к нему могут прийти и проверить...

Алиханов А.А.: Ну, вы знаете, Александр Николаевич, мне кажется, что здесь возможны какие-то оговорки, в том числе, и в рамках этого законодательства. Конечно, для тех компаний, которые идут навстречу, понятное дело, какие-то, скажем так, грехи можно замолить: доплатить налоги где-то, да, уточнить какие-то декларации, еще, что-то. Но какие-то грехи замолить уже невозможно, и может быть для тех компаний, которые пойдут вот на такую открытость, на мой взгляд, можно в каком-то смысле так, в кавычках, сказать "применить некую амнистию". Ну, вот, наверно, на этом хочу закончить.

И коллеги, еще раз в качестве приглашения в Калининградскую область. Вы знаете, каждая ...закона об особой экономической зоне создавала свою легенду. Первой легендой был Автотор, который активно сейчас развивается, и мы крайне заинтересованы в развитии этого кластера автомобильных производств, вторую легенду – это такую, о которой все наверно уже слышали и знают, стала компания "Содружество-Соя", крупнейший переработчик и производитель соевого масла, соевого рапса в Европе. И был создан такой диверсифицированный кластер производства, например, GS Group "Триколор ТВ", да, известные микроэлектроники наши. Поэтому мне хотелось бы

вас всех пригласить и сказать, что те нормы, которые заработали у нас с 1 января 2018 года, ждут свою легенду и я надеюсь, что в этом зале возможно присутствуют те люди, которые эту бизнес-легенду создадут...

Шохин А.Н.: Будет Легенда-18, имея в виду восемнадцатый год.

Алиханов А.А.: Совершенно правильно.

Шохин А.Н.: Спасибо Антон Андреевич. По-моему, народ уже потянулся к смартфонам посмотреть расписание самолетов. (*Аплодисменты*).

Я хотел бы обратиться к главе Республики Алтай. Александр Васильевич, вот все-таки в Республике Алтай, что главное должно привлечь инвесторов? Уникальная природа, экология, и так далее? либо деловая среда? Вот, соотношение таких вещей.

Бердников А.В.: Спасибо, Александр Николаевич. Уважаемые господа, уважаемые друзья! Академик Вернадский много лет назад научно обосновал, что будущее существование человечества зависит от атмосферной модели развития нашего общества в принципе и всего на планете. Да, абсолютно правильно, об этом же на семидесятой Генеральной ассамблее ООН говорил

Владимир Владимирович Путин, что нужно совмещать баланс развития производства и сохранения уникальной среды существования, то есть, проживания для нас с вами. Можно много говорить о развитии производства, без этого невозможно движение вперед, но мы же можем до того развивать производство, уже есть такие территории не только в мире, но и в России, где просто жить невозможно. Тот произведенный продукт, он не будет востребован для того, для чего это необходимо. Поэтому мы не стремимся развивать производство, это на самом деле так, нам богом дана чистейшая природа, по экологическим рейтингам, географического общества Шойгу, Сергей Кужугетович сказал первый об этом, Сергей Кужугетович Шойгу, вернее. По авторитетной организации "зеленый патруль" мы занимаем первое, второе место в эколого-экологическом рейтинге, у нас самая безопасная среда в Российской Федерации. У нас самая чистая река в России, это река Катунь, это тоже не моя выдумка, об этом много говорят. Вот я поэтому считаю, что есть такие территории, где нет ни нефти, ни газа, но есть кластер, формирующийся в Российской Федерации, это оздоровительного туризма, экологического туризма, это сохранение первозданной природы. Я думаю, что многие были в горном Алтае, со

многие согласятся, вот Олег Валентинович, наш большой друг, спасибо вам за паводок, в свое время вы нам серьезно помогли, подтвердит, и многие другие. Если кто-то читал хорошо святое писание, там написано четко, что когда мы готовились к концу света, что жизнь останется только на Алтае, поэтому я вас приглашаю всех на Алтай с инвестициями, просто подышать чистым воздухом. Торопитесь, не опоздайте. (*Аплодисменты*).

Шохин А.Н.: Спасибо, Александр Васильевич. Насколько я понимаю, это будет основной инвестиционный проект в Республике Алтай, строительство различного рода бункеров (*особая экономическая зона "ковчег"- М.С.*) и прочее, в связи с предстоящим концом света... Но тем не менее, я думаю, есть и другие возможности, в том числе, развитие туристской рекреационной деятельности, многие наши коллеги, члены Бюро РСПП, в том числе, уже доказали на собственном опыте, что это стоит того.

Уважаемые коллеги, у нас все-таки не просто форум, у нас съезд, и я хотел бы, во-первых, поблагодарить участников нашей сессии за содержательную, интересную и живую такую дискуссию. Не только интерактив помог, но и, так сказать, поставленные интересные вопросы, которые

сопровождались и вашими аплодисментами, и не просто в знак благодарности, а в знак подтверждения, что это действительно вам интересно.

Уважаемые коллеги, нам необходимо принять целый ряд решений, съездовских решений.

Максим Станиславович, Максим Анатольевич, Михаил Анатольевич, Александр Васильевич, Антон Андреевич, Михаил Викторович, спасибо! И занимайте места в первых рядах, поскольку, когда придет Президент, он должен видеть, с кем мы вели диалог.

Уважаемые коллеги, мы должны принять решение по постановлению съезда, основного. У нас есть редакционная комиссия, ее возглавляет Елена Владимировна Панина. Елена Владимировна просит у нас слово для доклада? Нет, я спрашиваю, нужно? Елена Владимировна не просит слово для доклада. Но у нас есть сложившаяся традиция – голосовать, принимая за основу, поручать Бюро РСПП, вновь избранному Бюро РСПП, собрать все предложения, которые поступили по ходу съезда, и их инкорпорировать, и если вы такой мандат Бюро дадите, то мы в течение ближайших 10 дней проведем эту работу и вам направим окончательную версию постановления съезда. Поэтому

предлагается, ну, если нет других предложений, предлагается принять постановление съезда. И направляем его членам Правления и руководителям региональных и отраслевых объединений.

Нам также необходимо заслушать отчет контрольно-ревизионной комиссии. У нас уже давно не выступала Евгения Романовна Богатова, либо мы дадим ей слово, либо продолжим эту традицию – верить письменному отчету. *(Шум в зале)*.

Да, верим, верим, она идет, все у нас хорошо, и более того, у меня такое подозрение, что имеем шанс увидеть Евгению Романовну в качестве председателя контрольной комиссии в следующем цикле. Вы все-таки хотите? Евгения Романовна? Одну фразу. Не больше.

Богатова Е.Р.: Ну, поскольку все-таки как-то соблюсти процедуру, поверьте, что вот очень тщательно анализировали все это время, и работа аппарата, и все, и отчет есть, с ним можно ознакомиться, чтобы я его не зачитывала, я вот от имени контрольно-ревизионной комиссии предлагаю одобрить работу Правления аппарата РСПП в отчетный период. Потому что мы все видим, какую огромную работу они делают, но при этом, к ним нет

претензий ни со стороны налоговой инспекции, ни со стороны всех контрольных надзорных органов. (Аплодисменты).

Шохин А.Н.: Спасибо. Коллеги, кто за то, чтобы утвердить отчет контрольно-ревизионной комиссии, вернее, кто против утверждения, кто воздержался? Будем считать, что утвердили единогласно.

Уважаемые коллеги, в соответствии с Уставами наших организаций нам необходимо избрать Правление двух организаций. Напомню, что мы постоянно проводим кооптацию и ротацию составов Правления, поскольку у нас съезды ежегодно проходят, мы достаточно гибко реагируем на все изменения, и тот состав Правления, который мы сегодня избираем, это не значит, что он в этом же виде и четыре года будет существовать, всегда будут возможности эту ротацию и кооптацию осуществить.

Традиционно у нас цифры выглядят так: 150 членов Правления Общероссийского объединения работодателей, эти же 150 членов Правления ООР являются членами Правления Общероссийской общественной организации, плюс 20% мы добавляем наших коллег – представителей различных общественных, политических структур,

экспертов и так далее. Поэтому Правления различаются вот на эти 30 человек. Ну, критерии традиционные: активное участие в деятельности союза, в том числе в работе Правления, рабочих органов наших, ну, и есть традиционные вещи, например, для региональных руководителей – это участие в подписании трехсторонних соглашений, ну, я уже не говорю о такой формальной стороне дела, как своевременная уплата членских взносов.

Список кандидатов в Правление Общероссийского объединения работодателей в количестве 150 человек у вас имеется, предлагается голосовать списком. Нет возражений? Кто против предложенного состава, поднимите руки. Кто воздерживается против предложенного состава? Принимается.

Теперь о составе Правления Общероссийской общественной организации. Там, к тем 150, за которых вы уже проголосовали, еще есть 30 наших коллег. Предлагается также голосовать список, он у вас у всех на руках имеется. Есть ли против кто-нибудь? Воздержавшихся я не вижу. Принимается.

Голосуются также контрольно-ревизионная комиссия. Контрольно-ревизионная комиссия у нас работает сразу на

две организации, поэтому тут стопроцентное совпадение. Тоже предлагается проголосовать списком. Голосуют только члены Правления. Вернее, члены Правления возражающие, поднимают руки. И не определившиеся тоже могут поднять руки. Принимается единогласно.

Таким образом, осталось нам, членам Правлений, это уже не съездовская повестка, а повестка заседания Правлений, избрать Бюро РСПП. Оно у нас едино в двух организациях. Утверждается на 4 года, при том, что в Уставе содержится норма, мягкая норма ротации. И тот список, который у вас на руках, он у членов Правления по составу Бюро, он включает в порядке реализации этого уставного принципа, три новые фамилии.

Так, Владимир Леонидович Богданов, дополнительно к существующим членам Правления, Виталий Геннадьевич Савельев и Дмитрий Аркадьевич Мазепин.

Прошу вот принять членов Правления этот список как основу для голосования. Предложения, замечания, дополнения, возражения? Самоотводы?

Предлагается по сложившейся только что традиции голосовать списком. Члены Правления двух организаций голосуют. Кто за предложенный состав, сначала голосуют

те, кто против, затем те, кто не определился, воздержался, ну, и оставшиеся – проголосовали, насколько я понимаю, единогласно.

Нам еще необходимо вопрос рассмотреть на Правлениях об исполнении бюджета. Только что мы заслушали отчет контрольно-ревизионной комиссии, на Бюро также рассматривался сегодня этот вопрос, проект решения имеется, это в порядке информации, которая принимается к сведению, и мы должны утвердить годовую финансово-бухгалтерскую отчетность за 2017 год с учетом того, что она проаудирована и рассмотрена, и одобрена контрольно-ревизионной комиссией. Нет возражений против утверждения бухгалтерской отчетности и информации, принятой к сведению об исполнении бюджета? Если замечаний и предложений нет, предлагается принять.

Коллеги, у нас по новому Уставу, который мы приводили в соответствие недавно с законодательством новым о некоммерческих организациях, в компетенцию Правления попала норма, которая раньше реализовывалась Бюро Правления, а именно утверждения перечня рабочих консультативных и совещательных органов нашей организации. Поскольку сейчас это компетенция

Правления, предлагается список этих совещательных органов утвердить, там есть некоторые изменения. Ну, в частности, появился Экспертный совет, функцию которого предлагается сориентировать на совместную с правительством работу по анализу проектов стратегических документов, прежде всего. Так, остальные органы остаются в том же виде.

И, кроме того, предлагается наделить статусом вице-президентов РСПП руководителей таких координационных и совещательных органов, то есть координационных советов в федеральных округах, в том числе, и руководителей комитетов РСПП, которые в основном возглавляются членами Бюро РСПП, поэтому здесь, как говорится, перебора у нас с количеством вице-президентов не будет. Проект постановления у вас на руках имеется, членам Правления есть необходимость голосовать? Утверждаем? И опять-таки, поскольку мы наше Правление проводим в очном режиме два раза в год, всегда можно коррективы внести в эти решения.

Есть еще один вопрос, который касается компетенции нашего собрания, это размер членских взносов. У нас с 2006 года размер взносов не меняется, для членских взносов в

организацию он и остается таким, мы его не меняем, меняются лишь некоторые параметры взносов – добровольных пожертвований, для членов Бюро, членов Правления, ну, это члены Бюро уже добровольно возложили на себя, самообложение, как раньше говорили, в советской налоговой системе. Поэтому предлагается с учетом вот этих корректировок прописать некоторые новые положения в нашу методику даже, а в положение об членских взносах. Нет возражений, коллеги? У вас на руках имеется этот проект, если нет возражений, то принимается.

Так, коллеги, мне поступила записочка Дмитрия Александровича Пумпянского, просит слово.

Пумпянский Д.А.: Добрый день, уважаемые участники съезда, у нас в повестке дня съезда есть еще один пункт, у нас собрание в этом году отчетно-перевыборное. У нас есть пункт: выборы Президента РСПП на следующий четырехлетний период. Сегодня состоялось Бюро Правления РСПП, перед началом съезда, единогласно Бюро Правления проголосовало за то, чтобы предложить съезду и Правлению утвердить кандидатуру Шохина Александра Николаевича на следующий четырехлетний срок в качестве Президента РСПП и поручило мне выступить перед вами с

этим вопросом. Коллеги, нам нужно формально провести голосование. Будут ли какие-то ? Давайте проголосуем, не так, как Александр Николаевич, кто против, а я предлагаю проголосовать кто за это предложение. Александр Николаевич, по формату у нас участники съезда голосуют? Или члены Правления?

Шохин А.Н.: Это очень сложная процедура, Бюро рекомендует Правлению, а Правление...

Пумпянский Д.А.: Я понял. Уважаемые члены Правления, вновь избранные, 180 и 150. Кто за то, чтобы Александра Николаевича Шохина выбрать на следующий четырехлетний срок, прошу голосовать.

Спасибо. Кто против? Четырехлетний (срок), коллеги это сейчас Правление проголосовало за то, чтобы перед съездом выдвинуть эту кандидатуру. Если вы разрешите уважаемые члены Правления, чтобы время не затягивать, я еще и как член Правления, тоже могу это голосование провести. Наберусь наглости.

Коллеги, уже все делегаты съезда! Кто за то, чтобы поддержать только что прошедшее голосование членов Правления и утвердить кандидатуру Александра Николаевича на следующие четыре года? Кто за, прошу

голосовать. (*Смех в зале.*) Поступило предложение поменять Устав, но это наверно следующее собрание будет.

Уважаемый Александр Николаевич! Коллеги проголосовали единогласно, разрешите мне от нас всех вас поздравить. (*Аплодисменты*). И пожелать вам всего самого наилучшего и следующие четыре года поддерживать российский бизнес, как вы раньше это делали. Спасибо.

Шохин А.Н.: Уважаемые коллеги! Хотел бы поблагодарить вас за оказанное доверие и обещаю, что мы не свернем с этого пути, пути довольно жесткого, но конструктивного, результативного диалога с властью, с федеральными органами исполнительной власти, с Государственной Думой, с регионами, ну и в равной степени, рассчитываю, что в следующие четыре года нам удастся быть и консолидатором, объединителем интересов бизнеса в целом, я не имею в виду, что мы объединимся с другими бизнес объединениями, а имею в виду, что мы будем хорошо понимать интересы и крупного, и среднего, и малого бизнеса, и отстаивать их не менее энергично, чем делали ранее. Спасибо. (*Аплодисменты*).

Коллеги, у нас еще несколько есть частей нашего мероприятия. Ну, во-первых, вы видите, что появились новые таблички. Кто увидел себя на этих табличках, может занять соответствующие места. Я скажу, чем определяется персональный состав этой панели, это представители тех сессий, тех форумов, ключевых конференций, которые проходили на площадках Недели российского бизнеса, и если у нас, как говорится, получится, время позволит, каждый из участников этой панели мог бы коротко рассказать о результатах этой дискуссии, что-то мы надеемся донести до Президента Российской Федерации, который тоже будет участником нашего съезда. А сейчас у нас есть опять-таки традиционная часть наших съездовских мероприятий, это вручение наград победителям нашего конкурса РСШ, и подписание соглашений, которые подготовлены буквально в последнее время, и с федеральными органами, и с регионами и с крупными корпорациями.

Церемония подписания Соглашений

Подписывается Соглашение о сотрудничестве между Правительством Республики Алтай, Российским союзом

промышленников и предпринимателей и региональным отделением РСПП в Республике Алтай.

Соглашение подписывают:

Глава Республики Алтай – Александр Васильевич Бердников,

Президент РСПП – Александр Николаевич Шохин,

Руководитель Регионального отделения РСПП в Республике Алтай – Сергей Григорьевич Коротеев.

Соглашение подписано. (*Аплодисменты*).

Подписывается Соглашение между Федеральным агентством связи и Российским союзом промышленников и предпринимателей.

Соглашение подписывают:

Руководитель Федерального агентства связи Олег Геннадьевич Духовницкий

Президент РСПП Александр Николаевич Шохин.

Соглашение подписано. (*Аплодисменты*).

Соглашение следующее подписывается между "Почтой России" и Российским союзом промышленников и предпринимателей.

Подписывают:

Генеральный директор "Почты России" Николай Радиевич Подгузов и

Президент РСПП Александр Николаевич Шохин.

Соглашение подписано.

Подписывается Соглашение между Вольным экономическим обществом России и Российским союзом промышленников и предпринимателей.

Соглашение подписывают:

Президент Вольного экономического общества России Сергей Дмитриевич Бодрунов и

Президент РСПП Александр Николаевич Шохин.

Соглашение подписано.

Дорогие друзья, начинается церемония награждения победителей Всероссийского конкурса РСПП "Лидеры российского бизнеса: динамика и ответственность-2017".

В номинации "За динамичное развитие бизнеса" награждается Подольский машиностроительный завод, Московская область.

Награда вручается генеральному директору Виктору Георгиевичу Даниленко. (*Аплодисменты*).

Гран-при в номинации "Лучший проект по импортозамещению" – АКОМ, Самарская область.

Награда вручается президенту ЗАО группы компаний АКОМ Николаю Михайловичу Игнатьеву. (*Аплодисменты*).

Гран-при в номинации "За экологическую ответственность" вручается "ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь", Ханты-Мансийский автономный округ, ЮГРА.

Награда вручается генеральному директору Кочкурову Сергею Алексеевичу. (*Аплодисменты*).

Гран-при "За эффективную практику устойчивого развития" – "Сахалин-Энерджи Инвестмент Компани ЛТД", Сахалинская область.

Награда вручается главному исполнительному директору Роману Юрьевичу Дашкову. (*Аплодисменты*).

Гран-при в номинации "За вклад за социальное развитие территории" вручается "Сибирская Угольная Энергетическая Компания", город Москва.

Награда вручается генеральному директору Рашевскому Владимиру Валерьевичу. (*Аплодисменты*).

Гран-при в номинации "За развитие кадрового потенциала" вручается ПАО "Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы", город Москва.

Награда вручается председателю правления Мурову Андрею Евгеньевичу. (*Аплодисменты*).

Уважаемые дамы и господа! Начинаем церемонию вручения наград всероссийского конкурса деловой журналистики РСПП за 2017 год.

Приглашаем на сцену наших победителей:

Награда "Журналист года" (в жанре интервью) вручается Леониду Якубовичу, телеканал "Звезда".

Премия присуждается за глубокое и объективное, отмеченное авторской индивидуальностью, освещение тем развития отечественного бизнеса. (*Аплодисменты*).

Премия имени первого Президента РСПП Аркадия Ивановича Вольского "Честь выше прибыли" вручается главному редактору радиостанции "Бизнес FM" Илье Копелевичу.

Премия присуждается за ярко выраженную гражданскую позицию и личный вклад в конструктивный диалог бизнеса и власти. (*Аплодисменты*).

И следующая премия и награда в номинации "Ньюсмейкер года" вручается президенту ПАО "ЛУКОЙЛ", члену Бюро Правления РСПП, Вагиту Алекперову.

Премия присуждается за вклад в установление транспарентных и дружественных взаимоотношений с российским медиа-сообществом. (*Аплодисменты*).

Шохин А.Н.: Так. Уважаемые коллеги! Я хотел бы поздравить всех получателей наших премий и хотел бы сказать, что это только у нас часть врученных премий. В течение недели на разных форумах мы вручали премии номинантам, сегодня – гран-при, победители, и у нас довольно высокий интерес компаний к тому, чтобы заявляться на эти премии, и, мне кажется, что это тоже свидетельство того, что корпоративная и социальная ответственность и потребность в демонстрации своих успехов перед коллегами – это очень важный фактор тиражирования лучших практик, и социальных практик, и производственных практик в области производительности, эффективности труда и так далее.

А сейчас я хотел бы пригласить, коллеги, вас на сцену, и мы имели бы возможность начать обсуждение по темам, которые затрагивались на Неделе российского бизнеса на восьми форумах, на трех "круглых столах" и так далее.

Мне вызывать или вы сами выйдете?

Давайте, коллеги, сами. Вы видите, лучше чем я, фамилии на табличках, потому что я боком стою, а вы..

Так, Михаил Эдуардович Осеевский только что избранный вице-президентом РСПП, председатель Комитета по цифровой экономике, курировал, организовывал и вел форум по цифровой экономике.

Так, Виктор Феликсович Вексельберг, наш главный организатор международных мероприятий и председатель Комитета по международным делам, позавчера у нас с вами международный форум РСПП.

Игорь Владимирович Зюзин, председатель Комитета по труду и социальной политике. Социальный форум у нас ключевой, один из ключевых на протяжении многих лет, он как бы эту тему вместе с Давидом Михайловичем Якобашвили давно ведет. И если удастся что-то сказать, было бы неплохо.

Дмитрий Александрович Пумпянский, ну, он свою вообще-то роль выполнил, мог бы отдохнуть, но тем не менее, хотел бы сказать, что нас форум по техническому регулированию является уже на протяжении многих лет частью нашей повестки, и более того, он является частью интеграционной повестки. Вчера, как я уже говорил, мы

провели заседание Делового совета Евразийского экономического союза, где по итогам, в том числе нашего собственного форума, обсуждали взаимодействие с евразийской комиссией и с нашими коллегами из четырех других членов Евразийского союза проблематику технического регулирования.

Андрей Владимирович Варичев, председатель Комитета по устранению административных барьеров, контрольно-надзорной деятельности, только что вы его избрали вице-президентом в этом качестве РСПП, уже на протяжении нескольких лет он отвечает за форум по надзору и контролю, и комитет этот работает очень активно, в том числе, и во взаимодействии с Открытым правительством, не всю ответственность, как сказал министр Абызов, я на себя готов взять, что-то и на комитет перекладываю.

Так, а ведь были здесь еще друзья какие-то...

Да, коллеги Лисин и Мордашов должны подойти, но они знаете, почему не подходят, потому что они надеются, что эти выступят все, а когда придет Президент, то окажется, что они еще не выступили и им нужно будет дать слово. Я подозреваю, вот проверьте мою догадку.

Если вы позволите я тоже присяду.

Уважаемые друзья, мы могли бы, как говорится, хронологически начинать, но я думаю, что будем начинать по принципу, кто готов выступить и несколько слов сказать по проблематике форумов, которые они вели. Начнем с любимой в последнее время всеми темы "Цифры". Михаил Эдуардович, два слова можете сказать? Что нового появилось в обсуждении проблем цифровой экономики с учетом того форума, который вчера проходил?

Осеевский М.Э.: Дорогие друзья, действительно словосочетание "цифровой экономики" внезапно ворвалось в нашу жизнь, но это является отражением реальности, это мир, в котором мы живем, технологии меняют многие уклады нашей жизни, многие виды, типы бизнеса, появляются, исчезают, поэтому у нас было очень интересное яркое обсуждение. В первую очередь, конечно, все говорили о том, что меняется сервис, меняются финансовые услуги, меняются медиа, но ключ к использованию новой, новых цифровых возможностей, конечно, лежит в области их применения в базовых, ключевых отраслях российской экономики: нефтегазодобычи, в промышленности, в энергетике, в сельском хозяйстве. Эту работу сегодня многие компании уже ведут, и поэтому большинство участников нашего

форума подчеркнули необходимость включения в правительственные программы цифровой экономики отраслевых направлений. И сегодня в ней учтены такие институциональные основы: инфраструктуры, кадры, нормотворчество. В ближайшее время правительство планирует такую работу провести и расширить зону действия программы. Я знаю, что многие компании, члены РСПП и мы, в том числе, будем продолжать эту работу. Хотел бы пригласить всех к активному сотрудничеству. Цифровизация дает новые окна возможности. Во-первых, для малых и средних компаний, которые будут предлагать свои прорывные технологии и в области программных средств, аппаратных средств. Это первая зона возможности и вторая – это, конечно, потенциал, дополнительный потенциал развития российской микроэлектроники. Нам потребуется сотни миллионов процессоров в ближайшие годы для того, чтобы решать вопросы передачи данных, хранения данных, это пока очень слабая зона нашего развития, и я думаю, что наши коллеги из Министерства промышленности, из соответствующих комиссий РСПП активно, и мы в этом будем принимать участие, обсудят стратегию развития микроэлектроники. Это важно и с учетом необходимости обеспечения информационного

суверенитета страны, информационной безопасности, поскольку каждое электронное устройство, в котором есть процессор, это не только дополнительный сервис, но и дополнительные риски. Мы должны об этом помнить, поэтому в целом движение в стране идет активное, все вовлечены, поэтому думаю, что мы каждый год, если вы, Александр Николаевич, не будете возражать, мы будем возвращаться к обсуждениям того, что достигнуто, и возможно вносить соответствующие изменения в программу правительства. Спасибо.

Шохин А.Н.: Спасибо. Дмитрий Александрович, два слова скажете про любимую тему вашу?

Пумпянский Д.А.: Да, спасибо вам большое.

Уважаемые коллеги, Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, вот уже несколько лет подряд традиционно в Неделю российского бизнеса проводит форум по техническому регулированию. В этом году этот наш форум прошел вчера. В работе комитета, в целом у нас более двух тысяч экспертов принимают по различным направлениям отраслевой направленности, у нас конечно столько зал не вмещает, 400 человек присутствовало, и вчера наше

заседание было посвящено развитию систем технического регулирования в Евразийском экономическом сообществе. Потому что сегодня ситуация такова, что национальные системы технического регулирования в странах были построены, а в последние три-четыре года было активное строительство системы технического регулирования на наднациональном уровне, принято 46 технических регламентов Таможенного союза, из них 37 уже действуют, остальные будут вступать в действие в 2018-2019 годах, а дополнять эту, ну это пирамида, система технического регулирования, технические регламенты сверху, надо ее подпирать стандартами Евразийского союза, надо ее подпирать системой регулирования соответствия, то есть, системами аккредитации, которые находятся на национальном рынке. Здесь существует много пробелов, те люди, которые, а практически все, присутствующие здесь, в зале, так или иначе с этим сталкиваются при выпуске продукции, при транспортировке продукции, при надзоре и контроле, и вот об этом мы вчера активно говорили. У нас была очень представительная панель, был министр Евразийской экономической комиссии по делам технического регулирования Корешков Валерий Николаевич, который тоже постоянно, с которым мы тоже

постоянно работаем, были председатель БелАПП – белорусского союза нашего аналога промышленников и предпринимателей, зам. Председателя союза "Атамекен" Казахстана, все руководители в сфере технического регулирования нашей страны, это и руководитель Росстандарта господин Абрамов, это и руководитель Росаккредитации и госпожа Попова, руководитель Роспотребнадзора, и органов контроля за благополучием человека, как-то там сложно называется, все сразу не запомнишь. И что характерно, в том, что в принципе мы, вот, и белорусские коллеги, и казахстанские, и российские, ну, примерно с одинаковыми проблемами сталкиваемся. Мы поняли, что мы мало между собой общаемся, и надо именно вот на уровне бизнеса, на уровне бизнес-объединений более часто, так сказать, в этом плане координироваться. И очень много хороших предложений поступило от российских руководителей в сфере технического регулирования и стандартизации, оценки соответствия и Роснадзора, потому что Российская Федерация достаточно сильно продвинулась вперед по цифровизации этих систем, по методам раскрытия информации, переходу контроля на, так сказать, риск ориентированный подход, и эти все меры было предложено

внедрять на евразийском пространстве. Много интересных выступлений, почти три часа выступали, резолюция нашего форума, она опубликована на сайте Комитета РСПП по техническому регулированию, в течение недели мы принимаем предложения – поправки, кстати, если у кого-то из присутствующих таковые будут иметься, то совершенно не возбраняется их посылать, и мы, по результатам утвержденной нашей резолюции, мы через неделю ее, так сказать, уже окончательно причешем, вот, утвердим, пошлём обращения в евразийскую экономическую комиссию (ЕЭК) по вопросам, связанным с улучшением работы, и развития системы технического регулирования в Евразийском союзе и также обратимся в Правительство Российской Федерации по отдельным вопросам, связанным с оценкой соответствия. Спасибо.

Шохин А.Н.: Спасибо. Виктор Феликсович, несколько слов о международной тематике Недели российского бизнеса.

Вексельберг В.Ф.: Спасибо большое, Александр Николаевич, уважаемые коллеги. Вы знаете, с одной стороны, мне очень приятно отметить, такую мажорную тональность нашего съезда, при этом я сейчас должен вас

проинформировать о том Форуме по внешнеэкономической деятельности, который прошел несколько дней тому назад и, вообще говоря, мне трудно будет передать этот же уровень оптимизма и мажорности, который, мягко говоря, не присутствовал на обсуждениях, которые были в рамках нашей коллегии. Наш форум был посвящен обсуждению вопросов международного экономического сотрудничества в новых реалиях. И конечно же, первая часть дискуссий, которые прошли на нашем форуме, это были дискуссии, связанные с оценками тех новых, в первую очередь, внешнеэкономических обстоятельств, которые сегодня складываются на мировом экономическом пространстве. И, безусловно, для вас не секрет о том, что на сегодняшний день российская экономика сталкивается с фактически ярко выраженными такими протекционистскими мерами, мерами, направленными на зачастую создания условий для предоставления преференций компаниям других мировых экономических пространств, и мы должны находить те пути, и те возможности, то есть, как вообще существовать в этих условиях. Панель у нас была очень представительная, она включала в себя руководителей крупных как российских, так и международных компаний, присутствовали представители российских министерств и

ведомств, в первую очередь, это представители МИДа, представители Министерства энергетики, участвовал вице-премьер, Аркадий Владимирович Дворкович, и хотел бы подчеркнуть, что зачастую такого рода форумы, они проходят в дискуссионном формате. Но здесь практически все участники высказали единое понимание тех реалий, которые существуют на сегодняшний день во внешнеэкономических форматах. Правда, надо было отдать должное о том, что наряду с общим признанием непростой общеполитической обстановки, бизнес оставляет высокий уровень оптимизма и уверенности в том что рано или поздно это будет преодолено, а существующие и складывающиеся новые форматы экономического ...и сотрудничества, они все равно будут существовать, независимо от того, как будет меняться внешнеполитический ландшафт. И об этом говорил и руководитель Росатома, об этом говорили руководители международных компаний, и в какой-то мере это наверно дает нам возможность все-таки надеяться на то, что мы будем искать решения вопросов, мы будем находить эти решения, мы будем всячески поддерживать любые инициативы по активному участию российского бизнеса во внешнеэкономических форматах. И здесь хотелось бы

отдельно отметить и, так сказать, я думаю, обратить внимание на выступления членов правительства сегодня о том, что на сегодняшний день, как никогда, становится очень важным и актуальным вопрос дальнейшего создания и совершенствования привлекательности российского, я бы сказал, инвестиционного климата, как бы это ни звучало, для того, чтобы обеспечить стабильные условия российским и международным компаниям на нашем рынке. И участие в нашем форуме руководителя ФТС, Федеральной таможенной службы, который предоставил очень интересный содержательный доклад с четким акцентом и преференциями, что делает Федеральная таможенная служба, где она видит резервы по созданию благоприятных условий для поддержания внешнеторговой деятельности, мне кажется, было очень важным и содержательным фактором для нашей дискуссии.

Александр Николаевич, вы меня как-то это...

Шохин А.Н.: Остановить? Или...

Вексельберг В.Ф. : Или, если надо, остановить...

Шохин А.Н.: Нет, я могу остановить, тем более, я просто вел переговоры с Игорем Владимировичем, он сказал, что готов уступить слово одному из гостей нашего

форума, а именно, Алексею Леонидовичу Кудрину. Алексей Леонидович вот как раз идет к трибуне.

Вексельберг В.Ф.: Я с удовольствием предоставляю слово Алексею Леонидовичу...

Шохин А.Н.: Алексей Леонидович, тут министры много пообещали бизнесу. А в свое время вы обещали и цену отсечения до 45 пролоббировать, долларов за баррель, чтобы резервы были побольше, в смысле для социального маневра, возможности не за счет роста налогов, и ряд других таких инициатив, чтобы не повышать налоги, министры обещают не повышать налоги, удастся нам социальный бюджетный маневр без повышения налогов сделать?

Кудрин А.Л.: Спасибо, уважаемые друзья, я хочу поприветствовать всех участников съезда РСРП, тем более, у вас он сегодня особый, сегодня выбрали на новый срок своего президента, но он еще особый, потому, что это последняя Неделя российского бизнеса в преддверии нового политического цикла, и сегодня очень важно обсуждать, а что же нам позволит новый политический цикл сделать, какие серьезные шаги можно сделать по улучшению

условий для работы бизнеса. Я хотел уточнить, какая у меня есть возможность использовать слайды. Кто-то подскажет?

Шохин А.Н.: Ну, мы вот не пустили на наш форум Титова Бориса Юрьевича, считают что у нас не политическая площадка, поэтому, Алексей Леонидович, если это без политических всяких заходов...

Кудрин А.Л.: То я пошел тогда..

Шохин А.Н.: Договорите..

Кудрин А.Л.: Коллеги, можно технически, мне подскажут здесь, сейчас, секунду, все, я понял, да, спасибо. Тогда действительно, сконцентрируемся на ключевых мерах экономической политики и все-таки сегодня нужно сказать о больших, серьезных ожиданиях и населения, и бизнеса, и прежде всего, это свыше половины населения ожидают улучшения в политике, в экономике, они хотели бы этого, 63% граждан смотрят в будущее с надеждой, и это серьезное доверие, которое позволяет проводить определенные реформы. Но вот, прежде чем я продолжу дальше, и скажу может быть об ожиданиях бизнеса, я приведу новые цифры, которые подготовил ЦСР и опубликовал на прошлой неделе. Это доклад о доли государства в нашей экономике. Мы очень часто слышали,

что он доходит до 70%, это не совсем так. Мы взяли, изучили все методики, которые существуют, на этот счет от МВФ до ФАС, и сегодня можем сказать, что все-таки у нас 46% государства в экономике. Конечно, в отдельных отраслях он доходит и до более высоких цифр, например, на самом высоком месте стоит транспорт, который доля экономики, государства достигает 83%, в энергетике – 71%, в добыче полезных ископаемых – 70%, в финансовом секторе и страховании – 46%, но есть сектора, конечно, которые, в которых превалирует частный сектор, это тот реальный сектор, и прежде всего, это машиностроение, автомобилестроение, около 30% государства. Значит 70% – это частный бизнес, в информации и связи – всего 22% государства, в строительном секторе – 18%. Но в чем может быть негативная тенденция, в том, что доля государственного сектора действительно увеличилась. За последние 10 лет она увеличилась с 39% до 46%. Поэтому, если говорить об особой роли государства в отношениях с бизнесом, то я бы начал с того, что, в первую очередь, нужно развернуть эту тенденцию и в ближайшие шесть лет, я считаю реалистичным, шаг за шагом, вернуться к показателям примерно 35% государства, но и даже взять более смелые рубежи. Но кроме ключевых шагов, которые

необходимо сделать в области технологического развития, инвестиции в человеческий капитал, именно государство и его функции, его роль влияет на бизнес, прежде всего. Поэтому я сегодня буду говорить, прежде всего, об этой, особой роли государства. И здесь ожидания по нашим опросам предпринимателей о том, чтобы государство стало более гибче, быстрее реагировало на запросы, сегодня оно отстает, институты государства отстают от требований времени. Частный сектор вынужден работать быстрее. И отчасти государство сегодня становится тормозом некоторого ускорения роста.

Госрегулирование. Перегружено. Очевидно, это и в вашем сегодняшнем опросе это называлось, выступление Абызова, с которым ЦСР работает, Я уверен, что здесь можно шагнуть смелее. Контроль- надзор должен стать меньше, более риск ориентированным, дружелюбнее. Суды – несправедливы, я отдельно скажу. Налоговая политика – и предсказуема и стабильна, как в ваших ответах было. Я уверен и отвечаю сразу на ваш вопрос Александра Николаевича, что в ближайшие шесть лет мы можем обойтись без повышения ставок налогов для достижения бюджетного маневра, в пользу человеческого капитала, в пользу вопросов строительства транспортной

инфраструктуры в стране. И конечно, финансовая политика будет более благоприятной ближайшие годы. Сегодня пока государство и правительство представляет нам инерционный сценарий, безусловно, мы должны набрать тот набор мер, реформ, которые позволят перейти к другой траектории нашего роста. Пока у нас не обрисовался этот окончательный набор, эта окончательная реформа, согласованная или на уровне Президента, правительства, или бизнес-сообщества. Пока что реализуется инерционный сценарий, не буду на нем останавливаться. И для сценария преобразований я вижу, прежде всего, необходимо начать с государственного управления. Стратегическое управление должно превалировать, поскольку мы не концентрируем на достижении стратегических задач наши усилия, мы должны разбить наше управление на процессы и проекты, и вот внедрить новую модель этого управления. Что требует соответствующей KPI, ответственности на каждом уровне управления. Повторяю, сконцентрироваться на первоочередных задачах, мы хотели бы удвоить высокотехнологический экспорт это ключевой интегрированный показатель нашего успеха в экономике и, в том числе, диверсификации экономики. К 2024 году мы можем удвоить несырьевой экспорт, в том числе

высокотехнологичный, но к 2035 году только по нашим прогнозам, самым благоприятным сценарием, наш несырьевой экспорт может сравняться с сырьевым. То есть, в общем нам предстоит серьезный путь и только до 2035 года этот горизонт благоприятный. Повторяю, в условиях при реальных реформах, мы станем меньше зависеть от добывающего сектора. Мы можем поменять мышление чиновников. Надо набирать по-новому чиновников, их обучать, выставлять новые требования. Вот здесь я бы назвал более просто называется внедрить HR-цикл в государственном секторе. В госкомпаниях, в лучших, это есть, государство не работает по этим принципам. И конечно, одна из ключевых вещей, цифровое государство. Это внедрение, оцифровка многих процессов и в связи с этим, возможно, без контакта с контрольными органами по сути выполнять многие функции, будь то анализ налоговой отчетности или другой, какой-то, то есть, на основе больших данных. Вот это обстоятельство и все другие меры, связанные с анализом функций, позволяет нам добиться на треть уменьшения чиновников в стране за шесть лет. Мы сделали оценки, они реалистичны, то есть, у нас есть расчеты, мы считаем, это возможно. Ну, и конечно, я рассказал современное управление кадрами, уже забежал

вперед, HR-цикл, комфортная регулятивная среда, это дерегулирование, сокращение функций. Мы считаем, что можно сократить на 30% функции контроля, а количество органов контрольных сократить в два или больше число раз. В некоторых случаях просто объединив, поскольку зачастую у нас запрашивается подобная информация, анализируется различными министерствами, они с каждой из них выходят со своими формами и отчетностью на предприятия. Я уже говорил про регуляторную политику. Инструмент обеспеченности условий роста здесь говорилось сегодня об ОРВИ, оно из имитационного должно стать фактическим.

Шохин А.Н.: Алексей Леонидович, ОРВИ – это болезнь, а ОРВ – это процесс все-таки позитивный. В оценке нормативно-правовых актов.

Кудрин А.Л.: Видимо я имел в виду, что из болезни она должна стать реальным ОРВ, когда из имитационного она должна стать реальным, ну, тогда видимо нам нужно усилить статус этого механизма и роль общественных организаций, в том числе, бизнес-сообществ, влияние на принятие окончательных решений. Вот, в средней колонке мы здесь говорим о необходимости специального

механизма сокращения, который не только бы чиновники инициировали, то, что называется регуляторной гильотиной, ну, у нас в России надо называть регуляторной секирой, вот, это орган, в который можно обращаться и добиваться через специальную процедуру, в случае подтверждения объективности таких требований, сокращения этих функций или уменьшения или сокращения отчетности. Соответственно, включение КРІ в деятельность руководителей ФОИВ.

Ну, и последнее направление доказательности регулирования в части нового регулирования, здесь все годится, и то, что говорил здесь Абызов о том, что при введении одного нового регулирования функции или контрольные, контрольные функции, сокращать две других, но здесь могут быть более радикальные шаги в условиях цифровизации. Ну, про контроль-надзор я немного уже сказал.

Справедливый суд. Вы знаете, вот этому посвящен здесь один слайд. Но наверно я мог бы здесь сказать, значительно больше Вчера, то есть на этой неделе ЦСР опубликовал полный доклад о реформе судебной системы. Наши предложения больше, чем наполовину согласованы и с

судейским сообществом, с контрольным, с Правовым управлением Президента. Сегодня мы продолжаем работать над этим списком, поскольку мы хотим расширить, чтоб он был не просто 50 или чуть больше процентов, а взять сто, и какие ключевые вещи, это – рост независимости судебной системы, независимости судов, мы проанализировали детально все, как работает судья, как он загружен, в данном случае, загрузка должна уменьшаться. Мы считаем, что должна быть большая программа декриминализации нашего законодательства, но кроме того, это что влияет на судью? – председатель суда, отбор дел, его подверженность дисквалификации, наказаниям, распределение премий...

Шохин А.Н.: вот сейчас судей нельзя ГАИшникам останавливать, всё, уже независимый суд...

Кудрин А.Л.: Ну, я, скажем, не поддерживаю эту меру, потому что считаю, что в данном случае представители таких органов власти тоже должны выполнять все те же требования, как обычный гражданин, особенно, если это опасность для жизни других людей. Понимаю, почему наверно, такие меры принимаются, но я скорее против этой меры, о которой мы сегодня узнали.

Но, конечно, еще есть целый спектр вопросов, это подбор судей, квалификация судей, их опыт. Сегодня достаточно опыта работы в одной правоохранительной структуре, чтобы стать судьей. Мы считаем, что нужен опыт разных сфер юридической деятельности, как это везде в мире. Мы считаем, что нужно сократить, допустим, ограничить набор судей из секретарей судов, где зачастую они, как правило, работают, имеют заочное образование, не имеют реальной практики, а сегодня новый набор на судей до 40% и больше идет из секретарей судов. И в данном случае мы вносим свои предложения. Есть еще группа мер, это конфликт интересов силовых структур и судей. Силовики сегодня контролируют зачастую, влияют на работу судов, и здесь нужны собственные ограничения, о которых мы говорим в нашем докладе, и в том числе, в работе соответствующей комиссии кадровой по подбору судей. Это большой комплекс мер. Только на всех этих шагах, реализуя их, мы можем добиться нового статуса судьи, больше независимости, подконтрольности общественности, юридической общественности, которая может анализировать работу судов. И через квалификационную комиссию, в которой присутствуют юридическая общественность, больше определять качество

работы судебной системы. Поэтому этот доклад в вашем распоряжении, он на нашем сайте, спасибо тем компаниям, в том числе, которые входят в состав РСПП, которые поддержали целевым образом работу по ключевым направлениям и, в том числе то, что я говорил, в части реформы государственного управления.

Шохин А.Н.: Алексей Леонидович, вот многих коллег интересует вопрос о судьбе вашей программы. Ну, в частности, она долгое время была в режиме, ну, скажем так, конфиденциальности. Сейчас вы многие части своей программы опубликовали. И можно оценить, всё опубликовано, что вы думали в докладах этих или что-то осталось для обсуждения с Администрацией, с правительством?

Кудрин А.Л.: Да, конечно, у нас особые отношения. Мы все-таки шли по пути представления этих предложений Президенту, и Администрации Президента, но по мере того, как отдельные куски уже проработаны и мы понимаем их судьбу, что-то взято, что-то не взято, и по мере согласования, мы будем публиковать. И вот ближайшие два-три месяца почти каждую неделю мы будем публиковать анализ и приложения по реформам в

отдельных отраслях, в отдельных сферах. Повторяю, на прошлой неделе по работе госкомпаний, ну, по доле, это отдельное исследование, на этой неделе – по судам, и вот таким образом, ну, и предыдущие месяцы у нас опубликовано около 20 докладов, в анализирующих ситуацию, диагностику и меры в отдельных отраслях. Поэтому да, в конечном счете, мы все опубликуем, что мы подготовили. ..

Шохин А.Н.: Нас это вполне устраивает, потому что публичность дает возможность обсуждать те или иные предложения, потому что иногда, вот у нас, правда, по фискальной политике выскочило на первое место предсказуемость. Да, ну, в данном случае меры финансовой фискальной политики, но уверяю вас, бизнес хотел бы видеть предсказуемость по всем вопросам, поэтому хорошо было бы, мы знаем что в правительственных структурах тоже напряженная работа идет. Они же не ждут в правительстве, когда вы все опубликуете, или все согласуете, министерства и ведомства генерируют свои предложения. Но нам они менее доступны. Так, что, публикуйте всё, что наработали.

Кудрин А.Л.: Спасибо, опубликуем. Я даже больше скажу, что во многих этих предложениях участвовали, работали и министерства, и министры лично, очень заинтересованно, может у нас на какие-то вопросы остались разные взгляды, но мы активно работали со всеми министерствами, в том числе, сегодня присутствующим здесь на вашей сцене, там...

Шохин А.Н.: Алексей Леонидович, мы вот учредили сегодня Экспертный совет РСПП по обсуждению стратегических документов, его возглавил Александр Григорьевич Абрамов, который с вами работает и в дискуссиях публичных участвовал, давайте мы вот эту площадку тоже использовать для..

Кудрин А.Л.: Мы готовы в ней участвовать...

Шохин А.Н.: Это не значит что там будут только одни представители экспертного сообщества, там как раз компании, главные экономисты компаний, стратеги там, и так далее.

Кудрин А.Л.: Вот, в завершении этого слайда, мы говорим о...

Шохин А.Н.: Нет это не в завершении слайда, Алексей Леонидович, это завершение выступления... *(смех в зале)*.

Кудрин А.Л.: Хорошо. Завершаем и ...

Шохин А.Н.: Нет, просто, Алексей Леонидович, просто у нас у нас еще представители бизнеса не все, как говорится, записавшиеся выступили...

Кудрин А.Л.: Хорошо. Завершающий тезис о том, что мы видим необходимость существенного бюджетного маневра, без повышения ставок, соответствующие предложения даны, в налоговой части мы считаем необходимость продолжения налогового маневра в нефтегазовом секторе, который уже начался, он проходит, нужно определить его сроки, и некоторое сокращение льгот. Другие меры мы предлагаем, источники, за счет других шагов, в том числе и дефицита, и определенного изменения бюджетного правила, чтобы в целях именно для того, чтобы не поднимать ставки налогов. Вот мы считаем вот этот маневр...

Шохин А.Н.: Дефицит до полутора процентов?

Кудрин А.Л.: Дефицит будет не больше полутора процентов на всем протяжении реализации этой программы. Ну, и соответственно, бизнес в основе всей новой программы, потому что без наращивания частных

инвестиций, частного сектора, мы не решим этих проблем. Спасибо. *(Аплодисменты)*.

Шохин А.Н.: Спасибо, Алексей Леонидович, за очень интересное выступление. Мне хотелось бы, конечно, чтобы, с одной стороны, очень интересно слушать вас, уже почти каждый год, но хотелось бы, чтобы уже другая стадия наступила, имплементации тех или иных решений.

Кудрин А.Л.: Похоже, она скоро должна наступить, это зависит от той политической воли, которая будет проявлена. Мы можем только призывать к этому. Спасибо. *(Аплодисменты)*

Шохин А.Н.: Спасибо.

Коллеги, я хотел бы Андрею Владимировичу Варичеву дать слово для короткого комментария по поводу Форума по надзорно-контрольной деятельности.

Варичев А.В.: Спасибо большое, Александр Николаевич. Уважаемые делегаты и гости съезда, наша конференция состоялась во вторник, и два года назад, когда мы докладывали здесь Президенту о намерении активизировать работу по внедрению риск ориентированного подхода и реформе системы контроля-надзора, признаюсь, был такой некоторый мандраж, но ту

работу, которую проделали, она показывает, что любая работа по силам, и делая ее с целеустремлением и той энергией, которую нам придавал давлением сверху Михаил Анатольевич Абызов, она посильна, и результат достигнутый и достигаемый, он только открывает новые горизонты. Те достижения, которые можно открыто констатировать и видеть на примере Главгосэкспертизы, Ростехнадзора, контролирующих наших органов, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы по налогам и сборам показывают, что в общем-то во многих даже аспектах работы, открытости и доступности, МЧС, наши федеральные органы исполнительной власти, министерства и ведомства идут очень широкими шагами и многим компаниям в общем-то даже порой не ведомо, что же возможно, что открыто и доступно. Мы с этим сталкиваемся. Плюс к этому, есть открытый диалог и готовность идти навстречу даже тогда, когда кажется, что уперлись в тупик, уже где-то вышел приказ, он зарегистрирован, тем не менее, понимая, что могут совершаться процедурные ошибки и не все мнения были учтены, вот наши контролирующие органы принимают корректировки, принимают их в работу, делают их публичными. У нас впереди еще очень интересная задача –

это, конечно, чтобы закон был принят, а дальше его внедрить, пользоваться и совершенствоваться. Вот те цели, которые Алексей Леонидович озвучивал сейчас по снижению и количества аппарата, и повышения общей эффективности, они распространяются не только на государственные органы, но и, конечно, на нас, на индустрию, на то, что называется бизнесом. Спасибо.

Шохин А.Н.: Спасибо. Коллеги, я хотел бы еще дать возможность нескольким нашим коллегам выступить. Говорят, что у нас такая возможность есть. Сергей Анатольевич Когогин, есть желание выступить? Или уже пропало, что ли? Ну, хорошо. Тогда Кирилл Александрович Дмитриев. Пожалуйста, Кирилл Александрович Дмитриев, генеральный директор Российского фонда прямых инвестиций.

Дмитриев К.А.: Спасибо большое. Александр Николаевич, коллеги! Благодарен за такую возможность, очень интересно было слушать выступление Алексея Леонидовича Кудрина, и много из тех идей, которые он озвучил, безусловно полезны и для бизнеса, и для инвесторов. Я хотел именно сфокусироваться на таком инвестиционном подходе, как инвесторы смотрят на те

шаги, которые были бы полезны и что мы делаем в этом направлении. И мы фактически видим, что рост возобновился, в том сделка по нефти с ОПЕК помогла стабилизировать экономику, и главный вопрос, как усилить и увеличить темпы экономического роста. И мы видим, что на фоне такой стабильной макроэкономики очень важна уже не макроэкономика, а микроэкономика. Это фактически, как делать сектора и предприятия более эффективными, и становится очень важным иметь правильные модели инвестирования. То есть, как сделать так, чтобы государственные деньги не разворовывались и инвестировались не туда, а инвестировались с доходностью в правильных моделях вместе с партнерами. И мы считаем, что именно модель соинвестирования, это тот ответ, который позволит государственные средства инвестировать более правильно, и который позволит ...вложения вот многих бизнесменов перечислять государственные средства на доходной правильной возвратной основе. Здесь Алексей Леонидович также упоминал, что очень высока доля государства в экономике, мы действительно это видим, и безусловно ее нужно снижать, но также есть очень конкретные шаги, которые могут госкомпании сделать еще более эффективными. Мы, например, видим, что

программы аукционов для менеджмента очень хорошо работают в Ростелекоме, очень хорошо работают на примере Алросы, мы как акционеры привилегированных акций Транснефти будем рекомендовать введение программы менеджмента мотивации для Транснефти и для ряда других госкомпаний, и мы считаем, что вот такие вроде простые шаги, они крайне важны для повышения инвест привлекательности, в том числе и госкомпаний. Безусловно, также продажа госкомпаниями непрофильных активов, которые могут стать более эффективными, если они находятся вне госкомпаний. С частными компаниями мы продолжаем инвестировать и со многими из вас мы сделали замечательные инвестиции, приходят и арабские инвесторы, очень активны японские инвесторы, европейские инвесторы, мы продолжим это делать. И видим два основных сектора, где действительно можно совершить такой инвестпрорыв. И Алексей Леонидович об этом говорил, и Министерство экономики, Максим Станиславович, этим активно занимаются. Это инфраструктура и технологии. Вот два сектора, где действительно можно многое что делать. Инфраструктура – это сорок процентов наших инвестиций, мы входим во многие проекты, в том числе, финализировали...4, недавно,

и мы видим, что здесь важно, чтобы больше средств шло на развитие инфраструктуры, но именно в доходной, таком правильном подходе. И мы считаем, что надо резко увеличить количество рублевого долга, который бы направлялся в инфраструктурные проекты. Например, рынок облигаций у нас около 10% ВВП, в то время как в Китае более 50%, и все эти деньги китайская экономика направляет на развитие инфраструктуры. Поэтому оживление рублевого долгового рынка, направление этого в инфраструктуру на доходной основе крайне важно. Что касается технологий, безусловно, вот в Давосе многие были и видели, что технология – это одна из главных тем обсуждения, но нам кажется, что может быть немножко меньше можно говорить про блок чейн, а больше про более практические технологии, которые можно применять уже сейчас. В частности, вот мы, например, вместе с японскими коллегами делаем небольшую инвестицию в Доктис, это онлайн медицинская платформа компании "мать и дитя", которая, мы считаем, будет одним из лидеров онлайн медицины. Мы будем инвестировать в проект Хилби, это браслеты, которые контролируют жизнедеятельность людей, советская технология, которая, мы считаем, будет востребована как и в коммерческих предприятиях, так и в

оборонном секторе. И вот такие, именно практические, соответственно, технологии, они будут востребованы и мы хотим их опробовать на многих портфельных компаниях РФПИ. У нас уже более 50 компаний, это лидеры бизнеса и соответственно мы со многими общаемся, чтобы эти компании опробовать. И в завершение, безусловно, мы надеемся, что Центральный банк, когда придет время, рассмотрит возможность снижения ключевой ставки. Мы считаем, что это также было бы хорошо для роста экономики в дальнейшем. Спасибо большое. *(Аплодисменты)*.

Шохин А.Н.: Спасибо. Уважаемые коллеги, я, посмотрев на список уже выступивших, вдруг обнаружил, что у нас с мест мало выступающих. Если вообще были. Я хотел бы предоставить слово председателю совета директоров ЗАО "Залесское молоко", президенту союза промышленников и предпринимателей Калининградской области Романову Андрею Владимировичу. И учитывая, что губернатор выступил уже, чтобы он сказал, как работаете с губернатором, с администрацией, как вот все те новаторские идеи, о которых он говорил, воплощаются в жизнь, как бизнес себя ощущает.

Романов А.В.: Уважаемый Александр Николаевич, уважаемые члены президиума! Коллеги! Для меня большая честь и ответственность сегодня выступить в столь представительном собрании. Конечно, губернатор рассказал о тех преимуществах и преференциях, которые есть в Калининградской области, которые были сформированы не только вчера. Первый закон об особой экономической зоне в Калининградской области действует с 1996 года и за те двадцать с лишним лет, конечно, произошли системные огромные изменения. Что произошло. Ну, во-первых, была сформирована принципиально новая бизнес среда в регионе. Появились те отрасли, которых до этого не было на территории региона и которые стали конкурентоспособными. Значит, я сам двадцать лет назад первый раз прилетел в Калининградскую область, прилетел из Москвы, и причиной для этого послужило то, что на рынке России появилась продукция, конкурентоспособная продукция из Калининградской области. И произошли большие трансформации за этот период. Конечно же, бизнес появлялся в условиях острейшей внешней и внутренней конкуренции, но учитывая, что Калининградская область находится в центре Европы, а город Калининград находится западнее Варшавы, понятно,

что конкурируя с нашими западными европейскими партнерами, коллегами, мы очень многому учились. И научились принимать правильные решения, научились вовремя реагировать на все вызовы. С точки зрения взаимоотношений власти и бизнеса, конечно же, первые годы, конец девяностых–двухтысячные годы, они были достаточно сложные. Очень часто принимались решения на региональном, на федеральном уровне, о которых бизнес узнавал уже постфактум, и это влияло напрямую на деятельность бизнеса. Но мне кажется, что сегодня ситуация, конечно, принципиально изменилась и сегодня представители Калининградского бизнеса, они участвуют во всех возможных советах, комиссиях, рабочих группах, которые охватывают практически все аспекты деятельности экономики региона. Отдельно несколько слов буквально о тех поправках в нормативно-правовые акты, которые были приняты в конце 2017 года и которые начали действовать с 1 января 2018 года. Эти поправки дают новые возможности и новые посылы. При этом, экономика Калининградской области на все сложности продемонстрировала и демонстрирует определенный рост, у меня там был подготовлен файл по докладу Калининградской области, если удастся его открыть, то было бы хорошо. Значит, это

поправки в закон о Калининградской области, связанные с предоставлением определенных преференций, и поправки в Налоговый кодекс. Что они дают. Они дают гарантии по инвестициям, они дают продление действия закона об особой экономической зоне до 2045 года, то есть, они дают гарантии инвесторам, и они дают дополнительные преференции в части нагрузки на фонд оплаты труда и эта нагрузка будет на уровне 7,6%. Да, это дедушкина оговорка, как вот мне подсказывает губернатор, редко бывает, когда губернатор подсказывает бизнесу, но у нас в регионе подобная практика существует. Да. Гарантии дают законы, а суды контролируют выполнение этих законов. Да. Поэтому, коллеги, разрешите я продолжу. В целом, за 2015-2016-2017 годы валовой региональный продукт в регионе увеличивался. И увеличивался темпами более 6%. При этом, фискальная нагрузка, то есть налоговая, то есть налоги и сбор во все уровни бюджетов увеличились принципиально другими темпами. То есть, это более, если в 2015 году нагрузка была 27% к уровню ВРП??, то в 2017 году по оценке это уже 32%. То есть, мы фактически говорим о том, что фискальная нагрузка на сегодняшний день на бизнес растет. Да, это выход бизнеса из тени, да, это активная и успешная работа Федеральной налоговой службы, но в этой

связи вот вопрос стабильности фискальной нагрузки, предсказуемости, а, может быть, в дальнейшем все-таки ее снижение при расширении налогооблагаемой базы. Это тот вопрос, который, мне кажется, актуален для всех регионов, и в том числе для нашего. Ну, а в целом, я хотел бы поблагодарить Александра Николаевича и за возможность выступить, и в заключение сказать только одно. Сейчас правительство Калининградской области во главе с губернатором очень активно занимается привлечением инвестиций. И меня периодически спрашивают, а почему вы этому содействуете? Ведь это же новые конкуренты для вас, даже если конкуренты не прямые, то конкуренты косвенные, связанные с конкуренцией на рынке труда, на рынке инфраструктуры, на рынке логистических возможностей. Но мы считаем, что только развитие хорошей, правильной, прозрачной конкуренции – это залог и нашего, в том числе, активного развития и уверенного взгляда в будущее. Спасибо большое. (*Аплодисменты*).

Шохин А.Н.: Спасибо. Андрей Владимирович. Уважаемые коллеги, сегодня, когда мы голосовали, там был пункт о роли институтов развития. По-моему, 18,5% поддержали этот выбор, как ключевое направление развития промышленности. Я хотел бы дать слово Роману

Васильевичу Петруце, директору Фонда развития промышленности, поскольку в последнее время Фонд развития промышленности новые предлагает механизмы, инструменты, ну и все его в последние годы хвалили, как лучший инструмент развития. Попробуем узнать, сохранит ли он лидерские позиции в будущем.

Петруца Р.В.: Добрый день, уважаемые коллеги, Александр Анатольевич, ну, говорить за эффективность института развития могу только от своего имени, и смело могу говорить искренне, позитивно. Итак, зачастую, между решением и действием государства лежит время, но не всегда. За три года работы фонда нам удалось создать эффективную систему отбора проектов и финансирования. На сегодняшний день уже 40 заводов открыто, 220 проектов получили финансирование. Как нам это удалось. На самом деле, мы делаем очень простые вещи, просто делаем их хорошо. Еще в самом начале мы сделали ставку на электронные сервисы, ничего нового в современной время это нет, мы получаем заявку от вас на сайте фонда и уже за короткий период времени вы получаете ответ, наш это или не наш проект. И далее при осуществлении всех остальных экспертиз, работа с заявителем считается исключительно в электронной форме. За очень короткое время, как я сказал,

мы просмотрели уже больше 400 проектов на экспертном совете и 300 из них получили одобрение. Мы предоставляем вам длинные дешевые деньги от одного до пяти процентов годовых на срок до пяти лет. И третьим залогом успеха нашего является, это публичное принятие решения по одобрению проекта, решение принимает экспертный совет, в состав которого входят, кстати, представители РСПП, здесь, пользуясь случаем, хочу поблагодарить лично Марию Глухову за ее огромный вклад в экспертизу проектов. В состав экспертного совета входит 18 человек: представители бизнеса, деловых кругов и объединений, и они принимают решения, именно за ними решение о финансировании проекта, его неодобрение либо отправки на доработку. И четвертая составляющая нашего успеха – это наше стремление обеспечить конкуренцию промышленных проектов за займофондам. Мы не приветствуем тех, кто пользуется услугами каких-то консультантов, мы постарались на своей стороне организовать свой консультационный центр, который на простом понятном языке поможет, расскажет о тех мерах поддержки, которые существуют в фонде и еще десятки мер поддержки, которыми мы сопровождаем для Минпромторга России. Открою небольшой секрет. Уже в обозримом

будущем мы добавим к нашему стеку меры поддержки, за которые консультируем, это порядка 50 мер поддержки для промышленности, Министерства промышленности и торговли. Для нас это огромное доверие со стороны Министерства промышленности и большая ответственность. Позволю себе со сцены анонсировать в дополнение к сказанной Денисом Валентиновичем Мантуровым программе "Цифровизация". Мы запускаем программу "Производительность труда" совместно с Минэкономразвития, уже разработан и утвержден стандарт, направлен в пилотные регионы и я уверен, что до конца квартала мы начнем принимать заявки. Хорошая новость для производителя фармсубстанций, фармацевтических компаний, мы запускаем программу кредитования производителя лекарств для закупки оборудования маркировки лекарственных средств. И в обоих случаях уникальная льготная ставка 1% годовых. Я сейчас сказал много цифр, возможно, кто-то что-то не запомнил, это абсолютно неважно, самое главное, что в России есть институт развития, который предоставляет длинные и дешевые деньги для инвестиционного, промышленного проекта и зайдя на сайт fgprf.ru вы можете подать заявку. При этом, я предлагаю не откладывать на потом, да, у нас

на этот год достаточно ресурсов, спасибо Министерству финансов, которое докапитализировало нас в конце прошлого года, но есть такой статистический факт: уже много месяцев фонд еженедельно получает 10 новых проектов на сумму два миллиарда рублей. Поэтому, сколько денег у фонда останется к концу года, я сейчас сказать не могу, я уверен, что с вашими проектами мы точно справимся, если они поступят в нашу работу. Спасибо большое. *(Аплодисменты)*.

Шохин А.Н.: Спасибо. Уважаемые коллеги, свободный микрофон. Кто желает выступить? Сергей Анатольевич Когогин – созрел для выступления. Потому что он очень хотел рассказать о роли КАМАЗа в продвижении проекта СПИК-2.0. Если не остыли вы еще с этой темой, Сергей Анатольевич, пожалуйста.

Когогин С.А.: Немного время заполняем, ну, в общем-то, я понимаю, что одна общая для нас с вами сегодня проблема – это понять как увеличить инвестиционную программу в нашей стране, и здесь есть два направления. Первое направление – это обеспечить тот нормативный уровень нашего законодательства, который позволит компаниям использовать свои собственные ресурсы в виде

прибыли, а также обеспечить нормальный уровень финансирования через заемные средства, а второе направление – это институты развития. И то, и другое, с моей точки зрения, может пересечься в одной точке – это специальный инвестиционный контракт, которые идут сегодня у нас по позиции Министерства промышленности, закона о промышленной политике. Они уже подтвердили свою действенность, то есть, определенное количество контрактов уже подписано, наша компания участвовала в таком процессе, и в результате этого мы обеспечили приход в нашу страну такого инвестора как Даймлер, то есть, в Подмоскowie начато строительство завода по производству легковых автомобилей с общим объемом инвестиций порядка 350 миллионов евро. Вот, наконец-то, доживем, что в нашей стране будут производиться автомобили выше среднего уровня, это четыре модели, в том числе, три модели SUV? Все новейшие технологии приходят, и в принципе, с моей точки зрения, это вот результат работы правильной, но, наверно, надо тут позицию расширять, добиваться того, чтобы объем собственных инвестиций был выше, эту работу сегодня Министерство финансов активно ведет, и я надеюсь, что эти законы будут приняты. И в то же время надо сказать, что то количество институтов развития,

которое сегодня создано в нашей стране, ну, я не буду даже их перечислять, только что представитель Фонда развития промышленности, руководитель вернее, выступал, и по общей оценке, эта организация имеет минимум бюрократизации с ориентированием на конечный результат. Вот, все остальные – их просто много. Много, и одной из проблем, как я считаю, является не нацеленность на результат. То есть, мы не можем обеспечить достаточный приток инвестиций, тем более, со стороны государства, задач в нашей стране очень много, в основном, это связано с размерами и тем комплексом проблем, которые необходимо решить. Поэтому самофинансирование ...компаний для вытаскивания бизнеса на хороший уровень, оно необходимо. А институты развития, наверно, должны сосредоточиться все-таки на тех позициях, которые позволят совершить определенные прорывы, где невозможно без государства. В частности, та же цифровизация, по-разному её понимают, но, как я понимаю, Осеевский докладывал, что форум вчера прошел хорошо, все всё понимают, вот, хотя ничего удивительного нет, цифровизация – это всего лишь работа с большими массивами данных, которые требуют больших вычислительных мощностей и анализа этих данных вот с моей точки зрения, нужно ориентировать институты

развития на достижение конкретных результатов и перестать заниматься просто процессом. Вот, Алексей Леонидович, точно в своем выступлении сказал, что как-то надо вот изменить эту структуру и перейти к работе. Примером, с моей точки зрения, целевого ориентира, это служит наша отрасль, в которой я работаю уже много лет, это автопром. Когда был создан нормативный пласт по промышленной сборке, вот, наверно были допущены какие-то мелкие неточности. Но тем не менее, в стране были созданы мощности с небольшим запасом под тенденции развития рынка. Пришли почти все мировые игроки, вот всем стал интересен рынок России и были понятные правила. Вот это явилось основой привлечения в страну около 250 миллиардов рублей прямых инвестиций, позволило создать достаточное количество рабочих мест и привести в страну большое количество технологий. Сейчас наступает следующий этап, это углубление и локализация, привлечение тех игроков, кто работает уже в компонентной отрасли, наиболее наукоемкие процессы сюда приводить, вот это понятно, что была задача, достигнут результат. Вот, конечно в условиях той политической ситуации, что мы сегодня имеем, надо более концентрироваться на отраслях, которые обеспечивают нашу безопасность, и сократить

широту задач, которую пытаемся на себя натянуть и выполнить. Это вот, с моей точки, самое главное, найти те направления, которые позволят концентрировать наши ресурсы и добиваться цели. Спасибо. (*Аплодисменты*).

Шохин А.Н.: Спасибо, Сергей Анатольевич. Уважаемые коллеги, наверно, уже заглянули в свои смартфоны, узнали, что Совет директоров Центрального банка снизил ключевую ставку на 25 базисных пунктов. Я хотел бы в этой связи попросить кого-нибудь сходить за Эльвирой Сахипзадовой, она только что вошла, там в комнату, где чай, кофе пьют, если не трудно, позвать ее, и сразу к трибуне. А вы аплодисментами её встретите. ...не хочет идти? ...не идёт? ..не хочет? (*смех в зале*). Ну, на самом деле, я просил её на 0,75, наверно, поэтому и не хочет...мало это будет ... музыкальная пауза...

Диктор: Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин! (*Аплодисменты*).

Путин В.В.: Спасибо большое, добрый день! Добрый день, уважаемые друзья, коллеги, дамы и господа!

Я благодарю вас за приглашение и прежде всего хотел бы поприветствовать всех участников и гостей съезда

Российского союза промышленников и предпринимателей. Ваше авторитетное объединение традиционно занимает деятельную, конструктивную позицию по актуальным темам экономической повестки. Вы не только участвуете в дискуссии, но работаете напрямую, в прямом смысле этого слова, с Правительством, вносите предметные предложения по самым насущным проблемам, волнующим предпринимателей, в том числе по таким, как таможенное регулирование, совершенствование контроля, надзора, подготовка профессиональных кадров, активно участвуете в подготовке законодательных решений, направленных на улучшение делового и инвестиционного климата. В конце января при непосредственном участии РСПП было подписано Генеральное соглашение профсоюзов, Правительства и работодателей, которое определяет направление развития социально-трудовых отношений в России на ближайшие три года. Со многими из присутствующих мы встречались в декабре прошлого года, обсуждали ситуацию в экономике страны, на внешних рынках, говорили о том, что волнует отечественное деловое сообщество, как сделать российскую юрисдикцию более привлекательной и конкурентоспособной.

Хочу напомнить, что в конце прошлого года был принят ряд решений направленных на подготовку и развитие, на поддержку и развитие бизнеса. Так, уже вступил в силу закон о регулировании договора синдицированного кредита. Изменены правила налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний. Прорабатываются параметры отечественных облигаций внешних займов, номинированных в иностранной валюте. Сегодня Государственная Дума приняла уже в третьем чтении пакет законопроектов об амнистии капитала. По сути, мы запускаем второй этап такой амнистии сроком на один год, с 1 марта 2018 года по 28 февраля 2019 года. Не буду скрывать, многие знают, мы консультировались по этому поводу и с международными финансовыми организациями, они относятся к этому с пониманием и нас поддерживают в этом решении. Рассчитываю, что этот шаг навстречу российскому бизнесу придаст ему дополнительную устойчивость, создаст новые возможности для тех, кто хочет честно, цивилизованно, вбелую работать в России, создавать здесь предприятия и новые рабочие места.

Уважаемые коллеги! Россия вступает в сложный, напряженный и очень важный период развития. Именно от усилий бизнеса во многом зависит, насколько успешно мы

его пройдем, каких результатов добьемся. Мы с вами знаем и о внешних ограничениях, сейчас не буду на этом подробно останавливаться. Ну, вот только скажу, что позиция наша хорошо известна, политика искусственных ограничений в международных деловых отношениях – это путь тупиковый, который приводит всех, в том числе и самих инициаторов такой политики, к упущенной выгоде и прямым убыткам. Должен сказать, что общаясь с вашими коллегами из других стран, я вижу, что они эту точку зрения разделяют. Совсем недавно, как вы видели, была встреча с представителями крупного французского бизнеса. Мы сейчас только с Президентом Франции говорили об этом по телефону. Мы в целом позитивно относимся к тому, что можем сделать вместе не только с Францией, но и с другими странами по развитию наших деловых связей. Ну, вот политика ограничений, как вы знаете, она велась очень давно, всегда по сути дела, ну, вот поправка Джексона-Вэника была отменена и тут же, чуть ли не в этот же день, – и не чуть-ли, а прямо в этот же день – принят был закон Магнитского, так называемый. Просто, без всяких оснований. Это еще было задолго до всяких событий там, на Украине, в Крыму. Просто потому, что вот так хотят с нами работать. Ну и повторяю, думаю, что это самым скоро

надоест, тем, кто это делает. Все-таки надеюсь, что мы выйдем на какой-то путь нормальных отношений. Нам нужно говорить о не только об этом, но и о том, что новая технологическая волна серьезно меняет ландшафт мировой экономики, вот что самое главное. Если так можно сказать, сегодня карты сдаются по-новой, будут формироваться принципиально новые рынки товаров и услуг, появятся новые лидеры, естественно, что конкуренция сейчас будет обостряться. В такой ситуации, с конкурентами в том числе, в глобальной бизнес-среде, конечно, надо прямо сказать, церемониться не будут, в ход могут пойти любые формы давления, любые формы конкурентной борьбы. Очевидно, что санкционный вызов носит не конъюнктурный характер и скорее всего сохранится на какую-то перспективу, но повторяю, все-таки надеюсь, что здравый смысл возьмет верх и в интересах всей мировой экономики мы будем двигаться вместе со всеми нашими партнерами в нужном направлении.

Необходимый задел прочности для нашего развития, считаю, создан. В том числе говорю здесь о макроэкономической устойчивости, благодаря совместным действиям Правительства, Центрального банка нам удалось добиться низкой инфляции, сохранить нужный уровень

государственных резервов, выйти на нисходящий тренд процентных ставок. Возможно, важно воспользоваться возможностями, которые предоставляет текущая ситуация, в полной мере их реализовать. Уже не раз говорил, что ключевым фактором роста является повышение эффективности национальной экономики, увеличение производительности труда на базе современных технологий и компетенций. Здесь ведущая роль, конечно, принадлежит вам – бизнесу. Мы продолжим улучшать деловой климат в России, формировать комфортные условия для инвестиций в новые производства, создание качественных рабочих мест, устранять барьеры в регуляторике, развивать инфраструктуру, конечно, будем настраивать систему профессионального, высшего образования на потребности отечественной промышленности, сельского хозяйства, других отраслей. Планирую подробнее поговорить обо все этом и в Послании Федеральному Собранию. А сегодня, конечно, с удовольствием послушаю ваши мнения и ваши оценки, предложения по поводу того, как мы вместе с вами должны строить работу. Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты)*.

Шохин А.Н.: Уважаемый Владимир Владимирович! Разрешите от имени делегатов съезда, гостей съезда

поблагодарить вас за участие в нашей работе. Для нас ваше участие в работе съезда это не только оценка нашего вклада в разработку и реализацию социально-экономической политики, но это еще и возможность обсудить программу действий, действий правительства на среднесрочную перспективу, которая сейчас активно обсуждается и в ближайшие месяцы будет уже готова для реализации. Мы не только участники процесса этого, подготовки документов в диалоге с правительством, о чем вы сказали, но мы рассчитываем на то, что и реализация этой стратегии будет также нашим совместным делом.

В рамках Недели российского бизнеса мы провели восемь форумов, несколько круглых столов, заседание Федерального совета РСРП, Делового совета Евразийского экономического союза. Форумы посвящены были приоритетным направлениям нашего диалога с властью, это налоговый форум, финансовый форум, форум по надзорно-контрольной деятельности, по экологии, международный форум, социальный форум, форум по техническому регулированию и по цифровой трансформации. Сегодня на наших дискуссиях в рамках съезда с ключевыми министрами российского правительства мы обсуждали приоритетные направления на перспективу и проводили

опрос, причем опрос этот проходил двухэтапно. Мы при регистрации наших коллег на различного рода форуме, это около трех тысяч человек, спрашивали их о ключевых проблемах и о приоритетах на будущее. Из этого мы вычленили наиболее важные темы, и сегодня в интерактивном режиме предлагали министрам российского правительства, дать оценку этим направлениям. Я вот хотел бы несколько тем из озвученных сегодня и названных приоритетными назвать.

Обсуждая ключевые направления улучшения инвестиционного климата мы прежде всего обратили внимание на проблему, связанную с доступностью заемного финансирования. Треть опрошенных считают, что это реальная проблема, спасибо Центральному банку, сегодня на очередные 25 базисных пунктов ключевая ставка снизилась, но безусловно, ключевая ставка – это важный драйвер улучшения ситуации в этой области, но предстоит еще много сделать, в том числе и с системой резервирования, системой тех или иных механизмов поддержки, таких как проектное финансирование и так далее. Ну, успехи в деле снижения инфляции позволяют рассчитывать и на дальнейшее снижение ключевой финальной ставки для заемщиков.

Обсуждая ключевые направления в области фискальной политики, налоговой, прежде всего, коллеги выделили в качестве самого важного направления предсказуемость фискальной политики. То есть, речь идет не только и не столько о том, чтобы не снижались ставки, хотя это безусловно важно, и стабильность уровня фискальной нагрузки – второй важнейший приоритет, но тем не менее, предсказуемость, то есть, принятие тех или иных налоговых решений с запасом времени, с тем, чтобы можно было адаптироваться, или даже поучаствовать в оценке регулирующего воздействия, кстати, на налоговые ставки ОРВ не распространяется до сих пор, вот эта тема волнует бизнес в первую очередь.

Обсуждая ключевые направления промышленной политики, здесь мы распределились между такими направлениями, как внедрение наилучших доступных технологий, и речь идет не только о контексте экологическом, но безусловно речь идет о модернизации. Кстати сказать, в этом контексте, мы много говорили о том, чтобы вывести в качестве объекта налогообложения из налоговой системы налог на движимое имущество, который является по сути дела налогом на модернизацию. Поддержка несырьевого экспорта вышла в один из

ключевых приоритетов и повышение эффективности институтов и инструментов развития.

Обсуждая ключевые направления политики в регуляторной сфере и системе надзорно-контрольной деятельности, делегаты съезда и участники опросов выделили в качестве ключевой проблемы: необходимость сокращения количества проверок. Хотя процесс идет очень активно, сокращение проверок идет и сейчас быстро, и планируется в этом году еще на 30% сократить количество плановых проверок, а вот с внеплановыми проверками ситуация за четыре последних года меняется не очень существенно. И в этой связи то, что вы год назад сделали по просьбе малого бизнеса, а именно, замена штрафов на предупреждение при первом нарушении, мы предлагаем распространить на весь бизнес, поскольку это практика, позволяет сакцентировать внимание на профилактике тех или иных нарушений, а не на штрафные санкции.

Ключевые направления работы в социально-трудовой сфере. Здесь на первое место выходят: тема модернизации системы профессионального образования, о чем вы сказали в своем выступлении, и либерализация трудового законодательства. Мы обсуждаем государственную

приоритетную программу повышения производительности труда на Совете по стратегическому развитию, в Министерстве экономического развития, в Министерстве труда, пришли уже к целому перечню ограничений, снятие которых необходимо для того, чтобы повысить производительность труда и либерализовать трудовое законодательство в контексте естественно учета интересов работников. Безусловно, это лишь те темы, которые мы сумели, как говорится, в публичном пространстве озвучить до вашего прихода на и форумах, о которых я говорил, и сегодня в вашем присутствии коллеги еще могут поднять ряд вопросов. Я хотел бы, чтобы вот этот разговор продолжили мои коллеги, Алексей Александрович Мордашов – председатель совета директоров Северстали и Владимир Сергеевич Лисин – председатель совета директоров Новолипецкого металлургического комбината. Они будут говорить как раз о программе повышения производительности труда и роли крупных компаний в этом процессе и об условиях инвестирования, о том, как они изменились за последние пять-шесть лет. Спасибо, я хотел бы поблагодарить еще раз вас за участие в нашем съезде и выразить надежду, что мы будем, как говорится, надежными партнерами в формировании программы

действий власти на следующий среднесрочный период и будем активно ее воплощать в жизнь. (*Аплодисменты*).

Мордашов А.А.: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! Я хотел бы сказать несколько слов по теме производительности труда. Очевидно, что тема эта крайне актуальна для всех нас. Ни для кого не секрет, что по этому показателю мы отстаем от целого ряда лидирующих стран в мире. По данным ОЭСР производительность труда в нашей стране на 1 час рабочего времени составляет примерно треть от американского уровня. И мы знаем, что это ключевой фактор для обеспечения нашей конкурентоспособности, и много говорилось сегодня и будет говориться и еще о тех инструментах, которые способны повысить производительность труда и, конечно, велико значение макроэкономических факторов, крайне важно продолжать экономические реформы, обеспечивать макроэкономическую стабильность, обеспечивать доступность капитала. Но я бы хотел сказать о другом несколько аспекте – микроэкономическом, который мне кажется сегодня начинает играть все большую и большую роль в силу тех технологических изменений, о которых сегодня много говорится и которых мы являемся

свидетелями. Я говорю о тех мерах, о тех инструментах, которые на каждом предприятии и существуют и направлены на снижение издержек повышения производительности, улучшения качества продукции и обеспечении в целом конкурентоспособности, эффективности работы предприятий. Вот мы на Северстали очень много времени и сил уделяем этому вопросу и у нас есть то, что мы называем бизнес-системой Северсталь. И по нашим внутренним оценкам, эта система дает нам дополнительную эффективность, дополнительный заработок примерно на уровне 2 миллиардов рублей в год. И я знаю, что многие руководители компаний и многие компании, которые представлены в этом зале, уделяют тоже большое внимание этому вопросу. И мы видим уже, что накопился уже определенный опыт в нашей стране у передовых компаний. Как правило, это компании крупные, но не только, которые, во-первых, нам позволяют повышать нашу эффективность, а во-вторых если бы он был доступен всем компаниям в нашей стране, он бы позволил и в целом поднять уровень производительность труда в России. Как мне кажется, это особенно важно с учетом тех изменений, о которых мы слышим сегодня в технологиях. Цифровизация экономики, появление Индустрии 4.0 несомненно дают нам

новые возможности и несут новые угрозы. И вот, может быть, что-то такое на уровне России в целом, на уровне Российского союза промышленников и предпринимателей, что-то, поддержанное правительством, для ускорения обмена этими улучшенными практиками было очень полезно. Я вообще видел бы это в форме какого-то государственно-частного партнерства, какой-то базы данных, какого-то аналитического центра, который бы собирал данные со всех, куда можно было бы записаться, предоставить информацию о своих достижениях и лучших практиках, сделать их доступными для других и получить информацию о том, какие лучшие практики есть в этом центре, принесенные другими. Мне кажется, что это было бы очень полезно и очень интересно для всех нас. Мы знаем об инициативе Минэкономразвития во главе с Максимом Станиславовичем Орешкиным, мы с ним кстати совершенно случайно оказались на одной рабочей группе в Давосе, обсуждая проблемы производительности труда, и в общем очень похожие выдвигали предложения, о том как решить этот вопрос. Есть государственная федеральная программа производительности труда, и вот мне бы казалось, что такого рода инициатива, она могла бы быть нам очень всем полезна. Тем более, повторяясь, есть очень

много хороших практик, которые есть в самых разных компаниях. И вот этот микрофокус, мне кажется, очень важно нам всем не упускать из виду и государственная поддержка в этом вопросе была бы очень полезна. Здесь я хочу еще раз подчеркнуть одну вещь. Речь не идет о том, что государство должно распространять лучшие практики, речь идет о том, что мы, прежде всего, каждый из нас, движимые нашим коммерческим интересом, может быть больше внимания должны этому уделять, но все мы вместе способны помочь друг другу и каждому из нас при поддержке государства. Еще раз хотел сказать большое спасибо и всех призвать нас уделять внимание всему этому, особенно с учетом тех технологических изменений, участниками которых мы являемся. Спасибо. (*Аплодисменты*).

Лисин В.С.: Уважаемые коллеги! Уважаемый Владимир Владимирович! Пока вас не было, у нас был достаточно длинный период времени, когда мы обсуждали разные проблемы. Я не хочу сейчас говорить о большом оптимизме, который у нас в зале витает, но тем не менее есть вопросы, которые, на мой взгляд, должны отвечать на вопрос, который был задан в самом начале по программе моего выступления. Как вернуть инвестиции в

промышленность? Ну, нельзя нам объять необъятное, понятная банальная вещь. Но тем не менее, может быть, опустившись на землю, с точки зрения, отойти от макроэкономических показателей или что происходит сегодня в мире и как идет волна ожидания нового кризиса, или все-таки не кризиса или спада, вот в этой ситуации мы должны опускаться на землю и смотреть, это промышленность. Промышленность на самом деле – это простой цикл, да, и если не говорить о принятии решения об инвестициях, первый вопрос: надо проектировать, второй вопрос: надо строить, третий вопрос: нужна инфраструктура, четвертый вопрос: это регулирование, которое складывается вот на всю эту, на весь этот процесс. Я попробую просто несколько моментов, по нескольким моментам пройтись, что собственно, произошло, и полезного много было сделано за последний период, но в общем-то, если мы ставим вопрос "как улучшить", значит, соответственно, есть моменты, которые надо просто снимать. Или они являются вопиюще любопытными и любой инвестиционный процесс, в том числе и в нашей компании, тогда, когда мы его делаем, мы поворачиваемся назад и смотрим на свои ошибки. И что нам, собственно, мешало раньше и уже в следующий раз их не повторяем.

Ну, наверное, стоит на некоторые наши процессы, взглянуть на эти процессы с этой стороны.

Налоговая система. Я начну с нее, потому что она, с одной стороны, несколько проще. Действительно, сама как налоговая система, прямая налоговая нагрузка и достаточно стабильная, обижаться нам не на что, в общем-то то, что Налоговый кодекс говорит, он стабилен для нас. Есть какие-то поправки, но они принципиальные, надо здесь отдать должное, мы действительно в этом плане удержались и помогли нам удержаться, и Правительство и Президент и собственно Министерство финансов эти обещания выполняли. Тем не менее, мы и здесь немножко умудрились поиграть, если говорить о промышленности или инвестиционных цикле и модернизации. Мы начали играть в 2013 году, отменив сначала вопрос, поправку, связанную с оплатой с платежами за недвижимое имущество, потом в 2016 году ее ввели, потом в 2017 году ее уполовинили, на всякий случай передали регионам, пусть они собственно и думают, как им давать или не давать эту поправку. Мы прекрасно понимаем, что на сегодня произошло, 5 регионов, около 5 регионов согласились и дали это бизнесу, остальные регионы просто не могут это сделать, потому что все-таки есть вопрос о бюджетной обеспеченности. Да, и

поэтому понятно, что если государство в этом плане, давая такую льготу, не поддерживает одновременно этот регион, понятно, что регион просто физически, не буду говорить финансово, не может обеспечить вот такую льготу на модернизацию. И мы понимаем, что модернизация – это все-таки современное дорогостоящее оборудование. И как бы мы ни хотели, это стоит денег. И как принимать инвестиционное решение, когда мы понимаем, что его можно менять в принципе через каждые полтора-два года, играя в эту игру. Это касается налогового кодекса сегодня. У нас наверно нет сегодня проблем к налоговой, к налоговым органам, да, наверно, может быть, немного надо все-таки там заканчивать историю: бумажки с печатями таскать туда из таможни, мы же можем в электронном виде передавать документы. Ну, а все остальное, по большому счету, наверно даже действительно, служба сделала много, чтобы сегодня мы не сильно здорово об этом говорили. И на мой взгляд, нас не сильно перегружают налоговыми проверками, потому что стали, научились видеть это в общем-то сегодня в цифровом виде достаточно быстро.

Теперь принимаем хорошее решение: ускоренного возврата НДС. Принимаем решение в 2016 году о том, что надо... но только маленький вопрос был связан с тем, что, а

кому мы его дадим? Давайте мы эту границу проведем, какой сырьевой будет сектор, какой несырьевой сектор получится от ускоренного возврата НДС. В результате уже второй год вот это мы тут с бумагами из ведомства в ведомство бегаем. Ребят, или дайте всем этот ускоренный возврат в конце концов, либо скажите: вот у нас негодяи сырьевики-нефтянники, вот мы им не дадим, вот это одно уже можно сделать? Хотя, на мой взгляд, надо давать всем. Хватит играть в эту игру, притормаживая деньги, если уж мы говорим о стимулировании экспорта, по-моему, самое лучшее взять и решить эту проблему окончательно. А не пытаться согласовать, каким же отраслям давать, а каким не давать.

Ввели множество механизмов стимулирования. (*Смех в зале и аплодисменты в ответ на горестный вздох докладчика*). Видели мы множество механизмов стимулирования: РИПы, ТОРы, ну, вы это лучше сейчас слышали, многие губернаторы перед нами выступали на эту тему. Ну хорошо ввели. Значит, сам по себе фактор вполне нормальный, где-то это работает и, кстати сказать, это точечные инвестиции, точечные проекты, но подождите секундочку, если по большому счету, они тоже имеют ограничения в одном месте консолидированному.. нельзя, в

другом месте опять это на усмотрение региона, в третьем случае – только гринфилд, то есть, если с нуля в поле строишь завод, да, а вот если модернизация, то не подходит, и они сами взяли и набросали этих ограничений. Ну, может просто тут не надо это просто делать, ну, с одной стороны, делаем хорошее дело, и тут же сами его таким образом регулируем. А я, Владимир Владимирович, можно я анекдот расскажу на эту тему, как у нас все происходит? Старый советский анекдот. Каждый его знает. Колхоз, идет собрание. Встает председатель и говорит: "Вы знаете, у нас проблема: посевная на носу, а кузнец запил. Запил кузнец, надо чего-то делать. Какие есть предложения?". Ну, поднимается самый продвинутый и говорит: "Давайте его отправим на лечение". Он говорит: "Какое лечение? – посевная на носу, кто будет ремонтировать, один кузнец, всё, пропали. Других же нет. Какие еще предложения?". Кто-то говорит: "Давайте его лишим премии квартальной". Он говорит: "Ну, да, трое детей, он сейчас просто пойдет в соседний колхоз, и мы его тоже потеряли. Один же человек. Вы чего, давайте чего-нибудь получше". Другой говорит: "Давайте ему морду набьем". – "Ну, ребят, вы чего, 40 лет мужику, набить морду – он просто развернется и бросит всю работу, также тоже нельзя". Ну, тянется рука, говорит:

"А давайте его изнасилуем". Ну, председатель разводит руками: "Вы чего, с ума посходили? Что за предложение?". Тянется вторая рука, говорит: "А давайте изнасилуем тракториста". Он говорит: "А причем здесь тракторист?" – "А у нас их двое". *(Смех)*. Ну, мы иногда таким образом принимаем решения. Я вам сейчас расскажу конкретный пример. *(Смех)*. Из нашей практики. *(Смех)*.

Путин В.В.: Володя, сказал бы про доярку хотя бы, а то, куда вас тянет... *(Смех)*.

Лисин В.С.: Да не успел дойти. Вот, значит, все знали прекрасно: строим трубопроводы. Понятная тема, стратегический вопрос, строим трубопроводы, ну, понятно, по моему, абсолютно все мы представляем, что это количество нефти, которое идет по трубопроводу, конечно, не попадет в РЖД. Понятно, ничего страшного, цистерны стоят, в принципе, это не так страшно, по большому счету, никто сильно не теряет, как с прошлого периода. Теперь одновременно Президиум Госсовета, Владимир Владимирович, с вашим участием принимает решение о том, что необходимо развивать водные пути и создавать альтернативу в сезон перевозки транспорта железнодорожного речным.. Уважаемый Минпром в лице

Мантурова финансирует ставку рефинансирования для строительства судов, вы принимаете решение, развязывается узкий узел Городецкого узла, 180 миллиардов рублей для того, чтобы расширить движение по этой магистрали. То есть, соответственно река экологически чистая, сезон вполне нормальный явление, но что дальше? Дальше построили больше 100 судов на наших верфях. В том числе 60 наливных и лизинговые компании, банки все соответственно, поучаствовали, потому что идет нормальный процесс поддержки государства. И тут одновременно, в прошлом году, у нас уважаемое РЖД дает скидку на именно в этот сезон, именно на направлении речного транспорта, 25% перевозки наливных продуктов. Отобрали миллион тонн у речного флота, соответственно, что дальше с инвестиционными проектами? Два миллиарда рублей отобрали, долларов, извините, отобрали у речного флота, ну, РЖД получило 600 миллионов рублей прибыли. Ну, вроде бы надо подумать, что делаем дальше. Ничего подобного. В этом году предлагается еще 37% сделать скидку. Дальше, соответственно, кто суда-то будет строить? Зачем мы инвестировали во всю эту тематику? Сначала мы положим судоходство речное, а потом положим опять

судоверфи. Ну подождите, ну это же кузнец номер два. (Смех).

Путин В.В.: Тракториста только не трогай, ладно?

Лисин В.С.: Еще одна история. (Смех в зале). Так называемые, нерыночные надбавки. Ну, ДПМами, конечно, вы нас замучили, дальше некуда. Принимаете вы решения о том, что да, наверно, для того чтобы, для реконструкции тепловых мощностей, устаревших тепловых станций, необходимо взять и дать надбавку промышленности, всем работающим для того, чтобы была произведена эта реконструкция. Ну, одновременно, ну правильно, вы делаете поправку: ребят, не выше инфляции. А мы между прочим еще прошлые ДПМы не окупили. Там уже мы рядышком с инфляцией. И хорошо, к этому решению сразу приходит решение: давайте сюда еще добавим атомную станцию, мне Артур Борисович говорит, а я вообще без солнечных батареи жить не могу, давайте еще туда же. Теперь возникает вопрос: вот мы сейчас получим надбавку к нашему тарифу, который в несколько раз превысит инфляцию, ну, я может быть считаю, что, конечно, может быть должна быть реконструкция, ну, уж, не таким же варварским способом. Я строю станцию тепловую, за свой

счет, потом мне государство возвращает ... этого кредита, проценты кредита, а я еще соответственно зарабатываю на рынке. Прямо такие сладкие условия. Вот дальше некуда. Вот, чего это мы такие вдруг стали добрые-то? Тоже непонятно. Ну, и соответственно, все это возлагаем на промышленность, на тарифы, ..не хотим, чтобы этой ситуацией мы опять получили дальше рост тарифов. Ну, вот откуда инфляция. Она же начинается с этого.

Регулятивная среда. Строительство. Значит, новое требование появилось. Лавинообразное обрушение. Ну, наверно, расчет лавинообразного разрушения при проектировании и строительстве, наверно, нужен там, где гражданское строительство, много людей живет. Спортивные сооружения, где нагрузка, наверно. Но как мы можем посчитать доменную печь на трех ногах? Что за глупость? И все это в промышленность, ну, так это совершенно другой сектор. Все это в СНиПы ввели.. и теперь нам говорят: Ребят, вы посчитайте, если подпилить одну ногу у доменной печи... Ну, это, мы понимаем, с чем это может быть связано, ну так же нельзя таким способом эти расчеты заставлять делать и на самом деле еще по большому счету это, конечно, еще будет удорожать строительство. Здесь надо просто выборочно понимать, что

это совсем нормы для другой сферы. На стадии проектирования требуется определить многие вещи. На стадии проектирования вплоть до отделки. Ну, во-первых, те, кто проектировал, прекрасно понимают, когда дело доходит до рабочей документации, понятно, что идут поправки в проект: электропроводка, освещение, коммуникации, вода, газ, даже иногда оборудование переставляется. Теперь придумали следующую вещь, что каждый раз мы должны снова это переутверждать на стадии строительства, идти получать разрешения, это порядка 200 дней удлинения всех этих историй, а если ты это не сделал вовремя, значит, у тебя останавливается строительство. Слава богу, пока не остановили, но зачем такие нормы вводить и пытаться думать о том, что это как-то позволит ускорить инвестиции.

А еще у нас одна поправка появилась. Экспертиза экологическая. Раньше все вроде было в "одном окне". Приходили мы, показывали в "одно окно," отдавали, теперь, значит, мы решили о том, что надо теперь еще экспертизу еще дополнительно в другом "окне" проходить. Ту же самую экологическую. У нас что, проблемы что ли с экологическими экспертизами какие-то? Мы там что-то понастроили в последнее время, такое грязное, что мы

начинаем удлинять цикл, а это проектирование, значит, в этой ситуации инвестиционный проект начнется с опозданием 180, 200, 300 дней. Мы посчитали всю эту историю, взяли и посмотрели в ретроспективе. Ровно пять лет назад на 100 миллиардов рублей наших инвестиций, просто вот по объекту, мы приблизительно 40 миллиардов рублей платили за все эти регуляторные, надбавочные и так далее. Сейчас – 54. Вот, собственно, прирост такого объема дополнительных инвестиций. Конечно, конкурентоспособность в данном случае, промышленность в этом случае будет падать. Мы в неплохом положении находимся, конечно, в рейтинге doing business, но когда мы посмотрим этот рейтинг с точки зрения по строительству у нас 115-е место. Кстати, партнеры Евраз? перед нами, Албания и Гондурас. Ну чтобы хотел сказать в принципе для того, чтобы каким-то образом взвешенно ..

Шохин А.Н.: Немного оптимизма..

Лисин В.С.: Да, (*смех*), мне кажется, что может быть наступило время оптимизма, связанного с тем, что пора от точечных настроек по налоговой по ситуации переходить на страновые вопросы. Ну набрали опыта, понимаем, может надо просто уходить от точечных этих всех вещей, и

переходить на общестрановые. В конце концов, вот этот инвестиционный климат – это понимание, вот сейчас мы получаем информацию о том, что снижается, обсуждение снижения налогов в Австралии, на прибыль, в Великобритании – налог на прибыль снижение, все понимают, что что-то будет происходить в этом вопросе. Мы, может быть, не требуем, может быть, снижения, но определенные те преференции, которые мы хотели бы получить по росту ВВП и по развитию промышленности, надо, конечно, делать уже, наверно, в страновом масштабе. Значит, была система мониторинга, как вы помните, АСИ, достаточно приличная, ее почему-то остановили, мне кажется, во-первых, ее надо восстановить, а собственно еще дальше и распространить на инвестиционные проекты. Мне кажется, мы все получали приличные достаточно данные, на них можно было ориентироваться, как-то жалко мы их потеряли.

С точки зрения налоговой нагрузки, неналоговой нагрузки. Было принято решение полтора года назад Председателем Правительства о том, что при выходе закона неналоговые нагрузки не повышать, все понимаете, неналоговые продолжают повышаться, закон находится, так сказать, до сих пор на рассмотрении полтора года, нагрузка

растет, закон не выходит. Да, был бы принят закон, значит не повышать, но вот...

Вот это те вещи, которые вот, на мой взгляд, достаточно оперативно и быстро надо делать.

Ну, что касается тех вещей, которые мы ДПМ или вот те вещи, которые у нас принимаются. Все-таки надо иногда, прежде чем уже принимать окончательное решение, Правительству в этой ситуации делать экономические расчеты. То, что было сделано, с предыдущим ДПМом, делать анализ и точно показывать, где же мы хотим увеличивать или, будем говорить, реконструировать дополнительные мощности. Потому что мы прекрасно знаем, с профицитом в центральном регионе у нас сегодня две атомные станции строятся, соответственно для этих целей, а зачем нам, где профицит сегодня? Кому это надо помогать? Это должно быть целевым образом и точно показано.

В общем, регулирование, конечно, я абсолютно согласен, большинство здесь говорили о том, что на каждый новый акт надо убирать два предыдущих. Я боюсь, что за последнее время мы пытались посчитать, сколько у нас этих актов, – 30% всех принятых несколькотысячных последних

регулировок, все приходится на бизнес. Мне кажется, цифра должна быть гораздо больше, на принятие нового акта и ликвидация предыдущих.

Ну, а остальное, значит, мы понимаем, что все что происходит сегодня для нас, если мы не будем оптимистичны и не будем двигаться, и в этой ситуации не обращать внимание на то, что происходит вокруг нас, иногда, может быть, даже это обидно с точки зрения внешнеполитических ситуаций, и так далее, ну, бизнес всегда был устроен таким образом, что мы только тогда получаем успех, когда двигаемся. Я знаю, что в этой ситуации все, кто сегодня получает успех, он именно в этом направлении настроен. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты)*.

Шохин А.Н.: Спасибо Владимир Сергеевич. Владимир Владимирович, если у вас есть, как говорится, желание прокомментировать, ну, кузнеца, тракториста, вы уже прокомментировали...

Путин В.В.: Во-первых, и Александр Николаевич, и Алексей, и Владимир Сергеевич, они подняли вопросы, которые мы постоянно обсуждаем. Что касается лучших практик, то нужно найти, собственно, мы постараемся это

делать так, но нужен такой механизм, который бы эффективно работал. Здесь кстати говоря, объединение, и прежде всего РСПП, с которым мы в контакте находимся, конечно, может играть более заметную роль. Владимир Сергеевич поднял ряд вопросов. Знаете, из этого я делаю несколько выводов. Мы достаточно регулярно встречаемся, но я вижу, что содержательных, содержательных встреч маловато. Надо будет это исправить. Почему я говорю содержательных, потому что то, о чем Володя сказал, это же вещи, которые на самом деле легко решаются. Надо только этим озаботиться, заняться нужно. И можно своевременно это делать. Ну вот, Владимир Сергеевич многие вещи сказал, но вот одна из них, она очевидная совершенно. Построили речные суда, да, Владимир Сергеевич? Речные суда, а потом РЖД принял потом ряд решений с понижением тарифов на перевозку по железной дороге. И все это просело немножечко. Ну, надо было заключить соглашение с правительством, при строительстве судов. Значит, Минэкономразвития должен выработать такой механизм, на время окупаемости этих вложений значит нужно было держать тарифы. Представители правительства в РЖД должны были об этом сказать. И вот всё остальное примерно то же самое. Разные механизмы, но они должны

быть созданы, очень жаль, что мы до сих пор таких элементарных вещей, которые в целом на поверхности лежат, мы их не сформулировали. Это нужно обязательно сделать. Что касается в целом наших намерений на ближайшее время, я думаю, что и правительство в целом, и Минэкономразвития, Минфин, Центральный банк, еще поработают как следует с объединениями, с крупными предприятиями отдельными, с объединениями среднего, малого бизнеса. У нас, уверяю вас, настрой такой очень серьезный, решительный на то, чтобы все, я уже говорил об этом как-то публично, чтобы все, что мешает нам двигаться вперед, было зачищено. Мы очень рассчитываем на то, что эффект, получаемый от этой работы будет инвестироваться и инвестироваться сюда. Потому что, хоть нас и отвлекают всякими внешнеполитическими несуразицами, там, но все-таки эти несуразицы имеют такой пустой звон, с одной стороны, а с другой стороны, они идут нам и на пользу. Потому что, все-таки мы же со многими, сидящими здесь в зале, общаемся напрямую, я вижу озабоченность, которая возникает по поводу того, чего там будет. Поэтому инвестировать лучше сюда. А наша задача, создать условия для этих инвестиций. Защитить их. Вот, сейчас еще просто рановато об этом говорить, но набор мер, он в принципе

понятен, он на поверхности, вопрос только в том, как расставить эти приоритеты. Что больше, что меньше сделать, как настроить эту налоговую систему, о которой Владимир Сергеевич говорил. И разумеется, разумеется, мы понимаем, что самое главное, чтобы она была стабильной, но мы постараемся ее сделать не только стабильной, мы постараемся ее сделать еще и эффективной, с точки зрения работы бизнеса. Правда, я думаю, что это понятно. Государство должно при любом варианте обеспечить выполнение своих социальных обязательств, но все-таки приоритетом на ближайшее время, мы будем исходить из того, что приоритетом будет опережающее развитие экономики. Вот я хочу, чтобы это было понято, что у нас не просто желание есть, у нас есть понимание, что по-другому мы добиться успеха кардинально, в том числе в социальной сфере, не можем. Всячески будем к этому стремиться. Ну, а надеюсь, что в контакте с вами, мы некоторые элементы настроим, в том числе те, о которых с иронией говорил сегодня и с болью говорил сегодня Владимир Сергеевич. И я постараюсь так организовать и свою работу, чтобы мы почаще могли встречаться. Именно для, не для ритуальных, а для таких вот содержательных, глубоких разговоров. Спасибо. (*Аплодисменты*).

Шохин А.Н.: Спасибо! Уважаемые делегаты съезда, гости, на этом повестка дня съезда исчерпана, разрешите объявить его закрытым, поблагодарить Владимира Владимировича за участие в его работе и за приглашение продолжить диалог. По многим рабочим вопросам. (*Аплодисменты*).

Путин В.В.: Спасибо. А я хочу Александра Николаевича поздравить с избранием на новый срок в качестве руководителя ...

Шохин А.Н.: Спасибо. Спасибо. (*Аплодисменты*).