

Заключение к проекту федерального закона 458192 - 5
«О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации
(в части приведения норм трудового права по совершенствованию регулирования
социального партнерства в соответствии с решениями Международной организации труда)»

Проект не поддержан.

Законопроектом предусматривается внесение изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) в соответствии с решениями Международной организации труда в части совершенствования регулирования социального партнерства, изменения структуры и расширения полномочий выборных органов профсоюзов, упрощения процедур разрешения коллективных трудовых споров, что, по мнению авторов законопроекта, позволит в конечном итоге решить вопросы существенного повышения уровня заработной платы.

1. Представляется необходимым уточнить основания подготовки данного законопроекта, так как его авторы в пояснительной записке не делают ссылок на конкретные решения МОТ, в соответствии с которыми предлагается внесение изменений в ТК РФ. Как известно, решениями МОТ являются, принимаемые ею Международные Конвенции и Рекомендации.

2. Ряд предлагаемых изменений устанавливает новую структуру профсоюзов, расширение полномочий их органов управления (исключение из системы социального партнерства, разрешения коллективных трудовых споров первичной профсоюзной организация, ее руководящего органа), что является предметом регулирования специального закона - Федерального закона от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». Предлагаемые изменения могут повлечь подмену интересов работников, которые сегодня выражает первичная профсоюзная организация, интересами в целом профсоюза или объединения профсоюзов, их руководящих органов, которые заведомо менее осведомлены об обстановке в организации, экономическом положении работодателя, чем первичная профсоюзная организация.

3. Не соответствует действительному положению дел утверждение авторов законопроекта о том, что правом на вступление в коллективные переговоры по заключению коллективных договоров «обладают лишь профсоюзы, объединяющие в себе не менее 50% всего персонала». Трудовым кодексом (ст.37) определена процедура формирования единого представительного органа работников для ведения коллективных переговоров, в соответствии с которой представители всех действующих в организации профсоюзов имеют право на вхождение в единый представительный орган для ведения коллективных переговоров с представителями работодателя.

4. Авторы законопроекта не обосновывают предложения о введении нового вида соглашений, заключаемых по профессиональному признаку. Вместе с тем, статьей 45 ТК РФ предусмотрена возможность, помимо перечисленных в ней видов соглашений, заключать и иные соглашения. В соответствии с нормами ТК РФ соглашения могут также устанавливаться особенности регулирования труда работников отдельных профессий, групп работающих, что в большинстве случаев и делается при их заключении. В большинстве случаев отсутствуют соответствующие профсоюзы, объединяющие работников одной профессии. В связи с этим в настоящее время нет необходимости законодательного установления нового вида соглашений.

5. В соответствии со статьей 43 ТК РФ действие колдоговора распространяется на всех работников. Предлагаемое законопроектом изменение данной нормы о распространении действия коллективного договора на всех работников организации, но при условии, что это предусмотрено коллективным договором, нарушает равенство прав и возможностей работников в зависимости от их принадлежности к профсоюзу.

6. Предлагаемое внесение изменений в статью 374 ТК РФ «Гарантии работникам, входящим в состав выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций и не освобожденным от основной работы» не учитывает смысл Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 3 ноября 2009 г. № 1369-О-П по вопросам увольнения работников, избранных в коллегиальные органы первичных профсоюзных организаций. Авторы проекта в обоснование своих предложений ссылаются на необходимость соблюдения положений Конвенции МОТ № 135 по вопросам защиты представителей трудящихся от увольнения. Вместе с тем, данной Конвенцией устанавливается необходимость их защиты от увольнения в связи с их деятельностью как представителей трудящихся, а не при их увольнении за совершенные виновные действия.

7. Не могут быть поддержаны предложения о внесении изменений в статью 410 ТК РФ, предусматривающие возможность принятия решения об объявлении забастовки не только собранием (конференцией) работников, но и профсоюзом (объединением профсоюзов), в порядке, предусмотренном

его уставом. Вместе с тем, наделение профсоюзных органов правом объявлять забастовку без учета мнения большинства работников влечет за собой риски злоупотребления данным правом.

Очевидно, что нормы, регулирующие порядок разрешения коллективных трудовых споров, нуждаются в совершенствовании, прежде всего, в части их досудебного разрешения, развития институтов посредников, арбитров, сокращения сроков отдельных процедур. Вместе с тем, не соответствует действительности утверждение авторов законопроекта о фактической невозможности проведения забастовки. Действительно, за последние годы число зарегистрированных забастовок значительно снизилось. Однако, в условиях действующих норм ТК РФ в 2004 году было официально зарегистрировано 5933 забастовки, в 2005 – 2575 забастовок. То есть, число забастовок зависит не столько от правовой основы возможности проведения забастовок, сколько от складывающейся экономической ситуации, готовности сторон трудовых отношений к разрешению споров без применения крайних мер.

В связи с вышеизложенным законопроект в данной редакции не может быть поддержан.