



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

вторник, 10 октября 2017*

ПУБЛИКАЦИИ

Регулирование

Президент и партия губернаторам не указ 3

Как проходит ротация губернаторского корпуса в США

«Суд идет к самокупаемости» 4

Председатель Арбитражного третейского суда Москвы о будущем судопроизводства

Сергей Неверов перешел с партийной работы на парламентскую 7

В руководстве «Единой России» состоялась серия перестановок

«Справедливая Россия» получила своего губернатора 8

Назначив Александра Буркова врио омского главы, Кремль восстановил партийный паритет

Государство и бизнес

Турция ограничила поставки продовольствия из России 10

Анкара усложнила процедуру ввоза пшеницы, риса, гороха и подсолнечного масла

Российские компании к октябрю привлекли на бирже больше, чем за весь прошлый год 11

Им необходим новый капитал, и нет возможности ждать лучших времен

Минфин намерен оставить государству только почту 11

Чиновники удивляются тому, сколько госпредприятий они наплодили

Инфляционная поддержка бизнесу заканчивается. 13

АКРА предупредило о снижении управляемости корпоративными издержками в РФ

Гомеопатию оставят без рекламы 13

Госдуме предлагают ввести спецмаркировку для препаратов с недоказанной эффективностью

Оценки, прогнозы, статистика

«Яндекс.Такси» покупает страховку 15

Иск на 60 млн от пострадавшей в аварии гражданки заставил сервис задуматься о жизни и здоровье пассажиров

«Мы возвращаемся в позднесоветские времена» 16

Директор «Левада-центра» о том, почему российские избиратели вновь готовы отдать свои голоса Владимиру Путину

Ждем, но не желаем перемен 19

Левада-центр: более половины россиян не знают, за кого голосовать, если Путин не пойдет на выборы

Средний класс прирастает надеждами 19

Мониторинг уровня жизни

Бизнес-стратегии

Руководители ЦБ уговаривают компании вернуть деньги в «ФК Открытие» 21

Эксперты шокированы таким поведением регулятора

Восемь миллиардов под каблуком 21

Российский производитель и продавец обуви – группа компаний «Обувь России» объявила ценовой диапазон для продажи акций в ходе первичного публичного размещения (IPO) на Московской бирже. Бумаги предлагаются по 140–170 руб.

ЦБ зовет ценного помощника 22

Банк России привлекает министерства к борьбе с инфляцией

Финансы

Расходы России на международную помощь выросли почти в 10 раз24

Если в 2005 году они составляли \$101,3 млн, то в 2016-м – \$1 млрд

Майнинг могут разрешить лишь юристам и индивидуальным предпринимателям.....24

Вдобавок их ждет регистрация. Так государство хочет бороться с отмыванием денег

Сбербанк выпускает торговые сети25

«Сетелем» не оправдал ожиданий акционера на рынке POS-кредитования

Доллар зарабатывает копейки.....26

Российская валюта отступила вместе с нефтью

Из ВТБ уходит первый зампред правления26

Василий Титов сосредоточится на проектах, не связанных с банком

Топливо-энергетический комплекс

Из бюджета выкачали льготу.....28

«Роснефть» и Минфин согласовали инвестиционные стимулы для Самолора

Нефть утекла от граждан29

ВШЭ исследовала влияние элит на госрасходы

«Роснефть» течет на восток.....29

Компания хочет увеличить поставки в Китай

Машиностроение

Российский разработчик получил грант на разработку грузового дрона31

Он появится через три года и сможет работать в условиях Севера

Сентябрь оказался для автопроизводителей лучшим месяцем по продажам с 2015 года.....31

АЕБ повысила прогноз рынка на этот год до 1,58 млн машин

Строительство и рынок недвижимости

Новая Москва обходит старым33

В этом году на рынок жилья вышел один новый проект

Офисы обновили минимум33

Объем ввода новых бизнес-центров в Москве оказался минимальным за пять лет

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Газета.ru Президент и партия губернаторам не указ

Как проходит ротация губернаторского корпуса в США

На прошлой неделе ряд руководителей регионов России покинули свои посты. На их место президентскими указами были назначены временно исполняющие обязанности. Этот процесс заставил «Газету.Ru» рассмотреть практику США, где отношения между центральными властями и губернаторами штатов строятся на других принципах.

Вместо уходящих в отставку по рекомендации Кремля сразу нескольких губернаторов российских регионов, президент России Владимир Путин назначил исполняющих их обязанности. Полномочия на это ему дает закон, который гласит, что в случае ухода губернатора в отставку полномочия «осуществляется лицом, назначенным президентом Российской Федерации».

«Сегодняшние выборы губернаторов — это откровенное лицемерие. Лучше бы назначали. Тогда можно было бы и отстранить, если человек не подходит для области. Раньше у нас были выбранные независимые губернаторы-личности, а сейчас это просто пешки», — прокомментировал региональные перестановки последних двух недель «Газете.Ru» бывший губернатор Камчатского края Михаил Мошковцев, руководивший регионом с 2000 по 2007 год.

Таким образом политик старой закалки противопоставляет свое поколение руководителей «молодым технократам», оказавшимся на своих местах не столько благодаря известности и работе в регионе, сколько благодаря аппаратному весу — своему собственному и своих покровителей.

Определение «независимые губернаторы» вполне подходит к нынешним американским коллегам Мошковцева. Это независимые политические фигуры, являющиеся полноправными руководителями своих штатов, которые привыкли

выстраивать свою политику, учитывая политические расклады в своем регионе.

«Несмотря на партийную принадлежность, партия им не указ, так как в каждом штате свои республиканцы и демократы», — объяснила завсектором внешней и внутренней политики США ИМЭМО РАН Виктория Журавлева «Газете.Ru».

Иногда, правда, об этом можно даже пожалеть. Во время печально известных событий во время урагана Катрина, президенту США Джорджу Бушу пришлось сломать немало копий в борьбе с губернатором штата Луизиана Кэтрин Бланко. Она, как считали в Белом Доме, проявляла бездействие в борьбе со стихией. Президенту пришлось несколько раз обращаться к ней, с просьбой о возможности перевести находящиеся в ее юрисдикции части национальной гвардии в федеральное подчинение.

Правда, за провалы Бланко все же ответила: партия не стала выдвигать ее на второй срок.

В отличие от российских губернаторов, фактически лишенных реальной политической субъектности, американские губернаторы имеют возможность распоряжаться ресурсами национальной гвардии. Перед ними также отвечает полиция штата. При этом только 36 штатов США установили лимиты на пребывание губернатора у власти.

Средний срок правления нахождения губернатора на посту составляет четыре года. На начало 2017 года самым «долгоиграющим» губернатором США стал глава штата Айова Терри Бранстад, установивший своеобразный рекорд. С начала 80-х он пробыл на своем месте в общей сложности более 20 лет. В администрации Дональда Трампа политик занял ключевую должность посла в КНР.

«Мини-президенты» с возможностью отзыва

«Американские губернаторы — это мини-президенты. [Поскольку] их избирают, они больше думают о взаимодействии с обществом и местной legislaturой (региональным парламентом — «Газета.Ru»), чем с федеральной властью. И их нельзя уволить», — обозначила основные различия региональной политики США с российской системой в

разговоре с «Газетой.Ru» Виктория Журавлева.

«Уволить» американского губернатора все же можно «за утрату доверия». Только делает это не президент штата, а жители штата, проводя референдум по отзыву губернатора и выборы нового. Этот процесс регулируется местным законодательством и различается от штата к штату.

К слову сказать, аналогичная процедура отзыва полномочий прописан и в российском законе о выборах губернатора от 2012 года, однако она пока ни разу не применялась.

В США отзыв губернатора тоже, справедливости ради, применяется достаточно редко. В 2012 году общественность штата Висконсин созвала референдум по вопросу полномочий губернатора-республиканца Скотта Уолкера. Недовольство губернатором проявляли служащие, считавшие, что политика Уолкера ухудшает их права внутри профсоюзов. После сбора подписей в поддержку референдума были объявлены досрочные выборы, на которых Уолкер смог победить своего соперника-демократа.

Другой заметный пример имел место в 2003 году. Тогда отзыва полномочий губернатора Калифорнии Грея Дэвиса, приведшего штат к энергетическому кризису, был успешным. В бюллетене для голосования значилось два вопроса. На первом бланке избиратели должны были ответить, должен ли Дэвис покинуть свой пост. В связи с тем, что по соцопросам большинство заранее заявило, что выступает за уход Дэвиса, на втором сразу этапе предлагалось проголосовать за других кандидатов. В списке значилось 135 кандидатов, среди которых калифорнийцы выбрали звездное имя актера Арнольда Шварценеггера.

Правление Шварценеггера оставило о себе смешанные воспоминания жителей штата. Однако многие считают, что в любом случае Шварц проявил себя лучше Дэвиса. «Он сослужил нам хорошую службу, потому что он все испробовал. Он сражался с оппонентами, но мог работать и с республиканцами и работать с демократами», — рассказывал в интервью Time эксперт New America Foundation Джо Мэтьюс.

Работавший со Шварценеггером, а затем и с губернатором Юты и будущим послом в России Джоном Хантсманом, политический стратег Дэвид Конэйрз, поведал «Газете.Ru», что губернаторство «это должность, которая очень убеждает избирателя». «Когда я работал с Арнольдом, то видел, какому давлению ты подвергаешься. Ты там должен быть для всех и все время. Хантсману этот пост дал многое и он был отличным губернатором Юты. Да, Юта консервативный штат, однако он смог проявить там свои лидерские качества».

Шварценеггер стал первым в новейшей истории США губернатором, родившемся не в США. Эмигрант из Австрии стал натурализованным американцем. Правда, «варягом» его назвать сложно, так как он десятилетиями жил в Лос-Анжелесе и работал в Голливуде.

Губернаторство стало венцом политической и общественной карьеры Терминатора. Конституция США позволяет стать президентом только гражданину, родившемуся на территории страны. Однако успешное губернаторство часто становится ресурсом для президентства. В истории США президентами стали 17 губернаторов. Среди них одни из самых почитаемых президентов Теодор Рузвельт, Джимми Картер, Рональд Рейган, Билл Клинтон, Джордж Буш-младший.

Как отмечает глава Фонда имени Рузвельта при МГУ Юрий Роголев, для Клинтона, бывшего губернатором относительно периферийного штата Арканзас, все равно именно губернаторство стало главным залогом на пути к президентству. Но сегодня это уже не имеет такого значения, полагает эксперт, указывая на пример президента Трампа, никогда не занимавшего должностей в политике.

Корреспондент «Газеты.Ru» успел в этом убедиться лично на прощальном обеде, данном губернатором штата Огайо Джоном Кейсиком, сошедшим с предвыборной гонки президентской гонки в 2000 году. Речь Кейсика сопровождалась овациями, несмотря на поражение: «Наш все равно лучше всех», — слышалось в толпе. Сам Кейсик держал за руку супругу признался в шутку: «Ребята, я просто не могу столько врать».

В настоящее время в США 34 губернатора-республиканца, 25 губернаторов-демократов и один беспартийный губернатор Билл Уолкер, возглавляющий администрацию штата Аляска.

Осенью следующего года США ждут промежуточные выборы в Конгресс, и политическая роль губернаторов резко возрастет, так как их поддержка понадобится выдвинутым. Однако свою главную политическую партию они сыграют на президентских выборах.

«Это те фигуры, поддержку которых очень ищет президент во время переизбрания, или новый кандидат на высший государственный пост. Именно они, в конечном итоге, могут «отдать ему» свой штат», — указывает на федеральную роль губернаторов штатов Виктория Журавлева из ИМЭМО.

Александр Братерский

Коммерсантъ®

«Суд идет к самоокупаемости»

Председатель Арбитражного третейского суда Москвы о будущем судопроизводства

Нас ожидают изменения в административном и гражданском процессуальных кодексах. Для обычных граждан это означает одно — платить за судопроизводство надо будет больше

Прошедший на прошлой неделе пленум Верховного суда РФ одобрил изменение процессуальных процедур. Среди новаций: судьям теперь не обязательно писать мотивировочную часть приговора (то есть попросту можно не объяснять, почему они приняли то или иное решение). Часть дел (какие — пока не сказано) предлагается рассматривать в упрощенном порядке. Сторонам гражданского процесса разрешат следить за ходом дела с помощью сайта суда. Предполагается, что все это должно снять излишнюю нагрузку с судей, которая уже не только превысила нормы, но вышла за рамки здравого смысла. Об этом на июньском Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге говорил и президент. Но главной интригой, конечно, стал вопрос о повышении судебных пошлин. Эту инициативу внес председатель Верховного суда Вячеслав Лебедев. И прямо на пленуме сам же и снял — и вовсе не потому, что грядущие судебные издержки ведут к тому, что правовая защита станет недоступной роскошью для большинства населения. Просто, пояснил Лебедев, такой вопрос

должен решать Минфин, ФНС и другие ведомства. Однако заметил, что президиум ВС еще вернется к этой теме. По сути, в обозримом будущем судопроизводство станет таким же доходным промыслом, как взимание налогов и штрафов, медицина и образование. Об этом «Огонек» говорил с Алексеем Кравцовым, председателем Арбитражного третейского суда Москвы.

— Почему потребовалось поднимать пошлины?

— Потому что бюджетного финансирования не хватает, а наша государственная судебная система убыточна. В 2017 году федеральный бюджет выделил на нее 193 млрд рублей. Это покрывает лишь три четверти всех расходов. Недостающую сумму государственные суды получают в виде пошлин от истцов. Два года назад пошлины уже повышались на 50 процентов. Сейчас они ограничены 200 тысячами рублей для организаций и 60 тысячами для граждан. Но, видимо, денег все равно мало.

— И сколько люди, обращающиеся в суд, должны будут платить, если решение будет принято?

— Сегодня, если человек подаст в суд первой инстанции иск на 3 млн рублей, он должен заплатить 23 тысячи рублей. А будет платить 38 тысяч рублей. Пошлины за апелляцию тоже увеличат — это будет еще 19 тысяч. Затем две кассационные инстанции тоже возьмут по 38 тысяч рублей. И наконец, самая высокая инстанция — надзорная (президиум Верховного суда) обойдется в 76 тысяч. Итого за 3-миллионный иск можно заплатить 209 тысяч рублей. Хочу подчеркнуть, что все мы — налогоплательщики, один раз уже заплатили государству налоги, из которых оно финансирует суды. Но истцы платят еще и сверх этого.

— Платят все истцы?

— Нет. По уголовным делам пошлина не взимается. Мировые судьи могут брать пошлину, но у них дела мелкие, и большая часть истцов — пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи, которые от пошлин освобождены. Судебную казну пополняют в основном арбитражные суды и районные, рассматривающие экономические или имущественные споры. В гражданском судопроизводстве это имущественные иски при расторжении браков, взыскании алиментов, споры об оплате труда, по договорам аренды. Сейчас появилась новая категория дел — по

кадастровым спорам. Пока немного, потому что налоговая служба только начала рассчитывать налоги по кадастровой стоимости. Думаю, в дальнейшем число споров будет расти.

— Куда идут деньги, собираемые в виде пошлин?

— В Федеральный бюджет, а затем на счет Судебного департамента при Верховном суде РФ. Он занимается обеспечением деятельности и, в частности, финансированием судей всех уровней. То есть лично судьи эти деньги не получают, судебная казна перераспределяет ее по всем судам.

— Если пошлины повысят, этих денег будет достаточно?

— В повышении пошлин, конечно, есть плюс: меньше станет желающих подавать пустые, необоснованные иски. Либо идти в суд, чтобы подпортить репутацию соседу или знакомому: выиграет или нет, неизвестно, но пятнышко в бюро кредитных историй останется. Но таких людей немного. Я бы приветствовала повышение пошлин, если бы они помогли решить проблемы наших государственных судов. Но далеко не все можно решить деньгами.

— Летом на Петербургском экономическом форуме об этом шла речь: загруженность судей зашкаливает. Их не достаточно, чтобы своевременно рассматривать иски?

— Судей хватает, и у них сейчас хорошие зарплаты, 100-150 тысяч рублей. На такие деньги желающие всегда найдутся. Другое дело, что, если нагрузка в государственных судах увеличивается, они не могут быстро изменить штатное расписание и добавить людей. Но это не главная беда. Наши суды славятся многомесячными и даже многолетними судебными процессами и некомпетентными судебными решениями. Я думаю, это главные причины. А загруженность судей делами — скорее, следствие. Судья в день вынужден рассматривать 30-40 дел. Знаю случай, когда у судьи в день было 61 дело. То есть за 8 часов работы он мог уделить на одно дело 7 минут. А ему надо иск изучить, ну хотя бы прочитать, посмотреть не только кодекс, но и подзаконные акты, а их бывает множество, иначе решение может быть неправомерным. Сами судьи уже не успевают писать судебные решения — за них это делают помощники. Это конвейер, в конце которого — неудовлетворенность истцов, они вынуждены обращаться с обжалованиями в вышестоящие

инстанции. А это дополнительные траты.

— А если судей освободят от написания мотивировочной части приговора, это поможет?

— Но не истцам или ответчикам. Человек без юридического образования не сможет понять, почему, на каком основании было вынесено решение. А многим приходится подавать заявления на обжалование. А как обжаловать, если непонятно, почему было принято такое решение?

— Но почему у судей накапливается много дел?

— Сроки рассмотрения постоянно увеличиваются. Никто не ограничивает судьям эти сроки. И они будут увеличиваться, дела еще больше будут затягиваться, и суд будет еще дороже. Как вы думаете, что для фактического взыскания по иску полезнее — быстрый суд или долгий? Дело-то в том, что пока тянется суд, ответчик может "сбросить" свое имущество, перевести деньги даже за границу. И когда суд закончится, к нему придет судебный пристав (о них надо говорить отдельно), выяснится, что с ответчика нечего взять. Это относится и к частным лицам, и к организациям. Есть много способов затянуть процесс. Не буду никого обвинять голословно, но, видимо, и судьям это выгодно (чтобы разгрузить время). Но еще более выгодно юристам предприятий-ответчиков. Недавно я говорил с директором юридического департамента крупного банка. У него в подчинении 23 юриста. Они постоянно сидят в судах, все время заняты. Я спросил у него, почему они не переводят дела в третейские суды. Там рассмотрение иска занимает не больше месяца. Он сказал: ни за что, потому что, если будут быстрые процессы, я должен буду оставить трех юристов и лично потерю в деньгах. Очень многие пользуются этой долгоиграющей системой, потому что она им выгодна, сложился даже своеобразный "бизнес в бизнесе".

— То есть судьи на стороне ответчиков? Это коррупция?

— Нет. Судьи не могут быть на стороне ответчиков или истцов. Судьям банально не хватает рабочего времени, а ответчики этим пользуются. Хотя такая система работы может порождать и коррупцию. Сравним. В Европе процесс в гражданском и арбитражном судопроизводстве редко занимает больше месяца. Если суд быстрый, скажем, через 10 дней после подачи иска, то за это время подхода к судье не найдешь.

Заранее ведь неизвестно, кто будет вести дело. Есть список судей, там указаны только фамилии. Говорят, что можно найти подход по соцсетям. Но там же на аватарке не написано: "свободная касса". А потом еще надо наладить с судьей контакт. Я это знаю, потому что 8 лет работал оперативным сотрудником в МВД по линии выявления экономических преступлений (в том числе по борьбе с коррупцией). Это долгое дело, на раз-два не провернешь. История с затяжкой процесса устраивает всех. А у судей все накапливается и накапливаются дела. Бесконтрольность — хорошая почва для коррупции. И будут накапливаться, пока эта машина не лопнет. А когда лопнет, начнут думать, что в ней поменять или оптимизировать.

— С ростом нагрузки на судей невозможно справиться?

— Она в ближайшее время будет еще больше. В России существует, точнее, существовала до сих пор система третейских негосударственных судов, их было около 2 тысяч. Они обслуживали 3 процента экономических споров в России. Но в 2016 году был принят Федеральный закон N 382 "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ". До 1 ноября 2017 года третейские суды должны были получить лицензию от правительства РФ за подписью Дмитрия Медведева. На момент, когда мы с вами разговариваем, лицензию выдали только двум судам. Это значит, что уже в ближайшее время нагрузка на государственных судей точно увеличится на 3 процента, которые не рассмотрят третейские суды.

— Вы упомянули о помощниках...

— Девочки-студентки или люди вообще без специального образования. Зарплаты 15-20 тысяч. Никакого соцпакета. Знаю, что многие судьи из личных денег помощникам доплачивают. Но это не бездонная бочка. В прошлом году председатель Верховного суда Вячеслав Лебедев обращался к президенту России с предложением приравнять работников судейского аппарата к госслужащим. Это значительно подняло бы престиж всего судейского корпуса. Но получил отказ.

— Второй бедой наших судов вы назвали некомпетентные решения. Судьи не знают законов?

— А судьи кто? В большинстве это бывшие помощники судей. Они 10-15 лет писали тысячи протоколов, судебных актов, заседали в тысячах судов. Потом шли учиться заочно,

прочитали книжки, некоторые даже защитили диссертации. Стали высококлассными юристами. Но у них нет практического жизненного опыта, они не знают отраслевой специфики. От этого и происходят судебные ошибки. Поясню. Мне рассказывал директор Мытищинских электросетей. Они подали иск на подрядчика. В ходе заседания пришлось битый час разъяснять судье, что такое вольты и киловатты и как они превращаются в рубли. Она ничего не поняла и вынесла неправосудное решение. Его удалось обжаловать, но потеряли время и деньги.

— А известно ли, сколько решений обжалуют истцы в вышестоящих инстанциях?

— Нет, и узнать это невозможно. Известно лишь количество отмененных решений первой инстанции. Например, в 2016 году по экономическим спорам таких решений было 26 469. На 27 380 судей — по одному на каждого. Если сопоставить с общим числом исков 1 302 630 — это 1,9 процента. Кассационные инстанции отменили около 12 тысяч решений. Но сколько было повторных обращений, никто не знает. Я иногда думаю: что за систему создали, в которой за одними судьями должны присматривать другие? А за другими третьи? Может, лучше сделать качественные суды первой инстанции, чтобы у людей не было повода ходить по вышестоящим судам годами?

В кассационной инстанции в 2016 году удовлетворены 7052 жалобы на решения судов общей юрисдикции. Это 0,06 процента! Это значит, что представление о возможности исправления ошибки судов первой инстанции — не более чем миф. Тогда зачем платить дважды или трижды? Зачем нужна вся эта многоступенчатая пирамида, которую надо содержать, арендовать помещения, платить зарплату, обеспечивать жильем и транспортом? Зачем, если она работает с такой низкой эффективностью?

— Судей за их ошибки наказывают?

— Нет. Года два назад депутаты Госдумы предлагали установить лимит: семь ошибок — увольнение. Идея не прошла. И вышестоящие суды неохотно вообще об этом говорят, берегут честь мундира.

— Вырос ли спрос на правосудие со стороны бизнеса и частных лиц?

— В цифрах прирост небольшой. Но именно то, что количество исков не снижается, говорит: система работает плохо. В принципе,

количество исков должно уменьшаться, если есть хорошая правовая защита интересов граждан. У нас число исков больше, чем в любой другой стране. Это свидетельствует о росте конфликтности. Отчасти из-за кризиса в экономике. Люди не могут возвращать долги, которые брали два-три года назад. Кто-то потерял свои деньги в рухнувших банках. Предприятия не платят зарплату. Контрагенты нарушают договоры, срывают поставки. Бизнес на это очень остро реагирует. Если не пришли комплектующие, не будет и выпуска готовой продукции, а это убытки. А суд у нас, повторюсь, очень долгий, бывали случаи, пока длился процесс, ответчика уже не существовало.

— А каковы шансы истца получить свои деньги или имущество через суд?

— Открою страшную статистику за 2016 год. Фактическим исполнением приговоров судебные приставы закончили 5,6 процента от исковых сумм по всем делам. То есть истцы получили 5,6 процента от того, что запрашивали. По количеству приговоров цифра исполненных чуть больше. Но если истец — предприятие, ему зарплату надо платить деньгами, а не решениями судов. И вот получается: люди прошли все препятствия, одолели многоступенчатую судебную систему, потратили кучу денег на юристов, силы и время, а в результате — ноль. И многие, кто еще не дошел до конца, об этом не знают.

— Но почему так трудно получить свои деньги, даже если решение суда правильное?

— Могу объяснить. В среднем у судебного пристава 3500 исполнительных листов в месяц. При 8-часовом рабочем дне он может уделить на каждое решение суда 3 минуты. Зарплата пристава 15 тысяч рублей. Полное отсутствие мотивации. Разговоры о том, что приставы получают проценты с возвращенной суммы, — это искажение действительности. У Федеральной службы судебных приставов (ФССП) существует так называемый исполнительный сбор — 7 процентов свыше суммы долга. Но эти деньги идут не в карманы приставов, а в госбюджет. Я это знаю, потому что являюсь членом общественного совета ФССП РФ.

По статусу пристав сегодня может иметь либо юридическое, либо экономическое образование. Думаю, юридическое в данном случае предпочтительнее, потому что надо знать много именно юридических тонкостей при работе с

ответчиками. Но людей с юридическим дипломом среди приставов не много, квалификация их довольно низкая.

Но это еще не все. Есть ФЗ N 229 об исполнительном судопроизводстве. Там установлен предельный срок по исполнению судебных решений — 2 месяца. Верховный суд три года подряд этот срок называет "непресекаемым". Это значит, что пристав может работать с исполнительным листом вечно. Поэтому, когда пристав получает исполнительный лист, он кладет его в "братскую могилу" вместе с другими листами.

— Все так безнадежно?

— Нет. Вы можете взять работу пристава на себя. Закон позволяет приставу делегировать большую часть своих полномочий взыскателю. Вы будете писать запросы, получать ответы, снова писать, а может, и подавать новые иски. Работы хватит. Если, конечно, вы попадете к приставу на прием, отстояв огромную очередь в его приемные часы — он же на государственной службе, — чтобы спросить: а как там наше дело? А он вам ответит: ищем.

Кстати, во всем мире нет государственных судебных приставов. Этим занимаются коммерческие компании, работающие по лицензии Министерства юстиции. Там приставам имеют право входа к судье, который вынес судебное решение, чтобы получить от него разрешение на проведение своих действий — на арест или изъятие имущества и так далее. Да, они получают от 20 до 40 процентов от взысканных денег. Но даже если истцу остается 60 процентов, это лучше, чем ничего.

— Означает ли все это, что суды стали видеть в гражданах, которые к ним обращаются за правовой защитой, доходный промысел?

— Не суды, а государство. Судьи деньги с пошлин не получают. Так же как в образовании или медицине. Школы и больницы были бесплатные, теперь люди должны за эти услуги платить. Суды раньше были бесплатные, теперь истцы платят, чтобы получить правовую защиту. У государства не хватает средств, чтобы обеспечить услуги, которые оно должно предоставлять гражданам. Мы же все понимаем, экономическое положение в стране тяжелое, государство вынуждено сокращать бюджетные расходы, и вот наши убыточную статью — суды. И решили повысить их самоокупаемость, чтобы они не были столь обременительны для бюджета. Может быть, надо идти до конца и

честно перевести суды на самоокупаемость и сделать их независимыми от государства?

Беседовал Александр Трушин

Коммерсантъ[®] **Сергей Неверов** **перешел с** **партийной работы** **на парламентскую**

В руководстве «Единой России» состоялась серия перестановок

Вчера фракция «Единой России» в Госдуме утвердила своим главой секретаря генсовета Сергея Неверова. Генсовет соберется в четверг, пока основным кандидатом на пост секретаря считается псковский губернатор Андрей Турчак. Исполком партии покидает депутат Владимир Бурматов — он рекомендован фракцией на пост главы думского комитета по экологии. Вчерашние кадровые решения полностью меняют расстановку сил в партии: вокруг спикера Госдумы Вячеслава Володина группируется его прежняя партийная команда. «Единая Россия» переходит под контроль администрации президента (АП).

Главой фракции вместо назначенного врио главы Дагестана Владимира Васильева Сергей Неверов был избран единогласно. Его кандидатура согласована с Владимиром Путиным и внесена председателем партии Дмитрием Медведевым. Представил его фракции спикер Вячеслав Володин, с которым секретаря генсовета связывают годы совместной работы. Сергей Неверов с 2010 года был первым замсекретаря генсовета (тогда его возглавлял Вячеслав Володин до ухода на пост вице-премьера, а затем первого замглавы администрации президента), а с 2011 года возглавил его. Согласно уставу партии, секретарь генсовета имеет право финансовой подписи и контроль за всеми имущественными отношениями, отбирает руководителей партийных отделений, формирует списки кандидатов на федеральных и региональных выборах и контролирует кампании. Сергей Неверов улаживал предвыборные конфликты в региональных элитах и контролировал работу исполкома партии. Фактически до того момента, когда в бюро высшего совета активизировался Борис

Грызлов, без согласования с секретарем генсовета в партии не могло быть принято ни одно решение. Сергей Неверов как секретарь генсовета участвовал в партийных консультациях с президентом, напрямую общался с Дмитрием Медведевым, с АП и губернаторами.

Вчера же Сергей Неверов подал заявление об уходе с поста секретаря генсовета. На посту главы фракции он пообещал заниматься не только законодательством, но взаимодействием с региональными и городскими фракциями партии. Законодательная вертикаль «Единой России» может стать своеобразной альтернативой исполнительной структуре партии. «Уход Неверова из руководства партии — аппаратное поражение Вячеслава Володина, законодательная вертикаль — сигнал регионам и его аппарату о том, что борьба за влияние продолжается», — отмечает глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов.

Назначения господ Васильева и Неверова вызвали «цепную» реакцию в партии. На пост вице-спикера вместо господина Васильева фракция рекомендовала сопредседателя центрального штаба ОНФ Ольгу Тимофееву. Ее место во главе думского комитета по экологии займет Владимир Бурматов, который, в свою очередь, покидает пост главы исполкома. «Не могу совмещать», — пояснил он «Б».

По словам источников «Б» в партии, уход Сергея Неверова и Владимира Бурматова означает, что Вячеслав Володин группирует партийную команду вокруг себя, а в «Единую Россию» приходит новая группа влияния.

На работу в аппарат Госдумы переходит и часть сотрудников исполкома, например, первый замглавы исполкома Константин Мазуревский (курировал организационные и правовые вопросы) назначен новым руководителем аппарата фракции. Замглавы исполкома по финансовым вопросам, бессменный казначей партии Наталья Орлова, по словам собеседников «Б», может обеспечивать передачу дел вплоть до президентских выборов в марте и стать одним из финансовых уполномоченных основного кандидата.

Собеседник «Б» в политическом блоке АП подтвердил, что основным кандидатом на должность секретаря генсовета является псковский губернатор, выходец из «Молодой гвардии «Единой России» Андрей Турчак. Ранее команда первого замглавы АП Сергея Кириенко

демонстративно дистанцировалась от большинства решений партии. С избранием Андрея Турчака влияние АП в «Единой России» возрастет. Заседание генсовета, предположительно, пройдет в четверг. Выборы секретаря должны пройти на альтернативной основе. Основа генсовета сформирована, еще когда господин Володин руководил политическим блоком АП, часть его членов могут высказаться против господина Турчака. Тем более что в регионах уже распространилась информация о возможном омоложении корпуса секретарей политсоветов.

В руководстве Госдумы уверяют, что с псковским губернатором (с 2009 года) спикер знаком давно: якобы именно господин Володин предлагал его на пост куратора молодежной политики в «Единой России», а в 2006 году рекомендовал сделать членом Совета федерации от Ненецкого автономного округа. В Госдуме уверяют, что управленческих сложностей не возникнет, даже если Андрей Турчак будет управлять партией, будучи членом Совета федерации. По словам источников «Б», после ухода из Псковской области Андрей Турчак может претендовать и на должность заместителя Валентины Матвиенко, с которой у него «очень хорошие» отношения. Еще один собеседник «Б» напомнил про наличие в СФ «президентской квоты»: «Внесение Андрея Турчака от президента для нового секретаря генсовета будет весомо».

Многое зависит от того, кто станет главой исполкома. Источник «Б» в Госдуме говорит, что, возможно, выбрать его дадут Андрею Турчаку. На заседании генсовета также могут сменить и заместителей секретаря генсовета. В настоящее время это Ольга Баталина, Евгений Ревенко, Сергей Железняк, Виктор Селиверстов. «Конкретных разговоров пока не было», — сообщил «Б» господин Селиверстов. — Если будут поставлены новые задачи, будем их решать, не важно, в каком качестве».

Политолог Сергей Маркелов подчеркивает, что перед весенней кампанией спикеру Госдумы «даже выгодно демонстрация того, что никаких других амбиций, кроме Думы, у него нет». «Политические перестановки в партии назрели. Наверное, после избрания Турчака АП проще будет общаться с партией», — полагает господин Маркелов.

Ирина Нагорных, Максим Иванов

Коммерсантъ®

«Справедливая Россия» получила своего губернатора

Назначив Александра Буркова врио омского главы, Кремль восстановил партийный паритет

Президент Владимир Путин подписал указ об отставке губернатора Омской области Виктора Назарова. О такой возможности «Ъ» сообщил 7 сентября. Местные партийцы отметили, что его отставка была ожидаемой и область полтора года ждет нового главу. Неожиданной стала кандидатура врио губернатора — депутата Госдумы от «Справедливой России» Александра Буркова. С его назначением восстановился негласный партийный паритет: все думские оппозиционные партии имеют хотя бы одного губернатора.

Владимир Путин подписал указ об отставке омского губернатора Виктора Назарова. «Виктор Иванович спокойно воспринял информацию о своей отставке. Он с уважением отнесся к преемнику», — сообщила «Ъ» его пресс-секретарь Юлия Соколовская. Она сказала, что вряд ли Виктор Назаров будет проводить пресс-конференцию или комментировать отставку. Он проработал губернатором пять с половиной лет. В 2012 году по указу президента Дмитрия Медведева Виктор Назаров сменил Леонида Полежаева, занимавшего пост главы области с 1991 года. В 2015 году господин Назаров пошел на выборы — за него проголосовало более 60% избирателей при явке в 22,8%.

По словам председателя совета регионального отделения «Справедливой России» Владимира Гуселетова, отставка Виктора Назарова была ожидаема и область полтора года ждет нового главу. «Причиной отставки послужили неудовлетворительные результаты по части явки на выборах, в том числе в горсовет, отсутствие экономического роста в регионе, большой процент оттока населения из области», — считает он. Политолог Иван Жуков отметил, что господин Назаров «не смог добиться управляемости политических процессов в области, примером чему послужил провал выборов мэра Омска весной, когда все кандидаты сняли свои кандидатуры». Кроме того, в области то и дело возникали коррупционные скандалы — в отношении семи

высокопоставленных чиновников заведены уголовные дела.

Кандидатуру назначенного вчера врио омского губернатора Александра Буркова Кремлю предлагал лидер «Справедливой России» Сергей Миронов, говорят в партии. Летом господин Бурков отказался от выдвижения на пост главы Свердловской области, от которой избирался депутатом Госдумы. Это помогло губернатору Евгению Куйвашеву переизбраться на новый срок. Собеседник «Ъ» в Госдуме считает, что в этой ситуации господин Бурков «показал себя человеком системы».

У «Справедливой России» не было «своего» губернатора с февраля 2016 года, когда в отставку был отправлен глава Забайкальского края Константин Ильковский. Его обвиняли в провале программы по расселению аварийного жилья. В «Справедливой России» тогда объясняли отставку по-своему: Сергей Миронов заявил «Ъ», что отставка связана с тем, что партия объявила премьеру Дмитрию Медведеву: «Делай или уходи». Эту акцию по сбору подписей за отставку правительства справороссы начали накануне выборов в Госдуму (см. «Ъ» от 19 февраля 2016 года).

Влияние Александра Буркова в партии в последние годы росло. С 2014 года он возглавил центральный избирательный штаб «Справедливой России», получил возможность контролировать проведение не только федеральных, но и региональных кампаний. Его команде, как считается, принадлежит идея создания «центров защиты прав граждан», на которые партия рассчитывала как на агитационные центры перед думскими выборами в 2016 году. Они, правда, стали неудачными для справороссов, которые получили 6,2% голосов (в 2011 году — 13,24%). Один из партийцев отмечает, что пока очевидных кандидатов на пост главы штаба вместо господина Буркова нет.

При всем немалом политическом опыте, с Омской областью Александра Буркова до вчерашнего дня связывало немного. Для заместителя председателя омского правительства Владимира Компанейщикова назначение врио стало неожиданностью: «Решения президента не обсуждаются, а исполняются. Не стоит заранее навешивать ярлыки: варяг — не варяг. У нас хотя и непростой регион, но достаточно спокойный», — отметил он. Второй секретарь омского обкома КПРФ Андрей Алехин высказался жестче: «Я плохо понимаю кадровую политику

Кремля. Два года назад состоялись выборы (губернатора. — «Ъ»), деньги впалили в избирательную кампанию, ради чего? Что в Новосибирской области поставили на руководство регионом человека неизвестного, что в Омской области».

О неожиданности кадрового решения говорят и эксперты. «Мы ждали варяга, но фамилия Александра Буркова даже не звучала в числе возможных преемников Виктора Назарова», — говорит Вадим Березиков. Политолог Ростислав Туровский сказал «Ъ», что есть «несколько интриг, связанных с новым назначением»: «На поверхности лежит то, что Кремль утвердил некую политическую справедливость, потому что «Справедливая Россия» была единственной парламентской партией, у которой не было своего губернатора. Но, помимо этого, Бурков был одной из ключевых фигур в партии, а его новая должность требует отказа от партийных интересов. В итоге «Справедливая Россия» может потерять сильного менеджера и ослабить свои позиции».

Политтехнолог, который курировал от администрации президента регион на выборах в заксобрание и Госдуму в 2016 году, говорит, что назначение Александра Буркова в Омскую область выглядит «спорно». «В регионе несколько влиятельных групп: одна связана с экс-мэром Омска Виктором Шрейдером и бывшим главой УВД области Виктором Камерцелем, другая — с депутатом Госдумы, единокороссом Андреем Голушко, третья — связана с Леонидом Полежаевым. Они самодостаточны и вряд ли будут прислушиваться к варягу-справороссу», — считает собеседник «Ъ». По мнению политтехнолога Алексея Швайгерта, работавшего на выборах омского губернатора в 2015 году, напротив, «область может принять варяга»: «Нужен был кто-то, кто сможет выстроить систему сдержек и противовесов в регионе. Интересна и ситуация, что в «красную» область назначили не единокоросса или, скажем, коммуниста Олега Денисенко (на выборах губернатора в 2015 году он получил 28,1%. — «Ъ»), который на скамейке запасных в администрации президента, а справоросса», — отмечает он. В числе заслуг господина Буркова он назвал «отличную уральскую школу политики» (см. справку).

В течение двух недель справороссы должны будут предложить кандидата на вакантный мандат в Госдуме. Один из собеседников «Ъ» не исключил, что им может стать глава

Московского индустриального банка
Абубакар Арсамаков, который
возглавлял региональную группу в
Воронежской области. Не согласован
пока кандидат и на освободившийся
пост координатора думской
фракции.

Отдел политики

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

ВЕДОМОСТИ

Турция ограничила поставки продовольствия из России

Анкара усложнила процедуру ввоза пшеницы, риса, гороха и подсолнечного масла

Турция вводит новые ограничения на поставки российской сельхозпродукции, рассказал «Ведомостям» директор аналитического центра «СовЭкон» Андрей Сизов, с которым этой информацией поделились несколько трейдеров, и подтвердили представители Министерства сельского хозяйства и Министерства экономического развития России. По данным Минсельхоза, информацию об этом российское торгпредство в Турции получило от турецкого посольства в Москве.

Речь идет об обязательном заверении в офисах торгового представительства Турции или его подразделениях в России счетов при поставках пшеницы, подсолнечного масла и гороха, пишет агентство Bloomberg со ссылкой на турецкое правительственное сообщение. Представители Минсельхоза и Минэкономразвития уточнили, что в перечень сельхозпродукции также попали кукуруза, нешелушенный рис, жмых семян подсолнечника, страна происхождения которых – Россия. Новые правила вступили в силу 9 октября, добавили они. По данным Bloomberg, они не касаются уже сделанных отгрузок.

Изменение взаимоотношений с Турцией выглядит так, рассказал «Ведомостям» один из российских экспортеров: новые правила с 9 октября обязывают турецких импортеров представлять в местную таможенную службу заверенный в консульстве Турции в России счет, который выставлен им конечным продавцом российской продукции.

Это удлинит срок сделки, но насколько – пока непонятно, указывает собеседник «Ведомостей». Еще и за действия консула, по его словам, взимается консульский сбор; возможно, все это только начало, будут и другие ограничения для российской продукции. Турция,

действительно, не исключает, что уменьшит число российских поставщиков сельхозпродукции – за то, что российские власти аккредитовали только девять турецких производителей продовольствия, цитирует Bloomberg анонимного турецкого чиновника.

Еще один экспортер слышал о новых правилах торговли с Турцией, что это за правила, он не знает, но говорит, что трудностей с поставками сельхозпродукции из России в Турцию пока не возникло.

Представитель министерства экономики Турции не подтвердил Bloomberg, что введены новые правила торговли с Россией. Торговое представительство России в Турции перенаправило «Ведомости» в Минэкономразвития. В МИДе и минсельхозе Турции до сдачи номера в печать не ответили. Дозвониться до представителя посольства Турции в Москве не удалось.

Два российских экспортера зерна считают новые правила продолжением помидорной войны между Россией и Турцией. Россия ограничила экономические отношения с Турцией в ноябре 2015 г., после того, как турецкие ВВС сбили российский истребитель. Весной 2017 г. президенты двух стран договорились возобновить сотрудничество. Исключением стали турецкие помидоры. «После известных трагических событий, когда были введены эти ограничения, жизнь развивалась и не стояла на месте, – объяснял весной президент России Владимир Путин. – Это связано как раз с производством тех самых томатов». Зампред правительства, куратор сельского хозяйства Аркадий Дворкович обещал сохранить запрет на 3-5 лет, чтобы заработали тепличные проекты российских инвесторов. Затем Россия согласилась сделать исключение для турецких помидоров в межсезонье. В начале октября Дворкович сообщил, что Минсельхоз направил в правительство России предложения о возобновлении поставок томатов из Турции – но не более 50 000 т и в период с конца 2017–начала 2018 г., когда в России не сезон. Россельхознадзор, по словам представителя службы, уже проверил десяток турецких предприятий, но скольким позволено поставлять помидоры, не со

бщи: «Все решения принимает Минсельхоз России».

Турция – один из основных покупателей российской сельхозпродукции, напоминает отраслевой чиновник, очередные осложнения в отношениях с нею в преддверии очередного рекордного урожая ни к чему. В этом году, по прогнозам Минсельхоза, Россия может собрать 130 млн т зерна, в том числе больше 81 млн т пшеницы, – это больше чем даже в 1978 г. в РСФСР, прогноз экспорта – 45 млн т. Как турецкие ограничения скажутся на экспорте зерновых, не станет ясно, пока не выяснится, насколько ограничения серьезные, замечает Сизов. Осложнится ли работа экспортеров, будет понятно в ближайшие дни, полагает эксперт.

Это прямой ответ на российские ограничения в отношении турецких экспортеров продовольствия в Россию, считает эксперт Института востоковедения РАН Александр Васильев: недавний визит Владимира Путина в Турцию (состоялся 28 сентября. – «Ведомости») не привел к снятию торговых ограничений, и поэтому освещался в Турции достаточно скромно. Недоверие между странами сохраняется, и следует ожидать, что торговые ограничения будут существовать еще какое-то время, говорит Васильев.

По данным Минсельхоза России, в ближайшее время сотрудники российского торгпредства в Турции посетят основные турецкие ведомства и проведут переговоры по данному вопросу. Представитель Минэкономразвития добавил: ведомство уже обратилось в компетентные ведомства Турции с просьбой дать разъяснения о сути и причинах введения нового порядка при экспорте, а также других подробностях, связанных со вступлением в действие этой меры.

Ирина Скрынник, Екатерина Бурлакова, Анастасия Иванова

ВЕДОМОСТИ

Российские компании к октябрю привлекли на бирже больше, чем за весь прошлый год

Им необходим новый капитал, и нет возможности ждать лучших времен

За январь – сентябрь 2017 г. российские эмитенты привлекли на Московской бирже более 145,6 млрд руб. за счет размещения акций (IPO и SPO), следует из данных Московской биржи. В этом году на площадке прошло лишь одно IPO – сети «Детский мир», которая привлекла 18,4 млрд руб. В основном на рынок капитала выходили публичные компании: «Фосагро» (14,9 млрд руб.), ТМК (10,4 млрд руб.), «Аэрофлот» (9,8 млрд руб.), а также Объединенная вагонная компания (1,9 млрд руб.) и ММК (\$223 млн). Но самая крупная сделка пока продажа шведской Telia 6,2% акций «Мегафона» за 22,5 млрд руб.

В ближайший год мы ожидаем 5–7 сделок на рынке IPO, говорит управляющий директор по развитию первичного рынка Московской биржи Анна Василенко. Однако пока известно только о планах группы «Обувь России», которая надеется привлечь от инвесторов 6,5–7,9 млрд руб. Кроме того, ожидается приватизация 25% минус 1 акция «Совкомфлота», SPO «Русской аквакультуры» (около 3–4 млрд руб.), Московского кредитного банка (примерно на 14,5 млрд руб.).

В 2016 г. на бирже проводились только вторичные размещения – шесть эмитентов привлекли 132,6 млрд руб. Однако самой крупной сделкой стала приватизация 10,9% акций «Алрось», которая принесла бюджету 52,5 млрд руб.

«За этот год рынок акций действительно оживился. Первым признаком этого оживления стало IPO «Детского мира», привлекшее широкий круг иностранных инвесторов», – замечает руководитель группы по сопровождению сделок на рынках капитала PwC в России Рустем Терегулов. «Мы замечаем все возрастающий интерес наших клиентов к размещениям – активность гораздо выше, чем в 2014–2016 гг.», – добавляет он.

Причины – относительное затишье в геополитике, стабильность нефтяных цен и рубля в последний год, как результат – рост котировок после их падения в годы кризиса, рассуждает Терегулов.

Экономический спад и продолжение рецессии в 2014–2015 гг. на самом деле были основной причиной, почему эмитенты не рисковали выходить на рынок акций, согласен главный стратег BCS Global Markets Вячеслав Смолянинов. «Для рецессии это типичная ситуация – в таком случае размещаются только те компании, которые больше не могут ждать с выходом на рынок по их внутренним причинам», – отмечает он. Такая активность в этом году была ожидаема, продолжает Смолянинов: «Тем более тут сказывалось отложенное предложение: некоторые компании откладывали размещение до лучших времен, и сейчас им уже довольно срочно необходим дополнительный капитал».

Согласно данным Московской биржи, с 2013 г. российские компании не выходят только на зарубежный листинг. По словам Смолянинова, это также достаточно предсказуемо: «Ликвидность в Москве растет, и по некоторым бумагам даже лучше, чем, например, в Лондоне». Также он отметил улучшения и в инфраструктуре площадки.

Большинство размещений российские компании проводят в акциях, а не в депозитарных расписках, говорит управляющий директор по развитию первичного рынка Московской биржи Анна Василенко, им нет смысла проводить листинг своих ценных бумаг на зарубежных площадках, так же как и инвесторам предпочтительнее приобретать акции компаний, а не производные инструменты.

«Все большую популярность на рынке приобретают пассивные фонды, которые следуют за динамикой тех или иных индексов. Те из них, которые инвестируют в Россию, особенно любят индекс MSCI Russia – чтобы в него попасть, компаниям обязательно надо иметь листинг в Москве, где бы она ни была зарегистрирована», – добавляет Смолянинов. Зарубежные биржи менее популярны и из-за санкционного риска, говорит президент «Финама» Владислав Кочетков. О планах выйти на IPO за рубежом – на Лондонской фондовой бирже – объявила только Ел+ Олега Дерипаски. Но акции позже будут торговаться и в Москве.

Основные инвесторы за последние годы не поменялись, знает

Смолянинов: «В основном это зарубежные фонды, ориентирующиеся на Россию и развивающиеся рынки». Вложения в российские акции гораздо дешевле по сравнению с большинством остальных развивающихся рынков, а дивиденды у компаний из России достаточно высоки, указывает один из инвестбанкиров.

Эмма Терченко

НЕЗАВИСИМАЯ

Минфин намерен оставить государству только почту

Чиновники удивляются тому, сколько госпредприятий они наплодили

Правительство объявило очередной «крестовый поход» против унитарных, то есть по сути государственных предприятий. Минфин обещает, что к концу 2018 года в стране останется только один ФГУП – «Почта России». Однако до сих пор все усилия экономического блока правительства проваливались, а количество таких предприятий с 2013 года удвоилось.

Правительство обнаружило, кто в стране деформирует конкурентные рынки. Премьер-министр Дмитрий Медведев заявил вчера на заседании правительства, что с 2013 года количество унитарных предприятий удвоилось. Именно эту тенденцию он назвал одной из тревожных. Тем более что есть поручения, которые предусматривают их дальнейшее сокращение. По словам Медведева, «такого рода предприятия часто деформируют конкурентные рынки».

Неделей ранее проблему поднимал замминистра финансов Алексей Моисеев. Он рассказал агентству RNS о программе ликвидации в принципе таких организационно-правовых форм собственности, как Федеральное государственное унитарное предприятие (ФГУП) и Муниципальное унитарное предприятие (МУП).

«Мы должны до конца (2018. – «НГ») года ликвидировать все. Возможно, «Почта России» останется единственным ФГУПом, – заявил Моисеев. – Спротивление пойдет жесточайшее. Понятно, что это

источник дохода для большого количества начальничков во всех этих организациях».

Как указано в сопроводительных документах к проекту бюджета на 2018–2020 годы, в этот период планируется приватизировать 298 ФГУПов. СМИ ранее сообщали со ссылкой на Росимущество, что в 2016 году у федерального Центра насчитывалось 1200 ФГУПов, а МУПов было около двух десятков тысяч. Тогда же сообщалось, что из 499 предприятий, попавших сначала в программу приватизации, 327 «оказались» не подлежащими акционированию.

К унитарным предприятиям накопилось немало претензий, они или их руководители были фигурантами громких скандалов нескольких последних лет. В 2015 году прославились структуры Спецстроя, когда в Омске погибли 24 военнослужащих из-за обрушения казармы. Они же отметились и при срыве сроков строительства космодрома Восточный. После задержания главного хозяйственника ФСИН Олега Коршунова стали известны схемы хищения денег при госзаказах на покупку продовольствия для колоний и тюрем через ФГУП «Калужское». А после задержания Андрея Каминова, которого заподозрили в воровстве бюджетных денег при строительстве в резиденции президента в Ново-Огареве, широкой публике стало известно название ФГУП «Атэкс» Федеральной службы охраны (ФСО).

Впрочем, это лишь часть криминальных эпизодов. А в целом ГУПы критикуют за низкую производительность труда: если в среднем по России она составляет 4,4 млн руб. на человека, то в ГУПах – 972 тыс. руб. При этом, по данным экспертного совета при правительстве, оборот ГУПов без НДС и акцизов составляет 2,4 трлн руб. (2,8% оборота всех предприятий), а затраты на производство и продажу – 2,3 трлн (4,4%).

Но главная проблема заключается в том, что ФГУПы, защищаемые министерствами и ведомствами, имеют привилегированный доступ к госзаказам и государственному финансированию.

С другой стороны, трудно себе пока представить, как акционированные общества будут заниматься захоронением ядерных отходов и производством ядерного топлива, осуществлять фельдшерские услуги. Большинство сограждан при скорбных хлопотах при захоронении родственников

скорее всего сподручнее иметь дело со структурами, приближенными к муниципальным органам.

«Правительство неоднородно, разные группы в нем по-разному относятся к проблеме. Экономический блок выступает за сокращение доли госсектора, а отраслевые министерства, например связанные с обороной, в силу своих интересов стараются сохранить ФГУПы, им так удобнее, – сказал «НГ» директор Института анализа предприятий и рынков Высшей школы экономики Андрей Яковлев. – Из-за этого скорее всего проект не только не будет завершен в заявленные сроки, но и, на мой взгляд, вообще не будет реализован. Тем более что полный отказ от унитарных предприятий – это утопия, в некоторых видах деятельности без них обойтись невозможно, об этом говорит и международный опыт».

Как пояснили «НГ» в Экспертном совете при Правительстве на 1 сентября 2017 года в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения о 19394 унитарных предприятий. Из этого количества более 15 тыс муниципальных унитарных предприятий, в федеральной собственности находится около 1 тыс ФГУП. Без внесения изменений в нормативные правовые акты быстро реорганизовать все эти предприятия невозможно, поскольку в законодательстве Российской Федерации содержатся минимальные сроки об уведомлении регистрирующего органа, опубликование сведений о реорганизации, составление промежуточного ликвидационного баланса, что в свою очередь требует проведения инвентаризации имущества. Кроме того, при реорганизации обычно проводится проверка.

Для того, чтобы ликвидировать организационно-правовую форму унитарного предприятия необходимо внести изменения в Гражданский кодекс РФ и в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», предусмотрев признание утратившими силу положений об унитарных предприятиях. При этом на переходный период – до окончания реорганизации или ликвидации существующих унитарных предприятий – на указанные предприятия могут быть распространены положения о другой организационно-правовой форме. Такой опыт уже был, пояснили в Экспертном совете, например, в 1994 году в Гражданском кодексе была

ликвидирована такая форма как индивидуальные (семейные) частные предприятия. При этом до завершения реорганизации в хозяйственные общества, товарищества или кооперативы закон, по иронии судьбы, предусматривал применение к ним положений об унитарных предприятиях. Такие случаи и позднее неоднократно происходили в российском законодательстве, например, недавно с закрытыми акционерными обществами.

С 1994 года правительство не раз признавало необходимость прекращения создания новых унитарных предприятий и ликвидации существующих. И количество федеральных государственных унитарных предприятий с того времени сократилось многократно, хотя иногда это происходило за счет укрупнения или фактического прекращения деятельности де-факто брошенных предприятий, – сообщили в Экспертном совете. В 2004 году было 9860 ФГУП, а 2015 их стало 1178. Но рост общего количества унитарных предприятий произошел – за счет муниципальных унитарных предприятий, создаваемых по решению органов самоуправления. Отчасти это обусловлено логикой «ручного управления» местной экономики, отчасти лоббизмом самих руководителей таких предприятий, очевидно, имеющих конфликт интересов.

«Региональные руководители аргументируют сохранение старых унитарных предприятий и создание новых необходимостью решения оперативных задач: борьбой со стихийными бедствиями (засыпало снегом дороги, или срочно необходим транспорт для решения чрезвычайных ситуаций), выполнении социальных функций (станции скорой помощи, предприятия, производящие протезы). Хотя, конечно, это нельзя признать серьезным аргументом, поскольку в акционерном обществе с 100% акций, принадлежащих государству, можно построить еще более жесткий корпоративный контроль», – говорят в Экспертном совете.

Руководители федеральных предприятий чаще используют логику необходимости выполнения долгосрочных обязательств по иностранным контрактам, выполнение особых государственных заданий (например, ФГУПы, ранее подведомственные ликвидированному Спецстрою). Таким образом, если даже не останавливаться подробно на

очевидном конфликте интересов руководителей унитарных предприятий, налицо запрос со стороны чиновников на полностью подконтрольные им хозяйствующие субъекты, которые могут оперативно выполнить срочные поручения, которые могут быть абсолютно коммерчески нецелесообразны, но иметь важное политическое, социальное или управленческое значение.

Анатолий Комраков

Коммерсантъ[®] **Инфляционная** **поддержка бизнесу** **заканчивается**

АКРА предупредило о снижении управляемости корпоративными издержками в РФ

В обновленном макропрогнозе до 2021 года рейтинговое агентство АКРА обращает внимание на существенно сократившиеся возможности компаний РФ и отраслей управлять издержками после снижения инфляционного фона. Хотя структура экономики РФ способствует волатильной инфляции, в ЖКХ и инфраструктурных монополиях, в том числе электроэнергетике, успешно повторить антикризисные маневры 2014–2016 годов не удастся, и это будет влиять на платежеспособность эмитентов.

На уровне макропрогноза на 2018–2021 годы прогнозы АКРА изменились с марта 2017 года, когда была выпущена предыдущая версия, незначительно пересмотрены вверх оценки внешнего спроса (агентство смягчило прогнозы снижения темпов роста ВВП Китая), смягчены оценки жесткости рынка труда, из базового сценария исключены предположения о повышении НДС со снижением ставок страховых сборов. Большой интерес представляют оценки АКРА влияния снижающейся инфляции на корпоративный сектор, в том числе на стратегии компаний и на их способность управлять издержками. Подходы и логика рейтингового агентства в этом вопросе важны в первую очередь потому, что прогноз является основой всех моделей АКРА, а рейтинги агентства сейчас активно используются ЦБ в регуляторной деятельности.

Как и ЦБ в «Обзоре немонетарных факторов инфляции» (см. эту же страницу), АКРА

допускает в перспективе 2018–2021 годов новые инфляционные всплески. Расчеты агентства показывают как наиболее вероятный (на уровне 40%) риск роста мировых цен на продовольствие на 10% в течение полугодия (максимум вклада в ИПЦ — 0,35 процентного пункта, п. п.), разовая восьмипроцентная индексация энерготарифов (вероятность 20%) внесет в ИПЦ 2,15 п. п. Наконец, обвал цен на нефть до \$35 за баррель (вероятность 15%) увеличит инфляцию предельно на 5,2 п. п. Все это при условии отказа ЦБ от реакции на эти события.

Расчет вероятности индексации энерготарифов АКРА вряд ли случаен, хотя агентство и считает его вероятность низкой: анализ агентства демонстрирует, что энергетика — одна из отраслей, возможности которых управлять издержками снижение инфляции до 4% прироста ИПЦ в год ограничило. По оценкам АКРА, 1% инфляции позволял экономить до 0,2% затрат (ограничение цен закупок и оплаты труда) в сырьевом секторе, строительстве, нефтепереработке, госуслугах и до 0,1% в электроэнергетике, химии, транспорте, связи и сфере потребуслуг. Кроме этого, считают в АКРА, электроэнергетика и ЖКХ — «вынужденные кредиторы» в экономике РФ, и проблема неплатежей им при низкой инфляции становится серьезнее. В целом же, демонстрируют экономисты АКРА, низкая инфляция не позволяет использовать всей экономике механизм управления издержками, использовавшийся в 2014–2015 годах. В 2014 году удельные издержки компаний в экономике сократились на 4,3%, в 2015 году — на 3,3%, но уже в 2015 году они выросли на 4,4%, самый высокий рост с 2011 года. В 2014–2015 годах рентабельность продаж компаний при этом росла — со средних 7% в 2014 году до 8,1% в 2015 году, в 2016 году она снизилась до 7,1% (пик — 2011 год, 10,1%). По оценкам АКРА, на высокой инфляции более всего сэкономили крупный бизнес и госсектор, почти неспособны были сэкономить легпром, электроника, торговля и здравоохранение (последнее — влияние майских указов, образование снижало издержки на труд почти так же активно, как несырьевая добыча и строительство).

Светлой стороной происходящего являются, по мнению АКРА, увеличение горизонта корпоративного планирования и новая возможность удешевления корпоративного долга. АКРА также предполагает снижение банковской

процентной маржи и ее стабилизацию на уровне 3,5% с селекцией слабых бизнес-моделей на банковском рынке и их дифференциацией.

Дмитрий Бутрин

Коммерсантъ[®] **Гомеопатию** **оставят без** **рекламы**

Госдуме предлагают ввести спецмаркировку для препаратов с недоказанной эффективностью

В Госдуму внесен законопроект, предлагающий разрешить рекламу гомеопатических лекарств в РФ только на мероприятиях для врачей и фармацевтов и снабдить их упаковки специальной надписью. Она должна сообщать потребителю о недоказанной эффективности лечения гомеопатией. Эти меры могут дополнительно ограничить снижающиеся продажи на российском рынке таких препаратов — сейчас он тем не менее оценивается в несколько миллиардов рублей в год.

На этой неделе сенатор от Владимирской области Антон Беляков внес на рассмотрение Госдумы законопроект, предлагающий ограничить рекламу гомеопатических препаратов. Она должна быть разрешена только на выставках, конференциях и других мероприятиях для врачей и фармацевтов и в специализированных медицинских изданиях. Также сенатор выступает за введение специальной маркировки для упаковок гомеопатических препаратов. Как следует из документа, на них нужно наносить надпись, сообщающую потребителю о том, что препарат является гомеопатическим и не обладает «клинически доказанными лечебными свойствами». Поправки предлагается внести в законы «Об обращении лекарственных средств» и «О рекламе». Как следует из пояснительной записки к документу, актуальность наличия такой надписи вызвана высокой популярностью гомеопатии в разных сегментах, включая даже противоопухолевый. Хотя сами препараты безвредны, пациенты часто принимают их вместо лекарств с доказанным эффектом — что позволяет их болезни развиваться. Причиной популярности гомеопатии господин Беляков видит рекламу, которая, по

его мнению, не должна быть доступна потребителю на тех же условиях, что и реклама лекарств.

Данные о состоянии гомеопатического сегмента на российском рынке, впрочем, свидетельствуют о падении интереса населения к таким препаратам. Сейчас, по данным НП «Национальный совет по гомеопатии», в России зарегистрировано 28 компаний-производителей, продающих около 2 тыс. наименований таких препаратов. По оценке аналитической компании DSM-Group, в 2016 году объем рынка гомеопатии составил 8,6 млрд руб.— по сравнению с 2015 годом он сократился на 5%. Итоги первого полугодия 2017 года показывают тот же тренд — по сравнению с аналогичным периодом прошлого года продажи сократились на 4,4%. Максимальная доля продаж (в рублях) приходится на препараты оциллококцидум (24,5%), траумель (9,3%) и мастодион (8,3%). Часть продаж приходится на госсегмент — в системе мониторинга государственных контрактов «Единая информационная система в сфере госзакупок» как среди уже заключенных, так и среди планируемых торгов есть заявки на поставку «гомеопатических средств». Их закупают медучреждения Москвы и других регионов.

Ранее, напомним, Минздрав сообщал, что не предлагает пациентам государственных клиник и больниц гомеопатические препараты. С таким заявлением ведомство выступило после публикации меморандума Российской академии наук (РАН), в котором утверждалась ненаучность лечения гомеопатией (подробнее см. “Ъ” от 2 февраля). В сентябре текущего года аналогичное заявление распространил и Научный консультативный совет европейских академий (EASAC), назвав гомеопатию «бессмысленной». Впрочем, закупка гомеопатии за бюджетные средства — пока обычная практика и для европейских стран: в 2017 году от этого отказалась только Великобритания.

Выступление экспертов РАН зимой нынешнего года привлекло к себе большое общественное внимание — тогда оно даже получило поддержку Федеральной антимонопольной службы, но позже один из его авторов был уволен из академии. Впрочем, очевидно, что рынок гомеопатии — только небольшая часть продуктов, которые в РФ продаются как обладающие

лечебными свойствами. Так, в сентябре представители ФСБ арестовали по подозрению в мошенничестве продавцов аппаратов для увеличения потенции стоимостью несколько сотен тысяч рублей (подробнее см. “Ъ” от 2 сентября).

Анастасия Мануйлова

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА



«Яндекс.Такси» покупает страховку

Иск на 60 млн от пострадавшей в аварии гражданки заставил сервис задуматься о жизни и здоровье пассажиров

«Калашников» приобрел 100% «Верфи братьев Нобель». «Газпромнефть» открыла новое нефтяное месторождение на шельфе Охотского моря. ФАС подозревает три компании в сговоре на торгах по строительству и ремонту федеральных трасс. Сервис «Яндекс.Такси» в тестовом режиме начнет страховать своих пассажиров в провинции. Суверенный фонд Саудовской Аравии выступит соинвестором строительства дублера Кутузовского проспекта в Москве. Контрольный пакет «Трансконтейнера», принадлежащий ОАО РЖД, могут выставить на продажу.

дорожное строительство
Имитация рынка

ФАС подозревает три компании – ООО «Технострой», ООО «СУ № 908» и ООО ДК «Автодор» – в картеле на торгах по строительству и ремонту федеральных трасс. Общая сумма контрактов по ним составляет более 12 млрд руб. Компании обвиняют в том, что, участвуя в открытых конкурсах, они «создавали видимость конкуренции», в результате «начальная максимальная цена контракта снижалась не более чем на 1%». Злоупотребления были обнаружены в контрактах по строительству и ремонту семи дорог, включая трассу М-6 «Каспий» (Москва – Астрахань), М-18 «Кола» (Санкт-Петербург – граница с Норвегией), М-10 «Россия» (Москва – Санкт-Петербург). За картельный сговор предусмотрен штраф 1–15% от выручки нарушителей и уголовная ответственность для руководства. ФАС готовит предложения по ужесточению законодательства в этой сфере. Как отмечает начальник управления по борьбе с картелями ФАС Андрей Тенишев, только за 2016 год и

первую половину 2017-го в 64 регионах обнаружены антиконкурентные соглашения в сфере строительства на общую сумму свыше 38 млрд руб.

транспорт Наконец доехали

Сервис «Яндекс.Такси» озаботился проблемой страхования своих пассажиров. В конце сентября пассажирка «Яндекс.Такси», пострадавшая в аварии во время поездки в Санкт-Петербурге, подала иск на компанию с требованием компенсации в 60 млн руб. И вот «Яндекс.Такси» вводит в 11 регионах программу страхования жизни и здоровья пассажиров и водителей, правда, пока в тестовом режиме. В списке тестируемых регионов нет ни Москвы, ни Санкт-Петербурга. Максимальная сумма компенсации на каждого человека в такси составляет 2 млн руб. Партнеры по страхованию «Яндекс.Такси» – Allianz, «ВТБ Страхование» и «Ингосстрах». «Яндекс.Такси» вводит программу страхования вслед за сервисом Wheely, предлагающим услуги бизнес-такси по фиксированной цене. Свою программу страхования Wheely запустила 11 сентября в Москве, Санкт-Петербурге и Сочи. Сумма страховки его пассажиров – 2,5 млн руб. Между тем «Яндекс.Такси» предполагает, что во всех регионах страхование пассажиров начнется до конца 2018 года. Условия, на которых сервису «Яндекс.Такси» удалось договориться со страховщиками, не сообщаются, по некоторым данным – по 1–1,5 руб. за каждую поездку.

судостроение Курс на гражданку

Входящий в «Ростех» концерн «Калашников» приобрел 100% крупнейшего судостроительного и судоремонтного завода на Верхней Волге – «Верфь братьев Нобель» (на фото). Завод строит промышленные суда малого и среднего класса, буксиры и суда специального назначения. Производственные мощности верфи занимают 200 тыс. кв. м и круглогодично позволяют строить морские и речные суда длиной до 140 м, шириной до 17 м и спусковым весом до 2 700 т. Сделка завершится в I квартале 2018 года. У концерна это третий актив морского кластера, еще в собственности доли в судостроительных предприятиях АО «Рыбинская верфь» и АО «ССЗ «Вымпел», обслуживающие контракты по гособоронзаказу и

военно-техническому сотрудничеству. Покупка верфи на Волге поможет концерну увеличить выручку от реализации гражданской продукции. Как ранее сообщал глава «Ростеха» Сергей Чемезов, по итогам 2017 года «Калашников» ожидает выручку порядка 40 млрд рублей.

тэк Находка на 70 млн

ПАО «Газпромнефть» открыло новое крупное нефтяное месторождение, находящееся на Аяшском лицензионном участке на шельфе Охотского моря (часть проекта «Сахалин-3»). По словам председателя правления «Газпромнефти» Александра Дюкова, геологические запасы оцениваются в 250 млн т, а извлекаемые – в 70–80 млн т. Таким образом, максимальный уровень добычи составит 5–6 млн т в год. Месторождение будет введено в эксплуатацию в 2025 году. Как отметил Дюков, вероятно, «Газпромнефть» будет искать партнера для освоения месторождения.

инвестиции Миллиарды в дорожной корзине

Суверенный фонд Саудовской Аравии Public Investment Fund (PIF) выступит соинвестором строительства дублера Кутузовского проспекта в Москве. Фонд собирается стать участником «Объединенного транспортного концессионного холдинга», который создали РФПИ и компания «Лидер», управляющая активами крупнейшего в России негосударственного пенсионного фонда «Газфонд». Трассу длиной 10,5 км проложат от Минской ул. до МКАД, вдоль Смоленского направления МЖД. Строительство стартует в конце 2017 – начале 2018-го и завершится в 2019-м. Заммэра Москвы Марат Хуснуллин говорил в 2014 году, что строительство дублера Кутузовского проспекта обойдется в 60 млрд руб. По данным газеты «Ведомости», в строительстве первой платной трассы в Москве также хочет инвестировать фонд Mubadala из ОАЭ. В планы «Объединенного транспортного концессионного холдинга» входит также возведение линии легкого скоростного трамвая в Санкт-Петербурге. И, возможно, фонд займется эксплуатацией существующего участка платной дороги М-1 «Северный обход Одинцова».

транспорт РЖД оставят без контейнеров

Принадлежащий ОАО «РЖД» контрольный пакет «Трансконтейнера» (50% плюс две акции) могут выставить на продажу. «Целесообразным» назвал такой шаг замминистра экономического развития Станислав Воскресенский в своем письме первому вице-премьеру Игорю Шувалову. Он отмечает, что данное решение надо принимать с учетом динамики перевозок внутри страны и транзитом из стран АТР. Среди потенциальных стратегических инвесторов в письме называются группа «Сумма» Зиявудина Магомедова (владеет 25,07% акций «Трансконтейнера»), Global Ports, UCL Holding Владимира Лисина, ГК «Дело» и РФПИ. Все они, кроме Global Ports, сообщали, что заинтересованы в покупке актива. Чиновники пока не договорились только по вопросу терминалов (около четверти российских мощностей). Минтранс считает, что их нужно выделить из «Трансконтейнера» и продать там, где компания является монополистом (Нижний Новгород, Казань, Челябинск). Поскольку анализ показал, что рост перевозок «Трансконтейнера» преимущественно связан с его работой как оператора, а не как владельца терминалов, Минэкономразвития выступает против их продажи.

\$649

стоит новый смартфон от Google Pixel 2 (экран 5 дюймов) с объемом памяти 64 ГБ. Цена смартфона Pixel XL 2 (экран 6 дюймов) начинается от \$849. Экран новых смартфонов Google постоянно включен (функция Always-On), так же, как и микрофон, который может распознавать музыку, звучащую в помещении, отображая ее название на экран. Считается, что новый смартфон Google будет прямым конкурентом iPhone.

\$450 тыс.

составляет общий объем претензий разработчика софта для защиты банкоматов Safe'n Sec Corporation к Сбербанку по иску, который подан в окружной суд Калифорнии. В нем утверждается, что Сбербанк без разрешения использует программное обеспечение для защиты банкоматов, права на которое принадлежат Safe'n Sec Corporation. Указывается, что сублицензионное соглашение Сбербанка истекло 31 декабря 2016 года.

25,01%

акций ООО «ФК Аптеки», холдинговой компании аптечной сети

«Мега Фарм», приобрела Анастасия Игнатова, падчерица главы «Ростеха» Сергея Чemezова. Цена сделки не раскрывается. «Мега Фарм» развивает бренды аптек «Да, здоров» и «А-Мега», работающие в магазинах «Карусель», «Пятерочка», «Перекресток» (X5 Retail Group). В июле сообщалось, что «Мега Фарм» также будет развивать аптеки «Азбука Life» на территориях супермаркетов «Азбука вкуса».

\$1,5 млрд

составит общий объем IPO холдинга En+ Олега Дерипаски. Холдинг разместит акции на Лондонской и Московской биржах, что привлечет \$1 млрд. GDR группы еще на \$500 млн приобретет сингапурская AnAn Group – партнер китайской CEFС. Сообщалось, что планируется разместить 15% акций холдинга.

Профиль



«Мы возвращаемся в позднесоветские времена»

Директор «Левада-центра» о том, почему российские избиратели вновь готовы отдать свои голоса Владимиру Путину

Директор «Левада-центра» Лев Гудков объяснил, почему, несмотря на падение доходов и рост коррупции, россияне готовы проголосовать за Владимира Путина в четвертый раз.

– До президентских выборов осталось около пяти месяцев, насколько граждане ими интересуются? Одна из задач власти – обеспечить высокую явку, могут ли возникнуть с ней проблемы, учитывая ее существенное падение на последних думских и губернаторских выборах?

– В отличие от парламентских, тем более от губернаторских выборов, отношение к президентским совершенно иное, разная мотивация. На региональных выборах люди осознают характер административного давления, степень использования админресурса – запреты на участие оппозиционных политиков, манипуляции при подсчете голосов, отказ в доступе к СМИ. В итоге у них возникает ощущение их

дирижированности, предопределенности результатов, и интерес падает. Те, кто критически настроен по отношению к власти, просто не приходят голосовать. Для сравнения: на думских выборах 2003 года за «Единую Россию» проголосовало 44 млн избирателей, а на последних, в 2016-м – всего 27 млн (без учета Крыма и Севастополя). То есть 40% потеряли.

К предстоящим президентским выборам какого-то выраженного интереса у избирателей нет. Нет никакой драматургии. Но разница в том, что они воспринимаются уже не как выборы, а как плебисцит, как одобрение. Это, скорее, некий ритуал, государственный церемониал, который обязывает людей прийти и проголосовать за того, у кого есть власть сегодня. Порядка 54% респондентов заявляют о готовности принять участие в голосовании 18 марта, из них 67% намерены поддержать Владимира Путина.

Поддержка эта основана на двух моментах. Первый – это безальтернативность Путина. Политическое поле практически выжжено, у него просто нет конкурентов ни среди союзников или партнеров, ни среди оппонентов. Второй момент – надежда на то, что Путин все-таки каким-то образом найдет выход из нынешнего экономического кризиса и обеспечит прежний рост доходов и благосостояния на уровне 2002–2012 гг. Эти надежды, иллюзии – самый прочный материал для политической поддержки. Плюс, конечно, пропаганда в СМИ, которая обеспечивает ему образ решительного, волевого политика. Путин занимает большую часть эфирного времени, отводя много новостям, общественно-политическим событиям. Его доминирование в публичном поле абсолютно, и люди просто присоединяются к этому безальтернативному мнению.

Есть и дополнительные составляющие. Перенос ответственности на лидера, на человека, занимающего высшую позицию в иерархии власти. Причем это не обосновывается никакими практическими соображениями и интересами, когда мы задаем респондентам вопросы более конкретного плана, оценка деятельности Путина в разных сферах становится достаточно противоречивой. Выше всего оцениваются его заслуги по модернизации армии и на международной арене. Как полагают люди, после Крыма он вернул России

статус великой державы, чувство гордости и уважения к себе. Однако его деятельность в остальных сферах оценивается достаточно критично. Более всего президенту ставится в упрек снижение уровня жизни, рост цен, падение покупательной способности зарплат и пенсий. Полный провал – это борьба с коррупцией и административным произволом, неспособность ограничить олигархов. Очень туманная перспектива экономического развития – хотя надежда есть, но реальная оценка достаточно негативная.

– Как объяснить такую надежду, несмотря на признание самими же респондентами провала во внутренней политике президента, который фактически управляет страной 18 лет?

– Во-первых, негативный фон 90-х годов, вся прежняя политика реформ и сильное падение уровня жизни. Память об этом передается от старшего поколения к молодежи и задает негативную оценку всего того периода. Поэтому люди боятся всякого рода изменений и связывают с Путиным стабильность. Во-вторых, на путинский период приходится время экономического процветания. Между 2002-м и 2007 годом реальные доходы росли более чем на 10% в год. Другое дело, что граждане не задумываются, чем это было вызвано. Что в этом есть и заслуга правительства реформаторов, создавших условия для рыночной экономики, которая заработала как раз к моменту прихода Путина. И, конечно, фактор высоких цен на нефть, который позволил резко увеличить социальные расходы. Но в сознании и памяти людей все это связывается именно с Путиным. Поэтому надежды – это очень важная вещь, отсылка к прежним достижениям.

– Как изменились настроения россиян за последний год?

– Эйфория, вызванная присоединением Крыма и конфронтацией с Западом, проходит. Но тем не менее эффект от этой патриотической мобилизации еще полностью не прошел. С другой стороны, усиливается ощущение неопределенности будущего, появилась иррациональный и не вполне осознанный страх, тревожная депрессия, астения, поскольку условия существования не слишком обеспечены и гарантированы. Растет угроза безработицы, идет сокращение доходов, цены растут. Сокращение своих ресурсов и возможностей – именно это больше всего беспокоит россиян. Выборы президента их не

очень трогают, это не влияет на их повседневную жизнь. Поэтому прийти проголосовать для большинства не составляет проблемы, вообще не вопрос. Надо – так надо.

– На чем основана надежда на то, что президент отвлечется от Сирии, Донбасса, конфронтации с Западом и займется внутренней политикой?

– Это такой же эффект победы, как надежда на то, что Сталин после войны распустит колхозы и т. д.

– А как быть с падающими уже четвертый год доходами россиян?

– Пропаганда это относит на счет западного влияния, санкций и т. п. А кроме того, российское общество – бедное по своим запросам. Оно внутренне еще не освободилось от дефицитности советского времени. Главные ценности – это потребление. Поэтому, когда пришли «тучные годы», это воспринялось как правильная политика, как то, что должно быть. А падение последних трех лет воспринимается как некоторые отклонения, случайность. Но оно не связывается именно с Путиным. От президента ждут продолжения, в основном отсутствия изменений.

– А россияне не понимают, что «продолжение» в том виде уже невозможно, что после Крыма мы все живем в совершенно иной ситуации?

– Нет, не понимают. Невероятно эффективная пропаганда не столько убеждает людей в позитивных возможностях или позитивном образе будущего, сколько пугает их тем, что может быть только хуже. И вот то, что может быть хуже, и является условием поддержки Путина.

– И сколько еще будет убеждать?

– Это может долго продолжаться. Снижение доходов болезненное, но медленное, не катастрофичное, люди успевают привыкать. Большинство живет от зарплаты до зарплаты, не имея больших накоплений. Хотя какие-то сбережения есть примерно у 30% граждан, и то незначительные (в размере 3–5 месячных семейных бюджетов). У них нет возможности рассчитывать, рационализировать свои ресурсы, загадывать на долгий срок они не могут. В результате люди живут в очень коротком горизонте планирования, все привязывается к сегодняшнему дню. Соответственно, и память очень коротенькая.

– При этом ваши соопросы говорят о том, что у более половины россиян есть запрос на перемены. Как они их понимают, и как это

соотносится с их намерением снова переизбрать Путина?

– Они не видят никакой общественной силы, которая могла бы произвести перемены к лучшему. Поэтому под переменами они в основном понимают возвращение к устойчивому росту. В этом смысле реальных сторонников изменений или реформ, серьезного институционального преобразования не более 15%. Это люди с серьезным культурным багажом, интеллектуальным потенциалом и очень широким информационным кругом, ориентированные на западные модели демократии, рыночной экономики, сторонники ограничения госрегулирования в экономической сфере. А остальная масса ориентирована на модель государственного патернализма или, проще говоря, остатки социалистических представлений. Что государство должно обеспечить определенный уровень жизни, работу, жилье, социальные статьи расходов (здравоохранение, образование и пр.). А раз оно обязано, то при такой тотальной коррумпированности единственным, кто способен навести порядок, по мнению большинства, является верховный лидер.

– А есть ли запрос на альтернативного кандидата?

– Если бы допустили Алексея Навального, это придало бы выборам интригу, могло бы превратить весь этот церемониал в реальную электоральную кампанию. Он бы не выиграл, но получил бы довольно заметную поддержку. Но все понимают, что его не допустят, поэтому у нас будет борьба хорошего с лучшим. Еще раз отмечу: это не выборы в политическом смысле, а совершенно другая процедура. В политологии для этого есть термин – аккламация, одобрение того, у кого есть власть.

– Участие в советских выборах было добровольно-принудительным. Как сегодня совершенно в другой системе можно побудить человека участвовать в такой аккламации?

– Мы, конечно, возвращаемся к советским временам, к советским практикам в очень большой степени. Мотивы разные. Понятно, что та молодежь, которая настроена пропутински, проголосует в минимальном количестве. Готовность явиться на избирательные участки среди молодых людей самая низкая – не более трети, в то время как среди пенсионеров – 75%. Привычка определяет поведение – это первая причина. Вторая заключается в том, что если в Москве пространство свободы и отсутствие зависимости

от государства максимальные, то в провинции контроль и зависимость от местной администрации крайне высоки. А у нас 62–64% живет именно в сельской местности и в малых городах. И там есть средства побудить людей прийти, вне зависимости от того, хотят они или нет. Иначе отключат или не проведут свет, не отремонтируют больницу, дорогу и т. д. – есть разные способы давить на избирателя. Тем более что серьезного сопротивления или особых политических пристрастий, за кого голосовать, там нет. Об оппозиционных политиках, о том же Навальном, они знают только из телевизора и только то, что он «жулик, вор и рецидивист». Там идет исключительно негативная пропаганда.

Сам Путин в основном обращается к своему устойчивому электоральному ядру, прежде всего к зависимым от государства группам населения – работникам госпредприятий, бюджетникам, пенсионерам в очень большой степени.

– Телевизионная картинка из прошлого – встреча главы государства с трудовыми коллективами, молодежью, наказания губернаторам в «зеленой папке», рассуждения о «цифровой экономике» и т. п. – она действительно имеет какое-то воздействие на электорат?

– Да, она подкрепляет представление наших людей о том, как должен вести себя руководитель страны. Он должен раздавать обещания, демонстрировать заботу, готовность помогать, защищать от наиболее коррумпированных чиновников. И это всё – встречи начальства с населением, «прямая линия», поддержка малоимущих семей и молодежи и т. д. – укладывается в ритуал такого поведения. Когда я говорю, что идет реанимация советских практик, я имею в виду, что реанимируются представления и ожидания, характерные именно для позднесоветского времени.

Не то что люди верят в это, но они считают такое поведение правильным. Верить в эффективность такого поведения и в правильность – разные вещи, это как бы разные плоскости оценки.

– Какое-то двоемыслие получается.

– Так оно и есть, на этом все и держится. Люди считают, что дают гораздо больше государству, чем получают от него, и, соответственно, это освобождает их от ответственности. Они полагают, что государство тотально

коррумпировано, что власть (депутаты, чиновники) эгоистична, в первую очередь заботится о своих интересах или проводит курс, выгодный интересам крупного бизнеса, корпораций, силовиков. Это с одной стороны. А с другой – действительно гордятся тем, что Путин восстановил статус великой державы. Для них это одно и то же государство, но только взгляд изнутри и снаружи имеет разную стоимость.

– То есть старая тема, что царь хороший, а бояре плохие.

– Да, почему мы и фиксируем устойчивость путинского рейтинга, потому что все раздражение, недовольство переносится на Медведева, на правительство, на губернаторов, на другие органы власти. И как раз оценка деятельности вот этих нижестоящих властей, она либо негативная, либо позитивные и негативные оценки очень близки.

– Увольнения губернаторов и замена их на безликих «технократов» или очередных «варягов» – тоже часть президентской кампании?

– Конечно. Во-первых, это создает некоторую иллюзию движения, обновления, пробуждая надежды людей на то, что что-то изменится. Во-вторых, снимает раздражение против наиболее одиозных губернаторов. Опять-таки возникает некоторое ощущение, что идет борьба с коррупцией, против слишком самостоятельных и зарвавшихся «баронов-губернаторов».

Реально не возникло никаких других представлений о том, что возможна иная политическая система, что возможны другие институты, независимый суд, некоррумпированная полиция, что бизнес малый и средний будет работать так, как это принято в цивилизованных странах и т. п. Нет этого ощущения, поэтому большинство людей считает, что вообще ничего не меняется. Ну какая-то политическая рябь идет на поверхности, но это не касается их повседневной жизни, а жизнь трудная. И основная стратегия россиян сейчас в том, что надо заботиться о своей семье и о своем благополучии. Вот здесь чрезвычайно высокая мотивированность, и люди будут это отстаивать, если всерьез кто-то затронет. К остальному же надо как-то приспособливаться, терпеть, демонстрировать лояльность государству. То, что происходит в политике, для них не слишком значимо. Апатия и отчуждение от политики являются основой

нынешней политической системы в РФ, неучастие в ней, демонстративное одобрение власти при очень большом равнодушии и крайне критическом к ней отношении.

Так что высокий рейтинг Путина – это не любовь, не симпатия, не даже особое уважение к президенту, а это выражение слабости или неэффективности всех институтов, которые определяют условия повседневной жизни – защиту людей, гарантированность их работы, отсутствие произвола и т. д.

– Этим отчуждением и объясняется неготовность большинства участвовать в протестных акциях?

– Мой коллега Алексей Левинсон называет такие протесты общественной активностью по жизненным показаниям. Это когда уже припрет по горло – обманутые дольщики, уплотнительная застройка, дальнобойщики, фермеры, солдатские матери и др. В таких случаях люди объединяются, но до того момента, пока не решат свою частную, локальную проблему, а дальше это распадается. Почти как крестьяне в Гражданскую войну – воюю до околицы, а дальше пусть соседняя деревня разбирается.

– А у граждан нет понимания, кому они, причём персонально, должны быть благодарны за то, что у нас разрушены все эти институты?

– Не понимают. И это проблема нашей политической оппозиции, которая не в состоянии представлять интересы этой консервативной, уязвленной и очень ущемленной части населения. Оппозиция ориентируется, как правило, на довольно тонкий слой, условно говоря, среднего класса, более обеспеченной, продвинутой части общества. Но это узкая группа, и в каком-то смысле даже власть лучше защищает интересы именно этой части населения, чем оппозиция. А огромная масса социального недовольства оказывается никем не представлена. Поэтому нет поддержки, нет представительства этих групп населения, и нет ресурсов для той организации, которая могла бы объединить разные группы протестующих и представить их как политическое движение. Поэтому так эффективна демагогия властей, которые обещают гражданам решить какие-то их местные проблемы.

Денис Ермаков



Ждем, но не желаем перемен

Левая-центр: более половины россиян не знают, за кого голосовать, если Путин не пойдет на выборы

Две трети россиян готовы поддержать Владимира Путина на президентских выборах, результаты остальных кандидатов — почти в рамках статистической погрешности. Более половины опрошенных «Левдой-центром» не видят альтернативы Путину.

Если не Путин

Две трети россиян из тех, кто пойдет голосовать на президентских выборах, готовы поддержать Владимира Путина, следует из опроса «Левая-центр». Альтернативы ему россияне не видят: более половины респондентов затруднились сказать, за кого бы они проголосовали в случае отказа Путина идти на выборы.

Лидеры парламентской оппозиции пока набирают порядка 2%, а остальные возможные кандидаты набирают 1% (Алексей Навальный) или меньше (Дмитрий Медведев).

Осенью 2011 года они показали гораздо лучший результат: у Владимира Жириновского и Геннадия Зюганова было 6% и 8% соответственно, за Медведева готовы были проголосовать 17%.

Если бы Путин не пошел на выборы, то большинство опрошенных проголосовали бы за Медведева — 8%.

Около четверти россиян еще не решили, за кого проголосуют на президентских выборах.

В августе за Путина были готовы проголосовать 60% из тех, кто пойдет на выборы, за Зюганова — 3%, за Жириновского и Навального — по 2%.

Надежда наша

Директор «Левая-центра» Лев Гудков пояснил «Профилю», что такая поддержка Путина связана с отсутствием конкурентов и надеждой на улучшение жизни:

Поддержка эта основана на двух моментах. Первый — это безальтернативность Путина. Политическое поле практически выжжено, у него просто нет

конкурентов ни среди союзников или партнеров, ни среди оппонентов. Второй момент — надежда на то, что Путин все-таки каким-то образом найдет выход из нынешнего экономического кризиса и обеспечит прежний рост доходов и благосостояния на уровне 2002-2012 гг.

Кроме того, Путин доминирует в информационном поле, и люди присоединяются к безальтернативному мнению.

При этом, говорит Гудков, в заслугу Путину ставятся некие достижения на международной арене, а внутренняя политика оценивается хуже. Тем не менее, люди ждут от президента стабильности, а точнее, отсутствия изменений и хоть какого-то роста потребления: сказываются плохие воспоминания о 90-х и остатки «дефицитности» советского времени в сознании.

Запрос на изменение у большинства диктуется остатками социалистических представлений: россияне надеются, что государство обеспечит их определенным уровнем жизни и пр.

Допуск Навального оживил бы интригу, но большинство уверены, что этого не произойдет.

Лишь бы Путин

В августе «Левая-центр» провел эксперимент, спросив у респондентов, готовы ли они проголосовать за выдуманного кандидата в президенты Андрея Семенова, которого поддержал Владимир Путин. О своей готовности проголосовать за Семенова заявили 18% россиян, 15% заявили об этом, даже несмотря на то, что никогда о нем раньше не слышали. 11% респондентов заявили, что слышали о кандидате, которого для вопроса-ловушки придумал «Левая-центр».

Сам Владимир Путин до сих пор не объявил о своем выдвижении на президентские выборы 2018 года, хотя в том, что это произойдет, не сомневается никто.

На вопросы о выдвижении Путин пока обещает «подумать» и говорит о том, что пока не до того — работать надо.

Ранее СМИ писали, что в администрации для оживления кампании подумывают ввести в нее кандидата-женщину. Высказывалась идея, что на эту роль хорошо могла бы подойти телеведущая Ксения Собчак.

Несмотря на то, что в материалах СМИ не говорилось о том, что АП «выдвинула» Собчак в президенты, началось обсуждение такого

варианта. Сама телеведущая давала уклончивые комментарии, но Алексей Навальный все равно предостерег ее от роли либерального кандидата на посмешище.

Аркадий Кузнецов

Коммерсантъ® Средний класс прирастает надеждами

Мониторинг уровня жизни

Российский средний класс оценивает свое социальное самочувствие как улучшившееся, однако по-прежнему опасается за будущее. Такие данные о самооценках этой категории населения приводят в своем мониторинге РАНХиГС и Институт Гайдара. По сравнению с 2016 годом, социальная структура российского среднего класса улучшилась. Растет его ближняя периферия (люди, близкие к ядру среднего класса, но не входящие в него, рост на 6,6 процентного пункта, п. п.). Одновременно сократилась численность нижних слоев (на 3,9 п. п.).

Поясним, что по методологии РАНХиГС к среднему классу в РФ относится около 20% населения — группу характеризуют показатели дохода, социального статуса и самооценки. За последние 15 лет, по данным РАНХиГС, численность среднего класса практически не менялась, несмотря на кризисы 2008 и 2014 годов. Оценки, которые респонденты из этой социальной группы выставляют ситуации в экономике и своему личному положению, подвержены большим колебаниям, о чем свидетельствуют опросы (подробнее см. «Ъ» от 24 июля).

В целом почти четверть (22,6%) представителей среднего класса заявляет об улучшении своего материального положения. При этом среди представителей ядра среднего класса таковых 35%, среди его нижних слоев — лишь 8%. Впрочем, большая доля респондентов (38%) все же сообщает об ухудшении своего материального положения. В нижних слоях этот показатель вырастает почти до 60%.

Большинство респондентов (66,5%) позитивно оценивает нынешние возможности для самореализации — их доля максимальна в ядре среднего класса

(80,7%), среди представителей нижних слоев она падает до 47,5%. Чаще всего (40%) респонденты считают, что в самореализации им поможет высокий уровень образования и профессионализм. Для представителей ядра и ближней периферии среднего класса важным также оказывается способность осваивать новые навыки. Об этом говорит каждый третий представитель ядра среднего класса и только каждый десятый — его нижних слоев. Более половины респондентов всех групп считают, что сейчас время получать новое образование, а вот о появлении таких возможностей, как открытие собственного дела, поиск новой работы, совершение крупных покупок или откладывание сбережений, говорят менее половины опрошенных.

Анастасия Мануйлова

БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

ВЕДОМОСТИ

Руководители ЦБ уговаривают компанию вернуть деньги в «ФК Открытие»

Эксперты шокированы таким поведением регулятора

Центробанк и временная администрация «ФК Открытие» пытаются вернуть в банк деньги клиентов. Зампред ЦБ Василий Поздышев и замуководителя временной администрации Анна Орленко (руководитель департамента надзора ЦБ не участвует в его деятельности на время работы в «Открытии») обращались к крупным клиентам банка с предложением возобновить сотрудничество и вернуть средства в банк, рассказали «Ведомостям» контрагент «ФК Открытие», человек, близкий к банку, топ-менеджер среднего банка и госбанкпир.

Поздышев обзванивал крупных кредиторов «Открытия» и просил вернуть или не забирать деньги, рассказывает один из получивших такое предложение. ЦБ предлагал прислать письмо с гарантией, но ему «поверили на слово».

«Представители Банка России обращались к крупнейшим клиентам «Открытия» вскоре после ввода в банк временной администрации посредством телефонных звонков, писем и в отдельных случаях (по просьбам клиентов) встреч в ЦБ», – подтвердил представитель регулятора. Целью этих коммуникаций было разъяснение нового статуса банка, механизма финансового оздоровления, в том числе разъяснение, что бесперебойность его деятельности гарантирована ЦБ.

Были и письма, направленные клиентам. Принимаемые ЦБ меры «обеспечат устойчивость «Открытия» и будут способствовать его дальнейшему развитию», ЦБ гарантирует непрерывность его деятельности, зачитывает письмо регулятора клиент «ФК Открытие». В связи с этим следует просьба «рассмотреть возможность продолжения сотрудничества с

банком и размещения временно свободных денежных средств в рамках соглашения об установлении и поддержании неснижаемого остатка».

Результат налицо. «В сегменте юриц нам удалось более чем в 3 раза замедлить отток. Это произошло как за счет восстановления сотрудничества с действующими клиентами, так и за счет возврата ушедших», – заявил управляющий директор «ФК Открытие» Александр Дмитриев.

«Действия руководителей ЦБ похожи на нарушение конкуренции: есть же китайская стена между надзором и деятельностью по управлению банком. Поздышев не занимает постов в «Открытии», и, даже если они не делают коммерческих предложений, а проводят разъяснительную работу, они оказываются в роли агентов банка», – говорит бывший первый зампред ЦБ Сергей Алексашенко. Представитель ФАС вчера вечером не смог прокомментировать ситуацию.

«Не думаю, что у временной администрации есть функция по развитию корпоративного бизнеса», – удивляется партнер Tertychny Agabalyan Иван Тертычный, по закону основная ее функция – установление реального положения вещей в банке. Действия руководителей ЦБ также вызывают вопросы с точки зрения закона о защите конкуренции: получается, что регулятор продвигает интересы одного из участников рынка, указывает он.

ЦБ стал владельцем банка, а акционеры могут давать клиентам гарантии сохранности их средств и делают это довольно часто, таким правом воспользовался и ЦБ, объясняет бывший первый зампред ЦБ, член совета директоров «Сафмар финансовые инвестиции» Олег Бьюгин. Он также указывает на конфликт интересов: ЦБ играет роль и регулятора, и собственника «ФК Открытие».

Дарья Борисьяк, Павел Кантешев, Татьяна Воронова, Анна Еремина

ВЕДОМОСТИ

Восемь миллиардов под каблуком

Российский производитель и продавец обуви – группа компаний «Обувь России» объявила ценовой диапазон для продажи акций в ходе первичного публичного размещения (IPO) на Московской бирже. Бумаги предлагаются по 140–170 руб.

Продаваться будут акции допэмиссии (до 42,396 млн шт.) и из пакета основного акционера – гендиректора группы Антона Титова (до 4,2 млн шт. как дополнительное размещение для стабилизации). После IPO в свободном обращении может оказаться до 41% акций группы. Бумаги допущены к торгам с 20 октября, по данным компании. Организаторы сделки – Citi, Renaissance Capital, БКС и Сбербанк.

Таким образом, акционерный капитал «Обуви России» оценен в 15,8–19,2 млрд руб. после сделки, следует из сообщения компании. Группа может привлечь 6,5–7,9 млрд руб.

Аналитики банков-организаторов оценивали компанию близко к этому диапазону. БКС оценивал группу в 18,3–24,6 млрд руб., сказано в его обзоре.

Средства от IPO пойдут на увеличение розничной сети, развитие дистрибуции, частичное погашение долгов и другие цели, сообщила «Обувь России». Сейчас у группы более 500 магазинов более чем в 140 городах России, компания называет себя «лидером среднеценового сегмента обувного рынка» страны.

Быстрый рост сети магазинов – основная цель привлечения средств. Об этом компания заявляла летом на встречах с потенциальными покупателями, говорил в сентябре «Ведомостям» участник одной из этих встреч. Восстановление потребительского спроса – основная история, которой планируется привлечь инвесторов, добавлял другой человек, близкий к участникам сделки.

Руководство «Обуви России» верит в возможность консолидации

рынка, сказано в обзоре аналитиков Citi: цель – удвоить число магазинов за три года, а за пять лет – довести число точек более чем до 1200.

Но, как отмечает аналитики, инвесторы, скорее всего, будут рассчитывать на скидку в оценке бизнеса «Обуви России» по сравнению с аналогичными компаниями – это связано с замедлением роста выручки в 2016 г. и сокращением продаж в сопоставимых магазинах группы в первом полугодии 2017 г., рисками российской экономики и ограниченной ликвидностью акций группы, которую прогнозируют аналитики инвестбанка.

Наталья Ищенко

РБК ЦБ звет ценного помощника

Банк России привлекает министерства к борьбе с инфляцией

Центробанк подготовил для правительства доклад о мерах по борьбе с немонетарной инфляцией. Среди предлагаемых мер — реорганизация поддержки продовольственного сектора и расширение доступности производных финансовых инструментов

Волатильность инфляции во многом возникает из-за немонетарных факторов, на которые Банк России не может существенно влиять с помощью имеющихся у него инструментов. Это такие причины, как состояние основных фондов, параметры рабочей силы, инфраструктура, технологический уровень производства и т.д. Но Центробанк разработал предложения по снижению роли таких факторов и направил их в правительство, рассказал в пятницу журналистам директор департамента денежно-кредитной политики ЦБ Игорь Дмитриев, передает корреспондент РБК.

«Мы сейчас видим, что инфляция вблизи цели (4% в годовом выражении. — РБК), но достаточно волатильна. Сама по себе волатильность естественна, но может потребовать более частой реакции денежно-кредитной политики, а это означает меньшую предсказуемость финансовых условий», — сказал Дмитриев. Банк России должен снизить изменчивость ценовой

динамики, и для этого недостаточно традиционных инструментов, таких как ключевая ставка, указал глава департамента ЦБ. ЦБ понимает, что в одиночку с таргетированием инфляции ему не справиться, и его планы привлечь к этой работе правительство вполне логичны, рассуждает руководитель операций на валютном и денежном рынке Металлинвестбанка Сергей Романчук. Предложения ЦБ звучат как «призыв играть симфонию, а не тянуть в разные стороны», отмечает он.

Что разгоняет инфляцию

Регулятор выделяет несколько ключевых рисков немонетарной инфляции. К внешним относятся снижение цен на нефть, введение новых санкций и контрсанкций, а также рост мировых цен на продовольственный экспорт. Есть также внутренние риски: структурные (сокращение производственных мощностей, снижение предложения рабочей силы, высокая монополизация рынков) и институциональные (неблагоприятная среда для бизнеса).

«Инициативный доклад»

ЦБ разработал четыре блока мер по сокращению волатильности цен. Первый касается продуктов. Программу поддержки продовольственного бизнеса, полагает регулятор, нужно разделить на две части — поддержка оптово-распределительных центров продукции и центров их хранения. Этими сегментами заинтересованы разные инвесторы, поэтому и механизм поддержки должен различаться, объясняет ЦБ.

Еще одна мера — льготы по налогу на имущество, прибыль и землю, а также создание программы переквалификации специалистов, говорится в докладе. При этом против избыточных налоговых льгот традиционно выступает Минфин. «Когда вводили существующие льготы, ни документа, ни системного подхода к введению множества из них не было. Нигде не написано, для чего именно эта налоговая льгота введена», — напомнила РБК пресс-служба Минфина. Сейчас некоторые льготы по сути являются «налоговыми расходами», и ведомство планирует создать их реестр, прописав в нем изначальные цели введения льгот и достижение целевых показателей, добавили в Минфине. Ежегодно бюджет теряет от льгот триллионы рублей, но сам механизм зачастую неэффективен, отмечали эксперты РАНХиГС. Большинство неэффективных льгот, которые они рассматривали, относятся как раз к налогу на прибыль.

Но предложения ЦБ — это «инициативный доклад», сказал Дмитриев, отвечая на вопрос РБК. Документ, по его словам, должен послужить началу дискуссии. Пока ЦБ не готов говорить, хороша та или иная льгота или нет, подчеркнул Дмитриев: если принять предлагаемые регулятором меры не получится, он согласится с тем, что тот или иной товар «обречен на высокую волатильность».

Второй блок мер Центробанка — сокращение волатильности по непродовольственным товарам. Один из факторов, который на них влияет, — динамика курса рубля (хотя его нельзя назвать полностью немонетарным), отмечает ЦБ в докладе. Сейчас волатильность курса «значительна», и, чтобы сократить ее, нужно более широко использовать производные финансовые инструменты (ПФИ). Необходимо снизить издержки по использованию ПФИ (например, благодаря дистанционным продажам финансовых услуг и совершенствованию оценки рисков), повысить их предложение (сейчас поставщики зачастую уходят из малонаселенных районов) и обеспечить их востребованность (ПФИ должны быть понятны для потребителя).

Инфляция из-за конкуренции

Третий блок предполагает сокращение волатильности цен на услуги. Ключевая проблема здесь — тарифы ЖКХ, объясняет ЦБ. Нужно повысить эффективность использования естественных монополий (в частности, демонопользовать рынки жилищно-коммунальных услуг), а также жестче взыскивать просроченную задолженность юридических лиц перед поставщиками ЖКУ.

Наконец, четвертый комплекс мер касается несовершенной конкуренции. ЦБ хочет работать совместно с ФАС и мониторить влияние несовершенной конкуренции на рост цен. ЦБ не будет принимать какие-либо решения, а будет оказывать, скорее, аналитическую поддержку, сказал Дмитриев.

Регулятор готов непосредственно участвовать не только в работе с ФАС. ЦБ, как говорится в его докладе, хотел бы участвовать в работе создаваемой «фабрики проектного финансирования» Внешэкономбанка (правда, пока непонятно, в каком качестве). Регулятор готов совместно работать и над механизмами ценообразования естественных монополий. ЦБ не будет участвовать в установке тарифов, заверил

Дмитриев, но сможет лучше понимать, как это происходит, и тем самым сделать выводы о диспропорциях в этой сфере на макроэкономическом уровне.

Если правительство пойдет ЦБ навстречу, ключевая ставка может снижаться более высокими темпами, чем сейчас, говорит Романчук. Из-за немонетарных факторов регулятор не раз перестраховывался, проводя более жесткую денежно-кредитную политику, напоминает он. Если же ЦБ сочтет, что эти риски будут меньше, то и политика станет мягче, полагает эксперт. Сейчас ставка находится на уровне 8,5%. Согласно консенсус-прогнозу Bloomberg, к четвертому кварталу она составит 8,1%, а к третьему кварталу следующего года — 7,35%.

Антон Фейнберг

ФИНАНСЫ

ВЕДОМОСТИ

Расходы России на международную помощь выросли почти в 10 раз

Если в 2005 году они составляли \$101,3 млн, то в 2016-м – \$1 млрд

Кризис в России не сказался на помощи, которую она оказывает другим странам и международным организациям. Она росла в кризисном 2009 году – более чем втрое (тогда был создан антикризисный фонд «Евразэс», впоследствии преобразованный в Евразийский фонд стабилизации и развития) – и начиная с 2013 г., когда экономика от стагнации переходила к рецессии.

Со \$101,3 млн в 2005 г. эти расходы увеличились почти в 10 раз – до \$1 млрд в 2016 г., подсчитали старший научный сотрудник ИПЭИ РАНХиГС Юрий Зайцев и директор Центра исследований международной торговли РАНХиГС Александр Кнобель.

В основном деньги тратятся на помощь конкретным странам, остальное получают международные организации. Три крупнейших получателя помощи – Киргизия (\$323 млн в 2015 г.), Армения (\$37,3 млн) и Таджикистан (\$21,7 млн). Также за 2014–2016 гг. Россия внесла дополнительно \$500 млн в уставный капитал Российско-киргизского фонда развития.

В 2016 г. прямые расходы на помощь странам несколько снизились, но выросла другая помощь, например техническая (до \$45,1 млн), чаще стала Россия и списывать долги. За 2016 г. было списано почти \$430 млн долгов, больше всего – Киргизии и Монголии (\$240 млн и \$174,2 млн соответственно).

Общих данных о помощи в 2017 г. еще нет. Минфин предоставляет информацию в Комитет содействия развитию ОЭСР только в середине года, объясняет Зайцев, а в законе о бюджете эти расходы могут классифицироваться по другим статьям. В 2017 г. Россия, например, списала долги африканским странам более чем на \$20 млрд, еще \$240 млн – Киргизии, а из-за невыполнения

Венесуэлой обязательств по обслуживанию долга бюджет недополучит 53,8 млрд руб., оценивала Счетная палата. Реструктуризация долга была одной из тем переговоров президента Венесуэлы Николаса Мадуро и президента Владимира Путина, рассказывал его пресс-секретарь Дмитрий Песков. Принято ли решение, представитель Минфина не ответил.

Хотя это всего 0,4% от расходов федерального бюджета в 2016 г., траты на международную помощь сопоставимы, например, с расходами бюджета на ЖКХ (72 млрд руб. в 2016 г.), программу развития физкультуры и спорта, на СМИ (примерно по 60 млрд руб.), указывает Андрей Чернявский из Центра развития ВШЭ. Примерно столько же в 2018 г. Минфин планирует получить от внепланового повышения акцизов на топливо (около 50 млрд руб.).

Фактическая помощь гораздо больше заявленной, говорит Кнобель. Например, из-за отсутствия экспортной пошлины при продаже газа и нефти в Белоруссию и Армению трансферт им в 2011 г. достиг \$9,1 млрд, снизившись в связи с налоговым маневром в нефтегазовом секторе до \$3,8 млрд в 2017 г.

Помощь через международные организации – например, Всемирный банк, МВФ и евразийские программы развития – прозрачнее, чем двусторонняя, говорит Кнобель, по крайней мере зафиксировано, что деньги хотя бы номинально идут на содействие развитию. Но двусторонняя помощь помогает лоббировать экономические интересы страны, замечает Зайцев. Это скорее красивый жест, скептически главный экономист БКС Владимир Тихомиров. Оказывая помощь, России следует проводить более четкую политику в СНГ, продолжает он: остаться ведущей страной региона, а не транзитом между Китаем и Европой. Если Россия претендует на статус регионального лидера, помощь – это неизбежная обязанность, спорит федеральный чиновник. Но если не улучшать инвестиционный климат, то в Таможенном союзе Казахстан станет альтернативой для тех, кто ориентирован на сбыт в Россию, продолжает он, туда будут перенесены производства. Мировой

опыт показывает, что такие расходы политически не всегда оправданы, говорит профессор РЭШ Наталья Волчкова, они могут решить проблемы в краткосрочной перспективе, но в долгосрочной – не становятся рычагом влияния. Более эффективны связанные контракты, когда страна выделяет деньги на покупку ее товаров, заключает она.

Елизавета Базанова

ВЕДОМОСТИ

Майнинг могут разрешить лишь юрлицам и индивидуальным предпринимателям

Вдобавок их ждет регистрация. Так государство хочет бороться с отмыванием денег

Минфин предлагает разрешить майнинг (вычисление криптовалюты на компьютерах и видекартах. – «Ведомости») только юрлицам и индивидуальным предпринимателям, сообщила директор департамента финансовой политики министерства Яна Пурескина (ее слова передал «Интерфакс»). Вдобавок их ждет регистрация. По словам Пурескиной, так можно противостоять отмыванию [доходов] и финансированию терроризма. А площадки, где криптовалюту обменивают на привычные деньги, по мнению Минфина, должны получать лицензию. К использованию криптовалют как платежного средства министерство относится сдержанно, «скорее на позициях запрета на сегодня», сказала Пурескина.

Майнинг зародился благодаря частным лицам, напоминает руководитель рабочей группы по криптовалютам при Госдуме Элина Сидоренко. Раз инициатива Минфина запрещает их деятельность, многие уйдут в тень и государство недополучит налоги, рассуждает она. Перед тем как вводить ограничения, нужно некоторое время анализировать работу этого рынка. Кроме того, такие поправки – дело небыстрое,

ведь закон о лицензировании отдельных видов деятельности потребует существенных поправок, указывает Сидоренко. А в России правовая природа криптовалют и статус майнинга до сих пор не определены, напоминает она.

Владельца майнинговой фермы Тимофея Ра тоже интересуют процедуры: как майнинг будет классифицироваться по видам экономической деятельности, какое будет налогообложение. Он напоминает, что пока что скрыть криптовалюты или полученную от них прибыль не составляет труда. Возможный выход он видит в выдаче компаниям патента на майнинг, который может рассчитываться исходя из энергопотребления, либо же в создании официальной биржи, где криптовалюту можно обменять на рубли, но последний сценарий потребует значительной законодательской деятельности, указывает Ра.

Такой закон можно принять, но невозможно исполнять — те, кто захочет, продолжат майнить, считает старший инвестиционный менеджер венчурного фонда Runa Capital Константин Виноградов. Никаких инструментов контроля у государства нет, равно как не существует и легальных инструментов оформить доход от майнинга на российских юридических лица, объясняет Виноградов.

Минфин вместе с другими министерствами, Генеральной прокуратурой и Следственным комитетом наблюдает за обращением денежных суррогатов, куда входят и криптовалюты, сообщил представитель министерства. С учетом этого мониторинга и опыта других стран Минфин анализирует риски их возможного использования в преступных целях. По итогам 2017 г. Минфин обещает представить свои выводы правительству.

Татьяна Ломская

Коммерсантъ[®] **Сбербанк** **выпускает** **торговые сети**

«Сетелем» не оправдал ожиданий акционера на рынке POS-кредитования

Спустя пять лет после выхода на рынок POS-кредитования через приобретение «Сетелема» Сбербанк

разочаровался в этом бизнесе и может покинуть торговые сети. По информации «Ъ», к середине 2018 года «Сетелем» свернет POS-бизнес, уволив около 1 тыс. занятых в нем сотрудников. В Сбербанке пока официально не признают сворачивание бизнеса, но результаты «Сетелема» в POS-кредитовании говорят сами за себя: собиравший занять 25% рынка банк не добился и 8%. Причем, по мнению экспертов, проблема именно в стратегии этого игрока, сам по себе рынок привлекателен и доступен для новых участников.

О том, что руководство Сбербанка рассматривает сворачивание POS-кредитования на базе дочернего банка «Сетелем» (Сбербанку принадлежит 79,2%), рассказали несколько источников, близких к сторонам. По словам одного из собеседников «Ъ», такое решение принято на одном из последних заседаний набсовета Сбербанка. «Хотя официально оно еще не оформлено, топ-менеджмент «Сетелема» уже известил о необходимости полностью свернуть бизнес по кредитованию в торговых сетях к июлю 2018 года, сократив около 1 тыс. сотрудников». В самом Сбербанке не ответили «Ъ», обсуждали его совет директоров данный вопрос. Там лишь уточнили, что он не выносился на совет директоров «Сетелема» и «никаких решений о его (бизнеса.— «Ъ») закрытии акционерами не принималось».

Нежелание Сбербанка раньше времени рассказывать о своих планах по отказу от POS-кредитования понятно, говорят источники «Ъ». «POS-бизнес основан на контрактах с партнерами — торговыми сетями, и анонсировать его закрытие до того, как будут улажены формальности по прекращению этих контрактов, неэтично, — поясняет собеседник «Ъ» в Сбербанке. — Более того, придать огласке такое решение — расписаться в собственном провале, а это всегда неприятно, гораздо проще потихоньку свернуть и так небольшой бизнес как неприоритетный».

Сейчас ключевым для «Сетелема» является автокредитование. По данным Frank Research Group (FRG) на 1 сентября, на автокредиты приходится 92,8 млрд руб. в портфеле, на POS-кредиты — 17 млрд руб. С начала года объем POS-кредитов «Сетелема» сократился почти на 1 млрд руб., автокредитов — вырос на 8,3 млрд руб.

Между тем пять лет назад Сбербанк покупал «Сетелем» именно для выхода на рынок POS-кредитования. В отличие от группы

ВТБ, Сбербанк решил не строить бизнес в сегменте с нуля, а купить мажоритарную долю в работающем банке. За 70% в «Сетелеме» Сбербанк заплатил BNP Paribas 5,1 млрд руб., что соответствовало 3,2 капитала. Представители Сбербанка заявляли, что благодаря технологиям «Сетелема» и дешевому фондированию Сбербанк «планирует в течение трех-четырех лет занять 25% POS-рынка». Тогда доля «Сетелема» на рынке POS-кредитования составляла 4,5%. По данным FRG, на 1 сентября 2017 года она выросла до 7,9%. Четверти сейчас нет ни у одного из участников рынка, у крупнейшего ХКФ-банка только 23% по портфелю кредитов. «Сетелем» не входит даже в топ-5 банков в сегменте.

Такой результат пяти лет работы, очевидно, не соответствует планам руководства крупнейшего банка страны. При этом эксперты уверены, что проблема внутри Сбербанка. «На рынке POS-кредитования есть свободные ниши, и их успешно занимают и растут в них отдельные игроки, — говорит зампред правления ХКФ-банка Александр Антоненко. — За последние пять лет рынок, несомненно, изменился, но нельзя сказать, что в худшую сторону и на нем не осталось места для роста».

У Сбербанка было все необходимое, чтобы вывести свой проект в лидеры POS-кредитования, но, видимо, были какие-то внутренние причины, возможно, меньший, чем у других игроков, аппетит к риску, которые не позволили это сделать, говорит генеральный директор FRG Юрий Грибанов. По его словам, POS-сегмент был и остается хорошим каналом привлечения новых клиентов. «Для людей это точка входа в банк — первое знакомство, в дальнейшем кредитные организации предлагают «хорошим» POS-заемщикам другие более выгодные для банка продукты — карты, кредиты наличными, — говорит он. — Но «Сетелем» очень слабо интегрирован со Сбербанком, в частности, на сайте даже нет явного упоминания, что это структура крупнейшего госбанка страны, поэтому в данном случае синергия, видимо, не происходила». Развивать же POS-бизнес сам по себе, не для наращивания клиентской базы, нелогично, этот рынок невелик, и много на небольших коротких кредитах не заработаешь. По данным FRG на 1 сентября, совокупный объем POS-кредитов составлял 215 млрд руб. «Маржа на рынке POS-кредитования падает, и, вероятно, Сбербанк, развивая свой маркетплейс и выстраивая

успешную экосистему, не нуждается в столь дорогом канале привлечения новых клиентов, как POS-кредитование», — добавляет исполнительный вице-президент Ассоциации российских банков Эльман Мехтиев.

Ксения Дементьева, Светлана Самусева

Коммерсантъ®

Доллар зарабатывает копейки

Российская валюта отступила вместе с нефтью

Биржевой курс доллара вернулся к значениям двухмесячной давности, поднявшись к 58,50 руб./\$. Медвежью игру против российской валюты ведут внутренние инвесторы, обеспокоенные снижением цен на нефть и общим ослаблением валют развивающихся стран. Впрочем, участники российского рынка считают, что ослабление рубля будет непродолжительным.

Второй день подряд рубль теряет позиции к ведущим мировым валютам. В ходе вчерашних торгов на Московской бирже курс доллара поднимался на 35 коп. до отметки 58,51 руб./\$. По итогам дня он остановился на отметке 58,35 руб./\$ — максимальное значение на закрытии торгов с 30 августа. Курс евро поднялся на 32 коп до 68,53 руб./€, обновив двухнедельный максимум. За два дня курсы американской и европейской валюты выросли соответственно на 85 коп. и 1,2 руб.

Ослабление рубля происходит на фоне снижения цен на нефть к уровню \$55 за баррель. По данным агентства Reuters, в понедельник стоимость ближайшего контракта на поставку североморской нефти Brent опустилась до отметки \$55,06 за баррель — минимального значения с 19 сентября. Стоимость российской нефти марки Urals на спот-рынке опустилась до отметки \$55,15 за баррель. Даже с учетом коррекции в конце торгового дня за два дня цены на нефть снизились на 2,5–2,7%. «Несмотря на то что в последнее время курс рубля довольно сдержанно реагировал на сырьевые цены, нефть по-прежнему остается одной из основных поддерживающих сил для российской валюты. Поэтому снижение стоимости углеводородного топлива в пятницу

предсказуемо негативно отразилось на курсе рубля», — отмечает директор департамента операций на финансовых рынках СМП-банка Евгения Фенченко.

При этом основными продавцами российской валюты вчера выступали внутренние инвесторы, отмечают участники рынка. По словам трейдера западного банка, спрос на иностранную валюту заметен в основном со стороны российских инвесторов, тогда как нерезиденты воздерживаются от активных действия. «На локальном пике они даже покупают рубли», — отмечает собеседник «Ъ». Такой подход иностранцев связан с сохраняющимся интересом к операциям кэрри-трейд. «На фоне аналогичных валют рубль имеет явное преимущество — на российском рынке одна из самых высоких разниц между локальными и долларowymi реальными ставками», — отмечает начальник аналитического управления банка «Зенит» Владимир Евстифеев.

Впрочем, снижение курса российской валюты происходит вместе с валютами других развивающихся стран, отмечают участники рынка. По данным агентства Bloomberg, за два дня рубль ослабил свои позиции относительно доллара на 1,1% и по этому показателю занял второе место среди валют 24 развивающихся стран. Сильнее рубля ослабла только турецкая лира (снижение на 3,8%). Большинство остальных валют развивающихся стран потеряли к доллару 0,5–0,9%. Инвесторы продают активы развивающихся стран на фоне снижения опасений относительно повышения ставки в США, чему способствовали пятничные данные по безработице в стране. По словам старшего стратега «ВТБ капитала» Максима Коровина, валюты развивающихся стран оказались под давлением в связи с ростом опасений инвесторов, что дальнейшее ужесточение монетарной политики Федеральной резервной системы США может привести к оттоку капитала с этих рынков.

Впрочем, участники валютного рынка сомневаются в длительности снижения курса рубля. Тем более что в ближайшие дни поддержку рублю окажут внутренние факторы. «Старт очередного налогового периода в конце недели может несколько поддержать российскую валюту, способствуя приближению курса к нижней границе прогнозируемого интервала», — отмечает аналитик Юникредитбанка Анна Богдюкевич. По ее оценкам, до конца недели курс

доллара останется в диапазоне 57–59 руб./\$.

Виталий Гайдаев

Коммерсантъ®

Из ВТБ уходит первый зампреда правления

Василий Титов сосредоточится на проектах, не связанных с банком

ВТБ покидает один из старейших топ-менеджеров — первый зампреда правления Василий Титов. Проработав в банке 15 лет, он решил сосредоточиться на общественных и спортивных проектах.

О том, что Василий Титов покидает свое место работы, сегодня сообщило РБК. По словам одного из источников РБК, часть полномочий господина Титова будет передана зампреду ВТБ Андрею Пучкову. «В частности, Пучкову передадут руководство хозяйственным подразделением, включая строительные объекты, которые ведет ВТБ», — уточнил источник.

В пресс-службе ВТБ «Ъ» подтвердили уход Василия Титова с поста первого зампреда правления. «С 17 октября Василий Титов по собственному желанию перестанет исполнять обязанности первого заместителя президента — председателя правления ВТБ», — говорится в официальном сообщении пресс-службы ВТБ. Однако он останется работать в должности советника президента — председателя правления ВТБ и будет способствовать развитию уже объединенного банка ВТБ, отмечают в пресс-службе.

Василий Титов — один из старейших топ-менеджеров ВТБ, куда пришел в 2002 году. До августа 2009 года он занимал позиции вице-президента, затем старшего вице-президента, а потом заместителя президента — председателя правления. С августа 2009 года занимает должность первого заместителя президента — председателя правления.

Уход топ-менеджера объяснили в банке его желанием сосредоточиться на общественных и спортивных проектах. Еще до принятия этого решения Василий Титов принимал активное участие в проектах области культуры, искусства, науки и спорта. С 2012 года он является первым вице-президента Международной федерации гимнастики, с 2014-го —

президентом Федерации спортивной гимнастики России. К тому же господин Титов входит в состав попечительских советов киностудии «Ленфильм», Российского института театрального искусства — ГИТИС, Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ и МГИМО. Первый зампред правления ВТБ — член совета директоров Роскино. Он также входит в исполнительный комитет попечительского совета Большого театра и является председателем совета Фонда Большого театра.

Отдел финансов

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС



Из бюджета

ВЫКАЧАЛИ ЛЬГОТУ

«Роснефть» и Минфин согласовали инвестиционные стимулы для Самотлора

Минфин согласился предоставить «Роснефти» льготы по НДС на Самотлорском месторождении на 35 млрд руб. ежегодно в течение десяти лет в обмен на обязательства по добыче. Другие нефтяные компании таких льгот пока не получили. Минфин до 15 октября 2017 года представит законопроект по предоставлению «инвестиционных стимулов» одному из крупнейших месторождений «Роснефти» — Самотлорскому — в форме ежегодного снижения НДС в размере 35 млрд руб. на десять лет, говорится в совместном сообщении Минфина и «Роснефти», поступившем в РБК. На это месторождение приходится около 10% добычи «Роснефти». Предполагается, что эти льготы вступят в действие уже 1 января 2018 года после внесения соответствующих изменений в Налоговый кодекс.

«Роснефть», в свою очередь, «примет на себя расширенные инвестиционные обязательства в части долгосрочного увеличения объемов добычи, создания новых рабочих мест, роста доходной базы государства, развития региональной инфраструктуры», — отмечается в сообщении, однако детали в нем не приводятся.

«Уже на ближайшем заседании совета директоров компании мы утвердим расширенную программу инвестиций для Самотлорского месторождения и выполнения задач увеличения добычи в целях компенсации предоставленных стимулов», — заявил главный исполнительный директор «Роснефти» Игорь Сечин (его слова приводятся в сообщении).

Добыча падает

По итогам 2016 года добыча «Самотлорнефтегаза» (ведет

разработку Самотлорского месторождения) сократилась на 4,3%, до 148,4 млн барр. (20,4 млн т) нефти. За первое полугодие 2017 года добыча упала еще на 4,8%, до 71,1 млн барр. (9,6 млн т).

Министр финансов Антон Силуанов отметил, что государство выиграет не только от увеличения добычи на этом месторождении уже в ближайшие годы, но и как контролирующей акционер «Роснефти» получит дополнительный доход в форме повышенных дивидендов.

Минфин и «Роснефть» давно спорили о налогообложении на Самотлорском месторождении, которое относится к обводненным. «Роснефть» требовала снизить НДС для Самотлора на 50%, это было одним из условий приватизации 19,5% ее акций в декабре 2016 года, писала газета «Коммерсантъ» со ссылкой на источники. На совещаниях «Роснефть» намекала, что льготы «под приватизацию» пообещал президент Владимир Путин, рассказывали РБК два источника в правительстве, но прямых поручений на этот счет они не видели. Но, по оценкам Минфина, такая мера обошлась бы казне в 60–80 млрд руб. ежегодно, поэтому ведомство предлагало перевести его на новую систему налогообложения — налог на добавленный доход (НДД), который взимается не с выручки, а с доходов от продажи нефти (за вычетом расходов на добычу и транспортировку нефти).

Вслед за «Роснефтью» льготы попросили другие крупнейшие нефтяные компании — «Газпром нефть», ЛУКОЙЛ и «Сургутнефтегаз» — для своих обводненных месторождений. Минэнерго поддерживало предложение компаний при обсуждениях в правительстве: в итоге бюджет работает, так как компании увеличат добычу, а значит, налоговую базу, указывало ведомство. Минфин с этими аргументами не соглашался, оценивая выпадающие доходы с учетом льгот для этих компаний в 150 млрд руб.

Изначально «Роснефть» просила льготы почти на 20 лет — до 2026

года, рассказал РБК федеральный чиновник. В итоге Минфин, выступавший вообще против льгот, пошел навстречу «Роснефти», но ей взамен пришлось увеличить дивиденды с 35 до 50% чистой прибыли, а льготы по Самотлору снизили почти вдвое и ограничили сроком в 10 лет, добавляет источник в компании-конкуренте. Представитель Минфина сообщил, что стороны пришли к компромиссу по сумме налогового вычета, а информацию о 20-летнем сроке он не стал комментировать. Представитель «Роснефти» не ответил на запрос РБК.

Снижение размера льготы для Самотлора ожидаемо, отмечает аналитик Raiffeisenbank Андрей Полищук. 35 млрд руб. в год — хорошая сумма для «Роснефти», в зависимости от курса доллара эта сумма может соответствовать снижению НДС на 25–30%, добавляет он. В результате годовая EBITDA «Роснефти» вырастет на 2,5%, а свободный денежный поток — больше чем на 10%, оценивает он. Правительство сможет компенсировать эти выпадающие доходы в будущем за счет увеличения добычи на Самотлоре. Но если льготы получила «Роснефть», их нужно предоставить и другим компаниям: подход должен быть единым для всей отрасли, считает Полищук. Сначала будут приняты льготы для Самотлора, и не ранее следующего года будут прорабатываться стимулы для обводненных месторождений других компаний, сказал РБК чиновник Минэнерго. Минфин остается противником предоставления льгот по НДС для обводненных месторождений других крупных компаний во избежание крупных выпадающих доходов в бюджете, сообщил РБК представитель ведомства. Представитель Минэнерго не смог предоставить оперативный комментарий.

Представитель ЛУКОЙЛа отказался от комментариев, представитель «Газпром нефти» не ответил на звонок РБК, с пресс-службой «Сургутнефтегаза» связаться не удалось.

Тимофей Дзядко, Людмила Подобедова, Алина Фадеева



Нефть утекла от граждан

ВШЭ исследовала влияние элит на госрасходы

Более 40% расходов всей российской бюджетной системы контролируется элитными группами — силовиками, региональными властями и федеральной бюрократией, оценили эксперты ВШЭ. Простые граждане перестали получать нефтегазовую ренту

Под контролем элит в России находятся бюджетные расходы, эквивалентные более 15% ВВП страны, говорится в докладе директора института «Центр развития» Высшей школы экономики (ВШЭ) Натальи Акиндиновой.

Учитывая, что в 2017 году общие расходы бюджетной системы (федеральный бюджет плюс бюджеты регионов и социальных фондов) оцениваются в 35% ВВП, получается, что элиты контролируют более 40% бюджетных ресурсов в стране.

Наиболее крупные ресурсы сосредоточены у силовиков и региональных элит, каждая из этих групп контролирует распределение госсредств в размере чуть более 5% ВВП. Около 3,7% ВВП государственных трат находится под контролем «федеральной бюрократии» и чуть более 1% — у «элит бюджетного сектора».

Речь идет о направлениях расходов бюджета, которые лоббируют те или иные группы интересов (или ими полностью распоряжаются), объясняет Акиндинова РБК. Силовики — это расходы на оборону и безопасность, федеральная бюрократия — траты на общегосударственные нужды и национальную экономику, элиты бюджетного сектора — федеральное образование, здравоохранение и культура. Соответственно, под региональными элитами подразумеваются региональные бюджеты (за вычетом расходов на социальную политику, образование и здравоохранение, которые нужно выплачивать вне зависимости от политики региональных элит), говорит автор доклада.

В последние годы бюджетный «пирог» становился меньше для всех, кроме силовиков, отметила Акиндинова в разговоре с РБК. Но теперь тенденция меняется: начиная

с 2017 года доля оборонно-силовой части бюджета снижается. Силовики в прошлые годы, по сути, вычистили все возможные ресурсы федерального бюджета, кроме трансферта Пенсионному фонду, говорит Акиндинова. «А поскольку бюджетные ограничения продолжают усиливаться, получается, что они должны сами себя прижимать, потому что больше денег просто неоткуда взять», — добавляет она.

В частности, сокращение трат на силовиков связано с тем, что расходы на оборону и безопасность «сконцентрированы в федеральном бюджете, который по-прежнему сильно зависит от нефтегазовых доходов», говорится в презентации (траты на здравоохранение и образование в основном идут из региональных бюджетов). Кроме того, падение реальных доходов населения «накладывает ограничение на масштабные непопулярные меры».

Граждане больше не получают выгоды от нефти

Центр развития ВШЭ также рассчитал, на что идет нефтегазовая рента в России. «Расходы делятся по уровням достаточно четко», — объясняет Акиндинова: силовой блок финансируется из федерального бюджета, а социальная политика постепенно из него уходит и больше обеспечивается за счет регионов и внебюджетных фондов. Так же обстоят дела и у образования и здравоохранения. Доходы федерального бюджета почти на 40% складываются из нефтегазовых поступлений (по оценке Минфина за 2017 год). Расчеты ВШЭ основаны на том, что нефтегазовые и ненфтегазовые расходы на то или иное направление пропорциональны тому, как наполняются их источники, то есть если финансирование направления больше зависит от федерального бюджета, то и его зависимость от нефти и газа выше.

Оборона и безопасность зависят от нефтегазовой ренты на 40–50%, общегосударственные вопросы и национальная экономика — на 30%, социальная политика — на 20%, а образование, здравоохранение и ЖКХ — на 5–10%.

«В 2000-е годы у нас была достаточно популярна мантра, что люди не интересуются, как расходуются бюджетные деньги, потому что они получают доходы от нефтяных ресурсов. На самом деле в последнее время никакой нефтегазовой ренты простые люди не получают. Они получают от силы 20% [за счет нефти и газа]», — подчеркивает Акиндинова.

В целом государство «недостаточно хорошо» выполняет свои функции в бюджетной сфере, отмечают в Центре развития: по интегральному показателю результативности бюджетных расходов (управление, образование, здравоохранение, распределительная, перераспределительная, стабилизационная функции) Россия находится на предпоследнем месте в выборке из 25 стран. Причин несколько. Во-первых, традиционное отсутствие стратегического видения экономики. Во-вторых, краткосрочные приоритеты — например, «социально-оборонный перекоп бюджета» стал реакцией на кризис 2008–2009 годов и протесты 2011–2012 годов. Наконец, российские элиты не готовы «к самоограничению и достижению договоренностей ради целей развития», указывает Акиндинова.

Нынешняя консолидация бюджетных расходов, в частности бюджетное правило с ценой отсечения нефти в \$40, приведет к сокращению трат государства к 2020 году до 33% ВВП, к 2035 году — до 31% ВВП, оценила Акиндинова (Минфин прогнозирует более резкое сокращение расходов — до 29,8% ВВП к 2035 году). В таких условиях бюджетный маневр невозможен, указывает Акиндинова: «Вероятна ползучая деградация социальной сферы». С идеей перераспределить средства бюджета в пользу производителей статей выступает председатель совета Центра стратегических разработок Алексей Кудрин. Расходы на образование и здравоохранение должны вырасти на 0,8 и 1 п.п. соответственно, а траты на оборону, правопорядок, частично на госуправление, социальные расходы можно снизить, призывает ЦСР.

Антон Фейнберг

Коммерсантъ® «Роснефть» течет на восток

Компания хочет увеличить поставки в Китай

«Ъ» стали известны подробности предложений «Роснефти» о росте поставок нефти в Китай через Казахстан. Компания хочет увеличить экспорт по этому маршруту с 10 млн до 13 млн тонн уже с 2019 года, а в середине 2020-х годов — до 18 млн тонн в год. При этом, по данным «Ъ», «Роснефть» ждет от китайской CNPC

предоплаты. Но вопрос пока не согласован с правительством РФ и «Транснефтью», а переброска экспортных объемов на восток может ухудшить качество нефти, поставляемой сейчас на запад.

«Роснефть» собирается увеличить поставки китайской CNPC на 3 млн тонн, сообщило Reuters и подтвердили источники «Ъ» в отрасли. По их данным, предполагается заключить новый контракт или расширить действующее соглашение, поставки могут начаться, вероятно, с 2019 года. Дополнительный объем нефти для CNPC планируется направить с западносибирских месторождений «Роснефти» (скорее всего, Самотлора) через Казахстан, что подразумевает снятие части объемов с западного направления экспорта. По словам источников «Ъ», поставки предполагается осуществлять, как и в ряде предыдущих случаев, на условиях предоплаты.

Собеседники «Ъ» утверждают, что «Роснефть» собиралась закрепить соответствующее намерение об увеличении казахстанского транзита уже в сентябрьском протоколе российско-китайской межправительственной комиссии по энергетике, но этого не произошло из-за несогласованности вопроса с Минэнерго и «Транснефтью». Между тем «Роснефть», по данным источников «Ъ», хочет увеличить поставки в Китай через Казахстан еще на 5 млн тонн к середине 2020-х годов, но это решение еще не принято. В «Роснефти» и Минэнерго отказались от комментариев. В сентябре глава компании Игорь Сечин говорил о желании нарастить поставки через Казахстан, не сообщив деталей.

Сейчас «Роснефть» поставляет нефть в КНР через Казахстан по контракту с CNPC, заключенному в 2013 году. Эти объемы исходно предназначались для экспорта по нефтепроводу Сковородино—Мохэ, но были переброшены на казахстанский маршрут из-за неготовности китайского участка трубы. Сначала объем поставок составлял 7 млн тонн в год, а с этого года — 10 млн тонн, так как в январе «Роснефть» и CNPC расширили контракт на 3 млн тонн и продлили его до 2024 года.

Советник президента «Транснефти» Игорь Демин подтвердил, что «Роснефть» обращалась с предложением увеличить поставки через Казахстан на 3 млн тонн, «обращение рассматривается». «Пока мы считаем, что это может повлиять на

качество нефти, которая будет идти в западном направлении, с точки зрения содержания серы. Кроме того, изменится схема грузопотоков, придется изменять тарифные планы для других направлений», — заявил он. По мнению собеседников «Ъ» в отрасли, «Роснефть», скорее всего, снимет объемы экспорта с северных портов (например, Усть-Луки).

Что касается проблемы серы, то она может существенно усугубиться в начале 2020-х годов, поскольку к тому моменту планируется начать поставки через Казахстан еще и 5–6 млн тонн в год на НПЗ Киргизии и Узбекистана. Это еще больше снизит поставки малосернистой сибирской нефти на запад. Понимая это, «Роснефть», по словам собеседников «Ъ», теперь предлагает вернуться к проекту выделения отдельного потока сернистой нефти (в основном из Поволжья), который предлагался три года назад, но не был принят. Главным оппонентом тогда выступала «Татнефть» (производит около половины сернистой нефти), которая рисковала понести потери при выделении потока, поскольку цена на сернистую нефть будет ниже, чем на Urals.

При текущих ценах 3 млн тонн нефти — это примерно \$1,2 млрд, говорит Андрей Полищук из Райффайзенбанка, полагая, что деньги от ее продажи «Роснефть» в первую очередь направит на инвестпрограмму. Если будет получен какой-то аванс под небольшие проценты, средства могут быть направлены на рефинансирование, считает эксперт, то есть часть более дорогого долга компании будет замещена авансами.

Юрий Барсуков, Дмитрий Козлов

МАШИНОСТРОЕНИЕ

ВЕДОМОСТИ

Российский разработчик получил грант на разработку грузового дрона

Он появится через три года и сможет работать в условиях Севера

Российский разработчик грузовых дронов «ОКБ авиарешения» получил грант на разработку устройств от Национальной технологической инициативы (НТИ) на сумму 244 млн руб. Об этом сообщает Агентство стратегических инициатив (АСИ), отвечает за реализацию НТИ). Компания разрабатывает тяжелые дроны Skyf, которые способны поднимать грузы до 250 кг, а с грузом около 50 кг – пролетать до 350 км, говорится в сообщении компании.

Грант будет выделяться тремя этапами длиной в год каждый, объясняет партнер фонда ГРП Илья Родин. С 2014 г. фонд инвестировал в Skyf около \$3 млн. Эти деньги компания потратила на создание команды, организацию конструкторского бюро и инфраструктуры, разработку системы управления и выпуск прототипа. Сейчас фонд вложит еще 115 млн руб., поскольку грант НТИ предполагает внебюджетное финансирование не менее 30% общей суммы проекта.

Первый этап предполагает доработку дрона и его системы управления, рассказывает Родин. Систему предстоит научить облетать препятствия, стабильно летать в различных условиях и на различных высотах, учитывать ветер, неровную поверхность. На второй год работы начнется адаптация Skyf для нужд сельского хозяйства, где нужно распылять средства защиты растений, продолжает Родин. Для этого дрон должен летать на небольшой высоте и обладать защитой от коррозии. На третьем этапе появится версия Skyf для доставки грузов, которая в основном будет применяться на Севере, он должен иметь защиту от обледенения и систему дальней связи. На третий год работы к проектам в сельском

хозяйстве добавятся вылеты по доставке грузов, должно состояться около 40 вылетов, говорит он. Через три года компании предстоит открыть серийное производство дронов, но уже не на деньги гранта, а на заемные 140 млн руб., говорит Родин.

Компания планирует продавать не дроны, а их летные часы – так можно снизить порог входа для потребителей. Причем продавать их будут не конечному заказчику, а его подрядчикам, и для них час полета дрона обойдется примерно в 2500 руб., говорит Родин.

Продукт может быть полезен для сельского хозяйства – орошения, удобрения, полагает гендиректор «Русагро» Максим Басов. Особенно на Дальнем Востоке, где часто размывает дороги, указывает он. Но «Русагро» будет тестировать технологию не раньше 2018 г.

Агрохолдинг «Степь» (входит в АФК «Система») использует дроны как для уточнения границ и площадей угодий, так и для контроля качества посевов, говорит представитель холдинга. В сравнении с пилотируемой авиацией и спутниками дроны отличаются низкой стоимостью использования и мобильностью, при которой не нужна дорогая взлетная полоса, продолжает он. Издержки на штат относительно низки, а учится персонал быстро, поясняет он.

На Севере есть три основных препятствия к применению дронов, рассказывает руководитель группы консультирования по перспективным технологиям КРМГ Николай Легкодимов: питание (густей топливо), сильный ветер (устройство сносит), сбоят электроника (компас и акселерометр, замеряющий ускорение). Но если какая-то компания предложит продукт, который сможет работать в этих условиях, то у северных компаний будет на него спрос по доставке грузов на небольшие расстояния, заключает Легкодимов.

Дорожная карта AeroNet предполагает, что к 2025 г. над территорией страны будет постоянно находиться в воздухе не менее 100 000 беспилотных воздушных судов. На развивающемся рынке беспилотников доля России может составить более \$35–40 млрд, а глобальный рынок, по оценке

авторов дорожной карты, может составить более \$200 млрд.

Павел Кантышев, Ирина Скрынник

ВЕДОМОСТИ

Сентябрь оказался для автопроизводителя лучшим месяцем по продажам с 2015 года

АЕБ повысила прогноз рынка на этот год до 1,58 млн машин

Продажи новых легковых и легких коммерческих автомобилей выросли за январь – сентябрь на 10,6% до 1,13 млн шт., отчитался комитет автопроизводителей Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ).

В сентябре 2017 г. продажи выросли на 17,9% год к году и на 11,7% месяц к месяцу до 148 371 автомобиля. Прошедший месяц по продажам оказался лучшим с начала кризиса: последний раз больше было продано только в декабре 2014 г. – 270 653 машины, следует из статистики (подробнее см. график).

«Сентябрь доказал, что является еще одним месяцем на пути восстановления российского рынка», – цитируется в сообщении председатель комитета автопроизводителей АЕБ Йорг Шрайбер. По его словам, квартальные продажи с июля по сентябрь выросли на существенные 17,7% год к году и достигли показателей 2015 г.

Всплеск продаж обусловлен несколькими факторами, считает заместитель председателя правления ГК «Автоспеццентр» Александр Зиновьев: это эффект низкой базы сентября 2016 г., окончание сезона отпусков, а также объявление о повышении цен с 1 октября рядом автопроизводителей (например, Kia и Skoda). Также продажи растут благодаря отложенному спросу, программам господдержки и выгодным кредитным предложениям, добавляет директор локации «Рольф центра» Артем Юсупов.

АЕБ повысила прогноз продаж новых машин на 2017 г. на 6,8%: рынок по итогам года вырастет на 10,8% год к году до 1,58 млн автомобилей. На рынке царит настроение, что позитивный тренд продолжится и в предстоящие месяцы, уверен Шрайбер. В случае отсутствия явных негативных факторов (резкий скачок курса доллара, макроэкономические потрясения) такой прогноз вполне осуществим, полагает Зиновьев.

Продажи почти всех 10 самых популярных марок в сентябре показали рост: Lada (24%), Kia (40%), Hyundai (12%), Renault (22%), Volkswagen (15%), Nissan (1%), Skoda (20%), GAZ (3%), Ford (33%), и только продажи Toyota упали (-10%).

Рост – результат оживления потребительского спроса, господдержки и успешной стратегии продаж Kia, говорит представитель марки. Компания рассчитывает на высокие результаты и в IV квартале из-за сезонного роста спроса в сегментах кроссоверов и внедорожников, где у Kia пять моделей (Soul, Sportage, Sorento, Sorento Prime и Mohave).

Сейчас рынок показывает рост в более низком ценовом сегменте, а Toyota – это скорее премиальный сегмент, отмечает представитель марки: цель автопроизводителя – сохранить продажи на уровне 2016 г. В ближайшее время Toyota представит в России несколько внедорожных новинок, уточнил представитель марки, которые, по его мнению, будут позитивно восприняты рынком.

Продажи в премиум-классе отстают от массового сегмента, поскольку люксовые автомобили не попадают под действие программ господдержки, которые эффективно стимулируют продажи в массовом сегменте, отмечает Юсупов. Согласно статистике, в сентябре упали продажи у Mercedes-Benz (-1%), Audi (-3%), Land Rover (-12%), Porsche (-17%) и выросли у BMW (16%), Lexus (4%) и Infiniti (14%). Большое влияние на премиальный рынок оказывает массовый сегмент, который получает хорошую господдержку, особенно для автомобилей российской сборки, считает председатель правления АГ «Авилон» Андрей Павлович: многие дилеры заложили пессимистический прогноз по продаже премиальных марок на 2017 г. и идут согласно бюджетам. Однако к концу года ожидается оживление

потребительского спроса в связи с новогодними скидками, добавляет он.

Анастасия Иванова

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

Коммерсантъ® Новая Москва обходится старым

В этом году на рынок жилья вышел один новый проект

По итогам трех кварталов 2017 года в Новой Москве, по данным ЦИАН, стартовали продажи всего в одном новом проекте — «Южное Бунино». Его строит ГК МИЦ в деревне Ямтово. Объем предложения поддерживали новые 45 корпусов в ранее заявленных проектах. Сейчас продажи в Новой Москве идут в 40 жилых комплексах.

В Новой Москве с конца прошлого года, когда на рынок вышли три новых жилых комплекса — «Белые ночи», «Скандинавия», «Саларьево парк», не появилось ни одного нового проекта, констатируют эксперты ЦИАН. Начались продажи в новом корпусе «Калипсо-3», но это часть третьей очереди жилого комплекса в Щербинке, который строится уже около десяти лет. Первый новый проект был заявлен в сентябре ГК МИЦ — девелопер намерен осваивать сразу две площадки у Каужского шоссе, где возможно строительство почти 700 тыс. кв. м.

В ближайшее время ожидается начало продаж минимум в двух новых жилых комплексах, отмечают в ЦИАН. Это ЖК «Картмазово» (девелопер — «Инград», десять жилых корпусов) и проект Lexion Development рядом с метро «Румянцево» (проектное название «Одиннадцатый участок»).

По оценке ЦИАН, большая часть предложения на первичном рынке Новой Москвы (37%) сегодня представлена однокомнатными квартирами по цене от 2,5 млн до 5 млн руб. включительно, на втором месте — двухкомнатные квартиры стоимостью 5–7,5 млн руб. На последние приходится 24% объема квартир, продающихся в новостройках. Самый низкий порог входа на рынок жилья в Новой Москве зафиксирован в проекте

компании «Баркли» «Медовая долина»: там можно купить студию площадью 20 кв. м за 1,8 млн руб. — она будет сдаваться в 2019 году с готовой отделкой.

По данным риэлторов, жилье в Новой Москве пользуется большей популярностью, чем в Подмосковье, из-за улучшения качества транспортной доступности территорий и московской прописки.

Руководитель аналитического центра «Инком-недвижимость» Дмитрий Таганов ранее сравнивал цены: в Новой Москве жилье в новостройке стоит в среднем 89 тыс. руб. за 1 кв. м, в Подмосковье — 78,5 тыс. руб. Для сравнения, в границах старой Москвы средняя цена более чем в два раза выше и достигает 193 тыс. руб. за 1 кв. м (данные «Мизель-новостройки»).

Екатерина Геращенко

Коммерсантъ® Офисы обновили минимум

Объем ввода новых бизнес-центров в Москве оказался минимальным за пять лет

В Москве 17,24 млн кв. м офисов, из них 3,96 млн кв. м — помещения класса А. С начала 2017 года на рынок вышли 100,1 тыс. кв. м, подсчитали в Colliers International, — это минимальный объем ввода за рассматриваемый период в течение пяти лет. Предыдущий минимум был зафиксирован в конце сентября прошлого года — 268 тыс. кв. м. Максимум построили до кризиса — за три квартала 2014 года офисный рынок пополнился 1,04 млн кв. м.

В третьем квартале нынешнего года объем вывода на рынок новых офисных площадей составил всего 79 тыс. кв. м. Ввод ключевых проектов («Неополис», «IQ квартал» и «Федерация. Восток») перенесен на конец текущего года. Таким образом, суммарный объем офисных площадей в бизнес-центрах, находящихся на финальной стадии

строительства, превышает 320 тыс. кв. м. Если до конца года на рынок выйдут все заявленные объекты, то объем ввода по итогам года достигнет 420–450 тыс. кв. м.

Офисный рынок стагнирует. Если в сегменте торговой недвижимости уровень вакансии пусть на единицы процентных пунктов, но снижается, то в бизнес-центрах он остается на уровне 11,2%. В Москве пустует 1,926 млн кв. м офисов, из них половина относится к классу В, 32% — объекты класса А. Ставки аренды остаются стабильными, в среднем значении рост составил 1–2%, но могут меняться в зависимости от района и класса объекта. В центральном деловом районе ставки на офисы класса А составили 30,8 тыс. руб. за кв. м в год, помещения класса В сдаются по 20,2 тыс. руб. за кв. м.

Бизнес-центры остаются на втором месте по популярности у инвесторов. По данным JLL, по итогам трех кварталов текущего года на сделки с офисами пришлось 31% от общих инвестиций в коммерческую недвижимость. На первом месте торговые помещения — 37%. Общий объем инвестиционных сделок на российском рынке недвижимости по итогам трех кварталов нынешнего года достиг \$2,7 млрд, сократившись на 13% относительно аналогичного периода прошлого года (\$3,1 млрд), при этом показатели третьего квартала оказались в три раза хуже аналогичного периода прошлого года.

Екатерина Геращенко