



# DIGEST

## РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

среда, 13 сентября 2017\*

### ПУБЛИКАЦИИ

#### Регулирование

**Московских муниципалов направят на борьбу с режимом .....3**

*У несистемной оппозиции готов план по вовлечению районных советов в федеральную политику*

**Необходимость митингов придется доказывать.....4**

*Власти могут получить дополнительные аргументы для отказа протестующим*

**Барнауд досрочный .....4**

*Партии могут оспорить результат выборов в Алтайском крае*

**Наш ответ Госдепу: да вы издеваетесь .....5**

*Посольство России считает позицию Госдепа «откровенно издевательской»*

#### Государство и бизнес

**Власти готовят налог на чужие ботинки .....7**

*Обман с утилизационным сбором даже не скрывают*

**Лекарства не держат марку.....7**

*Фармкомпании предлагают отложить введение системы обязательных меток*

**Моря Ливана три года ждут .....8**

*Страна зовет российские компании на шельф*

**Минфин вступился за госзаказчиков .....9**

*Он предлагает выплачивать авансы за поставки поэтапно*

#### Оценки, прогнозы, статистика

**Россиян переводят на ши..... 10**

*Покупательная способность населения не восстановится к президентским выборам*

**Ураганы разрушили Америку, но спасли Трампа ....10**

*Размер госдолга США превысил \$20 трлн*

**Жизнь взаимы: россияне движутся к банкротству 11**

*Около 8 млн россиян являются потенциальными банкротами*

**Дипломы сами идут в руки .....12**

*В ОЭСР стали учиться больше, но не тому*

**Экономика проявила скромность.....13**

*Ростстат не подтвердил скачка роста ВВП во втором квартале*

#### Бизнес-стратегии

**Банки ушли .....15**

*Что дальше: девять крупнейших банков России покинули АРБ*

**МРОТ сравняют с уровнем бедности .....16**

*С 1 января 2018 года МРОТ увеличится на 21,7 % и составит 9 489 рублей*

**Лечение на вычитание .....17**

*В Стратегии развития здравоохранения до 2025 года выживает налоговый вычет на ДМС*

#### Финансы

**Депутаты шокируют ипотечных заемщиков .....19**

*Осеннюю сессию Госдумы начнут с законов по потребительскому кредитованию*

**Казначейство: как заработать для бюджета .....20**

*Артюхин: Федеральное казначейство получит новые полномочия*

**ИСО готовят госоценку.....23**

*Размещения в криптовалютах предлагается рейтинговать*

<b>Управляющие открывают биткойн.....</b> 24	<b>Телекоммуникации и связь</b>
<i>Для защиты от геополитических рисков</i>	
<b>Target Global посетит миллионы.....</b> 24	<b>Apple представила три новых модели iPhone.....</b> 32
<i>Компания запустила фонд ранних инвестиций</i>	<i>Цена на самую младшую новую модель в России – 56 990 рублей</i>
<b>Топливо-энергетический комплекс</b>	<b>Большинство кинотеатров обещает показать «Матильду», несмотря на угрозы.....</b> 32
<b>Темное время света.....</b> 26	<i>Сети «Киномакс», «Люксор» и «Премьер-зал» не стали отказываться от проката фильма</i>
<i>На энергорынке обнаружили механизм роста ночных цен</i>	<b>Telegram вышел на третье место по упоминаниям в России.....</b> 33
<b>«Турецкий поток» на живую нитку.....</b> 26	<i>Мессенджер постепенно превращается в медиаплощадку</i>
<i>На переговорах с Анкарой «Газпрому» надо поторопиться</i>	<b>Строительство и рынок недвижимости</b>
<b>Оцифровка лампочки Ильича.....</b> 27	<b>Проверка на пороге.....</b> 34
<i>ЦСР предложил энергетике России новую реформу</i>	<i>Как убедиться в надежности застройщика</i>
<b>Машиностроение</b>	<b>ВЭБ избегает «Славы».....</b> 35
<b>Личные автомобили выходят из моды.....</b> 30	<i>Госкорпорация хочет покинуть технопарк</i>
<i>Каршеринг катится по городам-миллионникам</i>	

# РЕГУЛИРОВАНИЕ

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Московских муниципалов направят на борьбу с режимом

**У несистемной оппозиции готов план по вовлечению районных советов в федеральную политику**

266 муниципальных депутатов станут оплотом оппозиции в борьбе за участие в выборах мэра Москвы и президента России, рассказали «НГ» экс-депутат Госдумы Дмитрий Гудков и пресс-секретарь «Яблока» Игорь Яковлев. Опыт столичной кампании предполагается распространить на всю страну. А избранные муниципалы уже готовятся к созданию независимых СМИ и проведению дальнейшей агитационной работы среди населения.

Оппозиция закончила подведение итогов выборов в райсоветы Москвы и теперь строит планы на дальнейшую работу. Напомним, что 180 муниципальных мандатов получило «Яблоко», а вместе с независимыми кандидатами проекту Гудкова и Максима Каца удалось провести 266 из 1,5 тыс. претендентов.

Как рассказал «НГ» Гудков, в ближайших планах – создание Ассоциации независимых муниципальных депутатов, ее планируется сделать всероссийской. Это необходимо для обмена опытом, чтобы оппозиционеры из регионов смогли создавать такие же предвыборные системы, которые были использованы в столице.

Как известно, проект Гудкова-Каца подразумевал набор активистов, намеревающихся избираться под партийным брендом или самостоятельно, создание интернет-сайта с точным указанием, где и за каких кандидатов можно проголосовать в столице, а также сбор пожертвований на эти кампании. Гудков уточнил, что создаваемая ассоциация также «будет включать интернет-площадку и развитие подобного рода инфраструктуры для кандидатов и избирателей с фандрайзинговыми

историями и возможностью обратной связи».

«Мы хотим, чтобы люди почувствовали настроения в районах, для чего планируем выпуск местных независимых СМИ», – пояснил он. Гудков подчеркнул, что лидерской эта структура не будет, поскольку победа была делом совместным.

Минувшая муниципальная кампания ознаменовалась двумя тенденциями. Помимо явной и отмеченной всеми – роста представительства несогласных в основном за счет выбивания кандидатов от других политических сил вроде КПРФ, ЛДПР или «Справедливой России» – вторая пока менее очевидна. Это предположение о прекращении монополии Алексея Навального в оппозиционном пространстве – пока более всего заметном в Москве, но с потенциалом распространения и на всю страну. И действительно, ведь демократические кандидаты неплохо справились с задачей и без его поддержки.

Впрочем, ключевой вопрос, который возник для них сейчас, совсем другой – как можно будет реализовать эйфорию в конкретную политическую работу. Гудков подчеркнул, что называть победу оглушительной все-таки нельзя – изначально задумывалось провести не менее 400 депутатов, пока же оппозиция охватила в основном центр города, известный протестными настроениями. При этом собрать необходимое число подписей муниципалов для выдвижения кандидата в мэры оппозиции пока не удается.

Тем не менее основные усилия в Москве будут сосредоточены как раз на этой предстоящей кампании, рассказал Гудков: «Мы формируем команду из независимых депутатов, которые будут влиять на общественное мнение в собственных районах».

В «Яблоке» же подчеркнули, что в его ближайших планах – и президентская кампания, до которой остается лишь несколько месяцев. «Во-первых, депутаты будут заниматься своими непосредственными делами – улучшать жизнь москвичей в своих районах, представлять интересы жителей, а не чиновников и коррумпированного бизнеса, как наблюдалось раньше там, где была засилье «Единой России», – заявил

«НГ» пресс-секретарь «Яблока» Игорь Яковлев. – Во-вторых, в политику пришло большое количество новых людей. Работа в районах даст им стартовый политический капитал, и к следующему избирательному циклу они себя покажут».

В-третьих, добавил Яковлев, работа депутатов на благо жителей – это вообще-то хорошая реклама для партии и ее представителей на выборах всех уровней, в том числе и главы государства. В них, напомним, намерен участвовать основатель «Яблока» Григорий Явлинский. «Так что эти выборы показали, что в Москве у «Яблока» большая поддержка – и наши избиратели должны иметь своего представителя на президентских выборах», – подытожил Яковлев.

Если сеть муниципальных депутатов будет задействована в кампании Явлинского, это даст ему существенную поддержку и повысит результат, полагает руководитель Центра экономических и политических реформ Николай Миронов. С другой стороны, это повысит и явку, что будет выгодно и власти, отметил эксперт: «Явлинский может набрать в Москве 20–30% в зависимости от явки, но страна в целом это нивелирует».

Оппозиции важно распорядиться свалившимся на нее в Москве счастьем правильно, уверены эксперты. По мнению Миронова, это получится только в случае создания коалиции с другими силами, которая и выдвинет единого кандидата в мэры. «Иначе поодиночке съедят. Протест просто рассосется, и все. Будет потерян драйв, кто-то уйдет к власти, кто-то элементарно потеряет интерес».

Сохранить победный потенциал и в дальнейшем будет непросто, согласен глава Политической экспертной группы Константин Калачев: «От кандидатов ведь будут ждать решения проблем избирателей. А возможности весьма невелики. Да и к согласованным действиям оппозиционеры готовы не всегда. Думаю, что основное, чего можно ждать, – это тема доверия к главам управ и работа по болевым точкам территорий».

По мнению эксперта, возможности депутатов прямо зависят от их полномочий, а их немного. Он подчеркнул, что на уровне мэрской кампании они могут готовить аргументы против переизбрания нынешнего

руководителя. На уровне же президентских выборов возможности мундепов все-таки очень ограничены, подытожил Калачев. По его словам, «единственный вариант – они не примут участие в общей партийно-политической и административной мобилизации за Путина».

Алексей Горбачев

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Необходимость митингов придется доказывать

**Власти могут получить дополнительные аргументы для отказа протестующим**

Законодатели предлагают ужесточить правила согласования протестных акций. Есть идея заставить организаторов указывать в заявке не только цели планируемого мероприятия, но и причины, из-за которых оно проводится. Эти же причины они обязаны будут называть и по ходу агитации за митинг.

Поправки в закон о митингах внесены в Госдуму сенатором от Новосибирской области Владимиром Лаптевым. Сообщается, что в подготовке законопроекта уже участвовали и правительственные юристы. Речь идет о том, чтобы обязать организаторов сообщать властям «вопросы, являющиеся причинами проведения» того или иного массового мероприятия. По убеждению Лаптева, это позволит усовершенствовать механизм реализации конституционных прав граждан.

В пояснительной записке он указал, что отсутствие каких-либо пояснений «осложняет взаимодействие с организаторами органов госвласти и местного самоуправления», а также снижает оперативность принятия решений по согласованию акций. И, конечно, отсутствие понимания у граждан и власти сути вопросов, выносящихся на общественное обсуждение, « дезориентирует граждан и позволяет организаторам злоупотреблять своими правами и манипулировать участниками».

Сенатора вообще сильно беспокоит «устойчивый рост

публичной гражданской активности населения». Он приводит такие данные МВД: за прошлый год в сравнении с 2015-м количество публичных мероприятий выросло более чем с 32 тыс. до 72 тыс. А число их участников – с 6,9 млн до 8,2 млн человек.

Кроме того, Лаптевым предлагается «уточнить права» организаторов митинга по приглашению граждан на участие в нем. Как предположили эксперты, речь может идти о том, чтобы обязать организаторов разъяснять причины проведения митинга и по ходу предварительной агитации.

Член президентского Совета по правам человека Илья Шаблинский раскритиковал эту инициативу, отметив, что таким образом власти получают очередной законный повод для отказа в согласовании той или иной акции. «Конечно, эта инициатива направлена против оппозиции. Иначе для чего еще это делается? Сомневаюсь, что чиновники самостоятельно не могут догадаться о причинах того или иного митинга», – возмутился он.

Новая норма, по его мнению, может «развязать руки» и силовикам: у них будет основание прекратить митинг, если кто-то начнет выступать не по заявленной повестке, что, кстати, все чаще случается и без всяких на то законодательных изменений.

По словам лидера московского отделения «Яблока» Сергея Митрохина, речь идет об усилении давления на оппозицию. Сегодня в заявках организаторы и так указывают темы: «К примеру, они могут написать, что митинг посвящен проблеме вырубке леса или что акция будет против пенсионной политики. По сути дела, это и есть причина сборов, что еще нужно?»

Если проект будет одобрен, убежден Митрохин, то чиновники обязательно станут придираться к формальностям, «наверняка начнут требовать весомых аргументов и подробностей». Он полагает, что инициатива сильно ударит по протестному движению, значительно затруднив процесс агитации и создав почву для административных наказаний.

Руководитель юрслужбы КПРФ Вадим Соловьев убежден, что инициатива Лаптева в разы усложнит процедуру получения разрешений. «Наше и без того формализованное законодательство сводит на нет практически все конституционные права граждан. В том числе и на свободу собраний. Ведь, согласно Конституции, для

того чтобы провести публичное мероприятие, граждане должны лишь уведомить власти», – отметил Соловьев.

По его словам, с каждым годом собрать протестную акцию становится все труднее. При этом ему не совсем понятно, зачем вводятся дополнительные требования, ведь нынешние законы и без того позволяют зарубить любую заявку. «В стране серьезные проблемы, которые уже долгое время не решаются. Разумеется, люди идут выражать недовольство на улицу. А властям ничего не остается, кроме как душить эти порывы. И я сомневаюсь, что такие уловки помогут справиться с протестами, скорее всего посягательство властей на это конституционное право лишь подстегнет правовой нигилизм, который мы уже наблюдали в этом году со стороны несистемных сил и политиков», – заявил «НГ» коммунист.

Екатерина Трифонова

## Газета.ru Барнаул досрочный

### **Партии могут оспорить результат выборов в Алтайском крае**

Выборы в одном из российских субъектов могут признать недействительными из-за возможных фальсификации. В столице Алтайского Края, городе Барнаул, досрочно вместо обычных «долей процентов» проголосовало 5,56% всех избирателей. ЦИК ждет объяснений крайизбиркома, а партии говорят о бойкоте результатов, по которым в Барнауле «Единая Россия» получила 49,58%, КПРФ — 16,43%, ЛДПР — 13,01%, а «Справедливая Россия» — 12,83%.

Выборы в Алтайском крае стали одними из самых обсуждаемых из всех выборов, прошедших в последний единый день голосования (ЕДГ), 10 сентября. Внимание к ним было обращено еще за неделю до начала избирательного процесса из-за аномального, согласно статистике, уровня досрочного голосования.

Как заявила накануне выборов председатель ЦИК Элла Памфилова, почти во всех российских субъектах уровень «досрочки» представляет собой «исчезающие величины». «Но у нас выбивается из этого Алтайский край, Барнаул: 14 тыс. 492 человека, 2,81%. Мы всегда обращали внимание, если уже больше 1%, то это должно вызывать настороженность», — говорила она.



Тем не менее, согласно окончательным цифрам, итоговое число проголосовавших досрочно в Барнауле за неделю выросло вдвое — 5,45% от общего числа избирателей и почти 28% от проголосовавших (при явке в столице в 19,85%).

По итогам ЕДГ, голоса избирателей в Барнауле распределились следующим образом. «Единая Россия» получила 49,58%, КПРФ — 16,43%, ЛДПР — 13,01%, а «Справедливая Россия» — 12,83%.

В других городах Алтайского края распределение голосов было иным. Так в Бийске при досрочном голосовании в 6,2% от явки в 20,8% «Единая Россия» набрала уже 32,45%, КПРФ — 32%, ЛДПР — 16,69%, а «Справедливая Россия» — 13,94%. В Рубцовске с уровнем досрочного голосования 5,4% при явке в 20,9% «Единая Россия» завоевала менее трети голосов — 30%, КПРФ — 29,73%, ЛДПР — 27,43%, «Справедливая Россия» — 5,38%.

Крайизбирком объяснил ситуацию «особенностями организации этого (досрочного — прим.) голосования» в регионе, сообщил «Интерфакс». «Наш регион единственный в стране, где с самого первого дня досрочного голосования жители могут сделать свой выбор именно в участковых избирательных комиссиях ввиду их приближенности к местам проживания. В других регионах такое возможно только в три последних дня», — сообщила журналистам председатель крайизбиркома Ирина Акимова. По ее словам, оснований для отмены результатов выборов в Барнауле выявлено не было.

По мнению председателя краевого парламента Александра Романенко, «выборы еще раз показали свою открытость, доступность, конкурентность и легитимность», а весь выборный процесс прошел «достойно», передавало агентство.

Однако Центризбирком заявлял о том, что показатели досрочного голосования вызывают вопросы. «Мы не принимаем аргументы избирательной комиссии Алтайского края, которые здесь звучали. Никаких оснований для такого уровня досрочки нет. Наберем основания для отмены и отменим все эти выборы», — говорила Памфилова в воскресенье.

По заявлению члена ЦИК Александра Кинева, еще до голосования в Центризбирком поступали жалобы на процесс досрочного голосования в Алтайском

крае — от объединения «Голос», партий «Яблоко» и «Справедливая Россия».

«Справедливая Россия» будет обжаловать результаты выборов в Барнауле на тех участках, где досрочное голосование было слишком большим и где при подсчете голосов получился аномально высокий процент голосов, более 70%, за «Единую Россию». Об этом «Газете.Ru» заявил замруководителя фракции в Алтайском краевом Заксобрании Владислав Вакаев.

«Объяснение (высокого уровня досрочной явки от крайизбиркома — прим.) выглядит очень наивным и не вызывает доверия по простой причине. Барнаул оказался лидером по досрочному голосованию, тогда как города Рубцовск и Бийск показали совсем другие результаты, хотя города сопоставимы, там также есть дачные участки, причем в Бийске их даже больше на душу населения, — рассуждает он. — И вдруг там картинка совсем другая вырисовывается. Сейчас они пытаются замаскировать факт массового привода. Я не знаю, как это доказать. Все делают честные глаза: «Да что вы? Это воля людей, желание людей».

По его словам, у наблюдателей от «Справедливой России» были подозрения на подмену конвертов, фальсификацию при их распаковке. Для того, чтобы снять эти подозрения, надо провести разбирательство, заключил он, добавив, что «грамотная реакция» ЦИК, которая прислала своего наблюдателя на выборы, смогла снизить объем вероятных фальсификаций.

О непризнании результатов в Алтайском крае в том числе по причине массового досрочного голосования также заявил лидер ЛДПР Владимир Жириновский, передает «РБК».

В КПРФ итоговые цифры выборов в Барнауле также считают сфальсифицированными, цитирует сибирский портал «Политсиб.Ru» первого секретаря Алтайского крайкома КПРФ Марию Прусакову. «Ситуация, которая складывается в Барнауле, наглядно демонстрирует, что выборы здесь, очевидно, не легитимны. Здесь (в Барнауле — прим.) результаты, которые мы видим по актам о досрочном голосовании, в несколько раз отличаются от результатов по итогам голосования 10 сентября (в других городах Алтайского края — прим.). Причем в пользу кандидатов партии «Единая Россия». Поэтому я с уверенностью могу заявить, что мы будем проводить протестный митинг

за отмену, как минимум, результатов досрочного голосования, так как они являются полной профанацией и фальсифицируют итоги выборов в Барнауле», — сказала она.

В «Яблоке» оценка прошедшего в Барнауле голосования схожа. По словам председателя партии Эмилиии Слабуновой, глава местного избиркома и отвечающие за выборы представители власти должны уйти в отставку, передавали ее слова РИА «Новости».

Отдел «Политика»

## газета.ru

### Наш ответ

### Госдепу: да вы издеваетесь

**Посольство России считает позицию Госдепа «откровенно издевательской»**

В посольстве России в США признали слова, использованные представителем Госдепа Хизер Нойерт для описания обысков в посольских зданиях РФ в США, «откровенно издевательскими». По мнению российских дипломатов, называть обыски в генконсульстве и торгпредстве «прогулками» и «обходами» некорректно. Также посольство РФ в США считает, что действия сотрудников Госдепартамента нарушили нормы международного права.

В посольстве России с США назвали «откровенным издевательством» слова официального представителя Госдепартамента Хизер Нойерт, высказанные по поводу обысков в российских дипучреждениях в Вашингтоне и Сан-Франциско.

«Рассматриваем прозвучавшие из уст официального представителя Государственного департамента США Хизер Нойерт комментарии, касающиеся обысков и досмотров Генконсульства России в Сан-Франциско и Торгпредства России в Вашингтоне, которые были названы «прогулками», как откровенно издевательские», — говорится в заявлении на сайте посольства РФ.

По мнению посольства, речь идет о беспрецедентных шагах, противоречащих двусторонним конвенциям, международному праву и внутреннему законодательству самих США.

«Где гарантия, что в целях таких «прогулок» представители американских спецслужб в

следующий раз не придут с облавой на другие наши объекты дипсобственности? Или в официальные представительства других государств в США», — заявили российские дипломаты, добавив, что «дипломатический иммунитет так легко отзывается американской стороной».

На брифинге в четверг, 8 сентября, Хизер Нойерт использовала слово *tour* (обход, тур, осмотр — «Газета.Ru») в отношении обысков сотрудниками Службы дипломатической безопасности Госдепартамента российского торгпредства и генконсульства.

В ответ на вопрос о том, было ли произошедшее обыском, Нойерт заявила, что «это была очень серьезная активность», и извинилась за использование слова «осмотр».

«Если я употребила слово «осмотр» и оно показалось слишком легким в свете тех действий, которые имели место, я прошу простить меня за это», — извинилась представитель Госдепа.

Также представитель Госдепа добавила, что США не хотят продолжать политику «зуб за зуб» в отношениях с Россией. «Мы хотели бы, чтобы эти отношения (между РФ и США — «Газета.Ru») улучшались», — заявила Нойерт, отметив, что российско-американские отношения «достигли дна» и теперь, по ее представлениям, должны начать улучшаться.

С ее слов, остается много сфер, где, как надеются американцы, они «могли бы сотрудничать с русскими». При этом представитель Госдепартамента добавила, что одной из таких сфер может стать Сирия, где сейчас действует перемирие, достигнутое благодаря усилиям России и США.

Также представитель Госдепа прокомментировала намерение России обратиться в суд по поводу скандала с российской дипсобственностью в Сан-Франциско, Вашингтоне и Нью-Йорке. «Добро пожаловать в американскую систему правосудия», — заявила Нойерт.

Также представитель внешнеполитического ведомства США отказалась обсуждать слова российского президента Владимира Путина о «полном паритете» с США и возможной высылке еще 155 человек из состава американского дипкорпуса в России.

МИД России, напротив, изучит условия работы дипмиссий России и США и добьется приведения их «к полному паритету», пообещал в

понедельник глава российского дипведомства Сергей Лавров. Это станет ответом на закрытие генконсульства РФ в Сан-Франциско.

По словам Лаврова, США не стоило игнорировать «добрый жест» Москвы, когда она включила в список российских дипломатов в США сотрудников представительства при ООН — теперь МИД пересмотрит требования к численности американской дипмиссии.

«Если уж они взяли паритет в качестве критерия, мы сейчас рассматриваем те условия, в которых работают американские загранучреждения в России и российские — в США. И приведем эти условия в полное соответствие с тем, что называется паритетом», — сказал Лавров.

31 августа Вашингтон потребовал от России в срок до 2 сентября 2017 года закрыть генеральное консульство в Сан-Франциско, здание канцелярии в Вашингтоне и консульское здание в Нью-Йорке.

Тогда официальный представитель Госдепартамента Хизер Нойерт заявила, что США действуют «в духе паритета», то есть выбирают очередную зеркальную меру в ответ на действия РФ. «В результате этого решения у обеих стран останется по три консульства», — объяснила логику Госдепа Нойерт.

1 октября — срок, назначенный властями США, к которому здание консульства должно быть освобождено. Генконсул России Сергей Петров отметил, что «происходящее выходит за рамки международно-правовых и просто правовых норм». По его словам, сотрудники дипмиссии «были выселены из своей квартиры, и американская сторона это признает». Петров также призвал российских граждан не волноваться в связи с закрытием генконсульства.

Решение о закрытии генконсульства совпало с прибытием в Вашингтон нового посла РФ Анатолия Антонова, сменившего на этом посту Сергея Кисляка, возглавлявшего дипмиссию в США с 2008 года.

Иван Жуковский

# ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Власти готовят налог на чужие ботинки

**Обман с утилизационным сбором даже не скрывают**

До конца ноября кабинет Дмитрия Медведева должен решить судьбу налога на импортную обувь, который чиновники называют «утилизационным сбором». Но на самом деле никакой специальной системы утилизации власти создавать и не планируют. Обувной налог с покупателей и импортеров нужно отдать отечественному легпрому, предлагают в Минфине.

Президент Владимир Путин поручил правительству до 20 ноября определить целесообразность введения утилизационного сбора в отношении обуви. Это поручение возникло по итогам совещания о развитии отечественной легкой промышленности, состоявшегося 24 августа 2017 года. Тогда гендиректор Российского союза кожевников и обувщиков Александра Андрунакиевич предложила ввести специальный налог на импортную обувь. При этом она и не скрывала, что речь идет о попытке ввести новый налог, который вытеснит с рынка более дешевую обувь и заставит россиян раскошелиться на покупку более дорогой – отечественной. «Я вам назвала цифру – 4,5 доллара, а средняя цена ввозимой обуви – 9 долларов. Цена на внутреннем рынке для потребителей в три раза дороже, так пусть они и подвинутся за счет налогов, все равно рынок отрегулирует, никто не будет сидеть на дорогой обуви и ждать, когда продается. Поэтому, может быть, стоит попробовать такой налог ввести», – аргументирует лоббист отечественного товаропроизводителя.

Как видим – заботой об экологии здесь и не пахнет. А сам утилизационный сбор – это просто терминологический обман. На самом деле речь идет о новом налоге. Да и ссылки на автомобильный утилизационный сбор выглядят как бессовестная манипуляция. Ведь для утилизации автомобилей худо-бедно

предполагается промышленная переработка. А выстраивать аналогичную систему специально для сапог, сандалий и босоножек вряд ли кто захочет.

«Те средства, которые мы выручим, могут помочь и легкой промышленности в целом», – подтвердил глава Минфина Антон Силуанов.

Правда глава Минэкономразвития Максим Орешкин предлагает собирать налоги с импорта обуви не через фальшивый утильсбор, а через традиционные налоги. «Проблема в том, что часть импорта ввозится с уклонением от уплаты налогов и таможенных пошлин. Как раз тот проект, который есть по маркировке и про отслеживание, – он очень важный и эту дырку закрывает. Не важно, даже если ты занизила стоимость, если потом это в контрольно-кассовой технике прошло по более высокой цене, все равно налог с тебя по полному объему возьмут», – объясняет Орешкин.

Тотальное отслеживание товаров и денег в торговле – это новая политика российской власти, на которую чиновники возлагают большие надежды. Для слежки за товарами предлагается маркировка самых разных товаров – от обуви и шуб до лекарств, курток и «ювелирки».

Так, Минпромторг оценил экономический эффект от введения маркировки товаров минимум в 1,2 трлн руб. за пять лет за счет «обеления» рынка.

Минпромторг уже отобрал 10 категорий товаров для маркировки. Это обувь, верхняя одежда (куртки), некоторые категории парфюмерии, фотокамеры, шины и покрышки. С этого года в пилотном режиме начинает работать проект маркировки лекарств.

В прошлом году была введена маркировка шуб. «Благодаря их обязательной маркировке RFID-метками мы смогли увидеть глубину рынка. Легальный сегмент, если измерять в штуках, вырос за год более чем в 12 раз. Объем розничных продаж составил почти 55 млрд руб., что в шесть раз превышает значение предыдущего 2015 года», – объясняет Мантуров.

При этом глава Минпромторга утверждает, что «предпосылок для роста цен на товары легкой

промышленности в связи с введением системы маркировки не имеется».

Михаил Сергеев

## Коммерсантъ® Лекарства не держат марку

**Фармкомпании предлагают отложить введение системы обязательных меток**

Члены Ассоциации российских фармацевтических производителей (АРФП), среди которых Stada, AstraZeneca, Bayer, предлагают перенести срок перехода на тотальную маркировку лекарств с 2019 на 2021 год. Они опасаются, что 80% производителей не успеют к назначенному сроку установить необходимое оборудование и непромаркированные препараты могут оказаться в нелегальном обороте. У участников рынка еще есть возможность повлиять на ситуацию, поскольку соответствующий законопроект пока не принят.

Члены АРФП предлагают установить двухлетний переходный период на систему маркировки, сообщил «Ъ» гендиректор ассоциации Виктор Дмитриев. По его словам, в течение этого времени продажа лекарств будет возможна как с маркировкой, так и без нее. Он объясняет необходимость меры тем, что в обороте будет находиться большое количество лекарственных средств со сроком годности два-три года, выпущенных легально, но непромаркированных.

Также, по данным опроса Союза профессиональных фарморганизаций, более 80% компаний могут не успеть завершить процесс внедрения маркировки к 2019 году, из-за чего их бизнес станет нелегальным. Сложность заключается в том, что сейчас резко вырос срок поставки и установки необходимого оборудования на одну линию. «С четырех-пяти месяцев он увеличился до девяти, из-за того что на зарубежных производителей обрушилось огромное количество заказов», – уточнил господин Дмитриев.

В АРФП добавили, что предложения обсуждаются в рамках заседаний в Росздравнадзоре. Впрочем, в пресс-службе ведомства сообщили «Ъ», что оно не уполномочено пересматривать сроки.

Проект закона о тотальной маркировке лекарств для отслеживания их движения от производства до потребителя внесен в Госдуму в июле. По данным Виктора Дмитриева, он может быть принят в третьем чтении уже «в ближайшее время». Документ предполагает, что все находящиеся в обороте лекарства будут охвачены маркировкой к 31 декабря 2018 года. К этому сроку в систему должны войти все 350 тыс. участников отрасли, специальной меткой будет сопровождаться около 7 млрд упаковок в год. Механизм призван устранить с рынка и госпитального сегмента фальсификат и недоброкачественные лекарства. Прототип системы тестируется с февраля: в пилотном проекте участвуют 24 компании, Федеральная налоговая служба (ФНС; выступает оператором), Минпромторг, Минздрав, Минфин, Минсвязь, Росздравнадзор, Федеральная таможенная служба. Нежелание производителей участвовать в пилотном проекте господин Дмитриев объясняет тем, что компании ожидают финального принятия нормативного акта.

Представитель одной из компаний, участвующих в пилотном проекте, говорит, что остальные не успеют реализовать требования по маркировке к установленному сроку. «Помимо поставки оборудования самим производителям, необходимая система должна быть установлена в лечебно-профилактических учреждениях, большинство из которых являются государственными. Средства на это в бюджете 2018 года пока не заложены», — отметил он. Право голоса в решении вопроса о корректировке сроков имеют участники пилотного проекта, которые сейчас формируют свою позицию по этому поводу, говорит собеседник «Ъ». Он добавил, что участники рынка намерены донести консолидированную позицию до вице-преьера Аркадия Дворковича, курирующего фармацевтическую отрасль.

Исполнительный директор «Полисана» (не участвует в пилотном проекте) Евгений Кардаш рассказал, что компания самостоятельно с 2015 года готовится к реализации проекта, но перейти на систему к 2019 году все равно не успеет. Если срок не будет продлен, из продажи

могут исчезнуть препараты, не успевшие пройти маркировку. У него также вызывает сомнение готовность национальной информационной системы: «Сейчас она успешно принимает несколько сот тысяч препаратов, но впоследствии речь будет идти о миллиардах упаковок». Между тем в ФНС вчера сообщили «Ъ», что к работе в обозначенные сроки система готова.

Мария Котова, Татьяна Гришина

## Коммерсантъ® Моря Ливана три года ждут

**Страна зовет российские компании на шельф**

Ливан, возобновивший после трехлетнего перерыва тендер на свои шельфовые участки, ждет участия в нем российских компаний, заявил премьер страны Саад Харири в ходе визита в Москву. Изначально интерес к ливанскому шельфу проявляли НОВАТЭК, «Роснефть» и ЛУКОЙЛ, но с тех пор падение цен на нефть сделало морские проекты малопривлекательными. В то же время, считают эксперты, Ливан является одной из немногих возможностей для российских компаний поучаствовать в разведке углеводородов в перспективном Восточном Средиземноморье.

Во вторник в Горках прошла встреча глав правительств России и Ливана Дмитрия Медведева и Саада Харири, на которой одной из основных тем стало участие российских компаний в тендере на шельфовые участки страны. В частности, согласно документам к переговорам, в работе на морских участках Ливана заинтересованы НОВАТЭК, ЛУКОЙЛ и «Газпром». Как отмечается в материалах, НОВАТЭК планирует участвовать в тендере на шельфовый блок, частично расположенный в спорной акватории между Ливаном и Израилем (блоки 5, 8 и 9). ЛУКОЙЛ проходит повторную квалификацию для участия в тендере на морские блоки, о возобновлении которого было объявлено в январе 2017 года. А «Газпром» готов рассмотреть возможность участия в международных тендерах в Ливане, если «выявит в ходе текущего изучения Левантийского бассейна перспективные газоносные структуры».

По оценкам Геологической службы США, ресурсы Левантийского бассейна могут

составить до 3,5 трлн кубометров газа и до 220 млн тонн нефти. Распределить участки Ливан пытается еще с 2013 года. Тогда страна объявила первый раунд тендера, на котором предполагалось распределить десять блоков. Компании, которые рассчитывают стать операторами добычных проектов, должны подтвердить наличие активов на \$10 млрд (было отобрано 12 участников — ExxonMobil, Chevron, Anadarko, Petrobras, ENI, Maersk, Repsol, Shell, Statoil, Total, Inpex, Petronas), те, кто согласен на миноритарную долю, — на \$500 млн (предквалификацию прошли 34 компании). Из российских игроков отбор прошли ЛУКОЙЛ (компания рассчитывает создать консорциум с Total, где получит 20%), «Роснефть», а также СП НОВАТЭКа со структурой Газпромбанка GPB Resources. Но торги так и не состоялись из-за политического кризиса. В начале 2017 года власти Ливана вернулись к идее проведения тендера, в котором планируют учитывать итоги прошлого отбора.

Вчера Саад Харири на переговорах с Дмитрием Медведевым отметил: Ливан хочет, «чтобы российский бизнес присутствовал в нашей стране». Но, говорит источник «Ъ» на рынке, в текущей экономической ситуации желания у российских компаний участвовать в довольно рискованных шельфовых проектах поубавилось. Собеседник «Ъ» считает, что производители при текущих ценах на нефть сейчас не будут готовы много вкладывать в подобные проекты. В НОВАТЭКе «Ъ» пояснили, что он планирует принять участие в тендере, объявленном правительством Ливана на 12 октября 2017 года, в составе международного консорциума в роли неоперационного партнера. В остальных компаниях комментировать свое возможное участие не стали.

Валерий Нестеров из Sberbank CIB называет Левантийский бассейн перспективным регионом с учетом открытий, которые были сделаны с приходом иностранных инвесторов на соседнем Кипре, на шельфах Израиля и Египта. Ливан — фактически единственная страна в регионе, которая пока не получает доходов от распределения и разработки участков на своем обширном шельфе. Как отмечает господин Нестеров, с учетом напряженной политической обстановки нельзя гарантировать, что очередной объявленный раунд состоится, «но власти будут пытаться, так как у них есть насущная задача пополнить



бюджет». При этом, отмечает эксперт, у каждой из российских компаний есть логика прихода на ливанский шельф. Так, «Газпром» заинтересован в том, чтобы получить дополнительный источник поставок газа в Восточную Европу. НОВАТЭК, в свою очередь, может получить опыт добычи за рубежом. А для ЛУКОЙЛа инвестиции в шельф Ливана могут быть на данном этапе более интересными, чем в недостижимые арктические проекты.

Ольга Мордюшенко

## ВЕДОМОСТИ

### **Минфин вступился за госзаказчиков**

**Он предлагает выплачивать авансы за поставки поэтапно**

Минфин предлагает очередное ужесточение авансовых расчетов по госзаказу. Новые правила нужно сформулировать в законе о контрактной системе, сообщило министерство.

Поправки (их текст еще не опубликован) обяжут заказчиков описывать в контрактах условия выплаты аванса и фиксировать его как процент, в зависимости от цены контракта. При поэтапной оплате контракта поэтапно должен выплачиваться и аванс. Сейчас законопроект проходит межведомственные согласования. Он позволит бороться с ситуациями, когда заказчик или поставщик манипулирует авансом, отмечает представитель Минфина; поэтапная выплата аванса, а не сразу – ключевое отличие от существующей практики.

Сейчас аванс зависит от договора. По постановлению правительства при поставках он не должен превышать 30% суммы договора, при выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ – от 30 до 80%, до 100% – при оказании услуг связи, например. В постановлении не установлен порядок выплаты аванса, говорит эксперт по закупкам экспертного совета при правительстве Георгий Суходольский, проект Минфина добавит стабильности и заказчикам, и поставщикам. Выплату аванса за каждый этап госзаказа Минфин увязывает с закрытием предыдущего этапа, поясняет он, сейчас же заказчики могут затягивать расчеты,

вынуждая подрядчиков работать за свой счет.

Минфин пытается ввести обязательную норму аванса, говорит министр экономического развития Башкирии Сергей Новиков, но такие жесткие правила будут иметь неоднозначный эффект. В конкурсах участвуют как добросовестные, так и недобросовестные поставщики, поэтому многие госзаказчики пользуются правом не платить аванс, объясняет он.

Госкомпании сталкиваются со схожими проблемами, говорит руководитель закупочного подразделения одной из крупнейших госкомпаний. По его словам, в конкурсах без аванса всегда меньше участников, но потом многие поставщики просят об авансе. Однако госкомпании соглашаются на это только в крайнем случае, рассказывает он: заплатить позже выгоднее.

Ольга Адамчук

# ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Россиян переводят на щи

#### Покупательная способность населения не восстановится к президентским выборам

Падение доходов населения в пересчете на основные продукты питания оказалось более драматичным, чем показывает официальная статистика. В среднем доходы граждан за последние три года снизились почти на 10%, говорит Росстат. Но в пересчете на крупу, масло, чай, маргарин или рыбу падение доходов оказалось почти вдвое большим. При этом опережающим темпом дорожали и многие отечественные товары – от вермишели до молока, риса и ржаного хлеба. Восстановить столь глубокое падение покупательной способности до президентских выборов будет уже невозможно. Правда, есть узкая группа товаров, которая стала россиянам чуть доступнее, чем три года назад, – это суповой набор для традиционных российских щей: капуста, лук, морковь, соль, картошка и свинина.

Последний год роста реальных доходов населения был «предвоенный» 2013-й. А уже со следующего года в России началось падение покупательной способности населения. В 2014 году реальные доходы граждан (с поправкой на инфляцию) снизились, по данным Росстата, на 0,7%. В 2015 году – еще на 3,2%, в 2016-м – на 5,9%. Всего по сравнению с концом 2013 года реальные доходы населения к настоящему времени снизились примерно на 10%. Но в пересчете на продукты питания падение покупательной способности оказалось значительно более глубоким.

Если пересчитать среднедушевые доходы населения на текущие цены продовольствия, то выяснится следующая картина. Покупательная способность доходов населения снизилась по рыбе и маргарину на 23–24%, по маслу подсолнечному – на 19%, по рису и крупам – на 15–17%, по говядине, молоку, вермишели – на 9–10%.

Такие данные приводит замдиректора Центра развития Высшей школы экономики Светлана Мисихина. Менее доступными стали для россиян сливочное масло и даже обычный черный чай. Покупательная способность населения по этим товарам сократилась на 26,7% и 24,5% соответственно.

Сокращение покупательной способности по импортному чаю можно объяснить девальвацией рубля. А значительное сокращение доступности ржаного хлеба (минус 10% за три года) объяснить валютными колебаниями значительно сложнее.

Продолжающееся падение покупательной способности населения подтверждают и отраслевые специалисты. Среднедушевое потребление молока в 2015 году снизилось на 2%. А в 2016 году – еще на 2,5%, – говорит представитель Союзмолока Мария Жебит.

За семь месяцев 2017 года реальный размер назначенных пенсий немного превысил показатели соответствующего периода 2014 года. Отмечен и рост зарплат. «Но принес ли 2017 год положительные изменения в уровне жизни населения?» – задаются вопросом эксперты Центра развития. Как показывает статистика, «разбогатели» в 2017 году лишь те, кто питается традиционными российскими щами. Прирост покупательной способности отмечен лишь по продуктам супового набора для щей. Так что щей средний россиянин может съесть сегодня чуть побольше, чем три года назад. А с другим продуктами у среднестатистического гражданина возникнут проблемы.

«После стремительного снижения всех экономических показателей в РФ наступает период очень долгого и постепенного восстановления, которое может растянуться на полтора-два десятилетия. Так что если сравнивать с относительно благополучным 2014 годом, точнее, с его первой половиной, когда экономика еще только начинала падение, не достигнув дна, то, конечно, мы наблюдаем сейчас существенное снижение уровня доходов и уровня жизни населения», – объясняет аналитик компании «Финам» Алексей Коренев.

Снижение доходов ведет к падению спроса, а также к

последующему сокращению производства. Это, в свою очередь, бьет по доходам производителей и самих трудящихся. И, таким образом, раскручивается кризисный замкнутый круг, говорит аналитик. Правда, именно в эти периоды появляются стимулы к «очищению» экономики от неэффективных производств и к развитию более эффективных технологий.

«Покупательная способность доходов населения пока еще не начинала расти по сравнению с докризисным 2014 годом. Хотелось бы, чтобы она вышла на уровень стабильности и устойчивости. А по данным мониторинга экономики Института социального анализа и прогнозирования (ИНСАП) РАНХиГС, реальные доходы населения продолжают снижаться, несмотря на небольшой рост зарплат», – говорит старший научный сотрудник ИНСАП Александра Бурдяк.

«Настроение в российском обществе можно описать формулой «привыкания к плохому», а социально-экономический результат 2017 года назвать «негативной стабилизацией». Баланс «накопление–потребление» сдвигается в пользу последнего», – говорит доцент Российского экономического университета им. Плеханова Александр Тимофеев. «Падение покупательной способности негативно отразится на состоянии совокупного спроса, что, в свою очередь, еще больше подтолкнет социальную дифференциацию населения», – предупреждает экономист.

Михаил Сергеев

## Газета.ru

### Ураганы разрушили Америку, но спасли Трампа

#### Размер госдолга США превысил \$20 трлн

Ураганы «Харви» и «Ирма» нанесли ущерб США примерно в \$300 млрд. Чтобы компенсировать расходы на восстановление пострадавших штатов, Конгрессу пришлось согласиться с требованием Белого

дома отменить потолок госдолга. Меньше чем за неделю он вырос на несколько сотен миллиардов долларов и превысил отметку в \$20 трлн. До конца года эта цифра может увеличиться еще на полтриллиона.

Долг правительства США впервые превысил \$20 трлн, сообщает американское издание Business Insider. По данным Минфина страны, размер задолженности составляет \$20,162 трлн. Это 108,6% от прошлогоднего объема ВВП США (\$18,569 трлн).

Задолженность выросла более чем на \$300 млрд всего за несколько рабочих дней. На прошлой неделе 7 сентября Конгресс отменил потолок госдолга в \$19,8 трлн. Этот лимит был достигнут еще в марте текущего года и администрации Дональда Трампа приходилось «палить резервы», чтобы не начинать битву с за долг и бюджет раньше времени.

Но последние месяцы между Конгрессом и администрацией Дональда Трампа нарастало напряжение, грозившее превратиться в настоящий конфликт, который мог бы привести к остановке финансирования бюджетной системы (government shutdown). Подобное уже происходило в октябре 2013 года, когда главой государства был Барак Обама.

Рынки с тревогой ожидали развития ситуации. Некоторые аналитики предупреждали, что shutdown может стать точкой отсчета для нового кризиса.

«Если лимит долга не будет повышен, то последствия для экономики будут более катастрофическими, чем крах Lehman Brothers в 2008 году», — указывала главный экономист рейтингового агентства S&P Global Ratings Бет Энн Бовино.

Она отмечала, что проблемы на рынках могут свести на нет достижения последних лет по восстановлению экономики. Главный экономист S&P не исключила вероятность дефолта и возврат к рецессии. Вероятность реализации такого негативного сценария была довольно высока, учитывая, что Конгресс крайне недружественно настроен по отношению к Дональду Трампу.

Но администрацию и парламентариев сплотила стихия, обрушившаяся на Америку. Сначала 25 августа на Техас и Луизиану обрушился ураган «Харви», а затем ему на смену пришла «Ирма». 10 сентября под удар попала Флорида, улицы Майами были затоплены. В США и других странах от ураганов погибли десятки людей.

Президент консультационной компании AccuWeather Джозел Майерс заявил, что совокупный ущерб от ураганов «Харви» и «Ирма» обойдется экономике США в \$290 млрд. Об этом сообщает телеканал ABC.

Майерс уточнил, что подобного вида ущерб станет для страны рекордным. «Ущерб от «Ирмы» составит около \$100 млрд, а от урагана «Харви» — \$190 млрд. Общий ущерб оценивается в \$290 млрд», — сказал президент AccuWeather.

Часть убытков будет покрыта за счет страховых компаний, часть возьмет на себя государство — власти штатов и федеральный центр.

На минувшей неделе Конгресс принял закон о выделении на ликвидацию последствий урагана «Харви» \$15,25 млрд.

Из-за чрезвычайной ситуации Трампу удалось отложить бюджетную битву с Конгрессом до декабря. Пока же США продолжают занимать на рынке. Суммы заимствований ожидаются рекордные. По плану американского Минфина, который был опубликован в конце июля, в октябре-декабре должно быть выпущено казначейских облигаций на \$501 млрд.

Непонятно, будут ли скорректированы эти планы из-за того, что пришлось в срочном порядке занимать в сентябре. Если обещанный выпуск сохранится в полном объеме, то это может спровоцировать рост курса доллара к другим валютам, в том числе к рублю.

Многое будет зависеть от заседания Комитета по операциям на открытом рынке Федеральной резервной системы США, которое пройдет на следующей неделе. Если ФРС повысит ставку (сейчас она составляет 1,25%), а также объявит параметры расчистки своего баланса от накопившихся на нем государственных и ипотечных бумаг, то это может дать старт настоящему долларовому ралли.

Впрочем, пока рубль крепок. Его поддерживает высокая цена на нефть (\$53-54 за баррель Brent) и продолжающийся приток средств в рублевые активы. Доля нерезидентов в номинальном объеме облигаций федерального займа, по данным Банка России за июль, составляет 30,4%.

Николай Минко из Sberbank CIB считает, что отчет ЦБ за август также отразит высокий спрос нерезидентов на ОФЗ на фоне большого размещения бумаг

Минфином (190 млрд руб.) и продаж ЦБ (50 млрд руб.).

«Предложение было полностью абсорбировано инвесторами, о чем говорит падение доходности ОФЗ на фоне роста курса рубля, — это указывает на высокий спрос со стороны иностранных инвесторов», — говорит он, подчеркивая, что при этом, что доля нерезидентов вряд ли вырастет.

В сентябре покупки международных инвесторов продолжились, однако решение ЦБ по ставке может спровоцировать коррекцию на рынке ОФЗ в конце месяца и, соответственно, продажи с их стороны, считает Николай Минко.

«Высокие цены на нефть, которые держатся у верхней границы коридора провоцируют новый виток спроса на рубль в рамках операций carry trade при сохраняющейся высокой реальной процентной ставке (сейчас больше 5%)», — отмечает Владимир Веденеев, начальник управления инвестиций УК «Райффайзен Капитал».

Он не исключает продолжения укрепления российской валюты даже в случае снижения ключевой ставки ЦБ в пятницу 15 сентября.

Отдел «Бизнес»

## **Газета.ru** **Жизнь займы:** **россияне движутся** **к банкротству**

**Около 8 млн россиян являются потенциальными банкротами**

Общее число банкротов в России может достичь 8 млн человек. Больше всего потенциальных банкротов среди тех, кто имеет более двух кредитов. Эксперты отмечают, что пока ситуация скорее стабильно негативная, а реструктуризация долгов кредитным организациям удается не всегда.

Около 660 тыс. россиян, имеющих открытые кредитные счета, потенциально являются банкротами. Такие данные по итогам первого полугодия 2017 года представили исследователи Объединенного кредитного бюро (ОКБ).

Это, отмечается в обзоре аналитиков, около 1,4% от общего числа заемщиков с открытыми счетами.

Кроме того, еще около 7,1 млн российских заемщиков, которые в настоящий момент не платят по своим кредитам более 90 дней, потенциально могут воспользоваться

правом банкротства для облегчения своего финансового положения.

Таким образом, в ближайшее время стать банкротами могут почти 8 млн россиян или 5,5 % населения.

Больше всего потенциальных банкротов среди лиц, у которых два и более открытых кредита. «Чем больше у заемщика открытых кредитов, тем выше вероятность того, что он может стать банкротом», - подчеркивают аналитики.

Закон о банкротстве физических лиц был принят в России в октябре 2015 года. Согласно нему, каждый россиянин, который не в состоянии обслуживать свои займы, может начать процедуру банкротства. По закону, к потенциальным банкротам относятся граждане, имеющие долг более 500 тыс. руб. и просрочки платежа 90 и более дней хотя бы по одному кредиту.

Согласно статистике ОКБ, доля потенциальных банкротов в общем количестве заемщиков с открытыми счетами за последние два года снизилась с 1,5% до 1,4%. При этом их количество выросло с 580 тыс. до 660 тыс. человек.

Специалисты ОКБ проанализировали персональные кредитные портфели потенциальных банкротов на основе данных о 47 млн заемщиков с открытыми счетами, информация о которых хранится в бюро.

Изменения, которые произошли в статистике потенциальных банкротов, нельзя назвать существенными, отмечает юрист BMS Law Firm Владимир Шалаев. В данной сфере в последние годы

есть некая, хотя и негативная, но стабильность: граждан, у которых есть просрочка двух и более кредитов, очень много, и пока нет тенденции к сокращению их числа.

«В количественном отношении большая часть потенциальных банкротов – заемщики с двумя открытыми кредитами – их 21% от общего числа потенциальных банкротов, на втором месте заемщики с тремя открытыми кредитами – 19%, на третьем – заемщики с одним открытым кредитом, их чуть менее 16%», — отмечается в исследовании ОКБ.

При этом среди заемщиков с 10-ю и более открытыми кредитами потенциальным банкротом является каждый третий, а средний долг по его кредитам составляет почти 3,9 млн руб.

«В последнее время чаще стали применяться инструменты реструктуризации и рефинансирования – банкам приходится идти на этот шаг, так

как взыскать средства в порядке исполнительного производства удается далеко не всегда. Это оказывает благоприятное воздействие на отрасль, однако ситуацию кардинально не меняет, так как кредиты по-прежнему пользуются огромной популярностью даже у тех, кто не в состоянии вернуть денежные средства. Кризисные явления в экономике, при этом, не облегчают положение должников», - рассуждает юрист.

Чаще всего «драйверами» банкротства становятся кредиты наличными. Согласно исследованию, 76% заемщиков перестают вовремя платить по кредитам наличными при остатке долга в 754 тыс. рублей.

На втором месте – автокредиты – 10,2% случаев. Владельцы таких кредитов становятся потенциальными банкротами со средним долгом в 981 тыс. рублей.

Доля ипотечных должников среди потенциальных банкротов занимает 5,8% со средним долгом 3,1 млн. руб. Около 5% банкротств приходится на кредитные карты, а средний размер долга здесь достигает 697 тыс. рублей. Далее следуют долги по залоговым кредитам (2,3% случаев с размером долга свыше 1,6 млн рублей),

Меньше всего банкротств приходится на POS-кредиты – не более 0,2%. Средний долг по этим кредитам составляет 567 тыс. руб.

Ситуация в этой сфере напряженная, однако цифры свидетельствуют, что постепенно это напряжение спадает, сказал «Газете.Ru» председатель комитета Госдумы по финрынку Анатолий Аксаков.

Просрочка по кредитам физлиц сейчас составляет больше 8%, добавил он.

Чтобы улучшить ситуацию и снизить закредитованность россиян, депутатами, по словам Аксакова, было предложено несколько законодательных инициатив. В частности, речь идет о законопроекте, предполагающем прописать в кредитном договоре сумму займа в абсолютных цифрах, а не только в процентах, как это было принято раньше. Депутаты также предлагают установить предельный уровень просрочки на уровне, не превышающем сумму займа в МФО и кредитной организации в полтора раза.

Как ранее отмечал в беседе с «Газета.Ru» финансовый омбудсмен Павел Медведев, дела о банкротстве рассмотрены в отношении 1,5 тыс. граждан, хотя фактически

банкротами хотели бы стать несколько миллионов физлиц.

Чтобы рассмотреть все 9,5 млн поданных заявлений, судам понадобится несколько тысяч лет, считает он. К тому же количество таких заявлений, по словам Медведева, только растет. При этом чаще всего должники просят о реструктуризации долгов, но с точки зрения закона такая процедура не предусмотрена.

Отдел «Бизнес»

## **Коммерсантъ®** **Дипломы сами** **идут в руки**

**В ОЭСР стали учиться больше, но не тому**

Уровень образования в развитых странах продолжает расти: в среднем 80% молодых людей из стран ОЭСР закончат старшие классы средней школы, а 49% получат хотя бы одно высшее образование, говорится в докладе организации. Параллельно растут и расходы на обучение: на одного учащегося — от начальной школы до студентов вузов — приходится приблизительно \$10,8 тыс. в год. Эти цифры по странам существенно различаются: если Великобритания тратит на образование около 6,6% ВВП, то Россия — вдвое меньше. При этом выбор университетов и самими учащимися программ не вполне отвечает потребностям рынка.

Как отмечается в докладе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Education at a Glance 2017», расходы стран на образование с 2005 по 2014 год выросли в среднем на 0,2 процентного пункта ВВП — их почти не затронул даже финансовый кризис. Значительнее всего они росли в Бразилии, Португалии и России. Если в 2005 году на образование приходилось лишь 2,5% ВВП РФ, то к 2010 году показатель достиг 3,4%, а к 2014 стабилизировался на отметке 3,3%. Тем не менее результат остается самым низким среди стран ОЭСР и партнеров (среднее значение 5,2%). Самые высокие показатели — у Великобритании (6,6%), Канады, США и Норвегии (по 6,2%). В среднем ежегодные расходы на одного учащегося составляют в странах ОЭСР \$10,8 тыс. (от \$8,7 тыс. на ученика начальной школы до \$16,1 тыс. на студента вуза). Доля



образовательных расходов в бюджетах составляет в среднем 11,3%, в РФ — 8%.

Число студентов, поступающих в вузы, стремительно растет, причем возврат от вложений в образование оказывается весьма значимым как для самих молодых людей, так и для налогоплательщиков в целом, отмечают в ОЭСР. В 2016 году число людей с высшим образованием в возрасте 25–34 лет составляло 43% (26% в 2000 году). Доля молодых людей, не учившихся в старших классах, сократилась за этот период с 25% до 16%. Если тренд сохранится, в ближайшие годы доля получивших хотя бы одно высшее образование вырастет до 49%. Впрочем, на сегодняшний день каждый четвертый зачисленный студент так не получает диплом в течение двух лет с предполагаемой даты окончания, а 80% из их числа совсем прекращают образование.

Кроме того, университеты не всегда могут предложить, а учащиеся — выбрать специальности, которые обеспечивают лучшие возможности на рынке труда, отмечается в докладе. Каждый четвертый студент выбирает направление, связанное с бизнесом, управлением и правом, тогда как на инженерные специальности, строительство и производство приходится только 16% учащихся. Информационные и телекоммуникационные технологии выбирают менее 5% студентов, хотя эти специальности наиболее востребованы: уровень занятости IT-специалистов в трети стран ОЭСР превышает 90%. Впрочем, в целом шансы найти работу у людей с высшим образованием на 10% выше, а зарабатывают они на 56% больше, чем те, кто закончил только старшую школу. Помимо материальных преимуществ образование способствует и психическому здоровью — выпускники вузов меньше страдают от депрессии, утверждают в ОЭСР.

В России исторически отмечается один из самых высоких процентов людей с высшим и средним специальным образованием — 56% взрослого населения. По этому показателю страна занимает второе место среди всех стран ОЭСР и партнеров, уступая только Канаде. При этом доля студентов, ориентированных на бизнес-специальности, управление и право, здесь значительно выше, чем в среднем по ОЭСР (38% против 24%), а естественно-научные и IT-программы в общей сложности выбирают лишь 7% молодых людей. Около 3% студентов составляют иностранцы, но лишь 0,8% россиян получают образование за рубежом

(6% в странах ОЭСР). В докладе также отмечается резкий рост числа российских детей, посещающих дошкольные учреждения: если в 2005 году в детские сады ходили лишь 42% четырехлетних мальчиков и девочек, к 2014 году их число достигло 88%. Почти все они ходят в государственные детские сады, хотя в среднем по ОЭСР на них приходится 55% дошкольников.

Надежда Краснушкина

## Коммерсантъ®

### Экономика

### проявила

### скромность

#### Росстат не подтвердил скачка роста ВВП во втором квартале

Опубликованные вчера статведомством данные о росте ВВП во втором квартале и первом полугодии 2017 года подтвердили ранее сделанные оценки — однако в оценке квартальной динамики роста экономики с очисткой от сезонных эффектов данные статистиков разошлись с оценками ЦБ. По информации Росстата, результаты второго квартала были лишь на 0,5% выше итогов первого (вместо 0,7%, по оценке ЦБ), что, по мнению экспертов, говорит скорее о положительной стагнации в экономике, чем о неуверенном росте.

Росстат вчера подтвердил оценку роста ВВП на 2,5% во втором квартале и на 1,5% в первом полугодии 2017 года, опубликовав данные о производстве добавленной стоимости по видам экономической деятельности. Основной вклад в увеличение экономики в первом полугодии пришелся на добычу полезных ископаемых (рост на 4,1% в годовом выражении), торговлю (2,4% роста), транспортирование и хранение (рост на 3,5%, главным образом за счет увеличения объемов прокачки по трубопроводам). Заметно (на 3,5%) выросли чистые налоги. Во втором квартале значительно увеличилась добавленная стоимость в строительстве (на 2,8%, благодаря в первую очередь большим госстройкам — ранее это признавали в ЦБ), обеспечении электричеством, газом и водой (на 2%, из-за холодной весны и начала лета), в финансовой деятельности и страховании (на 2,7%), информации и связи (на 4,1%), операциях с недвижимостью (на 2,7%) и административной деятельности (на

2,2%). В результате все перечисленные отрасли по итогам первого полугодия продемонстрировали положительные темпы прироста — кроме строительства, объемы добавленной стоимости в котором оставались на 0,3% ниже уровня того же периода 2016 года.

Вместе с данными о производстве ВВП Росстат опубликовал и свою оценку прироста показателя за второй квартал с учетом сезонности. Хотя на прошлой неделе экономисты ЦБ увеличили свою оценку квартальных темпов роста за тот же период с 0,5–0,6% до 0,7% (см. “Ъ” от 7 сентября), подсчеты Росстата подтверждают лишь 0,5% роста — после 0,3% прироста за четвертый квартал 2016 года и первый квартал 2017 года (предшествующие два квартала фиксировались стагнация со знаком минус). Таким образом, хотя подсчеты статистиков свидетельствуют о переходе экономики к положительной стагнации, эта картина не очень похожа на «слабый, но устойчивый восстановительный рост» в трактовке ЦБ. Более того, к среднеквартальным значениям 2011 года, с учетом сезонности, динамика ВВП с первого квартала 2015 года практически не меняется (см. график).

Напомним, что аналитики ЦБ ожидают во второй половине 2017 года замедления даже нынешних скромных темпов роста ВВП. С этим соглашаются экономисты Центра развития ВШЭ. В опубликованных вчера «Комментариях о государстве и бизнесе» они отмечают, что рост инвестиций носил неравномерный характер — он концентрировался в отдельных секторах (таких как производство одежды и мебели, деревообработка и химическая промышленность, транспорт), в то время как в металлургии, производстве автотранспорта, электроэнергетике и строительстве наблюдалось сопоставимое по размерам (двухзначное) падение капиталовложений. Отдельно аналитики отмечают сохранение сверхконцентрации инвестиций в добывающих секторах и трубопроводной инфраструктуре. Динамика сальдированной прибыли в первом полугодии также была позитивной, главным образом в нефтегазовом секторе и секторах, которые тесно с ним связаны, тогда как в прочих отраслях показатель начал ухудшаться. Это «может создать проблемы как с точки зрения инвестпривлекательности, так и источников для новых инвестиций», предупреждают аналитики центра. Впрочем, основным источником ожидаемого

замедления или стабилизации и без того еще заметных темпов роста ВВП, по их мнению, станет отсутствие роста цен на нефть.

Алексей Шаповалов

# БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

## Газета.ru Банки ушли

**Что дальше: девять крупнейших банков России покинули АРБ**

Ассоциацию банков «Россия» возглавит бывший первый зампред ЦБ Георгий Лунтовский. Нынешний глава ассоциации Анатолий Аксаков сосредоточится на стратегических вопросах. Большинство крупных банков уже написали заявление о вступлении в эту ассоциацию, и вышли из АРБ, обвинив его главу в популизме. При этом в АРБ не собираются уходить с рынка и обсуждают планы работы на ближайшие годы.

Как рассказал «Газете.Ru» глава ассоциации банков «Россия» Анатолий Аксаков, бывший первый зампред ЦБ Георгий Лунтовский возглавит ассоциацию. Официальную рекомендацию назначить именно Лунтовского на этот пост выдала рабочая группа, созданная советом ассоциации. Общее собрание организации, на котором будет рассмотрено это предложение, состоится уже завтра, 13 сентября.

С сентября Георгий Лунтовский уже не работает в Центробанке. В ЦБ он курировал организацию наличного денежного обращения, кадровую политику, обеспечение работы с персоналом и безопасность функционирования Банка России. Вместо Георгия Лунтовского в ЦБ назначена Ольга Скоробогатова.

Сам Анатолий Аксаков станет председателем совета ассоциации. При этом рабочая группа также предложила изменения в устав ассоциации, согласно которым председатель совета сможет одновременно возглавить и президиум совета ассоциации.

По словам Анатолия Аксакова, он доволен разделением полномочий.

«Я смогу сосредоточиться на стратегических вопросах, а Георгий Иванович (Лунтовский - «Газета.Ru») как эффективный менеджер будет заниматься вопросами повышения эффективности деятельности ассоциации», — отметил Аксаков.

По его словам, каждый день в ассоциацию «Россия» идут заявления от новых банков о принятии. Большинство крупных банков уже вошли в ассоциацию «Россия».

«Я всегда был сторонником того, что двум ассоциациям нужно объединять свои усилия. Это в том числе логично с точки зрения сокращения издержек», — отметил он.

12 сентября совет Ассоциации российских банков (АРБ) удовлетворил заявки Сбербанка, ВТБ, ВТБ 24, Газпромбанка, Россельхозбанка, банка «ФК Открытие», Альфа-банка, Бинбанка и БМ-банка о выходе из организации, поданные ими еще в июле. В своем заявлении банки указали, что президент ассоциации Гарегин Тосунян перестал учитывать интересы ее членов.

При этом формальным поводом для предъявления претензий к Тосуняну стал съезд АРБ в конце марта. Скандал разразился еще до начала съезда. Альфа-банк приостановил членство в АРБ, прочитав доклад к съезду. В нем, по мнению банка, АРБ необоснованно «обвинил ЦБ в цинизме, фаворитизме» и «умышленном сокращении числа банков». На съезде с критикой доклада выступили и другие крупные банки, в том числе и сам регулятор.

Глава ЦБ Эльвира Набиуллина заявила, что АРБ берет на себя роль «адвоката плохих банков». В частности, выступая на съезде, председатель ЦБ назвала «очень странной» позицию АРБ, которая критикует регулятора за отзывы лицензий и не защищает тем самым добросовестных игроков рынка.

Хотя глава АРБ Гарегин Тосунян практически извинился перед ЦБ за неосторожные слова, однако это не исправило ситуацию. Как объясняли «Газете.Ru» эксперты, скандал на съезде АРБ был лишь поводом, на самом деле недовольство работой АРБ зрело давно. АРБ задумывалась как объединение крупнейших банков, постепенно ассоциация увеличивала количество членов за счет мелких организаций, и это не очень нравилось крупным банкам, поскольку между кредитными организациями не было единого подхода в том, какие интересы нужно отстаивать перед ЦБ.

При этом президент Сбербанка Герман Греф после разразившегося скандала указывал, что госбанк готов поддержать другие банки, чтобы создать другую ассоциацию, «где будет принцип сменяемости, где отражение интересов членов сообщества преваляло бы над

интересами отдельных лидеров». Однако в итоге банки пошли не по пути создания отдельной ассоциации, а по пути вхождения в уже действующую ассоциацию «Россия».

В будущем глава Анатолий Аксаков считает возможным превращение ассоциации в саморегулируемую организацию. Это предполагает введение определенных критериев, которые должны будут соблюдать банки. Если они не нарушат эти критерии, то будут либо сами выходить из ассоциации, либо исключаться по решению совета ассоциации, обещает Аксаков.

Между тем АРБ продолжает обсуждать планы на ближайшие годы. Совет АРБ единогласно признал сегодня «работу ассоциации удовлетворительной, а работу руководителем АРБ — эффективной, конструктивной, отвечающей общим интересам АРБ и всем стандартам корпоративной культуры».

«Совместно с банками, сразу после съезда, мы начали работу над стратегией развития АРБ на ближайшие годы, — говорит президент АРБ Гарегин Тосунян. — У нас много планов, в частности, направленных на повышение доверия к банковской системе. Реализация их потребует усилий не только аппарата правления АРБ, но и наших членов», — добавляет он.

При этом, по словам Тосуняна, приоритетами АРБ должны стать лоббирование стимулирующего регулирования и надзора, справедливой конкуренции и равного доступа к рынкам.

По словам управляющего партнера Национального рейтингового агентства Павла Самиева, любая банковская ассоциация должна объединять и отстаивать разные точки зрения. Поэтому ассоциации «Россия» придется учитывать разные точки зрения. При этом эксперт считает, что хорошо было бы, если бы АРБ продолжила работать на банковском рынке. «В АРБ все равно остается достаточное количество банков, и для банковского сообщества полезно будет, если будет две ассоциации, это удержит от угрозы монополизации точки зрения одной ассоциацией», — резюмирует эксперт.

Отдел «Бизнес»

## **g** газета.ru **МРОТ сравняют с уровнем бедности**

**С 1 января 2018 года МРОТ увеличится на 21,7 % и составит 9 489 рублей**

Президент Владимир Путин поддержал предложение Минтруда о повышении МРОТ с 1 января 2018 года до 85%, а с 1 января 2019 года до 100% от прожиточного минимума. Эксперты рассматривают это как одно из предвыборных обещаний, которое не очень дорого обойдется для федерального бюджета. При этом часть предпринимателей может уйти в тень, чтобы не платить работникам более высокую белую зарплату, опасаются экономисты.

О своем решении Владимир Путин сообщил на совещании с членами правительства, которое президент проводил в понедельник в Ново-Огарево. Правительству предоставлена только одна опция – если оно «посчитает возможным», то уравнение МРОТ и прожиточного минимума может произойти «и раньше». Но все равно «не позднее 1 января 2019 года».

Сразу после совещания у президента министр труда Максим Топилин рассказал журналистам, что «законопроект о поэтапном повышении МРОТ до прожиточного минимума трудоспособного населения» уже «подготовлен».

По словам министра, «с 1 января 2018 года МРОТ увеличится на 21,7 % и составит 9 489 рублей. Абсолютный размер МРОТ с 1 января 2019 года будет установлен федеральным законом в 2018 году исходя из динамики прожиточного минимума».

Максим Топилин также рассказал и о том, что «законопроект будет внесен в Госдуму одновременно с проектом бюджета страны на 2018-2020 годы».

В настоящее время величина МРОТ ниже прожиточного минимума, хотя сближение этих величин началось еще в 2015 году. Самое серьезное повышение было в 2016 году. Тогда с правительство одновременно повысило МРОТ на 21%.

Сейчас размер МРОТ составляет 7,8 тыс. руб. На совещании у президента министр труда Максим Топилин сообщил о том, что «мы вышли на соотношение чуть более 70%, если быть точным, 71%». Прожиточный минимум для работающего населения в марте

этого года правительством установлен на уровне 10 466 рублей.

Размер прожиточного минимума устанавливается правительством на основании состава потребительской корзины, статистических данных о ценах на продукты питания, продукцию народного потребления и услуги, а так же данных статистики о суммах обязательных платежей и сборов.

Прожиточный минимум используется для оценки качества жизни граждан в целом и по отдельным категориям, а так же для расчета сумм социальных пособий и выплат. В свою очередь размер МРОТ утверждается законом, от его величины которого зависят напрямую административные расчеты граждан с государством и страховых взносы для индивидуальных предпринимателей.

По оценке Максима Топилина, о которой министр рассказал в этот понедельник, в 2017 году по сравнению с 2015 годом количество граждан, которые получают заработную плату меньше прожиточного минимума, сократилось с 5,5 млн человек до 4 млн человек.

Минтруд предложил правительству уравнивать МРОТ и прожиточный минимум в 2019 году еще в мае этого года. Законопроект предусматривал более быстрые темпы повышения, чем сейчас. «Минималку» предлагалось повысить до 90% от прожиточного минимума уже в 2018 году.

Из расчетов Минтруда следовало, что нагрузка на госказну будет не очень большая. Дополнительные расходы для федерального бюджета для федеральных учреждений на 2018 год оценивались в 25 млрд руб. Расходы бизнеса на первом этапе Минтруд оценивал в 43,9 млрд руб. Дополнительные расходы региональных бюджетов оценивались в 56 млрд руб.

В мае Минфин отказывался обсуждать расходы на повышение МРОТ публично. Источники в правительстве рассказали «Газете.Ru», что все варианты законопроектов о МРОТ поступали с грифами «ДСП» (для служебного пользования) и «секретно».

В понедельник на момент сдачи заметки комментарии от Минфина так же поступили. Минтруд так же не стал оценивать стоимость более мягких темпов роста МРОТ.

После совещания у президента правительство обсуждало бюджетные расходы на очередном заседании комиссии по бюджетным проектировкам у премьер-министра

Дмитрия Медведева. Но в открытой части обсуждения дополнительных расходов так же не состоялось. Премьер министр ограничился только общим сообщением о том, что правительство «завершает работу над проектом бюджета на следующие три года».

Профессор кафедры экономической и социальной географии России МГУ Наталья Зубаревич считает, что основные расходы предстоит выдержать регионам – там больше всего бюджетников.

При этом эксперт считает, что повышение МРОТ «очень слабо работает на задачу по снижению уровня бедности».

«Такое крошечное повышение не выводит из бедности работающих с низкими зарплатами, оно просто сокращает глубину бедности. Это предвыборная мера - пиар есть, результат минимален и вероятны риски», – сделал вывод эксперт.

Работодатели не возражают против повышения минимального размера оплаты труда. Президент «Опоры России» Александр Калинин сказал «Газете.Ru», что в организации «поддерживают предложение президента».

Единственная оговорка – нужно «отвязать платежи индивидуальных предпринимателей от МРОТ». Это Александр Калинин планирует обсудить с Минэкономразвития.

Замдиректора Института мировой экономики и международных отношений Евгений Гонтмахер считает, что для бюджета риск выполнения поручения президента минимален, а более важен эффект, которое оно может оказать на малые предприятия, «где людям платят минимум, а остальное доплачивают в конвертах, чтобы минимизировать налоги».

По его словам, «здесь каждые 100 рублей легального повышения зарплаты имеет значение». И в это секторе предлагаемое решение «будет приводить к тому, что люди будут уходить на частичную занятость и стимулировать уход в тень», – считает эксперт.

«Скорее всего, это политическое событие. Президент готовится к выборам, это будет одно из его обещаний, но не главный пункт. Проблема минимальной зарплаты не так остра, как проблема маленьких зарплат», – подчеркнул Евгений Гонтмахер.

Евгения Петрова, Петр Нетреба



**Коммерсантъ****Лечение на  
вычитание****В Стратегии развития  
здравоохранения до 2025 года  
выживает налоговый вычет на  
ДМС**

Министерство здравоохранения передало в правительство проект Стратегии развития здравоохранения до 2025 года. Проект Минздрава предполагает продолжение подготовительных «структурных преобразований» в здравоохранении до 2019 года для последующего строительства до 2025 года Национальной пациентоориентированной системы здравоохранения. Система, предположительно, будет сочетать в себе все наилучшее, что к тому времени успеют изобрести в медицинской сфере в мире и в России. В Минэкономике относятся к планам Минздрава довольно скептически. Но ключевые идеи Минздрава для системы ОМС — дифференцированный тариф и налоговый вычет на стоимость полиса ДМС — формально одобрены и Минэкономике, и Минфином.

Проект Стратегии развития здравоохранения (СРЗ) после получения всех необходимых согласований в ведомствах 4 сентября 2017 года передан его разработчиком, Минздравом, в правительство — для последующей подготовки указа об утверждении этого документа указом президента. Это один из отраслевых документов второго уровня в установленной в 2014–2016 годах иерархии государственных документов стратегического планирования до 2025 года, такие документы весьма формальны и готовятся ведомствами без большого энтузиазма. В проекте Минздрава, имеющемся в распоряжении «Ъ», мало актуальной конкретики (так, первые 15 страниц 49-страничного документа посвящены достижениям системы здравоохранения с 2000 года). Тем не менее стратегическое видение Минздравом развития медотрасли до 2025 года последовательно изложено.

Создание Национальной пациентоориентированной системы здравоохранения, провозглашаемой Минздравом центром медреформы, качественных революций в здравоохранении РФ в ближайшие годы не предполагает. Первый ее этап, подготовительный, рассчитан на 2017–2019 годы, в течение него предлагается завершить создание

трехуровневой сети медучреждений (сеть первичной помощи, основной уровень региональных и муниципальных клиник, центры высокотехнологичной медицины), завершить перестройку системы подготовки кадров, начать реализацию научно-технических проектов медицины будущего и окончательно отрегулировать взаимодействие частного и государственного сектора здравоохранения под общим руководством Минздрава. К тому моменту, видимо, придется решить и вопрос, избегавший внимания правительства: текущая версия системы обязательного медстрахования (ОМС) финансово беспомощна в чрезвычайных ситуациях, катастрофах, войнах и эпидемиях, нет норм работы в таких событиях и у растущей сети частных клиник.

«Принципиально новые, в том числе управленческие», решения откладываются на второй этап реформы (2020–2025 годы). В его рамках должен быть и полностью раскрыт потенциал Единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ), и решены вопросы привлечения в здравоохранение дополнительных средств (до 2019 года Минздрав настаивает только на неуминшении 3,7% ВВП, тратящихся консолидированным бюджетом на медцели), и созданы инновационные медтехнологии.

Последние предполагается и импортировать, и создавать в неопisanном «кластере направленного инновационного развития медицинской науки и здравоохранения». Список заявленных Минздравом приоритетов будущего полностью покрывает все, что известно сейчас о новых направлениях в этой сфере — от редактирования генома до новой регенерационной медицины, «микроциповых и мультиплексных технологий, микрофлюидных устройств... наноконтейнерных систем... создания тканевых и органных эквивалентов», аддитивных технологий и 3D-печати органов, киберпротезов и человеко-машинных интерфейсов, не говоря уже о ядерной медицине.

В описании принципов развития ЕГИСЗ при этом содержится действительно важная идея работы с big data пациентов для управления отраслью, логистикой фармрынка, обучения врачей и оценки качества работы здравоохранения.

Среди относительно новых идей для системы ОМС, которая в описании выглядит в целом неизменной до 2025 года,—

долгосрочные (до трех лет) тарифы внутри ОМС на оплату медпомощи, а также ранее уже высказывавшаяся лишь в общем плане идея дифференциации тарифов страховой медицины в зависимости от «профилактической активности» застрахованного. Из проекта напрямую не следует, что речь идет именно об ОМС. Тем не менее общая идея Минздрава в этой сфере — сближение стандартов ОМС и добровольного медицинского страхования (ДМС) с превращением ДМС в стандартизированное дополнение к ОМС. Ведомство Вероники Скворцовой при этом прямо настаивает на том, что при приобретении гражданами продуктов ДМС должно происходить «уменьшение размера налогооблагаемой базы по месту работы» в виде налогового вычета — впрочем, без расчетов.

В последние месяцы и Минфин, и ФНС, и Минэкономки, и Минздрав активно обсуждают возможность развития системы вычетов по НДФЛ в самых разных целях. Так, 11 сентября Минздрав опубликовал проект поправок к Налоговому кодексу, призванный с 2018 года расширить налоговый вычет на стоимость всех лекарств из списка жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (646 препаратов, сейсчас вычет разрешен только по узкому правительственному списку 2007 года). По данным «Ъ», есть идеи и по автоматизации таких вычетов. Но идеи «вычетов на ДМС», несколько лет назад предлагавшиеся страховщиками, резко и бескомпромиссно критиковалась финансово-экономическим блоком правительства.

Сейчас же и Минфин, и Минэкономки проект ведомства Вероники Скворцовой согласовали. Правда, замминистра экономики Савва Шипов в письме о согласовании напомнил Минздраву о переданных ему 19 июля «замечаниях» по стратегии, которые в документе не нашли отражения. Сам же текст «замечаний» показывает, насколько скептически в Минэкономике относятся к идее Национальной пациентоориентированной системы здравоохранения. Так, в них выражается сомнение в том, что «развитие ДМС позволит ускорить развитие инновационных медтехнологий», а сама идея развития ДМС как дополнения к ОМС «требует доработки с учетом возможности принятия решения о создании системы привлечения населения к оплате медуслуг». Кроме этого, констатируют в Минэкономике, из проекта «неясно,

какие медуслуги должны быть безусловно бесплатными, а какие безусловно платными». Идеи дифференциации тарифа ОМС и налогового вычета на ДМС, по мнению ведомства, «требуют уточнения и дополнительного обоснования». Но даже замечание Минэкономки о том, что в проекте Минздрава нет даже отдельного раздела «Приоритеты и перспективы развития здравоохранения в РФ», не помешало его одобрить, и теперь документ имеет все шансы в нынешнем виде уйти на подпись к Владимиру Путину.

Ожидаемые Минздравом перспективы реализации всех инноваций в здравоохранении до 2025 года довольно скромны. Это увеличение продолжительности жизни в РФ до 76 лет, снижение смертности в трудоспособном возрасте до 380 на 100 тыс. человек и младенческой смертности до 4,5 на 1 тыс. родившихся живыми. Кроме того, в документ впервые внесены и цели Минздрава по средней продолжительности здоровой жизни в РФ — к 2025 году она должна вырасти до 66 лет.

Дмитрий Бутрин, Анастасия Мануйлова

# ФИНАНСЫ

**Газета.ru**

**Депутаты**

**шокируют**

**ипотечных**

**заемщиков**

**Осеннюю сессию Госдумы  
начнут с законов по  
потребительскому кредитованию**

Осеннюю сессию депутаты Госдумы начнут с принятия законопроектов, направленных на защиту прав заемщиков. В частности, они ограничат предельный размер долга по займам в микрофинансовых организациях полуторократным размером, а также обяжут банки прописывать полную стоимость кредита большими буквами на первой странице договора. Эксперты считают, что законодательные новеллы, могут привести к прямо обратному эффекту: МФО и банки придумают новые способы «накрутки» процентов.

Как заявил председатель финансового комитета Госдумы Анатолий Аксаков, осеннюю сессию депутаты начнут с обсуждения и принятия поправок к закону «О потребительском кредите» и регулирования займов до зарплаты. Именно эти инициативы депутаты считают наиболее важными для россиян. Как отметил Аксаков, первое заседание финансового комитета Госдумы после летних каникул, посвященное этому вопросу, состоится в двадцатых числах сентября.

При этом в первую очередь парламентарии готовятся принять поправки, касающиеся новой формулы потребительского кредита. В документе будет прописано, что предельная сумма кредита (ПСК) может быть выражена в трех составляющих: прописана в процентах, абсолютном выражении, а также в ежемесячных платежах. По словам Аксакова, сейчас она пишется в процентах и не всегда дает гражданам возможность понять, сколько нужно платить по кредиту. «Сумма в процентах ничего не дает неискушенным россиянам», — считает он.

Сумма займа в абсолютных цифрах будет прописана на первой странице, чтобы граждане видели, сколько им нужно будет отдавать по

кредиту, отметил депутат. По словам Аксакова, это позволит россиянам сравнивать свои ежемесячные доходы с выплатами по кредитам.

Как считает Аксаков, сильнее всего эта инициатива ударит по ипотеке.

«Цифры, которые нужно будет выплачивать по кредиту на жилье, будут смотреться угрожающе», — заявил он журналистам.

В соответствии с действующим законодательством, (Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» от 21.12.2013 N 353-ФЗ) установлена обязанность ипотечного кредитора проинформировать заемщика только об эффективной процентной ставке. При этом раскрытие информации о затратах заемщика в денежном выражении не предусматривается, указывают в АИЖК.

Впрочем, в АИЖК настаивают, что мера не отразится на объемах выдачи ипотеки, а только позволит снизить кредитные риски, принимаемые банками по ипотечным кредитам, повысить качество ипотечного портфеля и даже будет способствовать снижению ставки по ипотечным кредитам для граждан.

До ноября депутаты также рассчитывают принять по плану так называемый закон о займах до зарплаты.

Сейчас предельная величина, на которую может увеличиться долг гражданина по сравнению с суммой основного долга, составляет 300%, а депутаты хотят ограничить ее полуторакратным размером. То есть если вы заняли 1 000 рублей, то набежавший долг вместе с пеней и штрафами не может превысить 1 500 рублей.

«Это ограничит аппетиты заинтересованных сторон», — рассуждает Аксаков.

Законопроект, устанавливающий административную и уголовную ответственность за нарушение норм «по накрутке» на основную сумму займа, поступил еще в июле в Госдуму. В нем прописаны штрафы за незаконное кредитование для юридических лиц — они составят до 500 тыс. рублей, а при повторном нарушении — до 2 млн рублей. Исходя из документа, в УК может появиться новый состав преступления — «незаконное осуществление профессиональной

деятельности по предоставлению потребительских займов».

Обеспокоенность парламентариев за кредитное здоровье россиян вполне объяснима. По данным ОКБ, объем выданных в первом полугодии 2017 года кредитов вырос в России на 24% до 1,85 триллиона рублей. По итогам первого полугодия 2017 года объем рынка микрофинансирования достиг 215 млрд рублей, говорится в исследовании компании «Домашние деньги». Рынок непосредственно МФО увеличился на 27%.

При этом, по данным ОКБ, около 8 млн россиян являются потенциальными банкротами.

Больше всего потенциальных банкротов среди клиентов МФО и тех, кто взял потребительские кредиты. По данным Национального бюро кредитных историй, самая большая доля просрочки зафиксирована в сегменте кредитных карт (25%) и потребительском кредитовании (более 20%). Среди клиентов МФО испорченную кредитную историю имеют 40%, а 8% — просроченную задолженность до 30 дней, рассказывали «Газете.Ru» в компании «Домашние деньги».

Эксперты, опрошенные «Газетой.Ru», считают, что если будет прописана полная стоимость кредита, то эта мера едва ли охладит пыл ипотечным заемщикам. «Те, кто берут ипотеку, все же представляют себе о выплате каких сумм идет речь, это самые ответственные заемщики», — комментирует управляющий директор НРА Павел Самиев.

Включение в договор займа полной стоимости кредита в денежном выражении позволит заемщикам более взвешенно оценивать объем принимаемых ими денежных обязательств. Если заемщик сочтет, что установленный в договоре суммарный уровень платежей на обслуживание ипотечного кредита может привести к финансовым затруднениям, то от покупки жилья лучше отказаться, либо подумать о приобретении жилья меньшей стоимости, например, в другом районе или меньшей площади, советуют в АИЖК.

При этом как заявил «Газете.Ru» финансовый омбудсмен Павел Медведев, защита заемщиков, к которой якобы стремятся депутаты,

может привести прямо к противоположенному результату. Сначала нужно проанализировать, к чему привели уже принятые инициативы, а потом уже принимать новые, говорит он, приводя конкретные примеры результатов уже принятых документов.

«Ко мне недавно обратился заемщик одного крупного банка, и я не поленился посчитать, что при ставке по кредиту 17,1%, прописанной в правом верхнем углу, реальная ставка составляла 39,9%», — поделился он. По его словам, кредитные учреждения давно научились мастерски «обходить» все ужесточения.

В частности, банки делают это, навязывая страховки. Хотя теперь у клиентов есть возможность в соответствии с законом отказаться от страховки во время так называемого «периода охлаждения» в течение 5 дней, но по факту это ничего не меняет, говорит он. В таких случаях часто оказывается, что автоматически клиент подключается к договору страхования — оказывается, что страхователь в этом случае банк, и от его имени заключается договор страхования.

Или, например, законом теперь предусмотрено, что максимальный размер пеней и штрафов по договорам потребительского кредитования может составлять 20%, однако следующей строкой в договоре прописывается, что в первый раз за извещение о поздней оплате по договору банк возьмет с заемщика 500 рублей, а во второй и третий раз уже 2 500 рублей, отмечает Медведев. Навязывают банки в добровольно-принудительном порядке также услуги доктора или юриста.

Естественно, за дополнительную плату. Так банки предлагают вызвать «скорую помощь», как будто бы вы и так не можете это сделать, или предлагают услуги юриста, возмущается Медведев. Одно из частых ограничений при заключении договора на юридические услуги — то, что нельзя спрашивать юриста по поводу взятого в банке кредита. «Зачем тогда нужен такой юрист, вообще непонятно», — добавляет он.

По словам генерального директора МФК «Мани Фанни» Александра Шустова, кредитные организации и сейчас обязаны доводить до сведения заемщика информацию о ПСК еще до момента подписания кредитного договора, и устранение некоторых неточностей ничего не изменит.

«Куда более существенным и тревожным выглядит вопрос об установлении предельного размера долга. Если данная инициатива будет принята, то это приведет только к росту количества просроченных займов, снижению кредитной дисциплины и в конечном итоге к ужесточению требований кредиторов к заемщикам», — отмечает он. Чем выше требования легальных кредитных организаций, тем больше будет шанс обращения заемщика к черным кредиторам, заключает он.

Наталия Еремина

## Газета.ru **Казначейство: как заработать для бюджета**

**Артюхин: Федеральное  
казначейство получит новые  
полномочия**

Федеральное казначейство включит в свою учетную систему средства тех регионов и муниципалитетов, которые сейчас не вправе размещать бюджетные остатки в банках. Глава ведомства Роман Артюхин рассказал «Газете.Ru» какой доход принесут бюджетные деньги, зачем внедряется риск-ориентированный подход, выйдет ли Казначейство на валютный рынок, и чем учреждения культуры отличаются от оборонных заводов.

— В 2013 – 2014 году вы начали реформировать Казначейство. Сейчас предлагаете оформить новую конструкцию в Бюджетном кодексе. В каких условиях окажутся пользователи казначейской системы на завершающей стадии?

— Мы перейдем в категорию новой реальности. Все начиналось с того, что мы поступательно переводили счета федеральных бюджетных учреждений и органов государственной власти из кредитных организаций на обслуживание в Казначейство. И поскольку сейчас все средства федерального бюджета находятся на едином счете, каждая копейка на этом счете работает.

Управляя ликвидностью единого счета федерального бюджета, Казначейство размещает временно свободные остатки средств в различные надежные финансовые инструменты, такие как банковские депозиты и сделки РЕПО. Только за прошлый год государство заработало рекордные 82,7 млрд руб.

Вместе с тем, мы видим, что пока за рамками этой модели получения преимуществ от управления ликвидностью остались счета бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований, которые не вправе размещать свои остатки согласно Бюджетному кодексу.

Сегодня Федеральному казначейству в Банке России открыты единые счета бюджета каждого публично-правового образования. А это порядка 500 млрд руб. ликвидности.

Мы сейчас при поддержке ЦБ ведем работу по реформированию системы бюджетных платежей, в рамках которой все открытые Казначейству банковские счета перейдут в нашу учетную систему. А Казначейству России в Центральном банке будет открыт один единый казначейский счет.

На основе имеющегося опыта по управлению остатками средств федерального бюджета, Казначейство будет управлять всей ликвидностью единого казначейского счета и начислять проценты по этим операциям нашим клиентам.

Эти бюджетные полномочия Казначейства будут закреплены в новой редакции Бюджетного кодекса. При этом, полномочия по самостоятельному управлению ликвидностью бюджетов субъектов РФ, которые предусмотрены в статье 236 Бюджетного кодекса, сохранятся и в новой редакции Кодекса. То есть на права самостоятельно размещать средства таких субъектов РФ, как Москва и Санкт-Петербург, мы не претендуем.

--Правила распределения доходов, возникающих при управлении ликвидностью, уже есть?

— В новой редакции Бюджетного кодекса предполагается, что эти правила будут установлены правительством. Мы предложим соответствующий механизм расчета, который обсудим затем с субъектами РФ, чтобы каждый мог высказать свои замечания и предложения.

И, разумеется, по всем активным операциям мы будем предоставлять отчетность каждому публично-правовому образованию, чтобы они понимали, каким образом были начислены доходы от размещения средств.

— Как доходы от остатков изменят бюджетный процесс, и кто будет их администратором?

— Администратором указанных доходов может быть и Федеральное казначейство. И конечно, в рамках бюджетно-правовых процедур мы



будем планировать указанные доходы и направлять их публично-правовым образованиям, чтобы они также могли планировать в своих бюджетах эти поступления. Но этот вопрос еще будет развиваться поступательно.

— Норму доходности можете предсказать?

— Среднерыночные процентные ставки. Мы же не размещаем ни выше, ни ниже рынка.

— Но там, где есть доходность — есть и риски, и потери...

— Какие риски? Какие потери?

— Например, повторение кризиса 2014 года, когда доходы бюджета 2015 года сократились на треть...

— Действительно, мы, может быть, рассчитываем, условно на 7-8%, а ставки могут быть 3% - 4%. Ну, значит, доходность будет меньше. Что делать...

— А минус в такой системе возможен?

— Минус, как невозврат? Все зависит от того, в какие инструменты мы будем размещать деньги. Сделки РЕПО осуществляются с передачей ценных бумаг. Значит, если кто-то не вернул взятые у нас деньги, ценные бумаги становятся активом государства. Соответственно, мы их продаем, и остается их рыночная стоимость. Депозиты в настоящее время размещаются в самые надежные банки. Риски потерь по депозитам в Сбербанке, ВТБ, ВТБ-24, Газпромбанке, Россельхозбанке и Альфа-банке гипотетические.

— Конечно, вы назвали госбанки, за исключением одного.

— Да, но это вопрос к банковской системе. Мы смотрим на это с точки зрения управляющего. Есть банковская система, ее емкость и структура — это всё вопросы к Банку России. Для нас важно координировать с Центральным банком, потому что объемы размещения у нас триллионные. Если мы начнем размещать деньги без ограничений, риски колебаний будут очень велики. Дальше есть наши партнеры в лице банковской системы верхнего уровня, которые отобраны в порядке, установленном правительством. Если они не берут ликвидность, значит, нет и размещения.

— Пример размера остатков на счетах казначейства можете привести?

— Пожалуйста: за 4 сентября на утро 5 сентября мы имеем остатки средств на едином счете федерального бюджета в размере

2,876 трлн руб., это больше, чем у любого банка.

Из них размещено в депозитах — 618 млрд рублей, в сделках РЕПО — 526 млрд руб., и выдано бюджетных кредитов субъектам Российской Федерации и муниципалитетам — 118 миллиардов рублей.

Кстати, для субъектов Российской Федерации и муниципалитетов наши бюджетные кредиты очень важны, поскольку они предоставляются им по низкой процентной ставке — 0,1%.

— Зачем вы вписываете в законодательство «операции с повышенным риском», собираетесь вводить их категории и применять их при операциях со средствами участников и неучастников бюджетного процесса?

— Это уже отдельная ветвь нашего развития. До 2015 года основная функция Казначейства заключалась в учете и проведении бюджетных платежей, то есть мы были по сути своей кассирами.

Серьезный поворот произошел после вступления в действие Указа президента, передавшего полномочия по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере от Росфиннадзора к Казначейству России. И мы теперь на эту ситуацию смотрим еще и с точки зрения контролеров.

Посмотрите, как работает банковская система со своими клиентами. Мы можем провести здесь аналогию. Каждый сомнительный платеж банки проверяют на соответствие различным сферам законодательства. И банк же несет определенную ответственность за эти риски.

— А Казначейство по этим рискам должно отвечать?

— Начинаем над этим задумываться. Банковское законодательство, банковские технологии выработали совсем другую природу взаимоотношений с клиентом. Более того, в настоящее время банки активно используют принцип — «знать своего клиента насквозь». Например, даже счет физическому лицу так просто никто не откроет. Такой же подход возникает и у Казначейства.

Федеральных клиентов мы знаем, поскольку ведем их юридические дела, видим учредительные документы. Но у нас обслуживаются помимо них еще и клиенты регионального и муниципального уровней.

Да, они функционируют как участники бюджетного процесса, но уверены ли мы, что все операции,

которые они совершают, по всему спектру не только бюджетного, а иного законодательства, соответствуют этому законодательству?

То есть, мы уже говорим о некоем compliance-контроле, который, должен возникать как чисто казначейский. Наша задача как контролеров не только выходить на проверки, а создать инструменты, которые предотвращали бы возникновение нарушения. Или сигнализировали о них вовремя тому же главному распорядителю. Речь не идет об ограничении их полномочий. Но есть ли у них полный набор таких полномочий? Каждый ли должен самостоятельно создавать эту систему контроля? Так называемый риск-ориентированный подход, при внутреннем своем контроле.

Поэтому мы должны предложить, с точки зрения прохождения платежей, систему риск-ориентированного контроля, при котором стало бы понятно, какие платежи проводятся. Могут использоваться модели банковского законодательства, механизмы, используемые Федеральной налоговой службой или Росфинмониторингом.

Мы используем весь имеющийся у Казначейства набор инструментов не только как контролера, но и как бухгалтера, и как оператора IT-систем. Это и казначейское сопровождение, и предоставление средств «под потребность», и технологические решения в информационных системах, при котором отсутствует сама возможность совершать нарушения.

А общая задача, которая перед нами стоит — переломить негативное отношение к государственным деньгам и сделать так, чтобы каждый бюджетный рубль использовался по назначению.

— Приведите пример, как будет работать предупреждение об операции с повышенным риском?

— Самый простой пример по перечню юридических лиц, которые участвуют в противоправной деятельности. Такой перечень ведет Росфинмониторинг.

В случае, если наши клиенты захотят перевести им бюджетные деньги, мы должны просигнализировать, что перевод средств таким юридическим лицам, влечет за собой риски их отвращения и неисполнения условий контракта. Даже если контракт уже заключен.

— Вы имеете ввиду контрагентов бюджета?

— Да. В случае такого сигнала платеж либо приостанавливается, либо вообще не проводится.

— А если контрагент госкорпорация?

— Маловероятно. Во всех государственных корпорациях создана очень серьезная система внутреннего контроля, функционируют свои единые казначейства. У всех государственных корпораций применяется внутренняя риск-ориентированная модель управления своими ресурсами.

Госкорпорация – это не та организация, которая завтра исчезнет, или возникла только вчера. Модели управления госкорпораций очень высокоразвитые. Понятно, что и там существуют свои нюансы, проблемы, сложности. Но это вопрос другого уровня.

— То есть, процедуры санкционирования усложняются только для контрагентов более низкого звена?

— Здесь мы должны быть тоже уместными. Модель, о которой я говорю, должна быть направлена на поиск различных нестандартных операций, таких, как, например, снятие особо крупных сумм наличных денег. Есть повод задуматься?

Модели мы сейчас вырабатываем, пока они проходят апробирование и об их широком применении говорить рано. И, конечно, эти модели должны получить подтверждение со стороны Минфина России.

— Выявление операций с повышенным риском – обязательный элемент казначейского сопровождения? Или казначейское сопровождение – это отдельная система?

— Тесно связанный с ним элемент, я бы так сказал. Конечно, казначейское сопровождение без этого элемента тоже может быть.

Но развитый механизм казначейского сопровождения должен обязательно основываться на риск-ориентированном подходе.

— На какой эффект вы рассчитываете от казначейского сопровождения?

— Все началось с авансов. Мы выдавали авансы, при этом увеличивалась дебиторская задолженность и, как следствие, неосвоение средств. У контрагентов казны возникало желание разместить их на депозиты в кредитных организациях и заработать проценты. И, чем позднее они рассчитываются с контрагентом,

тем лучше. Обычный финансовый менеджмент.

Как только деньги стали оставаться на казначейских счетах, пропала возможность их отвлечения. Сократилась цепочка соисполнителей по контрактам, поскольку у поставщиков нет мотивации держать деньги на казначейских счетах, так как мы не начисляем проценты на их остаток. А за счет этого увеличилась скорость использования средств и их доведения в экономику.

Другой неожиданный эффект, благодаря казначейскому сопровождению – ряд государственных заказчиков и подрядчиков стали отказываться от авансов. Нас это вполне устраивает. Например, есть одно федеральное агентство, которое минимизировало авансы с 50 млрд руб. до 6 млрд.

— Не Росавтодор ли?

— Да. При казначейском сопровождении, даже новый принцип появился в бюджетном процессе: деньги под потребности, то есть выделение средств именно в тот момент, когда они реально необходимы.

Особенно хорошо это стало понятно при казначейском сопровождении на примере субсидий юридическим лицам и межбюджетных трансфертов. Все платежи четко видны, процент исполнения бюджет стал более достоверным. И у получателя субсидий появилась повышенная финансовая дисциплина. Он понимает: каждый платеж понятен и прозрачен, после каждой операции остается аудиторский след.

Правила работы с государственными деньгами в чем-то могут быть обременительными. Но лучше обремениться в начале пути, чем в его конце.

— Но для ряда получателей бюджетных средств в бюджете сделаны исключения по казначейскому сопровождению...

— Валютные операции вне Казначейства. Мы пока не являемся агентами валютного контроля. Есть и отдельные решения в установленном порядке, обусловленные определенными задачами. Например, Центризбирком.

Они как были, так и остались еще с советского времени в банковской системе. ЦИК перечисляется сразу вся сумма на проведение выборов, и они самостоятельно ею распоряжаются согласно соответствующему законодательству.

— Вы говорите о том, что операции в валюте не подлежат казначейскому обслуживанию. Но сами предлагаете ввести в Бюджетный кодекс понятие единого казначейского счета в валюте. Зачем?

— Пока не подлежат, потом будут подлежать. Сейчас мы видим, что по валютным операциям наши клиенты открывают отдельные счета в кредитных организациях.

Но мы полагаем, что соответствующие валютные операции может делать и Казначейство. То есть, необходимости открытия валютных счетов в кредитных организациях не существует.

Мы напрямую можем осуществлять данные платежи с казначейских счетов. В масштабах бюджета это небольшие операции – внешнеторговые, взносы в международные организации, финансирование зарубежных представительств.

— Но сейчас обсуждается и передача Казначейству функций агента по покупке валюты.

— Такой вопрос действительно рассматривается. У нас есть отдельная «дорожная карта». Но для выхода Казначейству напрямую на валютный рынок потребуется разработка соответствующих правовых механизмов и технологическое обеспечение.

— А зачем тогда отказываться от агентских услуг ЦБ?

— Это вопрос к ЦБ. Мы не хотим отказываться.

— То есть это инициатива Центробанка?

— У них есть хорошие доводы для этого, касающиеся разделения политики Центрального банка и политики клиентов. Они считают, что клиенты сами должны заниматься своими задачами. Но для нас это технологически сложно. Нам удобно, что бы Банк России по своему курсу продавал нам валюту, которая необходима для осуществления бюджетных операций и все. Что бы выходить на валютный рынок, нужно создавать соответствующую инфраструктуру. Сделаем, конечно, если задача так стоит.

— Если вернуться к скорости оборачиваемости бюджетных средств в экономике, о которой вы уже упоминали и вспомнить «бюджетный навес», который повторяется в конце каждого года. Почему он по-прежнему в моде?

— Его не надо бояться. Это искусственный страх. А сам «навес»

является частью естественного процесса. Самый показательный пример – это заработная плата. Вся бюджетная система получает за ноябрь – декабрь зарплату в декабре и еще дополнительно годовую премию.

В структуре расходов даже федерального бюджета зарплата занимает 20% и этот навес по зарплате убрать никак не нельзя, да и не нужно.

Дальше закупки. Да у нас сложился определенный производственный цикл закупок. Государство все сделало для того, чтобы были трехлетние контракты, трехлетние лимиты, и здесь все понятно. Но окончательные расчеты по контрактам все равно осуществляются в декабре. Конечно, здесь еще можно о чем-то подумать для повышения равномерности расходования средств.

Но если посмотреть с точки зрения банковского дела, где этот навес? Нет этого навеса. Потому что деньги находятся на едином счете федерального бюджета, которые размещены в депозитах. Они в банковской системе. Суммы я называл.

Депозиты возвращаются к нам, а мы опять все возвращаем в банковскую систему уже через выплаты по соответствующим обязательствам наших получателей средств. Все нейтрально. По остальным направлениям, таким как трансферты и субсидии, перечисления идут более или менее равномерно.

— А почему тогда правительство ежегодно обостряет эту проблему?

— Для правительства деньги как лакмусовая бумажка. Бюджетный «навес» говорит о недостатках в организации работы по контрактации, по сдаче работ поставщиками.

То есть, деньги – это как свидетельство того, что если они не были освоены, значит, работы не выполнены поставщиками. А если работы не выполнены – значит, существует риск недостижения целей, на которые выделялись средства из бюджета. Это всегда будет артикулироваться в таком контексте.

Но, навес как финансовая или как казначейская проблема, на мой взгляд, не настолько актуальна.

— Как же жалобы бюджетополучателей на трудности оформления документации?

— Нет такой проблемы. Все очень четко урегулировано, многолетняя система соблюдения бюджетных ограничений отстроена.

Контракт должен быть? Должен. Акт выполненных работ должен быть? Должен. Они должны друг другу соответствовать? Должны! Все. Какие трудности?

— А существует разница в оформлении на получение бюджетных средств у организации культуры и предприятия оборонки?

— Да.

— Кому проще оформить документацию?

— У них разный статус. Учреждения культуры – это бюджетные учреждения. У них более гибкая система финансового обеспечения, они получают субсидии на выполнение государственного задания.

Согласно Федеральному закону № 83-ФЗ, направления использования средств определяются планом их финансово-хозяйственной деятельности. Соответственно, для них предусмотрена и более гибкая модель управления собственными ресурсами.

Главное, что от них требуется – достигнуть цели, которые обозначены в государственном задании.

Напротив, государственные заказчики в рамках государственного оборонного заказа должны заключить госконтракты и разместить сведения о них в реестре контрактов.

При этом, для них законодательно определена необходимость представления другого, более масштабного пакета документов, нежели тот, который представляется учреждениями культуры. То есть, по разным видам средств предусмотрены разные механизмы и разные инструменты их использования.

Петр Нетреба

инновациям. Однако частные инвесторы не видят в этом необходимости — уже сейчас обзоры по проектам готовят крупнейшие криптотрейдеры, а в будущем функцию оценки рисков на себя могут взять венчурные фонды.

Государственная некоммерческая организация «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (Фонд содействия инновациям) выступила с предложением привлекать к оценке проектов, выходящих на Initial Coin Offering (ICO), рейтинговые агентства. Об этом вчера со ссылкой на источники сообщил «Интерфакс». По данным «Ъ», инициатива вошла в пакет предложений, которые фонд направил в Минэкономики в конце августа в ответ на соответствующий запрос министерства. «Письмо поступило в рамках поручения правительства РФ по проработке вопроса развития альтернативных механизмов финансирования (краудфандинга, краудинвестинга, краудлендинга) и прорабатывается», — подтвердили вчера в пресс-службе министерства.

По словам замдиректора Фонда содействия инновациям Павла Гудкова, Минэкономики интересовали возможные способы снижения рисков инвесторов, финансирующих ICO-проекты. «Задача государства, с одной стороны, не мешать развитию инноваций, а с другой — предусмотреть механизмы защиты рынка от недобросовестного поведения. Одним из этих механизмов может стать применение рейтинговых оценок перед ICO», — считает он. По словам господина Гудкова, в предложениях фонда речь не идет о создании полноценного кредитно-рейтингового агентства — с поднадзорностью ЦБ, требованиями к капиталу, методикам и т. д. Это, скорее, должна быть консалтинговая структура, чья оценка не применяется в регуляторных целях, а только служит ориентиром для рынка. «Если инициатива будет реализована, то инвесторы получат инструмент, на который они смогут опираться при выборе проекта. Это сделает рынок более прозрачным и регулируемым, а также может предостеречь инвесторов от проектов с неопределенными перспективами», — отмечает директор по глобальным коммуникациям Waves Platform Наталья Малёва. По словам гендиректора рейтингового агентства АКРА Екатерины Трофимовой, действующее законодательство позволяет аккредитованным агентствам

## Коммерсантъ® ICO готовят госоценку

### Размещения в криптовалютах предлагается рейтинговать

Государство изучает возможность создания условий для снижения потенциальных рисков инвесторов при участии в ICO (первичном размещении в криптовалютах). Одним из них может стать привлечение к оценке ICO-проектов рейтингового агентства. С таким предложением к Минэкономики выступил Фонд содействия



предоставлять услуги, связанные с некредитными рейтингами.

Целесообразно было бы делегировать такую функцию существующим игрокам рейтингового рынка или же профильным исследовательским центрам. Однако пока неясны объемы и источники финансирования предоставления таких услуг», — отмечает госпожа Трофимова.

В то же время, по словам сооснователя блокчейн-платформы Wifex Дмитрия Лазаричева, ни одна структура не может гарантировать стопроцентно прозрачный анализ проектов и отсутствие коммерческой заинтересованности. «Мы знаем примеры громких скандалов в США со всемирно признанными рейтинговыми агентствами. Но в данном случае нести ответственность за манипулирование рынком никто не будет, сфера не регулируется», — предостерегает он.

В Фонде содействия инновациям допускают разные формы существования рейтингового института для ICO-проектов. По мнению господина Гудкова, идеальным вариантом был бы институт, организованный частным бизнесом при содействии и стимулировании государства. Однако частные инвесторы, профессионально занимающиеся финансированием венчурных проектов, полагают, что в создании подобной структуры нет необходимости. По словам господина Лазаричева, сейчас рынок самостоятельно обеспечивает себя обзорами ICO-проектов: такие услуги предлагают частные криптотрейдеры, их стоимость варьируется от двух до пяти биткойнов за обзор. «Все необходимые компетенции есть у венчурных фондов. Кроме того, у них есть репутация, что крайне важно для более мелких инвесторов», — считает старший инвестиционный менеджер Runa Capital Константин Виноградов.

Мария Сарычева

## Коммерсантъ® Управляющие открывают биткойн

**Для защиты от геополитических рисков**

Портфельные управляющие крупнейших инвестиционных

фондов опасаются военного конфликта между США и Северной Кореей. Поэтому они не спешат активно наращивать вложения в акции, удерживая на высоком уровне долю наличности в своих портфелях. Для защиты вложений инвесторы все чаще выбирают золото, а также присматриваются к быстрорастущему рынку криптовалют.

Международные инвесторы с опаской смотрят на развитие отношений США и КНДР, свидетельствуют данные сентябрьского опроса, проведенного аналитиками Bank of America (BofA) Merrill Lynch. В анкетировании приняли участие 214 инвесторов, под управлением которых находятся активы стоимостью \$629 млрд. 34% управляющих заявили, что конфликт с участием Северной Кореи является ключевым риском. Месяцем ранее управляющие сильнее всего опасались ошибочных действий ФРС или ЕЦБ. По словам управляющего активами «Регион Эссет менеджмент» Алексея Скабаллановича, существуют опасения, что администрация Дональда Трампа попытается решить внутренние проблемы за счет раздувания конфликта с КНДР. «Глобальные СМИ уделяют этой истории очень много внимания, поэтому ситуация вышла на первое место, хотя все понимают, что до военного конфликта дело не дойдет», — считает начальник управления инвестиций «Райффайзен капитал» Владимир Веденев.

Такая ситуация заставляет инвесторов с большей осторожностью относиться к вложениям в рисковые активы. По данным опроса BofA, средняя доля наличных снизилась за месяц на 0,1 п. п., до 4,8%, но этот показатель все еще превышает среднее значение за последние десять лет (4,5%). В то же время число управляющих, которые увеличили вложения в акции, лишь на 34% превысило число тех, кто их сокращал (месяцем ранее — 36%). «Любые военные действия или даже ожидания их автоматически ведут к уходу от риска по всем открытым позициям», — подчеркивает господин Скабалланович. При этом инвесторы активно наращивают вложения в защитные активы. Согласно последним данным крупнейшего биржевого фонда SPDR Gold Trust, инвестирующего в золото, его активы выросли за четыре недели почти на 50 тонн, до 836 тонн. Стоимость золота превышает \$1300 за унцию, что близко к годовому максимуму.

На фоне неопределенности на глобальных фондовых рынках растет интерес инвесторов и к

нетрадиционным активам. По данным опроса, 26% респондентов назвали биткойн самой многообещающей инвестиционной идеей. Во многом это объясняется бурным ростом котировок. В частности, биткойн подорожал с начала года почти в пять раз и вплотную приблизился к уровню \$5 тыс. (см. “Ъ” от 11 сентября). Как отмечает директор инвестдепартамента UFG Wealth Management Алексей Потапов, «учитывая, что котировки многих фондовых индексов находятся на исторических максимумах, а также низкие ставки по долгвым инструментам, порой возникает желание купить немного “крипты”».

Впрочем, на сегодняшний день прямая покупка криптовалюты институциональными инвесторами пока невозможна. Поэтому они вынуждены приобретать акции биржевых фондов, таких как Bitcoin Investment Trust (GBTC), чтобы иметь возможность поучаствовать в росте цены биткойна. По словам Алексея Потапова, у таких вариантов инвестирования есть существенные недостатки, прежде всего в виде завышенной премии относительно стоимости чистых активов. В частности, у GBTC она сейчас равна около 77%. «Популярность инструмента, как и его цена, растут в геометрической прогрессии, однако мы советуем инвесторам проявлять осторожность — отношение регуляторов к криптовалютам весьма неоднозначное, и происходящее вокруг все больше напоминает пузырь», — отмечает Владимир Веденев.

Виталий Гайдаев

## Коммерсантъ® Target Global посет миллионы

**Компания запустила фонд ранних инвестиций**

Основанная при участии сына президента и акционера Evraz Александра Фролова венчурная компания Target Global запускает новый фонд объемом €100 млн. Он будет инвестировать преимущественно в проекты на ранних стадиях развития в Германии и Израиле. Последний рынок высококонкурентен, бороться на нем придется с крупнейшими фондами США, предупреждают эксперты.

О запуске нового фонда объемом €100 млн “Ъ” рассказали в Target



Global. По словам представителя инвесткомпания, он будет проводить сделки с проектами на ранних стадиях (так называемый посев и А-раунды). Финансирование Target Global Early Stage Fund I получат около 20 компаний, средняя сумма инвестиций составит €2–5 млн. Деньги на сделки получены от 15 источников из США, Германии, Израиля и России, «среди них и бизнес-ангелы, и фонды», говорят в Target Global.

Фонд будет инвестировать преимущественно в израильские и немецкие проекты, часть капитала будет вложена в стартапы из других стран Евросоюза. Он сфокусируется на сегментах финтеха, искусственного интеллекта, автоматизации маркетинга, регтеха (Regulatory Technology — инновации в сфере комплаенса и регулирования), технологиях в области страхования. По словам генерального партнера Target Global Михаила Лобанова, новый фонд также сосредоточится на стартапах, имеющих потенциал для быстрого масштабирования в изменяющейся финансовой среде, включая проекты, связанные с блокчейном и криптовалютами.

Target Global — международная венчурная компания с активами под управлением на сумму более \$500 млн и офисами в Берлине, Тель-Авиве, Сан-Франциско и Москве. С 2012 года компания инвестировала более чем в 40 проектов, включая Delivery Hero, Blue Apron, Dreamlines, Prosper, Juno. Один из партнеров и основателей Target Global — сын президента и акционера Evgaz Александра Фролова Александр Фролов-младший. В августе компания вместе с сооснователем и гендиректором Qiwi Сергеем Солониным создала венчурный фонд в области финтеха Target Global Fintech Opportunities Fund объемом \$10 млн.

Новый фонд ставит перед собой цель соединить две наиболее важные и быстрорастущие экосистемы в глобальном технологическом мире — в Берлине и Тель-Авиве, подчеркивают в Target Global. «Экосистемы Израиля и Германии довольно сильно отличаются, хотя могут дополнять друг друга,— рассуждает директор по инвестициям Maxfield Capital Алексей Тукнов.— Стартапы из стран с небольшим рынком, таких как Израиль или страны Северной Европы, с самого начала ориентированы либо на один из крупных внешних рынков, либо на международные продажи». По его

мнению, стратегия вывода портфельных компаний из Израиля на немецкий рынок позволит эффективнее тестировать гипотезы.

В целом Европа выглядит как недоинвестированный по сравнению с США рынок с гораздо менее плотной концентрацией капитала в отдельных локациях, считает партнер Flint Capital Андрей Гершфельд, называя Германию «отличным плацдармом» для инвестиционной деятельности по всей Европе. Израиль же — очень высококонкурентный рынок, здесь борьба за ранние инвестиции ведется со всеми крупнейшими фондами США и корпорациями, добавляет он. «Страна маленькая, все друг друга знают — очень легко получить информацию о любом основателе или инвесторе, поэтому репутация крайне важна. Нужно быть своим, иначе будет трудно инвестировать и находить интересные сделки», — говорит господин Гершфельд. Впрочем, у Target команда с «очень сильной технологической экспертизой» и уже хорошим опытом работы и в Израиле, и в Европе, отмечает основатель и управляющий партнер AltaIR Capital Игорь Рябенский.

Роман Рожков

# ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

## Коммерсантъ® Темное время света

**На энергорынке обнаружили механизм роста ночных цен**

Крупные потребители предлагают отменить механизм, позволяющий генкомпаниям на оптовом рынке искусственно поднимать цены на электроэнергию.

Сейчас схема позволяет энергокомпаниям обходить выставленные регуляторами ограничения и продавать выработку ночью по завышенной стоимости. Если решение будет принято, то средние оптовые цены на электроэнергию, по оценке участников рынка, могут упасть на 3–5%. Это, считают аналитики, снизит выручку генерирующих компаний на 27–45 млрд руб. в год.

Наблюдательный совет «Совета рынка» (регулятор энергорынков) 20 сентября рассмотрит возможность отмены повышающего коэффициента, позволяющего энергокомпаниям поднимать цены на электроэнергию на рынке на сутки вперед (РСВ, основной сектор продаж электроэнергии). Такую инициативу в повестку (есть у «Ъ») внес глава департамента энергетики «Роснефти» Василий Никонов. В компании это не комментируют.

Цена на электроэнергию формируется в два этапа. Сначала при процедуре выбора состава включенного генерирующего оборудования (ВСВГО) отбираются станции, которые будут участвовать в выработке. Затем уже на торгах РСВ определяется объем выработки каждой станции в конкретный час и общая для всех цена энергии. Оба этапа предполагают конкуренцию по ценовым заявкам. Сейчас генкомпания могут, например, на стадии ВСВГО закрыть 99% поставок ценопринимающими (бесценовыми) заявками и только 1% заявить по рыночной цене или даже дороже. Эта схема позволяет пройти ВСВГО — чем больше объем ценоприимания в заявке, тем больше шансов.

Но сейчас при торгах на РСВ объем поставки можно увеличить в 1,5 раза (чтобы хеджировать риск, что предложение будет выше ВСВГО). Это позволяет генератору за 16 часов продать по рыночной цене весь объем, заявленный на ВСВГО по ценопринимающим заявкам. Также поставщик соблюдает и требование, что его ценовая заявка на РСВ не должна быть выше максимальной цены его заявки на ВСВГО. А в оставшиеся восемь часов (как правило, ночью) генератор уже не ограничен параметрами ВСВГО и может подавать заявки на РСВ с любой проходящей в рынок ценой.

Василий Никонов предлагает отменить повышающий коэффициент с октября. По оценке источников «Ъ» в отрасли, это может снизить средние цены на 3–5%, что вызывает негативную реакцию энергетиков. По оценке Натальи Пороховой из АКРА, 39% ЕВИТДА, формирующейся на РСВ, приходится на ГЭС, 43% — на АЭС, 18% — на ТЭС. Падение цен на 3–5% снизит выручку генераторов на 27–45 млрд руб., считает она. В «Г Плюс» заметили, что это изменение рыночных правил непоследовательно в отношении компаний, имеющих обязательства по поставке мощности на четыре года вперед по фиксированной цене. Глава ассоциации «Сообщество потребителей энергии» Василий Киселев полагает, что отмена коэффициента исключит манипулирование и позволит формировать цены РСВ на конкурентной основе.

Риски снижения цены на РСВ попыталась сгладить глава набсовета «Совета производителей энергии», руководитель центра компетенций «Интер РАО» по торгам на оптовом рынке Александра Панина. Она внесла предложение установить price floor (минимум цены) на РСВ на уровне топливных затрат новых парогазовых установок (ПГУ). По оценке госпожи Пороховой, средние топливные затраты ПГУ в РФ — 820 руб. за МВт•ч, средняя цена РСВ в первой ценовой зоне (европейская часть РФ и Урал) в январе—августе — 1187 руб. за МВт•ч. Но, отмечает источник «Ъ» на энергорынке, это нивелирует эффект от снятия

коэффициента, поскольку price floor «снижает конкуренцию и толкает цену вверх нерыночным путем». В «Интер РАО» пояснили, что считают необходимым разработать комплексный подход к изменению моделей и ВСВГО, и РСВ. «Прежде чем вносить изменения в модель ВСВГО и РСВ, необходимо провести оценку их влияния на всех участников оптового рынка с учетом эффективности сжигания топлива», — замечают в «Г Плюс». «Предложение застраховать выручку поставщиков от низких цен — это движение в обратном от рынка направлении», — считает Василий Киселев. — Это борьба со следствием, а не с причиной — избытком неэффективной генерации».

В «Совете рынка» считают, что отмена повышающего коэффициента теоретически может способствовать отбору экономически эффективных станций, но точный эффект рассчитывать рано. Там добавили, что принято решение о проведении модельных расчетов. «Учитывая их объем и сложность, сроком их проведения обозначено 1 июля 2018 года», — сообщили в ассоциации.

Татьяна Дятел

## Коммерсантъ® «Турецкий поток» на живую нитку

**На переговорах с Анкарой «Газпрому» надо поторопиться**

«Газпром» после 11 месяцев переговоров договорился с турецкой госкомпанией Botas о создании СП для строительства сухопутного участка второй нитки «Турецкого потока». Но чтобы компания заработала, требуется заключить с Анкарой еще один протокол, а для этого необходимо разрешить спор с Botas по цене на газ, о чем сейчас идут активные переговоры. По мнению источников «Ъ», пакетное соглашение, если его удастся достичь, может быть заключено до начала октября, когда спор «Газпрома» и Botas должен начать

рассматривать Стокгольмский арбитраж.

«Газпром» сделал первый реальный шаг на пути согласования с Турцией строительства второй нитки газопровода «Турецкий поток». Компания раскрыла, что 21 сентября совет директоров рассмотрит вопрос об участии «Газпрома» в TurkAkim Gaz Tasima — СП с турецкой Botas, которое и будет строить вторую нитку. Прокладка первой нитки, предназначенной только для потребления Турции, стартовала в конце июня, а ситуация вокруг второй нитки, газ которой должен пойти транзитом в Европу, остается неопределенной.

Межправсоглашение, которое Россия и Турция после мучительных переговоров заключили в октябре 2016 года, давало зеленый свет только строительству первой нитки. Для создания второй нитки требуется заключить протокол между правительством Турции и «Газпромом», который будет содержать в том числе условия работы СП по сухопутному участку. В межправсоглашении были тем не менее оговорены общие параметры: вся мощность новой нитки в 15,75 млрд кубометров в год будет принадлежать «Газпрому», он заключит с СП договор ship-or-raw на этот объем, на эту нитку не распространяется турецкое законодательство.

Но Анкара традиционно увязывает все газовые вопросы друг с другом. В данном случае заключение протокола по второй нитке «Турецкого потока» зависит от разрешения спора между «Газпромом» и Botas по цене на газ, подтвердили «Ъ» несколько источников в отрасли.

Владимир Путин, президент РФ, в телефонном разговоре с президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом 23 июня

В 2018 году уже будет готова первая линия, а в конце 2019 года будет готова вторая линия. И если наши партнеры захотят, мы будем готовы через территорию Турции подать газ и в Южную и Юго-Восточную Европу

Спор возник еще в 2015 году и связан с публичным обещанием Владимира Путина снизить цену на газ для Турции после ее согласия на прокладку «Турецкого потока». Размер скидки в 10,25% от базовой цены был согласован, однако «Газпром» хотел, чтобы до предоставления дисконта было подписано межправсоглашение по газопроводу. Процесс затянулся, осенью 2015 года случился кризис в

отношениях с Анкарой из-за сбитаго в Сирии российского бомбардировщика Су-24, и в декабре 2015 года Botas официально подала в Стокгольмский арбитраж на пересмотр цены контракта. По оценкам собеседников «Ъ», сумма ретроактивного платежа, который «Газпром» должен будет заплатить при проигрыше, превышает \$2 млрд.

«Газпром» никогда не исключал мирного решения спора, но теперь компанию поджимает время — начало прокладки второй нитки запланировано уже на март-апрель 2018 года. В противном случае «Газпром» рискует не успеть ввести эту нитку до истечения транзитного контракта с Украиной в конце 2019 года. Сейчас стороны, по данным «Ъ», ведут активные переговоры, чтобы иметь возможность заключить мировое соглашение до начала рассмотрения спора в Стокгольмском арбитраже (должно начаться в конце сентября). Предварительно «Газпром» усилил свою переговорную позицию, фактически уйдя с внутреннего рынка Турции (см. «Ъ» от 28 июня).

Разрешение ценового спора путем взаимных уступок было бы выгодно обеим сторонам, считает директор турецкого Института энергетических рынков и политики Волкан Оздемир. По его мнению, уход «Газпрома» с внутреннего рынка Турции упрощает ситуацию в переговорах с Botas, возвращая ее к привычной модели отношений «поставщик-импортер». «Вопрос следует рассматривать сквозь призму стратегических отношений двух стран», — считает господин Оздемир, напоминая о беспрецедентном контракте на поставку Анкаре российских систем С-400. Эксперт полагает также, что в свете возможных новых санкций США против газопровода Nord Stream 2 заинтересованность «Газпрома» во второй нитке «Турецкого потока» возрастает.

Юрий Барсуков

## Коммерсантъ® Оцифровка лампочки Ильича

**ЦСР предложил энергетике России новую реформу**

Центр стратегических разработок (ЦСР) проанализировал перспективы внедрения в России «цифровой энергетики». Речь идет о быстро набирающем популярность в мире переходе от традиционной

энергосистемы с крупными электростанциями и мощными сетями к более сложной интеллектуальной модели с распределенной энергетикой, высокой долей зеленой генерации и потребителями-просьюмерами.

Предложенная экспертами стратегия встраивания РФ в цепочку глобальных поставок технологий для растущего сектора цифровой энергетики выглядит довольно обоснованно. Но в том, что самой России срочно нужно перенимать технологическую моду на цифровизацию энергетики, убедить сложнее.

Центр стратегических разработок, возглавляемый экс-министром финансов РФ Алексеем Кудриным, подготовил экспертно-аналитический доклад о «цифровом переходе» в российской электроэнергетике. В докладе заявлено, что «ведущие экономики (Германия, Великобритания, Япония, США и др.) уже приступили к реализации инновационных сценариев развития энергетических инфраструктур», чего в России до сих пор не сделано. Авторы доклада считают, что «растущая неэффективность» российской энергетики приводит к повышению цен на электроэнергию, что «с большой долей вероятности» может сдерживать развитие экономики. В документе предполагается, что «цифровые способы управления», смена моделей поведения потребителей и бизнес-практик эту проблему сможет решить. В частности, цифровой переход должен привлечь в отрасль частные инвестиции, повысить конкуренцию на энергорынках.

ЦСР исходит из того, что в мире в последние годы сложилось понимание неизбежности нового технологического уклада в энергетике. Он основан на возобновляемых источниках энергии (ВИЭ), «новых поколениях атомных реакторов» (в тексте это подробно не поясняется), «умных сетях» (речь идет о гибком управлении потоками энергии между потребителями, традиционной, зеленой и микрогенерацией), интернете вещей (IoT) и т. д. Глобальные тренды, по мнению экспертов ЦСР, говорят, например, об удешевлении ВИЭ (оно идет, но в реальности без субсидирования они все еще дороже, особенно с учетом упавших цен на углеводороды), о тренде на развитие распределенной энергетики и грядущем появлении промышленных накопителей энергии.

Кроме того, заявляется об изменении потребительских поведенческих моделей — появлении

просьюмеров, то есть потребителей-производителей, которые как берут энергию из сети, так и имеют, например, свой ветряк, способный сбрасывать избыток выработки в сеть. Для управления такой системой — с ВИЭ, просьюмерами и распределенной генерацией — и требуются цифровые технологии управления, более гибкие, чем традиционная модель «электростанция—сеть—потребитель».

Лукавые цифры российской энергетики

О том, почему во многих странах мира сложилась повестка именно такого цифрового энергетического перехода, говорилось много. Это и дороговизна энергоресурсов, и экологическая политика, и тренд на снижение энергонезависимости. В России же авторы доклада выделяют, например, высокие постоянные затраты на традиционную энергосистему. Впрочем, это как раз наиболее неоднозначное место доклада и на нем следует остановиться подробнее.

Во-первых, утверждается, что в РФ энергоцены «остаются чувствительным фактором для энергоемких промышленных потребителей», например, в 2012–2013 годах рост этих цен и дорогой рубль привели к тому, что энергия стала для нашей промышленности дороже, чем для «некоторых иностранных конкурентов». Что, соответственно, при падении цен на металлы тогда «послужило одной из причин для стагнации российской экономики». Впрочем, заметим, что и тогда, и сейчас западные антидемпинговые расследования против российских экспортеров использовали «энергокорректировки» — учет относительной дешевизны энергоресурсов в России. В докладе упомянуто о том, что девальвация рубля 2014–2015 годов сняла вопрос дорогой энергии в России, но утверждается, что этот эффект исчерпывается до 2020 года.

Впрочем, то, что высокие цены на электроэнергию в РФ мешают развитию экономики, заявление столь же сильное, сколько и труднодоказуемое. Клинически чистый эксперимент сейчас государство ставит на Дальнем Востоке, где за счет спецнадбавки к оптовым энергоценам в других регионах понижают тарифы. Некоторое время назад «Ъ» пытался найти потенциального инвестора, который бы признался, что подешевевшие киловатт-часы станут для него действительно весомым фактором для принятия решения о вложении в новый проект в ДФО (столь же важным, например, как

дешевый инвесткредит или устойчивый тренд на рост цен на продукцию), но не преуспел.

Другой фактор, отмеченный ЦСР,— высокие постоянные затраты на энергосистему в РФ. Речь идет о цене содержания сетей (высока из-за большой территории РФ), генерации, но большая часть упомянутых в докладе причин этого прямого отношения к традиционной энергетике не имеют. Это, к примеру, более высокие кредитные ставки, цена строительства, низкая производительность труда. Упомянется, впрочем, слабая загрузка энерго мощностей.

Но в отрасли это давний спор между коммерсантами и инженерами — следует ли жертвовать надежностью ради эффективности бизнеса или нет (кто получает в споре преимущество, обычно зависит от того, как давно была последняя крупная авария в энергосистеме).

Также ЦСР приводит, например, низкий технологический уровень российских ТЭС (их средний КПД не выше 40%), но в качестве альтернативы приводится «звезда» устаревшей традиционной энергетики — парогазовые установки с КПД до 60%.

Опять надежда на экспорт

Тот момент, на который стоит обратить внимание в докладе ЦСР, это предложение ориентироваться на экспорт технологий цифровой энергетики, то есть, по сути, поддержать не столько энергетику страны, сколько промышленность. В докладе доля РФ на рынке современного энергооборудования и систем оценена в 1%, от \$1,3 трлн. Рынок интеллектуальных энергосистем в ближайшие 20 лет должен вырасти со \$150 млрд до \$700 млрд с темпами роста выше 10%. «Достижимая целевая доля российских компаний на глобальных рынках составляет 5–6%», — утверждает ЦСР со ссылкой на «Энерджинет», добавляя, что их доходы от такого экспорта могут составить в 2035 году около \$40 млрд.

Единственное, что вызывает опасения,— это то, что до сих пор попытки развивать новую промышленность под новую энергетику в России не выгадывают такими уж успешными. Можно вспомнить и провалы «Росатома» и «Роснано» в сфере выпуска оборудования для солнечной энергетики (проекты не выдержали конкуренции с китайцами), и идею развития отечественного производства компонентов для ВИЭ за счет искусственного

стимулирования проектов зеленой генерации. Сейчас регуляторы нехотя признали, что текущая модель поддержки ВИЭ за счет оптового энергорынка исчерпала себя почти в начале пути и нужны скорее меры промышленной политики (различные меры господдержки).

Поэтому вывод ЦСР о том, что «рыночные предпосылки для развития в РФ высокотехнологичной электроэнергетики уже сформировались», мне кажется несколько скоропалительным. А вот следующее заявление экспертов о том, что «необходима ориентация госполитики в сфере энергетики на реализацию инновационного сценария», видится скорее осмысленным. Без госполитики, только на рыночных стимулах, энергоинновации в России могут и забуксовать.

Решение с неизвестным числом нулей

Чего в анализе ЦСР, к сожалению, нет — это оценки потребных инвестиций в цифровую энергетику в РФ. Есть достаточно общие заявления о том, что новые технологии дешевеют, есть обещание того, что появятся дешевые накопители энергии, но хотелось бы понять прежде всего, сколько придется выложить будущим просьюмерам на внедрение маршрутизаторов энергии, блокчейна как панацеи от дорогих кредитов и массовую цифровизацию энергопотребления. Единственное, что указывает ЦСР (со ссылкой на расчеты «Энерджинет»), это потенциал снижения энергоцен за счет перехода к новой технологической парадигме до 2035 года на 30–40% — по сравнению с инерционным сценарием развития.

Плюс к тому не надо забывать, что старая неуклюжая энергетика, не умеющая цифровых гитик, строилась на десятилетия. Ей нужны ремонты, модернизация, по окончании планового срока службы — замена, но и трансформаторы, и турбины служат по 20–50 лет. Сейчас на российских ТЭС, например, неторопливо меняют оборудование, поставленное в середине прошлого века, не удивлюсь, если на некоторых ТЭС можно обнаружить трофейные турбины, вывезенные из Германии по окончании Великой Отечественной войны (такие случаи в 2008–2010 годах еще известны). Современная цифровая техника о такой медленной амортизации может только мечтать: попробуйте найти в нынешнем мире человека, постоянно использующего компьютер выпуска хотя бы 2000



года. А это значит, что цифровая энергетика потребует более быстрой замены стремительно устаревающего оборудования — и соответствующего ускорения инвестиционного цикла, естественно. Что, конечно, положительный фактор для IT-промышленности, но не для энергопросьюмеров светлого будущего. С моей точки зрения, самый серьезный риск сейчас заключается даже не в том, что Россия останется с архаичной энергетикой на фоне мировых держав, не в экологических рисках и не в том, что наши ТЭС и АЭС окажутся дороже немецких или китайских умных энергосистем.

Риск в том, что пока под брендом «цифровизации» в энергетике продается не замена дорогого и неэффективного на дешевое и эффективное, а надстройка новой отрасли над уже существующей.

И эта надстройка, возможно, сама по себе будет обходиться — как сейчас, так и в среднесрочной перспективе — не так, чтоб очень дешево. Речь идет как о предлагаемых ЦСР институтах развития (стратегический консорциум поставщиков технологий, потребителей и регулятора, национальное агентство передовых энергоисследований), так и о реформе регулирования и господдержке экспорта.

Владимир Дзагуто

# МАШИНОСТРОЕНИЕ

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Личные автомобили

#### ВЫХОДЯТ ИЗ МОДЫ

##### Каршеринг катится по городам-миллионникам

В ближайшее время услуги поминутной аренды автомобиля появятся не только в столицах, но еще в нескольких крупных городах России. До конца года с новинкой каршеринга познакомятся Уфа и Нижний Новгород. Специалисты верят в большой потенциал новой технологии сервиса, который способен заменить владение дорогостоящей и громоздкой техникой на кратковременную ее аренду.

С начала 2017 года в столице совершено более 3 млн поездок на автомобилях поминутной аренды, так называемого каршеринга, сообщила вчера руководитель проектов в Департаменте транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры Москвы Наталья Де Блейсио. В столице проект был запущен в сентябре 2015 года, начиналось все с одного оператора и 100 машин.

Теперь операторов пять, в четверг на рынок должен выйти еще один. А машин уже около 3 тыс., и на каждой из них ежедневно совершается в среднем восемь поездок.

По динамике роста автопарка каршеринга Москва занимает первое место в мире, в этот бизнес инвестировано около 1,7 млрд руб. В системе каршеринга зарегистрированы более 600 тыс. человек, 300–350 тыс. из них активно пользуются услугой. Причем у 60% пользователей есть собственный автомобиль и более 30% готовы отказаться от личного транспорта.

Кроме Москвы сервис работает в Санкт-Петербурге. До конца 2017-го, как пообещали вчера на пресс-конференции представители одного из ведущих операторов, автомобили каршеринга появятся в Уфе и Нижнем Новгороде. Там пользователям будут доступны к концу 2018 года 150 авто.

Ранее столичный Департамент транспорта сообщал о рекордных показателях пользования велосипедами единого городского велопроката: с января москвичи и гости столицы брали в аренду велосипеды около 2 млн раз.

Велопрокат и каршеринг, пожалуй, наиболее яркие примеры новой тенденции – не владеть дорогостоящей, громоздкой техникой, а арендовать ее. Не нужно загромождать балконы велосипедами, не нужно аккумулировать огромные деньги на покупку авто, думать о гараже, тратиться на ремонт, страховку. По данным портала [svavni.ru](http://svavni.ru), собственный автомобиль при ежедневном использовании обойдется в 506,2 тыс. руб. в год, а если заменить его на каршеринг, то затраты составят 514,6 тыс. Однако при редком использовании, два раза в неделю, показатели уже явно в пользу аренды: 321,5 тыс. руб. против 135,3 тыс. руб. ежегодно.

Конечно, необходимо сказать и о роли современных технологий при развитии проката. Вам достаточно установить приложение в смартфон, с его же помощью отправить фотографии ваших документов, получить текст договора, а подписав – сфотографировать и отправить обратно. С помощью этого же приложения найти на парковке свободную машину поблизости, открыть ее с помощью смартфона – и ехать. Оплата тоже осуществляется через телефон, привязанный к банковской карточке.

Новые технологии и новые услуги уже заметно повлияли на рынок. Например, 45% жителей столицы с разной периодичностью пользуются услугами сервисов онлайн-заказа такси. Благодаря этому сервису за последние три года стоимость проезда на такси снизилась на 30%, а среднее время ожидания машины составило семь минут, сообщил замэра Москвы Максим Ликснут.

С другой стороны, жертвами бурного роста краткосрочной аренды авто становятся крупные компании, действовавшие по старым схемам. О своем завершении работ в России объявила крупнейшая мировая компания по прокату автомобилей Hertz. Первое ее представительство в РФ было открыто в 1996 году, сеть насчитывала 33 станции в 20 городах и более 1,5 тыс. автомобилей. Но в последнее время

выручка компании постоянно падала, в 2016 году она снизилась на 11,5% – до 504 млн руб., а чистая прибыль упала на 61%.

Участники рынка предупреждают, что современные цифровые платформы так же сильно изменяют и многие другие рынки услуг. Заказ авиабилетов, гостиниц, сдача помещений в аренду, обмен недвижимостью с путешественниками со всего мира, продажа недвижимости без посредников – все это уже реалии сегодняшнего дня. Компании, которые не смогут вовремя адаптироваться, будут вынуждены уступить место на рынке.

Каршеринг рассчитан на современных людей со стабильными доходами, знакомых с современными технологиями, умеющих хорошо контролировать свои расходы. Важная целевая аудитория – продвинутые компании, которые разрешают своим сотрудникам и клиентам пользоваться каршерингом для поездок в аэропорты или обратно. Поездка получается дешевле, чем на такси или экспресс-электричке. Но при одном условии – если удалось избежать пробку. Простой в ней оплачивается, причем ежедневно.

За два года работы сервисов краткосрочной аренды автомобилей в России определились также и основные направления устремлений криминальных граждан. С машин снимают запчасти (кстати, именно из-за этого подобный сервис не развился в СССР). Иногда их «арендуют», чтобы «прокатиться» до Абхазии. Были случаи, когда машины оформляли на чужие паспорта. Угнанные машины сдавали в аренду, а некоторые пытались использовать каршеринговые авто как такси. Часто пытаются получить компенсацию за бензин, который якобы купили для арендованной машины.

Впрочем, все машины застрахованы, на всех установлены датчики топлива, так что оператор легко может отследить, когда и сколько литров было заправлено. В целом операторы каршеринга заявляют, что криминал не препятствует их бизнесу.

Власти Москвы в 2017 году направят 158 млн руб. субсидий операторам каршеринга, сообщил во вторник Максим Ликснут. К автомобилям каршеринга

предъявляют более высокие по сравнению с машинами такси требования. Авто должны быть не старше трех лет, экологического класса «Евро-4» или выше и российского производства.

Во всем мире соотношение каршеринговых автомобилей и частных примерно такое же, как и в Москве. Автопарк самой крупной компании, занимающейся краткосрочной арендой, Car2Go составляет 12 тыс. машин. При этом они действуют в восьми странах мира, а плотность насыщения таких городов, как Нью-Йорк и Берлин, примерно такая же, как в Москве.

«В Европе, США и Азии мы видим планомерное развитие этого направления, но оно идет не так стремительно, как у нас, поскольку аудитория там более инертна, – считает первый вице-президент «Опоры России» Павел Сигал. – Но вряд ли можно рассчитывать, что в среднесрочной перспективе каршеринг будет развиваться за пределами нескольких самых крупных российских городов, для этого пока просто нет спроса». По мнению эксперта, каршеринг – это удел крупных мегаполисов, ведь аренда машины для поездки за город или в другой регион возможна и сейчас: лидеры рынка предлагают дневные тарифы, когда автомобиль можно арендовать на несколько дней, в данном случае каршеринг конкурирует с компаниями, занимающимися прокатом автомобилей.

«Каршеринг – это безусловно одно из ярких проявлений экономики крупных городов, когда жители отказываются от владения личным транспортом, поскольку власти делают все для того, чтобы увеличить стоимость владения личным автомобилем», – сказал «НГ» Сигал.

«Это направление вполне может стать перспективным и пользоваться спросом у молодежи и тех, кто отказался от владения собственным авто, – отпадает необходимость затрат на приобретение, обслуживание, – сказал «НГ» финансовый аналитик компании Gerchik&Co Виктор Макеев. – Сегодня это скорее всего модный тренд, пока с очень большими преградами для развития. Есть риск оплаты простоя в пробках. Машина «чужая», и мера ответственности за ДТП или оставленный вне зоны парковки автомобиль отравляют радость от услуги. Все равно надо думать о заправке бензином, следить за дорогой, в случае чего оплачивать

штрафы – все это ставит под сомнение преимущество над такси».

Анатолий Комраков

# ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ

## ВЕДОМОСТИ

### Apple представила три новых модели iPhone

**Цена на самую младшую новую модель в России – 56 990 рублей**

Apple представила три новых модели iPhone - iPhone 8, iPhone 8 Plus и юбилейную версию смартфона - iPhone X. Все три модели оснащены беспроводными зарядками.

iPhone 8 и iPhone 8 Plus внешне похожи на предыдущую модификацию, но имеют улучшенный процессор и камеру. Размер экрана у 8 — 4,7 дюйма, а у 8 Plus — 5,5 дюйма. Доступны объемы памяти — 64 Гб и 256 Гб. Цены на iPhone 8 начинаются от \$699, на iPhone 8 Plus — от \$799.

iPhone X - это первый в истории Apple iPhone, у которого нет кнопки Home на фронтальной панели, а следовательно, и функции идентификации пользователя по отпечатку пальца Touch ID. Ее заменит новая технология Face ID, основанная на распознавании лиц. По словам представителей Apple, такая технология блокировки iPhone в 20 раз надежнее, чем по отпечатку пальца. У iPhone X - самый широкий среди всех iPhone дисплей: его диагональ составит 5,8 дюйма (у предыдущих iPhone она не превышала 5,5 дюйма).

Также X - первый смартфон Apple с OLED-дисплеем улучшенной контрастности и разрешения. Аппарат получил сдвоенную камеру с разрешением 12 Мп. Среди новшеств, которые также присутствуют в новом iPhone, - трехмерные анимированные иконки-эмодзи, беспроводное зарядное устройство. В продаже iPhone X появится 3 ноября 2017 г.

Цены на устройство будут начинаться от \$999 - за iPhone с памятью 64 Гб.

На сайте Apple уже появились ориентировочные цены на базовые модели в России.

iPhone 8 с памятью 64 Гб будет стоить 56 990 руб., с памятью 256 Гб — 68 990 руб. Модель 8 Plus с объемом памяти 64 Гб обойдется в 64 990 руб., 256 Гб — 76 990 руб. iPhone X с памятью 64 Гб будет

стоить 79 990 руб., а с памятью 256 Гб — 91 990 руб.

В России Apple занимает второе место по продажам смартфонов в штуках, свидетельствуют данные одного из ритейлеров: на iPhone пришлось 13% продаж смартфонов в России (у лидера рынка, Samsung, эта доля составляет 25,3%). В деньгах Apple занимает первое место с долей рынка 31,6%.

По данным IDC, во II квартале 2017 г. Apple занимала 2-е место в мире по поставкам смартфонов — она заняла 12% этого рынка в штуках. На 1-м и 3-м местах — Samsung (23,3%) и Huawei (11,3%).

Цена на iPhone 7 в США после презентации нового iPhone снизится. Будет ли снижаться стоимость предыдущей модификации в России, ритейлеры пока не сообщают.

Елизавета Серьгина, Валерий Кодачигов

## ВЕДОМОСТИ

### Большинство кинотеатров обещает показать «Матильду», несмотря на угрозы

**Сети «Киномакс», «Люксор» и «Премьер-зал» не стали отказываться от проката фильма**

В связи с неправомерными действиями со стороны противников фильма «Матильда» Алексея Учителя, произошедшими в последние дни в разных городах России, и участвовавшими угрозами в адрес кинотеатров руководство объединенной сети «Синема парк» и «Формула кино» решило не показывать кинокартину, сообщила вчера сеть. Другие киносети этому примеру следовать не спешат. Учитель и гендиректор «Каропроката» Алексей Рязанцев (эта компания прокатывает «Матильду») вчера не ответили на звонки «Ведомостей».

Объединенная сеть «Синема парк» и «Формула кино» — крупнейшая киносеть в России, она принадлежит структурам

Александра Мамута. Сеть управляет 75 кинотеатрами с 619 кинозалами, т. е. контролирует почти каждый седьмой кинозал в стране (данные «Невафильм Research» на 1 сентября 2017 г.). Лишившись проката в этих кинотеатрах, «Матильда» может недосчитаться пятой части сборов. По данным Фонда кино, на эту сеть приходится около 20% сборов фильмов в России и в среднем 18–19% кассы крупнейших российских картин.

«Матильда» уже стала самым скандальным российским фильмом. Это история о романе будущего императора России Николая II и польской балерины Матильды Кшесинской. Против проката картины выступают защитники Николая II, самая активная из которых — депутат Государственной думы и бывший прокурор Крыма Наталья Поклонская. Она считает, что показ фильма нарушит закон, поскольку оскорбляет чувства верующих: Николай II и его семья признаны РПЦ святыми. Учитель возражает: фильм основан на реальных событиях, о которых сохранилось множество свидетельств. Против «Матильды» выступает и РПЦ. В начале года «царебожники» от лица организации «Христианское государство – Святая Русь» разослали кинотеатрам письма с угрозами поджечь кинотеатры, если те покажут «Матильду». Поклонская регулярно обращалась в Генеральную прокуратуру, требуя проверить Учителя, его студию, схему финансирования картины. В сентябре ранее состоявший на психиатрическом учете житель Ирбита Денис Мурашов въехал на «УАЗе» в двери киноконцертного зала «Космос» в центре Екатеринбурга, после чего поджег автомобиль.

Мэр Екатеринбурга Евгений Ройзман связал это преступление с протестом против демонстрации фильма «Матильда», СКР призвал «не тиражировать версии» до окончания расследования.

Два дня назад неизвестные подожгли два автомобиля рядом с московским офисом адвоката Учителя Константина Добрынина и разбросали листовки с лозунгом «За «Матильду» гореть». Поклонская после инцидента в Екатеринбурге осудила насилие, но заявила, что именно «отсутствие должной реакции чиновников на нарушение закона ведет к дальнейшим



провокациям и нагнетанию обстановки». Ранее она обвиняла Минкульт в нарушении при выдаче «Матильде» прокатного удостоверения. Вчера Поклонская в Facebook призвала поклонников не совершать «противоправных действий». Представитель Московского патриархата Владимир Легойда заявил, что акты насилия, связанные с фильмом «Матильда», не могут исходить от верующих людей: «Мы осуждали, осуждаем и будем осуждать действия псевдорелигиозных радикалов, какой бы религией они ни прикрывались».

Прокат «Матильды» официально стартует 26 октября. Фильм уже показали на кинофестивале во Владивостоке, несколько сеансов картины должно было пройти в московском «Иллюзионе», но кинотеатр в последний момент отменил показы по «техническим причинам».

Гендиректор сети «Каро» Ольга Зинякова заявила «Ведомостям», что сеть пока не приняла решения по прокату «Матильды»: «Мы наблюдаем, как развивается ситуация». Гендиректор сети «Киномакс» Дмитрий Нартов сообщил, что сеть не будет отказываться от «Матильды», но максимально усилит меры безопасности в период проката картины. Директор крупнейшей региональной сети «Премьер-зал» Владимир Петелин также говорит, что сеть не отказывается от проката «Матильды». Представитель сети «Пять звезд» сообщил «Интерфаксу», что компания примет решение по фильму Учителя в конце сентября. Сеть «Люксор» еще в начале недели открыла продажу билетов на «Матильду».

Возможно, заявлением об отказе от «Матильды» Мамут пытается привлечь внимание чиновников к бездействию правоохранительных органов в истории с угрозами кинотеатрам, рассуждает сотрудник крупной сети. Руководитель другой сети также говорит о бездействии властей.

Представитель Минкультуры вчера пообещал прокомментировать ситуацию с «Матильдой», но к моменту сдачи номера этого не произошло.

Производственный бюджет «Матильды», следует из документов, опубликованных Поклонской, составляет 814 млн руб., из которых 280 млн предоставил государственный Фонд кино. Эксперты, опрошенные «Ведомостями», отказались

прогнозировать, сколько «Матильда» может собрать в прокате. «С таким информационным фоном это просто невозможно, сначала необходимо по крайней мере понять, сколько экранов отдадут кинотеатры под эту картину», – говорит руководитель отдела аналитики «Бюлетеня кинопрокатчика» Андрей Белый.

Ксения Бolečкая

## ВЕДОМОСТИ

### Telegram вышел на третье место по упоминаниям в России

**Мессенджер постепенно превращается в медиаплощадку**

Telegram впервые вышел на третье место среди мессенджеров по числу упоминаний в российских соцмедиа. На его долю пришлось около 13% из всех упоминаний мессенджеров в соцсетях (а это около 7,2 млн сообщений). Об этом сообщает компания Brand Analytics. Лидер рейтинга по числу упоминаний в соцмедиа – Viber: на него приходится 34% упоминаний. WhatsApp с долей 31% – на втором месте.

Объем обсуждений мессенджеров в целом продолжает расти: за последние шесть месяцев суммарное количество упоминаний увеличилось на 9,5%, сообщают аналитики. Обсуждения мессенджеров и доля упоминаний каждого из них – наглядный показатель популярности среди пользователей, считает Brand Analytics. Анализ обсуждений каналов коммуникаций позволяет выявить какие из них наиболее востребованы, а какие – теряют свои позиции.

Telegram показывает рекордные темпы роста за год с весны 2016 г., при этом нельзя не отметить рост внимания пользователей мессенджера к публичным каналам, говорится в сообщении Brand Analytics. По данным компании, рост числа упоминаний Telegram в основном происходит «за счет публикаций и обсуждений публичных каналов, кроме того, увеличилась и аудитория каналов, что превратило мессенджер в весомый источник русскоязычного медиаполя». По сравнению с весной 2017 г. к сентябрю топовые публичные каналы в среднем

двукратно увеличили свою аудиторию, а каналы-лидеры демонстрируют десятикратный рост – с 50 000 до 500 000 подписчиков. «Каналы с аудиторией более 100 000 пользователей – новая реальность Telegram», – говорится в исследовании.

По данным сервиса Combot, всего у Telegram сейчас около 8 млн активных пользователей в России и 1,5 млн – активные подписчики Telegram-каналов. Под активными подписчиками Combot подразумевает тех, кто подписан на каналы и регулярно их читает, объясняет основатель сервиса Федор Скуратов.

Летом этого года вокруг Telegram разгорелся скандал: Роскомнадзор обещал заблокировать сервис на территории России, если его основатель Павел Дуров не внесет данные для регистрации компании в реестре организаторов распространения информации. После продолжительной публичной дискуссии между Дуровым и главой Роскомнадзора Александром Жаровым данные все же были предоставлены и угроза блокировки миновала. Эта история привлекла новых пользователей в мессенджер.

В конце июня Telegram стал самым популярным приложением в российском AppStore.

Елизавета Серьгина, Павел Кантышев

# СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

**g Газета.ru**  
**Проверка на пороге**

**Как убедиться в надежности застройщика**

Покупка квартиры на начальном этапе строительства – возможность серьезно сэкономить. По мере увеличения строительной готовности квадратный метр неуклонно растет в цене, даже независимо от общерыночной ситуации. К моменту сдачи госкомиссии стоимость как минимум на треть выше, чем на начальной стадии.

В таком случае главный вопрос для покупателя: надежна ли строительная компания? Будет ли объект сдан в срок? Есть несколько параметров, на которые надо обратить внимание, принимая решение о покупке. Классический *harpy end* в отношении покупателя и застройщика мы изучим на примере группы «МИЦ» – девелоперской компании полного цикла.

Уроки истории

Одним из существенных моментов при решении о выборе застройщика для покупателя является история компании, оценка количества и качества завершенных объектов.

ГК «МИЦ» – компания с 17-летним опытом. В ее активе – более 5 млн кв. метров построенного и строящегося жилья, более чем в двадцати проектах компания выступила соинвестором. Вначале она занималась только риелторским и ипотечным брокериджем. Затем стала принимать участие в строительных проектах как соинвестор. И, только получив необходимый опыт и сформировав команду специалистов, запустила собственные девелоперские проекты. Сейчас ГК «МИЦ» включает более 30 компаний и осуществляет полный цикл работ, от создания концепции до строительства объектов с последующей эксплуатацией.

Большинство проектов «МИЦ» относятся к сегменту так называемого комфортного жилья средней ценовой категории. Иными словами: ее продукт – самое

востребованное на рынке предложение, которое пользуется спросом в любой экономической ситуации. Это основа финансовой стабильности компании, а значит – надежности.

Step by step

Крупные проекты, состоящие из нескольких очередей, – визитная карточка девелопера, работающего в массовом сегменте. Чем же они хороши для покупателя?

Во-первых, тут создается собственная социальная инфраструктура. И если в Москве «точечный» дом может вписаться в существующую социальную среду, то в ближнем Подмосковье наличие школы, садика, спортивного центра в составе жилого комплекса – насущный вопрос.

Во-вторых, покупатель имеет возможность оценить успешность проекта по первым, уже построенным и заселенным очередям.

В-третьих – объект, перешедший «рубикон», то есть реализованный более чем наполовину, наверняка будет достроен. Как правило, к этому моменту первоначальные инвестиции уже окупались, с финансовой точки зрения проект состоялся, и застройщик заинтересован в том, чтобы закончить его в заявленные сроки.

ГК «МИЦ» осуществляет несколько таких мега-проектов в ближнем Подмосковье.

Так, Новоград «Павлино» – это настоящий мини-город, расположенный в 7 километрах от МКАД по Носовихинскому шоссе. Здесь будет построено 35 монолитно-кирпичных 20-этажных домов, общая жилая площадь – более 800 тысяч кв.м. Одновременно с жильем создается полный набор социальной инфраструктуры: пять детских садов, две школы, поликлиника, торговые и сервисные помещения на первых этажах, многоуровневые парковки. Добраться до всех оживленных мест столице отсюда просто и удобно: «Павлин» расположен всего в полчаса езды от метро «Новогиреево», сам при этом находясь в окружении зеленых зон, между Ольгинским и Павлинским

лесопарками. Первые очереди сдаются уже в этом году.

Еще один мега-проект от Группы МИЦ – жилой квартал «Зеленые аллеи» в городе-спутнике Видное, всего в 4 км от МКАД по скоростной трассе М-4 «Дон». Здесь будет построено 14 монолитно-кирпичных домов, а также три детских сада, две школы, поликлиника, социально-бытовые объекты. «Зеленые аллеи» – это не художественный образ, а часть проекта: по всей территории квартала проходит благоустроенный бульвар, а на берегу пруда оборудованы прогулочные и рекреационные зоны. И наконец, к услугам жителей – богатая инфраструктура Видного, одного из самых востребованных и динамично развивающихся городов ближнего Подмосковья. Первые корпуса были сданы еще в 2015 году, а полной жизнью готовый квартал заживет в 2018-м.

Потенциальный покупатель может своими глазами убедиться в успешности первых очередей и легко представить себе качество жилья, которое он получит от компании «МИЦ».

Возможности выбора

Бывает так: компания с отличной историей, зарекомендовавшая себя как супер-надежная, строит один-два объекта. Да, ей можно доверять, да, она достроит в срок, но что толку, если для конкретного покупателя не подходит именно эта локация или класс объекта?

Другое дело – если она предлагает широкий выбор локаций, проектных решений и типов недвижимости. Посмотрим на географию застройки ГК «МИЦ». Уже упомянутые Новоград «Павлино» и «Зеленые аллеи» – это восток и юг ближнего Подмосковья. Вас интересует юго-западное направление? Один из самых масштабных проектов Новой Москвы – Жилой комплекс «Татьянин Парк» от ГК «МИЦ», в полукилометре от МКАД по Боровскому шоссе – один из самых масштабных проектов ТиНАО. Здесь возводятся 24 жилых домов переменной этажности (от 6 до 25 этажей) на 4500 квартир, а также два детских сада, школа, медицинский центр. Уже в

следующем году вблизи жилого комплекса откроется станция метро «Говорово». Так что транспортная доступность окажется выше, чем в иных «старомосковских» районах. Первые очереди «Татьянинного Парка» уже сданы.

Все перечисленные проекты – это квартиры. Вам по душе деловой стиль, вы предпочитаете апартаменты, на покупке которых к тому же можно сэкономить до 15-20% по сравнению с жильем с пропиской? Тогда для вас – комплексы «Барбарис» на северо-востоке Москвы и «Ландыши» на юго-западе.

И наконец, «МИЦ» предоставляет особые возможности и преференции для отдельных групп покупателей. В компании есть специальная программа скидок для молодых семей, военнослужащие могут использовать сертификаты и экономить. Ипотека – традиционное направление работы для ГК «МИЦ», компания сотрудничает с крупнейшими банками и предоставляет оптимальные возможности для получения выгодного кредита.

Итак, суммируем: надежный застройщик с 17-летней историей, богатый выбор локаций и типов недвижимости, доступные цены. А в скором времени «МИЦ» откроет продажи в двух новых проектах на юге ближнего Подмосковья. Без сомнения, эта история со счастливым концом!

Газета.ру

## **Коммерсантъ**<sup>®</sup> **ВЭБ избегает** **«Славы»**

### **Госкорпорация хочет покинуть технопарк**

ВЭБ рассматривает возможность продажи своей доли в технопарке «Слава» на юго-западе Москвы, который расположен на месте бывших производственных помещений Второй часовой завода «Слава». Первым предложение о покупке получил партнер по проекту — мэрия Москвы. Доля госкорпорации оценивается в \$12–18 млн.

ВЭБ ищет покупателя на свою долю в технопарке «Слава», рассказали представитель другого московского технопарка и источник «Ъ» в мэрии столицы. Госкорпорация владеет 49% технопарка «Слава»,

остальное принадлежит городу. «ВЭБ предлагал мэрии купить свой пакет, но партнеров это предложение не заинтересовало из-за чрезмерно завышенной цены», — говорит один из собеседников «Ъ», не называя сумму предложения. По словам другого, ВЭБ хочет выйти из этого проекта, чтобы реинвестировать вырученные средства на другие цели. В пресс-службе ВЭБа не успели подготовить оперативный ответ. В департаменте городского имущества Москвы не ответили на запрос «Ъ».

Технопарк «Слава» общей площадью 31 тыс. кв. м расположен в Научном проезде на юго-западе Москвы. Он получил статус технопарка в 2012 году, им управляет городская компания АО «Технопарк «Слава»». Сейчас в технопарке более 80 резидентов, представляющих различные области науки (биомедицинские технологии, фармакология, медтехника и материалы, нанотехнологии, энергосбережение, аналитическое оборудование и аппаратура контроля, робототехника). Технопарк «Слава» расположен в производственных корпусах, которые ранее использовал одноименный Второй часовой завод. В 2005 году Второй часовой завод «Слава» приобрел банк «Глобэкс» и переселил в Научный проезд часть производства, так как планировал использовать основные площади завода на Ленинградском проспекте в районе станции метро «Белорусская» под редевелопмент (здесь появится многофункциональный комплекс, строительство которого планируется завершить к 2020 году). В период финансового кризиса 2008–2009 годов ВЭБ санировал «Глобэкс», и к госкорпорации перешли все активы банка, в том числе и недвижимость. Один из собеседников «Ъ» говорит, что в «Славе» была доля города, как бывает при оформлении инвестконтрактов, поэтому сейчас мэрия и ВЭБ — партнеры по технопарку. Производством часов сейчас занимается «Торговый дом «Слава», которым, по данным Kartoteka.ru, владеет Павел Гранкин.

Руководители технопарков — как частных, так и городских — утверждают, что управление таким объектом не дотационный, а полноценный бизнес, который приносит доход. Такие проекты окупаются за пять-семь лет — это средний срок для коммерческой недвижимости. Для технопарков этот период может быть немного короче за счет налоговых льгот. По данным департамента науки, промышленной политики и

предпринимательства Москвы, общее снижение налоговой нагрузки для инвесторов и резидентов достигает 25%. Сейчас в столице действует 31 технопарк, из них пять принадлежат городу, остальные — частным инвесторам.

По словам топ-менеджера одного из частных технопарков, они оцениваются по тем же методикам, которые применяются для прочих объектов недвижимости. «Один из принципов — стоимость не должна быть ниже, чем за похожее здание, например бизнес-центр, в том же районе», — привел он пример, добавив, что окончательная цена зависит от аппетитов продавца и результата переговоров. Управляющий партнер Colliers International в России Николай Казанский оценил стоимость продажи сравнимого офисного центра в \$1–1,5 тыс. за 1 кв. м. Исходя из этого, ВЭБ может выручить за свою долю в технопарке \$12–18 млн.

Екатерина Геращенко