



# DIGEST

## РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

понедельник, 26 февраля 2018\*

### ПУБЛИКАЦИИ

#### Регулирование

**Легитимность померили докладом ..... 3**

*Штабы Павла Грудина и Владимира Путина обменялись оценками чистоты кампании*

**«Лучше один дорогостоящий прицельный удар, чем сто ударов без разбора» ..... 3**

*Дмитрий Rogozin о планах по перевооружению армии, развитию Арктики и освоению космоса*

**Николай Цуканов выезжает на места ..... 7**

*Помощник президента и секретарь генсовета «Единой России» Андрей Турчак обсудят в регионах развитие муниципалитетов*

**Какой гражданин России имеет право на уважение частной жизни ..... 8**

*Очень многое зависит от избранной процессуальной стратегии, объясняет юрист*

#### Государство и бизнес

**«Белая птица» долетела до Белого дома ..... 10**

*Спасти холдинг братьев Ананьевых просят правительство*

**Реформу контроля и надзора приняли за основу .... 10**

*Правительственный законопроект одобрен в первом чтении*

#### Оценки, прогнозы, статистика

**Зерновая вилка ..... 12**

*Почему рост экспорта пшеницы не радует сельхозпроизводителей? Письмо президента Национального движения сберегающего земледелия Людмилы Орловой*

**Россия вернула инвесторов ..... 13**

*S&P повысило суверенный рейтинг РФ до инвестиционного уровня ВВВ*

**Регионы перешли на бумаги ..... 14**

*Их долги стали длиннее и ниже*

#### Бизнес-стратегии

**Против ВТБ в суде применили особое оружие ..... 16**

*Владелец Empreno Ventures Ltd Дмитрий Косарев: "Мы будем судиться до победы"*

**Выгода в натуре ..... 17**

*Россия может заработать миллиарды на экспорте органических продуктов, но сначала нужно отрегулировать их оборот внутри страны*

#### Финансы

**Просрочка докатилась до суда ..... 22**

*Коллекторы меняют модель сбора долгов*

**Прямые инвестиции посоветовали больше работать ..... 22**

*Вышел очередной доклад «Global Private Equity»*

**В сделках с ЦБ нет привилегий ..... 23**

*Надежды кредиторов вернуть 15 млрд руб. Татфондбанку не оправдались*

#### Топливо-энергетический комплекс

**Немцев пугают дороговизной "Северного потока – 2" ..... 25**

*ФРГ все равно заменит Украину в роли транзитера газа из РФ*

**«Транснефть» получит контроль над крупнейшим портом России ..... 26**

*Она выкупает долю «Суммы» в НМТП*

#### Транспортные услуги и логистика

**Субсидии оказались слишком инновационными .... 27**

*Рынку не нужно столько вагонов с высокой нагрузкой на ось*

**«Аэрофлот» перевел стрелки на диспетчеров .....27**

*Перевозчик обвиняет в своих задержках ГК ОрВД*

**Телекоммуникации и связь**

**«Вымпелком» вышел из капитала «Евросети».....29**

*Ритейлер перешел под контроль «МегаФона»*

**Операторы смогут сэкономить десятки миллиардов  
рублей на развитии пятого поколения связи.....29**

*Такие возможности дает программа «Цифровая экономика»*

**Строительство и рынок недвижимости**

**«Лента» дошла до дисконта.....31**

*Сеть снизила цены на продаваемые активы*

# РЕГУЛИРОВАНИЕ

## Коммерсантъ®

### Легитимность

### померили

### докладом

#### Штабы Павла Грудинина и Владимира Путина обменялись оценками чистоты кампании

В легитимности кампании из-за того, как соблюдаются избирательные процедуры, усомнились эксперты КПрФ (партия выдвинула кандидатом в президенты Павла Грудинина). Больше всего их не устраивает доминирование в СМИ кандидата Владимира Путина. Пресс-секретарь его штаба Андрей Кондрашов заявил "Ъ", что эти аргументы коммунистов «от лукавого»: «В итоге кампания Путина не такая яркая, как могла быть, но зато она легитимна четырежды».

Аналитики КПрФ из Центра исследования политической культуры России (ЦИПКР) попытались оценить в 5-балльной системе легитимность кампании по итогам выдвижения и регистрации кандидатов, начала предвыборной агитации, в том числе в СМИ.

Эксперты ЦИПКР утверждают, что «легитимность избирательной кампании "на грани"», и оценивают ее между 2 и 3.

«Легитимность — это доверие к власти», а также принятие ее «действий и институтов общественным мнением, основными политическими силами», подчеркивается в докладе.

Меньше всего претензий у ЦИПКР к тому, как выдвигались кандидаты в президенты и как их регистрировал Центризбирком (ЦИК). Они выставили ЦИК 5 за то, что комиссия приняла документы от «всех, кто имел возможность их представить, даже от Алексея Навального, «не обладавшего пассивным избирательным правом». Однако тот факт, что ни одного кандидата в эту гонку не сняли из-за недостатка в собранных подписях, может означать, что «кандидаты из числа зарегистрированных не могут в настоящих условиях сохранять независимость от АП», подозревают в ЦИПКР (по подписям зарегистрировано шесть кандидатов, включая

самовыдвиженца Владимира Путина).

Вопросы у экспертов есть и к стадии «подготовки к выборам», в частности к тексту закона «О выборах президента РФ». Замечания у ЦИПКР есть к порядку «голосования граждан по месту нахождения», возможности голосования по бумажным открепительным удостоверениям. Коммунисты обращают внимание, что прежний порядок был детально описан в самом законе, а не только в инструкциях ЦИКа. Кроме того, новый порядок фактически «централизует управление процессом голосования в системе "ГАС-Выборы", которая крайне плохо описана в избирательном законодательстве и предельно закрыта и непрозрачна для наблюдателей».

Сомнения у экспертов КПрФ вызывает повышенная активность работников МФЦ, которых избиркомы в этом году подключили к информированию граждан о выборах (они участвуют в поквартирных обходах). Коммунисты указывают, что «грань между информированием избирателя о выборах и принуждением к голосованию тонка», и опасаются, что она может быть нарушена в столице, особенно «в трудовых коллективах, где работают преимущественно приезжие».

Особо эксперты жалуются на агитацию, поскольку это касается кандидата КПрФ Павла Грудинина. «Некоторым кандидатам удивительно просто заполнить агитационные площадки на городских билбордах, в аэропортах,— отмечается в докладе.— Очевидно, что зеленый свет получила агитация за Жириновского и Путина». Нарушается агитационное равенство в СМИ, убеждены они. «Владимир Путин упоминается в 64% телерепортажей о кандидатах в президенты, Владимир Жириновский — в 9%, Павел Грудинин — в 8%, Ксения Собчак — в 7%»,— цитируются в докладе замеры «Медиалогии» (с 22 декабря 2017 года по 17 февраля 2018 года).

В избирательном штабе кандидата в президенты Владимира Путина считают такую оценку «от лукавого». «Кому-то снова хочется представить себя жертвой»,— заявил "Ъ" пресс-секретарь штаба Андрей

Кондрашов. Хотя по части агитации, к примеру, законодательство теперь «настолько ужесточено, что у СМИ нет иного выхода, кроме как четко ранжировать информацию», сказал он "Ъ". У каждого телеканала есть «новостные блоки», в которых в том числе передается информация о Владимире Путине как о действующем президенте, к примеру о его участии «в работе коллегии Минобороны». А, например, сообщения о встрече Владимира Путина со своими доверенными лицами передаются в блоке предвыборной информации. «Именно эти блоки в рубрике "Выборы-2018" корректно считать и сравнивать»,— подчеркивает господин Кондрашов. По словам Андрея Кондрашова, новые требования закона вынуждают и штаб постоянно «страховаться»: «В итоге кампания Путина не такая яркая, как могла быть, но зато она легитимна четырежды».

Виктор Хамраев

## Коммерсантъ®

### «Лучше один

### дорогостоящий

### прицельный удар,

### чем сто ударов без

### разбора»

#### Дмитрий Rogozin о планах по перевооружению армии, развитию Арктики и освоению космоса

Вице-премьер Дмитрий Rogozin последние шесть лет курирует в Белом доме все, что связано с обороноспособностью. В интервью специальному корреспонденту "Ъ" Ивану Сафронову он рассказал, как менялся ОПК, какие уроки оборонка вынесла из сирийской кампании, что было сделано для развития космической отрасли, а что еще только предстоит сделать. Он также рассказал о своем отношении к санкциям Запада и объяснил, почему не против контракта S7 с украинским «Южмашем».

— Какие три самых запоминающихся события, случившихся за время пребывания на этом посту, вы можете назвать?

— Все они были связаны с взаимоотношениями техники и людей. Самое первое событие, которое я запомню на всю свою жизнь,— это пожар на многоцелевой атомной подлодке «Екатеринбург» в плавдоке судоремонтного завода в Росляково. Указ президента о назначении вышел 23 декабря, а инцидент произошел 29 декабря, я толком-то в кабинет не успел заехать. О пожаре узнал из ночных новостей, находясь дома. Сразу же вернулся на работу и уже из Дома правительства давал первые распоряжения. Глубокой ночью в Росляково были отправлены гендиректор ОСК Роман Троценко и кураторы военного кораблестроения из Минпромторга и ВПК. На рабочем столе разложили рабочую схему отсеков К-84, по ней мы со специалистами просчитывали возможное развитие событий, оперативно принимали решения. Ведь на лодке при постановке на ремонт не выгрузили боекомплект: на ней находились и торпеды, и штатные баллистические ракеты... Под утро пожар удалось локализовать, и я поехал наконец домой. А сразу после Нового года посетил К-84 и лично поблагодарил заводчан, спасших ее, да и всех нас от тяжелых последствий. Такое вот было боевое крещение.

Второй врезавшийся навсегда в память момент — это пуск ракеты «Союз-2» с космодрома Восточный. Летом 2014 года отставание по строительству объектов космодрома составляло 28 месяцев. Никто не верил, что ситуацию можно переломить. Вообще, если честно, я счастливый человек: мало кому по жизни выпадает честь строить космодром. Тогда, осенью 14-го, президент Владимир Путин возложил руководство комиссией по строительству космодрома на меня, раньше ее работой руководил глава Роскосмоса. С того момента побывал на стройке 53 раза, но своего добился. Отставание удалось сократить до четырех месяцев, жесткими действиями совместно с правоохранителями на стройке был наведен порядок, и в конце апреля 2016-го состоялся долгожданный пуск. Также не без приключений и человеческого головотяпства, но в итоге ракета полетела, а это — главное. Третье важное событие последних лет — это, пожалуй, первый полет 28 мая прошлого года нашей «ласточки» — самолета МС-21.

— Сразу поняли, что нужны структурные преобразования в Военно-промышленной комиссии, которую вам доверили?

— Для меня было важно сформировать пошаговый, поэтапный план действий — так

меня еще учил мой отец, который в Минобороны СССР возглавлял управление перспективных исследований. В 2012 году исполнение гособоронзаказа было несравнимо хуже, чем сейчас, примерно 81% от его объема. А, например, ВДВ вообще имели всего 2% современного оружия. Надо было начать оперативно и системно перевооружать именно те виды и рода войск, которые в случае потенциального конфликта будут задействованы первыми. Для этого нужно было наладить диалог между заказчиком и исполнителем, а также предоставить правительству роль арбитра. Еще до моего прихода в правительство разворачивались баталии по заключению контрактов в интересах ВМФ: например, контракт на серию ПЛАРБ «Ясень» смогли согласовать лишь после вмешательства президента. Я инициировал создание советов ВПК — по космосу, по авиации, по судостроению и т. д. Это придало ВПК тот смысл, ради чего она и была образована в 1957 году: мы собрали в условиях новой экономики единую кооперацию в интересах заказчиков. Мы привели в порядок законодательство. Ранее все контрактывалось по 44-му Федеральному закону, где цены фиксировались и никак не пересматривались: экс-министр обороны Анатолий Сердюков, естественно, активно этим пользовался, чтобы заставлять промышленность идти на снижение цены, порой запредельное, без компенсации в будущем.

Мы считали, что надо эту систему изменить, поскольку контрактация гособоронзаказа — это весьма специфичная вещь. Так появилась новая нормативно-правовая база, ее основой стал закон №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе». Фактически, было введено госрегулирование цен на продукцию, определен перечень положений в сфере государственного оборонного заказа, нарушение которых влечет за собой уголовную и административную ответственность (соответствующие изменения были введены в УК и КоАП), а также установлены принципы контроля и полномочия контролирующего органа в сфере гособоронзаказа. В 2015 году эта система дополнилась банковским сопровождением госконтрактов, заключаемых Минобороны РФ, а в 2017 году введено уже казначейское сопровождение. Все это дало результат: предварительные итоги выполнения ГОЗа в части оснащения вооруженных сил свидетельствуют, что общий

показатель его выполнения будет не ниже 97,5%.

— Новая госпрограмма вооружения уже принята?

— Да, документ подписан президентом. Изначально ГПВ должна была быть принята в 2016 году, однако из-за событий 2014 года, связанных с падением цен на нефть и валютными скачками, финансово-экономический блок правительства не смог выдать точный макроэкономический прогноз. Минобороны выступило с инициативой отложить ее принятие до стабилизации ситуации, тем более что нынешняя ГПВ действует до 2020 года. Президент на заседании ВПК идею поддержал. Это было мудрое решение.

— В чем ее отличие от предшественницы?

— У ГПВ-2020 была проблема: когда на перевооружение были выделены необходимые средства, промышленности и оборонной науке после долгих лет томительного ожидания реального дела захотелось всего и сразу. Считается, что новая система оружия — это 30% нововведений на базе уже проверенных решений. Но когда десятилетиями не закупалось новое оружие, не финансировались перспективные разработки, оборонка попыталась с нуля создать все совершенно новое. Как пример приведу создание головного фрегата «Адмирал Горшков» — на нем все новое. И получается, что все эти новые системы — ударное ракетное вооружение, противоракетное вооружение, силовая установка, локация и прочее — требуют испытаний, доводки до ума. Одни испытания мешают другим, а сам боевой корабль превращается в полигон для отработки этого всего нового, что, естественно, задерживает его сдачу ВМФ. В новой ГПВ таких примеров, надеюсь, уже не будет.

Ну и конечно, колоссальное отличие в том, что в последние месяцы проект ГПВ корректировался на основе вводных, полученных в Сирии. Была проведена комплексная оценка оружия и техники в боевых условиях, оценивалась эффективность боевого применения новых систем и комплексов при экстремальных внешних факторах. Прежде всего это касается температурных режимов, статических и динамических показателей запыленности. Всего было задействовано более 200 типов вооружений и техники. Робототехника, интеллектуальные системы, ударные и разведывательные БПЛА, защита

самолетов от огневого поражения — все это есть в новой ГПВ. ...Высокоточные боеприпасы. При ведении боевых действий в городских условиях использование неуправляемых боеприпасов чревато потерями среди мирного населения, что приводит к росту поддержки боевиков. Чтобы этого избежать, нужно, как говорят охотники, бить белке в глаз: лучше один дорогостоящий прицельный удар, чем сто ударов без разбора. При этом нельзя закрывать глаза на наращивание силового потенциала НАТО, на реализацию США концепции «глобального удара», на намерения разместить оружие в космосе, а также на развертывание стратегических неядерных систем высокоточного оружия. На все это у нас будет достойный ответ, поверьте.

— Сколько представителей промышленности работало в Сирии?

— На периодической основе в Хмеймиме и Тартусе были бригады специалистов более чем от 50 предприятий.

— Как идут испытания техники нового поколения? Интересует ПАКФА, «Армата».

— По ПАКФА ситуация следующая: первый этап испытаний завершен, проведенная работа позволила подтвердить правильность принятых решений в части планера, комплекса бортового оборудования, обеспечивающих систем и оборудования, авиационных средств поражения. Второй этап завершится в 2019 году. Тогда же военные получат установочную партию для подключения к программе испытаний. По «Армате» идет изготовление и проведение предварительных испытаний унифицированной межвидовой тяжелой гусеничной платформы. Госиспытания и поставка опытно-промышленной партии намечены на 2019 год. К 2021 году доля современных вооружений и техники в войсках вырастет до 70%.

— И санкции этому не помеха?

— Сложностей тоже хватает, но и мы без работы не сидим: создан антисанкционный штаб коллегии ВПК, чья основная задача заключается в недопущении срывов сроков поставки продукции военного назначения внутренним и внешним заказчикам.

— Работа по линии ВТС не нарушалась?

— Сейчас портфель экспортных заказов отечественной оборонки находится на уровне 50\$ млрд, объем экспорта на протяжении последних пяти лет постоянно

растет. Принимая во внимание неприкрытое хамство и беспрецедентное давление, выкручивание рук эмиссарами Вашингтона нашим партнерам по ВТС, работу наших парней, отвечающих за это направление, можно считать более чем достойной.

— Санкции вообще надолго?

— Навсегда. Возрождение национального самосознания России обычно приводит и к быстрому росту ее физических сил. На уровне инстинкта на Западе это никогда никому не нравилось. Санкции — это реакция старого матерого врага на наше усиление. И сняты они будут только в случае, если мы снова станем слабыми. Потому для нас санкции — это шанс проявить лучшие черты нашего национального характера.

— Большой заказ на системы ПВО позволит удовлетворить запросы?

— По решению Владимира Путина концерн ВКО «Алмаз-Антей» построил два завода — в Кирове и Нижнем Новгороде. Так вот, на Кировском машиностроительном предприятии проектная мощность по производству одних только перспективных зенитных ракетных систем — это тысячи ракет в год. А Нижегородский машиностроительный завод уже приступил к производству финальных систем типа С-500 и С-400 на автомобильном шасси и полуприцепов на колесном ходу.

— Импортозамещение как идет?

— Всего с 2014 года мы заместили украинскую продукцию более чем в ста образцах вооружений и военной техники, по продукции стран НАТО и ЕС — образцов вооружений, по которым были спланированы и проведены мероприятия импортозамещения, еще больше — около 200.

В 2017 году ни одного факта срыва выполнения гособоронзаказа из-за ограничений в поставке иностранных комплектующих не было, все эти комплектующие были заменены разработанными российскими аналогами.

При этом у нас не было задачи просто скопировать эту продукцию. Нам нужно было повторить функцию: Украина поставляла нам продукцию советского образца, а нам нужно было сделать новые и более качественные изделия, но подходящие под системы уже разработанных моделей. Вот Украина заявила, что не будет поставлять двигатели Д-436 для самолета Ан-148, ну и что дальше? Мы не собираемся воссоздавать

двигатель, созданный в СССР в середине 80-х годов прошлого века.

— А с двигателем для самолета-амфибии Бе-200 как быть?

— Заменим на современный российский аналог. Если проблема решается с помощью денег и волевых усилий, то это не проблема, а расходы и игра ума.

— А что можете сказать про диверсификацию ОПК?

— С учетом сокращения ГОЗа это направление становится для промышленности одним из ключевых. Продукция для нужд ТЭКа устойчиво занимает второе место в структуре выпуска гражданской продукции, в целом на нее приходится не менее 8,2% гражданской продукции оборонной промышленности. Доля оборудования для ТЭКа в структуре производства гражданской продукции ОПК пока невысока и в среднем в последние годы составляет около 10%: это объясняется исторически сложившейся структурой оборудования нефтяных, газовых и энергетических компаний, в основном состоящей из импортной техники и оснастки, что сдерживало развитие производства отечественных аналогов. Но сейчас ситуация исправляется. Создание газотурбин ГТД-110М будет организовано на базе «Сатурна» в Рыбинске, там реально сделать три турбины за два года, а также изготавливать все детали ГТД-110М.

— Вы курируете развитие Арктики. Почему нужно было отдавать управление СМП «Росатому», а не Минтрансу?

— На эту тему велась дискуссия в рамках госкомиссии по развитию Арктики. Ее результатом стало письмо Дмитрия Медведева президенту, в котором предлагалось сделать «Росатом» оператором СМП. Ранее возникали и другие варианты: например, создание отдельного агентства. Но зачем плодить бюрократию там, где можно без нее обойтись? Сама госкорпорация «Росатом» обладает не отделимым от нее атомным флотом, что объясняется соображениями безопасности. Она же является разработчиком ПАТЭС, которые необходимы для энергоснабжения портов и приморских городов Арктики. Вопрос упирается в функционал этого оператора. Премьер поручил мне и Аркадию Дворковичу совместно найти консенсус по законопроекту: что оставить за Минтрансом, а что отдать «Росатому». Нужно решить вопрос: изымать ли у ведомства вопросы гидрографии и

безопасности мореплавания в арктической зоне? Грузить ли госкорпорацию всем функционалом или доверить только практические вопросы развития Севморпути? В соответствии с поручением премьер-министра решение будет найдено по формуле «двух ключей».

— Как оцениваете состояние атомного флота?

— Ресурс имеющихся ледоколов подходит к концу, это факт. А объем перевозок растет — достаточно посмотреть только на проекты НОВАТЭКа и «Газпрома». Начинаем считать объемы: путь из Китая через СМП в Европу, промышленные товары из Сабетты по СМП, а сейчас еще обсуждается вопрос и о восточном маршруте от Сабетты до Камчатки. Последний маршрут мы можем реально использовать только полгода. Для исправления ситуации нужен гораздо более мощный ледокол — «Лидер» на 120 МВт. Такие сверхмощные ледоколы для снижения их стоимости нужно строить серийно — минимум три единицы.

— По финансированию есть решение?

— Обсуждается вариант с ГЧП, потенциально в проект могут вложиться те, кто будет эксплуатировать ледоколы в своих целях. Возможно, будут задействованы бюджетные и кредитные средства, если правительство согласится погасить проценты.

— А строить где будете? Вряд ли на Балтзаводе.

— Там имеет смысл строить еще два дополнительных АК-60, чтобы довести их общее число до пяти. «Лидер» же есть смысл строить на самой современной верфи с гигантским сухим доком, который появится уже 2019 году, то есть на дальневосточной «Звезде». Расчеты будут представлены премьеру, и тогда будут приняты окончательные решения.

— Как обстоят дела на Восточном?

— Строительство первой очереди находится в завершающей стадии: из 19 объектов Восточного завершены пять, еще шесть имеют высокую строительную готовность. Из объектов жилищного фонда завершено строительство шести жилых домов, седьмой жилой дом планируется к сдаче в июне. В целом структура первой очереди космодрома создана, проводится работа по ее совершенствованию.

— Как оцениваете нынешнее состояние Роскосмоса?

— В нашей стране удаchi и промахи в космической деятельности люди принимают очень близко к сердцу. Цена ошибок здесь чрезвычайно велика. При этом ситуация в отрасли к 2012 году сложилась крайне сложная, сложнее даже, чем в целом по оборонному комплексу. Старение кадров, износ технологического оборудования и самое сложное — инертность мышления, устоявшаяся привычка ехать и дальше на великом наследии советского космоса. За пять-шесть лет вырастить с нуля новые опытные кадры невозможно, потому мне и коллегия ВПК пришлось заниматься вопросами реформы Роскосмоса большую часть времени. Кроме того, надо понимать, что государственный интерес к космосу состоит не только и не столько в развитии собственно космонавтики, а в решении прорывных задач технологического развития страны.

Мы видим, как американцы переходят к многоспутниковым информационным и коммуникационным системам малоразмерных космических аппаратов, предполагая техническую возможность управления роями спутников и их орбитального обслуживания. В пилотируемых программах планируется применение аддитивных технологий вплоть до изготовления методом 3D-печати всевозможных элементов спутников и использование в этих целях ресурсов космоса. Бортовые системы создаются с самообучающимся искусственным интеллектом. Полным ходом идет развитие новых материалов с уникальными свойствами.

Мы стоим на пороге революции технологий в космосе, и если не сделаем рывка, то драматически отстанем.

Самое любопытное состоит в том, что эти технологии не являются для нас чем-то невозможным.

— А у нас-то ответ есть?

— В рамках работы Фонда перспективных исследований и других научных коллективов, университетских центров такие разработки уже ведутся. Но вот их внедрение в практические работы нашей космической промышленности представляет собой серьезную задачу. Здесь есть ряд субъективных и объективных причин. Всей ракетно-космической отрасли нужно срочно заняться, скажем так, «технологическим фитнесом»: сжаться, подсушиться, избавиться от лишней бюрократии, стать более компактной и эффективной. Главным критерием на рынке пусковых услуг сейчас

является стоимость доставки одного килограмма полезной нагрузки на орбиту. Но самый перспективный рынок — это рынок космических услуг, создаваемый орбитальными группировками. То есть нужно делать дешевые модульные ракеты и функциональные, конкурентные по возможностям космические аппараты, тоже серийно выпускаемые, дешевые. До сих пор структура промышленности Роскосмоса напоминала советского гиганта, вот только эти предприятия из-за переразмерности отрасли недозагружены хронически. Сейчас в правительстве обсуждается, как именно помочь ГК превратиться в то, ради чего она создавалась, как консолидировать отрасль, ввести единую техническую политику, радикально повысить надежность техники. И вновь стать не просто конкурентной, а мировым лидером. Нужно немедленно сформировать профильные холдинги, избавиться от параллелизма и дублирования работ, выдвинуть на первый план молодых специалистов-технарей. Элитой отрасли должны стать они, а не менеджеры «общего профиля». В руководстве Роскосмоса должна быть сформирована прямая управленческая вертикаль предприятиями, то есть управлять надо не акциями предприятий, а самим развитием производства. Нужны двигателестроительный, приборостроительный, ракетостроительный холдинги, структура, отвечающая за диверсификацию и расширение присутствия Роскосмоса на рынках высокотехнологичного оборудования, а также совместные конструкторские работы с нашим авиапромом. Ну и конечно, открыть отрасль для частного капитала. Вырастить частных, которые могли бы разделить с госкорпорацией расходы и риски при освоении новой техники и рынков. По всем этим вопросам правительство дало подробные поручения Роскосмосу.

— На Восточном площадка под «Ангару» готовится?

— Пуск по-прежнему запланирован на 2021 год. Но коллегия ВПК настаивает на том, чтобы стартовый стол был универсальным для всего ракетного семейства «Ангары», в том числе — с водородным блоком для вывода на опорную орбиту 37 тонн нагрузки. Собственно, сейчас и развернуты работы по созданию космического ракетного комплекса тяжелого класса «Амур» для ракеты-носителя «Ангара-А5». Задача: после незначительной модернизации стартового комплекса обеспечивать пуски ракеты-носителя тяжелого

класса повышенной грузоподъемности «Ангара-А5В».

— А как же ракета «Союз-5»?

— С моей точки зрения, надо ее делать с частным инвестором. Благо дело, он у нас есть — компания S7. Они уже закрывают сделку по Sea Launch и являются главными интересантами в получении этой ракеты.

— К их желанию закупить 12 украинских «Зенитов» для проекта Sea Launch как относиться?

— То, что «Зенит» украинский, — это вранье, ракета состоит на 80% из российских комплектующих, и эти 20% можно спокойно воспроизвести у нас.

Касаемо окончательной сборки изделий в США — здесь я проблемы не вижу. Ведь сам плавучий космодром находится в Штатах. Если частная компания решила судебный спор с Boeing и спасла проект, то я не вижу проблемы в том, чтобы дать этой компании шанс до момента создания «Союза-5», в проекте которого она также сможет принять участие, самостоятельно решать проблемы кооперации. В любом случае наши предприятия получат серьезный заказ.

— А будущее МКС каким видите?

Как «Роскосмос» призвали подумать о прибыли

— Во-первых, надо усвоить истину: там, где человека можно заменить автоматом, машиной, надо это делать. Космос — это не шутки, всегда надо быть готовым ответить себе на вопрос: ради чего мы рискуем жизнью этих смелых людей — космонавтов? Во-вторых, мы должны отходить от околоземной орбиты, оставив ее частным компаниям, и переходить на лунную. Никак не меньше. Если Роскосмосом ставится задача на околоземной орбите поменять корабль «Союз» на «Федерацию» и доставлять вместо трех членов экипажа четырех, то овчинка выделки не стоит. Перспективная пилотируемая программа должна быть ориентирована на Луну. Второй вопрос: с кем реализовывать этот проект? С американцами, которые так себя ведут, с китайцами, которые очень активно развиваются? Надо выжать максимум из МКС и двигаться дальше. Этот вопрос будет рассмотрен и правительством, и президентом в самое ближайшее время.

— А какова судьба российского сегмента?

— Нужно привлечь частные космические компании. Такие

переговоры мы уже ведем. Российский сегмент нужно использовать в качестве испытательного центра, «космического полигона» для новых аппаратов. То есть, прежде чем отправлять опытные образцы космических аппаратов на недостижимые орбиты, а потом — при развитии нештатной ситуации и потери связи с ними — думать, что же с ними такое случилось, нужно отправить этот спутник или новое оборудование на испытания к МКС, чтобы откатать эти новые технологии на низкой околоземной орбите под пристальным технически подготовленным экипажем.

Вообще, перспективными космическими проектами, работающими на престиж страны, должны заниматься люди, заинтересованные не в процессе, а в результате. Такие люди у нас есть, и я не сомневаюсь, что в ближайшие годы наша страна подтвердит свой статус великой космической державы.

Рогозин Дмитрий Олегович

Личное дело

Родился 21 декабря 1963 года в Москве. Окончил международное отделение журфака МГУ (1986), экономический факультет Университета марксизма-ленинизма (1988).

Работал в Комитете молодежных организаций СССР, возглавлял ассоциацию молодых политических лидеров «Форум-90», был вице-президентом АО «РАУ-Корпорация» (1990–1994). В 1993 году создал и возглавил народно-патриотический Конгресс русских общин (КРО). В 1997 и 1999 годах избирался в Госдуму, входил в группы «Российские регионы» и «Народный депутат», возглавлял комитет по международным делам. В сентябре 2003 года стал одним из учредителей блока «Родина», от которого вновь избрался в Госдуму. В 2006 году сложил полномочия лидера «Родины», возглавил общественно-политическое объединение «Родина — КРО».

9 января 2008 года назначен постпредом РФ при НАТО. С 23 декабря 2011 года — вице-премьер РФ. Курирует оборонно-промышленный комплекс. В марте 2012 года также стал специальным представителем президента РФ по Приднестровью. Заместитель председателя Военно-промышленной комиссии РФ, председатель Морской коллегии при правительстве. Возглавляет наблюдательный совет госкорпорации «Роскосмос». Имеет дипломатический ранг

чрезвычайного и полномочного посла. Доктор философских наук.

Иван Сафронов

## **Коммерсантъ**<sup>®</sup> **Николай Цуканов** **выезжает на места**

**Помощник президента и секретарь генсовета «Единой России» Андрей Турчак обсудят в регионах развитие муниципалитетов**

Как стало известно «Ъ», в первой половине марта помощник президента РФ по вопросам местного самоуправления (МСУ) Николай Цуканов проведет в регионах серию форумов Всероссийского совета местного самоуправления (ВСМС). Вместе с секретарем генсовета «Единой России» Андреем Турчаком он обсудит проблемы МСУ, в том числе «кредитные задолженности органов муниципалитетов» и возможные пути реформы, говорят источники «Ъ». Эксперт считает, что оценить итоги работы будет возможно, если после форумов будут подписаны «послевыборные указы» о развитии МСУ.

Форумы ВСМС, главными участниками которых должны стать Николай Цуканов и секретарь генсовета «Единой России» Андрей Турчак, запланированы в Суздале (2 марта), Иркутске (6 марта) и Пскове (ориентировочно 12–13 марта). Кроме того, господин Цуканов наметил самостоятельную поездку в Ставрополь, говорят источники «Ъ». На форумах планируется поднять вопросы о месте МСУ в системе власти, возможностях его развития и реформирования, финансовой обеспеченности муниципалитетов: малых городов и исторических поселений. По словам главы ВСМС сенатора Олега Мельниченко, с главами муниципалитетов всех уровней будут обсуждаться проблемы экономики и реализации закона об МСУ: «Это будет совещание на проблемных полях».

По словам источника «Ъ» в Совете федерации (СФ), господина Цуканова и Турчака едут в регионы, чтобы посоветоваться, «ничего фундаментального на этих форумах не будет». Он отметил, что президент поручил своему помощнику проанализировать ситуацию «с кредитными задолженностями органов МСУ»: «Чтобы перейти к инициативному бюджетированию, которое также надо будет обсудить в регионах, надо избавиться от долгов,

в том числе при помощи государственных кредитов».

В январе в Коломне на форуме малых городов и исторических поселений Владимир Путин пообещал выделять из бюджета 5 млрд руб. в год на поддержку таких муниципалитетов (поручения правительству обнародованы 23 февраля). Проанализировать ситуацию с финансированием МСУ президент поручал в январе своему помощнику Николаю Цуканову. В начале февраля в Брянске господин Цуканов заявил, что намерен создать свою интерактивную карту развития муниципалитетов и разработать критерии улучшения качества жизни населения в регионах (см. «Ъ» от 8 февраля). До этого о подготовке интерактивной карты развития муниципалитетов заявили в Общероссийском конгрессе местного самоуправления (возглавляет депутат Виктор Кидяев).

Предполагается, говорит источник «Ъ» в СФ, также обсудить возможность корректировки закона об МСУ, в том числе по вопросу укрупнения муниципалитетов, преобразования муниципальных районов в городские округа. «Возможен даже переход от двухуровневой модели, которая рекомендована в Европейской хартии МСУ, к плоской, одноуровневой модели», — отметил собеседник «Ъ» в СФ. Источник «Ъ» в администрации президента подтвердил, что «возможность законодательно закрепить такие преобразования обсуждается, но единого мнения пока нет».

По мнению главы комиссии Общественной палаты РФ по МСУ Андрея Максимова, поездки по регионам вызваны желанием выработать предложения, «которые войдут в новую программу следующего срока президента». «Если президент оценит ситуацию и подпишет послевыборные указы по МСУ, это станет серьезным инструментом влияния и будет иметь большое значение для муниципалитетов», — сказал господин Максимов «Ъ». О намерении подготовить предложения в сфере МСУ уже говорили и в «Единой России»: экспертный совет партии власти был готов предложить специальный блок в программу президента (см. «Ъ» от 6 февраля). Политолог Николай Миронов считает, что такие мероприятия позволяют «и решить предвыборные задачи, мобилизовав муниципалов, и возобновить дискуссию о развитии МСУ в стране». «Предыдущая реформа не решила проблемы, в том числе не дала муниципалитетам финансовой

достаточности, самостоятельности, эффективности», — говорит он. — Сложно сказать, впрочем, удастся ли это сейчас: и проблемы, и пути решения известны. Но для этого нужны довольно существенные реформы, включая бюджетную децентрализацию».

Наталья Городецкая, Максим Иванов

## ВЕДОМОСТИ

### Какой гражданин России имеет право на уважение частной жизни

**Очень многое зависит от избранной процессуальной стратегии, объясняет юрист**

Утечки из ведомственных баз данных — не государственная забота, следует из ответа российских властей на запрос Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), с которым ознакомились «Ведомости». В 2017 г. ЕСПЧ коммуницировал жалобу 46-летнего москвича (его имя не называется), заявившего о нарушении права на уважение частной и личной жизни и права на эффективную правовую защиту. В 2011 г. он обнаружил в открытом доступе на Савеловском рынке базу ГУВД Москвы, в которой содержались данные, что заявитель — носитель ВИЧ-инфекции и дважды судим. Информация оказалась доступна и его знакомым.

Москвич подал заявление в Следственный комитет с просьбой провести проверку по факту утечки информации, но тот не реагировал. Попытки заставить провести проверку через прокуратуру и суд оказались тщетными.

По данным СМИ, во второй половине 2011 г. правоохранительные органы провели рейды по рынкам и изъяли более 2500 дисков с базами данных, но продолжения эта история не получила. В 2012 г. заявитель обратился в ЕСПЧ, в 2017 г. суд коммуницировал жалобу и запросил российские власти, была ли у государства необходимость собирать такую информацию о гражданине и располагал ли он эффективными средствами защиты.

Права заявителя не нарушены, отвечает уполномоченный России в ЕСПЧ, замминистра юстиции

Михаил Гальперин: полиция имеет право обрабатывать данные о гражданах, необходимые для выполнения ее обязанностей, а ЕСПЧ не увидел нарушения, когда другие европейские страны вели сбор клеточных материалов, ДНК-профиля и отпечатков пальцев осужденных, и признал, что это служит законным целям предотвращения преступлений. МВД обеспечивает защиту информации от несанкционированного доступа, уверен Гальперин, а приобретенная заявителем на рынке база — не подлинная, в базах МВД нет сведений о состоянии здоровья лиц, состоящих на оперативном учете. Фактов несанкционированного доступа к информационным системам ГУ МВД нет, а о результатах рейдов сказать нечего — документы и учетные карточки Управления собственной безопасности (УСБ) уничтожены в 2016 г. в связи с истечением срока хранения, сообщает Гальперин. Право на неприкосновенность личной жизни сотрудники ГУ МВД не нарушили, резюмирует замминистра.

Представляющий интересы заявителя адвокат «Международной Агоры» Ильнур Шарапов уверен, что российские власти лукавят: МВД не ведет учет диагнозов, но при работе с уголовным делом такие данные обычно запрашивают. А первоисточником данных, где и когда задерживали его клиента, куда доставляли и что предъявляли, могла быть только полиция — никто другой такими данными просто не располагал, подчеркивает Шарапов: «Насколько мне известно, московское УСБ с ФСБ все-таки проводило внутреннюю проверку по факту утечки данных, но ее результаты решили не делать достоянием гласности». Суд оперативно встал на защиту частной жизни бизнесмена Олега Дерипаски, продолжает адвокат: при желании установить источник утечки нетрудно.

Мгновенно было возбуждено уголовное дело и при попытке активиста «Парнаса» в 2016 г. получить помощь сотрудника Федеральной миграционной службы при проверке подписных листов, вспоминает другой случай Шарапов.

Сравнивать две эти ситуации вряд ли уместно, говорит Виктор Наумов из юридической компании Dentons: «Разумеется, есть общий тезис — если нарушены права и интересы гражданина, они должны охраняться, это обязанность государства. Но в одном случае [с Дерипаской] имеется конкретное нарушение права, известно, кто и как его совершил и какие действия



могут быть предприняты для исправления ситуации, также на практике следует учитывать возможности пострадавшего. В другом случае нарушение столь же очевидно, его общественная опасность в силу массовости выше, речь идет уже об уголовном преступлении (ст. 137 УК «Нарушение неприкосновенности частной жизни»), но государство еще должно предпринять сложные действия, чтобы его расследовать и установить причинно-следственные связи, и результат далеко не очевиден. В такой ситуации, несмотря на законную цель и идеи защиты справедливости, очень многое зависит от процессуальной стратегии, и можно предположить, что она была построена не самым эффективным образом, а чиновники не упустили возможности этим воспользоваться, чтобы не загружать себя лишней работой».

С приватностью в России все очень плохо, говорит юрист Роскомсвободы Саркис Дарбинян: сколько угодно предложений пробить человека по базам данных различных служб. Но добиться по факту утечки возбуждения уголовного расследования нереально, отмечает эксперт. Можно жаловаться в Роскомнадзор (формально защита персональных данных – сфера его ответственности), но там занимаются лишь блокировкой сайтов-нарушителей. Никто и не пытается отследить источники утечки, констатирует Дарбинян.

Человек, близкий к Роскомнадзору, в воскресенье сказал, что информацию о таких базах нужно запрашивать в профильном управлении, в выходные оно не работает.

Многие государственные базы данных не просто утекают – на черном рынке можно купить подписку на их регулярное обновление, рассказывает вице-президент Infowatch Рустэм Хайретдинов, а котируются базы, имеющие пользовательскую ценность, например ГИБДД. Есть два способа предотвратить утечки, считает Хайретдинов: рассекретить часть данных, не критичных для граждан (например, о номерах автомобилей); хранить все базы централизованно и не давать к ним госслужащим полного доступа – только конкретную информацию по запросу.

Утечки из госструктур персональных данных регулярны, согласен управляющий партнер Leta Capital Александр Чачава, что

неудивительно – к ним имеют доступ десятки тысяч служащих.

В сословном обществе правоохранительная и судебная системы реагируют по-разному на запросы представителей разных сословий, говорит политолог Михаил Виноградов. Случай, по которому появилось решение ЕСПЧ, хорошо иллюстрирует бессмысленность закона о персональных данных: он не охраняет частную жизнь, зато дает государству массу возможностей для ограничений – и в сфере политики, и в сфере регулирования интернета, заключает эксперт.

Анастасия Корня, Валерий Кодачигов

# ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

## Коммерсантъ® «Белая птица» долетела до Белого дома

**Спасти холдинг братьев  
Ананьевых просят правительство**

Потеря Дмитрием и Алексеем Ананьевыми Промсвязьбанка привела к финансовым проблемам ГК «Белая птица» — крупного производителя мяса бройлеров, чьими бенефициарами считаются бизнесмены. Раньше они поддерживали группу дешевыми кредитами, но теперь из-за нехватки оборотных средств ее предприятиям грозят снижение производства и сокращение персонала. Помочь им премьеру Дмитрию Медведеву попросили главы сразу трех регионов.

Губернаторы Белгородской, Курской и Ростовской областей (Евгений Савченко, Александр Михайлов и Василий Голубев соответственно) уведомили правительство о проблемах находящихся в их регионах предприятий ГК «Белая птица», рассказали «Ъ» два источника в отрасли. По словам одного из них, вопрос обсуждался 7 февраля на совещании у премьеру Дмитрия Медведева о поддержке агропромышленного комплекса (господа Савченко, Михайлов и Голубев в нем участвовали). По данным собеседника «Ъ», губернаторы предупредили, что «Белой птице» не хватает оборотных средств, это может привести к снижению производства и сокращению персонала.

В «Белой птице» работают более 10 тыс. человек, ее предприятия — системообразующие для нескольких районов, объясняет источник «Ъ» причину беспокойства губернаторов.

Большая часть активов группы принадлежит ООО «ХК «Белая птица», которое, по данным «СПАРК-Интерфакса», на 99% контролируется кипрской Stephont Developments Ltd. Бенефициарами офшора участники рынка называют бывших владельцев Промсвязьбанка (ПСБ) Дмитрия и Алексея Ананьевых. «Белую птицу — Курск», в свою очередь, контролирует ООО «Семпер Идэм», где фактическим бенефициаром выступает Дмитрий

Ананьев, подтверждал «Ъ» в августе 2017 года экс-совладелец «Белой птицы» Игорь Барщук.

О санации ПСБ ЦБ объявил в декабре 2017 года. После введения в банке временной администрации кредитование на оборотные цели предприятий «Белой птицы» было приостановлено, заявили «Ъ» в пресс-службе губернатора Ростовской области.

Это отрицательно влияет на финансовое состояние предприятий и своевременное исполнение обязательств перед кредиторами, добавил представитель главы региона. В пресс-службах губернаторов Белгородской и Курской областей, «Белой птице» и ПСБ не ответили на запросы «Ъ». В Минсельхозе РФ отказались от комментариев.

«Белая птица» в 2016 году, по подсчетам Росптицесоюза, выпустила более 220 тыс. тонн продукции, заняв 5% российского рынка мяса птицы. За тот же год оборот крупнейших подразделений группы превысил 21,5 млрд руб., чистый убыток был 163,5 млн руб. Общая задолженность группы на конец 2016 года превышала 27,5 млрд руб.

Бизнес «Белой птицы» держался на дешевых кредитах ПСБ, без них у группы начались проблемы, отмечают источники «Ъ». Всей птицеводческой отрасли сегодня необходим стабильный денежный поток, особенно на фоне того, что производители зарабатывают меньше, чем тратят, указывает президент Agrifood Strategies Альберт Давлеев. Он подсчитал, что за 2017 год средняя цена на мясо бройлера от производителя сократилась на 14%, до 90 руб. за 1 кг, средняя рентабельность бизнеса снизилась на 3–4 процентных пункта, до 7–8%. Участники рынка связывают падение цен с перенасыщением рынка и стагнацией спроса. Экспорт мяса птицы при этом ограничен из-за высокой себестоимости российской продукции. Впрочем, по данным Минсельхоза, в 2017 году Россия отправила за рубеж 130 тыс. тонн мяса птицы — на 40% больше, чем годом ранее. Производство за тот же год выросло на 7,4%, до 4,8 млн тонн, подсчитал Росстат.

Пресс-секретарь премьеры Наталья Тимакова переадресовала вопросы «Ъ» вице-премьеру Аркадию Дворковичу. Его представлял Алия Самигулина от

комментариев. Связаться с господами Ананьевыми не удалось.

В открытую часть протокола совещания у премьеры вопрос по «Белой птице» не вошел. Но, по данным источников «Ъ», господин Медведев поручил правительству рассмотреть меры, которые позволят «Белой птице» продолжить работу. Гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько не припоминает случаев, когда в последние годы крупному агрохолдингу требовалась бы адресная помощь правительства. Собеседники «Ъ» полагают, что поддержка «Белой птице» может быть оказана через Россельхозбанк (РСХБ). Банк — один из кредиторов группы, в залоге у него находится 100% «Белой птицы — Курск» по договорам от 2015–2016 годов, следует из данных «СПАРК-Интерфакса». В РСХБ не ответили на запрос «Ъ». Но предправления РСХБ Дмитрий Патрушев также участвовал в совещании у премьеры. С точки зрения нормативов достаточности капитала, говорит начальник отдела валидации «Эксперт РА» Станислав Волков, запас у РСХБ большой, банк может выдать более 2 трлн руб. дополнительных кредитов.

Анатолий Костырев

## Коммерсантъ® Реформу контроля и надзора приняли за основу

**Правительственный  
законопроект одобрен в первом  
чтении**

Реформа контрольно-надзорной деятельности (КНД) перешла на новый уровень: на прошлой неделе законопроект о государственном и муниципальном контроле и надзоре был принят Госдумой в первом чтении. Депутаты поддерживают идею перестать «кошмарить бизнес», но призывают конкретизировать подходы и методики, правительство также готовит собственные поправки к законопроекту: ко второму чтению документ может быть существенно пересмотрен.

Законопроект, подготовленный Минэкономики при участии «Открытого правительства» и бизнес-

объединений, определяет органы государственного и муниципального контроля и надзора, устанавливает закрытый перечень видов КНД и вводит в надзорных ведомствах систему управления рисками. Для каждого из видов контроля должен быть разработан административный регламент, определяющий обязательные требования и порядок проведения контрольных мероприятий, включая те, что не требуют взаимодействия с поднадзорным субъектом. Законопроект также закрепляет практику использования проверочных листов — открытого перечня контрольных вопросов, которые инспектор обязан будет использовать в ходе проверки и которыми бизнес может воспользоваться для самообследования.

В рамках риск-ориентированного подхода предполагается разделить все поднадзорные субъекты на шесть категорий в зависимости от степени потенциальной угрозы для жизни и здоровья граждан и добросовестности соблюдения законодательства и освободить предприятия с низким риском от плановых проверок. Документ также устанавливает новые критерии для оценки эффективности КНД: в рамках декларируемого отхода от «палочной системы» предполагается привязать ее не к количеству проверок, а к динамике снижения смертности, травматизма и экономического ущерба.

Еще до официального одобрения правительством законопроекта прошел «нулевые чтения» в Госдуме в декабре 2017 года, а в середине февраля был концептуально одобрен думской рабочей группой. На Охотном Ряду согласны с необходимостью отхода от «карательной» системы КНД: по словам члена комитета Госдумы по контролю и регламенту Виктора Карамышева, главная цель проекта — перестать «кошмарить бизнес». В то же время, по мнению депутатов, проект нуждается в серьезной доработке. Ко второму чтению предлагается рассмотреть целесообразность включения или исключения из него отдельных видов контроля и надзора, конкретизировать подходы к оценке эффективности, доработать положения о госконтроле в отношении граждан, не осуществляющих предпринимательскую деятельность, уточнить методику присвоения категорий риска и устранить разночтения с действующим законодательством. В правительстве, в свою очередь, полагают, что ко

второму чтению в законопроекте может появиться норма о запрете с 1 января 2022 года проверки обязательных требований, установленных нормативными актами, принятыми до 2010 года, то есть до введения процедуры оценки регулирующего воздействия. Кроме того, риск-ориентированный подход может быть распространен и на внеплановые проверки.

Бизнес-объединения в целом также поддержали законопроект (напомним, он должен заменить нормы ФЗ-294, который сейчас регламентирует проверки предприятий), хотя и сетуют на недостаточные темпы проработки своих предложений со стороны власти и настаивают на необходимости пересмотра обязательных требований, проверочных листов и видов контроля (см. «Ъ» от 7 февраля).

Предполагается, что следующим этапом оформления законодательных рамок реформы КНД должно стать внесение поправок в КоАП, позволяющих выносить предупреждения вместо штрафов и устанавливать соразмерность последних размеру предприятия и степени угрозы. Правительство по поручению президента также разрабатывает законопроект об ограничении количества внеплановых проверок долей в 30% от числа плановых и расширении полномочий прокуратуры по их согласованию. Кроме того, уже подготовленный Минэкономики законопроект должен установить пять базовых режимов разрешительной деятельности (сейчас их более 500).

Надежда Краснушкина

# ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

## Коммерсантъ® Зерновая вилка

**Почему рост экспорта пшеницы не радует сельхозпроизводителей? Письмо президента Национального движения берегающего земледелия Людмилы Орловой**

У экспортеров головокружение от успехов, у производителей — тошнота от накопившихся проблем

На минувшей неделе на новостных лентах появились ссылки на оптимистичную статистику роста котировок на российскую экспортную пшеницу и данные об увеличении поставок отечественного зерна, успешно завоевывающего внешние рынки. Присутствовал и радужный прогноз: конъюнктура замечательная, в нынешнем сезоне объем зернового экспорта при сохранении набранных темпов роста может достичь 36,8 млн тонн. Казалось бы, надо только радоваться: спрос есть, предложение обеспечим...

Увы, радость экспортеров, которую многие официальные лица готовы разделить, отдается головной болью производителей, о которой те же лица предпочитают не говорить вслух. Почему? Об этом "Огоньку" написала Людмила Орлова, президент Национального движения берегающего земледелия. Публикуем ее письмо.

"Себестоимость производства продукции в сельском хозяйстве России все считают по-разному. И, несмотря на кажущуюся простоту расчета, получают разные результаты. На основании этих ошибочных расчетов зачастую строятся статистические отчеты и отчеты министерств и ведомств, где явно или невольно искажаются реальные показатели из хозяйств. И никто не признает очевидного: в России отсутствует анализ себестоимости производства зерна в разных почвенно-климатических зонах, который учитывал бы применяемые агротехнологии, потребности возделываемой культуры, удаленность от элеваторов и портов и т.д.

На примере хозяйства в Самарской области мы провели расчет реальной себестоимости зерна яровой пшеницы на площади 609 га (валовой сбор 1509 тонн,

урожайность 24,8 ц/га). Себестоимость единицы продукции определялась как соотношение производственных затрат и объема валовой продукции и рассчитывалась по простой формуле, в которой сумма производственных затрат соотносится с объемом валовой продукции. А затем взяли цены на сельхозпродукцию, по которым зерно покупается у аграриев в Самарской области, и сравнили ее с себестоимостью производства (см. "Цифры"). Сравнение удручает: вырастить зерно значительно дороже, чем его продать. И такая ситуация типична для всех сельхозпроизводителей по стране. Реальная себестоимость производства зерна у нас очень высока, и минувший год с его низкими ценами показал, что ситуация в растениеводстве у нас отчаянная. По данным МСХ РФ, в 2017 году в стране собраны рекордные урожаи — 140,4 млн тонн зерна, но это обернулось едва ли не катастрофой для отечественного сельхозпроизводства:

инфраструктура оказалась не готовой к таким объемам произведенного зерна, не хватает мощностей для хранения, перевозки и переработки. Практически во всех зернопроизводящих регионах страны для аграриев сложилась крайне неблагоприятная ценовая конъюнктура: стоимость зерна с начала сбора к декабрю снизилась в зависимости от агрокультуры и региона на 30-40 процентов, низкие цены на зерно сохраняются и по сей день. Большинству хозяйств приходится сбывать зерно по бросовым ценам в кратчайшие сроки, и в итоге закупочные цены, по которым сельхозпроизводители вынуждены реализовывать урожай, оказались ниже себестоимости производства зерна на 20-30 процентов.

Казалось бы, аксиома: развитие сельхозпроизводства невозможно без разумных цен на сельхозпродукцию, превышающих себестоимость ее производства. Но что в ней толку, если ни региональными, ни федеральными отраслевыми ведомствами не ведется статистики и анализа цен на зерно, а единственными доступными данными по ценовым позициям является информация с интернет-площадок (например, портала IDC), где публикуется стоимость зерна в регионах. Но даже этому, как выясняется, доверяться не резон:

связавшись с рядом хозяйств в различных регионах, мы обнаружили, что декларируемые цены сильно разнятся с реальной стоимостью зерна, которая оказывается значительно ниже (см. "Цифры").

Если рассуждать логически, то снижение рыночных цен на продукцию в результате перепроизводства вполне обосновано и соответствует законам спроса и предложения. Однако данной ситуации с перепроизводством зерна можно было бы избежать при соблюдении баланса его потребления на внутреннем рынке и экспорта, когда в качестве инструмента для регулирования используются субсидии. И контролировать через систему спутникового мониторинга. Это известная мировая практика, которая во многих странах используется долгие годы и хорошо себя зарекомендовала, однако в России она не применяется.

Кроме того, в случае возникновения экстренных ситуаций должны проводиться интервенции, под которые должен предусматриваться соответствующий бюджет. Это тоже мировая практика, которая в нашей стране слабо развита. В России интервенции проводят, но происходит это, как правило, несвоевременно, позже, чем необходимо, или же оказывается, что под них не предусмотрели средств, как это произошло в 2017-2018 годах.

Это замечательно, конечно, что экспорт процветает, но при сложившихся ценах аграрии фактически не в состоянии компенсировать свои затраты, рассчитывать по кредитам, их инвестиции в сельхозпроизводство оказались неэффективными.

Многие сельхозпредприятия в стране уже находятся на грани банкротства, а кризисные проявления, связанные с падением цен на зерно и неплатежеспособностью аграриев, затронули практически все смежные с АПК отрасли: уже сейчас наблюдается значительное снижение объемов реализации продукции сельхозмашиностроения, производства сельхозоборудования, удобрений, средств защиты растений и т.д. Под ударом оказались в первую очередь средние и мелкие сельхозпроизводители,

которые в значительной степени обеспечивают устойчивость сельского хозяйства и продовольственную безопасность страны. Менее подверженными падению цен оказались агрохолдинги. Но сельхозпроизводство не может строиться только в расчете на мощности крупных игроков.

Правительство РФ, Госдума, Совет Федерации, Минсельхоз проводят много совещаний, посвященных устойчивому развитию села. Однако о беспрецедентно низких ценах на сельхозпродукцию, приводящих к фактическому разорению сельхозпроизводителей, умалчивается. Понять это трудно: ведь основа устойчивого развития — разумные цены на сельхозпродукцию, превышающие себестоимость ее производства, позволяющие работать с положительной экономикой. В свою очередь, только эффективная себестоимость производства позволяет обеспечивать высокое качество продукции, высокую производительность, сохранять почвенное плодородие и беречь окружающую среду.

Если нет "несущей конструкции", не стоит ожидать чудес и от прочих ее элементов. Пусть об этом тоже не говорится открыто, но прямое следствие сложившейся порочной практики — низкое качество собранного урожая, проблема очень серьезная и большая. Ситуация усугубляется тем, что в стране отсутствует система объективного государственного фитомониторинга. Во времена СССР информация по фитопатогенной ситуации в стране была под контролем государства и системно доводилась до сельхозпроизводителя, существовали государственные программы по защите растений от патогенов и вредителей. В годы социальных потрясений эта система была разрушена, а альтернативы ей до сих пор не создано. И сегодня сельхозпроизводители, лишенные объективной информации о заболеваниях растений, нередко приобретают и используют неэффективные препараты против тех или иных возбудителей болезней и вредителей. В последнее десятилетие использование пестицидов в российских хозяйствах выросло в десять раз, но при этом качество продукции с каждым годом ухудшается, происходит усиление деградации агроценозов, сопровождаемое высоким накоплением патогенов в почве, вследствие чего почвы утрачивают свои биостабилизирующие и биорегулирующие функции.

Многолетнее применение устаревших агротехнологий и техники в сельхозпроизводстве привело к целому букету негативных последствий:

— механическому переуплотнению почв: более 80 процентов сельхозугодий переуплотнено, что приводит к ежегодной потере более 30 млн тонн сельхозпродукции и доходов сельхозпроизводителей;

— к росту эрозии и деградации земель: эродированные земли уже достигли 60 процентов от площади всех сельскохозяйственных угодий, и эта площадь ежегодно увеличивается на 500 тысяч га;

— к разрушению плодородия почв: по данным Минсельхоза России, плодородие почв за последние десятилетия упало почти вдвое;

— низкой производительности труда в сельхозпроизводстве (отставание производительности России от США около 340-440 процентов);

— высоким потерям сельхозпродукции на всех уровнях производства — около 10-12 млн тонн (около 40 млрд рублей в год);

— дальнейшему падению рентабельности производства (особенно в регионах рискованного земледелия).

Можно и дальше радоваться успехам наших зерновых брокеров, но их достижения все эти "болячки" не лечат. Как не лечат и другие "сопутствующие проблемы": устаревшие программы обучения в аграрных вузах и колледжах, недостаток знаний у аграрных специалистов, отсутствие научно обоснованных рекомендаций к практическому применению эффективных агротехнологий в конкретных почвенно-климатических условиях, отсутствие службы профессиональных аграрных консультантов.

Еще в 2004 году по итогам заседания президиума Госсовета "О роли современных технологий в устойчивом развитии АПК РФ" президентом РФ В.В. Путиным были даны распоряжения правительству РФ о подготовке комплекса мер по внедрению ресурсосберегающих технологий в сельхозпроизводство. Президент РФ поддержал и идею создания инновационных хозяйств (данная концепция была согласована с Министерством экономического развития РФ, Министерством образования РФ, Минсельхозом РФ и ОАО "Росагролизинг"). До сих пор эти распоряжения практически не выполнены...

Между тем очевидно: нам необходим системный подход во внедрении инновационных технологий, в создании современной аграрной технологической политики, которая позволит достичь эффективной себестоимости, обеспечить качество продукции и здоровье российских почв.

Инновационные агротехнологии должны включать биологизацию земледелия, технологии точного земледелия, использование машин с контролируемым проездом техники Controlled Traffic Farming и т.д., создание инновационных хозяйств. Одновременно требуется целый ряд мероприятий по обеспечению комплексного и системного мониторинга объемов производства и потребления сельхозпродукции в соответствии с внутренними и экспортными потребностями; системные меры по анализу и контролю цен, а также себестоимости производства зерна; организация глубокой переработки зерна; меры регулирования экстремальных ситуаций, связанных с перепроизводством или дефицитом зерна.

Наращивание экспортных позиций в сфере реализации сельхозпродукции — это замечательно и от радно. Но достигнутых высот не удержат, если забывать о главном: без эффективного внутреннего производства и соответствующей государственной политики перспектив на внешних рынках просто не будет. Не только радужных — никаких".

Коммерсант

## **Коммерсантъ®** **России вернули** **инвесторов**

**S&P повысило суверенный рейтинг РФ до инвестиционного уровня ВВВ-**

Рейтинговое агентство Standard&Poors приняло решение об увеличении суверенного рейтинга России до уровня ВВВ-/А3. Это инвестиционный уровень, и, поскольку коллеги агентства из Fitch сохраняли свой рейтинг госдолга РФ на том же уровне, по крайней мере до наступления новых событий — например, усиления секторальных санкций США — российский госдолг доступен к покупке институциональными инвесторами. Прямой ожидаемый эффект от этого

— некоторый приток капитала в течение нескольких месяцев, возможно дополнительное укрепление рубля и снижение процентов по ОФЗ.

Решение об увеличении на одну ступень, до инвестуровня BBB-, S&P опубликовало уже 24 февраля в 00:30, хотя обзор решения, подписанный аналитиками франкфуртского офиса компании Кареном Вартапетовым и лондонского Рави Бхатиа, датирован 23 февраля. Прежнее значение рейтинга — BB-/B. Речь идет о рейтинге заимствований в иностранной валюте, значение рейтинга в национальной валюте — BBB/A-2.

Прогноз рейтинга — «стабильный», из чего следует, что в отсутствии существенных изменений и реализации новых рисков S&P не видит сейчас оснований для его повышения или понижения в течение полугода.

Напомним, для большинства инвесторов, и в первую очередь институциональных, вложения в бумаги невозможны, когда два или три из трех агентств — S&P, Moody's и Fitch — оценивают долг эмитента как неинвестиционный. В случае с Россией это произошло в 2014 году после системной дестабилизации финансовой системы из-за снижения нефтяных цен и рецессии — только Fitch до последнего времени сохранял для РФ инвестрейтинг. Фундаментальные показатели российского бюджета вполне соответствовали инвестиционному рейтингу российского госдолга, и несколько раз от S&P ожидался позитивный пересмотр рейтинга — но против этого всегда были резонные наблюдения о неопределенности будущей экономической политики, а также проблема региональных долгов, волатильность нефтяного рынка и неопределенность политики ЦБ в отношении банковского сектора.

Может показаться, что повышением рейтинга S&P отреагировало в основном на рост доходов российского бюджета в связи с ростом цен на нефть до \$60-70 за баррель — однако в кратком изложении причин, которые привели к рейтинговому действию, S&P вообще не упоминает нефть. Главная причина — «продемонстрированная приверженность обязательствам консервативной экономической политики предположительно будет поддерживать платежный и бюджетный баланс в сильном состоянии и, вместе с политикой плавающего обменного курса, позволит экономике абсорбировать

шоки, которые могут быть вызваны ужесточением санкций или ослаблением цен на экспортных рынках».

S&P также отмечает стабильное состояние финансов после проблем у множества частных банков и «видит ранние признаки восстановления кредита». То есть, фактически агентство повысило рейтинг в силу успехов Минфина во внесении в законодательство постоянного «бюджетного правила» с начала 2018 года и расценивая как уместную политику Банка России по санации частных банков в 2017 г. — «Открытия», БИН-Банка, Промсвязьбанка, — равно как и требование смены контролирующих акционеров «Возрождения». Кроме того, в тексте прямо говорится о «восстановлении действия механизма трансмиссии в денежно-кредитной политике» ЦБ.

Министр экономического развития Максим Орешкин:

Повышение суверенного рейтинга до инвестиционного уровня — запоздалая реакция на успехи российской экономической политики. Решение агентства обусловлено в первую очередь проведением ответственной макроэкономической политики. Плавающий валютный курс, инфляционное таргетирование, новая конструкция бюджетного правила способствовали значительному снижению зависимости российской экономики от конъюнктуры нефтяных цен. Рынок более высоко, чем рейтинговые агентства, оценивал кредитное качество российских финансовых активов уже в прошлом году. CDS-премии опустились до уровня 2013 года еще в середине 2017 года, продолжали снижаться и сейчас находятся на рекордно низких уровнях. Повышение рейтинга России до инвестиционного будет способствовать притоку капитала и устойчивому нахождению уровня доходностей на рынке ОФЗ ниже 7% по долгосрочным бумагам. Это открывает дорогу росту инвестиционного кредитования и расширяет возможности долгового финансирования инфраструктуры.

Прямой ожидаемый эффект от возвращения РФ инвестрейтинга — предполагаемый приток капитала, ранее консенсус аналитиков по этому вопросу составлял приток в \$4 млрд, это «автоматический» приток капитала из фондов, инвестирующих в том числе в композитные биржевые индексы, на деле он может быть несколько больше за счет индивидуальных решений.

Другой ожидаемый эффект — снижение стоимости CDS на российский долг, умеренное снижение доходности по еврооблигациям РФ и ОФЗ, возможно также некоторое укрепление российского рубля. Эффект может быть нивелирован в случае, если Минфин США в ближайшее время объявит о расширении санкций против РФ в рамках закона CAATSA. Вряд ли введение персональных санкций в отношении отдельных фигурантов «кремлевского доклада» вызовет снижение рейтинга РФ кем-то из трех агентств, но действия в направлении сильного расширения секторальных санкций, видимо, способны вернуть Россию в «неинвестиционный» уровень, как и массовые персональные санкции.

Отметим, оценку S&P текущего состояния российской экономики нельзя считать однозначно «позитивной». Агентство предполагает, что восстановительный рост ВВП России продлится как минимум до 2021 года, но полагает, что лишь в 2018 г. он составит 1,8% ВВП, далее на всем прогнозном горизонте рост оценивается в 1,7% ВВП. Инвестиционный всплеск в России экономисты агентства ожидают исключительно в 2018 г. (причем затухающий — 3,2% роста после 3,6% 2017 г., с 2019 г. - рост на уровне 2,8% в год), доля инвестиций в ВВП сохранится на уровне 24%, текущий счет платежного баланса будет медленно ослабляться, оставаясь активным, внешний долг экономики (в отличие от внешнего госдолга, который останется на низком уровне) будет нарастать, ликвидные резервы ЦБ сохраняться на уровне ниже \$400 млрд. S&P также предполагает удержание ЦБ уровня инфляции около таргета в 4% с 2019 г., ожидая в 2018 г. прироста индекса потреблен на 3,1%.

Дмитрий Бутрин

## **Коммерсантъ®** **Регионы перешли** **на бумаги**

**Их долги стали длиннее и ниже**

Долги российских регионов за 2017 год не только впервые за десятилетие сократились, но и сильно изменили структуру — в них стало больше длинных облигационных займов и меньше банковских кредитов, констатирует

рейтинговое агентство АКРА в обзоре региональных финансов. Впрочем, рейтинговое агентство Fitch в своем обзоре отмечает сохранение существенного разрыва в долговой нагрузке между субъектами РФ, допуская, что общее снижение долга может объясняться не только ростом доходов региональных бюджетов, но и особенностями отчетности.

По итогам 2017 года структура госдолга регионов РФ заметно изменилась, отмечает российское рейтинговое агентство АКРА в обзоре региональных финансов. Доля облигаций в долге выросла с 19% до 24%, а доля банковских кредитов, напротив, сократилась с 34% до 29%. Размер задолженности регионов по облигациям (549 млрд руб. на 1 января 2018 года) оказался рекордным с 2010 года. Объем размещений в 2017 году (199 млрд руб.) был на треть больше, чем годом ранее, отмечают в АКРА. Регионы стали активнее занимать через выпуск ценных бумаг из-за снижения ставок и желания зафиксировать дешевый долг на длительный период. На рынок вышли даже субъекты РФ, ранее не размещавшие облигации либо делавшие это очень давно: Карачаево-Черкесия, Ненецкий АО, Курская, Орловская, Саратовская, Ульяновская области и Санкт-Петербург.

В целом из-за улучшения ситуации с бюджетами (по итогам 2017 года в профиците оказались 45 регионов из 85, годом ранее — 27) общий госдолг регионов не вырос, а сократился — с 2,353 трлн до 2,315 трлн руб. (на 2%). Это произошло впервые за более чем десятилетний период, отмечает, в свою очередь, в обзоре регионального долга рейтинговое агентство Fitch. В 2005–2015 годах региональный долг рос в среднем на 23% в год, и только в 2016 году этот рост замедлился до 2%. Улучшение бюджетных показателей регионов в 2017 году вызвано сокращением расходов и ростом доходов, прежде всего за счет возобновления роста сборов налога на прибыль организаций на фоне восстановления экономики, отмечают в агентстве. Учитывая, что прирост госдолга субъектов много лет беспокоил власти, его снижение в АКРА называют успехом: «Лейтмотивом политики Минфина, проводимой в регионах через заключение соглашений о выдаче, а теперь — о реструктуризации кредитов, является снижение долга (в увязке с собственными доходами субъектов РФ)». При этом рост облигационного долга вряд ли можно

считать проблемой — в «Основных направлениях долговой политики РФ на 2017–2019 годы» Минфин выписывал регионам именно такой рецепт: сокращение использования бюджетных и банковских кредитов и наращивание длинных облигационных заимствований.

Впрочем, части закредитованных регионов в 2017 году центр помог напрямую. Из федерального бюджета территориям было выдано 334 млрд руб. бюджетных кредитов — притом что закон о бюджете-2017 обещал им лишь 200 млрд руб. Большая часть разницы — это кредиты, досрочно возвращенные из-за нарушения обязательств перед Минфином и вернувшиеся в регионы в виде новых займов на пять лет с последующей реструктуризацией. В итоге многие регионы с высокой долговой нагрузкой получили средства, которые будут реструктурированы на семь лет, что частично избавит их как от риска рефинансирования, так и от процентного бремени.

По расчетам Fitch, общий дефицит региональных бюджетов до движения долга находился на уровне менее 1% от общих доходов регионов в 2017 году. В агентстве ожидают дальнейшей консолидации бюджетных показателей и сохранения общего регионального долга на умеренном уровне (около 25% от общих доходов). В агентстве, однако, обращают внимание на разную в уровнях долга — на фоне сокращения совокупного показателя у 31 региона в 2017 году он вырос. Также Fitch тревожит возможность того, что «сокращение долга в 2017 году могло быть частично обусловлено увеличением кредиторской задолженности, которая не видна в официальной отчетности».

Вадим Вислогузов, Олег Сапожков

# БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Против ВТБ в суде применили особое оружие

**Владелец Empreno Ventures Ltd  
Дмитрий Косарев: "Мы будем  
судиться до победы"**

Компания Empreno Ventures Ltd на днях сообщила о намерении подать в суд на несколько изданий в связи с опубликованной ими недостоверной информацией о ходе судебного разбирательства с ВТБ в связи с аукционом по продаже крупнейшего телекоммуникационного оператора Болгарии «Виваком». Владелец Empreno Ventures Ltd Дмитрий Косарев рассказал журналисту «НГ» Александру Малышеву о его позиции в этом конфликте, о том, чего стоит ждать от идущих в Англии слушаний и о том, почему они напоминают атаку на ВТБ при помощи ракеты с несколькими боеголовками.

- Дмитрий Иванович, насколько мы поняли, вопреки сведениям официального пресс-релиза, распространенного вашей компанией о решении Высокого суда правосудия Англии в рамках судебного процесса с ВТБ, российские СМИ представили ситуацию в совершенно другом ключе. Расскажите, пожалуйста, в чем вообще суть конфликта между вашей компанией Empreno Ventures Ltd и ВТБ?

- В своих предыдущих интервью я уже неоднократно рассказывал о сути конфликта. Если в двух словах, по-моему мнению, дело было так: ВТБ Капитал реализовал заложенные акции холдинговой компании «Виваком» таким образом, что продал их в результате как я считаю, мошеннического аукциона по существенно заниженной цене заранее определенному победителю – консорциуму Viva Telecom (Luxembourg) S.A., акционерами которого являются как сам банк ВТБ, так и его менеджеры. При этом сам банк ВТБ кредитовал покупателя, выдав кредит в размере 240 млн евро. То есть, получается, ВТБ, чтобы обеспечить возврат себе старого кредита в размере 150 млн евро (с процентами, примерно 180 млн евро), выдал большой кредит

под тоже обеспечение и закрыв глаза на то, что совершает мошенничество. Исходя из оценки проданных акций, сделанной независимым международным оценщиком, их цена при продаже по результатам аукциона была занижена более чем в три раза. Меня до этого так называемого аукциона не допустили, мои предложения рефинансировать старый кредит банком были отвергнуты. Больше того, в «аукционе» пытались принять участие независимые игроки (например, бизнесмен Марк Шнайдер, который вместе с американским фондом CVC хотел поучаствовать в аукционе и подтверждал свой интерес в покупке компании). Интервью Марка Шнайдера есть в болгарской прессе. Шнайдер предложил почти вдвое большую цену за акции, но банкиры из ВТБ его, похоже, «слили», так как он портил всю «игру».

Копии искового заявления моих компаний Empreno Ventures Ltd (далее «Empreno») и ее дочки, компании LIC Telecommunications Sarl (далее – «LIC»), против ВТБ Капитал, его менеджеров, покупателя «Виваком» - Viva Telecom (Luxembourg) S.A. и других лиц, я готов предоставить.

- Какие действия были предприняты вами для доказательства этих фактов в рамках проведения аукциона по продаже «Виваком»?

- Как я уже говорил, мы подали иск в Высокий суд правосудия Англии против ВТБ Капитал, покупателя «Вивакома», Милена Велчева (глава Болгарского ВТБ) и других лиц. Доказательств предостаточно. Есть объективные данные, которые никто не оспаривает: информация о выдаче нового кредита в размере 240 млн. евро, которым погасили себе старый, предоставлена самим ВТБ Капитал, это можно проследить по данным на интернет-сайт банка). Известно и не оспаривается, как устроен консорциум Viva Telecom (Luxembourg) S.A., купивший «Виваком»: акционерами его являются и сам ВТБ, и его менеджеры. Мы располагаем, независимой оценкой международного оценщика, которая показывает, что акции были проданы существенно (более чем в 3 раза) дешевле их справедливой рыночной стоимости. У нас есть предложение Шнайдера с ценой

почти вдвое выше, чем цена «победителя» этого так называемого аукциона. У нас также есть переписка менеджеров банка, пытающихся решить вопрос с прежними собственниками 43,3% пакета. Масса всего. Но главное, когда начнется фаза судебных разбирательств, которая называется «раскрытие информации» (а это следующая стадия в процессе), ВТБ и другие ответчики должны будут вскрыть свои сервера и выгрузить переписку, документы и прочее. Мои юристы знают, что именно и как искать. С доказательствами проблем нет.

- К какому решению пришел Высокий суд правосудия Англии в феврале по итогам рассмотрения дела? Что это означает? И в чем заключается некорректность трактовок решения российскими СМИ?

- Если вкратце, мы победили в предварительном слушании и теперь мы можем продолжать судить ВТБ. Поясню. Чтобы заблокировать для нас возможность дальнейшего судебного преследования, ВТБ инициировал так называемое предварительное судебное слушание (прошло в Лондоне 11-14 и 18 декабря 2017 года). На нем ВТБ пытался доказать, что мои компании – ненадежные истцы. По результатам этого судебного слушания 7 февраля 2018 года Высокий суд правосудия Англии вынес решение. Суд сказал, что мы вправе продолжать наш судебный процесс по нашему иску, хотя и несколько ограничил его рамки. Но судить ВТБ и других ответчиков и взыскивать с них убытки в связи с мошенническим «аукционом» Высокий суд правосудия Англии нам прямо разрешил (см. п. 148 Решения Высокого суда правосудия Англии от 7 февраля 2018 года). Это черным по белому написано в тексте судебного решения. Пиар-служба ВТБ очевидно проделала колоссальную работу, убеждая СМИ в том, что черное – это белое, что уважаемые издания купились на это и опубликовали заведомо недостоверную информацию. Всем таким СМИ мы направили претензии, и если вопрос не будет урегулирован в досудебном порядке и опровержения не будут опубликованы, мы будем судиться.

Правильная аллегория, которой можно объяснить смысл судебного решения, следующая: мы запустили



по ВТБ ракету с несколькими «боеголовками» (наш иск с разными основаниями и исковыми требованиями). Силами средств ПРО/ПВО ВТБ сбил часть «боеголовок» (их мы кстати сейчас «отремонтируем», подав апелляцию в ближайшее время). Но другие «боеголовки» прорвались через ПРО/ПВО ВТБ и находятся «на подлете к цели». В СМИ этот результат был описан как успешная нейтрализация угрозы банком, исходя лишь из той логики, что сбитых «боеголовок» больше. Но это же глупость! Мы для того и «начиняли» наш иск множественно «боеголовок», чтобы гарантированно прорвались к цели хотя бы несколько. Не заслуга ВТБ, что их «зенитчики» сбили часть «боеголовок», это их поражение, что они не сбили их все! Только тогда можно было бы говорить о «нейтрализации угрозы».

С самого начала судебного процесса банкиры ВТБ как раз всем говорили, что наш иск неосновательный, что мы ненадлежащие истцы и т.д. и т.п. Теперь о нашем законном статусе можно прочитать в решении английского суда. А в отношении меня вообще в СМИ была какая-то информационная блокада: новости всегда описывали в благоприятном свете только банк, а меня освещали как рейдера-маргинала. А у меня совершенно обратная роль. Я анти-рейдер. И бьюсь не за чужое, а за свое.

- Какие дальнейшие шаги намерена предпринять ваша компания, чтобы доказать законность своих прав?

- Я уже выше сказал. Нужно продолжать судиться. Это трудно, долго, дорого, но что делать. Будем судиться до победы. Нашей победы.

Кроме того, как я уже сказал выше, мы написали претензии в СМИ, которые опубликовали недостоверную информацию. Если в досудебном порядке не удастся добиться опровержения, мы будем судиться. Уверен, что российский суд способен правильно читать решения английского суда.

- Какова позиция ваших оппонентов из ВТБ?

- Их позиция – как в анекдоте: «Вроде по очкам выигрываю» (улыбается - «НГ»). Как мне кажется, они занимаются очковитирательством в адрес всех заинтересованных лиц о том, что угрозу иска они отбили. Тут много, над чем можно посмеяться. Например, первой заметной реакцией на наш пресс-релиз 7 февраля 2018 года по результатам судебного решения были

комментарии ... Атанаса Добрева, генерального директора «Вивакома», а не ВТБ. Это просто смешно, так как «Виваком» не ответчик по делу, Добрев – генеральный директор компании, которую, по моему мнению, у меня украли! Такая реакция как раз и может быть показателем моих прежние заявлений в болгарской прессе, что сегодня «Виваком» находится под полным контролем ВТБ.

- Какие действия предпринимают оппоненты, отстаивая свою позицию?

- Попытка ВТБ доказать, что мои компании, подавшие иск (Empreno и LICT) – ненадлежащие истцы, провалилась. В данный момент было бы разумно ожидать, что теперь, когда такое разгромное для ВТБ судебное решение вышло, скорее всего ВТБ сам попробует оспорить его в апелляции. Оно им как кость в горле. Это как раз будет показательно. Если, как ВТБ сейчас пытается представить, угроза моего иска полностью отражена, то зачем бы им подавать апелляцию на такое «выгодное» для них судебное решение? Поживем увидим. Но я не в первый раз предсказываю следующий шаг противника.

- Как вы видите дальнейшее развитие событий в решении конфликта между Empreno Ventures Ltd и ВТБ?

- Я неоднократно говорил уже: нас ждет долгий затяжной процесс, нам нужно быть терпеливыми. Английские суды подходят к вопросу очень скрупулезно, но в скорости, конечно, проигрывают Басманному суду. Правосудие достигается за счет колоссальной по объему и очень кропотливой работы профессиональных юристов. Весьма дорогих. Я об этой особенности обретения правосудия в Англии знаю и готов пройти этот путь до конца. Вы еще увидите немало «маневров» на этом пути. Вы еще услышите не раз и не два: юристы ВТБ сделали это, юристы Косарева сделали то, и наоборот. Но это все техника, тактика. Не позволяйте этому около-юридическому шуму отвлекать ваше внимание от главного. Я считаю: мошенничество имело место и это ясно как божий день. Моей команде просто нужно время, чтобы добиться результата законным методом – через суд. Мы его получим. Мы знаем, что делать. Кроме того, теперь, когда английский суд подтвердил нам наше право судить ВТБ и его менеджеров в связи с этим аукционом, будет интересно, захотят ли другие сошедшие с дистанции участники судить ВТБ в связи с упущенной возможностью.

Например, не удивлюсь, если в самое ближайшее время Марк Шнейдер присоединится к нашему иску. Ведь если аукцион был мошенническим с заведомо назначенным победителем, он ведь тоже не смог купить компанию, хотя и предлагал цену больше, но меньше справедливой рыночной цены, по которой он мог бы компанию продать.

Александр Малышев



## Выгода в натуре

**Россия может заработать миллиарды на экспорте органических продуктов, но сначала нужно отрегулировать их оборот внутри страны**

Известное изречение Гиппократ «Ты – то, что ты ешь» сегодня звучит все актуальнее, особенно на Западе. Его жители предъявляют все больше требований к качеству продуктов, в результате чего производство и потребление товаров органического сельского хозяйства (ОСХ) с начала XXI века увеличились многократно.

Мода на «натуральное» постепенно охватывает и Россию, хотя с поправкой на платежеспособность населения. Однако рост рынка органики сдерживает организационно-правовая неразбериха: на полках магазинов можно найти массу «экологической» продукции, на деле таковой не являющейся. Производителям настоящей органики сложно соперничать с подделками, и их круг остается весьма узок. Это не позволяет выстроить логистические цепочки, снижающие себестоимость продуктов.

Власти давно пытаются навести порядок на этом рынке, приняв целый ряд ГОСТов. Но этого недостаточно, производители ждут принятия специального закона об ОСХ. Оно близко как никогда: в январе 2018 года, после нескольких лет обсуждений, документ был внесен в Госдуму. Если с остающимися в нем спорными моментами удастся разобраться, закон даст мощный импульс рынку, заверили «Профиль» эксперты: в отрасль потекут инвестиции, в том числе обещанные меры господдержки. Самым же

привлекательным направлением выглядит продажа органики за рубеж, которая в перспективе может стать для России не менее доходным предприятием, чем экспорт вооружений.

Ширятся угодья

Правил и нюансов ведения органического сельского хозяйства много, но все они сводятся к общей идее: максимально приблизить производственные процессы к природным, встраиваясь в существующие экосистемы вместо подчинения их человеку. По сути, ОСХ предлагает возврат в «доиндустриальное» сельское хозяйство, еще не ознакомившееся с плодами химпрома – сначала с фосфатами, затем с удобрениями из аммиака. Идеология органики сложилась к середине XX века. В 1924 году австрийский философ Рудольф Штейнер прочел лекции о «духовнонаучных» основах полевых работ, в 1940-м британский биолог Альберт Говард издал книгу «Сельскохозяйственный завет», в 1942-м Жером Родейл основал в США журнал «Органическое земледелие и садоводство». В 1972 году представители Великобритании, Швеции, США, Франции и ЮАР учредили Международную федерацию органического земледелия (IFOAM, к 2016 году в ней числилась 121 страна). В 1991 году введен контроль органического производства в Евросоюзе («Экодекларация»), в 2001-м – в Японии, в 2002-м – в США, в 2005-м IFOAM опубликовала международные стандарты.

Все это создало условия для роста глобального рынка. Площадь органических сельхозугодий в мире выросла с 11 млн га в 1999 году до 51 млн га в 2015-м, сегодня они составляют 1,1% от всех обрабатываемых земель (данные отраслевого института FiBL, Германия). Больше всего таких площадей в Австралии, но в целом ОСХ лучше всего развито в Европе. По абсолютной площади на континенте лидируют Испания (2 млн га), Италия (1,5 млн га) и Франция (1,4 млн га), по доле от всех сельхозземель – Лихтенштейн (30%), Австрия (21%), Швеция (17%). Производителей органики в мире насчитывается 2,4 млн (в 1999 году – 200 тыс.), больше всего их в Индии (585 тыс.), в Европе лидирует Италия (53 тыс.).

Рынок органических продуктов с начала XXI века вырос с \$18 млрд до \$82 млрд. Почти половина (47%, или \$36 млрд) приходится на долю США, затем с отрывом следуют Германия (11%), Франция (7%), Китай (6%) и Канада (4%). По душевому

потреблению органики лидируют европейские страны (Швейцария, Дания, Швеция), а наибольший процент на всем продуктовом рынке она занимает в Дании (8,4%). Причем доля отдельных продуктов может быть выше. Органические яйца в Швейцарии занимают в своем сегменте 24%, органическое молоко в Австрии – 17%.

Суррогаты здоровья

Точные параметры российского рынка органики неизвестны. По версии FiBL, в России находится 385 тыс. га органических земель (22-е место в мире), что составляет 0,2% национальных сельхозугодий (118-е место). При этом Россия седьмая в мире по темпам прироста таких земель (+139 тыс. га в 2015 году). Что касается численности отрасли, то немецкий институт насчитал в ней 82 производителя, 37 переработчиков и 11 экспортеров. Данные Союза органического земледелия (СОЗ, Москва) отличаются: всего 70 производителей на страну (растениеводство – 39 хозяйств, животноводство – 9, дикоросы – 3, переработка – 2). Крупнейшие игроки – «Аривера», «АгриВолга», корпорация «Органик».

«Имеющиеся цифры приблизительны, рынок находится в зародыше», – рассказывает «Профилю» глава СОЗ Сергей Коршунов. – Можно понять лишь число компаний, получивших сертификацию по европейскому стандарту, поскольку информация о ней открыта. И то из этих 70 фирм активно работают 44, остальные ушли либо из органики, либо вообще из сельского хозяйства. Но есть еще порядка 100 компаний с иными сертификатами, а также производители, находящиеся в переходном периоде с традиционного производства на органику. Есть и те, кто в процессе перехода остановился на полпути. Никто не пытался отследить весь рынок».

В денежном выражении рынок стабильно растет, тем более что аналогичный тренд виден на «общем» сельхозрынке (по данным Росстата, в 2001-м Россия произвела агропродукции на 0,9 трлн рублей, в 2010-м – на 2,6 трлн, в 2017-м – на 5,1 трлн). По данным СОЗ, в начале 2000-х оборот органических продуктов в стране достигал \$16 млн в год, в 2017 году он составил \$160 млн, а в 2020-м достигнет \$250 млн. Однако эксперты Минсельхоза РФ и Национального органического союза называют иные цифры, причем разница достигает десятков миллионов. Разночтения неизбежны, поскольку импорт органических

продуктов на таможне подсчитать нельзя: соответствующего кода в ОКВЭД (Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности) попросту нет. А импортные поставки составляют до 90% розничной органики. «Наши компании немногочисленны, производят не всю линейку продуктов, – объясняет председатель совета директоров «Ариверы» Илья Калеткин. – Так, в прошлом году «Аривера» произвела полторы тонны органического меда. Даже если бы у нас был десяток конкурентов по этому товару, это не удовлетворило бы спрос».

Спрос действительно ощутим: в последние годы в магазинах образовался целый сектор так называемой «деревенской» еды. Россияне задумались о том, чтобы компенсировать через продукты вред от плохой экологии городов, говорит исполнительный директор НИЦ «Здоровое питание» Зинаида Медведева: «Идея деревенского хозяйства, некоего возвращения к корням греет душу потребителю. Хочется думать, что ешь что-то хорошее, правильное. Для людей это эмоциональная оценка, а не конкретные формулировки в составе продукта». По данным СОЗ, органика остается «столичным» продуктом: 80% продаж приходится на Москву, 10% – на Санкт-Петербург, 10% – на остальные города-миллионники. Среди покупателей 45% составляют молодые мамы, 30% – фанаты ЗОЖ, 10% – аллергики, 10% – luxury-клиенты. В целом по России подушевое потребление в год составляет 0,8 евро (в 327 раз меньше Швейцарии).

По-настоящему массовой органика станет не скоро, прогнозирует глава Национального органического союза (НОС) Олег Мироненко: «В Европе разница в цене между обычным товаром и органическим составляет порядка 50%, в Финляндии по молоку – вовсе 15%. У нас же органика дороже в 2–3 раза и воспринимается как лекарство. В итоге ее выбирает 1% потребителей, желающих поправить здоровье. В перспективе – от силы 3%. Аргумент про экологию – мол, вы покупаете органическое ради защиты природы – в России вообще никого не волнует». Как отмечает Мироненко, развитие рынка затормозил и экономический кризис: «До 2013–2014 годов мы росли как европейцы, не менее 10% в год. Затем люди стали уходить из премиум-сегмента. Хотя с 2016 года ситуация выравнивается. «Азбука вкуса» вернула «зеленые» ценники, «Глобус гурмэ» и «Гиперглобус» возобновляют контакты с

зарубежными поставщиками, даже в «Ашане» появилась органическая полка».

По мнению экспертов, популяризовать органику мешают не столько цена, сколько феномен «гринвошинга» (greenwashing) – засилье «зеленых» продуктов, где подобное наименование используется как маркетинговый ход, формально вполне легальный. Эти товары встречаются во всевозможных форматах («эко-», «био-», «без пестицидов», «халаяль», «кошер» и т. п.), нередко «стандарты» различаются для каждой торговой сети. Так, для магазинов «ВкусВилл» готовят колбасы без фосфатов, но о возможном наличии в них антибиотиков и гормонов роста тактично умалчивается. В таких случаях оставляют степень «чистоты» продукта на совести продавца рискованно, отмечает Зинаида Медведева: «Большинство российских производителей, если их не контролировать, не умеют поддерживать качество в долгосрочной перспективе, оно постоянно «скачет». У нас нет культуры, как у японцев: один раз сделал хорошо – сделаешь всегда».

На этом пестром фоне лишь органический продукт имеет основания называться натуральным, убежден советник главы Минсельхоза РФ Сергей Сорокоумов. «Когда люди видят «фермерское» молоко, то представляют личное подворье, где коров доят вручную, – приводит пример собеседник. – Но в законе о крестьянско-фермерском хозяйстве прописано лишь то, что им владеют родственники. Нет никаких требований по производству: у фермера может быть и десяток коров, и 10 тысяч. Во втором случае это промышленное животноводство, ничем не отличающееся от «нефермерского». Или формулировка «экологически чистый продукт». Вообще-то в России действует технический регламент, по которому любая пищевая продукция допускается к обращению, только если она экологически чистая. Для органики же, наоборот, есть четкие критерии, причем это не просто продукция без химикатов, а целый способ производства. Корова, питающаяся правильными кормами, но не на лугу, а в стойле, или огурец, произведенный с правильными удобрениями, но потом упакованный в «клеенку», уже не могут считаться органикой».

Однако в результате страдает именно органическое земледелие, разводит руками Илья Калеткин: «Из российских продуктов в магазинах сегодня 95% фальсификата и только 5% органики. Покупатель настроен

нигилистически, не может разобраться, где действительно натуральный продукт, и в итоге не верит никому».

Что выросло, то выросло

Но и помимо фальсификата с развитием ОСХ остается немало сложностей. Разрыв в розничной цене между массовой продукцией и органической трудно преодолеть: себестоимость последней также на порядок выше. Происходит это оттого, что производство органики сопряжено с массой рисков и дополнительных издержек. «На внутреннем рынке органикой обычно занимаются небольшие компании, которым трудно нивелировать потери от форс-мажорных обстоятельств, – объясняет Калеткин. – Везешь, например, четыре машины с сырьем: сорвет брезент с кузова, зальет дождем – и вот уже четверть твоего сырья погибла. А возить приходится далеко – на переработку, фасовку. Ближайшему переработчику не повезешь – должны быть соблюдены премьестандарты, которые есть не везде. Вот мы и возим гречиху из Мордовии за 1000 км то в Орловскую область, то в Калужскую».

В Европе такого разрыва в себестоимости нет: выручают массовость органической отрасли и наработанные логистические цепочки. «Хорошо развита кооперация у финнов: с производителем основного продукта сотрудничают, с одной стороны, поставщики сырья и кормов, с другой – изготовители конечной продукции, – говорит Мироненко. – Делая органическое молоко, фермер может не задумываться над целым рядом процессов: компания «Валио» купит его, сама переработает и доведет до магазина. У нас же каждый производитель все замыкает на себя, получается хендмейд – ручная работа. Ей и цена соответствующая». Одним из основных методов удешевления органики считается безотходный цикл производства: растительная продукция отходит на корм животным, те, в свою очередь, «производят» удобрения для сельхозкультур. Однако реализовать его можно лишь в условиях развитого локального кластера, где по соседству располагаются органические фермы обоих типов – животноводческие и растительные. В России таких удачных совпадений почти не наблюдается.

Да и в целом поддерживать плодородие органических земель на сопоставимом с Европой уровне нашим фермерам не удастся. Если

на Западе при переходе с интенсивного сельхозпроизводства на органику теряется 5–20% урожайности, то в России минимум половина. «При интенсивных методах выращивания пшеницы у нас получают урожайность 50–100 центнеров с гектара, а при органических – 15–18 ц/га, максимум 30 ц/га в средней полосе России, – рассказывает Калеткин. – Это вопрос опыта. Европейцы занимаются органикой не один десяток лет, они достигли впечатляющих результатов в севообороте – науке по чередованию культур для поддержания плодородия почвы. Вообще в органическом земледелии постоянно приходится думать, изобретать, ведь у тебя нет химии, которая может «выжечь» любой сорняк, сгладив ошибки агрономии или капризы природы. В этом смысле органикам остро не хватает квалифицированных кадров: в сельскохозяйственных вузах такому просто не обучают». Неудивительно, что не все фермерские «стартапы» смогли удержаться на органическом рынке, продолжает эксперт: «Первые игроки в этой отрасли появились в 2005–2006 годах, и наша «Аривера» в том числе. Это были романтики, пассионарии, у которых не было стратегии, а только внутренняя убежденность, что этим надо заниматься. Многие из них не смогли найти сбыт и разорились либо вернулись к интенсивному производству. Зато те, кто остался, постепенно изменили отношение к себе. Когда-то нас воспринимали как чудаков, но в последние годы заметен интерес со стороны властей: они вникают, приглашают на мероприятия, поддерживают морально».

Гармонизируй это

Интерес чиновников к «романтикам от сохи» долгое время был эпизодическим. В некоторых регионах были приняты законы (Воронежская, Ульяновская области, Краснодарский край) и программы (Белгородская область) биологизации сельского хозяйства. На федеральном уровне в 2008 году ввели «Санитарно-эпидемиологические требования к органическим продуктам», и только. Лишь в последние годы ОСХ занялись вплотную. В 2015–2016 годах появилось четыре ГОСТа: о «терминах и определениях», о правилах «производства, хранения, транспортирования», о «порядке проведения добровольной сертификации». Четвертый стандарт – межгосударственный для стран ЕАЭС (вступил в силу 1 января).

Правда, в Европе эти ГОСТы не признаны, то есть

сертифицированная по ним продукция из РФ не считается органической. Хотя большинство стран имеют такие «договоры эквивалентности», что позволяет полноценно работать на международном рынке. «В России европейские стандарты переведены с послаблениями. А надо было, видимо, сделать жестче, если мы рассчитываем на признание», – разъясняет Калеткин. По словам экспертов, на сегодняшний день процесс «гармонизации» стандартов запущен и продлится еще 1–2 года. Пока же российские ГОСТы не слишком востребованы, признает Сергей Коршунов: «Покупатель выбирает в магазине органическую гречку – стоит пачка российская, стоит итальянская, цена примерно та же. В большинстве случаев человек возьмет итальянскую, и не потому, что она вкуснее, а потому, что к ней больше доверия».

#### Породить или убить

Навести порядок и установить единые правила игры в отрасли, по убеждению экспертов, может только специальный закон об ОСХ. Аналогичные законы уже приняты, по данным IFOAM, в 87 странах, каждый год к ним добавляется по несколько новых. В России о таком акте задумались давно. «Первый законопроект инициировал Совет Федерации в 2003 году, но тогда он был неактуален, – вспоминает Мироненко. – В 2013 году Минсельхоз запустил подготовку нынешнего документа. Потребовался длинный этап понимания того, что мы хотим принять, анализ работы подобных законов в Казахстане и на Украине».

В апреле 2017-го президент РФ Владимир Путин заметил, что органическое земледелие – «очень перспективное направление» и законопроект надо «подтолкнуть». 25 января 2018 года документ был внесен в Госдуму. Причем объем документа оказался гораздо меньше развернутой вокруг него дискуссии: в «рамочном» тексте на несколько страниц попросту суммировали прописанные ранее нормы. Во-первых, вводится понятие «органическая продукция»: таковой считается лишь та, которая сертифицирована по ГОСТам. Второе – разрешается коллизия с сертифицированными: работать в этой сфере смогут лишь компании, получившие добро от Росаккредитации (рассматривался вариант с созданием государственного сертифициатора, но затем решили поберечь бюджетные деньги). Третье – маркировать продукцию как органическую

(используя единый логотип – российский «зеленый лист») можно будет лишь после получения сертификата и включения данных о производителе в общероссийский реестр ОСХ. Иначе придется понести административную ответственность за обман покупателя.

По словам экспертов, это не до конца решит проблему с беспорядочным хождением «фермерских» и «экологических» этикеток, но даст россиянам ориентир, какая продукция действительно является натуральной. «Кто-то перестанет выпускать фальсификат, потеряв часть маржи. Другие же производители, выпускающие качественную продукцию, просто по незнанию не получившие сертификат, перейдут в сегмент органики, – предполагает Лысенков. – Уже сейчас в «Органик Эксперт» обращаются многие фермеры и уточняют, что такое органическое производство. Думаю, этот интерес скоро трансформируется в перестройку производственных линий».

Но если в теории все звучит оптимистично, то на практике закон, наоборот, рискует погубить хрупкий рынок. Тревогу экспертов вызывает ключевая формулировка, определяющая сущность органического производства: как гласит документ, оно предполагает «ограничение применения агрохимикатов, пестицидов, антибиотиков, стимуляторов роста и откорма животных, гормональных препаратов». «В начальной версии стоял полный запрет на химикаты, и это международная норма, – говорит Илья Калеткин. – Но затем он чудесным образом был заменен на «ограничение». Это уничтожает всю суть закона – нельзя быть немного беременной! Если в России станут называть органикой «ограниченно» химизированные продукты, весь мир будет смеяться и крутить пальцем у виска».

По мнению Калеткина, причиной подмены может быть лобби химической промышленности. Лысенков же, в свою очередь, подозревает в продавливании интересов крупные агрохолдинги. «Понятно, что промышленникам трудно целиком отказаться от минеральных удобрений, но это не повод принимать закон в угоду крупнейшим игрокам, близким к Минсельхозу. У нас и так множество не работающих законов. Зачем еще один? Он ляжет на полку, а все останется по-старому», – считает Лысенков.

Как объяснил «Профилю» Сергей Сорокоунов, главный автор

законопроекта, подобная ситуация сложилась по техническим причинам: «В российском реестре агрохимикатов таковыми значатся, в частности, органические торф и навоз. Так что, если сейчас прописать полный запрет, это ставит барьер на пути их использования. Есть и другой вариант – писать «запрет», но при этом, чтобы избежать противоречий, редактировать еще 27 нормативных актов. Это может создать больше неудобств для рынка. Был выбран наиболее простой путь, тем более что дальше в законопроекте идет отсылка к ГОСТам, где подробно оговаривается запрещенный перечень. Хотя признаю лингвистическую неточность – получилось так, что этой же фразой мы «ограничиваем» другие компоненты, которые на самом деле полностью недопустимы. Думаю, с этим моментом разберутся в ходе чтений законопроекта в Госдуме».

По словам Олега Мироненко, его Национальный органический союз будет добиваться в Думе более решительных правок: «Было выбрано неверное направление согласования. Нужно вернуть слово «запрет», попутно обязав Минсельхоз создать отдельный реестр биопрепаратов, перенести туда все спорные виды удобрений».

Еда – как много в этом звуке

Если история с законом завершится благополучно, то органическое земледелие получит признание как отдельная отрасль и, как надеются участники рынка, госпрограммы по ней не заставят себя ждать. Сейчас органикам доступны меры поддержки наравне с остальными сельхозпроизводителями – например, льготные кредиты. Но они считают, что достойной большего попечения. В СОЗ заговорили о компенсации из бюджета расходов на сертификацию, переподготовку кадров и научное обеспечение хозяйств. В НОС же считают особенно важной поддержку во время переходного (конверсионного) периода. По этому пути, в частности, пошла Европа: там сельские предприниматели на начальном этапе работы с органикой получают по 500–600 евро на 1 га земли ежегодно. «Принимая решение о конверсии, вы перестаете применять целый ряд технологий, – поясняет Мироненко. – Например, колоть корове стимуляторы, из-за чего удои падают на 30%. Ваши потери закладываются в цену готового продукта. Через три–пять лет вы адаптируетесь, после чего цену можно опускать. Сейчас уже видно, как компании, вложившиеся в

органику в начале 2010-х, отбили затраты и сбивают цены. Однако принятие закона откроет отрасль для новых игроков, которые будут вынуждены начать с высоких цен и не выдержат конкуренции. Чтобы рынок в итоге не разделили несколько крепких фирм, нужна помощь государства новичкам».

Государство помочь не против. Если поддержка обычных сельхозкомбинатов направлена на исполнение принятой в 2010 году Доктрины продовольственной безопасности (количественное насыщение внутреннего рынка массовой продукцией), то в случае с органикой расчет не на стесненного в средствах российского покупателя, а на экспорт. В последние годы Россия заметно нарастила агроэкспорт (с \$7,6 млрд в 2010 году до \$20 млрд в 2017-м), но потолок роста близок: в 2016 году экспорт вырос на 4,8%, в 2017-м – на 2,4%, в 2018-м эксперты прогнозируют результат ниже 2%, а некоторые холдинги, по слухам, из-за затоваривания рынков планируют сократить посевные площади.

Но ажиотаж на рынке органической продукции только нарастает. Ее производство не успевает за спросом, констатирует FiBL: в 2000–2015-м площадь органических угодий выросла на 240%, тогда как ритейл-продажи – на 356%. Согласно прогнозам, они будут увеличиваться в среднем на 15% в год, прибавив \$130 млрд за следующее десятилетие, и лишь отсутствие земельных ресурсов может затормозить рост. Как следствие, растут и цены: в Великобритании в 2015–2017 годах органическая пшеница подорожала со 190 до 270 фунтов за тонну, ячмень – с 280 до 370 фунтов, овес – со 170 до 240 (данные СОЗ). При этом те же товары без органического статуса продаются вдвое дешевле, замечает Олег Мироненко: «В 2017 году Россия произвела рекордные 134 млн тонн зерна, но за рубеж отдавала его по себестоимости, чуть ли не в убыток себе. Европа четко дала понять: нам нужно зерно, но только органическое. Мало того, что цена будет выше, так еще трейдеры в мае, во время посевной, внесут 50% предоплаты. Для сравнения: если производишь на российский рынок, под посадку берешь кредиты, и потом почти вся твоя прибыль уйдет в виде процентов в банк».

Еще в 2015 году экспортные преимущества органики оценил Владимир Путин, заявивший, что Россия способна стать ее «крупнейшим мировым

поставщиком». После этого Минсельхоз в своем «Прогнозе научно-технического развития АПК до 2030 года» уделит особое внимание «природосберегающим агротехнологиям», включая «разработку теоретических основ ОСХ. Такие же приоритеты будут расставлены в разработанной ведомством «Стратегии-2035»: ожидается, что целевой показатель по выпуску органики составит 10% АПК (иначе говоря, рост в 50 раз за 17 лет). А осенью 2017-го ОСХ включили в приоритетный проект Минсельхоза «Экспорт продукции АПК». По расчетам министерства, продажу органики в Китай в 2018–2020 годах удастся нарастить с \$5 млн до \$30 млн, в Евросоюз – с \$24 млн до \$250 млн. Производителям обещана информационная и маркетинговая поддержка, субсидирование страховых и юридических расходов.

«С учетом динамики мирового рынка получить на нем долю в \$15 млрд – не такая уж проблема для России, – считает Мироненко. – Между тем именно столько мы зарабатываем на экспорте вооружений, которым очень гордимся. Но за рынки сбыта оружия России приходится ожесточенно бороться, в то время как в органике конкуренции почти нет. Да, сейчас в эту индустрию потянулся ряд стран из Африки и Латинской Америки. Но мы гораздо ближе к Европе – основному потребителю. Плюс у нас больше ресурсов – 27 млн га необработанных земель сельхозназначения. Они не получали химию, а значит, не требуется конверсионный период – сразу бери и производи. Таким потенциалом грех не воспользоваться».

Иван Дмитриенко

# ФИНАНСЫ

## Коммерсантъ® Просрочка докатилась до суда

### Коллекторы меняют модель сбора долгов

Снижение эффективности взыскания стимулирует рынок к выработке новых подходов к сбору долгов. Все большую долю выкупленной у кредиторов просроченной задолженности коллекторы предпочитают взыскивать через суд, что требует единовременного вложения значительных сумм, но оказывается в итоге более эффективным. Тренд по переходу на судебную стадию будет активно развиваться, уверены участники рынка. Правозащитники эту идею поддерживают, отмечая, что она положительно скажется и на должниках.

О росте популярности взыскания долгов в судебном порядке «Ъ» рассказали в нескольких крупных коллекторских агентствах. Принятие закона о взыскании долгов физлиц (вступил в силу с 1 января 2017 года) значительно ограничило количество контактов с должниками, а нестабильная экономическая ситуация снизила их платежеспособность. «Также растет финансовая грамотность должников, которые зачастую сами требуют судебного решения ситуации, что в ряде случаев не оставляет перспектив досудебного урегулирования», — говорит гендиректор агентства ЭОС Антон Дмитраков. По его словам, помимо этого коллекторские агентства «совершенствуют и автоматизируют бизнес-процессы», что способствует увеличению количества дел, которые передаются на судебную стадию.

Лидер по объему цессионных долгов, по оценкам участников рынка, — объединенная компания «Национальная служба взыскания/Первое коллекторское бюро» (НСВ/ПКБ), в 2017 году она увеличила количество поданных заявлений о выдаче судебного приказа и возбуждении искового производства почти в восемь раз, с 35 тыс. до 270 тыс. штук. Схожую тенденцию отмечают и в другом коллекторском агентстве из пятерки лидеров — «Кредитэкспресс финанс». В 2017 году компания подала более 20 тыс. заявлений о выдаче

судебного приказа и возбуждении искового производства, тогда как в 2016 году этот показатель составлял около 3 тыс. штук.

В компании ЭОС (также входит в топ-5) в 2017 году доля судебного взыскания в рабочем портфеле составила 10,2%, увеличившись на 3 п. п. по сравнению с 2016 годом. Объем полученных приказов и решений в прошлом году удвоился по сравнению с позапрошлым, отмечают в ЭОС.

Традиционно судебное взыскание задолженности считалось более долгим и затратным и при этом менее эффективным методом. Стоимость получения судебного приказа и решения зависит от суммы долга, поскольку требуемая к уплате госпошлина рассчитывается в виде процента от суммы требования. Но, по оценкам экспертов, в среднем затраты на получение решения с учетом пошлины не превышают 5 тыс. руб., при этом пороговое значение долга для «просуживания» (обращения в суд) достаточно низкое — от 10 тыс. руб. Участники рынка отмечают, что затраты на судебное взыскание более растянуты во времени, но при этом оно гораздо эффективнее. «В 2017 году эффективность сборов на судебной стадии по цессионным портфелям увеличилась более чем на треть», — говорит управляющий директор объединенной компании НСВ/ПКБ Павел Михмель. — Если в 2016 году судебное взыскание давало нам 15% от всех сборов, в 2017 году его доля составляла уже 38%. По оценке гендиректора коллекторского агентства ЮВС Сергея Шпетера, при портфеле равного качества сборы на досудебном взыскании (без учета себестоимости) составляют в среднем по рынку 2–3%, при судебном — 7–8%.

Тренд по переходу на судебную стадию взыскания будет активно развиваться и в текущем году, уверены участники рынка. «В 2018 году мы ожидаем рост доли судебного взыскания в нашем портфеле до 13–15% и рост полученных приказов и решений не менее чем на 50%», — говорит господин Дмитраков. В целом, по оценке аналитиков ЭОС, по рынку в 2017 году объем «просуженных» долгов у коллекторских компаний составил порядка 15 млрд руб., в 2018 году аналогичный показатель может достичь 25 млрд руб. — это

порядка 270 тыс. долгов. «В 2018 году, по нашим прогнозам, доля сборов от судебного взыскания увеличится до 63% от сборов всей компании», — полагает господин Михмель.

Впрочем, «просуживать» коллекторы готовы далеко не все долги.

По словам господина Дмитракова, на решение о передаче долга на судебное взыскание влияет несколько базовых факторов — это срок исковой давности, комплектность документов для формирования доказательной базы в суде и бесперспективность реализации досудебной модели в рамках кейса. «Пул должников, который выбирается для массовой подачи исков, определяется по социально-демографическим, поведенческим характеристикам и характеристикам задолженности», — добавляет Павел Михмель.

Правозащитники считают, что такая тенденция благоприятно скажется на положении должников. «Для потребителя это гарантия того, что все происходит в правовом поле», — говорит руководитель проекта ОНФ «За права заемщиков» Виктор Климов. Впрочем, по его словам, не редкость ситуации, когда с человека взыскать практически нечего, тогда исполнительные листы возвращаются и коллекторам остается только следить за ситуацией и ждать, пока у должника появятся средства.

Светлана Самусева

## Коммерсантъ® Прямым инвестициям посоветовали больше работать

### Вышел очередной доклад «Global Private Equity»

Компания Bain & Company выпустила очередной доклад, посвященный рынку прямых инвестиций. Общий объем сделок вырос почти на 20% по сравнению с прошлым годом, до \$440 млрд. Однако исследователи обращают внимание на то, что общий объем невестребованного капитала достиг рекордных объемов — \$633 млрд.

Авторы доклада считают, что столь значительные запасы накопленных резервных средств могут в ближайшее время привести к крупным сделкам по слиянию и поглощению.

Сегодня международная консалтинговая компания Bain & Company опубликовала ежегодный «Global Private Equity Report», посвященный деятельности мировой индустрии прямых инвестиций по итогам 2017 года. Исследователи отметили, что «индустрия вновь показала солидные результаты, продлив пятилетнюю серию роста объемов привлеченного капитала». В отчете подчеркивается, что «благодаря энтузиазму инвесторов в США, Европе и Азии были образованы крупнейшие пулы инвестиций, что дает хорошие основания для перспектив индустрии в ближайшие годы». В то же время исследователи отмечают, что «неспособность индустрии всегда находить применение средствам и заставлять деньги работать привела к образованию рекордных запасов непотраченных средств» — \$633 млрд не востребовавшего капитала, из них больше трети (\$286 млрд) находится в крупнейших фондах прямого капитала. Эта сумма была накоплена за последние пять лет, увеличиваясь в среднем на 12% в год.

Всего за последние пять лет фонды прямых инвестиций привлекли беспрецедентную сумму — \$3 трлн, что крайне положительно оценивается экспертами. Только в прошлом году объем привлеченных средств составил \$701 млрд. При этом число сделок с участием прямых инвестиций сократилось по сравнению с пиковыми показателями 2014 года. В то же время исследователи Bain & Company отмечают, что на рынке значительно выросли мультипликаторы сделок, иногда достигая 11-кратного коэффициента. Руководитель направления Bain & Company по исследованию рынка прямых инвестиций Хью Макартур объясняет это так: «Энтузиазм инвесторов привел к тому, что в индустрию прямых инвестиций хлынуло много денег. У фондов есть что потратить, но конкуренция за сделки стала слишком высокой. Именно эта конкуренция и стала причиной столь высокого роста мультипликаторов при сделках».

Тем не менее по итогам 2017 года общий объем сделок с участием прямых инвестиций составил \$440 млрд, что на 19% больше, чем годом ранее. При этом количество сделок (3077) оказалось лишь на 2%, больше, чем в 2016 году, но при этом

на 19% меньше, чем в 2014 году, когда наблюдался пик активности.

Исследователи консалтинговой компании отмечают, что для использования крупных объемов неизрасходованного капитала фондам и другим участникам индустрии прямых инвестиций необходимо активнее искать объекты для сделок. Отмечается, что в 2017 году во всем мире было продано или куплено более 38 тыс. компаний, совокупная сумма сделок составила \$3,3 трлн. Однако доля фондов прямых инвестиций в общем объеме всех сделок в денежном выражении составила лишь 13%, а по количеству сделок еще меньше — 8%.

Крупнейшим регионом на мировом рынке прямых инвестиций традиционно является Северная Америка — в прошлом году общий объем сделок вырос до \$196 млрд, в том числе благодаря таким крупным сделкам, как покупка осенью прошлого года фондом Sysamore Partners розничной сети Staples за \$6,8 млрд.

На втором месте по объему — европейский рынок. Там в 2017 году было совершено сделок на \$147 млрд, включая такие крупные, как покупка американским фондом Hellman & Friedman крупнейшего скандинавского оператора платежей — датской компании Nets за \$6,4 млрд. Объем сделок вырос даже в Великобритании — на 7%, до \$39 млрд, — где «Брексит» в последнее время существенно повлиял на рост негативных настроений инвесторов в других отраслях. Эксперты Bain & Company объясняют это тем, что инвесторы, работающие с индустрией прямых инвестиций, уверены в том, что, несмотря на временные трудности вокруг выхода страны из ЕС, Лондон сохранит свою ведущую роль на финансовых рынках.

Благодаря мегасделке по покупке за \$17,9 млрд подразделения Toshiba — Toshiba Memory — консорциумом инвесторов во главе с фондом Bain Capital и компанией Apple на 74%, до \$83 млрд, вырос объем сделок, совершенных в Азиатском регионе.

Евгений Хвостик

## Коммерсантъ® В сделках с ЦБ нет привилегий

**Надежды кредиторов вернуть 15 млрд руб. Татфондбанку не оправдались**

Среди предбанкротных сделок Банка России и Татфондбанка, направленных на вывод средств мегарегулятора из кредитной организации, лишь малая часть (менее 1% от общей суммы) является сделками с предпочтением. К такому выводу пришло Агентство по страхованию вкладов (АСВ), являющееся конкурсным управляющим по банкротству банка. Теперь надежды кредиторов вернуть в конкурсную массу 15 млрд руб. средств ЦБ, скорее всего, не оправдаются.

ЦБ вернул на счет Татфондбанка 35 млн руб., которые списал 14 декабря 2016 года, за день до того, как ввел в банке временную администрацию. Эту сделку АСВ как конкурсный управляющий банка в рамках банкротства счел сделкой с предпочтением и добился ее разворота в суде. Такое решение дало надежду кредиторам банка на возврат в конкурсную массу средств, ушедших в четвертом квартале 2016 года из Татфондбанка в ЦБ. До последнего времени АСВ заявляло, что выявление и оспаривание подобных сделок продолжается.

Но, как стало известно «Ъ», анализ закончен. В АСВ сообщили: «В настоящее время все сделки Татфондбанка с Банком России, имеющие признаки предпочтительного удовлетворения требований кредиторов, уже проанализированы. В конкурсную массу Банком России было возвращено 58 млн руб., иных разбирательств между конкурсным управляющим Татфондбанка и Банком России не ведется, новых требований к ЦБ по данным основаниям к подаче не планируется». При этом, по оценкам союза пострадавших клиентов Татфондбанка и Интехбанка, общий объем подобных сделок мог достигать 15 млрд руб. Согласно отчетности за четвертый квартал 2016 года, Татфондбанк снизил заложенность перед ЦБ с 18 млрд почти до 3,07 млрд руб., говорится в одном из писем союза в АСВ. Представители союза обращались в суд с иском о побуждении к действию конкурсного управляющего, но суд им отказал (см. «Ъ» от 20 февраля).

С точки зрения АСВ, сделки Татфондбанка с ЦБ укладываются в обычную хозяйственную деятельность. «Резкое снижение общего объема задолженности Татфондбанка перед Банком России в четвертом квартале 2016 года связано с исполнением сторонами обязательств по договору репо на общую сумму 10,5 млрд руб. и кредитам на общую сумму 4,9 млрд руб.,— отмечают в АСВ.— Расчеты по сделкам репо осуществлялись на организованном рынке ценных бумаг по стандартным установленным правилам, сами сделки не содержат предусмотренных законодательством о банкротстве признаков недействительности, погашение кредитов было в предусмотренный договорами срок, что позволяет считать их совершенными в рамках обычной хозяйственной деятельности».

Однако кредиторы считают подобные доводы необубедительными. «Мы подадим новый запрос в АСВ, в зависимости от ответа агентства и будем принимать решение, как действовать дальше»,— отметила председатель союза пострадавших клиентов банка Александра Юматова. По словам экспертов, традиционно сильным оппонентом АСВ при банкротствах банков является ФНС, представляющая интересы бюджета в комитете кредиторов. «ФНС периодически настаивает на оспаривании подобных сделок, и весьма успешно»,— отмечает собеседник «Ъ». Впрочем, в деле Татфондбанка ожидать помощи от ФНС кредиторам не стоит. «Интересы бюджета не столь велики, чтобы ФНС настаивала на активном противодействии АСВ и ЦБ, здесь налоговая служба заняла нейтральную позицию»,— отмечает собеседник «Ъ», знакомый с ходом банкротства банка. В ФНС на запрос «Ъ» не ответили.

Поддержку кредиторам Татфондбанка могла бы оказать прокуратура региона, которая проявляет живой интерес к банкротству банка. В частности, прокуроры активно защищали интересы вкладчиков, чьи средства переводились в доверительное управление в родственную инвесткомпанию «ТФБ Финанс». Кроме того, на контроле у прокуроров была и проводимая АСВ работа по оспариванию сделок с предпочтением в виде возврата вкладов физлицам накануне отзыва лицензии у банка (см. «Ъ» от 1 февраля). Но в данной ситуации и прокуроры кредиторам не помогут.

«Конкурсный управляющий Татфондбанка вправе самостоятельно обратиться в суд в интересах кредиторов кредитной организации,— отмечает старший помощник прокурора Татарстана по взаимодействию с СМИ Руслан Галиев.— По вопросам инициирования органами прокуратуры возврата денежных средств кредитов ЦБ и участия в судебном процессе сообщая, что прокуратура не имеет соответствующих полномочий».

Таким образом, единственный выход для кредиторов — самостоятельно оспаривать сделки Татфондбанка с ЦБ как сделки с предпочтением. «Законодательство дает право оспаривать предбанкротные сделки тем кредиторам, чья задолженность превышает 10% от конкурсной массы, и при групповом иске в принципе это возможно,— рассуждает управляющий партнер "Ренессанс-Lex" Георгий Хурушвили.— Подобные случаи в практике банкротства банков известны».

Вероника Горячева



# ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Немцев пугают дороговизной "Северного потока - 2"

**ФРГ все равно заменит Украину в роли транзитера газа из РФ**

Немцы – традиционные сторонники строительства второго «Северного потока» – теперь нашли изъяны у этого проекта. За доступ к дешевому российскому газу германским потребителям придется строить дополнительные наземные трубопроводы-перемычки общей ценой в 2,7 млрд евро. С учетом этих расходов российский газ может оказаться для немцев не таким и дешевым.

Немецкие потребители могут понести дополнительные издержки в случае строительства российского газопровода «Северный поток – 2», пишет Spiegel со ссылкой на правительственные документы. Эти издержки связаны с необходимостью строительства в Германии дополнительной газотранспортной инфраструктуры. Средства на прокладку новых газовых труб должны выделить крупные немецкие энергетические компании. И они, как предостерегает Spiegel, постараются покрыть часть своих расходов за счет потребителей.

«Северный поток – 2» планируется проложить рядом с «Северным потоком» через Балтийское море напрямую до Германии. После ввода его в эксплуатацию (а это хотят сделать до конца 2019 года) Германия сможет напрямую получать из России в общей сложности до 110 млрд куб. м голубого топлива в год. В 2017 году, даже несмотря на рекордный рост импорта (на 7,1% больше, чем в 2016-м), ФРГ купила у российского «Газпрома» 53,4 млрд куб. м газа. Таким образом, еще около того же объема будет поставляться в соседние страны, и в результате

Германия превратится в крупнейший газовый хаб Евросоюза. А для транзита этих объемов и нужен «связывающий» участок газопровода».

Речь, вероятно, идет об EUGAL, Европейском соединительном газопроводе, о котором «НГ» уже писала (см. номер от 13.02.18). Труба протяженностью 485 км пройдет от немецкого Грайфсвальда на берегу Балтики до границы с Чехией. Ее мощность составляет как раз те самые 51 млрд куб. м газа в год, которые из «СП-2» пойдут через территорию Чехии дальше на юг Европы, например, на такие огромные рынки, как Австрия и Италия.

16 февраля глава «Газпрома» Алексей Миллер докладывал президенту Владимиру Путину, что спрос на российский газ за рубежом растет, экспорт за последние три года вырос более чем на 30%.

Эксперты заверяют, что затраты на сухопутное продолжение «Северного потока – 2» не являются «дополнительными», а укладываются в общую европейскую концепцию диверсификации поставок.

«Концепция схожа с «Северным потоком», там есть два отвода – OPAL и NEL, – пояснил «НГ» руководитель аналитического управления Фонда национальной энергетической безопасности Александр Пасечник. – Что касается ценообразования на газ, то оно полностью укладывается в рамки немецкого законодательства. Да и сама труба вписывается в план развития национальной газотранспортной сети ФРГ».

«В Германии хорошо знают, что украинская газотранспортная система (ГТС) находится в плачевном техническом состоянии и, по оценкам экспертов, просто прекратит существование к концу 2019 года. Поэтому «СП-2» и Европейский соединительный газопровод – это возможность обеспечить поставки газа на юг Европы в перспективе нескольких лет. Кстати, речь и о самой Украине, – сказал «НГ» ведущий эксперт Союза нефтегазопромышленников Рустам Танкаев. – EUGAL – это внутриевропейский проект, который поможет застраховать рынок от

таких бросков цены, как мы наблюдали в прошлом году во время аварии на газовом хабе в австрийском Баумгартене, когда цены несколько дней были вдвое выше обычных».

Еще в конце января стало известно, что власти Германии выдали разрешение на строительство небольшого, но символического участка «СП-2» в том месте, где газопровод должен выйти из моря на сушу вблизи Грайфсвальда. В пятницу глава украинской компании «Нафтогаз» Андрей Коболев заявил, что уже в марте 2018 года правительство Германии планирует предоставить окончательное разрешение на строительство газопровода «Северный поток – 2». «Если это произойдет, то счет времени будет идти на месяцы. Нам срочно нужен голос иностранного партнера, а также мы должны лоббировать, чтобы украинский транзит остался», – сказал Коболев.

Основная надежда у Киева, естественно, на США, а в Европе – на Польшу. Однако немцы дали недвусмысленно понять, что готовы бороться за «СП-2».

Говоря об американских санкциях в отношении России, на которые и уповает Украина, глава германского МИДа Зигмар Габриэль заметил, что в странах Евросоюза их считают «более чем неоднозначными». Кроме того, по его мнению, Россия придерживается всех правил и требований германских регуляторов при реализации проекта. «Мы не должны менять правила на ходу», – цитирует ТАСС министра.

А канцлер Ангела Меркель по итогам переговоров с премьером Польши Матеушем Моравецким заявила, что ФРГ считает газопровод «Северный поток – 2» чисто экономическим проектом, который не несет угроз для диверсификации источников энергии. Украина, очевидно, понимает, что ее роль основного транзитера российского газа в Европу через два года отойдет Германии, но сделать с этим пока ничего не может. «До сих пор Киев выделял на ремонт ГТС по 10% от необходимых сумм ежегодно. В 2017 году была предпринята попытка

сделать серьезный ремонт, однако Siemens отказался поставлять турбины без предоплаты, а США отказались дать на это свои субсидии», – говорит Танкаев.

Анатолий Комраков

## ВЕДОМОСТИ

### **«Транснефть» получит контроль над крупнейшим портом России**

**Она выкупает долю «Суммы» в НМТП**

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) удовлетворила ходатайство структуры «Транснефти» – швейцарской Fenti Development о приобретении 50% кипрской Omigico у группы «Сумма» Зиявудина Магомедова, сообщило ведомство. Эта компания принадлежит им на паритетной основе, она через Novoport Holding владеет 50,1% акций Новороссийского морского торгового порта (НМТП). ФАС уже одобрила сделку с предписанием перевести тарифы порта в рубли.

Пока «никакой сделки» нет, лишь отметил представитель «Транснефти». «Транснефть» сделала хорошее предложение, и мы его обсуждаем», – заявил представитель группы «Сумма». Компания, как стратегический инвестор, хотела бы контролировать свои активы, а приватизация НМТП до сих пор не состоялась, объясняет он решение продать долю в НМТП: «Время идет, мы бы хотели потратить его на развитие бизнеса».

НМТП – крупнейший порт в России. Ему принадлежат также нефтеналивной порт Приморск на Балтийском море и порт Балтийск в Калининградской области.

Капитан порта защищает интересы компании, которой владеет «Роснефть», считает «Транснефть»

В пятницу НМТП на Московской бирже стоил 162 млрд руб., т. е. доля «Суммы» оценивается в 41,3 млрд руб. Сумма сделки будет оцениваться исходя из рыночной стоимости плюс за контроль «Транснефть» может заплатить

премию, говорит аналитик Raiffeisenbank Константин Юминов.

После покупки доли «Суммы» «Транснефть» будет контролировать 60,6% НМТП. В случае превышения порога в 50% закон обязывает компанию сделать оферту миноритариям, указывает управляющий партнер юридической фирмы Art de Lex Дмитрий Магоня. Но он допускает, что «Транснефть» может это не сделать, аргументировав это структурой владения. Сейчас ей принадлежит 35,55% в НМТП, а покупает она долю в Omigico, которая, в свою очередь, через Novoport Holding контролирует НМТП.

При этом Novoport не входит в список аффилированных лиц «Транснефти», по данным на конец 2017 г. В случае отсутствия признаков аффилированности компания не должна будет делать обязательное предложение миноритариям, говорит партнер Goltsblat BLP Антон Панченков.

«Транснефть» не делала оферту в 2014 г., когда скупила 10,5% НМТП и довела свою фактическую долю до 35,5%, превысив порог в 30%.

Но если «Транснефть» решит выставить оферту, то на выкуп 39,4% акций НМТП у остальных акционеров ей может потребоваться еще 61,2 млрд руб. Представитель Росимущества (у государства 20% акций порта) не ответил на запрос «Ведомостей». Источник в ведомстве говорит, что речь о приватизации сейчас не идет. Представитель РЖД (5%) отказался комментировать возможность продажи доли.

«Транснефть» деньги на выкуп акций НМТП уже нашла. Ходатайство в ФАС она подала в середине января. А месяцем ранее получила кредит от Сбербанка, рассказали два источника «Ведомостей» в Сбербанке и человек, знакомый с ходом переговоров. По словам одного из них, сумма составила около 180 млрд руб. «Близко к этой цифре», – утверждает другой. Представители «Транснефти» и Сбербанка это комментировать не стали.

«Сумма» потеряла надежду на приватизацию и получение контроля над портом, кроме того, НМТП – это компания с высоким уровнем валютного долга, которая находится на пике стоимости, говорит гендиректор «Infoline-аналитики» Михаил Бурмистров: «В свете перевода тарифов в рубли у НМТП

формируются долгосрочные риски финансовой устойчивости». Поэтому «Сумма» решила побороться за получение контроля над «Трансконтейнером». Это более привлекательный актив, у него нет долга и есть потенциал роста капитализации, а также синергия с транспортными активами «Суммы», добавляет он. «Транснефть» активно развивает нефтепродуктопровод «Юг», поэтому увеличение доли в НМТП – это логичная инвестиция в логистические мощности, а для правительства важно, что ключевые экспортные нефтеналивные терминалы останутся в руках государства.

Гаина Старинская

# ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

## Коммерсантъ<sup>®</sup> Субсидии оказались слишком инновационными

**Рынку не нужно столько вагонов с высокой нагрузкой на ось**

Правительство утвердило новые субсидии: 2 млрд руб. покупателям инновационных специализированных вагонов с нагрузкой 25 тонн на ось и еще не допущенного на сеть супертяжеловесного подвижного состава (27 тонн на ось). Вагоностроители и угольщики приветствуют господдержку, тогда как ряд других участников рынка считают, что меры носят слишком адресный характер в отсутствие соразмерного спроса.

Как и предполагал «Ъ» 7 февраля, правительство поддержит в 2018 году покупателей инновационных вагонов: 20 февраля постановление о субсидиях утвердил премьер Дмитрий Медведев. Всего предлагается выделить 2 млрд руб. на специализированный парк с нагрузкой 25 тонн на ось (350 тыс. руб. на вагон) и любые супертяжеловесные вагоны с нагрузкой 27 тонн на ось, которые еще не эксплуатируются (450 тыс. руб. на вагон). В Минпромторге отмечают, что развитие тяжеловесного движения «является одной из приоритетных задач отрасли, установленной в стратегии развития транспортного машиностроения».

Специализированные вагоны на тележках 25 тонн могут выпускать Объединенная вагонная компания (ОВК), Уралвагонзавод (УВЗ), «Рузхиммаш», ЗМК; 27 тонн на ось — ОВК и УВЗ, а «Рузхиммаш» находится в стадии проектирования. Источник «Ъ» среди вагоностроителей уточняет, что в сегменте специализированных вагонов крупнейшие производители по итогам 2017 года — ЗМК (2,6 тыс. платформ и 188 думпкаргов), ОВК (2,4 тыс. хопперов), УВЗ (840 цистерн), «Рейлтрансхолдинг» (836 крытых вагонов).

В УВЗ господдержку назвали «важным аспектом развития вагоностроения», в ОВК отказались от комментариев. В ОАО РЖД уточнили, что основной эффект от тяжеловесного движения достигается за счет привлечения дополнительного объема грузовых перевозок, который, по оценке Института экономики и развития транспорта, достигнет 55,2 млн тонн к 2025 году.

В Первой тяжеловесной компании Сергея Генералова утверждают, что прирост объемов экспортных перевозок угля на загруженном Восточном полигоне в 2017 году (более 1 млн тонн) обеспечен благодаря повышенной грузоподъемности парка. Первый замгендиректора и коммерческий директор Управляющей портовой компании Ирина Ольховская говорит, что опыт работы «Восточного порта» и «Ростерминалугля» с инновационными полувагонами показал заметное увеличение провозной способности грузонапряженных полигонов движения ОАО РЖД и перевалочных мощностей в специализированных угольных портах. Испытания новых вагонов 27 тонн на ось показали положительные результаты, добавляет она. «Любая новая научная разработка требует высоких капиталовложений, поэтому решение государства поддержать производство вагонов 27 тонн на ось позитивно скажется на сроках и объемах производства», — считает госпожа Ольховская.

Источник «Ъ» на рынке отмечает, что осенью 2017 года стало известно, что у УВЗ контракты на инновационные полувагоны действуют только до середины 2018 года, а со второго полугодия будут выполняться заказы на обычные полувагоны. Субсидии на спецпарк, говорит он, в 2017 году не выбраны полностью, и в декабре остатки перераспределяли на обычные полувагоны, что говорит об отсутствии большого спроса. Принятых мер недостаточно для оказания полноценной поддержки, полагает другой источник «Ъ»: только за последний год стоимость подвижного состава выросла примерно на 30%, а с учетом

введения заградительных пошлин для иностранных производителей колесных пар (см. «Ъ» от 22 января) рост цен продолжится и в этом году. Скорее, уверен он, речь идет о точечной поддержке крупных производителей, которых на рынке всего два — ОВК и УВЗ.

Анастасия Веденева

## Коммерсантъ<sup>®</sup> «Аэрофлот» перевел стрелки на диспетчеров

**Перевозчик обвиняет в своих задержках ГК ОрВД**

«Аэрофлот» нашел новую причину задержек своих рейсов — компания обвиняет в них авиадиспетчеров. Руководство перевозчика жалуется: с начала года из-за длительного ожидания в зоне над Москвой около 15% его судов прибыли в Шереметьево с опозданием, несмотря на благоприятные метеоусловия. Во ФГУП ГК по организации воздушного движения (ОрВД) считают, что «Аэрофлот» и Шереметьево при планировании рейсов просто не учитывают текущие инфраструктурные ограничения аэропорта.

Гендиректор «Аэрофлота» Виталий Савельев пожаловался главе Росавиации Александру Нерадько и гендиректору ФГУП ГК по ОрВД Игорю Моисеенко на проблемы с задержками при посадке рейсов в Шереметьево. В письме (копия есть у «Ъ») говорится, что с 11 января по 12 февраля 1,6 тыс. из 10,8 тыс. рейсов сели с опозданием из-за вынужденного ожидания в очереди на посадку. Топ-менеджер указывает на «ненадлежащее векторение» самолетов, то есть проблемы с прокладкой маршрутов диспетчером, из-за чего пунктуальность рейсов «Аэрофлота» снизилась на 14,7%. Пребывание самолетов в зоне ожидания, подчеркивает Виталий Савельев, также увеличивает рабочее время экипажей, что может нарушить месячные и годовые санитарные нормы налета.

«Аэрофлот» опасается, что опоздания рейсов могут спровоцировать дополнительные проверки компании прокуратурой. Кроме того, она несет дополнительные расходы на топливо и отправку пассажиров, опоздавших на стыковочные рейсы. Если ситуация не изменится, «Аэрофлот» оставляет за собой право обратиться в суд. В компании подтвердили отправку письма.

С задержками на прилете в Шереметьево сталкиваются и другие авиакомпании, подтвердили «Ъ», например, в «Северном ветре». В Минтрансе запрос перенаправили в Росавиацию, где на него не ответили. В Шереметьево подчеркнули, что ситуация касается авиакомпании и диспетчеров. Это не первый конфликт группы с ГК ОрВД: в конце 2016 года ее лоукостер «Победа» подавал к ФГУПу иск о некачественном обслуживании, но проиграл.

В конце 2017 года «Аэрофлот» жаловался на ФГУП из-за задержек, но тогда их основной причиной указывалась работа новой системы управления полетами над Москвой, которая так и не смогла сбалансировать потоки самолетов. Во ФГУПе указывали на инфраструктурные ограничения самого «Аэрофлота» и ограничения аэропорта, где ведется реконструкция части летной зоны и строится третья взлетно-посадочная полоса (ВПП; см. «Ъ» от 14 ноября 2017 года).

Представитель ФГУПа сообщил «Ъ», что по всем случаям, описанным в письме, «проводится анализ», разбор займет около двух недель. Но там не согласны с критикой, уверяя, что самолеты «Аэрофлота» отправляются в зону ожидания, когда невозможно обеспечить их безопасную посадку, поскольку ВПП заняты, очищаются от снега или заливаются их швы. Из-за реконструкции терминального комплекса пропускная способность Шереметьево частично ограничена, заблокированы некоторые рулежные дорожки, пояснили в ГК ОрВД. Также этой зимой коррективы в расписание регулярно вносит погода.

Источники «Ъ» утверждают, что между авиакомпанией, аэропортом и ФГУПом согласован сценарий действий при различных метеоусловиях. При хорошей погоде, по словам собеседников «Ъ», аэропорт может обслужить 65 взлетно-посадочных операций в час (ВПО), при плохой — 36. Поэтому в плохих метеоусловиях аэропорт должен сам ограничивать полеты в

районе аэродрома до 36 ВПО, уведомив об этом ФГУП и авиакомпанию. Но сейчас ВПО ограничиваются только до 50 в час, из-за чего возникают задержки, считают источники «Ъ». Несогласованность работы ФГУПа и Шереметьево в начале зимы, когда в Москву пришла снежная погода, привела к задержкам сотен рейсов (см. «Ъ» от 5 декабря 2017 года).

Во ФГУПе подтвердили, что еще год назад вместе с Шереметьево и «Аэрофлотом» разработаны сценарии расчета ВПО для максимальной пропускной способности ВПП. Но «Аэрофлот» не всегда придерживается этих расчетов «в силу объективных и субъективных причин» — например, при освобождении самолетами ВПП после посадки или в части прибытия в Москву по расписанию. В то же время во ФГУПе признали «незначительные сбои» при работе новой автоматизированной системы, назвав их «детской болезнью», не влияющей на безопасность полетов.

Главный эксперт Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ Федор Борисов считает основной причиной задержек рейсов над Москвой несовершенство структуры воздушного пространства: «Ее возможности практически исчерпаны, особенно на фоне возобновившегося роста пассажиропотока». По его мнению, одним из ключевых ограничений остается большое количество запретных зон для полетов, их использование в интересах силовых ведомств. Господин Борисов отмечает, что гибкое использование и сокращение числа этих зон могло бы существенно повысить эффективность работы системы.

Елизавета Кузнецова

# ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ

## **Коммерсантъ** **«Вымпелком»** **вышел из капитала** **«Евросети»**

**Ритейлер перешел под контроль «МегаФона»**

Сотовые операторы «МегаФон» и «Вымпелком» разделили бизнес «Евросети». 100% акций ритейлера перешли в собственность «МегаФона», а половина салонов «Евросети» приобретены «Вымпелкомом». В ближайшем будущем «Евросеть» не исключает объединения с другой крупной компанией для создания «мощного ритейлера-лидера».

«МегаФон» и «Вымпелком» (бренд «Билайн») завершили раздел бизнеса «Евросети», следует из сообщения «МегаФона». Сделка по прекращению совместной деятельности в рамках «Евросети» закрыта, подтвердил «Вымпелком».

«Вымпелком» вышел из числа участников «Евросети»: принадлежащие оператору 50% акций ритейлера выкупил «МегаФон». В рамках сделки были приобретены 50% акций «Евросети», включая все активы ритейлера и обязательства, уточнил «МегаФон» — его доля владения в «Евросети» была доведена до 100%.

«Мы уверены, что разделение активов «Евросети» позволит обеим компаниям сфокусироваться на выполнении их стратегии, что приведет к оптимизации мобильной розницы в России», — сообщил гендиректор «МегаФона» Сергей Солдатенков.

«Вымпелком» приобрел половину розничных салонов «Евросети», 1,8 тыс. магазинов, по оценке ритейлера. Также «Вымпелком» выплатит «МегаФону» 1,25 млрд руб., или около \$20 млн. Сделка позволит удвоить розничную сеть «Вымпелкома», отмечает гендиректор компании Василь Лацанич: «Теперь мы планируем начать всероссийскую интеграцию наших магазинов под единым брендом «Билайн»».

«Евросеть» также не исключает укрупнения бизнеса. «В ближайшем будущем не исключено объединение «Евросети» с другим крупным игроком для создания глобального,

мощного ритейлера-лидера», — заявил президент «Евросети» Александр Малис. Как сообщил «Ъ» в марте 2017 года, вторым этапом сделки по реорганизации сотовой розницы может стать объединение «Евросети» и «Связного».

Владислав Новый

## **ВЕДОМОСТИ** **Операторы смогут** **сэкономить** **десятки** **миллиардов рублей** **на развитии пятого** **поколения связи**

**Такие возможности дает программа «Цифровая экономика»**

Рабочая группа по информационной инфраструктуре при автономной некоммерческой организации (АНО) «Цифровая экономика» согласовала план стимулирования инвестиций в развитие сетей пятого поколения связи (5G), говорится в материалах АНО. План утвержден, через пресс-службу «МегаФона» подтвердила Анна Серебряникова, операционный директор оператора, она руководит рабочей группой при «Цифровой экономике».

В марте 2018 г. этот план должно согласовать сначала Минкомсвязи, а затем правительственная подкомиссия по цифровой экономике, говорится в материалах «Цифровой экономики».

В марте Минкомсвязи рассмотрит план и решит, какие коррективы вносить, подтвердил его представитель.

5G позволяет подключаться к интернету на скорости до 1 Гбит/с. Технологию планируется применять для подключения сотен тысяч датчиков и других автоматических устройств. Одну из первых 5G-сетей в мире развернули на Олимпийских играх в Пхенчхане Intel, Samsung и оператор КТ. В Европе первая 5G-сеть появится в Сан-Марино в этом году — ее развернет итальянский оператор TIM.

В течение пяти лет расходы операторов на внедрение 5G составят примерно 300 млрд руб.,

считает Серебряникова. Суммарный эффект господдержки, описанной в плане, может достичь 87,1–181,1 млрд руб., утверждает она.

Разработчики плана предлагают ввести для государства мораторий на повышение платы операторов за использование частот. По их расчетам, в 2019–2024 гг. это позволит операторам сэкономить 6,7–9,5 млрд руб. Платежи операторов предлагается аккумулировать в специальном фонде и тратить только на конверсию — передачу частот от госструктур операторам. Эффект разработчики оценили в 19–24 млрд руб. за пять лет.

Методика установления цены на государственных частотных аукционах должна измениться так, чтобы стоимость частот для 5G не росла чрезмерно, считают авторы плана, и платить победители должны в рассрочку, несколько лет.

Говорится в плане и о снижении налоговой нагрузки: например, уменьшении налога на прибыль операторов с 20 до 12,5% и отмене налога на движимое имущество. Это, считают разработчики, даст экономию еще 27,4–107,2 млрд руб.

Следующий пункт плана — упрощение доступа операторов к инфраструктуре многоквартирных домов и выдачи разрешений на строительство объектов связи. Либерализация этих процедур позволит операторам высвободить за пять лет еще 10–11 млрд руб., надеются разработчики плана.

Льготы нужны, потому что готовых бизнес-моделей внедрения 5G пока нет, говорится в плане: насколько доходной будет новая технология, непонятно. Зато ясно, что частот, за которые надо платить государству, для 5G понадобится значительно больше. Доходы операторов сейчас если не падают, то точно не растут, а 5G потребует значительных капитальных затрат, уверен гендиректор Telecom Daily Денис Кусков: льготы для компаний были бы логичными.

Ситуация с доступом к инфраструктуре и строительством объектов связи по мере появления 5G-сетей обострится, считает гендиректор «Искрателекома» Алхас Мирзабеков: для 5G-сетей нужно значительно больше базовых станций, чем для существующих стандартов. В Москве и других крупных городах, продолжает он,

распределением дефицитной инфраструктуры зачастую занимаются управляющие компании домов, они и решают, кого пускать. Государству действительно стоило бы упростить доступ операторов к нужной для строительства сетей инфраструктуре и ввести общие для всех правила игры, уверен Мирзабеков.

Сети 5G потребуют гигантских инвестиций, говорит представитель «Ростелекома» Валерий Костарев: надо будет построить в несколько раз больше базовых станций, чем при развертывании сетей предыдущих поколений. Снизить затраты можно, если построить общую сеть для 5G, эксплуатировать которую будет инфраструктурный оператор – им может стать «Ростелеком», предлагает Костарев.

Одной из возможностей снижения затрат на 5G может стать совместное строительство сетей, согласна с ним представительница «Вымпелкома» Анна Айбашева, и, безусловно, операторам нужна помощь государства: стоимость спектра должна быть экономически целесообразной. Представители МТС и «Т2 РТК холдинга» (бренд Tele2) отказались от комментариев.

Валерий Кодачигов

# СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

## Коммерсантъ® «Лента» дошла до дисконта

**Сеть снизила цены на продаваемые активы**

«Ленте» не удалось продать с первого раза земли, которые торговая сеть планировала застраивать. Ритейлер готов повторно провести аукцион, согласившись на дисконт по некоторым площадкам до 52%. Такие значительные скидки указывают на проблемы с активами, полагают участники рынка. Консультанты компании утверждают, что стартовые цены изначально были завышены. Теперь «Лента» попытается реализовать десять участков в разных регионах страны общей стоимостью 551,6 млн руб. Сети необходимы средства для реализации обещанного инвесторам плана по удвоению объема торговых площадей.

Излишки земельного банка розничной сети «Лента» будут выставлены на торги повторно с дисконтом, рассказали «Ъ» в Российском аукционном доме (РАД), выступающем организатором торгов. «Мы снизили стартовые цены, чтобы привлечь больше участников», — подтвердили в пресс-службе «Ленты». Прошлой осенью «Лента» выставила на продажу 12 участков общей стоимостью 950 млн руб. в разных регионах, включая Подмосковье. Сейчас количество лотов сократилось, так как два участка — в Новосибирске и Краснодаре — сняты с торгов. Новые торги запланированы на 25 апреля. РАД предложит инвесторам десять участков под строительство жилья, торгцентров, объектов общественного питания, бытового обслуживания, офисов и складов. Девять из них находятся в собственности «Ленты»: эти площадки свободны и готовы к застройке. На одной площадке в Челябинске — незавершенный многофункциональный комплекс (МФК), но эта земля находится у ритейлера в аренде.

Источник «Ъ», знакомый с подготовкой участков к продаже, говорит, что участки подешевели по итогам общей переоценки активов «Ленты». «Снизить цену рекомендовал и организатор торгов», — отмечает он. По его словам, выставляя участки на торги в прошлом году, сеть назначила стартовой ту цену, которую хотела получить за землю, без учета ее повышения в ходе продажи. «Были интересанты, готовые приобрести участки до торгов, но предложенная цена не устроила продавца. В аукционе они участвовать не стали», — рассказал собеседник «Ъ».

По словам руководителя коммерческого департамента РАД Дмитрия Альтбрегина, сейчас при продаже активов приходится учитывать осторожность инвесторов. «Покупатели избегают импульсивных покупок, выбирают лот под конкретные цели, а на принятие окончательного решения может уйти до года», — объясняет он.

Обновленная цена всех лотов — 551,6 млн руб. Самый большой дисконт — 52% — установлен на участок площадью 5,4 га с недостроенным МФК в Челябинске, но он был и самым дорогим до переоценки (295 млн руб.), новая цена составляет 141,6 млн руб. На втором месте по размеру скидки крупнейший из всех лотов (6,8 га) — участок в Мытищинском районе Подмосковья — минус 38%, до 130 млн руб. Гендиректор «Гео Девелопмента» Максим Лещев говорит, что этот участок на Дмитровском шоссе достался «Ленте» в довесок при покупке продуктовых магазинов финской сети «К-раута» в России два года назад. «Но у участка проблемы с транспортной доступностью», — отмечает эксперт. Минимальный дисконт — 10%, до 27 млн руб., — установлен на землю в Ростовской области (3,9 га); 17,5% — в Таганроге (1,3 га уценены до 33 млн руб.). По словам господина Лещева, большие скидки чаще всего указывают на проблемы с участком. «Например, возможны сложности с оформлением документов на строительство, ограничениями по прокладке инженерных сетей», — говорит он, не исключая, что

причина может быть и в изменении конкурентной среды. По оценке господина Лещева, первоначальная цена участка в Мытищинском районе была рыночной: прошлой осенью площадка выставлялась на продажу за 210 млн руб.

Ян Дюннинг, гендиректор «Ленты», в интервью «Ведомостям» в феврале 2016 года

Нам не надо просить о финансировании, банки его сами предлагают, стучатся в наши двери: «Пожалуйста, давайте мы дадим вам кредит

«Лента» вынуждена продать непрофильные активы, поскольку нуждается в средствах на развитие: к 2020 году сеть планирует удвоить объем торговых площадей до 2,3 млн кв. м. В начале 2017 года ритейлер сообщил инвесторам, что за год собирается запустить 30 гипермаркетов и 50 супермаркетов, вложив в них 40 млрд руб.

Екатерина Геращенко