



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

четверг, 11 мая 2017*

ПУБЛИКАЦИИ

Регулирование

Дети спасут от налогов3

Путину предложили ввести налог на малолетность

«Решение ЕБРР — это дискриминация России»3

Орешкин назвал действия ЕБРР дискриминацией России

Зарубежные покупки россиян по интернету решили "задавить" новыми пошлинами.....5

Необлагаемую стоимость с 2019 года уменьшат в пять раз - до 200 евро

Проблема пенсионеров станет ключевой в будущих программах Путина6

Мозговые центры власти демонстрируют стратегическую несостоятельность

Производителей ЕАЭС уравнивают на госзакупках7

Отечественные компании не будут иметь преимущества перед предприятиями из стран Содружества

Николай Никифоров и Максим Орешкин вошли в совет директоров ГЛОНАСС8

В четверг совет директоров соберется на свое первое заседание в обновленном составе

Образцовые ЖЭКи избавят от проверок8

Минстрой предложил ввести риск-ориентированный подход в работу жилищной инспекции

Государство и бизнес

Заборы можно снова красить..... 10

Роспотребнадзор разрешил поставки винодельческой продукции из Молдавии

Россияне могут лишиться импортного вина из-за приказа Минфина11

Поставщиков алкогольного напитка из других стран могут обязать доначислить акциз

Мясо в России будут выдавать по карточкам: проект Минпромторга11

Министры вернулись к теме помощи малоимущим гражданам

Бизнес начал инвестировать в основной капитал ..12

Закупки подешевевшего импортного оборудования поддержали экономику

Занятость поддержат налогами13

Минэкономразвития предлагает дать работодателям новые льготы

РСПП просит упростить ГИС ЖКХ13

Минкомсвязь видит в этом борьбу за финансовые потоки

Оценки, прогнозы, статистика

Сибирь вырубают по заказу Китая15

Ущерб от незаконной вырубки леса превысил 11 млрд рублей в 2016 году

Российская торговля прирастает Азией16

Мониторинг экспорта-импорта

Средний класс сбрасывает вес16

Его представители переходят как вверх, так и вниз по доходной лестнице

Финансы

Премьер Медведев снова спекулирует на зарплате 18

ДАМ в очередной раз пообещал повысить МРОТ до прожиточного минимума, но опять этого не делает

| | |
|---|--|
| Почему власти выгоден сильный рубль..... 18 | Наполовину Exist.ru 27 |
| <i>С помощью курса национальной валюты народу внушают мысль о конце кризиса</i> | <i>Крупнейший интернет-магазин автозапчастей лишился сети офисов в столице</i> |
| Рубль отходит от праздников..... 20 | Exist.ru остался без сети офисов в Москве 28 |
| <i>В проигрыше — евро</i> | <i>У интернет-магазина автозапчастей начались перебои в обслуживании клиентов</i> |
| Баланс вклада и нарушения 20 | Телекоммуникации и связь |
| <i>Почему клиентам рухнувших банков все труднее получить страховые выплаты</i> | Минкомсвязи предложило не распространять закон о коллекторах на операторов..... 30 |
| Топливо-энергетический комплекс | <i>Сейчас закон не позволяет компаниям информировать своих клиентов о задолженностях по sms</i> |
| Российская нефть разбавит Brent 23 | Россия переживает бум видеосервисов с функцией трансляции 30 |
| <i>Российскую нефть Urals предлагают включить в корзину Brent</i> | <i>Абоненты сотовых операторов стали выкладывать в интернет значительно больше видео, чем раньше</i> |
| Судьба «Системы» решится в Уфе 23 | Строительство и рынок недвижимости |
| <i>Суд вернул иск «Роснефти» и «Башнефти» к АФК «Система»</i> | Елена Батурина прогорела на курорте..... 32 |
| Ущерба не обнаружено 24 | <i>Она проиграла иск к партнеру по проектам в Марокко</i> |
| <i>Западные санкции не повлияли на российскую нефтяную отрасль</i> | |
| Машиностроение | |
| Авиатехнике не хватает бумажных деталей 27 | |
| <i>Сертификация зависла между ведомствами</i> | |

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Газета.ru Дети спасут от налогов

Путину предложили ввести налог на малолетность

Глава Института демографии, миграции и регионального развития Юрий Крупнов предложил Владимиру Путину поддержать многодетные семьи. Крупнов подтвердил «Газете.Ru», что среди прочего в документе рассматривается введение специального налога на семьи с одним ребенком или без детей. Также предусматриваются приравнивание деятельности по воспитанию детей к трудовому стажу и право на бесплатное получение земельного участка с коммуникациями для многодетных семей.

Глава Института демографии, миграции и регионального развития Юрий Крупнов подтвердил «Газете.Ru», что направил президенту России Владимиру Путину проект концепции федерального закона «О статусе многодетных семей».

В нем в том числе предлагается введение в России налога на малолетность. Также документ предусматривает приравнивание деятельности по воспитанию детей к трудовому стажу и право на бесплатное получение земельного участка с коммуникациями для многодетных семей.

Как сообщил «Газете.Ru» Крупнов, налог на малолетность — это одна из возможных мер, предложенная к обсуждению, а не «уверенность». «Эта мера — одна из полутора десятков предложенных, поэтому вырывать из контекста не следует. Но речь идет о 0,5% дохода с мужчин и женщин, не имеющих противопоказаний к рождению детей после 25 лет», — сказал он.

Автор проекта предлагает также установить ежемесячные денежные выплаты в зависимости от количества детей: 25 тыс. руб. для семей с тремя-четырьмя детьми, 45 тыс. руб. — с пятью-семью и 100 тыс. — при наличии восьми и более детей.

Однако важно, чтобы все не свелось только к материальным аспектам. «Это прежде всего мера престижа и статуса — моральная

мера в виде особых приоритетных прав по широкому спектру насущных вопросов. Также одно из важных направлений — повышение статуса отцовства», — отмечает Крупнов.

По мнению автора, демографическая проблематика «в ее правильной постановке» будет центральной темой на выборах президента России. «Я считаю, было бы правильно с точки зрения и президентской кампании, и насущных интересов России, если бы этот закон в феврале следующего года был принят», — полагает глава Института демографии, миграции и регионального развития.

«Если вы посмотрите данные Росстата, то уже в первом квартале этого года по всем субъектам РФ, кроме Чукотки, глубокий минус рождаемости. Началась очередная яма, очередное дно будет в 2025–2030 годах.

Потом будет некий рост, поскольку сейчас входят в возраст рождаемости те малолетные контингенты, которые в яме 90-х родились. Соответственно, это будет все воспроизводиться и дальше, только пики будут все реже, а ямы все глубже. Затухающая синусоида. Поэтому необходимо резкое стимулирование рождаемости как вопрос выживания страны», — объяснил он.

Эксперты скептически относятся к таким инициативам. По словам директора Института демографии ВШЭ Анатолия Вишневского, мера по введению налога на малолетных бессмысленна. Он уверен, что можно ввести любой налог, но это не будет иметь никакого отношения к рождаемости, а вот к вопросу о пополнении бюджета — вполне. «Тогда надо так и сказать, а никакого демографического значения это иметь не может», — отмечает собеседник «Газеты.Ru».

Вишневский напоминает, что налог на бездетность был введен в СССР 21 ноября 1941 года. «Как вы думаете, он преследовал цель увеличить рождаемость? Это просто еще один налог, введенный в понятных обстоятельствах и по понятным причинам. Государство нуждалось в деньгах, и ввели еще один налог. Но сейчас у нас не 1941 год. На следующий день после празднования Дня Победы предложить такой налог — это надо большой изобретательностью обладать», — сказал он.

«Я не думаю, что кто-то будет рожать ребенка, чтобы не платить налог. Нужно понимать разницу между налогом и расходами, которые требует ребенок.

При этом мало ли какие обстоятельства могут препятствовать рождению ребенка. Исходить из того, что все люди не хотят детей и их надо всячески побуждать, это тоже особая такая точка зрения... На самом деле большинство людей, планируя свою жизнь, допускают, что у них будут дети. Никто от детей не отказывается, за исключением тех, у кого могут быть непреодолимые препятствия», — рассуждает эксперт.

Глава комитета Госдумы по делам семьи, женщин и детей Тамара Плетнева (КПРФ) считает, что было бы неправильно вводить налог на малолетность, но вместе с тем отметила, что в комитете готовы обсуждать инициативу, если она будет внесена в Госдуму.

«Этот налог был введен в советское время. Но в советское время все женились официально, сожителей было мало... Сейчас, я думаю, не очень правильно будет ввести такой налог. Я уже это все видела, такой вопрос уже Московская дума рассматривала. Но пока нам ничего не вносили. Мы будем обсуждать, если аргументы будут из правительства достойные того, что это надо сделать и это принесет пользу семье, государству. Мы будем смотреть», — сказала РИА «Новости» Плетнева.

Правительство пока не комментирует налоговую инициативу. Минтруда, Минздрав и Минфин оперативно на запрос «Газеты.Ru» не ответили.

Евгения Петрова, Петр Орехин

Газета.ru **«Решение ЕБРР — это дискриминация России»**

Орешкин назвал действия ЕБРР дискриминацией России

Отказ ЕБРР от инвестиций в российскую экономику ухудшает положение самого банка, заявил

глава МЭР Максим Орешкин. Европейский банк прекратил поддерживать российские проекты из-за санкций в 2014 году. В Москве эти действия называют дискриминацией, однако эксперты сомневаются, что России удастся повлиять на политику ЕБРР.

Прекращение финансирования российских проектов ухудшает финансовое положение Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) и нарушает ряд норм соглашения об учреждении банка, говорится в заявлении министра экономического развития Максима Орешкина. Орешкин планирует поднять вопрос о законности этого решения на ежегодном заседании совета директоров ЕБРР 10 мая на Кипре.

В 2014 году ЕБРР, который в основном контролируется акционерами в Европе и Северной Америке, из-за санкций в отношении Москвы отказался от новых проектов в России.

До присоединения Крыма Россия являлась крупнейшим получателем инвестиций ЕБРР. Банк финансировал проекты в таких сферах, как финансовые услуги, сельское хозяйство, транспорт и промышленность. Всего с 1991 по 2013 год ЕБРР вложил в страну более €25 млрд.

Как говорилось в отчете банка, 90% этих инвестиций пошли в частные проекты. За первое полугодие 2014 года инвестиции превысили €680 млн, что составляло 19% всех вложений ЕБРР. После июля 2014 года ЕБРР продолжил финансировать только действующие проекты.

По итогам 2016 года банк имеет наихудший за пять лет показатель реализованной прибыли в России — €642 млн, заявил Орешкин. При этом общий объем доходов банка в 2016 году составил €1,699 млрд, без учета российских операций — €1,202 млрд.

По словам Орешкина, отсутствие операций в России в ближайшие годы приведет к обнулению показателя ЕБРР discontinued operations («приостановленные операции»).

В результате принятого ЕБРР решения сокращается наиболее прибыльный кредитный портфель, не выполняется мандат банка в части содействия перехода к рынку и ухудшаются его операционные показатели, добавил министр.

«Помимо нанесения серьезного урона финансовому состоянию банка реализация «политического руководства» нарушает комплекс

правовых норм, начиная с соглашения об учреждении ЕБРР. В сложившейся ситуации, исчерпав иные пути решения проблемы и в целях защиты интересов РФ как акционера и страны операций ЕБРР, российская сторона вынуждена предпринимать усилия по поиску правового решения сложившейся ситуации», — заявил глава Минэкономразвития (цитата по РИА «Новости»).

По его словам, отказ от инвестиций в РФ нарушает соглашение относительно условий и порядка приостановки или иного изменения доступа члена банка к его ресурсам. При этом такое решение не может быть принято советом директоров, считает министр.

«По сути, это дискриминация по национальному признаку, которая недопустима в деятельности многостороннего института развития. Подобный подход влечет за собой опасность в дальнейшем произвольно трактовать устав банка и лишать его членов их акционерных прав без учета или вопреки уставным задачам и принципам ЕБРР.

Поднимая эту тему, мы указываем не только на неправомерность принятых в отношении России решений. Мы заботимся о судьбе самого банка», — заявил Орешкин.

При этом ранее источник в ЕБРР сообщил РИА «Новости», что в случае отказа директоров ЕБРР ответить на претензии российской стороны РФ «может рассмотреть различные варианты, вплоть до выхода из состава акционеров ЕБРР». На запрос «Газеты.Ru» о том, рассматривается ли сейчас такая возможность, в Министерстве экономического развития не смогли оперативно ответить.

«Я думаю, что никто не говорит и не предлагает, чтобы Россия забрала деньги и вышла из ЕБРР, потому что РФ очень ценна для ЕБРР», — комментировал ранее эту возможность журналистам президент ЕБРР Сума Чакрабартти.

При этом ранее источник в ЕБРР сообщил РИА «Новости», что в случае отказа директоров ЕБРР ответить на претензии российской стороны РФ «может рассмотреть различные варианты, вплоть до выхода из состава акционеров ЕБРР». На запрос «Газеты.Ru» о том, рассматривается ли сейчас такая возможность, в Министерстве экономического развития не смогли оперативно ответить.

«Я думаю, что никто не говорит и не предлагает, чтобы Россия забрала деньги и вышла из ЕБРР, потому что

РФ очень ценна для ЕБРР», — комментировал ранее эту возможность журналистам президент ЕБРР Сума Чакрабартти.

По словам экспертов, вероятнее всего, Орешкин таким образом пытается надавить на грядущее собрание акционеров ЕБРР, чтобы они пересмотрели решение в пользу России.

Ранее Россия обращалась к председателю совета управляющих ЕБРР, министру финансов Люксембурга Пьеру Граменья, заявляя о нарушении своих прав как акционера.

Экс-министр экономического развития Алексей Улюкаев ссылаясь на нарушение статьи 32 устава ЕБРР, по которой его менеджеры, выполняя свои обязанности, должны служить только интересам банка. А решение о заморозке инвестиций в РФ явно противоречило интересам ЕБРР, лишив части прибыли.

Впрочем, как впоследствии заявлял замминистра финансов Сергей Сторчак, ЕБРР не планирует возобновлять инвестиции в российские проекты в 2017 году. По его словам, в одобренном финансовом плане «наших проектов нет» (цитата по «Интерфаксу»).

Заявление Улюкаева в свое время не повлияло на решимость ЕБРР, скорее всего, существенных изменений не произойдет и на сей раз, считает генеральный директор ИК «ФОРУМ» Роман Паршин.

По словам эксперта, ограничения в адрес России были введены на основании руководящего указания (прямого указа) совета директоров ЕБРР, а не на основании голосования советом управляющих. Это нестандартная практика, но она не нарушает устава организации, отметил Паршин.

«С учетом того что ограничения введены указом совета директоров, отменить их может только сам совет директоров. Решение, принятое по итогам голосования совета управляющих, может лишь быть принято к сведению, но вряд ли окажет существенное влияние на ситуацию. Надо сказать, что давить на ЕБРР сложно и апеллируя к финансовым показателям. Отказ от новых проектов в России, по сути, привел к обрушению показателей операционных показателей ЕБРР, что в принципе было бы неприемлемо для любой коммерческой структуры. Но вся беда заключается в том, что получение коммерческой прибыли не является для ЕБРР основным направлением деятельности: основная задача организации — формирование рыночных

механизмов, проведение структурных реформ и развитие институтов демократии», — сказал эксперт.

Давить на ЕБРР, который был, по сути, создан для оказания политического воздействия, в первую очередь на страны бывшего СССР и соцлагеря, апелляцией к финансовым показателям сложно, резюмирует Паршин.

«Решение ЕБРР отказаться от инвестиций в российские проекты политическое, и менять его будут, только исходя из политических реалий.

Вероятность того, что ЕБРР вскоре пересмотрит свое решение по России, растет, но, на наш взгляд, для разблокировки инвестиций банк еще не созрел. Российская сторона будет наращивать давление на банк, однако кардинальный эффект от них будет, когда больше европейских стран выскажется в пользу снятия санкций в отношении России», — комментирует Андрей Люшин, заместитель председателя правления Локо-банка.

Наталья Еремина



Зарубежные покупки россиян по интернету решили "задавить" новыми пошлинами

Необлагаемую стоимость с 2019 года уменьшат в пять раз - до 200 евро

Нелегкие времена настают для всех отечественных любителей сэкономить на покупках, делая их через Интернет в соответствующих зарубежных магазинах. В ближайшие годы страны Евразийского экономического союза, в число которых входит и Россия, пересмотрят условия ввоза товаров из-за границы в почтовых посылках, а также в багаже. С 2019-го по 2020 год максимальный порог беспошлинного ввоза для посылок снизится в пять раз — с 1000 до 200 евро. Для импортных товаров, перевозимых в багаже, ограничения ужесточатся втрое — с 1500 до 1000 евро с 2019-го, до 750 евро с 2020-го и, наконец, до 500 евро с 2021 года.

Каких новых горизонтов за счет этого наше государство и другие представители ЕАЭС хотят добиться? Во-первых, увеличить спрос и продажи товаров отечественного производства. Другими словами, влиться в струю программы импортозамещения. Во-вторых, расправиться с недобросовестными предпринимателями, которые умело пользуются международными почтовыми каналами для интернет-торговли без уплаты пошлин.

Смысл в этих намерениях действительно найти можно. Интерес россиян к покупкам на зарубежных виртуальных торговых площадках растет. По подсчетам Ассоциации компаний интернет-торговли, по итогам 2016 года оборот российской онлайн-торговли вырос на 18,4% и достиг 900 млрд рублей. Примерно 320 млрд рублей пришлось на покупки наших соотечественников в зарубежных магазинах. В 2015 году эта сумма была почти вполтину меньше. Для сравнения: прирост покупок, которые были совершены в российских онлайн-магазинах, не превысил 5–7%. Отсюда вывод: отечественный интернет-ритейл стоит одной ногой в могиле, а зарубежные торговцы, в особенности азиатского происхождения, процветают. Последние через мелких российских дилеров занимаются перепродажей товаров, хотя этот поток многократно уступает объему классического «серого» импорта, получают внушительную прибыль, законным или полузаконным способом уклоняясь от уплаты пошлин. В результате федеральный бюджет недополучается десятков миллиардов рублей налогов, и это положение необходимо срочно менять.

Но есть и обратная сторона медали. Как утверждают авторы идеи снижения порога беспошлинных покупок — как представители государственных ведомств, так и лоббисты отечественных интернет-магазинов, — рядовые россияне, которые привыкли закупать приглянувшиеся им товары на зарубежных онлайн-площадках (а это практически каждый второй житель нашей страны), не пострадают. Средний чек при таких сделках не превышает 20 евро, так что вопрос о том, как не зашкалит за пороговую сумму, перед ними не стоит.

Вместе с этим расслабляться рано. Что в большинстве своем мы приобретаем по Интернету? Если говорить о покупках в отечественных онлайн-магазинах — то продовольствие. А в зарубежных — это техника для дома, средства

связи, автомобильные запчасти, одежда. Здесь покупателей и будет подстерегать новая головная боль.

Производство мобильных телефонов в России находится в зачаточном состоянии. Сборка гаджетов у нас вообще не производится. Запчасти для иномарок также быстрее и дешевле покупать вне страны — в отечественных автосервисах скорее напорешься на сделанную «на коленке» или выправленную после длительной эксплуатации подделку. Да и модная одежда, которую у нас днем с огнем не найдешь, на виртуальных прилавках присутствует в изобилии.

Доступ ко всем этим товарам, конечно, не пропадет, а вот выкладывать за них придется гораздо больше. Например, возьмем новую модель среднестатистического смартфона. В зарубежном онлайн-магазине он, допустим, стоит 20 тыс. рублей. Это пока не выходит за рамки нынешних условий интернет-торговли. При снижении порога беспошлинного ввоза товаров стоимость такого аппарата вырастет на 30%. Это, как ни крути, еще 6 тыс. рублей. То же можно сказать и о телевизорах, компьютерах, запчастях к авто.

Более того, теперь порог, переступив которой, товары будут облагаться 30-процентной пошлиной, составляет 200 евро, или примерно 12–13 тыс. рублей. Не такая уж большая сумма, однако костюм итальянского пошива купить можно. А приплюсуйте к этому еще 3–4 тыс. рублей: может, дополнительные затраты и не кажутся фантастическими, но и плевыми их назвать рука не поднимается.

Кто-то, возможно, возразит, что нужно покупать все отечественное — тогда и претензий не будет, и экономия налицо. С одеждой это, может, и окажется выходом. А как быть с мобильниками или автозапчастями? Снова пользоваться таксофонами или находить умельцев, которые способны поставить карбюратор от «Жигулей» на «Опель» или «Форд».

Кроме того, не совсем понятно, почему для наполнения казны и борьбы с нерадивыми зарубежными интернет-торговцами чиновники опять готовы привлечь средства рядовых налогоплательщиков. На содержание таможенных органов из казны ежегодно тратится примерно 65–70 млрд рублей. Чтобы перекрыть кислород интернет-поставщикам, которые распространяют товары через мелкую розницу, эти расходы нужно будет еще больше увеличивать. Причем подключать к

такой задаче не только таможенников, но и другие профильные ведомства.

Столкнувшись с новыми препонами, население элементарно откажется от интернет-покупок и будет искать все необходимое «за углом», в сомнительных магазинах или автосервисах. Но тогда сам рынок интернет-торговли, к которому Россия, как и другие развивающиеся страны, так стремится, загнетса на корню. Соответственно, снизятся и налоговые поступления в казну. За что же тогда боремся?

Николай Макеев

НЕЗАВИСИМАЯ

Проблема пенсионеров станет ключевой в будущих программах Путина

Мозговые центры власти демонстрируют стратегическую несостоятельность

Новую экономическую стратегию для России будет готовить сама президентская администрация, которая соберет разрозненные предложения экономистов. Такая необычная технология наводит на мысль о стратегической несостоятельности части реформаторов. Ведь Минэкономразвития, объявленное штабом реформ, уже выступило против идеи написания стратегий. А Алексей Кудрин перекалывает ответственность за окончательный текст на кремлевскую администрацию. При этом отдельные фрагменты его предложений, которые попали в СМИ, больше похожи на социальный динамит. Кудрин, в частности, предлагает вытолкнуть на рынок труда миллионы россиян старше текущего пенсионного возраста. И это при том, что в России за последние 10 лет доля пожилых граждан среди безработных выросла почти в 1,4 раза.

В мае правительство РФ должно представить президенту Владимиру Путину детальный план развития экономики на период до 2025 года. Прописанные в плане меры, как ожидалось, выведут Россию на

темпы экономического роста выше мировых. Штабом реформ ранее провозгласили Минэкономразвития (МЭР), которое должно соединить в единый документ существующие наработки и «мыслительные процессы» (см. «НГ» от 24.04.17). Документ готовится в режиме секретности, информацию о его основных параметрах приходится собирать по крупицам.

Например, можно предположить, что одним из его пунктов будет отсрочка выхода граждан на пенсию. Возможно – добровольная. Так, замглавы МЭР Олег Фомичев ранее сообщил, что в плане будет прописано «повышение вовлеченности недововлеченных категорий населения на рынок труда». Речь идет о вовлечении в легальную трудовую деятельность молодых мам, пенсионеров и молодежи.

Одновременно с правительством свою версию светлого будущего хочет представить президенту и глава Центра стратегических разработок (ЦСР) Алексей Кудрин. Как он сообщил в интервью ТАСС, президент на специальном совещании «лично будет знакомиться с нашими предложениями».

Кудрин и его единомышленники тоже не хотят раньше времени публиковать свою концепцию, выставлять ее на рассмотрение широкой публики. Ведь президент может что-то из концепции исключить или, наоборот, чем-то ее дополнить. Но, судя по публичным выступлениям и докладам как Кудрина, так и его единомышленников, а также по утечкам в прессе, одним из ударных моментов концепции станет повышение пенсионного возраста. Для этой меры выбрана красивая формулировка – активное долголетие. Конечно, Кудрин делает оговорки, что для поддержания активного долголетия граждан нужно улучшить здравоохранение. «У человека, который будет жить в будущем, будет больше возможностей через новые технологии, лекарства, наблюдение и разные процедуры быть более здоровым», – говорит в интервью Кудрин.

Возможно, такие обещания покажутся кому-то неубедительными. На этот случай у реформаторов есть еще один козырь: они предупреждают о скорой нехватке трудовых ресурсов в стране.

«К 2030 году дефицит работников на рынке труда составит 2,1–3,8 млн человек... С точки зрения рынка труда повышение

пенсионного возраста является не только желательным, но и необходимым условием его стабильного развития в ближайшие годы», – утверждали специалисты Экономической экспертной группы и Научно-исследовательского финансового института (см. «НГ» от 10.02.17, 12.04.17). Так что за счет повышения пенсионного возраста реформаторы, похоже, планируют обеспечить рынок труда как раз якобы недостающими почти 4 млн граждан.

Однако попытки мягко или в ультимативной форме отсрочить выход граждан на пенсию выглядят сейчас несостоятельными, противоречащими реальному положению дел в стране. Потому что, как следует из данных Росстата, в РФ среди безработных, учитываемых по методологии Международной организации труда, растет доля пожилых граждан – предпенсионного и пенсионного возраста.

За последние 10 лет она выросла почти в 1,4 раза. Так, в среднем за 2006 год среди безработных РФ доля граждан в возрасте от 50 до 72 лет составляла около 14%. В среднем за 2016 год она уже перешагнула за 19%. В феврале 2017-го доля таких безработных была 19,5% против 13,8% в феврале 2007-го.

Хотя высока доля безработных и среди молодежи до 25 лет. Например, в феврале 2007-го она составляла 27%, в феврале 2017-го – 21%. Из этих данных можно сделать два вывода. Первый вывод – уже сейчас в стране не хватает рабочих мест для пожилых. Гражданам предпенсионного возраста крайне сложно удержаться на старой работе или же найти новое место. Работодатели не стремятся сохранять таких сотрудников. При этом возможно, что и сами пожилые специалисты согласны трудиться далеко не за любую зарплату, так как считают себя более опытными.

Второй вывод – уже сейчас на рынке труда почти одинаково конкурируют за рабочие места как молодые, так и пожилые. И вполне ожидаемо, что после повышения пенсионного возраста безработных пожилых станет еще больше, конкуренция с молодыми ужесточится.

На фоне этого продвигать идею повышения пенсионного возраста странно, не говоря уже о том, что многие люди ближе к пенсии сталкиваются с серьезными проблемами здоровья.

Но не только в таких предложениях проявляется стратегическая несостоятельность

реформаторов. Реформаторы и сами как будто хотели бы снять с себя ответственность за готовящиеся секретные стратегии. Например, ранее глава Минэкономразвития Максим Орешкин сообщил, что «стратегии в том виде, как мы это исторически понимаем – толстый документ по основным направлениям, что и как делать, – с управленческой точки зрения неэффективный подход». Вместо этого он предложил сделать стартовую версию плана, который станет живым документом. Эта версия, по словам Орешкина, «будет постоянно жить, реагировать на изменения внешних условий» (см. «НГ» от 24.04.17).

Получается, правительство предложит примерный вариант действий, но при этом по факту оно ни за что не будет отвечать. Ведь вслед за меняющимися условиями будут переписываться и целевые ориентиры, и методы их достижения. А значит, и отчитываться перед населением будет не за что, потому что не исключено, что все прошлые обещания просто зачеркнут.

Судя по всему, реформаторы из ЦСР тоже не хотят нести в полной мере ответственность за свои разработки. «Стратегия... должна быть востребована страной, поэтому я думаю, что президентской администрации предстоит большая работа по созданию реальной стратегии на основе предложений экспертов», – сообщил в интервью Кудрин. Из чего следует, что вся ответственность перекладывается непосредственно на администрацию президента: именно она решит, что нужно стране, и соберет из разных кусков свой вариант.

Стоит напомнить, что у страны был и другой опыт написания стратегий. Осенью 2008 года Владимир Путин утвердил первоначальный вариант долгосрочной Стратегии экономического развития РФ до 2020 года. Но тогда вмешался в планы глобальный экономический кризис. Через два года власти официально объявили, что документ надо переписать. И в конце 2010 года Путин, который тогда занимал должность премьера, поручил экономистам заняться обновлением стратегии. Была создана 21 рабочая экспертная группа, которыми руководили ректор Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов и ректор Академии народного хозяйства и госслужбы Владимир Мау. Проходили заседания этих групп, публиковались протоколы, по итогам работы экономистов был подготовлен окончательный текст, который Путин принял к сведению.

Однако, возможно, в стремлении сегодняшних реформаторов снять с себя ответственность за стратегию и предложить некий живой документ, который будет переписываться, есть и свое рациональное зерно. Ведь, как уже показывает практика, далеко не все обещания в России выполняются. Например, показатели тех же майских указов президента вряд ли будут достигнуты в срок.

Помимо часто обсуждаемых обещаний по повышению зарплат (см., например, «НГ» от 17.04.17) можно также вспомнить целевые ориентиры по инвестициям в основной капитал. В майском указе прописано увеличение объема инвестиций не менее чем до 25% ВВП к 2015 году и до 27% – к 2018-му. По данным Росстата за 2016 год, объем инвестиций в основной капитал составил в ВВП РФ около 20%.

Анастасия Башкатова

ИЗВЕСТИЯ Производителей ЕАЭС уравниют на госзакупках

Отечественные компании не будут иметь преимущества перед предприятиями из стран Содружества

Евразийская экономическая комиссия рекомендовала правительствам стран ЕАЭС предоставить равный доступ к госзакупкам всем производителям из государств — участниц союза, не отдавая предпочтений местным компаниям. Рекомендации касаются товаров легкой промышленности, среди которых ткани, трикотажные изделия, одежда, обувь и другие. В Минфине РФ отметили, что расширение числа потенциальных участников торгов усиливает конкуренцию и это позитивно скажется на расходовании бюджетных средств.

Евразийская экономическая комиссия выпустила рекомендацию для правительств государств — участников ЕАЭС — предоставить равные условия для участия в госзакупках всем производителям союза. Это касается товаров легкой промышленности, то есть пряжи и нитей, тканей и постельного белья, текстиля, ковров, чулочно-носочных изделий, одежды и обуви. В настоящее время предпочтения в

государственных торгах часто отдают национальным производителям, а компаниям из других стран союза отказывают.

При этом по протоколу о порядке регулирования госзакупок (приложение № 25 к договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) государства могут пользоваться правом ограничивать круг участников тендера «в исключительных случаях», причем на срок не дольше двух лет. Прежде чем исключить товар производителя другого государства — члена союза из закупки, правительство каждой из стран обязано уведомить комиссию о своих действиях и доказать, что они необходимы. Тем не менее в ЕЭК отметили, что протекционизм — это распространенная практика и государства-участники активно поддерживают национальных производителей. Отказ от этой практики позволил бы обеспечить свободное передвижение товаров на общем рынке союза, что создало бы условия для рациональной загрузки производственных мощностей в отраслях стран ЕАЭС, отметили в ЕЭК.

В ЕЭК считают необходимым ввести понятие «товар Евразийского экономического союза», чтобы устранить неравные конкурентные условия.

— Сейчас комиссия прорабатывает механизм определения «перечня технологических операций», выполняемых в государствах-членах при совместном производстве продукции. Предполагается, что совместно произведенная продукция, имеющая статус «товара ЕАЭС», могла бы иметь доступ к госзакупкам наравне с национальной продукцией, — отметили в ЕЭК.

В Минфине заявили, что принятие рекомендаций ЕЭК усилит конкуренцию и это будет способствовать повышению эффективности бюджетных расходов.

В Минпромторге заявили, что в России уже действуют правила равного доступа товаров легкой промышленности к участию в госзакупках. При этом в ведомстве допустили, что благодаря новым мерам участие товаров российского легпрома в госзакупках государств — членов ЕАЭС станет более доступным.

По мнению профессора Института современного развития Алексея Скопина, конкуренция

должна поощряться, но только не когда речь заходит о госзакупках.

— Когда мы говорим об участии в госзакупках, то здесь скорее стоит задача решения проблемы, а не поддержки конкуренции. Преимущественное право участвовать в госзакупках помогает отечественным производителям выживать, — отметил Алексей Скопин.

Замруководителя ФАС Андрей Цыганов заявил, что в ведомстве не знакомы с рекомендациями комиссии и придерживаются тех норм и правил, которые закреплены в договоре о ЕАЭС от 29 мая 2014 года.

— К примеру, среди принципов регулирования сферы госзакупок государств — членов ЕАЭС — обеспечение беспрепятственного доступа поставщиков государств-членов к участию в закупках, проводимых в электронном формате, путем признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом, — отметил Андрей Цыганов.

ЕЭК имеет право проводить мониторинг в тех случаях, когда какая-либо из стран собирается исключить производителей ЕАЭС из госзакупки. Если национальный акт об исключении производителя был принят с нарушениями и противоречит договору о ЕАЭС, комиссия вправе отменить действие таких национальных актов.

Алсу Менибаева

ИЗВЕСТИЯ

Николай

Никифоров и

Максим Орешкин

вошли в совет

директоров

ГЛОНАСС

В четверг совет директоров соберется на свое первое заседание в обновленном составе

Совет директоров АО ГЛОНАСС в четверг соберется на первое заседание в новом составе, который был утвержден решением внеочередного общего собрания

акционеров общества. В новый состав вошли девять представителей государства, три профессиональных поверенных и один независимый директор. На первом заседании должен быть избран председатель совета директоров. Как ожидается, им станет вице-премьер Дмитрий Rogozin, возглавляющий коллегию Военно-промышленной комиссии РФ. Именно эта структура теперь будет курировать дальнейшую работу по развитию государственной автоматизированной информационной системы ЭРА-ГЛОНАСС, оператором которой выступает АО ГЛОНАСС.

Как рассказали «Известиям» в Росимущество, на основании директивы правительства Российской Федерации от 21 апреля 2017 года № 2741п-П13 решением внеочередного общего собрания акционеров АО ГЛОНАСС, оформленным распоряжением Росимущества от 2 мая 2017 года № 210-р, был сформирован совет директоров общества в составе 13 человек.

В него вошли заместитель председателя правительства России Дмитрий Rogozin, министр связи и массовых коммуникаций РФ Николай Никифоров, министр экономического развития РФ Максим Орешкин, начальник центра ФСБ России Андрей Ивашко, заместитель министра транспорта РФ Алан Лушников, заместитель министра внутренних дел РФ Александр Махонин, заместитель министра промышленности и торговли РФ Александр Морозов,

первый замглавы МЧС России Владимир Степанов, первый заместитель председателя коллегии Военно-промышленной комиссии РФ Иван Харченко.

В качестве профессиональных поверенных в совет директоров АО ГЛОНАСС вошли генеральный конструктор системы ГЛОНАСС Сергей Карутин, управляющий директор по инфраструктурным проектам «Ростеха» Виктор Кирьянов, а также заместитель генерального директора по автоматическим космическим комплексам и системам «Роскосмоса» Михаил Хайлов.

В качестве независимого директора в совет директоров вошел президент ООО «Управляющая компания «Дело» Сергей Шишкарев.

В предыдущем совете директоров было 15 человек. Только трое из них сохранили кресла в новом составе — это Александр Морозов, Владимир Степанов и Виктор Кирьянов. В новый состав, в частности, не попали возглавлявший

предыдущий совет директоров министр транспорта России Максим Соколов и генеральный директор «Роскосмоса» Игорь Комаров.

Как сообщил «Известиям» источник, близкий к руководству АО ГЛОНАСС, первое его заседание в новом составе пройдет 11 мая. На нем должен быть избран председатель. Как ожидается, им станет вице-премьер Дмитрий Rogozin. Именно возглавляемая им коллегия Военно-промышленной комиссии РФ теперь будет курировать дальнейшую работу по развитию государственной автоматизированной информационной системы ЭРА-ГЛОНАСС.

Одним из важных решений обновленного совета директоров АО ГЛОНАСС станет утверждение кандидатуры генерального директора общества. После увольнения в марте этого года бывшего главы компании Андрея Недосекова временным гендиректором был назначен Андрей Жерегеля. На данный момент он остается наиболее вероятным кандидатом на должность главы компании, отметил источник «Известий». Ранее Андрей Жерегеля работал помощником Дмитрия Rogozina в постпредстве РФ при НАТО в Брюсселе. В 2013 году был назначен заместителем руководителя Росграницы, а в прошлом году перешел на работу в АО ГЛОНАСС.

Евгений Девятьяров

ИЗВЕСТИЯ

Образцовые ЖЭКи

избавят от

проверок

Минстрой предложит ввести риск-ориентированный подход в работу жилищной инспекции

Организации, осуществляющие управление многоквартирными домами, могут освободить от проверок, если они работают без нарушений. Соответствующий проект постановления подготовило Министерство строительства и ЖКХ. При этом для управляющих компаний, допускающих нарушения, количество проверок, напротив, может вырасти — с раза в три года до раза в год.

Минстрой планирует ввести в работу жилищной инспекции, проверяющей

управляющие компании (УК), риск-ориентированный подход. Ведомство подготовило проект соответствующего распоряжения правительства, с которым ознакомились «Известия». Согласно проекту, для каждой УК будет определяться уровень риска. Он будет высчитываться по количеству выданных жилищной инспекцией предписаний об устранении нарушений относительно общей площади жилого фонда, находящейся в управлении.

В организациях, которые отнесены к высокой категории риска, плановые проверки будут осуществляться раз в год. Средней категории риска — раз в два года, умеренной — раз в три года. В организациях с низкой категорией риска проверки осуществляться не будут.

Категории риска будут присваивать каждый год 1 августа. Информацию о статусе УК жилищная инспекция будет размещать на сайте, при этом руководители управляющих компаний смогут обжаловать свою категорию, если, на их взгляд, она была присвоена неверно.

Сейчас жилищная инспекция проводит плановые проверки ЖЭКом на основании ст. 9, 10 закона «О защите прав юридических лиц и ИП при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Плановые проверки проводятся раз в три года, за исключением проверки соблюдения требований энергосбережения и повышения энергетической эффективности, которые могут проводиться более двух раз за три года. Внеплановые проверки проводятся при поступлении жалоб на организацию.

В Минстрое отметили, что внедрение новой методики планирования проверок позволит снизить нагрузку на добросовестные управляющие компании и усилить контроль за теми организациями, которые допускают нарушения в своей работе.

— Кроме того, это позволит оптимизировать работу госжилинспекций, на которые в последнее время возложена масса дополнительных функций, например, в части контроля приоритетного проекта формирования комфортной городской среды, — пояснил заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства, главный жилищный инспектор Андрей Чибис.

Мнения экспертов о том, насколько правильно сокращать

количество проверок для УК, разделились.

Председатель Союза потребителей России Петр Шелищ считает, что за счет нового подхода можно будет более тщательно проверять наиболее проблемные управляющие организации.

— Это разумное решение. Контролировать всё постоянно невозможно, поэтому надо определить наиболее проблемные места и на них сконцентрировать проверки, — заявил он. — Надо отслеживать наиболее серьезные нарушения, которые чреваты вредом для здоровья людей, их кошелек, могут создавать чрезвычайные ситуации. Всё это вполне реально в жилищной сфере.

Председатель Союза городов Заполярья и Крайнего Севера, член Общественной палаты Игорь Шпектор полагает, что снижение числа проверок в сфере управления жильем приведет к тому, что ЖЭКи станут халатно относиться к своим обязанностям.

— Это неправильная позиция. Проверки надо совершать неожиданно и чаще, тогда будет больший эффект. Сейчас о проверках сообщают заранее, и недобросовестные организации успевают скрыть недостатки к приходу проверяющих, — сказал он.

Глава комиссии «Опоры России» по ЖКХ Полина Денисова полагает, что риск-ориентированный подход никак не повлияет на судьбу управляющих компаний, поскольку основная масса проверок совершается по жалобам жильцов.

— У каждой УК тысячи клиентов — жильцов. Часть из них жалуется по любому поводу, вплоть до того, что увидели во дворе мусор, который дворник не успел убрать. Если, например, на Западе для решения конфликтов обычно обращаются в суд, то у нас жалуются в надзорные органы, которые в ответ на жалобы организуют проверки, — сказала она.

При таком порядке, отметила Полина Денисова, плановая проверка раз в год — практически незаметна на фоне проверок, которые проводят по жалобам.

— Я лично видела, как одну из компаний проверяли каждый день в течение месяца, — рассказала она.

В настоящее время момент риск-ориентированный подход применяется всего в трех видах надзорной деятельности: пожарном, санитарно-эпидемиологическом надзорах и в сфере связи. С 2018 года подобный подход правительство планирует

распространить на 33 вида надзорной деятельности.

Павел Чернышов, Анна Ивушкина

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

Газета.ru **Заборы можно снова красить**

Роспотребнадзор разрешил поставки винодельческой продукции из Молдавии

Молдавские вина возвращаются на российский рынок после многолетнего запрета. Первые 20 наименований начнет поставлять комбинат Сгісова. Но занять значительную часть рынка, как в былые времена, уже не получится, полагают эксперты. Молдавские вина не попадают в бюджетный сегмент из-за слабого рубля, а за последние годы конкуренция на рынке обострилась.

Первая двадцатка

Роспотребнадзор сообщил в среду о завершении экспертизы и лабораторных исследований образцов винодельческой продукции комбината по производству вин Сгісова («Крикова») из Молдавии.

«По результатам выданы положительные заключения на представленные 20 видов винодельческой продукции. Комбинату «Крикова» разрешены поставки указанной продукции в Российскую Федерацию», — сообщил официальный сайт ведомства.

Напомним, что масштабный запрет на вино из Молдавии Роспотребнадзор ввел в 2006 году. Были претензии к качеству. Тогда же был запрещен импорт вина из Грузии. Позднее часть молдавской продукции была реабилитирована.

Второй запрет на молдавские вина был введен Россией в 2013 году. Официальная причина запрета все та же, низкое качество, «не соответствующее требованиям безопасности по содержанию дибутилфталата».

Это химическое соединение используется при изготовлении пластиковой тары. Запрет вводил тогдашний глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко. О молдавском вине он высказывался так: им можно заборы красить!

«Есть нарушения в технологии переработки, хранении материалов и готовой продукции. Всё это неприемлемо для цивилизованного производства», — возмущался Онищенко.

По его словам, нет смысла загружать российские лаборатории работой, которой должны заниматься органы молдавского государства, «в Молдавии отсутствует система контроля качества алкоголя».

Молдавские официальные лица в ответ заявляли, что запрет на ввоз никак не связан с качеством продукции, но имеет «политический подтекст». Причина в том, что претензии Роспотребнадзора появились накануне парафирования Молдавией в ноябре 2013 года соглашения с Евросоюзом об ассоциации и всеобъемлющей зоне свободной торговли.

В начале 2014 года Россия разрешила поставки продукции пяти винодельческим компаниям из Гагаузской автономии Молдавии, а также непризнанной республики Приднестровья. Обе территории политически и экономически ориентированы на Россию.

Додонова дружба

Возвращение молдавского вина в Россию — несомненная заслуга нового молдавского лидера Игоря Додона, избранного на высший пост страны в декабре прошлого года. Еще в своей предвыборной программе он обещал восстановить стратегическое партнерство с Россией, вернуть молдавскую продукцию на российский рынок, нормализовать сотрудничество в энергетике и решить проблему молдавских трудовых мигрантов.

Также молдавский лидер выступает за нейтралитет страны и против вступления в НАТО. Ценности европейские, которые пытаются нам разными путями навязать, нам это не нужно», — заявляет Додон.

Додон уже трижды побывал в Москве и встречался с Владимиром Путиным. В марте во время приезда в Россию Додон преподнес Путину бутылку коллекционного вина: «У вас есть своя коллекция в «Крикова» еще с 2002–2003 годов, несколько десятков бутылок из вашей личной коллекции я сегодня привез», — сообщил он Путину в начале переговоров.

«Мне мое же привезли», — посмеялся тогда Путин. Коллекция криковских вин появилась у российского президента по случаю его 50-летия.

Последний раз Додон приезжал в Москву на парад 9 Мая. Причем на Дне Победы в Москве он был единственным из иностранных лидеров. Путин лично пригласил его во время их недавней встречи на полях саммита ЕАЭС в Бишкеке. Додон намеревается вновь прибыть в Россию, на этот раз в июне — на Петербургский экономический форум.

Во время поездок в Москву Додон всякий раз ставил вопрос о восстановлении экспорта молдавской продукции на российский рынок. Еще в начале марта, во время второго визита в Москву, он уверенно заявил, что количество молдавских предприятий, экспортирующих алкогольную продукцию в Россию, в ближайшее время увеличится.

Яблоки и вино

В преддверии нынешнего визита в Москву Игорь Додон отчитался: за первый квартал 2017 года молдавский экспорт в Россию вырос на 42%, компенсировав спад в течение 2014–2016 годов.

«Экспорт вина увеличили почти в пять раз! Экспорт яблок — в 7,3 раза!» — заявил Додон.

По итогам визита Додон сообщил, что выполняет обещанное. «Как и обещали — возвращаем уровень наших двусторонних отношений на стратегический уровень. Причем это происходит по всем направлениям — от гуманитарных до экономических. Дальше больше», — сказал Додон.

Эксперты полагают, что возвращение молдавского вина не сильно изменит структуру рынка.

«Триумфального возвращения ждать не стоит. Большой доли рынка, как это было в СССР, молдавские производители занять уже не смогут», — говорит Вадим Дробиз, директор Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя «ЦИФРРА».

Причин несколько. Низкий курс рубля к евро, из-за чего молдавское вино автоматически попадает в категорию недешевых европейских вин. Вторая причина — дефицита вина на российских прилавках нет.

«Третья причина — российские виноделы за последние годы стали на голову выше и могут производить

неплохого качества вино по конкурентным ценам. А ниже 200 рублей за бутылку молдавское вино стоить не будет», — говорит Дробиз.

Конкуренцию молдавским виноделам составят и крымские производители, которые после вхождения Крыма в состав Российской Федерации получили свободный доступ на российский рынок.

В прошлом году из Молдавии было ввезено в Россию 3,4 млн л вина и примерно 12 млн л виноматериалов. Между тем всего за прошлый год в России было произведено 360 млн л и еще 200 млн л составил импорт вина (не считая игристых вин).

Комбинат Cricova, которому Роспотребнадзор выдал разрешение, — флагман молдавского виноделия, производит ежегодно 8 млн бутылок, из которых 4,5 млн реализуются на внутреннем рынке. Ранее сообщалось, что Роспотребнадзор провел инспекции кроме Cricova еще нескольких виноделов из Молдавии: Chateau Vartely, Kvint, Bulgari Winery, «Золотой Аист», «Молдавский стандарт», Nexovin, Moldiugvin, Aurnecvin, Castel Mimi и Sprits and Distilled Trade и других.

По оценке Дробиза, даже если разрешение на экспорт в Россию получат все 13 молдавских производителей вина, проверенных Роспотребнадзором, «переворота на рынке не будет».

Рустем Фаляхов



Россияне могут лишиться импортного вина из-за приказа Минфина

Поставщиков алкогольного напитка из других стран могут обязать доначислить акциз

Минфин намерен лишить импортеров вин возможности пользоваться пониженными ставками акциза. По мнению экспертов, в этом случае 80% компаний могут прекратить свою работу в России.

Министерство финансов подписало приказ, который выводит из-под пониженного акциза импортные вина с защищенным

географическим указанием (ЗГУ) и защищенным наименованием места происхождения (ЗНМП), пишет «Коммерсант» со ссылкой на документ. Российское ведомство считает, что данная льгота должна распространяться только на отечественное вино.

Указ Минфина стал для рынка полной неожиданностью. По данным собеседников издания, представители таможни уже неофициально уведомили отдельных импортеров о том, что им, вероятно, придется доплатить разницу в акцизах за весь период пользования льготой.

Пониженный акциз начал действовать с 1 января 2016 года. Он составлял 5 рублей за литр для тихих защищенных вин, для игристых — 13 рублей за литр. Для сравнения, для незащищенных вин акциз составлял 9 и 26 рублей, а с этого года — 18 и 36 рублей соответственно.

Участники рынка возмущены тем, что Минфин может обязать их оплачивать акциз задним числом. «По некоторым крупным компаниям размер доначисленных акцизов может превысить 100 млн руб.», — утверждает один из собеседников издания.

Владелец компании «Моро» Дмитрий Сырых высказал опасение, что действия Минфина могут привести к разорению большинства зарубежных поставщиков. «С рынка могут уйти 80% компаний, что может фактически остановить импорт», — предупредил он.

Другой импортер, с которым поговорил «Коммерсант», прогнозирует, что изменение ставок на защищенное вино из-за рубежа приведет к неизбежному росту цен на недорогую алкогольную продукцию на 5—10%.

Анастасия Власова



Мясо в России будут выдавать по карточкам: проект Минпромторга

Министры вернулись к теме помощи малоимущим гражданам

В России вновь появятся карточки на продовольствие. Они будут выдаваться тем нашим соотечественникам, которых можно

причислить к категории малоимущих, то есть тем, чьи доходы не достигают прожиточного минимума. На выданные карточки они смогут покупать «свежее охлажденное мясо и рыбу и свежие овощи». Впрочем, разгуляться за государственный счет у малоимущих не получится. По подсчетам экспертов, ежемесячная сумма, на которую можно будет отовариться, составит около 1,5 тыс рублей. Этого хватит на два килограмма мяса, два килограмма рыбы и 30 килограмм картошки.

О том, что в России будет реализована программа выдачи продовольственных карточек, на которые можно будет приобрести определенный ряд продуктов питания, напомнил в кулуарах заседания комиссии по контролю за реализацией предвыборной программы партии «Единая Россия» глава Минпромторга Денис Мантуров. Его ведомство уже согласовало ее основные принципы с Минэкономразвития и нашло поддержку в лице Минфина. Программа может быть запущена с 2018 года. На нее предполагается потратить до 300 млрд рублей. Впрочем, откуда их взять министры пока не решили. «Что касается источников — мы с Минфином пока работаем», — отметил лишь Мантуров.

Тема возврата к продовольственным карточкам в России не поднималась с ноября 2015 года. Тогда со стороны того же Минпромторга последовало заявление о внедрении с 2017 года так называемых «электронных продовольственных сертификатов». Их принцип выдачи и действия был взят в США, где подобные инструменты существуют со времен Великой депрессии. Суть американской программы в том, что на каждого малоимущего (то есть, живущего ниже черты бедности, доходы которых не дотягивают \$1,6 тыс в месяц — в том числе иммигрантов) выделяется определенная сумма, как правило, не превышающая \$200 ежемесячно. На эти деньги нельзя покупать алкоголь, табак, лекарства, оплачивать жилищные и транспортные услуги. Но, учитывая, что продовольствие в США стоит дешево, такая субсидия по крайней мере позволяет не умереть от голода. На такие программы выделяются десятки миллиардов долларов ежегодно. Это, помимо прочего, поддерживает американских фермеров.

Российские чиновники пока не называют сумму, на которую может рассчитывать их малоимущие сограждане. Может быть, чиновники

пугаются пропасти, которая их разделяет с малоимущими? Для примера, ежемесячный оклад нынешнего депутата составляет 800 тыс. рублей. В России с точки зрения государства бедным считается человек, который получает доходы ниже прожиточного минимума. Данный порог бедности составляет около 10 тыс. рублей в месяц и до него не дотягивают примерно 21-22 млн россиян.

Затрагивая тему продуктовых карточек полтора года назад, представители Минпромторга говорили о ежемесячных выплатах в размере 1,4 тыс. рублей. Как и сейчас, утверждалось, что владельцы карт смогут покупать товары определенной категории, преимущественно скоропортящуюся продукцию, в частности, свежие мясо и рыбу, а также овощи и фрукты. Крупы и консервы в эту программу предлагается не включать.

Как отмечает начальник аналитического департамента УК «БК-Сбережения» Сергей Суверов, пользуясь логикой чиновников, нетрудно посчитать, сколько по прошествии времени, то есть к моменту начала действия программы в 2018 году, могут составлять государственные дотации малоимущим гражданам. Учитывая инфляцию в 5,4%, которая была зафиксирована в 2016 году, и рост потребительских цен в 4%, который нам обещает экономический блок правительства в этом году, можно сделать вывод, что субсидии в целом увеличатся примерно на 10%. Соответственно, размер дотации вырастет до 1,54 тыс. рублей.

Сколько мяса и рыбы можно будет купить на эти деньги? Даже на первый взгляд очевидно, что немного. Килограмм самого дешевого свежего мяса стоит в России сейчас в среднем около 350 рублей. Рыба аналогичной свежести — примерно 300 рублей. Получается, что на выделяемые государством в виде продовольственных карточек средства малоимущий российский гражданин сможет получить по 2 килограмма мяса и рыбы, а также около 30 килограмм картофеля.

Впрочем, гораздо сильнее пугает не это. Если расходуется по 1,54 тыс. рублей на каждого из 21-22 млн находящихся за чертой бедности россиян ежемесячно, то 300 млрд рублей, которые чиновники хотят потратить в рамках этой программы, хватит от силы на 9 месяцев, а то и меньше. Может быть все же вернуться по сдерживанию инфляции?

Николай Макеев

ИЗВЕСТИЯ

Бизнес начал

инвестировать в основной капитал

Закупки импортного оборудования поддержали экономику

Российские компании в I квартале начали инвестиции в производство, которые фактически были нулевыми в течение последних двух лет. На это неоднократно обращала внимание Счетная палата: прибыль бизнеса росла, а инвестиции — нет. Это говорило о неуверенности компаний в стабилизации экономики. Сейчас ситуация наконец начала меняться: инвестиции в основной капитал выросли за I квартал этого года на 1,5–2% и прежде всего — за счет приобретения машин и оборудования, в том числе и импортного, оценил Центробанк. Это во многом стало возможно благодаря укреплению рубля.

Банк России в своем комментарии по состоянию экономики указал, что инвестиции в основной капитал в I квартале могли вырасти на 1,5–2% при падении этого показателя на 5% в прошлом году. Последний раз инвестиции росли в 2013 году, с тех пор этот важнейший показатель, характеризующий качество экономики и готовность ее субъектов вкладываться в развитие, неуклонно падал. ЦБ прогнозирует, что во II квартале восстановление инвестиционного и потребительского спроса продолжится.

«Оживлению инвестиционной активности способствовали стабильная динамика цен на импортное оборудование, снижение ставок по кредитам, повышение финансовой устойчивости организаций и улучшение настроений производителей в условиях ожидания восстановления спроса на продукцию компаний», — указано в материалах регулятора.

Как в свою очередь пояснил «Известиям» представитель Минпромторга, в I квартале по отношению к уровню годовой давности прирост закупок машин и оборудования оценивается в 9–10% (экспертная оценка).

— Имеет место явное оживление спроса на машины и оборудование. Одним из факторов роста является реализация отложенного спроса, который возник после обвала спроса

на инвестиционные товары в 2015–2016 годах. Ряд предприятий уже не могут откладывать закупки критически важного оборудования, обеспечивающего непрерывность производства. Причем параллельно практически одинаковым темпом растут закупки как импортной, так и отечественной техники, — рассказал представитель ведомства.

По его словам, если бы не негативная ситуация в строительстве, прирост инвестиций в основной капитал был бы еще выше.

Нынешнее восстановление инвестиций — результат не столько укрепления рубля, сколько адаптации компаний к новым условиям: их владельцы видят новые возможности и начинают инвестировать. Тем более что объем ресурсов у них в последние два года действительно увеличился, подчеркнули в Минпромторге.

Последние два года были очень сложными с точки зрения обновления средств производства, признался «Известиям» представитель промышленной компании, пожелавший сохранить анонимность.

— Мы в 2014 году заключили договор на поставку оборудования из Германии стоимостью €6,5 млн. Для нас это тогда стоило около 260 млн рублей. За считанные дни цена выросла до полумиллиарда. Естественно, купить его мы уже не смогли, но и продать поставщик тоже не мог — контракт заключен и оборудование изготовлено под наши нужды, — поделился он опытом типичной ситуации 2014 года. — После долгих переговоров решили, что будем покупать по частям.

Опрошенные «Известиями» предприниматели в целом подтвердили, что курс сегодня способствует закупкам оборудования. За январь–март он укрепился с 60 до 56 рублей за доллар. Вместе с тем представители бизнеса подчеркивают, что отечественные предприятия в последние два года там, где могли, переориентировались на российских производителей.

Например, СИБУР реализует программу по импортозамещению оборудования и комплектующих, рассказал представитель компании. В результате этого произошло снижение затрат на 2% на поддержание основных фондов. За счет «плановой работы в рамках программы импортозамещения» количество российского оборудования в компании увеличивается, особенно это касается запчастей к насосам и

компрессорам, контрольно-измерительных приборов.

Аналогичная тенденция наблюдается и в Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК). В последние месяцы ее предприятия резко увеличили долюкупаемых в России станков. Если пару лет назад доля отечественного оборудования составляла около 15%, то сейчас близка к половине, отметили в компании.

Оборудование — это основа любого бизнеса в промышленности, а средства производства и станки в России пока производятся не по всем направлениям. Поэтому импорт до сих пор является критически важным для промышленников. По данным Счетной палаты, в 2016 году износ основных фондов в стране впервые превысил 50%. По оценке НИУ ВШЭ, только на поддержание этого уровня бизнесу приходится инвестировать 3,5–3,9 трлн рублей в год. Износ достигает 56,3% в добыче полезных ископаемых, 57,9% — в рыболовстве, 53,5% — в строительстве, 53% — в образовании и 59,1% — в транспорте и связи. На физически и морально устаревшем оборудовании практически невозможно выпускать конкурентоспособную продукцию и продвигать ее на международных рынках, предупреждала Счетная палата.

Алина Евстигнеева, Мария Тодорова

ИЗВЕСТИЯ

Занятость поддержат налогами

Минэкономразвития предлагает дать работодателям новые льготы

Минэкономразвития предлагает предоставлять работодателям налоговый кредит, если они берут на работу человека, зарегистрированного в службе занятости. Об этом говорится в материалах для подготовки паспорта приоритетной программы по повышению производительности труда. При этом также для повышения производительности Минэкономразвития предлагает поддерживать предприятия, только если они будут гарантировать выплату работником налоговых платежей.

Минэкономразвития готовит паспорт приоритетной госпрограммы по повышению производительности труда. По словам министра экономического развития Максима Орешкина, в России есть четыре причины низкой производительности: неразвитость механизмов проектного финансирования, низкий уровень управленческих и технологических компетенций на предприятиях, административные барьеры и высокие социальные риски массовых сокращений.

Для преодоления этих проблем ведомство Максима Орешкина предлагает ввести новые налоговые стимулы. В частности, предоставлять налоговый кредит (отсрочка взимания налога) в случае найма и переобучения человека, зарегистрированного в службе занятости, говорится в материалах для подготовки паспорта приоритетной программы (есть в распоряжении «Известий»). Еще одна мера, которая позволит повысить производительность труда, — поддержка предприятия только в том случае, если будет гарантия выплаты работником налоговых платежей.

Также в материалах предлагается «создание новых специализированных институтов развития в регионах». Предполагается, что они будут отбирать в своем регионе приоритетные сектора для повышения производительности труда и готовить вместе с предприятиями специальные программы.

Минэкономразвития считает необходимым упростить процедуры перевода сотрудников внутри компании, отказаться от бумажных трудовых книжек, разработать программу «перезагрузки» служб занятости и создать федеральный центр компетенций по производительности труда.

В пресс-службе Минэкономразвития «Известиям» сообщили, что реализация программы по повышению производительности труда рассчитана до 2025 года. Источник в финансово-экономическом блоке правительства рассказал, что программа должна быть утверждена 1 сентября.

По мнению главы «Деловой России» Алексея Репика, одним из способов стимулирования компаний для повышения их производительности могли бы быть налоговые вычеты.

— Один из ключевых факторов, влияющих на

конкурентоспособность, — повышение эффективности предприятий за счет технологического обновления, модернизации производства. Также производительность труда можно повысить за счет сокращения избыточных регуляторных факторов, которые присутствуют в законодательстве десятилетиями. Одним из способов налогового стимулирования могли бы быть налоговые вычеты для компаний, которые инвестируют в повышение своей конкурентоспособности, — считает Алексей Репик.

Профессор Института государственной службы и управления РАНХиГС Любовь Храпылина полагает, что для повышения производительности труда необходима диверсификация профессионального образования.

— Несмотря на то что реальную оценку производительности труда в России давно никто не проводил, смело можно сказать, что масштаб бедствия довольно большой. Для повышения производительности труда нужно повышать качество компетенций и квалификаций работников, чтобы они соответствовали мировым требованиям. Также требуется диверсификация профессионального образования, изменение его содержания, производственных практик, — отметила Любовь Храпылина.

Внимание правительства на низкую производительность труда неоднократно обращал Владимир Путин. Он предложил правительству провести ревизию нормативно-правовой базы, снять излишние барьеры, мешающие формированию современного рынка труда, создать дополнительные стимулы для компаний.

Инна Григорьева

Коммерсантъ **РСПП просит** **упростить ГИС** **ЖКХ**

Минкомсвязь видит в этом борьбу за финансовые потоки

РСПП направил вице-премьеру Дмитрию Козаку законопроект об избавлении бизнеса от крупных штрафов за размещение информации в ГИС ЖКХ. В Минкомсвязи говорят, что бизнесу не нравится расширение возможностей оплаты коммунальных услуг в системе — крупным

компаниям дорога монополия на расчеты через свои РКЦ. В технические проблемы самой ГИС в ведомстве не верят — система работает и даже при «падении» восстанавливается за час, говорят чиновники.

После жалоб на нестабильную работу государственной информсистемы ЖКХ вице-премьеру Дмитрию Козаку (см. «Ъ» от 25 апреля) РСПП подготовил законопроект о снятии избыточных требований к размещению в ней информации о расчетах за коммунальные услуги. Документ уточняет составы нарушений КоАП в этой сфере и снижает потолок штрафов для поставщиков коммунальных ресурсов с 200 тыс. руб. до 30 тыс. руб. Напомним, РСПП не устраивает в ГИС ЖКХ скорость передачи данных, постоянные обновления, требующие доработки IT-систем бизнеса, и «несвойственный» ГИС платежный и расчетный функционал. Также в союзе хотят избавиться от возможности неоплаты гражданами счетов ЖКХ при отсутствии данных о них на портале ГИС, опасаясь лавины неплатежей.

По мнению же замглавы Минсвязи Михаила Евраева, жалобы энергетиков являются «надуманными». ГИС не является расчетной системой — информация о начислениях гражданам за коммунальные услуги загружается в нее подключенными к системе компаниями, оказывающими жилищные услуги или поставляющие коммунальные ресурсы в дома. Сама система ничего не рассчитывает и не является участником рынка ЖКХ. Что касается платежного функционала — он есть, потому что граждане должны иметь возможность платить за услуги ЖКХ непосредственно на портале так же, как и в любом банке — обеспечить это прямо требовало поручение президента.

Не согласны в Минкомсвязи и с прогнозами комиссии РСПП по ЖКХ, что система «ляжет» под нагрузкой, что поставит всю отрасль под угрозу массовых штрафов. В ГИС уже зарегистрированы 75 тыс. организаций, 11,5 млн домов, 89 тыс. тарифов, 500 тыс. договоров управления, 9,3 млн приборов учета, более 36 млн лицевого счетов. «ГИС создавали как агрегатор всей информации о состоянии ЖКХ в стране. Она позволяет гражданам видеть свои начисления и факты оплаты, платить за услуги, передавать данные показаниям приборов учета, не выходя из дома,

знакомиться с документами об управлении домом и актами выполненных работ, подавать жалобы в управляющие компании госорганы, а в дальнейшем — и проводить голосование по дому электронной форме. С ней уже интегрированы 2 тыс. IT-систем поставщиков услуг, которые в рабочем режиме ежедневно передают информацию. И если даже в сервер будет прямое попадание снаряда, то в соответствии с техзаданием срок полного восстановления работоспособности сохранением внесенной информации — максимум один час», — говорит Михаил Евраев.

ГИС работает частично на собственных серверах Почты России, частично — на предоставляющих соответствующие услуги центрах обработки данных. Разработка и поддержка ГИС осуществляется полностью за счет средств предприятия, окупаемость системы предполагается осуществить за счет того, что многие граждане захотят иметь удобный способ оплаты платежей за ЖКХ. «Мы рассчитываем, что для Почты России этот проект окупится ориентировочно к 2022 году», — говорят в министерстве. «В настоящее время за платежи на портале комиссия не взимается — хотя в будущем все будет зависеть от заключения договоров с предприятиями отрасли», — поясняет чиновник.

Аргумент комиссии РСПП о задержках средств при оплате услуг через портал системы господин Евраев опровергает отсутствием претензий к банку-оператору со стороны Банка России: по его словам, сроки проведения платежей не выходят за требования ЦБ. При этом «сейчас через портал проводятся примерно 280 платежей в неделю — о "зависании" каких сумм говорят в РСПП?», — интересуется он.

Обращение РСПП к господину Козаку в Минкомсвязи объясняют тем, что из-за расширения способов оплаты услуг крупные поставщики услуг, ранее принимавшие их через собственные расчетно-кассовые центры, теряют эту монополию — как и ряд регионов, также заинтересованных в оплате ЖКУ через сети своих РКЦ. Кроме того, в Минкомсвязи отметили, что далеко не все компании хотели бы работать в открытой и конкурентной среде. «Претензии к тому, что платежи, сделанные непосредственно на портале ГИС ЖКХ, обрабатываются Почта банком, вообще очень

странные», — говорит господин Евраев. — Вы когда авиабилеты в интернете покупаете, вас не смущает, что платежи идут через банк-оператор, обслуживающий авиакомпанию? Тут то же самое. Более того, граждане могут оплачивать ЖКУ через любой банк, а ГИС ЖКХ при этом значительно расширяет конкурентную среду, предоставляя информацию о начислениях и счетах получателей любому банку. Конечно, это разрушает монополизм созданных отдельными компаниями расчетно-кассовых центров, вызывает их понятное недовольство, но для государства целом уходить от такого монополизма правильно», — уверен он.

В аппарате господина Козака вчера подтвердили получение законопроекта РСПП. По данным «Ъ», ранее с аналогичным письмом к нему обращалось «Интер РАО» — Минкомсвязи и Минстрою уже поручено «проработать и представить согласованные предложения».

«Ъ» будет следить за развитием событий.

Олег Сапожков

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

Газета.ru Сибирь вырубает по заказу Китая

Ущерб от незаконной вырубке леса превысил 11 млрд рублей в 2016 году

Незаконные рубки леса наносят ущерб в десятки миллиардов рублей ежегодно. Основная их часть приходится на Иркутскую область, нелегальный лес оттуда отправляется преимущественно в Китай. Минприроды разработало план противодействия незаконным рубкам, но, по словам экспертов отрасли, больший положительный эффект оказала бы передача лесов в частную собственность.

По итогам прошлого года ущерб, причиненный незаконными рубками леса в России, впервые превысил 11 млрд рублей. Об этом «Газете.Ru» рассказал глава Министерства природных ресурсов (МПР) Сергей Донской. А за последние три года, по данным МПР, совокупный ущерб составил 30,8 млрд рублей, было зафиксировано в общей сложности 52,4 тыс. случаев незаконных рубок общим объемом в 4,1 млн кубометров древесины.

«В прошлом году почти 77% (1,3 млн кубометров) от общего объема незаконных рубок в стране пришлось на Сибирский федеральный округ, причем большая часть (1,1 млн кубов) — на Иркутскую область», — отметил министр.

По данным МПР, основывающимся на экспертных оценках, основная часть «незаконной» древесины уходит на рынок Китая.

КНР является лидером и в легальных закупках российской древесины. По данным Lesprom Network, в прошлом году доля Китая в закупках необработанного леса составила 64% (12,76 млн кубов). Кроме того, китайцы лидируют в закупках пиломатериалов из российского сырья (53% от общих объемов, или 14,15 млн кубометров).

Гендиректор Lesprom Network Алексей Богатырев отмечает, что в приграничных районах китайцы валят деревья самостоятельно. «Хотя в первую очередь собственно рубкой занимаются российские вальщики», — говорит глава LN.

«Проблема незаконной заготовки остается одной из ключевых для министерства и правительства», — подчеркнул в беседе с «Газетой.Ru» Сергей Донской. Ранее, в середине апреля, об этом же говорили спецпредставитель президента РФ по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта Сергей Иванов и глава Рослесхоза Иван Валентик.

Сергей Иванов отметил, что в последнее время площадь лесных массивов сокращается пугающими темпами, уже потеряны в результате незаконных рубок и пожаров миллионы гектаров зеленых насаждений.

Иван Валентик указал, что наряду с добросовестными пользователями и грамотными промышленниками есть и те, кто, не имея мощностей по заготовке и получив ресурс по минимальной цене (зачастую благодаря близости к региональным властям), занимаются продажей леса на корню в третьи руки.

«Кроме того, во многих регионах сохраняется практика проведения закрытых и непрозрачных аукционов», — указал глава Рослесхоза.

В итоге лесные ресурсы передаются в пользование по минимальным ценам, так как в торгах принимает участие всего один претендент.

Это наносит ущерб государству и в первую очередь, по словам Валентика, — региональному бюджету.

«Проблема незаконной вырубке леса очень актуальна и требует определенных мер реагирования как государства, так и общества», — комментирует управляющий партнер коллегии адвокатов «Старинский, Корчаго и партнеры» Владимир Старинский.

По словам юриста, в первую очередь необходимо законодательное указание на то, что к ответственности должны быть привлечены как исполнители, так и заказчики данного деяния, так как на практике заказчикам часто удается уйти от ответственности путем незаключения договоров с исполнителями.

«Для того чтобы предотвратить подобные ситуации, необходимо сделать документальное оформление отношений обязательным», — говорит

Старинский. — Стимулом для этого могут послужить большие штрафы и тщательные проверки документации всех компаний, ведущих подобную деятельность».

Важна сама установка властей на искоренение подобных нарушений — при более тщательном надзоре за вырубкой лесов количество правонарушений в данной сфере со временем сократится.

К этому надзору, по словам юриста, можно привлечь и общественные движения, и активистов — на любые их сообщения должны реагировать соответствующие службы и проводиться проверки.

В пресс-службе Минприроды говорят, что причины незаконных рубок уже давно перестали быть ведомственными и зависят напрямую от деятельности и численности лесных инспекторов. В большей степени эти причины имеют экономическую и социальную подоплеку: устойчивый спрос на древесину на внешнем и на внутреннем рынках; высокая доходность незаконных лесозаготовок; незанятость населения в многолесных районах и низкий уровень доходов населения; участие иностранных граждан в лесозаготовительном процессе и экспортном бизнесе древесины и т.д.

В начале 2017-го утвержден межведомственный План по предотвращению незаконной заготовки и оборота древесины до 2020 года.

«Это очень важный документ, содержащий целый набор инструментов», — сказал «Газете.Ru» Сергей Донской. — Он направлен на пресечение спроса на незаконно заготовленную древесину, контроль за деятельностью перерабатывающих предприятий, пунктов приема и отгрузки древесины».

Учитывая, что география незаконных рубок локализована практически в одном регионе, МПР, по словам Донского, предложило адресные меры. Это прежде всего контроль деятельности пунктов приема и отгрузки древесины и пиломатериалов, а также перерабатывающих предприятий.

Также предполагается внедрение системы маркировки древесины ценных пород и отслеживания ее транспортировки. Кроме того,

регион должен перейти на реализацию круглых лесоматериалов исключительно по результатам электронных биржевых торгов. Также будет активно использоваться дистанционный мониторинг на основе космических снимков.

Алексей Богатырев сомневается, что подобные меры окажут серьезное влияние на сложившуюся ситуацию с незаконной валкой леса. По словам главы Lesprom Network, в последние годы госфинансирование лесного хозяйства значительно сократилось и средств для решения проблемы «черных лесорубов» недостаточно.

«Выходом могла бы стать передача лесов в собственность частникам, — полагает Богатырев. — Они вряд ли допустят незаконные рубки на своих территориях, а главное — им станет выгоднее инвестировать в лесхоз, что привлечет средства в отрасль».

Богатырев указывает, что сама по себе постановка на баланс лесного массива позволит лесопромышленным компаниям привлекать большие средства аналогично тому, как в нефтяном секторе запасы на балансе дают возможность компании не только повысить собственную капитализацию, но и привлечь дополнительные финансовые потоки.

Алексей Топалов

Коммерсантъ[®] **Российская** **торговля** **прирастает Азией**

Мониторинг экспорта-импорта

На фоне общего снижения объемов внешней торговли России доля азиатских стран в структуре оборота РФ растет, отмечает агентство АКРА в обзоре «Внешняя торговля России разворачивается на Восток». Доля стран Азии выросла с 30% в 2013 году до 35% в 2016-м. Увеличение фиксируется как в экспорте (с 28% до 33%), так и в импорте (с 34% до 38%). В 2017 году, по прогнозам АКРА, внешнеторговый оборот России со странами Азии вырастет на 7,2% и достигнет \$175 млрд.

Самым крупным азиатским партнером России является Китай, его доля в экспорте за три года выросла с 11,3% до 15,4%, в импорте — с 16,8% до 20,9%. Согласно опубликованной вчера статистике Федеральной

таможенной службы, по итогам первого квартала этого года российский товарооборот с Китаем составил \$18,4 млрд (плюс 37% к январю—марту 2016 года).

В основном российский экспорт в азиатском направлении растет за счет горнодобывающей промышленности и металлургии (см. график). На Азию приходится уже 33% от всего экспорта продукции российских металлургов. Доля стоимости таких товаров в азиатском экспорте выросла с 8,8% в 2013 году до 10% в 2016-м. В АКРА полагают, что в среднесрочной перспективе эта тенденция сохранится — это связано как с большей маржинальностью азиатского рынка, так и с ростом участия азиатских инвесторов в капитале российских компаний. Эксперты напоминают, что почти все реализуемые экспортные проекты в газовой отрасли направлены на азиатский рынок («Ямал-СПГ», «Сила Сибири»). Кроме того, в 2016 году Россия сместила Саудовскую Аравию с позиции лидирующего поставщика нефти в Китай — на фоне опережающего роста спроса на это сырье в Азии наращивание поставок, вероятно, продолжится.

В АКРА отмечают, что рост доли азиатских стран в российском импорте вызван адаптацией к девальвации рубля и переходом потребителей на более дешевые товары. Наибольший вклад в этот рост внесла основная статья всего российского импорта — машины и оборудование. В 2016 году почти половина (49%) всего импорта машин и оборудования шла из Азии (против 39% в 2013 году). По прогнозу агентства, из-за укрепления рубля доля товаров из азиатских стран в российском импорте продолжит расти (хотя и более низкими темпами, чем сейчас) и к 2021 году может приблизиться к 39–40%.

Вадим Вислогузов

Коммерсантъ[®] **Средний класс** **сбрасывает вес**

Его представители переходят как вверх, так и вниз по доходной лестнице

Доля среднего класса сокращается во многих странах Европы и в США, свидетельствуют данные исследования Pew Research Center. Впрочем, при снижении его доли растет скорее число более богатых

домохозяйств. В России средний класс остается стабильным — даже во время кризиса его численность составляет около 20% населения страны.

Эксперты Pew Research Center представили доклад, в котором зафиксированы изменения классовой структуры в странах Европы с 1991 по 2010 год. Согласно исследованию, за этот период доля среднего класса во многих государствах сократилась — в данной работе к этой категории населения относили домохозяйства, годовой доход которых после вычета налогов превышал медианный по стране на две трети, но не более чем в два раза. С учетом этой методологии доля среднего класса за последние 20 лет уменьшилась в семи государствах — Норвегии (с 81% до 80%), Испании (с 69% до 64%), Финляндии (с 82% до 75%), Люксембурге (с 80% до 75%), Германии (с 79% до 72%), Италии (с 69% до 67%) и США (с 62% до 59%). Одновременно она выросла в Великобритании (с 60% до 67%), Франции (с 72% до 74%), Нидерландах (с 76% до 79%) и Ирландии (с 61% до 69%). В Дании доля среднего класса за 19 лет не изменилась и составила 80% от взрослого населения. Доля низшего экономического класса варьируется от 13% в Нидерландах до 26% в США, доля высшего — от 7% в Дании до 15% в США.

В США, где данные о среднем классе рассчитывались в прошлом году, его доля также снижается — за два последних десятилетия она сократилась с 62% до 59%. Впрочем, если сравнивать абсолютные показатели, то доходы американского среднего класса выше, чем у представителей этой группы в Европе. Медианный располагаемый доход американских домохозяйств составляет почти \$53 тыс. — среди представленных в исследовании 11 европейских стран этот показатель выше только в Люксембурге (\$71,8 тыс.). Медианный уровень доходов малообеспеченных граждан в США (\$23 тыс.) также довольно высок, если сравнивать его, например, с доходами этой экономической категории в Испании (\$15,6 тыс.), Германии (\$21 тыс.) и Франции (\$21,5 тыс.).

Во всех странах, где имело место сокращение среднего класса, часть граждан присоединилась к малообеспеченной группе населения. В то же время, констатируют авторы исследования, еще большая часть (на 1,9%) пополнила ряды высокодоходных групп.

Если применить методологию исследования к структуре подушевого распределения в РФ, говорит эксперт ЦМАКПа Игорь Поляков, то получившаяся в результате подсчетов доля среднего класса будет совсем небольшой — 20–23%. «В 2015 году медианный доход домохозяйств в РФ был на уровне 22,7 тыс. руб., аналогичный показатель для среднего класса (доход выше медианного на две трети) тогда равен 38 тыс. руб., а средняя зарплата его представителя — около 100 тыс. руб., впрочем домохозяйстве среднего класса могут быть два работающих взрослых с зарплатами по 50 тыс. руб. в мес.», — отмечает он. По словам господина Полякова, заработок в 100 тыс. руб. для РФ характерен для высококвалифицированных специалистов и руководителей в самых разных сферах экономики, включая бюджетную и госуправление. За последние 15 лет, по данным РАНХиГС, численность среднего класса практически не изменилась, даже несмотря на кризисы 2008 и 2014 годов. Напомним, во время финансовых кризисов в современной ситуации неравенство выравнивается, поскольку потери от них приходится в большей степени на финансовые активы: более высокодоходные группы, как правило, более вовлечены в работу финансовых рынков. Для РФ, однако, низкие объемы сбережений, как показывали предварительные оценки, положения среднедоходных групп в кризис существенно не меняли.

Существует и альтернативный способ определять российский средний класс с помощью критериев профессионального положения. В данном случае в эту категорию населения попадает около 40% россиян (подробнее см. “Ъ” от 25 мая 2014 года).

Анастасия Мануйлова

ФИНАНСЫ



Премьер Медведев снова спекулирует на зарплате

ДАМ в очередной раз пообещал повысить МРОТ до прожиточного минимума, но опять этого не сделает

Дмитрий Медведев пообещал довести минимальный размер оплаты труда (МРОТ) до прожиточного минимума за два года. Об этом премьер-министр заявил на заседании комиссии по контролю за реализацией предвыборной программы «Единой России». По его словам, партии и правительству также необходимо сохранить достигнутый реальный уровень заработной платы. Удастся ли реализовать министерские планы, «МК» спросил у экспертов.

«У нас есть планы, и я их озвучил во время отчета правительства в Государственной думе - довести этот уровень до уровня прожиточного минимума в стране в ближайшие два года. То есть чтобы минимальный размер оплаты труда сравнялся с прожиточным минимумом в ближайшие два года», — заявил Дмитрий Медведев.

Уравнять МРОТ и прожиточный минимум Дмитрий Медведев и правительство зарекаются на протяжении нескольких лет.

Однако до сих пор разница между этими двумя величинами существенна. «Минималка» сейчас достигает 7500 рублей, а прожиточный минимум — 10466 рублей.

Причем, как отмечают эксперты, сейчас главный вопрос даже не в том, чтобы довести МРОТ до уровня прожиточного минимума. Необходимо прежде всего приблизить прожиточный минимум к реальной жизни людей. «Сейчас прожиточный минимум» — это корзина расходов. Сюда входят траты на такие продукты питания, как хлеб, макароны, полкило картофея, а также микроскопические 166 граммов фруктов в день на человека. Кроме того, сюда также включаются расходы на минимальный набор

непродовольственных товаров. Однако в реальности траты россиян в разы превышают 10 466 рублей в месяц», — отмечает шеф-аналитик ГК TeleTrade Пётр Пушкарёв.

При этом реальные располагаемые денежные доходы населения не просто не растут, а сокращаются буквально день ото дня. По последним данным Росстата, в марте кошельки наших соотечественников «похудели» (с поправкой на инфляцию) на 2,5% по сравнению с аналогичным месяцем 2016 года.

И в ближайшее время, предрекают эксперты, статистика бедности не изменится.

Кроме того, есть вопросы и к реализации планов Медведева довести МРОТ до прожиточного минимума. На нее потребуются средства из бюджета, а там как известно денег и без того не хватает. «На 2016 год число людей с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составило 19,8 млн человек, а разрыв между прожиточным минимумом и МРОТ составляет 3,7 тыс. рублей. Нехитрая математика говорит о том, что государству надо будет найти почти 73,3 млн рублей. Где будут найдены эти деньги неизвестно, так как поступления в бюджет со стороны бизнеса вряд ли вырастут пропорционально. Есть лазейки, которые позволяет компаниям и далее занижать реальную зарплату, к примеру, оформлением сотрудника на подставку», — подчеркивает старший аналитик компании Forex Club Алёна Афанасьева.

Впрочем, если это будет постепенное повышение, то бремя расходов бюджету будет проще пережить.

Кроме того, как отмечает Афанасьева, повышение МРОТ может снять негатив с образа Медведева, а также вернуть лояльность к власти в предвыборный год.

Ирина Бадмаева



Почему власти выгоден сильный рубль

С помощью курса национальной валюты народу внушают мысль о конце кризиса

Почему власти вот уже несколько месяцев подряд упорно укрепляют рубль? Может быть несколько версий ответа на соответствующий вопрос. Вот, к примеру, такая, вполне убедительная: это нужно для достижения целевого уровня по инфляции в 4% по итогам года. Или вот такая: инвестиции активизируются, если рубль будет крепнуть. Или еще причина: сильный рубль нужен для технологической модернизации производств, чтобы можно было импортировать передовые зарубежные технику и технологии.

Однако чем дальше, тем больше возникает уверенность в том, что крепнущий рубль нужен властям для другого. А именно: для того, чтобы никто не сомневался в успешности преодоления кризиса.

И такая упертость властей становится вполне понятной, если вспомнить события 2008–2009 годов — последний мировой экономической кризис, когда российская экономика продемонстрировала очень глубокий спад (в 2009 году снижение российского ВВП составило 7,8%). Социологи в тот период уловили очень интересную особенность восприятия кризиса россиянами: кризис для большинства из них ассоциировался с падающим рублем. Иными словами, рубль падает — кризис есть, не падает — кризиса нет. Тогда курс национальной валюты падал где-то до февраля 2009 года, так люди и оценивали, что с февраля ситуация стала меняться в лучшую сторону. Хотя объективно она была крайне тяжелой до конца 2009 года — продолжались увольнения, сокращения зарплат и другие напасти, — многие были уверены, что кризис пошел на спад именно с февраля 2009 года.

А вот результаты опроса, проведенного компанией Ромир уже

в этот кризис, весной 2015 года: у более чем половины россиян (51%) кризис ассоциируется с обесценением рубля. Да, с ростом цен кризис ассоциируется вообще у 79% россиян, но мы же понимаем, что инфляция в нашей стране прямо зависит от курса рубля. То есть кризис для россиян — это не безработица, не сокращение зарплат, не трудности с выплатой кредитов, не санкции и контрсанкции, даже не напряженная международная обстановка. Кризис или не кризис — это то, что происходит с рублем.

Думается, власти потому и сделали такой прагматичный вывод: надо держать, а по возможности укреплять рубль. Властям надо было проходить парламентские выборы 2016 года, а теперь на горизонте президентские 2018 года. Рубль крепкий — все будет хорошо с результатами на выборах. И да, так оно и получается. Накануне выборов 2016 года власть говорит людям: «Денег нет, но вы держитесь», а люди идут и дружно голосуют за такую власть. Почему? В значительной степени потому, что денег нет, но и ощущения кризиса нет, потому что рубль крепкий.

Почему россияне столь большое значение придают тому, что происходит с рублем, думается, понятно. Вспомните последние экономические потрясения: дефолт августа 1998 года; экономический кризис 2008–2009 годов; нынешний экономический кризис, формально начавшийся в конце 2014 года. Всегда это оборачивалось большой бедой для рубля. А если падал рубль — то падало все остальное. Девальвация рубля традиционно сопровождалась падением экономики, ростом цен, снижением зарплат, массовыми увольнениями — всем тем, что и принято считать в совокупности экономическим кризисом. Неудивительно, что укрепление рубля стало восприниматься неким символом того, что кризис закончился и все самое худшее позади.

Так что в нашей ситуации, если властям удастся укреплять рубль, это беспроигрышная стратегия с точки зрения формирования общественного мнения о преодолении экономического кризиса.

Однако, может быть, это не так уж и важно, по каким соображениям укрепляли рубль. Ведь крепкий рубль — это, наверное, хорошо для экономики? Но тогда возникает вопрос: а у нас сегодня рубль сильный? Наверное, большинство ответит на него утвердительно. А я вот не соглашусь, потому что глубоко

убежден: по-настоящему сильная валюта может быть только в сильной экономике. Если экономика слабая — то и валюта у нее слабая. Да, она может быть излишне укреплена, но по существу это будет все равно слабая валюта. Российский рубль сегодня как раз и является таковой — переукрепленной, но все-таки слабой валютой.

Экономика России сегодня по-прежнему является слабой. Судите сами: два года подряд она падала: в 2015 году ВВП снизился на 2,8% по сравнению с предыдущим годом, в 2016 году — на 0,2% соответственно.

С начала этого года мы уже неоднократно слышали от властей, что падение закончено и сейчас уже вовсю идет рост. Но большинство макроэкономических показателей свидетельствует об обратном. Реальные располагаемые денежные доходы населения падают четвертый год подряд. Промышленность показала чисто символический рост в I квартале 2017 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года — аж на 0,1% (!). Торговля упала на 1,8%, платные услуги — на 0,3%, строительство — на 4,3%... Это — сильная экономика? Нет, она по-прежнему остается слабой, хотя некоторые формальные статистические показатели и стали чуть лучше. Но раз так, то и наша валюта по-прежнему остается слабой.

Это на самом деле принципиальный момент. Потому что если валюта остается слабой, несмотря на видимость обратного по причине ее чрезмерного укрепления, то риск очередной девальвации остается большим.

Тогда вопрос: когда может реализоваться этот риск, ведь власти, как доказывалось выше, имеют очень серьезные причины для укрепления рубля? Однако не будем забывать, что у властей также были и есть доводы в пользу необходимости ослабления рубля. И главная из них — бюджет, который по-прежнему критично зависит от нефтедолларов, надо наполнять деньгами. Одно дело, когда доллар стоит 67,5 рубля (именно такой курс заложен в закон о федеральном бюджете на 2017 год), и совсем другое дело, если стоимость одного доллара порядка 56–57 рублей, как сейчас. Естественно, что в первом случае пополнять бюджет будет проще. Это очень серьезный довод экономического характера.

И тем не менее причина держать рубль переукрепленным сегодня представляется властям более важной, пускай она и не является экономической. Дело в том, что недобор денег в федеральный

бюджет по причине более сильного курса рубля может, как надеются власти, быть компенсирован более высокой ценой на нефть. И эти надежды небезосновательны при цене на нефть, учтенной в федеральном бюджете 2017 года, — 40 долларов за баррель. Реально по году может получиться долларов на 10 больше. Значит, будут дополнительные нефтедоллары в бюджет и нет необходимости ослаблять рубль. Следовательно, все хорошо, и лояльность электората будет по-прежнему обеспечена крепким рублем.

Кстати, предвижу такие возражения: никто рубль не укрепляет, он сам укрепляется в результате «свободного плавания» Вы в это верите? Я нет. Не без оснований же говорят о том, что российский рубль переукреплен за счет спекулянтов — тех, кто использует инвестиционные технологии «керри трейд» (carry trade). Это такая стратегия действий инвесторов на валютном рынке, когда средства в национальной валюте с низкими процентными ставками (к примеру, доллары США) конвертируют в средства в национальной валюте с высокими процентными ставками (российские рубли). А после обратной конвертации фактически получают долларовый доход по рублевым процентным ставкам. Выгодно? Не то слово, сверхвыгодно. Рубль в значительной степени именно поэтому и переукреплен.

Да, мы можем слышать от разных высокопоставленных чиновников заявления о том, что необходимо ослабить рубль. Но, полагаю, власти пока будут делать ставку на крепкий рубль. И постараются дотянуть этот тренд до президентских выборов 2018 года, хотя может и не получиться. Упадут цены на нефть, побегут спекулянты с российского валютного рынка — ничто не удержит рубль. И тогда, увы, снова вернется ощущение кризиса. И не только ощущение...

Игорь Николаев, Доктор экономических наук, профессор Высшей школы экономики

Коммерсантъ®

Рубль отходит от праздников

В проигрыше — евро

Победа центриста Эмманюэля Макрона в президентской гонке во Франции спровоцировала продажу евро на мировом рынке. По отношению к доллару США европейская валюта подешевела почти на 1,3%, по итогам торгов среды на Московской бирже курс евро снизился почти на 1,5 руб. — до отметки 62,5 руб./€. Против евро играют планы европейского ЦБ по сохранению монетарных стимулов в экономике, тогда как российский рубль поддерживают и внешние, и внутренние инвесторы.

Вчера курс европейской валюты на Московской бирже вернулся ниже уровня 63 руб./€. В ходе торгов он достигал отметки 62,45 руб./€, что на 1,47 руб. ниже закрытия пятницы. По итогам основных торгов курс евро остановился на 62,5 руб./€. Курс американской валюты к концу основной сессии снизился на 64 коп., до 57,48 руб./\$.

«Медвежья» игра против европейской валюты велась и на мировом рынке. В ходе вчерашних торгов курс евро относительно доллара опускался до \$1,0856 (на 1,3% относительно закрытия понедельника), обновив тем самым трехнедельный минимум. Снижение европейской валюты началось сразу после подведения итогов президентских выборов во Франции, победу на которых одержал кандидат центристского движения «Вперед!» Эмманюэль Макрон. По мнению аналитиков Sberbank Investment Research, инвесторы следовали известному принципу «покупай на слухах, продавай на фактах». «Риски, связанные с выборами, хорошо читались и поэтому заранее были заложены в котировки, но после оглашения итогов голосования начались продажи в евро», — отмечает экономист банка Credit Suisse Алексей Погорелов. Против европейской валюты также играют ожидания повышения ставки ФРС уже на июньском заседании, в то время как тон вчерашних заявлений главы ЕЦБ Марио Драги был относительно «мягким», считает ведущий аналитик Промсвязьбанка Михаил Поддубский.

креплению рубля против ведущих мировых валют способствуют и растущие цены на нефть. По данным агентства Reuters, в среду стоимость

ближайшего контракта на поставку североморской нефти Brent поднималась на 3,1%, до \$50,23 за баррель. Стоимость российской Urals на спот-рынке выросла на 2,6%, до \$46,67 за баррель. Котировки нефти выросли на данных о существенном снижении ее запасов в США. По оценкам Минэнерго, коммерческие запасы нефти в стране на прошлой неделе упали на 5,247 млн баррелей, тогда как аналитики прогнозировали снижение лишь на 2 млн баррелей.

В ближайшие дни участники рынка также ждут дальнейшего укрепления курса рубля против мировых валют. «Ставки на российском долговом рынке остаются привлекательными для сделок carry trade, поэтому большинство иностранных инвесторов продолжают покупать российские инструменты с фиксированной доходностью», — отмечает Алексей Погорелов. По его словам, спрос на рубли наблюдается не только со стороны долгосрочных инвесторов, но и от недавних продавцов — хедж-фондов. В случае дальнейшего восстановления цен на нефть курс доллара имеет шансы в этом месяце опуститься до 55 руб./\$, считает господин Погорелов. В ближайшие недели поддержку рублю окажут и внутренние инвесторы. «Не стоит забывать о налоговом периоде в РФ, стартующем на следующей неделе, объем которого составит в мае около 1,2 трлн руб.», — отмечает начальник аналитического управления банка «Зенит» Владимир Евстифеев.

Виталий Гайдаев

Коммерсантъ®

Баланс вклада и нарушения

Почему клиентам рухнувших банков все труднее получить страховые выплаты

Тема забалансовых вкладов возникла несколько лет назад, однако только в прошлом году масштаб таких злоупотреблений стал катастрофичным. По итогам 2016 года в девяти банках были обнаружены забалансовые вклады почти на 60 млрд руб., что составляет около 10% всего объема страховых выплат за этот период. Но ключевая проблема сегодня даже не в росте числа таких случаев, а в том, что неучтенным вкладчикам становится все сложнее доказать свою добросовестность и вернуть сбережения. А практика показывает:

двойная бухгалтерия может обнаружиться практически в любом банке.

В 2016 году 88 банков — участников системы страхования лишились лицензии, из них у девяти игроков после отзыва лицензии Агентством по страхованию вкладов (АСВ) были установлены факты ведения двойной бухгалтерии. По данным агентства, банки привлекали вклады, не отражая их в своей официальной отчетности. При этом у некоторых банков-нарушителей объем забалансовых вкладов превышал отраженный в отчетности в несколько раз. Самым вопиющим случаем формирования забалансовых вкладов стал Аркс-банк, который умудрился отразить в своей отчетности всего 3,9 млрд руб. обязательств перед физлицами, а по факту привлечь от них почти 40 млрд руб.

Нередко к такой фальсификации банки подталкивают, как ни странно, регулятор, вводя ограничения по привлечению вкладов. Соответствующее предписание ЦБ дает, когда возникает опасность, что банк собирает ликвидность для дальнейшего вывода средств через схемные кредиты. Объемы забалансовых вкладов растут по мере расчистки банковского сектора. Массовые отзывы лицензий — как у небольших, так и у довольно крупных игроков — вскрывают все новые и новые махинации. Только за 2016 год почти 70 тыс. вкладчиков столкнулись с тем, что данных о размещенных ими в банках средствах нет в реестре вкладов. В такой ситуации говорить о полноценном страховании вкладов уже не приходится.

Существуют как минимум две схемы вывода вкладов за баланс. Первая — вкладчик вносит деньги в обычном режиме, получает об этом документы. В этот же день на специальном оборудовании формируются расходные ордера с таких вкладов (в балансе сумма на счете вкладчика уменьшается до копеек). Деньги из кассы изымаются. При обращении вкладчика документы для него формируются не в системе, а руками операционистов в любом текстовом редакторе. Вторая схема — вкладчик вносит деньги, документы для него формируются в стороннем ПО и не проходят ни в одном официальном ПО. После того как клиент покидает банк, вся информация о проводках по счету уничтожается, словно банк никаких денег не получал. Деньги из кассы изымаются.

А ведь до сих пор организованная в 2004 году система

страхования вкладов (ССВ) работала как часы. Размещая вклад в пределах страховой суммы (1,4 млн руб.), нужно было лишь убедиться, что банк является участником ССВ. Банки, не состоящие в ней, по закону не имеют права на привлечение вкладов, но осторожность никогда не бывает лишней. Проверить это несложно, соответствующая информация есть на страничке банка на сайте ЦБ. При этом размер, статус, надежность самого банка вкладчики зачастую не учитывали, безгранично доверяя Агентству по страхованию вкладов.

Ситуация, когда застрахованными оказались далеко не все вклады, возникла из-за несовершенства самого закона о страховании вкладов. «Подпункт 4 статьи 2 устанавливает, что вкладчик — это тот, кто заключил с банком договор банковского вклада (или счета), — поясняет партнер адвокатского бюро А2 Михаил Александров. — То есть, казалось бы, достаточно договора о внесении средств. Но выплата страхового возмещения производится на основании реестра вкладов. То есть очевидно, что при написании закона разработчикам не пришла мысль о том, чтобы описать ситуацию, когда сам банк недобросовестно ведет реестр вкладов, хотя обязанность по его ведению в законе записана». По его словам, с точки зрения закона если у человека есть документы, то он вкладчик, даже если его нет в реестре.

Проявлять особую дотошность в отношении забалансовых вкладчиков АСВ стало не сразу. Сначала и в АСВ, и в ЦБ придерживались иного подхода — не доводить дело до суда и выплачивать исходя из первичных документов. Первой неприятной ласточкой для вкладчиков стала история Мико-банка. В марте 2016 года АСВ после отзыва у него лицензии попробовало отправить забалансовых вкладчиков в суд. «Изменения в реестр выплат будут вноситься на основании вступивших в законную силу судебных решений, если иски о взыскании взысканы судом удовлетворены», — говорилось в сообщении АСВ. Правда, спустя два месяца АСВ сообщило, что готово выплатить забалансовым вкладчикам Мико-банка страховку во внесудебном порядке. «Тогда, видимо, решили не поднимать волну народного возмущения», — говорит один из вкладчиков. — Но спустя время, по мере увеличения таких случаев, АСВ заняло жесткую позицию. Хотя по большому счету у нас, вкладчиков, нет никакой

возможности проверить слова АСВ об отсутствии данных в реестре».

К концу 2016 года АСВ стало totally отказывать в выплатах всем забалансовым вкладчикам. «Выяснилось, что АСВ не страхует вклады, а страхует реестры обязательств банка перед вкладчиками (документ, который банк передает временной администрации после отзыва лицензии. — “Ъ”)! — возмущается один из пострадавших вкладчиков банка “Камский горизонт” Дмитрий Новожилов. — Мы наблюдаем беспрецедентный произвол. Наши договоры не признают, АСВ отвечает на наши запросы по три-четыре месяца, хотя по закону должно ответить в течение 30 дней, и во всех ведомствах, куда мы обращались — в ЦБ, АСВ, Минфин, Минэкономики, прокуратуру, нет реакции на нашу проблему». В АСВ сообщили, что в «Камском горизонте» уничтожены все источники информации о забалансовых вкладах. «У агентства после реализации комплекса мер по поиску данных практически не остается существенных альтернатив судебному порядку восстановления прав вкладчиков», — отметили в АСВ.

Однако АСВ не торопится и в тех случаях, когда документы в банке обнаруживаются, рассказывают вкладчики. «В феврале из решения Арбитражного суда в Барнауле стало известно, что документы о 1,2 тыс. забалансовых вкладов в банке обнаружены — и, казалось бы, вот подтверждение того, что эти вклады существовали, — рассказывает вкладчица Тальменка-банка Ирина Седова. — Ведь АСВ получило ровно столько же обращений от вкладчиков, чьи средства не были отражены в реестре. Но после этого АСВ заявило, что должно провести экспертизу этих документов, и с тех пор только 15 человек из нашей инициативной группы в 105 человек получили выплаты». При этом, по ее словам, логика выбора тех, кому АСВ все-таки выплачивает, не прослеживается. «Так возмещение получила вкладчица, оформившая вклад в том же отделении, что и я, у того же операциониста и кассира, с теми же печатями на документах, — продолжает Ирина Седова. — Когда я обратилась в АСВ с вопросом, почему не выплачивают возмещение мне, в ответ услышала, что нужно еще месяц-два подождать. Это было в начале апреля». Как следует из сообщений на форумах banki.ru, вкладчикам Росинтербанка, ВПБ, Аркс-банка и ряда других пришлось дожидаться выплаты своих вкладов по пять-шесть месяцев, и даже после этого многим из них пришлось

отдельно оспаривать неуплату процентов по вкладу.

В АСВ называют задержки вынужденными. «Проводимые в ходе иницилируемых вкладчиками судебных дел судебные действия направлены на выяснение всех существенных обстоятельств возникновения у вкладчиков прав требования к банкам, — сообщили в агентстве. — В том числе путем получения ответов на вопросы, а также проведения в необходимых случаях судебных экспертиз в отношении документов — например, когда имеются серьезные основания сомневаться в их подлинности».

Впрочем, промедление с решением проблемы забалансовых вкладов должного эффекта не дает. Вкладчики не разлюбили маленькие банки с большими ставками, не проголосовали рублем за надежность и развитие фондового рынка. Возможно, причина в том, что АСВ в большинстве случаев — пусть не сразу, но платит неучтенным вкладчикам. Так по статистике агентства, к настоящему времени восстановлены права 70,8 тыс. из 72,9 тыс. забалансовых вкладчиков на сумму 59,6 млрд руб. «В частности, в результате работы агентства восстановлены права 921 вкладчика КБ НКБ (в реестр включены все, обратившиеся в агентство), 1250 вкладчиков АО “Булгар банк”, 132 — ООО “КБ “Тальменка-банк”», — говорят в агентстве.

Работа по восстановлению прав граждан продолжается, заверили в агентстве. Для подтверждения наличия вкладов во внесудебном порядке АСВ должно оперировать не менее чем двумя независимыми источниками информации, указывают в агентстве. «Одним из таких источников во всех случаях является комплект представляемых вкладчиком подтверждающих документов — договоров банковского вклада (счета), выписок по банковским счетам, приходных кассовых ордеров, иных расчетных документов, — поясняют в АСВ. — Также могут использоваться учетные данные и документы, переданные бывшим руководством банка либо обнаруженные временной администрацией (фрагменты АБС и баз данных или первичные документы), подтверждающие операции по банковским вкладам (счетам). Кроме того, используются данные официальных тестовых реестров, представленных в Банк России на дату, предшествующую отзыву лицензии, а также данные систем дистанционного банковского обслуживания и др.». По данным АСВ, в среднем в 2016 году во внесудебном порядке удалось

урегулировать свыше 97% суммы
заявленных вкладчиками
требований.

Юлия Локшина

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Газета.ru Российская нефть разбавит Brent

Российскую нефть Urals предлагают включить в корзину Brent

Компания Shell предлагает включить российскую нефть Urals в корзину мирового эталона Brent. По словам экспертов, интеграция Urals может спасти Brent как ценообразующий бенчмарк, но выгоду от этого получают в первую очередь спекулянты, а отнюдь не Россия, которая хочет сделать Urals самостоятельным бенчмарком. Источники же на нефтяном рынке говорят, что в наибольшем плюсе окажется как раз сама Shell.

Вице-президент британо-нидерландской Royal Dutch Shell Майк Мюллер выступил с предложением включить российскую нефть сорта Urals в ценообразующую корзину североморской нефти Brent, передает агентство Bloomberg.

«Североморский бенчмарк в будущем должен будет поменяться, возможно, за счет расширения корзины и включения в нее других региональных сортов», — отметил он.

Впрочем, по словам Мюллера, сейчас сложно сказать, какие еще сорта нужно будет добавить в существующую корзину, чтобы поддержать цену на североморскую нефть после 2018 года. Но упоминал Мюллер также нефть из Западной Африки и Каспийского региона.

Brent — один из двух мировых бенчмарков (эталонов), по которым определяются цены фьючерсных нефтяных контрактов (второй — американская WTI). Например, тот же российский Urals привязывается к цене Brent с дисконтом.

Россия уже давно хочет отвязать свой сорт от Brent, в первую очередь для того, чтобы избавиться от дисконта. Для этого в конце прошлого года на Санкт-Петербургской товарно-сырьевой бирже были запущены торги Urals.

Впрочем, по словам аналитика банка «Уралсиб» Алексея Кокина, пока дисконт в \$2–3 за баррель по

сравнению с Brent сохраняется. 10 мая на межконтинентальной бирже ICE в Лондоне июльские фьючерсы на Brent торговались на уровне около \$49,5 за баррель

«Не очень понятно, как технически Urals будет интегрирован в корзину Brent, так как российская нефть несколько ниже качеством: она более «тяжелая» и в ней выше содержание серы, чем в североморской», — отмечает аналитик.

Однако Urals может спасти Brent, положение которой из-за снижения физической добычи становится все более шатким.

Изначально под сортом Brent подразумевалась нефть с собственным месторождения Brent в Северном море. «После того как добыча там снизилась до 3 млн тонн в год, в корзину Brent была включена нефть с других месторождений в том же море (Forties, Oseberg, Ekofisk, а недавно — Troll. — «Газета.Ru»), — рассказывает гендиректор «ИнфоТЭК — Терминал» Рустам Танкаев. — Но добыча продолжала снижаться».

Алексей Кокин указывает, что сейчас на упомянутых месторождениях Северного моря добывается около 900 тыс. баррелей нефти в сутки. «В то время как только экспортные поставки российской Urals составляют около 4 млн баррелей в день», — указывает аналитик.

«Предложение о включении Urals в корзину Brent призвано сохранить рынок фьючерсов, который со снижением реальной добычи в Северном море может полностью оторваться от рынка физической нефти, а следовательно, с большой вероятностью схлопнется», — полагает Танкаев.

По его словам, считается, что не более 3% нефтяных контрактов на фьючерсном рынке обеспечены реальными физическими объемами. «И с точки зрения нефтепромышленников и отрасли этот рынок вообще вреден», — подчеркивает эксперт.

Изначально рынок фьючерсов создавался как средство хеджирования сделок, но затем он стал самостоятельным. Крупнейшие

нефтяные компании мира еще в 1990-х пытались прекратить торговлю фьючерсами.

«Производители заинтересованы прежде всего в стабильности цен, она позволяет им строить прогнозы и планы, — поясняет Танкаев. — Спекулянты, напротив, заинтересованы в максимальном раскачивании рынка. И производители в 90-х не смогли справиться со спекулянтами, поэтому фьючерсные контракты существуют до сих пор».

Глава Argus в России и странах СНГ Вячеслав Мищенко рассказал «Газете.Ru», что по методологии ценовых агентств общая цена корзины Brent рассчитывается по нижней планке, то есть в данном случае это будет как раз цена Urals.

«Учитывая дифференциал, опуская цену корзины Brent, Urals снизит и собственную цену», — предупреждает Мищенко.

В «Роснефти» отказались комментировать предложение Shell. Представитель «ЛУКОЙла» был недоступен для комментариев. Минэнерго на запрос оперативно не ответило.

Источник на российском нефтяном рынке говорит, что включение Urals в корзину Brent выгодно прежде всего самой Shell.

«Shell наряду с британской BP и норвежской Statoil является маркетмейкером на североморском рынке, и, обладая как позициями продавца, так и позициями покупателя, Shell получит возможность заработать, играя на вливании Urals», — поясняет собеседник «Газеты.Ru».

Алексей Топалов

Газета.ru Судьба «Системы» решится в Уфе

Суд вернул иск «Роснефти» и «Башнефти» к АФК «Система»

Арбитражный суд Москвы без рассмотрения вернул иск «Роснефти» и «Башнефти» к АФК «Система» на 106,6 млрд руб., следует из

картотеки дел. В «Роснефти» отмечают, что «это чисто процессуальный момент, связанный с подсудностью», и уверены, что рассмотрение дела продолжится в суде Уфы.

Арбитражный суд Москвы не стал рассматривать иск «Роснефти» и «Башнефти» к АФК «Система» на 106,6 млрд руб.

Вице-президент «Роснефти» Михаил Леонтьев сообщил «Газете.Ru», что компания рассматривает возврат арбитражным судом иска к АФК «Система» как технический момент.

«Это чисто процессуальный момент, связанный с подсудностью. Мы — как раз чтобы избежать таких процессуальных коллизий — подавали иски в обе юрисдикции, в Москве и Уфе. Для нас непринципиально, какой суд будет рассматривать иск», — сказал он.

В АФК считают законным отказ Московского арбитража от рассмотрения иска. «Считаем данное определение законным. По нашему мнению, определение суда полностью соответствует позиции корпорации, заявленной ранее по данному спору, о необоснованности требований истцов и их противоречии нормам материального и процессуального права», — сказал представитель «Системы» РИА «Новости».

Юристы полагают, что отказ в рассмотрении иска связан с тем, что истцом была неверно определена подсудность.

«По общему правилу иск предъявляется по месту нахождения или месту жительства ответчика (ст. 35 АПК РФ). Однако также есть случаи, когда выбор места подачи иска определяется истцом. Так, например, иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен по месту его исполнения, или если иск связан с деятельностью филиала или представительства, то он может быть подан по месту его нахождения. Это правила подсудности, установленные АПК РФ, однако они могут быть изменены в договоре. В данном случае, скорее всего, сторона неправильно определила подсудность, решив, что имеет право на выбор суда по своему усмотрению, хотя на деле такого выбора у нее не было», — поясняет партнер BMS Law Firm Денис Фролов.

О том, что «Роснефть» подала иск к АФК «Система», стало известно в начале мая. Представитель нефтяной компании Михаил Леонтьев пояснил «Газете.Ru», что «Роснефть» считает, что АФК

«Система» «путем манипулирования активами выводила стоимость из «Башнефти». Подробности иска он не уточнил. «Система», в свою очередь, заявляла, что не согласна с иском и считает требования истцов незаконными и необоснованными, а все корпоративные действия, которые указаны в иске, осуществлялись в соответствии с законом и лучшими практиками корпоративного управления в целях развития бизнеса и роста стоимости «Башнефти».

Позже информгентство «Интерфакс» со ссылкой на источник, знакомый с делом, сообщило, что размер иска в 106,6 млрд руб. к АФК «Система» определен суммированием ряда убытков, причиненных «Башнефти» в результате действий мажоритарного акционера — группы АФК «Система» по реорганизации компании в 2014 году.

По информации источника, лишение «Башнефти» акций «Системы-Инвест» и, как следствие, лишение косвенного владения акциями нескольких ключевых предприятий, включая энергоактивы, оценивается в 57,2 млрд руб. Собеседник агентства отметил, что в качестве оплаты за выведенные предприятия «Башнефть» получила собственные акции, которые продать не смогла — по решению АФК они были немедленно погашены.

Помимо этого, по данным источника, 36,9 млрд руб. составляет передача «Башнефти» в качестве пассива долга «Система-Инвест» перед самой компанией, 12,5 млрд руб. — расходы, понесенные на обязательный выкуп акций у миноритарных акционеров, несогласных с условиями реорганизации компании.

«Роснефть» купила «Башнефть» в рамках программы приватизации госактивов, призванной пополнить федеральный бюджет. Сделка по приобретению 50,075% «Башнефти» за 329,6 млрд руб. была закрыта 12 октября 2016 года. Ранее в пользу государства были изъяты акции «Башнефти» у АФК «Система», которая купила их у структур Урала Рахимова, сына первого президента Башкирии Муртазы Рахимова.

Председатель совета директоров АФК Евтушенков обвинялся в организации отмывания денежных средств и провел некоторое время под домашним арестом, позже обвинения в его адрес были сняты.

«Роснефть» после приобретения актива предупреждала, что к его операционной деятельности есть

«масса вопросов». Михаил Леонтьев говорил, что работа «Башнефти» будет подвергнута аудиту.

Юристы после появления информации о подаче иска отмечали, что доказать факты манипулирования будет сложно, но возможно.

«Общий срок исковой давности в три года еще не прошел, так что иск против «Системы» заявить вполне можно, — объяснял «Газете.Ru» партнер адвокатского бюро А2 Михаил Александров. — Доказывается все по документам, которые, уверен, в компании хранятся. А уже как оценит эти доказательства суд и почему такой иск появился к АФК именно сейчас — это другой вопрос».

По словам юриста, потенциальный шанс доказать такой вывод средств существует. «Пока не понятен до конца сам предмет иска, но доказательства, раз заявили, истцы наверняка собрали», — говорил Александров.

Когда подан иск в суд Уфы, представители «Роснефти» не сообщают. Также пока неизвестна дата рассмотрения этого дела.

Алексей Топалов, Петр Орехин



Ущерб не обнаружено

Западные санкции не повлияли на российскую нефтяную отрасль

Добыча главного экспортного сырья России осталась на прежнем уровне, выяснили американские журналисты. Ограничения же, напротив, ударили по американским компаниям, в первую очередь, по ExxonMobil. Европейские пострадали гораздо меньше: они научились обходить запреты и за счет этого получили преимущество. Правда, в этом году объемы добычи в любом случае снизятся из-за соглашения ОПЕК, которое, вероятно, скоро будет продлено еще на шесть месяцев.

The Wall Street Journal выяснила, что добыча нефти в России в 2016 году достигла рекордных показателей — 11 миллионов баррелей в сутки. Это больше, чем когда-либо за последние десятилетия. Авторы материала оговариваются, что санкции и не должны были привести к

сокращению уже имевшихся объемов добычи — они вводились для того, чтобы не дать российским компаниям нарастить их за счет новых технологий. Однако и с этой целью они, очевидно, тоже не справились.

Боле того, ограничения возымили обратный эффект: ExxonMobil, которой до конца января руководил нынешний госсекретарь Рекс Тиллерсон, вынуждена была свернуть несколько своих проектов в России и понести из-за этого ощутимые потери. Еще в 2014 году компания заморозила девять проектов из десяти. Все они касались сотрудничества с «Роснефтью» (в большинстве из них доля российской компании составляла 66,7%, американской — 33,3%). В частности, пришлось отказаться от разведки и освоения черноморских, арктических и западносибирских шельфов. Исключение тогда было сделано только для одного совместного предприятия — по разработке месторождения в Карском море. Вашингтон дал отсрочку на выход из него из-за того, что быстрое сворачивание работ нанесло бы большой ущерб экологии.

В прошлом году ExxonMobil последовательно просила у Белого дома разрешения на возобновление проектов в Арктике и на шельфе Черного моря. Против первого активно выступал российский филиал Greenpeace, называвший добычу нефти в регионе очень опасной и экономически неоправданной. В конце апреля министр финансов США Стивен Мнучин заявил, что санкции в отношении российских компаний, в том числе «Роснефти», продолжают действовать в полном объеме и далее. «Проведя консультации с президентом Дональдом Трампом, министерство финансов решило, что не будет выдавать американским компаниям, включая Exxon, разрешений на ведение буровых работ, запрещенных ныне действующими санкциями в отношении России», — сказал Мнучин.

У просьбы ExxonMobil изначально было мало шансов. Обе палаты Конгресса сейчас выступают за ужесточение санкций против Москвы на фоне расследования о вмешательстве Кремля в прошлогодние выборы. Сенатор-республиканец Марко Рубио недавно говорил, что послабление для Exxon может быть на руку компании, но никак не национальным интересам США. «Открывать новые возможности для выгодного бизнеса Путину и его друзьям — последнее, чем стоит заниматься Соединенным

Штатам», — вторил ему демократ Элиот Энджел.

Еще зимой, сразу после выдвижения Тиллерсона на пост госсекретаря, многие эксперты предрекали ExxonMobil привилегированное положение на российском рынке. Они ссылались на давнее знакомство бывшего CEO с российскими чиновниками и бизнесменами: известно, что Тиллерсон не раз встречался с Владимиром Путиным и Игорем Сечиным и даже получал из рук российского президента Орден дружбы. В ответ на это в ExxonMobil заявляли, что глава Госдепа на два года будет отстранен от принятия каких-либо решений в компании.

На деле же единственным положительным моментом для крупнейшей нефтяной компании США за последние месяцы можно считать предварительную договоренность с российским Минфином по давнему налоговому спору вокруг проекта «Сахалин-1». Еще в 2015 году Exxon потребовала от Москвы вернуть около 500 миллионов долларов налога на прибыль, которые она, как утверждает, переплатила с 2009 года, когда ставка по этому налогу снизилась с 35% до 20%. Российская сторона настаивает, что позиция американцев слишком избирательна и не учитывает многие положения соглашения о разделе продукции (на основании которого реализуется «Сахалин-1»), а также простую экономическую логику.

Спор уже третий год рассматривается в Стокгольмском арбитраже, и до марта нынешнего года позиции сторон были непоколебимы. Однако после встреч нового CEO ExxonMobil Даррена Вудса с Путиным, Сечиным и министром энергетики РФ Александром Новаком, которые состоялись 9 марта, ситуация изменилась. Минфин заявил, что готов к мировому соглашению во внесудебном порядке на взаимовыгодных условиях. Суд прислушался к желанию ведомства и отложил очередное заседание на неопределенный срок.

В то же время, европейским нефтегазовым компаниям, как выяснили журналисты The Wall Street Journal, вести дела с российскими партнерами куда проще. Уже не первый год им удается под разными предлогами обходить санкции. Итальянская Eni готовится вместе с «Роснефтью» к концу года начать разрабатывать месторождение на Валу Шатского в Черном море (в проект планируется вложить 50-55 миллиардов долларов, а суммарные извлекаемые ресурсы

оцениваются в 10 миллиардов баррелей). Изначально это должна была делать американская Chevron, но из-за санкций та вынуждена была уйти из России. Также итальянский концерн планирует исследовать арктические воды в море Баренцева. Год назад Игорь Сечин в интервью итальянским СМИ не исключал, что в будущем Eni сможет добывать нефть непосредственно на территории России.

BP, в свою очередь сумела сохранить за собой почти 20% акций «Роснефти», которые принесли ей 590 миллионов долларов чистой прибыли в 2016 году. «Мы должны быть очень осторожны. Мы никогда не нарушаем санкционный режим, но это не мешает нам работать с «Роснефтью» по определенным проектам, и лично мне — оставаться в ее совете директоров», — говорил еще в 2015 году глава BP Роберт Дади. — Санкции носят очень конкретный характер и касаются работы в Арктике, которая, очевидно, затянется, а также нетрадиционных ресурсов нефти. Но, в то же время, есть много обычных проектов, в том числе и новых, которые не попадают под санкции».

Рекордные показатели добычи, о которых пишет The Wall Street Journal, немного сократились с начала 2017 года, после того как соглашение ОПЕК, к которому присоединились Россия и еще несколько стран, вступило в силу. Все участники договора согласились суммарно снизить добычу на 1,8 миллиона баррелей в сутки. При этом Саудовская Аравия по состоянию на конец марта даже перевыполнила свои обещания — королевство ежедневно добывает не на 486 тысяч баррелей меньше, чем раньше, а на все 800 тысяч.

Обязательства России ограничились ежесуточным снижением на 300 тысяч баррелей, однако партнеры обвиняют Москву в том, что она выполняет их только наполовину (общий процент выполнения договоренностей оценивается в 94%). Руководство «Роснефти» уверяет, что у РФ еще есть время, чтобы привести свои показатели в норму. Между тем, во многом от результатов России зависит дальнейшая судьба соглашения: в нынешнем виде оно заканчивается в конце июня, но в марте крупнейшие мировые нефтетрейдеры говорили, что его вполне могут продлить, если члены картеля убедятся в серьезности намерений Москвы.

О том же накануне писал и Bloomberg. Издание утверждает, что

25 мая ведущие экспортеры сырья не только договорятся о продлении сделки, но и ужесточат ее условия — по новому договору сокращение станет еще более существенным. Правда, пока не сообщается, насколько.

Инициативу поддерживает и министр энергетики Александр Новак. В понедельник он рассказал об эффективности соглашения: «Мы видим полную дисциплину среди участников, которые совместно уже вышли на полное соответствие обозначенным ранее параметрам, а именно — на добровольное снижение добычи примерно на 1,8 млн баррелей в сутки к уровню октября. 100% соответствия, а также сезонно растущий спрос должны усилить уже хороший эффект от инициативы в течение следующих месяцев. Мы обсуждаем различные варианты и считаем, что продление на более длительный срок поможет ускорить возвращение рынков в более здоровое состояние».

Участники рынка не разделяют оптимизм Новака в полной мере. Главную угрозу растущим ценам они видят в американской сланцевой нефти. Слишком резкое повышение цен из-за сократившегося предложения может спровоцировать активную добычу в Штатах. Отчасти это уже сработало, когда котировки упали до 50 долларов за баррель после 20-процентного роста в начале года. Однако нефтетрейдеры по-прежнему верят, что строгое соблюдение соглашения сможет повысить цены как минимум до 60 долларов.

Алексей Афонский

МАШИНОСТРОЕНИЕ

Коммерсантъ[®] **Авиатехнике не хватает бумажных деталей**

**Сертификация зависла между
ведомствами**

Как выяснил «Ъ», Минтранс начал разработку новых авиационных правил, регламентирующих сертификацию авиатехники, ее производителей и разработчиков. Утвердить их могут летом. Хотя РФ еще в конце 2015 года передала функции сертификации от Межгосударственного авиационного комитета (МАК) Росавиации, старые правила, закрепившие сертификацию за МАК, действуют до сих пор. Это, по словам источников «Ъ», вносит правовую неопределенность и может вызвать сложности с сертификацией двигателя ПД-14 для самолета МС-21, в том числе потребовать его повторной валидации европейскими авиаавластями.

Минтранс подготовил проект Федеральных авиационных правил, по которому единый процесс сертификации может быть разделен на три составляющие — авиатехники, разработчика и изготовителя, рассказали «Ъ» источники, знакомые с ситуацией. Планируется, что Минтранс утвердит процедуры не ранее июня.

Собеседники «Ъ» поясняют, что сейчас «не ликвидирована правовая неопределенность». До сих пор действует основной процедурный документ в области сертификации гражданской авиатехники «Авиационные правила. Часть 21» (АП-21). По АП-21 разработкой авиационных правил, сертификацией техники, разработчиков производства и ремонта, аккредитацией сертификационных центров занимается МАК. Но в конце 2015 года сертификацию самолетов и их деталей передали Росавиации. В марте 2016 года Росавиация учредила ФАУ «Авиарегистр РФ», а в ноябре агентству передали и сертификацию разработчиков и изготовителей, за год до этого отданную Минпромторгу.

По словам источников «Ъ», «устаревшая нормативно-правовая база существенно тормозит»

развитие сертификации. «До сих пор нет четкого регламента, который определяет порядок одобрения Росавиацией изменений типовой конструкции авиатехники с одобрительной документацией, ранее выданной МАК», — поясняет собеседник «Ъ». Неясно, как засчитывать результаты выполненных МАК работ, как зарубежные авиаавласти должны принимать новые заявки на сертификацию с учетом тех, что уже были поданы до перераспределения полномочий, говорит он. Источник «Ъ» отметил и «отсутствие взаимодействия МАК, Минтранса и Росавиации».

«Без преемственности на государственном уровне деятельности авиавластей и взаимного признания выполненных работ МАК декларирует свой статус как орган по сертификации», — говорит источник «Ъ» в правительстве.

В Минтрансе «Ъ» сообщили, что ведут «активную работу по совершенствованию законодательной базы для реализации международных стандартов ИКАО (Международная организация гражданской авиации. — «Ъ») и гармонизации с международной практикой». Действующее законодательство, считают в Минтрансе, позволяет Росавиации и «Авиарегистру РФ» выполнять свои функции. В министерстве полагают, что Росавиация обоснованно одобряет изменения на типовую конструкцию техники, одобренную ранее МАК. Представитель Росавиации Сергей Извольский подтвердил «Ъ», что АП-21 сейчас действуют и в дальнейшем будут созданы «Федеральные авиационные правила. Часть 21», они будут гармонизированы с существующими. По его словам, законодательство РФ не запрещает агентству одобрять изменения типовой конструкции с документацией, ранее выданной МАК. По запросу иностранных авиавластей Минтранс подтверждает преемственность Росавиации в сертификации авиатехники и ее производителей, для внутреннего рынка эта процедура не нужна.

Но, по данным источников «Ъ», из-за ситуации могут сдвинуться сроки сертификации двигателя ПД-14 для пассажирского самолета МС-21. В марте 2013 года «ОДК-

Авиадвигатель» (входит в «Ростех») подала заявку в МАК на сертификацию ПД-14, в 2015 году — в Европейское агентство по безопасности полетов (EASA) на валидацию типовой конструкции, готовится заявка в EASA на сертификацию производства двигателя в Перми. Но, по словам источников «Ъ», если компания подаст новую заявку в Росавиацию на сертификацию типа, могут приостановиться начавшиеся и оплаченные работы в EASA, а сертифицирующие органы предъявят новые, более жесткие технические требования. Сертификация может затянуться на 2,5–3 года, дополнительные затраты составят около 4 млрд руб. В Объединенной двигателестроительной корпорации отказались от комментариев. В Минпромторге сообщили, что Росавиация при участии министерства прорабатывает вопрос зачета результатов работ по сертификации ПД-14, проведенных ранее МАК, при продолжении работ в «Авиарегистре РФ». Программа создания ПД-14 «реализуется в соответствии с планом-графиком».

Глава Infomost Борис Рыбак считает «бюрократическую составляющую процесса» вполне решаемой задачей, а наиболее сложным аспектом называет набор достаточного числа специалистов и налаживание эффективной работы службы сертификации по международным стандартам.

Елизавета Кузнецова

Коммерсантъ[®] **Наполовину Exist.ru**

**Крупнейший интернет-магазин
автозапчастей лишился сети
офисов в столице**

Соучредители крупнейшего интернет-магазина по продаже автозапчастей Exist.ru не смогли договориться со структурами сооснователя компании Владислава Доморацкого о продолжении сотрудничества. В результате интернет-ресурс остался без сети обслуживания клиентов в Москве, от которых уже получил ряд жалоб. Теперь господин Доморацкий на базе части бывших салонов Exist.ru

выстраивает сеть для своего нового проекта Isnext.ru, куда уже начали переходить клиенты Exist.ru.

Exist.ru сообщил о прекращении обслуживания клиентов в пунктах выдачи заказов. Часть офисов пока не может выдать заказ или вернуть денежные средства, признала компания, подтвердив тем самым жалобы пользователей, которые появились на форуме Exist.ru с конца апреля.

Договор купли-продажи на сайте Exist.ru с московскими клиентами до последнего времени заключался с компанией «Эксист-М». Согласно Kartoteka.ru, «Эксист-М» контролируется структурой бизнесмена Владислава Доморацкого, сооснователя Exist.ru. «Ввиду разрыва партнерских отношений с ООО «Эксист-М» офисы этой компании теперь не имеют отношения к Exist.ru. Все вопросы относительно заказанных запчастей, гарантии и финансовые взаимоотношения с ООО «Эксист-М» вы можете решить по прежнему адресу офиса», — пояснил администратор Exist.ru Юрий Поляков в ответе одному из пользователей сайта.

«Эксист-М» до 27 апреля была одним из франчайзи Exist.ru и обеспечивала интернет-магазин 130 офисами, половина из которых в Москве и области, рассказал «Ъ» совладелец компании «А+А Эксист-Инфо» (владеет товарным знаком и сайтом Exist.ru) Валерий Чикин. «Мы полагаем, что потери если и будут, то незначительны», — считает господин Чикин. У компании функционирует 190 офисов франчайзи по России, добавил он.

«Эксист-М» подтвердила, что прекратила продажу товаров через Exist.ru. «Текущее состояние данного ресурса уже не соответствует тем техническим и логистическим требованиям, которые «Эксист-М» предъявляет в области IT-обслуживания клиентов», — говорится в пресс-релизе «Эксист-М». Представитель Владислава Доморацкого сообщил «Ъ», что «Эксист-М» выполнит обязательства перед своими клиентами.

В офисе «Эксист-М» «Ъ» сообщили, что зарегистрированные на Exist.ru клиенты могут потребовать возврат денег лично в официальных представительствах этой компании либо могут перерегистрироваться на сайте Isnext.ru, где будет восстановлен профиль пользователя с Exist.ru, включая средства на счету. В салонах «Эксист-М» планируется провести ребрендинг, следует из ее сообщения.

Восстановление профиля клиентов происходит на основании персональных данных клиентов «Эксист-М», которые уже были у компании, сообщил представитель господина Доморацкого. Валерий Чикин допускает, что «Эксист-М» могла собирать персональные данные клиентов во время их визитов в офисы.

Со вчерашнего дня столичные клиенты снова получили возможность делать заказы на Exist.ru, заключая договор купли-продажи с ООО «Автолюкс». Согласно данным Exist.ru, по адресу этой компании в Кунцево находится единственный офис обслуживания клиентов в Москве. Для оплаты могут использоваться средства, в том числе с того же баланса, который отображается на Isnext.ru.

Деньги на балансе на сайте фактически можно назвать депозитным счетом клиентов сайта Exist.ru в компании ООО «Эксист-М», состояние которого они могли видеть на сайте Exist.ru, поясняет исполнительный директор юридической компании Heads Consulting Никита Куликов. «Следовательно, на новый сайт добавляются только данные пользователей, а реального перевода денежных средств не происходит, так как они уже де-факто у собственников данного сайта», — считает он. По словам юриста, «нелогично и неправомерно ругать сайт в том, что поставщик, формально другое юрлицо, срывает поставки и не принимает товар по возврату». «В целом все это можно назвать недобросовестной конкуренцией, жертвами которой стали обычные люди», — заключил господин Куликов.

Владислав Новый, Роман Рожков

Коммерсантъ **Exist.ru остался без** **сети офисов в** **Москве**

У интернет-магазина автозапчастей начался перебои в обслуживании клиентов

Соучредители крупнейшего интернет-магазина по продаже автозапчастей Exist.ru не смогли договориться со структурами сооснователя компании Владислава Доморацкого о продолжении сотрудничества. В результате интернет-ресурс остался без сети обслуживания клиентов в столице,

от которых уже получил целый ряд жалоб.

Exist.ru сообщил о прекращении обслуживания клиентов в пунктах выдачи заказов. «В данный момент некоторые офисы Exist.ru недоступны для оформления заказов, часть офисов пока не могут выдать заказ или вернуть денежные средства. Это временная ситуация, через несколько дней работа компании будет восстановлена», — говорится в сообщении на сайте Exist.ru.

По состоянию на осень 2016 года в России работал 281 офис Exist, из них 150 — франчайзинговые, а 131 — официальные представительства. Сейчас обслуживание клиентов Exist.ru в Москве осуществляется в единственном офисе. Часть бывших офисов Exist.ru «после перезапуска будет работать уже под новым брендом», сообщается на сайте интернет-магазина.

С конца апреля пользователи Exist.ru оставили на форуме компании целый ряд жалоб на задержку в обслуживании, проблемы с получением заказа или возвратом денежных средств. Договор купли-продажи на сайте Exist.ru до последнего времени заключался с компанией «Эксист-М». Согласно Kartoteka.ru, эта компания контролируется структурой бизнесмена Владислава Доморацкого, сооснователя Exist.ru. «Ввиду разрыва партнерских отношений с ООО «Эксист-М» офисы этой компании теперь не имеют отношения к Exist.ru. Все вопросы относительно заказанных запчастей, гарантии и финансовые взаимоотношения с ООО «Эксист-М» вы можете решить по прежнему адресу офиса», — пояснил администратор Exist.ru Юрий Поляков в ответе одному из пользователей сайта.

«Эксист-М» подтвердила, что прекратила продажу товаров через Exist.ru. «Текущее состояние данного ресурса уже не соответствует тем техническим и логистическим требованиям, которые «Эксист-М» предъявляет в области IT-обслуживания клиентов», — говорится в пресс-релизе «Эксист-М».

Представитель Владислава Доморацкого сообщил «Ъ», что «Эксист-М» выполнит обязательства перед своими клиентами. В офисе «Эксист-М» «Ъ» сообщили, что зарегистрированные на Exist.ru клиенты могут потребовать возврат денег лично в официальных представительствах этой компании либо могут перерегистрироваться на сайте Isnext.ru, где будет восстановлен профиль пользователя

с Exist.ru, включая средства на
счету.

Владислав Новый

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ

ВЕДОМОСТИ

Минкомсвязи предложило не распространять закон о коллекторах на операторов

Сейчас закон не позволяет компаниям информировать своих клиентов о задолженностях по sms

В начале мая Минкомсвязи направило в Минюст предложения исключить из сферы действия антиколлекторского закона операторов связи. Об этом «Ведомостям» рассказал представитель Минкомсвязи.

Речь идет о законе «О защите физлиц при взыскании», вступившем в силу 1 января 2017 г. Он запрещает информировать должников через sms и голосовые сообщения о сумме и структуре их долга. Закон сформулирован таким образом, что запрет оказался распространен и на работу операторов с абонентами. Но Министерство связи считает, что для операторов связи должно быть сделано исключение. Вопрос о необходимости внесения соответствующих изменений в закон прорабатывается, сообщил представитель Минюста, но деталей не раскрыл.

Операторы не выдают потребительские кредиты и не относятся к коллекторам, аргументирует представитель министерства. По данным Минкомсвязи, средняя задолженность абонента перед оператором составляет лишь около 700 руб., что несопоставимо с размером среднего долга по потребительскому кредиту перед банками (в среднем – 114 000 руб.). Кроме того, в большинстве случаев задолженность не оспаривается абонентами, обращает внимание представитель. Это «бесконфликтная» задолженность – абонент не отрицает наличие задолженности и готов пополнить счет, но привык, что ему от оператора периодически приходят sms-напоминания о возникновении

долга, объясняет представитель Минкомсвязи.

Ранее аналогичные аргументы приводил «Ростелеком» – в апреле госоператор направил замминистра Минкомсвязи Дмитрию Алхазову письмо с предложением вывести операторов связи из-под действия закона (с письмом ознакомились «Ведомости»). Закон о защите должников грозит операторам недополучением существенной доли платежей от абонентов и речь идет о потере 4–5 млрд руб. в год, говорится в письме «Ростелекома». По подсчетам госоператора, отправка sms и обзвон абонентов без привлечения коллекторских агентств позволяет операторам ежегодно возвращать около 23 млрд руб. задолженности. В самом «Ростелекоме» ежемесячная задолженность абонентов составляет в среднем около 1 млрд руб., следует из письма. Для операторов sms-сообщения и автообзвон – это наиболее удобные способы информирования абонентов о задолженности, но из-за ограничений с 1 января они стали неинформативными для абонентов и неэффективными для операторов. Теперь, чтобы узнать информацию о долге, абоненты должны обращаться в контактные центры и офисы операторов, что увеличивает нагрузку и требует перестройки бизнес-процессов, следует из письма.

Операторы связи совершенно случайно пострадали в результате борьбы с недобросовестными коллекторами, но операторы – это не коллекторы, утверждает представитель «Ростелекома». Иногда задолженность возникает по недоразумению – забыли вовремя оплатить или потеряли счет, и оператору достаточно напомнить сумму задолженности и за какие она услуги, после чего абоненты в короткие сроки ее погашают.

Указание в сообщениях размера и структуры просроченной задолженности в интересах самого же абонента, так как не позволяет ему уйти в минус и остаться без связи, особенно в роуминге, подтверждает представитель МТС Дмитрий Солодовников. Для операторов связи sms и автообзвоны о долге за связь являются эффективными инструментами, позволяющими вернуть от 30 до 80% от общей суммы задолженности, отмечает он.

Невозможность корректного информирования должников усложняет процесс возврата долгов за оказанные услуги, согласны представители «Вымпелкома» и «Мегафона». Своевременное и полное информирование абонентов – это часть работы операторов не столько по возвращению долга, сколько по сохранению абонентской базы, добавляет представитель «Вымпелкома» Анна Айбашева. «Т2 РТК холдинг» (бренд Tele2) поддерживает эту инициативу, говорит представитель оператора Константин Прокшин. Указание размера задолженности в сообщениях стимулирует абонентов быстрее ее погасить и продолжить пользоваться услугами сотовой связи, объясняет он.

Уведомление о сумме задолженности действительно удобно для абонентов, но операторы могут злоупотреблять этим информированием, регулярно звонить абоненту и оказывать психологическое давление, отмечает гендиректор Telecom Daily Денис Кусков. В таком случае операторы фактически ничем не отличаются от коллекторов, поэтому целесообразно каким-то образом ограничить возможность уведомлять абонентов о долге – например, позволить им отправлять напоминания не чаще чем раз в неделю, считает Кусков.

Кирилл Седов

ВЕДОМОСТИ

Россия переживает бум видеосервисов с функцией трансляции

Абоненты сотовых операторов стали выкадывать в интернет значительно больше видео, чем раньше

Исходящий трафик мобильного интернета МТС в Москве за год – с апреля 2016 г. по апрель 2017 г. – вырос в 3 раза. Об этом рассказал представитель компании Дмитрий Солодовников. Раньше в столице он рос на 50–100%, утверждает он. Рост в 2016–2017 гг. он объясняет увеличением базы пользователей, ведущих прямые трансляции через

Periscope, Facebook, Instagram, выкладывающих видеоролики на YouTube и в социальные сети, а также передающих их в мессенджерах. Случается, что на массовых мероприятиях исходящий интернет-трафик пользователей превышает скачанный ими, отмечает Солодовников: так было, например, на футбольном матче «Зенит» – «Спартак», прошедшем в Москве 16 апреля.

С января по декабрь 2016 г. трафик загруженного пользователями видео в московской сети «Мегафона» вырос на 40%, рассказывает его представитель Юлия Дорохина. По ее прогнозу, в перспективе такой трафик будет расти, поскольку люди все больше делятся видео в социальных сетях. В то же время download-видеотрафик вырос на 60%, отмечает Дорохина.

У «Вымпелкома» сравнимо растут исходящий и входящий трафик: в I квартале 2017 г. год к году общий мобильный интернет-трафик оператора по Москве вырос на 85%, говорит его представитель Анна Айбашева.

Рост исходящего трафика Солодовников, в частности, связывает с ростом базы пользователей смартфонов. По Москве ее МТС не раскрывает. В целом по России к концу 2016 г. смартфонами пользовались 53,8% абонентов МТС против 48,4% годом ранее, следует из ее материалов. Прирост трафика по всей России Айбашева объясняет более чем двукратным годовым ростом количества LTE-смартфонов в сети «Вымпелкома».

По данным «Мегафона», проникновение смартфонов в его сети в России к концу 2016 г. составляло 57,2% (+4,4 п. п. год к году).

Среднесуточный исходящий трафик «Т2 РТК холдинга» (Tele2) в Москве в I квартале 2017 г. год к году практически не вырос, в свою очередь отмечает его представитель Константин Прокшин. Зато растет входящий – трафик от абонента, например стриминговые сервисы, и загрузка видео на YouTube со смартфонов на его фоне абсолютно теряется, утверждает он. Генерирующим контент пользователей всегда в десятки раз меньше, чем тех, кто смотрит онлайн-видео, пользуется соцсетями или качает файлы, считает Прокшин.

По мере увеличения парка смартфонов и развития сервисов, позволяющих транслировать в интернет снятое пользователям видео, доходы операторов от

исходящего трафика будут расти, считает гендиректор «ТМТ консалтинга» Константин Анкилов. Правда, с доходами от входящего они никогда не сравнятся – большинство пользователей будет смотреть закачанное видео, при этом по мере расширения покрытия сотовых сетей и увеличения проникновения смартфонов таких будет все больше и больше, прогнозирует он.

Валерий Кодачигов

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

Коммерсантъ

Елена Батурина

**прогорела на
курорте**

Она проиграла иск к партнеру по проектам в Марокко

Партнер Елены Батуриной по несостоявшимся проектам в Марокко бизнесмен Александр Чистяков не вернет ей вложенные в курорты деньги. Высокий суд Лондона отказал в удовлетворении соответствующего иска на €74 млн, сочтя, что вероятность потери инвестиций в эти проекты была выше, чем их возврат.

Елена Батурина не получит €74 млн, которые она требовала взыскать в качестве компенсации ущерба со своего партнера по девелоперским проектам в Марокко Александра Чистякова. Такое решение вчера вынес Высокий суд Лондона. Господин Чистяков заявил, что он рад прекращению длительной тяжбы, но планирует добиться компенсации судебных издержек и прочих расходов. Его адвокат, партнер King and Spalding Ник Черриман, не ответил на вопрос о сумме, в которую клиент оценивает понесенные издержки.

Александр Чистяков — бывший топ-менеджер ФСК ЕЭС. Его девелоперский бизнес представляет компания Hermitage Construction and Management Group. На ее сайте указано, что она владеет земельным банком (около 58 га), сетью торговых центров Jam Mall и занимается проектами комплексного освоения территорий на юге России. Господин Чистяков известен также как муж певицы Глюкозы (Натали Ионовой).

В тексте решения Высокого суда указано, что, обращаясь в суд, Елена Батурина утверждала, что «была обманута и цинично эксплуатирована Александром Чистяковым и стала жертвой мошенничества». Основные положения своей сделки жена экс-мэра Москвы и господин Чистяков подписали в феврале 2008 года. Они

договорились построить 2 млн кв. м жилой и коммерческой недвижимости на севере Марокко. Госпожа Батурина получала 65% в проекте, Александр Чистяков — 35% и управление. Согласно условиям, Елена Батурина финансировала проекты пропорционально своей доле до тех пор, пока есть подтверждение расходов ее партнера также пропорционально его доле. Финансирование было организовано через займы сроком на три месяца (с последующим продлением), которые структура госпожи Батуриной Inteco Beteiligungs выдавала компании Sylmord Trade Inc. под залог акций марокканской Andros Bay (должна была осуществлять управление проектами). Первый заем на €36,75 млн был переведен в феврале 2008 года, затем Inteco перевела Sylmord Trade еще €66,64 млн, которые Sylmord разделила между различным компаниям.

В ходе ревизии в 2012 году госпожа Батурина выяснила, что на счета Andros Bay поступила лишь часть выданных ею средств, остальное ушло в офшоры. Незначительную часть она отсудила: весной 2014 года по решению Высокого суда Британских Виргинских островов Sylmord Trade обязали вернуть Inteco Beteiligungs €4,5 млн. В 2013 году Елена Батурина обратилась в Высокий суд Лондона, требуя у Александра Чистякова вернуть ей €100 млн — вложенное плюс пени. В 2015 году она снизила сумму иска до €74 млн.

Суд в итоге пришел к выводу, что проекты не удалась, так как риск, присущий таким сложным, рискованным и спекулятивным инвестициям, «воплотился в жизнь», несмотря на усилия сторон. «Трудности приобретения земли и строительства наряду с другими являются и всегда были очевидными. Вероятность того, что госпожа Батурина потеряет деньги в любом случае, была выше, чем вероятность, что этого не произойдет», — указано в решении суда.

Высокий суд Лондона является судом первой инстанции для

большинства рассматриваемых им дел, и его решение можно оспорить в Апелляционном суде, говорит юрист адвокатского бюро А2 Екатерина Ващилко. «Но на практике Апелляционный суд редко отменяет решения Высокого суда, это обусловлено системой прецедентного права», — отмечает адвокат.

Адвокат Елены Батуриной Мишель Данкан сообщил, что его клиентка удовлетворена тем, что судом установлен факт невыполнения господином Чистяковым обязательств по контракту в размере согласованных 35%, но огорчена, что не был определен размер подлежащего возмещению ущерба.

Екатерина Геращенко, Яна Рождественская