



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

пятница, 30 марта 2018*

ПУБЛИКАЦИИ

Регулирование

Экс-кандидаты в президенты ожидают подходящих должностей.....3

Собчак и Грудинин, Явлинский и Сурайкин, если бы им предложили, могли бы поработать на высоких постах

Блогерам и журналистам готовят кодекс4

В Госдуме предлагают ужесточить правила освещения резонансных событий

Выгонять с Запада будут за связи с властями и спецслужбами РФ5

Российские политэмигранты в Великобритании и США потребовали не ограничиваться высылкой дипломатов

Стратегия госнацполитики обростаёт предложениями5

Администрация президента считает, что документу не хватает цели

«Ни один закон, даже самый совершенный, не схватит за руку»6

Уполномоченный по правам ребенка в РФ Анна Кузнецова оценила обеспечение безопасности детей в России

Государство и бизнес

Для развития страны нет главного – эффективного управления10

Власти обеспечили макроэкономическую стабильность, но бизнесу этого мало

Государство потеряло счет закупкам11

Отсутствие данных о них не дает начать работу над бюджетом

ФАС последней надежды11

НКО пытаются демополизировать третейский рынок

Мегасделки бьют рекорды12

Дешевые кредиты и рост экономики повлияли на рынок M&A

Целевое обучение переводят на госзаказ.....13

Отношения работодателей и выпускников вузов будут детально регламентированы

Оценки, прогнозы, статистика

Аудитория матчей сборной России в «Одноклассниках» резко выросла.....15

Игры с Бразилией и Францией смотрели онлайн больше 7 млн человек

Буквы вслух15

Рынок аудиокниг растет с низкой базы

Экономический тупик: Россия уперлась в два процента16

Минэкономразвития прогнозирует рост российской экономики на 2% в текущем году

Бизнес-стратегии

К «Сафмару» приходит «Доверие»18

Семья Гуцериевых консолидирует пенсионный бизнес

Финансы

Ломбарды подчистили.....19

ЦБ и участники рынка разошлись в оценках результата

Туманный клиринг19

Лондон рассматривает возможность ограничения операций с российскими евробондами

Активкапитал банк остался без активов, капитала и лицензии20

Банк не смог вернуть вкладчикам деньги, направленные в бизнес собственников

«Россия, дай денег»: зачем Белоруссия залезает в долги21

Зачем Белоруссия увеличивает свои долги перед Россией

Топливо-энергетический комплекс

"Газпром" сохранит прибыль даже с учетом стокгольмского штрафа23

Долг монополии перед "Нафтогазом" растет на полмиллиона долларов в день

Европа прощается с газовой легендой24

Определен порядок закрытия Гронингена

На газовом фронте ждут перемен24

Как могут сложиться ключевые переговоры России и Украины

Машиностроение

Ретро войдет в стандарт27

В РФ могут ввести правила оценки винтажных авто

Транспортные услуги и логистика

«Трансойл» увлекся тягой28

Оператор потратит около 1 млрд руб. на электровозы

Зерну не везет28

Аграрии ждут острого дефицита вагонов

РЕГУЛИРОВАНИЕ

НЕЗАВИСИМАЯ

Экс-кандидаты в президенты ожидают подобающих должностей

Собчак и Грудинин, Явлинский и Сурайкин, если бы им предложили, могли бы поработать на высоких постах

В очередной раз появилась информация, что президент Владимир Путин зовет двух своих бывших соперников поработать на государство. Высокие посты якобы предлагаются Павлу Грудинину и Ксении Собчак. Экс-кандидат от КППРФ, мол, мог бы войти в состав кабинета министров. А у телеведущей, дескать, есть выбор между Советом Федерации и креслом губернатора. Как выяснила «НГ», в окружении основателя «Яблока» Григория Явлинского, главы «Коммунистов России» Максима Сурайкина и лидера Российского общенародного союза Сергея Бабурина также не исключают выдвижения им различных интересных предложений.

Хотя никаких официальных приглашений на государственные должности бывшим кандидатам в президенты, понятное дело, не поступало, в ряде СМИ продолжают выдвигаться гипотезы и появляться утечки. Например, утверждается, что Грудинин и Собчак все-таки получили на поствыборной встрече Путина с его конкурентами кое-какие предложения. Грудинину якобы обещано Министерство сельского хозяйства. А Собчак президент якобы предоставил право свободного выбора – либо возглавить какой-либо регион и наконец продемонстрировать управленческие способности, либо стать членом верхней палаты по пресловутой президентской квоте, которая, кстати, пока так и не распечатана.

Как известно, пресс-секретарь президента Дмитрий Песков опроверг сообщения о том, что проигравшим кандидатам на встрече с Путиным были сделаны кадровые предложения. Впрочем,

Грудинин и у его друзей-коммунистов идет нарасхват.

Например, ему предложено выдвинуться в губернаторы Красноярского края, о чем сообщил глава краевого отделения КППРФ Петр Медведев. В Компартии «НГ» подтвердили эту информацию, но заметили, что уже многие обкомы хотели бы, чтобы Грудинин пошел в губернаторы именно у них. Однако КППРФ пока все эти варианты одобряет лишь предварительно.

Как оказалось, другие кандидаты также не остались в стороне от увлекательного процесса выбора портфеля. Скажем, Бабурина, по данным «НГ», прочат на некую дипломатическую должность – что-то вроде спецпредставителя президента на постсоветском пространстве или какой-то пост в структурах СНГ. Кроме того, есть и слух, что Бабурина ждут в одном из федеральных информационных агентств.

Пресс-секретарь Бабурина Дмитрий Соин напомнил «НГ»: «Бабурин на встрече с президентом сидел прямо рядом с главой государства по его правую руку. И, видимо, именно это породило череду слухов. Например, нашему кандидату действительно прочат разные должности серьезного уровня. Однако никаких официальных предложений не поступало. Если они поступят – будем рассматривать».

Как известно, Явлинский еще во время кампании сообщил, что осенью обсуждал с президентом тему Украины, и тогда, мол, встал вопрос: а не назначить ли политика главным переговорщиком по всему российско-украинскому конфликту. «Если этот вопрос будет подниматься, то я его буду очень серьезно рассматривать, потому что это тема номер один», – заявил тогда Явлинский. Как пояснил «НГ» зампред «Яблока» Николай Рыбаков, «Явлинский – значимый, авторитетный политик, он смог бы перевести отношения России и Украины в нормальную плоскость, так что если бы такое предложение поступило, это было бы полезно для страны». Однако из такого комментария вполне понятно, что пока никакой конкретики нет.

Зампред «Коммунистов России» Сергей Малинкович сообщил «НГ», что по Сурайкину каких-то определенных слухов не было, но он, дескать, на встрече с Путиным уже

озвучил неплохую мысль, напомнив, что пять кандидатов – он сам, Собчак, Явлинский, Бабурин и Грудинин – представляют сотни тысяч и миллионы людей, которые за них проголосовали, но они никак не представлены в органах власти. И чтобы снять эту проблему, всем пятерым необходимо дать государственный статус, а именно – сделать членами Совета Федерации. «Сурайкин обосновал это тем, что кандидаты имели бы возможность законодательной инициативы и, таким образом, представляли бы интересы проголосовавших за них граждан. Путин обещал подумать», – пояснил «НГ» Малинкович.

По его мнению, есть и такой вариант, когда хотя бы четверо кандидатов могли бы избраться и в Госдуму. «Грудинина и так представляет парламентская партия, а остальные могли бы принять участие в довыборах в Госдуму этой осенью. У нас управляемая система – и если бы их поддержал президент, то они бы стали депутатами, что было бы очень полезно для общества. Ведь тогда голос меньшинства был бы услышан».

Секретарь ЦК КППРФ Сергей Обухов считает, что «сейчас идет борьба за счастливую послевыборную Россию, за распределение мест в органах власти, совершаются информационные атаки на разных политиков для их ослабления». По его словам, «нашего кандидата тоже разные силы используют в этой борьбе – так же, наверное, поступают и в случае с Собчак». Коммунист напомнил, что Грудинина уже прочили на посты и премьера, и вице-премьера. Не исключил Обухов и спланированную дискредитацию кандидатов.

Руководитель Центра экономических и политических реформ Николай Миронов пояснил: «Может, кто-то хочет таким образом выяснить информацию о реальных позициях кандидатов. Либо есть цель получить официальную отповедь из органов власти». Эксперт отметил, что в случае проведения реальных переговоров между экс-кандидатами и Кремлем подобные информсбывы могут навредить сильно, поскольку «подрубают на корню» их перспективы. Он считает, что вбросы все же сильнее ударяют по Грудинину, а Собчак, возможно, приплетена сюда за компанию,

чтобы это как раз не выглядело атакой именно против КПРФ. Саму же идею выдвинуть Грудинина кандидатом в губернаторы одного из регионов Мионов назвал неудачной: сейчас тот имеет статус федерального политика – зачем ему опускаться на региональный уровень?

Руководитель Политической экспертной группы Константин Калачев, наоборот, уверен, что «подобные публикации как раз вредят Собчак, поскольку она позиционирует себя как либеральный оппозиционный кандидат». Вбросы же призваны показать, что она «агент Кремля, принцесса и папина дочка». Тогда как Грудинин в этом слове предстает серьезным политиком, которого реально рассматривают на должность министра. «Министром сельского хозяйства он не станет. А кто и зачем это публикует – есть разные версии. Но, наверное, это далеко не враги КПРФ. Ведь и раньше были вбросы, что Путин и Грудинин могут выступать тандемом. Это представляет его системным игроком, подчеркивает, что он мог бы занять как минимум место губернатора Подмосковья», – пояснил эксперт.

При этом Калачев подчеркнул, что теоретически устройство в госвласти экс-кандидатов было бы делом разумным: «Интеграция оппозиционных кандидатов в государственные институты показала бы, что существует согласие в обществе. Мы разные, а страна одна, есть много людей талантливых, голос каждого услышан. Выставлять же оппонентов на обочину политического процесса – это вообще не очень мудро».

Дарья Гармоненко

НЕЗАВИСИМАЯ

Блогерам и журналистам готовят кодекс

В Госдуме предлагают ужесточить правила освещения резонансных событий

В Госдуму может быть внесен законопроект о дополнительной регламентации деятельности СМИ и блогеров. В частности, речь идет о создании профессионального кодекса этики, которым все должны

будут руководствоваться при передаче резонансных новостей. Не исключено и решение об образовании саморегулирующихся организаций (СРО) в сфере массмедиа, которые в том числе будут следить и за исполнением данного кодекса.

Многие депутаты считают, что резонансные события журналисты и особенно блогеры часто освещают безграмотно и с излишними преувеличениями. Отсюда, посетовали в Госдуме, и такое большое количество фейковых новостей. И теперь в нижней палате готовят поправки в законодательство, которые являются реакцией, в частности, на ряд публикаций о пожаре в Кемерове.

По словам депутата ГД Евгения Федорова («Единая Россия»), там «печатали откровенную чушь». Наиболее возмутительно, по его мнению, что на подобных историях делают пиар не только малоизвестные блогеры, но и официальные СМИ: «Люди это слышат и смотрят, у них голова кругом, они не знают уже, кому вообще верить».

В будущем законопроекте, по информации «НГ», предлагается лишать такие СМИ лицензии «за неподобающее поведение». Правда, не раскрывается, что под этим определением имеется в виду. Зато известно, что выявлять такого рода нарушения будет не только Роскомнадзор, но и некие СРО федерального и регионального уровней, «которые будут отслеживать неприличные и недостоверные высказывания в Интернете». Также на них возложат разработку профессионального кодекса – отдельно для журналистов и блогеров, который и укажет правильный путь работы с горячими темами.

Кстати, в США, узнали депутаты, кодекс этики для блогосферы уже давно существует. В нем говорится, что блогеры должны быть максимально честны и открыты перед аудиторией, им следует избегать плагиата, заведомо ложной информации и даже той, в которой есть сомнения. Нельзя публиковать пропаганду, домыслы и скрытую рекламу. Необходимо сопереживать героям своих постов, особенно если речь идет о ЧП. Также в этом кодексе указано, что блогеры должны помимо прочего «раскрывать конфликты интересов, принадлежность, деятельность и личные замыслы». И сообщать об ошибках и неэтичном поведении других блогеров.

Пока не все в ЕР поддерживают такую инициативу. Член комитета

ГД по информполитике Антон Горелкин, который как раз представляет Кемеровскую область, считает, что совесть и нравственность нельзя загнать в рамки закона. «Их невозможно выдавать по приказу – в этом их ценность», – заявил он «НГ». Депутат пояснил, что не видит смысла в попытках регулировать этичность журналистов и блогеров, напомнив, что они уже провалились в 2013 году.

С другой стороны, отметил он, тогда еще не было такого очевидного тренда на ужесточение регулировки Интернета. Однако в любом случае, подчеркнул Горелкин, ответственность за клевету и распространение заведомо ложной информации уже предусмотрена законом. «Можно принимать законы о нравственности, о верности – вот только к реальной жизни это имеет мало отношения. У нас уже есть печальный опыт – это закон «о реестре блогеров», который оказался полностью неприменим на практике».

Любопытно, что именно в эти дни российские власти подготовили официальный ответ для Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), который рассматривает иски по блокировке сайтов в Интернете. Заявители из РФ пожаловались в Страсбург на нарушение их прав на свободу распространения информации, сделав вывод, что блокировки являются не чем иным, как способом давления на оппозиционных активистов и СМИ. В российском же ответе ЕСПЧ как раз и указывается на неоднократные попытки внешнего влияния путем информационных вбросов – в частности, распространения фейков, нагнетающих атмосферу в обществе.

По словам члена президентского Совета по правам человека (СПЧ) Ильи Шаблинского, очередные законодательные инициативы похожи на перевод стрелок, чтобы увести внимание от реальных проблем. Например, от «коррупции при вводе в эксплуатацию сгоревшего торгового центра», отметил Шаблинский.

«У части правящей бюрократии явно возникло ощущение опасности, когда ее представители увидели огромную толпу на площади в Кемерове, требующих отставки ряда должностных лиц. И хотя наверняка эта трагедия не будет иметь политических последствий, не исключено, что власти, воспользовавшись моментом и сославшись на реакцию толпы, пытаются ввести новые ограничения. В обычное время их

скорее всего вряд ли бы приняли, уж больно они нелепые», – заявил правозащитник.

По его мнению, правила поведения журналистов уже сформулированы предельно четко и лаконично, но не в качестве требований, а в виде рекомендаций. «Ограничения должны быть лишь с моральной точки зрения и никак не в качестве запрета. Стоит и помнить, что СМИ в первую очередь транслирует общественное мнение – что волнует народ, какие у людей есть сомнения и предположения. Журналисты их озвучивают, а у ведомств потом есть возможность дать опровержение. Так получилось и с количеством жертв пожара в Кемерове. Когда госслужбам удалось доказать свою правду, этот спор сам собой сник», – заметил Шаблинский. Екатерина Трифонова

НЕЗАВИСИМАЯ

Выгонять с Запада будут за связи с властями и спецслужбами РФ

Российские политэмигранты в Великобритании и США потребовали не ограничиваться высылкой дипломатов

Международное правозащитное движение «Говорите громче!» потребовало от Лондона высылки посла РФ в Великобритании Александра Яковенко. В обращении к премьер-министру Терезе Мэй активисты призвали лишить британских виз российских чиновников и членов их семей, начать процесс выдворения всех россиян, подозреваемых в контактах со спецслужбами РФ. Приветствовал высылку дипломатов и Славянский общественный конгресс (СОК) США. Впрочем, полного консенсуса между политэмигрантами по одобрению действий Запада против России пока нет.

Основатель движения «Говорите громче!» Андрей Сидельников направил письмо с благодарностью в адрес Терезы Мэй.

Он подчеркнул, что живущие в этой стране эмигранты из России, «получившие убежище от преследований путинского режима», полностью поддерживают принятые правительством Великобритании

ответные меры, заключающиеся в высылке дипломатов. Но многие, заявил политэмигрант, все-таки считают их недостаточными.

От имени движения «Говорите громче!» Сидельников призвал Мэй объявить персонами нон грата всех российских официальных лиц в Британии – дипломатических работников, включая посла России Александра Яковенко, служащих филиала Россотрудничества. В общем, всех, кто «по долгу службы не мог не знать о подготовке нападения спецслужб РФ на граждан Великобритании».

В обращении также есть требование лишить британских виз российских госчиновников и членов их семей – если они входят в окружение президента Владимира Путина, а кроме того, тех людей, в отношении которых есть «подозрение их участия в коррупционных схемах». А еще «Говорите громче!» предлагает начать процесс выдворения из Соединенного Королевства всех замеченных в сотрудничестве с российскими спецслужбами, обязательно усилить меры финансового регулирования для капиталов российского происхождения. Необходимо разработать и специальное законодательство о противодействии российской гибридной агрессии, включая информационную пропаганду и киберугрозы.

В беседе с «НГ» Сидельников подчеркнул, что политические беженцы из РФ также просят у Мэй защиты, чтобы они, кому эта страна предоставила убежище, не погибли при странных обстоятельствах или были отравлены, как бывший сотрудник спецслужб РФ Сергей Скрипаль и его дочь.

Именно в качестве ответа на отравление Скрипалей, в котором власти Британии официально подозревают РФ, из стран ЕС и США уже высланы более сотни российских дипломатов. Однако добиться консенсуса по одобрению этой реакции Запада российским политэмигрантам внутри себя пока не удастся. Например, как уточнили авторы обращения к Терезе Мэй, основатель «Открытой России» Михаил Ходорковский подписывать его отказался. Отказ последовал и от ряда других наиболее известных «лондонцев» вроде соратника Алексея Навального Владимира Ашуркова или бизнесмена Евгения Чичваркина.

Как пояснил «НГ» пресс-секретарь Ходорковского Максим Дбар, тот просто «не разделяет подход авторов обращения». Ашурков заявил, что «обращения не

работают», а Чичваркин на вопрос «НГ» вообще не ответил.

Аналогичная ситуация наблюдается и в США – живущие здесь россияне разделены по своим политическим взглядам. Как пояснил «НГ» основатель Славянского общественного конгресса США Виталий Атаев-Трошин, огромное число эмигрантов из РФ как раз поддерживает существующую там власть. Эта ситуация наглядно проявилась в ходе досрочных выборов российского президента в США. Например, в Лос-Анджелесе голосующие напали на пикетчика с плакатом с призывом к введению «еще санкций против Путина и его друзей». По мнению Атаева-Трошина, который работает в местном аэропорту, «некоторые вылетающие из США россияне, обладающие американским паспортом, «словесно ненавидят Штаты».

Собеседник «НГ» напомнил, что теперь на американском Западном побережье, где и базируется СОК, вообще не осталось российских генконсульств, хотя ранее их было аж два. Атаев-Трошин заявил «НГ», что и их закрытия в Сизле и Сан-Франциско, и высылку дипломатов СОК ранее неоднократно требовал от властей США. «Живущие в Штатах дипломаты занимались не столько помощью гражданам, сколько проеданием российского бюджета. Они не представляли мою родину и народ. Они обеспечивали свои семьи за бюджет России, работали на тот режим, из-за которого отношения между Россией и США сейчас находятся на самой нижней отметке со времен холодной войны», – считает политэмигрант.

Алексей Горбачев

Коммерсантъ® Стратегия госнацполитики обрастает предложениями

Администрация президента считает, что документу не хватает цели

Начальник департамента нацполитики управления президента по внутренней политике Татьяна Вагина предложила прописать в новой стратегии госнацполитики ожидаемые от ее реализации результаты. Замечания к проекту

стратегии, подготовленному Федеральным агентством по делам национальностей (ФАДН), на круглом столе в Госдуме высказали представители Минкульта, МВД, регионов. ФАДН не считает целесообразным вносить все предложения в документ, который, по мнению авторов, должен быть «понятным всем россиянам, в том числе чиновникам».

Обновление стратегии госнацполитики, утвержденной указом президента в 2012 году, потребовалось из-за изменившейся ситуации в мире и стране, заявил на круглом столе в Госдуме глава управления по укреплению национального единства ФАДН Абдулгамид Булатов. «Серьезные изменения произошли в сознании россиян, объединившихся перед внешними угрозами», — отметил он. К новой редакции стратегии, по его словам, поступило много предложений от «выдающихся ученых», регионов и министерств, но «ФАДН не считает целесообразным их все вносить в документ, который должен быть понятен всем россиянам, в том числе чиновникам, которые будут с ним работать».

Президиум президентского совета по межнациональным отношениям уже предложил ФАДН доработать упрощенный вариант стратегии (см. “Ъ” от 23 марта). В четверг начальник департамента нацполитики управления президента по внутренней политике Татьяна Вагина предложила ФАДН дополнить новую редакцию документа еще одним определением:

К чему мы хотим прийти по достижении всех поставленных задач: к какому-то уровню общегражданской идентичности, добрососедских отношений, качеству изучаемых языков или СМИ на национальных языках?»

Определить результат «сейчас необходимо для любой стратегии», отметила она и предложила взять все самое лучшее «из других стратегий, например стратегии национальной безопасности».

Замминистра культуры Александр Журавский предложил «правильно сформулировать риски и угрозы». «Стратегия госнацполитики была первым идеологическим документом, в котором были даны понятия российской нации, и она оказала влияние на другие стратегии, такие как стратегия национальной безопасности. Надо оставить эту связь», — отметил он, пообещав представить в ФАДН предложения Минкульта. Господин Журавский пояснил “Ъ”, что они будут касаться вопросов адаптации мигрантов, которая не сводится к

работе с иностранными гражданами (в новой редакции термин «мигранты» заменен на «иностранцы граждане»).

Глава департамента нацполитики правительства Москвы Виталий Сучков предложил включить в документ положения о «минимизации иностранной рабочей силы» и «преимущество рабочих из России и стран ЕвразЭС», запрете создания национальных анклавов и, напротив, возможности разработки регионами своих стратегий нацполитики (Москве, самостоятельно разработавшей такой документ, пришлось объясняться с прокуратурой). Руководитель Центра исследования межнациональных отношений РАН Леокадия Дробизева предложила прописать в документе «равенство возможностей для людей всех национальностей, в том числе при приеме на работу». «Сейчас национальные чувства обострены и в русских областях», — сказала она “Ъ”. — Исследование, проведенное по заданию ФАДН в семи регионах, в том числе в Москве, Подмосковье, Санкт-Петербурге, показало, что 30% населения испытывает неприязнь к приезжим».

Замначальника главного управления по вопросам миграции МВД Валентина Казакова уверена, что в стратегии необходимо прописать необходимость обучения мигрантов русскому языку до приезда в РФ; «недопущение» проживания мигрантов в анклавах; упрощение выдачи вида на жительство и гражданства соотечественникам за рубежом. Замглавы аппарата президента Татарстана Данил Мустафин потребовал вернуть исчезнувшие из документа пункты об «использовании в системе образования двуязычия и многоязычия», популяризации региональных государственных языков (с осени татарский язык в регионе изучается лишь на добровольной основе).

О том, что вопросы адаптации мигрантов «нельзя сводить к иностранным гражданам», заявил член президентского совета по межнациональным отношениям Владимир Зорин: «В Уфе, например, 80% приезжих составляют внутренние мигранты и лишь 20% — внешние». Также, по его мнению, в стратегии надо написать о борьбе с международным терроризмом; вернуть в нее конкретные цели и задачи. «Стратегия — не ведомственный документ для чиновников. Это документ общественного и международного значения, своего рода декларация

нацполитики в России», — считает господин Зорин.

Наталья Городецкая

Коммерсантъ[®] **«Ни один закон, даже самый совершенный, не схватит за руку»**

Уполномоченный по правам ребенка в РФ Анна Кузнецова оценила обеспечение безопасности детей в России

Следственные органы СКР по Челябинской области расследуют два уголовных дела по фактам изнасилования воспитанников детского дома, расположенного в одном из районов региона. В Брянской области расследуется уголовное дело о преступлениях против половой неприкосновенности двух воспитанниц школы-интерната. В конце марта школьница из пневматического пистолета ранила несколько детей в Кургане. Уполномоченный по правам ребенка при президенте РФ Анна Кузнецова, вернувшись из Кемерово, рассказала “Ъ”, что, по ее мнению, необходимо изменить для повышения безопасности детей в школах и домах-интернатах.

— Вы только что вернулись из Кемерово. Что вы там увидели?

— В торговом центре «Зимняя вишня» еще ведутся работы, пожарные разбирают завалы. Потом мы отправились на заседание штаба, дважды ездила к мальчику Сереже (наиболее тяжелый из пострадавших в результате пожара в ТЦ 25 марта, 11 лет. — “Ъ”) в больницу. Этого мальчика вытолкнул из окна, скорее всего, отец. Мальчик спасся, родители и младшая сестра погибли. Поговорила с бабушкой мальчика. Мы вместе плакали и говорили о том, сколько сил теперь нужно, чтобы пережить все это. Также встретила с сотрудницей аппарата уполномоченного по правам ребенка в Кемеровской области Любовью Гвоздковой. В тот день она вывела десять детей из горящего торгового центра. Сегодня наша задача — объединиться ради помощи людям.

— Какие причины трагедии вы для себя выделили?

— Эти причины выделяю не только я, они налицо, видны многим: это прежде всего халатность и непонимание той огромной

ответственности, которая возложена на каждого человека, от которого зависит безопасность большого количества людей. Конечно, позже будет дана правовая оценка действиям каждого причастного лица.

— Таких торговых центров в России несколько тысяч. В последние годы они стали одним из самых популярных мест для проведения досуга: там магазины, кинотеатры, игровые центры для детей, туда ходят семьями, проводят много времени подростки. Каковы шансы, что история не повторится?

— Здесь необходимы меры точные, быстрые и правильные. Безопасность людей, взрослых и детей — это безусловный приоритет. Очень важно внимательно относиться к безопасности в торговых центрах, как она выстроена, кто их проверяет. Вернувшись на прошлой неделе из Брянска (в интернате в городе Жуковка расследуется преступление сексуального характера в отношении воспитанниц.— “Б”), я поняла, что даже проверки нужно порой проверять. В Брянске нам были представлены совершенно «пустые» документы, сделанные формально, абсолютно бессодержательные. К примеру, документы, в которых детям-сиротам давались рекомендации провести переговоры с родителями. В Кемерово мы увидели, что формальное отношение к обязанностям может стоить жизни. Никогда не лишне перепроверить и посмотреть. Конечно, точные детали ситуации будут потом. Но самое главное, чтобы была оказана помощь людям сейчас, в этой ситуации.

— Вы заявили о необходимости создания единого центра психологической помощи — телефона, по которому пострадавшие смогут обратиться к психологу.

— Единый центр психологической помощи в Кемерово сформирован по нашей инициативе и уже начал работу. Также достигнута договоренность по его координации с директором Института имени В. П. Сербского Зурабом Кекелидзе. На базе центра «Здоровье и развитие личности» функционирует единый телефон, по которому квалифицированные психологи работают с обратившимися, с детьми, взрослыми, и в случае необходимости направляют их к профильным специалистам.

— В Кемерово вы сказали, что для предотвращения таких чрезвычайных происшествий нужна система общественного контроля. В чем она должна заключаться?

— Такая система может быть создана с участием общественных палат. Этот вопрос мы уже обсудили с председателем Общественной палаты РФ Валерием Фадеевым, который сообщил, что в данный момент создана группа по проработке этого вопроса и на следующей неделе появится концепция. Например, в Татарстане с целью общественного контроля создано специальное приложение для телефонов.

— Накануне поездки в Кемерово вы вернулись из Курганской области, где семиклассница в школе открыла стрельбу из пневматического пистолета по другим ученикам. Чем эта ситуация отличается от поножовщины в пермской школе, когда двое подростков ранили учителя и 14 четвероклассников, или недавнего случая, когда в Улан-Удэ ученик девятого класса напал с топором на семиклассников?

— Пока еще нет результатов следствия, и мы не можем сравнить степень меры ответственности участников и всех причастных. Но мы знакомимся с делами, проводили проверку учреждений, встречи и беседы с родителями, в том числе с родителями нападавших девочек, педагогами. Были выявлены массовые нарушения не только в ведении документации, но и в ее содержательной части. В этой школе в 2015 году был суицид. По результатам прокурорской проверки причиной стала некомпетентность психолога. Но никакой реакции от школы не последовало. Более того, когда там приняли на работу следующего психолога, то даже не спросили у него справку о судимости, у него также отсутствовало высшее образование.

Есть регламенты взаимодействия с ведомствами: что положено предпринять в случае девиантного, деструктивного поведения, как нужно работать с комиссией по делам несовершеннолетних, с другими ведомствами и структурами. Регламенты есть, но не исполняются. Например, положены проведение мониторинга, анкетирования учащихся, изучение ряда параметров. Мы запросили результаты этого тестирования, но в школе нам никто ничего дать не смог.

В Брянске, например, тоже выявлена проблема с кадрами, именно психологическими. Но мы понимаем, что, даже если сейчас законодательно увеличим количество штатных единиц психологов, то есть будет не один психолог на 500 человек, как сейчас, мы не найдем столько специалистов в этой сфере, сколько требуется. А те, что есть, не

могут выполнить весь объем работ, который на них возлагается: это диагностика, мониторинг большого числа детей, работа с профориентацией, с трудными случаями, с агрессией, с конфликтами, а также работа по индивидуальным программам, с семьей.

— Из-за чего эта проблема? Нет достаточного количества психологов, выпускников вузов?

— Концепция психологической помощи Минобрнауки разработана и, надеюсь, будет воплощаться. Какими ресурсами и как конкретно в регионах — это вопрос практики и мотивации, задач, которые ставят перед собой руководители учреждений, руководители курирующего ведомства. Можно много раз кричать слово «психолог», но это не улучшит климат в детском коллективе и не сгладит проблемы. Важно выстроить комплексную работу.

— В Бурятии и Пермском крае тоже недоработка психологов?

— Я бы не сводила все проблемы в школах к проблеме нехватки психологов. Эта тема шире: это тема воспитательной функции школы, семьи — вообще всего пространства, которое окружает ребенка. Это и интернет-активность, то информационное поле, которое окружает ребенка, доступность дополнительного образования. Школа одна из первых сталкивается с современными вызовами. Случай в Ивантеевке (где в сентябре 2017 года подросток открыл стрельбу из пневматического ружья.— “Б”), безусловно, очень встревожил всех. Многие эксперты начали говорить о мерах, которые необходимо предпринять. Но я бы предостерегла от скоропалительных «галочных» мер. В конце прошлого года мы договорились с Санкт-Петербургским государственным университетом о проведении серьезного фундаментального исследования. Изучены уголовные дела, много документации, сейчас запускается основной этап исследований, будут изучаться особенности деструктивного поведения детей и подростков. Когда мы получим данные, тогда сможем более точно сказать о необходимых мерах.

Сейчас мы работаем с Минобрнауки над программой «Семьеведение», мы уже практически на финишной прямой. Это будут «уроки семейного счастья». Мы сейчас думаем о том, чтобы, не перегружая программу, ввести вопросы о семейных ценностях в учебную программу, думаем, как их можно правильно подавать и учить

детей создавать свою семью, разрешать конфликты. Будет ли это факультатив или модуль в уже существующих образовательных программах, мы будем говорить на конференции, к которой сейчас готовимся с Российской академией образования.

— В проверенных учреждениях какие недостатки в системе доступа в школы и охраны учеников вы увидели?

— Конечно, есть регламент и требования к охране. Но в Брянске, например, на входе в интернат в качестве сотрудников охраны работают две бабушки, профессия одной из них — портной, а паспорт безопасности учреждения был составлен лишь в феврале 2018 года. Профильные ведомства должны круглосуточно нести ответственность за безопасность детей. Конечно, нельзя вдаваться в крайности и делать из школы бункеры, выстраивать сложные степени защиты. Необходимо найти золотую середину.

Не так давно в Улан-Удэ мы выявили проблему: на территории школ присутствовали осужденные лица, которые направлены в образовательные учреждения на исправительные работы. В результате чего мы направили соответствующие обращения, Министерством юстиции России и Федеральной службы исполнения наказаний РФ приняты решения об исключении практики направления осужденных для отбывания наказаний в виде исправительных и обязательных работ на объекты образования, воспитания и развития несовершеннолетних.

— В зарубежных странах есть инструкции по действиям педагогов в чрезвычайных ситуациях. Например, пришел человек с оружием, нужно запереть класс, спрятаться под парты и т. д. Вы изучали рекомендации для учителей?

— Вы наступили на большую проблему. Например, методические рекомендации по организации деятельности классного руководителя в общеобразовательных учреждениях не обновлялись более десяти лет. Школа первой оказывается перед лицом новых современных вызовов и, естественно, должна работать на опережение. А мы видим, что даже догонять не успеваем. Педагоги сейчас оказываются перед лицом «кибербуллинга», то есть травли в интернете, ситуаций с насилием, когда все снимают на камеру, а потом выкладывают в сеть. Все это требует специальных методических

разработок, как правильно себя вести.

Я считаю, можно было бы все предотвратить. К примеру, из трех имеющихся в Брянской области школ-интернатов для детей-сирот брянская школа лидирует по количеству самовольных уходов воспитанников. Находясь в самовольном уходе, воспитанники не только употребляют алкоголь и психоактивные вещества, совершают правонарушения и преступления, но и становятся жертвами преступлений. В учреждении зафиксированы неоднократные суицидальные попытки детей, факт беременности и случай смерти ребенка на территории организации после вдыхания им токсичных паров. Сейчас по ряду эпизодов работают следственные органы региона.

— Работаете ли вы с МЧС после случаев в Перми, Улан-Удэ, Кургане? Будет ли анализ ситуации с МЧС после Кемерово?

— Были предложения по изменению уроков ОБЖ, необходимо совершенствовать навыки школьников по безопасности. Я возглавляю попечительский совет Центра поиска пропавших людей. Там уже разработаны интересные программы по обучению и детей, и родителей. Что нужно делать, если ты потерялся? Нужно знать, куда ты можешь обратиться. Например, Сбербанк провел целую образовательную программу — ты можешь прийти в Сбербанк, и тебе помогут. Такие находки и должны стать достоянием наших детей.

— Вы проверяли интернаты для детей в Челябинской и Брянской областях, откуда поступила информация о регулярных случаях педофилии. Каковы итоги проверок?

— Как показывает практика, там, где есть инциденты с педофилией, есть масштабные грубейшие нарушения всех порядков. Это системный сбой, это попустительство по всем статьям. Это было видно в Брянске. Был аналогичный случай в Петербурге в 2017 году. Когда мы выезжаем в учреждение, в котором произошел инцидент, мы проверяем не только информацию о нем, но все, чтобы посмотреть на систему в целом. Если посмотреть Челябинск, там более 30 нарушений закона. Например, по защите прав на охрану здоровья и безопасности воспитанников, имущественных прав. Кроме того, некоторые организации осуществляют свою деятельность с нарушениями трудового и лицензированного законодательства. Это всегда вопрос профпригодности руководства.

— По данным СМИ, в челябинский интернат вернулись воспитатели, которые, как говорят опекуны, были замешаны в преступлении против детей.

— Это неверная информация. Их не уволили, но никто из тех, к кому были вопросы, не вернулся к своей непосредственной работе с детьми.

— Вы разговаривали с мальчиками, которые рассказали о преступлениях в челябинском интернате? С их опекунами?

— В Челябинске мы разговаривали с детьми, с их родителями. Они очень тревожатся, они вообще не знали, кому верить. Мы пообещали, что постараемся ответить на любой их вопрос, отреагировать на любое их сообщение о давлении. Никакое давление на этих родителей не допустимо: семьям еще жить в этом городе, в этом регионе.

— Как дети в интернатах могут обезопасить сами себя, кого попросить о защите?

— Представители прокуратуры рассказывали, что беседовали с детьми. Конечно, мы понимаем, что какого-то искреннего разговора так не может состояться. Когда приходят представители власти, достаточно непростое наладить сразу отношения, потому что дети достаточно тревожные, они не знают, куда может пойти эта информация, не выйдет ли она им боком. Я считаю, что позиция разумной открытости учреждения, взаимодействие с общественными организациями, с волонтерами, с наставниками должны повлиять положительно на эту ситуацию. У ребенка рядом должен быть человек, друг, педагог, тренер, который бы играл для него ключевую роль. Сейчас я рассказываю про конкретного молодого человека, с которым мы познакомились в детском доме и у которого сейчас все хорошо. Я спрашивала его, как сложилась жизнь у других его товарищей. К сожалению, многие выбрали неверный путь. Я спросила, как же он смог справиться с проблемами и выбрать нужное направление в жизни. Оказалось, он встретил тренера по борьбе и пошел по его стопам, сам стал тренером, сейчас работает.

— Были ли в учреждениях, которые вы проверяли, стенды для детей с телефонами, по которым можно обратиться в опасных ситуациях, при противоправных действиях?

— Там все завешено стендами. Там и антитеррористическая, и антинаркотическая безопасность.

Но, честно говоря, я не считаю, что стенды — это эффективный ход.

Конечно, ни один закон, даже самый совершенный, не схватит за руку, не будет такой меры придумано, которая бы остановила нарушителя. Всегда кажется, что есть безнаказанность, ощущение, что никто никогда не узнает, что что-то произошло. Наши специалисты, когда говорили с детьми в брянском интернате, спрашивали, что хорошего за последний год им запомнилось. Ребята ответили, что это тот момент, когда они с педагогами на выпускном вместе вышивали.

— Обращаются ли дети в прокуратуру или к уполномоченному по правам ребенка в своем регионе?

— Да, конечно, в аппарат уполномоченного обращаются дети из разных регионов, у нас есть официальная статистика: в 2017 году было более 200 обращений. Но дети мне пишут и в социальных сетях. Оттуда я черпаю многие истории и проверяю каждое обращение, если пишет ребенок.

— Уже после проверок вы контролируете, что дальше происходит в этом учреждении?

— Однозначно отслеживаем. Каждый раз после проверки учреждений мы сообщаем о проблеме губернатору, указываем сроки и даты по исполнению тех или иных решений. Например, сейчас мы готовим итоги проверки по Брянску, которая была проведена буквально в выходные. За исполнением каждого из принятых нами пунктов мы следим. Сейчас в Брянской области обещали выделить значительную сумму на реконструкцию учреждения, я рада, что эти решения приняты губернатором. Я также уверена, что рассмотрят вопросы о профпригодности ряда сотрудников, в том числе которые занимали руководящие должности. Но самое главное, чтобы были устранены те нарушения, которые действительно есть.

Беседовала Валерия Мишина

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

НЕЗАВИСИМАЯ

Для развития страны нет главного – эффективного управления

Власти обеспечили макроэкономическую стабильность, но бизнесу этого мало

Бизнесу недостаточно макроэкономической стабильности с рекордно низкой инфляцией в условиях, когда ключевые решения принимаются закулисно, правила игры постоянно меняются и отсутствует долгосрочное видение, какую страну мы строим. Об этом говорили участники стартовавшего в Москве Стольпинского форума. При этом иностранные эксперты отметили, что в России для опережающего развития есть многое: таланты, ресурсы, географические преимущества. Но нет главного – эффективного управления. Отсутствие стратегии становится одним из тормозов дальнейшего развития.

Российские компании завершили январь с положительным финансовым результатом, прибыль превысила убытки более чем на 1 трлн руб., сообщил в четверг Росстат. Данные приводятся без учета малого предпринимательства, банков, страховых организаций и государственных учреждений.

По сравнению с январем 2017-го сальдированная прибыль увеличилась на 24%. С одной стороны, в структуре инвестиций в основной капитал постепенно сложился перевес в пользу собственных средств предприятий: в 2017-м на них приходилось около 52% инвестиций, остальное были привлеченные средства. С другой – несмотря на общий положительный результат, доля убыточных организаций превышает треть. И еще вопрос, какую часть средств предприятия готовы в будущем инвестировать в развитие.

В России не созданы удовлетворительные условия для наращивания инвестиций. К такому

выводу можно прийти по итогам первого дня Стольпинского форума. Открывая одну из сессий, бизнес-омбудсмен Борис Титов рассказал, что сейчас позиция правительства, похоже, сводится к следующему: власти обеспечили макроэкономическую стабильность, рекордно низкую инфляцию, и теперь наступила очередь бизнеса действовать и инвестировать. Но у самого бизнеса такая позиция вызывает удивление. Потому что одной макроэкономической стабильности явно недостаточно.

Участвующие в форуме российские предприниматели, включая представителей крупных компаний, указали на необходимость прозрачных условий ведения бизнеса, на то, что властям стоило бы отказаться от закулисного принятия решений, неожиданных для рынка, и от практики постоянного изменения правил, когда чуть ли не каждую неделю в законодательстве обнаруживаются новые поправки и корректировки. И самое главное – бизнес жаждет увидеть понятную, убедительную стратегию развития страны с прописанными в ней целями на ближайшие 5, 10, 15 лет, с обоснованием и системой критериев, по которым можно будет оценить, достигнуты поставленные цели или нет. И именно этого от российских властей бизнес пока не дождался. Его не убеждают рассуждения, что в условиях высокой турбулентности долгосрочные стратегии себя не оправдывают.

Напомним, примерно год назад на Красноярском экономическом форуме глава Минэкономразвития Максим Орешкин сказал, что «стратегии в том виде, как мы это исторически понимаем – толстый документ по основным направлениям, что и как делать, – с управленческой точки зрения неэффективный подход». Как пояснял министр, будет некая стартовая версия плана, «но она будет постоянно жить, реагировать на изменения внешних условий, смотреть, как экономика реагирует на эти изменения, и иметь обратную связь» (см. «НГ» от 24.04.17).

Но на практике отсутствие стратегии пока приводит к дезориентации, это становится фактором неэффективности и только еще больше тормозит развитие.

Переход от сырьевой модели к более сложным и конкурентоспособным производствам требует так называемых длинных инвестиций, но в условиях дезориентации на них трудно решиться. Таково главное послание бизнеса руководству страны.

Иностранные спикеры – а среди них были специалисты, которые имели непосредственное отношение к принятию экономических стратегий в азиатских и латиноамериканских странах – указали, что в России для опережающего развития есть многое: ресурсы, преимущества географического расположения, таланты. Кроме того, в России есть технологии и инфраструктура, которые, конечно, требуют усовершенствования, но это уже фора, потому что в некоторых других странах на первых этапах таких преимуществ не было.

Не хватает же в России, по оценкам иностранных специалистов, главного – эффективного управления, межведомственной координации, заточенной на результат, и четкого долгосрочного видения, какую страну мы строим. Об этом говорят представители и тех государств, которые находятся почти в таком же положении, что и Россия, и решают похожие проблемы: Эквадора, в котором номинальный ВВП на душу населения составляет 5,4 тыс. долл., Казахстана (около 7,4 тыс. долл. на душу), Бразилии – почти 7,5 тыс. долл. И тех государств, которые уже обогнали российскую экономику, – Малайзии с ВВП на душу населения более 10 тыс. долл., Южной Кореи с показателем 27 тыс. долл. на душу. По данным Международного валютного фонда, показатель России в 2017-м – около 8,7 тыс. долл. на душу населения.

Ранее президент Владимир Путин в Послании Федеральному собранию сказал, что Россия должна «к середине следующего десятилетия увеличить ВВП на душу населения в полтора раза». Казалось бы, четкая и даже легко проверяемая цель, достойная попасть в стратегию. Однако почему именно она взята как ориентир? Какое желаемое будущее скрывается за этим показателем?

Простой пример: стоит при неизменных ценах на нефть, от которых напрямую зависит

российская экономика, сократиться населению страны, и мы тут же получим увеличение ВВП на душу населения. Это ли наша долгосрочная задача? Стоит при неизменной численности населения подорожать нефти, и мы тоже получим рост ВВП на душу населения. Такой ли сценарий должен нас устраивать? Такие противоречивые интерпретации даже одной цели доказывают необходимость диалога между властью, обществом и бизнесом и принятия понятной всем и устраивающей всех стратегии.

«Наша экономика сегодня похожа на застрявший автомобиль, – пояснил вчера профессор Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук Яков Миркин. – Его раскачивают, пытаются вытащить, но тормоза нажаты, двигатель не включен, да и тащат-то его в разные стороны. Как результат – автомобиль почти не двигается». По его словам, как завести автомобиль, известно. «Есть инструменты, есть огромная международная практика, – отметил экономист. – Нужно создать движение, создать динамику. Легкость для бизнеса любого. Для среднего класса. Это то, что мы называем экономической либерализацией. А уже затем, по ходу движения, будет гораздо легче решать очень важные структурные проблемы: защита прав собственности, разгосударствление, демополизация».

О конкретных шагах можно спорить, но ни один рецепт экономического чуда не поможет без политической воли его реализовать, объясняет Миркин. Ускоренный экономический рост помог бы в том числе снять проблему «региональной конфликтности». Но при том уровне инвестиций, который мы имеем сегодня, ускоряться будет сложно. По данным Миркина, в России норма инвестиций в два раза ниже, чем, например, в Китае.

Анастасия Башкатова

Коммерсантъ[®] **Государство** **потеряло счет** **закупкам**

Отсутствие данных о них не дает начать работу над бюджетом

Как стало известно “Ъ”, Минфин просрочил разработку первого в истории контрактной системы РФ

годового аналитического отчета с оценкой эффективности госзакупок. Критерии для этой оценки ведомством до сих пор не утверждены, при этом в единой информационной системе закупок (ЕИС) нет не только проекта отчета, который должен быть опубликован до 15 марта, но и прошлогодних квартальных мониторингов. На проблему уже обратили внимание в Кремле и Белом доме, поскольку проволочки финансового ведомства тормозят подготовку Минэкономики макроэкономического прогноза для нового бюджета.

По постановлению правительства №1193 Минфин как регулятор контрактной системы должен был до 15 марта 2018 года впервые разместить в ЕИС проект сводного аналитического отчета об их мониторинге за 2017 год с оценкой эффективности и рекомендациями правительству по совершенствованию контрактной системы. Проект до сих пор не размещен, как и ежеквартальные отчеты 2017 года, хотя последний из них Минфин должен был опубликовать до 1 марта. При этом до 15 апреля проект годового отчета должен быть согласован с ФАС, а до 30 апреля — внесен для утверждения в правительство.

Эффективность обеспечения государственных и муниципальных нужд должна оцениваться по методике, которую должен был разработать и согласовать с ФАС Минфин. Но методика и критерии оценки приказом Минфина до сих пор не утверждены, что исключает и возможность оценки, рассказал “Ъ” источник в правительстве, отметив, что на просрочку уже обратили внимание в администрации президента. Оценка эффективности закупок необходима, в частности, Минэкономики для подготовки макропрогноза на следующий бюджетный период: их годовой объем составляет около половины всех федеральных госрасходов.

Постановление о мониторинге госзакупок было принято правительством в 2015 году, но вступило в силу 1 января 2017 года, до этого Минэкономики как бывший регулятор контрактной системы обкатывал систему, публикуя квартальные отчеты (последний — за первый квартал 2017 года). При этом методика оценки эффективности закупок к 1 января 2017 года не разработала и Минэкономики — возможно, из-за разногласий с Минфином и ФАС, из-за которых еще в ноябре 2016 года первый вице-премьер Игорь Шувалов поручил передать тему Минфину. В положение о Минфине полномочия по обеспечению

мониторинга правительство внесло 14 апреля 2017 года. По данным источников “Ъ”, сейчас Минфину придется срочно утверждать методику, а всем органам власти будет поручено максимально быстро согласовать приказ.

В самом Минфине “Ъ” заявили, что «методика оценки эффективности закупок разрабатывается и в ближайшее время будет направлена на согласование» в правительство. При этом регулятор отметил, что сводный отчет должен быть направлен и «подлежит опубликованию в ЕИС» до 30 апреля. Об обязанности опубликовать в ЕИС проект отчета для возможности заказчиков и заинтересованных ведомств с ним ознакомиться и внести уточнения в ответе Минфина не говорится.

Мониторинг же закупок госкомпаний по закону 223-ФЗ, в отличие от закупок по 44-ФЗ, предусмотрен лишь для регулируемых закупок инновационной продукции и закупок у малого и среднего бизнеса. Минэкономики тем не менее мониторит и отчитывалось обо всех закупках госкомпаний по собственной инициативе. Необходимые для этого требования к «программам партнерства» госкомпаний были утверждены приказом Минэкономики в марте 2017 года, но Минфин, получив полномочия регулятора, приказ не переиздал. Тем не менее летом 2017 года, так же как и Минэкономики, Минфин выпустил первый мониторинг исполнения 223-ФЗ, оказавшийся при этом и последним. Теперь в ведомстве говорят, что «предварительный» годовой мониторинг закупок по 223-ФЗ за 2017 год был направлен в правительство и будет опубликован не позднее 2 апреля 2018 года «после уточнения».

Анна Пушкарская, Санкт-Петербург;
Олег Сапожков

Коммерсантъ[®] **ФАС последней** **надежды**

НКО пытаются
демонополизировать третейский рынок

Попытки расширить российский третейский рынок, состоящий сейчас из четырех арбитражных учреждений, продолжаются. Как стало известно “Ъ”, не получившие

разрешения на администрирование арбитража НКО пожаловались в ФАС на нарушения закона «О защите конкуренции» со стороны Минюста РФ, Торгово-промышленной палаты РФ (ТПП) и Института современного арбитража (ИСА). Их «противоправные и согласованные действия», по мнению заявителей, привели к невозможности допуска новых игроков и «олигополизации». Доля ТПП на рынке оценивается в 75–90%. В ТПП и ИСА обвинения отвергают. Юристы считают, что шансов на успех мало, но эта жалоба лишь первый шаг.

АНО «Центр арбитражного разбирательства» (Новосибирск), ассоциация «Алтайский арбитражный центр» (Барнаул) и Ассоциация независимого арбитража (Пермь) направили в ФАС заявление (копия есть у «Ъ») о нарушении статей 10, 11.1, 15 и 16 закона «О защите конкуренции». Они полагают, что Минюст совместно с ТПП и ИСА, получившими право заниматься арбитражем, осуществляет противоправные согласованные действия по ограничению конкуренции на этом рынке. В ФАС «Ъ» подтвердили, что заявление принято и рассматривается. В Минюсте «Ъ» сообщили, что к ним «официальная информация об обращении не поступала».

Документ на 53 листах содержит многочисленные доводы об «установлении олигополии» со стороны ТПП и ИСА, их «антиконкурентном поведении», а также «применении двойных стандартов», предъявлении дискриминационных требований и «недопущении новых игроков на рынок» со стороны Минюста, что в том числе обусловлено размытыми критериями закона «Об арбитраже». Претензии заявителей касаются и излишне формальных требований Минюста к документам, а также запрета ссылок на правопреемство третейских судов после 1 ноября 2017 года. Кроме того, заявители видят конфликт интересов в том, что ряд членов Совета по совершенствованию третейского разбирательства при Минюсте (дает рекомендацию, на основании которой правительство выдает НКО разрешение на администрирование арбитража) входят в руководство ТПП и ИСА и не заинтересованы в появлении на третейском рынке других конкурентов.

В жалобе отдельно подчеркивается, что ТПП злоупотребляет своим доминирующим положением, занимая как минимум долю в 75% на этом рынке услуг, «а с учетом размеров арбитражных сборов доля

ТПП в лице МКАС и МАК составляет не менее 90% всего рынка». Вице-президента ТПП Вадима Чубарова, назначенного зампредом совета, заявители жалобы считают «лицом, лояльным Минюсту и готовым проводить совместную политику ограничения конкуренции на рынке услуг по арбитражу в пользу ТПП». НКО просят ФАС провести проверку Минюста, ТПП и ИСА, возбудить антимонопольные дела и обязать прекратить нарушения.

В ТПП «Ъ» заявили, что знают о жалобе и категорически с ней не согласны: «Арбитраж является деятельностью по осуществлению правосудия и не является рынком услуг. Общемировая практика, когда в стране действует один, два арбитражных центра, при этом вопросов о монополизации рынка не возникает». Там добавили, что у них нет информации о заявителях и источниках информации, приводимой в жалобе.

Ответственный администратор Арбитражного центра при ИСА Андрей Горленко назвал претензии «абсолютно беспочвенными и ничем не подтвержденными». «Если заявители считают это рынком продажи услуг, пусть считают, а мы занимаемся популяризацией и развитием арбитража. ИСА был одним из спонсоров студенческой команды ВШЭ, которая 29 марта победила команду из Кембриджа в международном конкурсе по коммерческому арбитражу имени Виллема Виса. Мы проводим собственные конкурсы и бесплатные конференции, занимаемся вот этим, а обвинения в монополизации рынка и извлечении выгоды необоснованны», — добавил господин Горленко.

ФАС не впервые просят проверить госорган на предмет сговора или согласованных действий с участниками рынка. Так, 22 марта стало известно о внеплановой проверке Минздрава — служба подозревает его в создании преимущественных условий для «Р-Фарм». Пока неизвестно, признает ли служба администрирование арбитража рынком услуг, который подлежит антимонопольному контролю. В 2013 и 2018 годах на частные обращения по этому вопросу ФАС давала противоположные ответы. «Поскольку дела рассматриваются частными центрами, получающими за это деньги, полагаю, что ФАС могла бы регулировать и этот рынок, идея не лишена смысла. Однако я не думаю, что ФАС согласится быть арбитром в споре НКО и Минюста», — полагает партнер юрфирмы Quogus Евгений Жилин. Он отмечает, что это обращение — лишь

первый шаг, который в дальнейшем «может качнуть маятник в сторону большей либерализации, поскольку ТПП и ИСА, безусловно, монополисты».

Андрей Райский, Анна Занина

Коммерсантъ® Мегасделки бьют рекорды

Дешевые кредиты и рост экономики повлияли на рынок M&A

С начала года сумма слияний и поглощений (M&A) достигла рекордных \$1,2 трлн, причем около половины этой суммы приходится на мегасделки (на сумму более \$5 млрд). Среди причин рекордной активности — рост экономики, дешевый кредит и налоговая реформа в США. Даже политической нестабильности пока не удалось оказать негативного влияния на рынок M&A.

Как пишет британская газета Financial Times, число мегасделок (сделок на сумму более \$5 млрд), заключенных с начала 2018 года, стало рекордным. Последняя такая сделка была заключена вчера — американская энергетическая компания Concho Resources купила своего конкурента RSP Permian, сумма сделки составила \$9,5 млрд. Кроме того, вчера стало известно, что японская фармкомпания Takeda хочет купить своего ирландского конкурента Shire, стоимость которого достигает \$40 млрд. По оценке Thomson Reuters, в нынешнем году общая сумма мегасделок оказалась втрое выше, чем в тот же период прошлого года. Кроме того, с начала года было заключено более 20 сделок на сумму более \$10 млрд.

В целом же сумма слияний и поглощений (M&A), совершенных с начала года, уже превысила \$1,2 трлн, причем около половины этой суммы приходится на мегасделки. Ранее сообщалось, что в текущем году сумма M&A рекордно быстро перешла отметку в \$1 трлн — эта отметка была достигнута еще на прошлой неделе. Тем самым активность на рынке M&A в нынешнем году на 67% выше, чем в 2017 году, и на треть выше, чем в 2007 году, который пока остается рекордным.

Среди причин резкого роста M&A — ускорение экономического роста, дешевый кредит, рост уверенности

бизнеса, а также налоговая реформа в США. Резкому росту сделок не мешают даже атмосфера политической нестабильности, в том числе угроза торговой войны между США и Китаем и сохраняющаяся неопределенность вокруг «Брексита». Как отметил глава подразделения по M&A американской юридической фирмы Skadden Стивен Аркано, компании внимательно следят за потенциальными политическими рисками, но пока нет признаков, что темпы переговоров по сделкам замедлятся позже в нынешнем году.

Сумма сделок, совершенных в Европе, удвоилась по сравнению с прошлым годом, особенно высока активность в Великобритании, Германии, Нидерландах и Испании. Среди крупнейших сделок в этом регионе — обмен активами немецких энергетических компаний E.ON и RWE на \$55 млрд и покупка инвестфондом Carlyle химического бизнеса нидерландской компании Akzo Nobel за €10,1 млрд. При этом зарубежные сделки китайских компаний с начала года, напротив, снизились, что связывают с ухудшением отношений Китая с США, а также с ужесточением политики китайских регуляторов в отношении таких сделок и сложностями с американскими регуляторами. Сумма международных сделок китайских компаний снизилась на 15%, до \$25,2 млрд, а число сделок упало до самой низкой отметки с 2005 года.

Единственная крупная сделка с участием китайских компаний — покупка китайским холдингом Geely доли в немецком автопроизводителе Daimler на \$9 млрд. «На мой взгляд, основные проблемы — это регуляторная неопределенность в США и будущее американо-китайских отношений. Это риск, который снизил аппетит к зарубежным сделкам», — считает партнер юридической фирмы Davis Polk Миранда Со. В целом же трансграничные сделки с участием американских компаний с начала года выросли на 76%, до \$511,7 млрд, несмотря на некоторые регуляторные риски. Так, в начале марта президент США Дональд Трамп запретил слияние производителя микропроцессоров Qualcomm со своим сингапурским конкурентом Broadcom.

Яна Рождественская

Коммерсантъ®

Целевое обучение переводят на госзаказ

Отношения работодателей и выпускников вузов будут детально регламентированы

Госдума поддержала намерение государства обязать студентов, которые получили образование в рамках целевого приема, работать не менее трех лет после выпуска на предприятии—заказчике обучения. Соответствующий законопроект был принят в первом чтении в четверг. Документ меняет систему штрафов за нарушение условий договора о целевом обучении как для студентов, так и для предприятий. В Российском студенческом союзе полагают, что новая система штрафов «ущемляет права студентов». В среде работодателей считают, что целевой прием работает некачественно, а «косметические правки законодательства ситуацию не изменят».

Минобрнауки 29 марта представило в Госдуме законопроект, определяющий новые правила целевого приема в вузы. Речь идет о форме обучения, когда студент учится за счет бюджетных средств по заказу предприятия, а после выпуска обязан отработать на нем предусмотренное договором количество лет. Сейчас вузы, компании и абитуриенты самостоятельно договариваются о конкретных условиях обучения и последующей отработки. Ежегодно в России по целевому приему проходят обучение около 250 тыс. человек.

Представленные Минобрнауки поправки призваны регламентировать процесс целевого обучения более детально. В частности, ведомство предлагает установить обязательный срок работы на предприятии—заказчике обучения «не менее трех лет». Законопроект также меняет порядок установления квоты приема на целевое обучение. Теперь перечень специальностей и направлений подготовки будут определять правительство РФ, региональные или муниципальные власти (в зависимости от того, из какого бюджета финансируется обучение студента), исходя из «потребности экономики и состояния рынка труда». «Эти изменения направлены на проведение приема только по тем специальностям и направлениям подготовки, по которым дефицит кадров не может быть восполнен

рынком труда самостоятельно», — пояснил депутатам на заседании статс-секретарь, заместитель министра образования и науки Павел Зенькович. Сейчас направления подготовки для целевого обучения определяют вузы и их учредители.

Кроме того, документ увеличивает число заказчиков целевого приема. Теперь участвовать в такой форме обучения сотрудников могут организации, входящие в систему госкорпораций, госкомпаний и их дочерних хозяйственных обществ. «Это позволит включить в число заказчиков организации "Росатома", "Роскосмоса" и других государственных корпораций и компаний», — сказал Павел Зенькович.

Изменения касаются также системы штрафов для нарушителей условий договора. Если правила нарушил студент, то он будет обязан в полном объеме возместить заказчику целевого обучения расходы, связанные с предоставлением ему мер социальной поддержки (например, стипендия или оплата жилья). Действующие нормы федерального закона «Об образовании» обязывают таких студентов возмещать расходы в двойном размере. Такое смягчение должно «повысить привлекательность механизма целевого обучения со стороны граждан», говорится в пояснительной записке к законопроекту. Для компаний штрафные санкции также изменены. Если раньше предприятие отказывало студенту-целевику в приеме на работу, то оно должно было выплатить ему компенсацию также в двойном размере от затрат на меры социальной поддержки, предоставленные в течение обучения. Теперь же компания-нарушитель будет обязана выплатить студенту трехкратную величину среднемесячной региональной заработной платы. Дополнительно предусматривается штраф в размере бюджетных расходов на обучение студента, которые должны быть компенсированы нарушителем. «Самое главное, если договор не исполнен, независимо от того, по вине ли предприятия или по вине гражданина, тот, кто виноват, должен будет возместить государству стоимость обучения и подготовки специалиста за пять лет», — подчеркнул господин Зенькович.

Изменение механизма штрафов «относительно ущемляет права студентов», считает сопредседатель

Российского студенческого союза Василий Михайлов. «Получается несоответствие: если студент нарушил условия договора, он обязан выплатить компенсацию, значительно превышающую сумму, которую обязана возместить организация-нарушитель»,— говорит он. Вместе с тем господин Михайлов поддерживает включение госкорпораций в перечень возможных заказчиков целевого обучения, «многие студенты хотели бы там работать». Однако нерешенной остается проблема «несоответствия уровня обещанных работодателем зарплат на момент заключения договоров реальным суммам, которые получает выпускник при трудоустройстве», считает эксперт.

Принятые в первом чтении поправки «необходимы и делают процедуру целевого обучения более прозрачной для всех участников процесса»,— заявил “Ъ” проректор по учебной работе Уральского федерального университета Сергей Князев. Отвечая на вопрос о возможном злоупотреблении целевым приемом абитуриентами со слабыми результатами, господин Князев сказал, что, «как и все абитуриенты вузов, студенты, претендующие на целевое обучение, могут иметь баллы ЕГЭ разного уровня, но единой для всех является необходимость участия в конкурсных процедурах при поступлении». По его словам, вузы самостоятельно регулируют минимальные баллы, необходимые для поступления, «тем самым отбирают лучших претендентов».

«В целом целевой набор сейчас работает не очень качественно,— считает председатель комитета по профессиональному образованию и подготовке кадров общественной организации “Деловая Россия” Александр Рудик.— Например, мне как руководителю предприятия абитуриент Иванов показался неплохим парнем, мы заключили договор на целевое обучение, а на выходе я получил не то, что ожидал. У этого две причины: либо студент плохо учился, либо вуз плохо учил». Часто целевым обучением пользуются студенты, которые понимают, что на бюджетное место самостоятельно поступить не могут, настаивает господин Рудик. «В любом случае издержки несет работодатель, который либо должен выплатить компенсацию, либо доучить студента за свой счет, либо взять его “на передержку”,— говорит он. Эксперт уверен, что изменить ситуацию могло бы «кардинальное изменение подходов»: от целевого обучения к адресным

стипендиальным программам, напрямую с бюджетными средствами не связанными. «Этот подход развивается на Западе и позволяет уменьшить количество случаев, когда студент передумал учиться или плохо справляется. Сейчас основная проблема в том, что работодатели часто не доверяют вузам, а косметические поправки законодательства вряд ли помогут эту проблему решить»,— говорит он.

Поправки к законопроекту ко второму чтению должны быть представлены до 27 апреля 2018 года.

Анна Макеева

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

Коммерсантъ **Аудитория матчей** **сборной России в** **«Одноклассниках»** **резко выросла**

Игры с Бразилией и Францией
смотрели онлайн больше 7 млн
человек

Перед грядущим чемпионатом мира по футболу интерес к трансляциям матчей сборной России в интернете резко вырос, свидетельствуют данные «Одноклассников». Недавние контрольные матчи сборной с командами Бразилии и Франции в социальной сети посмотрели более 7 млн человек. Это почти в пять раз больше, чем ноябрьские игры против Аргентины и Испании.

За последние полгода интерес к футболу и матчам сборной России в социальной сети значительно вырос, сообщили «Ъ» в «Одноклассниках». Товарищеские матчи сборной России по футболу против команд Бразилии и Франции, которые «Одноклассники» транслировали совместно с агентством «Телеспорт», собрали более 10 млн просмотров, суммарное количество зрителей двух игр превысило 7 млн человек. Для сравнения: в ноябре 2017 года трансляции игр со сборными Аргентины и Испании в «Одноклассниках» набрали в сумме около 2 млн просмотров и 1,5 млн уникальных зрителей, рассказали «Ъ» в социальной сети.

Чем ближе чемпионат мира, который пройдет в России летом, тем больше пользователи следят за контентом, посвященным футболу: они активнее подписываются на группы, общаются в онлайн-чатах к трансляциям, делятся эмоциями, комментируют публикации, говорит представитель «Одноклассников». К примеру, с ноября 2017 года число вступлений в футбольные группы в «Одноклассниках» выросло в два с половиной раза. «Аудитория активно реагирует на футбольный контент, а его охват в социальной сети растет. В ближайшие месяцы мы будем работать над расширением линейки футбольного контента и запустим несколько проектов, посвященных чемпионату мира», — рассказала директор «Одноклассников» по продуктам «Видео» и ОК Live Марина Краснова.

Схожие темпы роста показывает и вовлеченность групп: пользователи стали чаще оставлять комментарии и «классы» к публикациям о футболе, а также делать репосты на свои страницы. В «Одноклассниках» приводят данные системы мониторинга в соцмедиа и СМІ Brand Analytics, согласно которым с ноября 2017 года количество авторов и публикаций, посвященных чемпионату мира по футболу, выросло в «Одноклассниках» в три с половиной раза. В ноябре 9,1 тыс. авторов оставили 15 тыс. сообщений, а в марте число авторов выросло до 32 тыс., которые оставили почти 59 тыс. постов. Суммарная вовлеченность публикаций о чемпионате мира показала рост в восемь раз, с 59 тыс. реакций до более чем 486 тыс.

Также пользователи ОК стали проявлять больше интереса к зарубежному футболу. Трансляции матчей чемпионата Испании по футболу, которые в «Одноклассниках» также организованы компанией «Телеспорт», в марте 2018 года набирали на 35% больше просмотров, чем в ноябре. Так, если ноябрьские матчи испанских клубов в среднем собирали около 366 тыс. просмотров за трансляцию, то в марте показатель вырос до 405 тыс. Суммарно в марте игры чемпионата Испании набрали более 13 млн просмотров по сравнению с 7,7 млн в ноябре.

Роман Рожков

Коммерсантъ **Буквы вслух**

Рынок аудиокниг растет с низкой
базы

Продажи аудиокниг в России в 2017 году выросли на 25–30%, до 500 млн руб. Почти весь рынок делят три компании: принадлежащий «Эксмо» и Ozon.ru «ЛитРес», сервис «Патефон» и вышедший в Россию в июне шведский Storytel, доля которого уже достигла 15%. Потребление аудиоконтента в России пока отстает от других стран, но по итогам 2018 года темпы роста рынка должны увеличиться до 40%, рассчитывают его участники.

Рынок аудиокниг в России в 2017 году вырос на 25–30% и достиг

500 млн руб., сообщили «Ъ» в онлайн-сервисе Storytel. В 2018 году компания прогнозирует рост еще на 40%, при этом в дальнейшем темпы продолжат увеличиваться, считают в Storytel. Крупнейшим участником рынка остается «ЛитРес», среди акционеров которого «Эксмо» и Ozon.ru: он занимает около 50%. Еще 15% рынка приходится на сервис «Патефон», свою долю в Storytel оценивают также в 15%. Еще 20% занимают остальные участники рынка.

Как сообщал ранее «Ъ», шведский Storytel открыл представительство в России в июне 2017 года. В компании говорят, что «активное развитие» она начала только в декабре. Компания продает аудиокниги по подписке за 449 руб. в месяц. В библиотеке Storytel около 60 тыс. книг, 50 тыс. из которых на английском языке. Число платящих пользователей в сервисе не раскрывают, сроки выхода на самоокупаемость Storytel в России также не называются. Потребление аудиоконтента в России составляет всего 0,6%, тогда как на других развитых рынках — 5–10%, говорил ранее «Ъ» гендиректор Storytel в России Борис Макаренко.

В «ЛитРесе» также называют рынок перспективным: в 2017 году группа нарастила продажи аудиокниг на 72% и прогнозирует «высокий рост» и по итогам 2018 года. Доля аудиокниг в общем объеме продаж группы по итогам 2017 года составила 17%, с начала 2018 года к концу марта этот показатель увеличился до 19%.

Доля платящих пользователей у «ЛитРеса» достигает 57% от общего числа слушателей аудиокниг. Компания продолжает инвестировать в развитие сегмента и открывает студию записи аудиокниг, добавляют в «ЛитРесе».

Наибольшая доля продаж аудиокниг в России приходится на нон-фикшен: деловую литературу, книги по психологии и здоровью, следует из опроса, проведенного для «ЛитРеса» Kantar TNS. Наибольшие суммы, 300–500 руб. в месяц, готовы тратить на аудиоверсии книг пользователи в возрасте 35–44 лет. Почти половина респондентов включает аудиокниги в машину, 44% — дома, около 30% — во время прогулки на улице. Почти все опрошенные, 89%, слушают аудиокниги со смартфона.

Объем всего российского рынка электронных книг, включая аудио, в 2017 году составил 3,7 млрд руб., его доля от емкости всего книжного рынка достигла 6–7%, следует из данных «ЛитРеса». К 2019–2020 годам продажи электронных книг могут увеличиться до 8–10 млрд руб. при сохранении темпов роста, подсчитали в компании. Российский книжный рынок в целом, по оценкам его участников, только по итогам 2017 года вышла из многолетней стагнации. Его прирост в денежном выражении к уровню 2016 года составил 10%, до 92,8 млрд руб. Электронные книги остаются одним из драйверов роста: их продажи увеличились на 41%, по данным «Эксмо-АСТ», тогда как остальные сегменты росли медленнее. Например, бюджетные закупки книг увеличились на 23%, а продажи через интернет-магазины — на 20%.

Елизавета Макарова

газета.ru

Экономический

тупик: Россия

уперлась в два

процента

Минэкономразвития прогнозирует рост российской экономики на 2% в текущем году

Россия пока не может вырваться из ловушки низких темпов экономического роста. Прорыва, о котором недавно говорил Владимир Путин, придется подождать — в этом году ВВП увеличится примерно на 2%, тогда как для попадания в пятерку крупнейших экономик мира надо расти вдвое быстрее. Между тем чиновники пока не могут согласовать меры, которые должны ускорить рост.

Экономический рост в России остается невысоким. Министр экономического развития Максим Орешкин считает, что в этом году ВВП увеличится на 2%. С этим прогнозом он выступил 28 марта на коллегии Минэкономразвития. Прошлый год начинался с такого же прогноза, а закончился ростом всего в 1,5%.

«Российская экономика вступила в 2018 год на подъеме. В 2017 году возобновился экономический рост после двухлетней рецессии. По первой оценке Росстата, ВВП в 2017 году увеличился на 1,5%. Ожидается, что в текущем году экономика продолжит расти

темпами около 2%», — сказал министр.

Если эти ожидания окажутся верными, то и текущий год можно будет записать в пассив. Президент Владимир Путин больше года назад поставил задачу добиться темпов роста выше мировых. В прошлом году, по оценке МВФ, мир вырос на 3,7%, в этом году показатель может приблизиться к 4%. Россия же отстает в два раза.

По мнению Орешкина, «единственный способ выйти на целевые темпы экономического роста — это повышение доли инвестиций в ВВП до уровня в 25–27%».

Он считает, что решение такой задачи невозможно без действенных мер по улучшению инвестиционного климата, роста нормы сбережений, масштабной программы инвестиций в развитие инфраструктуры и в создание качественно другого уровня жизни в российских городах, внедрения передовых технологий и цифровизации экономики, увеличения производительности труда, активного расширения структуры и географии международной торговли.

Одним из ключевых элементов «единственного способа выхода» должна стать инфраструктурная ипотека. О ней на коллегии говорил премьер-министр Дмитрий Медведев. Из его слов следовало, что этот механизм уже работает.

Впрочем, согласно утвержденной им же 12 марта дорожной карте, все ключевые решения, нормативные документы, список проектов еще только предстоит принять в марте-апреле этого года. А срок выполнения поручения президента по инвестициям вообще 15 июля.

Ничего не известно и о том, что Минэкономразвития и Минфин сняли разногласия по поводу инфраструктурной ипотеки. Финансовое ведомство выступало против предложения МЭР о создании специального фонда, который бы занимался ей.

Стоит также подчеркнуть, что глава Банка России Эльвира Набиуллина, которая стоит соисполнителем «инвестиционного» поручения президента, уже объявила, что ЦБ не собирается в этом участвовать «деньгами». Регулирование, создание стимулов, развитие новых финансовых инструментов — это все, на что она согласна.

На своей недавней пресс-конференции, отвечая на вопрос «Газеты.Ru», Эльвира Набиуллина подчеркнула, что совет директоров

регулятора в сентябре прошлого года принял решение о постепенном выходе из специальных инструментов рефинансирования, когда ЦБ выделял ликвидность под разные программы.

По оценке главы Счетной палаты Татьяны Голиковой, на ближайшие шесть лет понадобится не менее 8 трлн рублей дополнительных средств на финансирование тех целей и задач, которые были поставлены Владимиром Путиным в февральском послании Федеральному Собранию. А темпы роста экономики должны составить в ближайшей перспективе не менее 4%.

С этими оценками согласился помощник президента Андрей Белоусов, курирующий экономику в Кремле. По его словам, сейчас ведомства проводят соответствующие расчеты.

«Сейчас эта работа осуществляется, как раз мы ее загустили. Сейчас Минфин, Минэкономразвития, профильные министерства как раз занимаются расчетами. Я думаю, что порядок цифр близкий, только это не на год, речь идет о шестилетии», — сказал Белоусов.

Инфраструктурная ипотека должна стать частью большой программы стимулирования экономического роста, которая даже не обнародована. Пенсионная реформа, налоговые новации и бюджетный маневр также не согласованы.

С учетом того, что по большинству ключевых пунктов правительство не может прийти к согласию уже несколько месяцев и задача «прорыва» рискует утонуть в бюрократическом болоте, в работу включился лично Путин.

В среду он провел совещание по экономическим вопросам с участием всех ключевых участников выработки стратегии на следующую шестилетку. В Ново-Огарево приехали Дмитрий Медведев, Максим Орешкин, Эльвира Набиуллина, Андрей Белоусов, министр финансов Антон Силуанов и глава администрации президента Антон Вайно, которому поручено к 15 апреля подготовить указ президента, содержащий ключевые национальные цели и приоритеты.

«Нужно подготовиться к тому, чтобы формализовать те задачи, которые поставлены в послании президента. Просил бы вас высказаться по поводу тех конкретных мер, которые вы предлагаете для реализации и решения тех задач, которые

изложены в послании», — сказал глава государства.

С учетом того, что нынешний кабинет министров будет распущен в мае, было бы разумно представить все ключевые инициативы в ближайшие несколько недель. Справится ли с этим Кремль и Белый дом, мы узнаем уже очень скоро.

Отдел «Бизнес»

БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

Коммерсантъ®

К «Сафмару»

приходит

«Доверие»

**Семья
консолидирует
бизнес**

Гуцериных

пенсионный

«Сафмар Финансовые инвестиции» покупает негосударственный пенсионный фонд (НПФ) «Доверие» за 12 млрд руб. Сделку уже согласовали Федеральная антимонопольная служба (ФАС) и общее собрание акционеров холдинга. Вместе с тем треть ранее почти полностью принадлежащего семье Гуцериных НПФ накануне сделки купил загадочный инвестор. Собеседники «Ъ» утверждают, что новый акционер связан с семьей, а продажа части «Доверия» выглядит как разделение финансовых потоков.

ФАС согласовала приобретение холдинговой компанией семьи Гуцериных «Сафмар Финансовые инвестиции» (58,6% принадлежат Михаилу Гуцеринову и его сыну Саиду) 100% доли в капитале компании «Инвест-проект», которой принадлежит НПФ «Доверие» (входит в пенсионный дивизион группы «Сафмар»). Объединяющий небанковские финансовые активы холдинг приобретет НПФ «Доверие» за \$210 млн (12,1 млрд руб.), свидетельствуют данные холдинга. В такую сумму фонд был оценен KPMG. «Стоимость отражает мнение оценщика о потенциальной доходности данного актива», — пояснили в холдинге. Приобретение 67,3% НПФ у кипрского офшора Burglen Finance уже было одобрено собранием акционеров «Сафмар Финансовые инвестиции».

НПФ «Доверие» на 100% принадлежит российскому «Инвест-проекту». До конца прошлого года 99% акций этой компании были у Burglen Finance, который в свою очередь косвенно и напрямую принадлежал Михаилу и Саиду Гуцериным, а также Михаилу Евлоеву. Еще 1% «Инвест-проекта» был у Оксаны Харлановой. Однако в январе этого года 31,7% доля Burglen Finance в российской компании и миноритарный пакет госпожи Харлановой были выкуплены другим офшором —

Radigton Enterprises, который был зарегистрирован на Кипре лишь в ноябре прошлого года.

«Эта компания принадлежит частным инвесторам, которых раскрывать «Сафмар Финансовые инвестиции» не уполномочен из-за наличия соглашения о конфиденциальности», — заявили в холдинге, а также уточнили, что новые владельцы миноритарной доли — это «лица, не аффилированные с холдинговой структурой. Впрочем, источник «Ъ», близкий к «Сафмар Финансовые инвестиции», утверждает, что новый акционер — это «семья (Гуцериных — «Ъ»), а не сторонние инвесторы». Это подтверждает и один финансист, который, в свою очередь, знает о владельце миноритарной доли от одной из компаний, входящих в холдинг.

НПФ «Доверие» был одним из самых быстрорастущих фондов в прошлом году. По итогам переходной кампании 2016 года его активы выросли на 36%. Именно на этот фонд шла в позапрошлом году основное привлечение в группе «Сафмар». На конец третьего квартала активы «Доверия» составляли 101,1 млрд руб. Однако в прошлом году из-за снижения темпов привлечения в фонде был отток клиентов на уровне 125 тыс. человек. Таким образом, по подсчетам «Ъ», активы фонда могли сократиться до 97 млрд руб. Помимо «Доверия» группе принадлежит еще один пенсионный фонд — НПФ «Сафмар», 100% акций которого у «Сафмар Финансовые инвестиции». Впоследствии, как ожидается, два этих фонда объединятся.

KPMG оценила фонд в 12–13% от его активов. «Сейчас сложно оценить пенсионные фонды, поскольку сделки очень редки. Раньше цена в 15% от активов была адекватной, но тогда и перспективы индустрии выглядели более радужно», — отмечает управляющий директор «Эксперт РА» Алексей Янин. Директор АКРА Юрий Ногин называет цену в 12–13% адекватной, поскольку она «предполагает некий дисконт к прошлым ценам, но отражает величину НПФ, входящего в топ-10 по пенсионным накоплениям».

Burglen Finance будет заплачено \$141,3 млн за фонд, Radigton Enterprises — \$68,7 млн, поясняет представитель «Сафмар Финансовые

инвестиции». По его словам, деньги будут выплачены из собственных средств холдинга. Как рассказали «Ъ» три источника, близких к холдингу, две из трех компаний, входящих в него (ЛК «Европлан» и ВСК), в прошлом году получили рекордную прибыль. Эту информацию подтвердил представитель «Сафмар Финансовые инвестиции».

По словам одного из собеседников «Ъ», перевод средств на другой офшор выглядит как разделение финансовых потоков. «Надо завести на определенный офшор определенную сумму, чтобы заложить этот офшор и получить кредит», — поясняет он. «Это была коммерческая сделка, интересная как для мажоритарных владельцев «Инвест-проекта», так и для вошедших в капитал компании новых инвесторов», — убеждают в холдинге, но не уточняют, почему она была проведена накануне покупки фонда.

Илья Усов

ФИНАНСЫ

Коммерсантъ® Ломбарды подчистили

ЦБ и участники рынка разошлись в оценках результата

Банк России, расчищающий рынок ломбардов не первый год, впервые добился роста числа реально действующих компаний при сокращении общего количества зарегистрированных в реестре. К действующим регулятор относит игроков, регулярно сдающих отчетность в ЦБ, к 28 марта их доля в общем числе достигла 73,7%. Однако участники рынка призывают не слишком радоваться такой статистике, по их словам, изменение долей — следствие ухода части игроков с официального рынка и формальной переквалификации их в комиссионки.

О том, что при снижении количества ломбардов в реестре ЦБ доля действующих игроков увеличивается, свидетельствуют данные Банка России. С начала 2017 года по 28 марта количество ломбардов в реестре ЦБ сократилось с 7,41 тыс. штук до 5,53 тыс. штук. В то же время число игроков, ведущих реальную деятельность (регулярно сдающих отчетность в ЦБ), впервые выросло с 3,89 до 4,08 тыс. В результате их доля в общем числе достигла на конец марта 73,7%, против 68,5% на конец прошлого года. В прошлом году число действующих ломбардов сокращалось вслед за зарегистрированными в реестре.

Как пояснили “Ъ” в ЦБ, количество ломбардов снижается вследствие работы Банка России по выводу с рынка недобросовестных и неработающих компаний, а также ввиду смены деятельности организаций. Банк России регулирует рынок ломбардов с 2014 года, однако сначала он только собирал с игроков отчетность, и все это время ведет расчистку рынка, постепенно ужесточая требования к ломбардам. «Несмотря на значительное снижение количества ломбардов, основные показатели, характеризующие ломбардный рынок, продемонстрировали положительную динамику в 2017 году», — отмечают в ЦБ. В частности, выросла доля игроков, ведущих

реальную деятельность, при этом портфель займов по итогам трех кварталов 2017 года (более поздние данные недоступны), несмотря на расчистку рынка, фактически не изменился и составил 34,8 млрд руб.

Однако участники рынка позитивной статистику ЦБ не считают. По словам председателя Ассоциации развития ломбардов Сергея Соковникова, при значительном росте объемов ссудного портфеля банковского и микрофинансового рынков, в прошлом году количество договоров займов у ломбардов сократилось примерно на 2%, сумма выдачи на 1%. «Это свидетельствует об уходе значительного количества компаний в серую зону», — говорит он. — Регулятором создаются такие условия, что оказывается выгоднее перепрофилировать бизнес, нежели работать под надзором ЦБ». Чаще всего ломбарды принимают решение переквалифицироваться в комиссионный магазин, так как это позволяет им вести деятельность, практически не меняя ее формат. «В регионах уже сейчас появились специализированные юридические организации, которые предлагают перевести за символическую сумму 10 тыс. руб. ломбард в формат комиссионного магазина», — рассказывает глава Национального объединения ломбардов Алексей Лазутин. — Такие компании заключают договоры, позволяющие им принимать имущество на месяц, через месяц заемщик приходит и выкупает изделие, платит те же самые проценты, но называются они плата за услуги комиссионера».

ЦБ пытается бороться с серым рынком, однако пока не слишком успешно. «Удалось оштрафовать единицы таких компаний, при этом штраф составляет около 50 тыс. руб., — говорит господин Соковников. — Администрирование деятельности, которое необходимо для соблюдения требований, ЦБ требует затрат от 50 тыс. в месяц и более». При этом грядущие регуляторные ужесточения спровоцируют уход в тень еще большего количества игроков. «Обсуждаемые изменения в ФЗ о ломбардах вводят для ломбардов порядок включения и исключения из реестра, осложняют жизнь ломбардам значительным объемом документации, требуемой ЦБ», — заключает эксперт. По его оценке, при принятии документа в текущем виде с рынка уйдут 30–40%

ломбардов, падение объемов выдачи займов может составить более 10%.

Светлана Самусева

Коммерсантъ® Туманный клиринг

Лондон рассматривает возможность ограничения операций с российскими еврооблигациями

Британские власти рассматривают возможность ограничить операции с российскими еврооблигациями через международные клиринговые системы Euroclear и Clearstream. Об этом в четверг сообщила британская Guardian. Однако такие действия властей вряд ли реализуются, считают участники рынка. Ведь в первую очередь от таких действий пострадают зарубежные инвесторы. Кроме того, Лондон после таких решений ослабит свои позиции в конкурентной борьбе с другими финансовыми центрами.

Согласно сообщению британской Guardian, премьер-министр страны Тереза Мэй согласилась рассмотреть вопрос о введении запрета использования британской инфраструктуры для торговли российскими суверенными облигациями. По данным издания, такую идею выдвинул депутат британского парламента Том Тугендхат.

Том Тугендхат — глава комитета Палаты общин по международным делам. Сын судьи Высокого суда Лондона. Бывший офицер британской армии, подполковник, участник военных операций в Ираке и Афганистане. Окончил факультет теологии в Бристольском университете, специалист по исламу, владеет арабским языком.

По мнению парламентария, привлекая за рубежом средства, российское государство потом перераспределяет их между российскими госбанками и госкомпаниями, которые лишены такой возможности из-за санкций. Кроме того, российские бумаги выкупают и российские граждане, держащие средства за рубежом, и тем самым, по мнению господина Тугендхата, получают возможность репатриировать их в Россию. Он и предложил ограничить продажи

российских бондов через Euroclear и Clearstream.

На Euroclear было оказано беспрецедентное давление. Из администрации США определяется для инвесторов и организаций, которые осуществляют расчеты, участвовать в размещении или нет

На информацию британского издания сразу отреагировали российские финансовые власти. Как передает «Интерфакс», замминистра финансов Алексей Моисеев отметил, что «Euroclear является бельгийской компанией, которая неоднократно заявляла, что она будет подчиняться решению Европейского союза и Бельгии. Если какие-то такие решения будут, то будет очень плохо не только для нас, но и для тех инвесторов, которые все эти ценные бумаги купили».

Два года назад, при размещении еврооблигаций российские власти уже сталкивались с отказом Euroclear работать с новым выпуском из-за опасения нарушить антироссийские санкции (см. «Ъ» от 25 мая 2016 года). Тогда размещение было проведено через НРД, но последующие размещения суверенных евробондов уже не сталкивались с таким противодействием. Так, 16 марта этого года Минфин разместил новые 11-летние евробонды (на \$1,5 млрд) и дополнительный выпуск с погашением 2047 году (на \$2,5 млрд). Большая часть удовлетворенных заявок пришла из инвесторов из Великобритании (39%), США (25%) и России (22%).

Вместе с тем участники рынка считают, что введение запрета на торговлю российскими евробондами через западные клиринговые системы маловероятно. Как отмечает руководитель группы КПИМГ по привлечению финансирования Степан Светанков, «возможный запрет на обслуживание российских евробондов в системах Euroclear и Clearstream может серьезно ударить по международным инвесторам, доля которых уже более трети в структуре госдолга». По его словам, недавно Минфин США отказался от санкций против российского госдолга, «так как они несут существенные риски для глобальных финансовых рынков». Кроме того, по словам гендиректора «Спутник — Управление капиталом» Александра Лосева, «при принятии такого решения Лондону стоит учитывать, что на рынке финансовых услуг с ним активно конкурируют Франкфурт, Гонконг и Сингапур», куда и будут уходить инвесторы.

Потенциально инвесторы могут перевести российские еврооблигации и в НРД, однако не

все готовы нести страновой риск на Россию и операционные риски российских инфраструктурных организаций, отмечает господин Лосев.

При этом, по словам управляющего активами «Регион Эссет Менеджмент» Алексея Скабаллановича, потери понесут только те инвесторы, «которые будут вынуждены в соответствии с собственными регламентами продать эти бумаги». Остальные участники рынка купят у них эти бумаги, но с соответствующим дисконтом, а затем ситуация успокоится и цены вернуться к текущим уровням, считает эксперт.

И инвесторы, судя по всему, настроены оптимистично. По данным агентства Reuters, котировки российских евробондов в четверг выросли на 0,1–0,2 п. п. По словам гендиректора «Арикапитала» Алексея Третьякова, российские еврооблигации, по сути, «полностью проигнорировали информацию о возможном запрете расчета по ним через Euroclear и Clearstream и двигались вслед за котировками US Treasuries».

Дмитрий Ладыгин, Виталий Гайдаев, Мария Сарычева

Коммерсантъ[®] **Активкапитал банк** **остался без** **активов, капитала** **и лицензий**

Банк не смог вернуть вкладчикам деньги, направленные в бизнес собственников

ЦБ лишил лицензии самарский Активкапитал банк (АК Банк — до января 2018 года), на который уже несколько месяцев жаловались клиенты. Поводом для отзыва лицензии стали операции, направленные на вывод активов, однако проблемы у банка начались еще в 2016 году из-за высокорискованной бизнес-модели и кредитования собственников.

Регулятор обосновал свое решение об отзыве у Активкапитал банка лицензии тем, что в марте руководство кредитной организации провело ряд операций, «направленных на вывод значительной части активов». Эти операции, по словам ЦБ, привели к резкому ухудшению положения банка — возник острый дефицит

ликвидности, а банк оказался неспособен исполнять свои обязательства перед клиентами. Всего активы банка к началу месяца составляли 32,7 млрд руб., согласно отчетности кредитной организации. Кроме того, банк направлял в Росфинмониторинг некорректную информацию об операциях, подлежащих обязательному контролю.

В декабре 2017 года клиенты кредитной организации стали жаловаться на то, что банк не пополнял вклады, в условиях договора которых была прописана такая возможность. Это могло свидетельствовать о том, что ЦБ выдал банку предписание, ограничивающее привлечение средств населения. После отзыва лицензии регулятор подтвердил, что неоднократно применял меры надзорного реагирования, в том числе в виде запрета на привлечение вкладов. Впрочем, это не помешало банку объявить в феврале об открытии краткосрочного вклада со ставкой 8% годовых. Согласно статистическим данным ЦБ, в январе 2018 года средневзвешенная ставка, по которой российские банки привлекали средства физлиц во вклады на срок до 180 дней, составляла 5,8% годовых.

В январе Активкапитал банк начал задерживать выдачу средств клиентам со вкладов. Уже на следующий месяц ЦБ проводил обследование финансового состояния банка, по результатам которого должна была решиться его судьба, сообщил ранее источник «Ъ». 17 марта якобы из-за проведения выборов президента РФ банк закрыл свои офисы, а после выборов перевел их в сокращенный режим работы. В это же время клиенты кредитной организации стали массово жаловаться, что банк не возвращает вклады, а также не проводит операции по банковским картам.

Активкапитал банк был создан в Самаре в 1994 году. Согласно данным ЦБ РФ, по величине активов на 1 марта 2018 года банк занимал 117-е место в банковской системе России. Основным акционером и главой банка является самарский бизнесмен Григорий Оганесян. Небольшие доли приходятся на его родственников. Другими крупными акционерами являются Андрей Вейс, Алексей Леушкин, Надежда Кузьмина и Максим Комаревцев.

Впрочем, проблемы у банка начались давно. Активкапитал банк имел кредитный рейтинг от рейтингового агентства «Эксперт РА». Начиная со второй половины 2016 года уровень рейтинга банка

находился на низком уровне, при этом вплоть до мая 2017 года он неоднократно понижался и в результате был отозван по просьбе банка с уровня ruССС. Этот уровень рейтинга предполагает дефолт в течение 12 месяцев с вероятностью не менее 60%.

Основная проблема банка заключалась в высокорискованной бизнес-модели. «Банк традиционно был в лидерах ставок по вкладам и одновременно доле средств физических лиц в пассивах, при этом активы банка были сильно завязаны на собственников и дружественных заемщиков, особенно на их девелоперские проекты и работу по госзаказам в Самарской области», — рассказал «Ъ» младший директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Иван Уклеин. Кроме того, для банка были характерны уязвимость запаса капитала к обесценению активов, высокая концентрация на крупных заемщиках, низкий уровень управления кредитными рисками и неконсервативная политика резервирования, недостатки в управлении риском ликвидности и репутационным риском, затяжная операционная убыточность бизнеса, перечисляет эксперт.

Слабый риск-профиль до 2016 года компенсировался периодическим увеличением капитала через своевременные дополнительные эмиссии, однако в 2016 году безвозмездная помощь была оказана недвижимым имуществом <https://www.kommersant.ru/doc/3467549>, что сильно увеличило иммобилизацию капитала, отметил Иван Уклеин.

Активкапитал банк являлся участником системы страхования вкладов. Всего банк привлек средства физлиц на сумму свыше 23 млрд руб. Агентство по страхованию вкладов уже сообщило, что выплаты начнутся не позднее 12 апреля.

Виталий Солдатских

g Газета.ru **«Россия, дай денег»: зачем Белоруссия залезает в долги**

Зачем Белоруссия увеличивает свои долги перед Россией

Белоруссия надеется в ближайшее время получить очередной транш

кредита Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР) в размере \$200 млн. Россия, которая выступает главным спонсором евразийского проекта, возможно, будет вынуждена продолжать финансировать своего главного союзника. Новыми кредитами Минск собирается оплачивать старые долги.

Замминистра финансов Белоруссии Юрий Селиверстов заявил на днях, что Минск рассуждает на получение очередного транша кредита Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР) в размере \$200 млн весной текущего года.

«Мы думаем, что это будет в ближайшее время. Будем думать, что весной мы его получим», — сказал Сильверстов.

Ранее он заявлял, что финансовая помощь будет оказана в январе или феврале или в первом квартале 2018-го.

Селиверстов объяснил задержку в получении этого транша техническими проблемами с российской стороны. «Сейчас процесс пошел. Все условия согласованы, никаких дополнительных условий нет», — сказал белорусский чиновник. Он сообщил также, что идет обсуждение условий получения следующего, седьмого транша кредита ЕФСР также на \$200 млн.

На кредитной игле у России

Соглашение о предоставлении Белоруссии кредита из средств фонда было подписано 25 марта 2016 года. Объем помощи — \$2 млрд, процентная ставка по кредиту была зафиксирована на уровне 4,06% годовых. Управляет фондом Евразийский банк развития (ЕАБР). И фонд, и банк учреждены странами-членами Евразийского экономического союза. Основным донором ЕФСР является Россия.

Цель кредита — поддержка программы реформ, направленной на создание условий для выхода Белоруссии на траекторию устойчивого роста через повышение качества экономической политики и проведение структурных реформ.

Это уже вторая кредитная программа с ЕФСР. Ранее Белоруссия получала финансирование от фонда, который назывался Антикризисный фонд ЕвразЭС, по стабилизационной программе 2011-2013 годов на \$3 млрд шестью траншами. Но шестой транш в размере \$440 млн, который должен был быть перечислен в 2013 году, Белоруссия не получила из-за невыполнения ряда условий.

Кредиты по линии евразийского партнерства — не единственный канал финансовой поддержки Минска со стороны Москвы. В августе прошлого года правительство России одобрило выделение Белоруссии кредита на \$700 млн.

Он предназначен для погашения госдолга Белоруссии перед Россией, а также кредитов, полученных в Евразийском фонде стабилизации и развития. Срок погашения кредита составит 10 лет, начиная с 15 апреля 2018 года.

«Это унижительно для народа»

По официальным заявлениям, внешний долг сокращается (почти на \$1 млрд за прошлый год), внутренний растет. Кроме ЕФСР и правительства России в кредиторах Белоруссии числятся Европейский банк реконструкции и развития, МВФ, банки Китая, Европейская комиссия.

В 2009 — 2010 годах Белоруссия получила от МВФ \$3,5 млрд. В 2015 году Минск попросил новый кредит в размере \$3 млрд на 10 лет по ставке 2,28% годовых. Однако переговоры с МВФ о новой кредитной линии были приостановлены.

«На сегодняшний день переговоры с МВФ по программе несколько законсервированы, потому что мы с нашими коллегами не сошлись (мнениями) в скорости проведения тех реформ, которые они нам предлагали», — пояснял Селиверстов. Тем не менее, он считает, что сотрудничество с МВФ продолжается «в плавном, рабочем порядке».

У МВФ, судя по всему, иное мнение. В декабре прошлого года фонд обнародовал итоги проверки экономики Белоруссии. По прогнозу, рост ВВП сохранится на текущем уровне — примерно 2% — и в ближайшие годы. Но, по мнению МВФ, для достижения «более высокого и устойчивого роста» Минск должен проводить и более амбициозные реформы.

Выбранный властями консервативный темп реформ увеличивает риски для белорусской экономики и угрозы возвращения к «участию государства в распределении ресурсов», говорилось в заключении МВФ.

Фонд рекомендует правительству провести реформу управления государственными предприятиями, сделать госсектор более прозрачным и гибким, ограничить поддержку неэффективных госкомпаний и в итоге подготовить госсектор к частичной приватизации.

Вторая рекомендация не менее болезненная для Минска — повысить тарифы ЖКХ. Собственно, эти рекомендации звучат не первый год. Причем не только от МВФ. Аналогичные требования выдвигают и Всемирный банк, и Европейская комиссия.

Белорусские власти признают необходимость реформ. Но решать их теми методами, которые предлагают международные институты, они пока не готовы. Президент Александр Лукашенко видит решение проблем в экономике так: необходимо повысить производительность труда на предприятиях и улучшить корпоративное управление. О том, чтобы закрыть убыточные заводы речи не идет.

Отказываться от госсобственности, «если она нормально функционирует», Лукашенко тоже не готов.

Еще жестче Лукашенко отвечал на предложение поднять тарифы для населения. «Это унижительно не только для меня, это унижительно в отношении нашего народа», — заявлял президент.

Повышении тарифов на жилищно-коммунальные услуги приведет, по мнению президента, к резкому росту задолженности населения. В итоге все равно придется платить государству.

Белоруссия – это особый случай

Внешний госдолг Белоруссии, по данным минфина страны, по состоянию на 1 февраля 2018 года составил \$15,8 млрд, внутренний — 9,3 млрд белорусских рублей. Пока экономисты считают эти цифры не критичными.

«Соотношение госдолга к ВВП у Белоруссии не столько критичное, как у тех же европейцев, когда у некоторых стран эта цифра достигает 80%, у США — в районе 100%, у Белоруссии — это менее половины», — говорит главный экономист Евразийского банка развития Ярослав Лисоволик.

Кроме того, у белорусской экономики есть перспективы для дальнейшего роста, траектория роста госдолга снижается, госбюджет профицитный.

С одной стороны, экономическая ситуация в Белоруссии, действительно, стабилизировалась, отмечают эксперты Центра развития Высшей школы экономики. Инфляция замедлилась до исторических минимумов, на валютном рынке наблюдается чистое предложение валюты за счет населения, а ВВП возобновил рост. Риски по внешнему долгу

существенно снизились после того, как Белоруссия дважды привлекла средства по еврооблигациям на общую сумму в \$2 млрд.

В 2017 году ВВП Белоруссии увеличился на 2,4%, практически возместив падение в предыдущем году. Инфляция составила 4,6% год к году в декабре, что стало самым низким показателем за последние 20 лет. Промышленное производство прибавило 9,7% год к году, схожими темпами росла и розничная торговля (9,5% г/г), подпитываемая ростом зарплат.

В текущем году власти ожидают рост экономики на 3,5% ВВП. Восстановление экономики и разрешение нефтегазового спора с Россией может позволить агентству Fitch повысить долгосрочный рейтинг Белоруссию до уровня В, то есть, на уровень выше, например, соседней Украины.

Но долги дают о себе знать. «Все же многие показатели говорят о том, что не все спокойно в платежном балансе», — отмечают эксперты Центра развития ВШЭ. И указывают несколько отличный от данных Минфина объем внешнего госдолга.

«Так, за прошлый год внешний долг Беларуси увеличился на четверть и составил \$16,7 млрд долл., что в 2,3 раза выше резервов», — подсчитали эксперты Центра развития.

Но не стоит все мерить деньгами. Белоруссия даже среди партнеров России — это особый случай, отмечает Елена Пономарева, профессор кафедры сравнительной политологии МГИМО. «Белоруссия — наш самый лояльный сосед. Сколько нужно, столько и надо давать денег, укрепляя наши союзнические отношения с Белоруссией», — говорит Пономарева.

Другое дело, что дружба двух государств не может быть такой же, как дружба двух людей. Интересы государств, даже самых близких идеологически, могут заметно отличаться.

«России стоило бы терпимее относиться к многовекторности той политики, которую ведет Лукашенко, обращаясь за помощью к Китаю, к Европе, налаживая контакты с Украиной. Но и свои интересы не надо забывать. Раз уж мы оказываем финансовую помощь, необходимо стратегически договориться о выполнении наших требований», — говорит Пономарева.

Рустем Фаляхов

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

НЕЗАВИСИМАЯ

"Газпром" сохранит прибыль даже с учетом стокгольмского штрафа

**Долг монополи перед
"Нафтогазом" растет на
полмиллиона долларов в день**

«Газпром» включит в корпоративную отчетность претензии со стороны украинского «Нафтогаза» в объеме 2,6 млрд долл., которые возникли после решения Стокгольмского арбитража. Это будет сделано, несмотря на поданную апелляцию. Но украинцы рассчитывают получить с «Газпрома» гораздо больше денег. По их словам, каждый день задержки с выплатой грозит «Газпрому» дополнительным штрафом в 500 тыс. долл.

Как сообщил вчера зампредправления «Газпрома» Андрей Круглов, «Газпром» отразит в финансовой отчетности за 2017 год резерв на выплату «Нафтогазу» 2,56 млрд долл. по решению арбитража Стокгольма. «Это значит, что прибыль будет меньше... Убыток мы не покажем», – заверил он.

«Газпром» опубликует отчетность по российским стандартам бухучета (РСБУ) за 2017 год 30 марта, отчетность по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) будет опубликована в конце апреля.

При этом Круглов не стал прямо отвечать на вопрос, будет ли компания выплачивать 2,6 млрд долл. «Мне нечего добавить к той позиции, которая была официально озвучена. Сейчас мы подали апелляцию в Верховный шведский суд. Подождем решение», – подчеркнул он.

Как известно, в конце февраля завершился многолетний спор между «Газпромом» и украинским «Нафтогазом» в Стокгольмском арбитраже, который обязал

«Газпром» доплатить «Нафтогазу» 4,63 млрд долл. за недопоставку согласованных объемов газа для транзита. А по результатам двух арбитражных споров между компаниями на поставку и транзит газа «Газпром» должен доплатить украинской компании 2,56 млрд долл.

А на прошлой неделе российская компания подала в Апелляционный суд округа Свеа ходатайство о частичной отмене окончательного решения по арбитражному разбирательству с «Нафтогазом Украины» (см. «НГ» от 22.03.18). «Поскольку окончательное решение арбитров по этому спору основано на тех же выводах, что и ранее принятое отдельное решение по арбитражному разбирательству, ходатайство подано на аналогичных основаниях, а именно – по причине превышения арбитрами своих полномочий при вынесении решений и допущенных ими серьезных процессуальных ошибок», – объясняли в холдинге.

Сама история спора двух компаний ведет свое начало с 2009 года, когда было подписано два газовых контракта: один касается поставок российского газа для нужд Украины, второй – транзита российского газа в Европу через территорию Украины. Оба договора рассчитаны до конца 2019 года. Однако уже с 2012 года «Нафтогаз» перестал полностью выбирать законтрактованный объем, а с ноября 2015 года Киев вообще не закупал российский газ, заменив его реверсным газом из Европы. В 2014 году компании начали судебные разбирательства по обоим контрактам.

Решение по поставкам газа Стокгольмский арбитраж принял в декабре 2017 года. Тогда суд подтвердил долг «Нафтогаза» перед «Газпромом» за поставки газа в 2013–2014 годах – 2 млрд долл. Арбитраж также признал обязательность условия «бери или плати», но снизил обязательный годовой объем закупок у «Газпрома» с 52 млрд куб. м до 5 млрд куб. м газа до истечения срока контракта в конце 2019 года.

Февральское решение ожидаемо не устроило «Газпром», и компания

инициировала процедуру расторжения договоров с «Нафтогазом». Российские власти в качестве причины указывали на противоречивость решений арбитража. Так, глава Минэнерго РФ Александр Новак пояснял, что в одном случае (по контракту на поставку. – «НГ») Стокгольмский арбитраж не принял во внимание условия, которые прописаны в контракте, связанные с требованием «бери или плати» (take-or-pay) определенных объемов (по контракту на поставку газа. – «НГ»), а в другом случае (по контракту на транзит. – «НГ») насчитал «Газпрому» штрафные санкции за те условия, которые не были прописаны в контракте, мотивируя это тем, что украинская экономика понесла экономический ущерб. «Суд, по сути дела, решил за счет «Газпрома» субсидировать украинскую экономику. Естественно, это привело к тому, что такие контракты в этих условиях становятся экономически нецелесообразными, и «Газпром» принял правильное решение, чтобы начать процедуру расторжения этих контрактов», – заявил российский министр.

На прошлой неделе «Газпром» и «Нафтогаз» провели официальную встречу, на которой российский газовый холдинг вновь предложил украинской компании расторгнуть контракты на поставку и транзит. Консенсуса стороны не достигли, однако согласились продолжить переговоры в апреле.

Киев, со своей стороны, ждет оплаты долга, в противном случае обещая взыскивать задолженность принудительно. Об этом, в частности, заявил вчера министр юстиции Украины Павел Петренко. Он отметил, что подготовка к принудительному взысканию долга ведется на основании Нью-Йоркской конвенции, допускающей такой порядок. «На сегодняшний день происходит начисление пени с «Газпрома», пеня составляет почти полмиллиона долларов ежедневно», – добавил министр.

Кроме того, украинский Минюст продолжает взыскание задолженности с «Газпрома» по решению украинского суда. «Уже более 100 млн грн было взыскано в госбюджет», – сообщил Петренко.

Заметим, ранее он обещал за невыполнение решения Стокгольмского арбитража выплачивать у «Газпрома» в принудительном порядке любые активы вплоть до запасов голубого топлива из хранилищ в странах ЕС (см. «НГ» от 26.03.18). Вчера же в «Нафтогазе» сообщили, что уже с апреля начнут через суды добиваться ареста активов в Европе.

Включение «Газпромом» в свою отчетность трат на выплату «Нафтогазу» нельзя оценивать как отказ от спора, считают эксперты «НГ». Компания должна закладывать в отчетность любые риски, которые могут повлиять на ее итоги», — говорит замдиректора аналитического департамента компании «Альпари» Анна Кокорева. «Решение суда никто не отменял, и утверждать, что «Газпром» не будет выплачивать деньги «Нафтогазу», нельзя. Отказаться от выплат компания также не может, это грозит неприятными последствиями», — сообщает она. Это формальные основания. «Поскольку имеется судебное решение, компания просто обязана зарезервировать оговоренную сумму. Это объективный риск, и под него должен быть создан соответствующий резерв», — продолжает аналитик компании «Финам» Алексей Калачев.

«Являясь публичной компанией, «Газпром» обязан учитывать обязательства, возникающие в том числе и в связи с решениями судов и связанные с их исполнением расходы. Тем более если они могут оказать негативное влияние на финансовые результаты года. Вне зависимости от решения суда в апелляции инвесторы должны быть предупреждены о возникших рисках», — подчеркивает управляющий партнер компании Heads Consulting Александр Базыкин.

Ольга Соловьева

Коммерсантъ® **Европа прощается** **с газовой легендой**

Определен порядок закрытия Гронингена

Власти Нидерландов приняли решение закрыть крупнейшее в Европе газовое месторождение Гронинген, давшее начало масштабному использованию газа в ЕС, «голландской болезни» и нефтяной привязке в газовых контрактах. Из-за повторяющихся

землетрясений добыча на месторождении будет сокращена на 45%, до 12 млрд кубометров, к 2022 году и полностью прекращена к 2030 году. Это означает увеличение зависимости от газа из России — прежде всего для покрытия зимних пиков потребления.

Правительство Нидерландов одобрило план по полному прекращению добычи на Гронингене, крупнейшем газовом месторождении в Европе, к 2030 году. Политики вынуждены пойти на эту меру после сильного землетрясения в январе (3,4 балла по шкале Рихтера), за которым последовало еще три толчка в феврале магнитудой 1,5 балла. По плану добыча на Гронингене с нынешних 21,6 млрд кубометров в год будет постепенно сокращена до 12 млрд кубометров к 2022 году или на год раньше. К этому моменту истекут экспортные контракты GasTerra, в 2022 году добычу планируется сократить до 7,5 млрд кубометров и полностью прекратить к 2030 году.

Масштабные проблемы Гронингена начались в 2012 году, после сильного землетрясения магнитудой 3,6 балла, когда были повреждены 30 тыс. зданий в одноименной провинции. После этого добыча с уровня 53,8 млрд кубометров в год постоянно сокращалась из-за введения лимитов, которые должны были обеспечить безопасность жителей. Толчки, как считается, вызваны проседанием почвы из-за извлечения большей части газа, который залегал под провинцией Гронинген (добыча ведется с 1960-х годов). Добыча газа долго была центральным элементом экономики Нидерландов и вызвала так называемую голландскую болезнь.

Главная проблема Гронингена в том, что на месторождении добывается низкокалорийный газ с высоким содержанием азота (L-gas), под него исторически построена инфраструктура. Прямая замена на обычный высококалорийный газ (H-gas из Норвегии или России) невозможна без переоборудования газопроводов и горелок у потребителей. У газа Гронингена около 15 млн потребителей, причем половина — в Германии, Франции и Бельгии, так что переоборудование требует времени и инвестиций.

Сейчас в Нидерландах работает четыре завода по переводу импортного H-gas в L-gas через смешивание с азотом производительностью 23 млрд кубометров в год и строится еще один. Кроме того, еще около 10 млрд кубометров L-gas получается путем

его смешивания с импортным газом. План властей предусматривает перевод всех промышленных потребителей на H-gas, тогда как население будут стимулировать сокращать потребление L-gas и переходить на использование электроплит.

В результате Нидерланды могут в ближайшие годы стать нетто-импортером газа, уже сейчас газа собственной добычи не вполне хватает для покрытия пиков потребления зимой, отмечает Анук Оноре из Оксфордского института энергетических исследований. Исторически Гронинген играл роль балансира зимних пиков, теперь это придется делать за счет хранилищ. «Если спрос на газ останется стабильным или даже продолжит рост, как происходит сейчас, европейскому рынку потребуются больше импорта в 2020-е годы и, возможно, после 2030 года, — полагает госпожа Оноре. — Учитывая существующие у Европы варианты, видимо, это означает больше импорта из России».

Сокращение добычи на Гронингене дает «Газпрому» возможность в следующем отопительном сезоне занять импортную нишу в объеме 2,3 млрд кубометров, в 2019/20 газовом году — 4,1 млрд кубометров, в 2020/21 году — 8 млрд кубометров. Однако с ростом поставок российского газа могут возникнуть проблемы, если не удастся урегулировать вопрос украинского транзита. Конкурентом «Газпрома» будет сжиженный газ, но пока цены в Европе недостаточно привлекательны для поставщиков СПГ — по оценке Platts, средние цены на спотовый СПГ в Азии этой зимой составили \$340 за 1 тыс. кубометров, тогда как на нидерландском хабе TTF — \$256 за 1 тыс. кубометров.

Юрий Барсуков

Коммерсантъ® **На газовом фронте** **ждут перемены**

Как могут сложиться ключевые переговоры России и Украины

В апреле должны начаться переговоры о судьбе транзита российского газа через Украину. Ситуация такова, что «Газпром» не сможет обойтись без украинских газопроводов как минимум еще в 2020 году, а то и дольше. С учетом острого конфликта РФ с Украиной и

деградации диалога с ЕС, который традиционно выступал посредником в газовых кризисах, переговоры обещают стать одними из самых сложных в истории. “Ъ” рассмотрел варианты возможных действий «Газпрома», их вероятную цену и основные последствия.

Проблема украинского транзита — в академических кругах она получила название как «проблема 2019 года», так как именно в этом году истекает контракт на транзит газа, подписанный с «Нафтогазом» в 2009 году,— встала перед российским руководством в полный рост еще в 2014 году. Уже тогда было ясно, что жесткий конфликт двух стран делает содержательный диалог Москвы и Киева почти невозможным.

К началу 2015 года у «Газпрома» появился план: за счет постройки двух обходных газопроводов — «Северного потока-2» и «Турецкого потока» — сократить зависимость от украинской газотранспортной системы (ГТС) до минимума, чтобы иметь возможность вообще не продлевать контракт. План базировался на двух ключевых предпосылках: уровень экспорта «Газпрома» в Европу и Турцию останется примерно на уровне 2014 года, а оба газопровода будут готовы к концу 2019 года. Но к концу марта 2018 года стало очевидно: обе эти предпосылки не реализованы, и «Газпром» в любом случае должен будет либо продлить контракт с Украиной, либо пойти на самое масштабное в своей истории нарушение контрактов с потребителями.

Верные четыре года

«Газпром» прекратит транзит через Украину, даже если солнце поменяется местами с луной», — говорил в июне 2015 года зампред правления монополии Александр Медведев, из чьих эпатажных и впоследствии несбывшихся заявлений уже можно составлять сборник. Но тогда его уверенность казалась вполне обоснованной: «Газпром» только что договорился с западными партнерами о строительстве Nord Stream 2. Настораживало, что экспорт компании за первое полугодие 2015 года показал рост на 5%, хотя сам «Газпром» приложил титанические усилия к его снижению: с сентября 2014 года по март 2015 года поставлял своим клиентам в Европе газ в минимальных контрактных количествах в попытке остановить реверс на Украину. Это стоило монополии около \$6 млрд недополученной выручки, штрафов и вычетов.

Текущий объем долгосрочных контрактов «Газпрома» на поставку газа в Европу и Турцию составляет около 210 млрд кубометров в год. Если не учитывать изолированные рынки Финляндии и Прибалтики, которые снабжаются по отдельным газопроводам, речь идет о 203 млрд кубометров (с учетом снабжаемой через Украину Молдавии; см. график 1). В реальности отборы клиентов «Газпрома» всегда были значительно ниже этих значений, а в 2010–2014 годах многие не могли исполнить даже обязательства по take-or-pay (70% годового объема). Однако за три года ситуация резко изменилась — в 2017 году экспорт «Газпрома» вырос на 46 млрд кубометров к 2014 году, а транзит через Украину составил 93 млрд кубометров. Простое сложение мощностей Nord Stream 2 и «Турецкого потока» (55 млрд и 31,5 млрд кубометров) показывает, что обойтись без Украины уже нельзя.

Не улучшает прогноз и использование более корректных суточных оценок.

Сейчас «Газпром» использует украинскую систему прежде всего для покрытия суточных пиков. На графике приведены расчеты “Ъ” по максимальным суточным объемам, которые имеют право требовать клиенты «Газпрома». Получается, что, даже активно используя подземные хранилища в Европе, монополия как минимум до 2022 года не сможет закрывать пики без украинской ГТС (из-за неготовности инфраструктуры в Европе Nord Stream 2 будет работать на полную мощность только с 2021 года, а «Турецкий поток», как считают источники “Ъ”, — с 2022 года; см. “Ъ” от 20 марта). Причем этот прогноз основан на предположении, что получение разрешений и строительство труб в Европе будет идти обычным порядком, то есть не учитывает риски политически мотивированных решений, например принятия поправок к газовой директиве ЕС, что может привести к уменьшению доступной мощности Nord Stream 2 вдвое.

Сколько стоит поворот вентиля

Итак, если «Газпром» не сможет договориться с Украиной о продлении транзита на 2020 год, перед ним встает угроза недопоставок потребителям. Если экспорт сохранится на уровне 2017 года, при условии ввода первой нитки «Турецкого потока» и запуска Nord Stream 2 на 60% мощности «Газпром» не сможет доставить в Европу около 45 млрд кубометров (при загрузке основных экспортных газопроводов на 95%, что само по себе достаточно сложно).

При цене газа \$250 за 1 тыс. кубометров (что соответствует текущим форвардным контрактам на TTF) потерянная выручка составит \$11,2 млрд. Кроме того, «Газпром» заплатит потребителям штрафы (примерно 7–10% от объема недопоставки) — это еще \$800 млн. Наконец, потребители имеют право уменьшить объем take-or-pay на объем недопоставленного газа. Хотя при высоком спросе большинство клиентов «Газпрома», вероятно, выполнят take-or-pay даже без этих вычетов, если хотя бы 10 млрд кубометров все же будут вычтены, это приведет к потере \$2,5 млрд. Общий размер потерь рискует достигнуть около \$14,5 млрд только в 2020 году, а минимально составит, видимо, \$11 млрд, что соответствует историческим данным: «Газпром» потерял около \$6 млрд осенью 2014 года — весной 2015 года (экспорт сократился в этот период на 21 млрд кубометров) и примерно \$3 млрд в ходе газового кризиса января 2009 года (недопоставка 4,5 млрд кубометров, но при ценах около \$350 за 1 тыс. кубометров).

Но проблема не только в прямых убытках. Репутация «Газпрома» в случае таких недопоставок будет подорвана. Кризис приведет к резкому росту цен на газ в Европе с соответствующими политическими и регуляторными последствиями. Еврокомиссия до сих пор не закрыла антимонопольное дело в отношении компании и может обвинить «Газпром» в манипуляции ценами.

Риски обходных маневров

Но настолько критический сценарий никто сейчас не рассматривает, даже если мы с Украиной к концу 2019 года не договоримся, придут европейцы и заставят Киев подписать хотя бы временное соглашение», говорят источники “Ъ” в «Газпроме». По мнению собеседников “Ъ” в отрасли, реальный вопрос следующий: стоит ли сейчас договариваться с ЕС о временном решении, имея в виду, что после 2022 года транзит будет минимизирован или даже прекращен, или пытаться сохранить Украину как полноценное транзитное направление на значимый промежуток времени. В последнем случае объем транзита (или оплаченных мощностей) должен быть коммерчески приемлем для оператора украинской ГТС и составлять не менее 30 млрд кубометров в год, а срок контракта — достаточно длителен, чтобы окупить инвестиции в модернизацию украинской системы (не менее десяти лет).

В пользу сохранения транзита есть много аргументов. Во-первых,

даже если «Газпрому» удастся ввести обходные газопроводы на полную мощность к 2022 году, при текущем спросе компания будет едва-едва покрывать возможные суточные пики даже при активном бронировании мощностей по хранению газа в Европе. Так, 2 марта «Газпром» поставил в дальнее зарубежье, по собственным данным, 718 млн кубометров (исторический рекорд), без Украины в 2022 году компания не сможет этого сделать. Хотя «Газпром» не получит штрафов, если откажет части потребителей в поставке сверх контрактов, он упустит выручку. Кроме того, постоянная работа морских газопроводов, давление в которых на всем протяжении обеспечивается единственной компрессорной станцией на берегу, в пиковом режиме грозит износом и поломками.

Во-вторых, существует ряд стран, поставка газа в которые в обход Украины сопряжена с большими расходами или вообще крайне затруднительна. Например, «Газпром» не сможет напрямую поставить газ в Молдавию (и Приднестровье) — можно договориться о газовом свопе с Румынией, но интерконнектор Румыния—Молдавия еще не построен и в любом случае не рассчитан на годовой объем потребления страны (до 3 млрд кубометров). Поставка газа в восточную Венгрию, восточную Словакию и южную Польшу хотя в принципе и возможна, но будет затратна.

В-третьих, если спрос в Европе на импортный газ вырастет, «Газпрому» без Украины просто не хватит трубопроводных мощностей, чтобы занять даже часть освободившейся ниши. По прогнозу «Газпром экспорта», потребности Европы в импорте газа к уровню 2016 года до 2025 года увеличатся на 47 млрд кубометров, а до 2035 года — на 74 млрд кубометров. По сути, единственная альтернатива контракту с Украиной при этом — строительство новых обходных газопроводов, например третьей нитки «Турецкого потока». Помимо вопросов стоимости, в этом случае «Газпром» возьмет все риски снижения спроса на себя.

Наконец, ситуация, при которой из 200 млрд кубометров экспорта газа примерно 170 млрд кубометров должны прокачиваться по морским газопроводам, содержит серьезные технологические риски. Если аварию на сухопутном газопроводе можно устранить за один-два дня, то серьезное происшествие на подводной трубе приведет к остановке всей нитки на недели, а

возможно, и месяцы. Сейчас в мире вообще нет апробированной технологии ремонта магистральных подводных газопроводов с глубиной залегания более 2 км, как в случае «Турецкого потока».

Нюансы газовой дипломатии

Однако все приведенные выше аргументы разбивает простой факт: за последние четыре года «Газпром» и «Нафтогаз» ни разу не могли самостоятельно решить даже гораздо менее значимые вопросы, чем будущее транзита и украинской ГТС. Договоренности, обеспечившие прохождение Украиной зим 2014/15 и 2015/16 годов, а также вернувшие «Газпрому» \$3,1 млрд долга «Нафтогаза» за поставленный газ, были достигнуты при посредничестве лидеров ЕС и Еврокомиссии. Хотя сейчас «Газпром» и «Нафтогаз» фактически уже начали переговоры о судьбе транзита — этот вопрос, согласно заявлениям украинской компании, должен обсуждаться в апреле, — источники «Ъ» мало верят в возможность двусторонней договоренности. Отчасти это связано с решениями Стокгольмского арбитража, по которым «Газпром» должен «Нафтогазу» \$2,6 млрд и украинская компания может вести себя на переговорах как сильная сторона.

Собеседники «Ъ» в «Газпроме» не скрывают, что решение разорвать контракты с «Нафтогазом» на поставку газа и транзит было принято, чтобы в том числе «послать сигнал европейцам о возможности холодной зимы». Сигнал воспринят: зампред Еврокомиссии Марош Шэфчович подтвердил ее готовность играть роль «честного посредника». «Нафтогаз» также подтвердил возможность трехсторонних переговоров. Но премьер Дмитрий Медведев на встрече с главой «Газпрома» Алексеем Миллером 13 марта заявил, что «ни Евросоюз, ни тем более какие-то иные министерства иностранных дел к двусторонним отношениям между «Газпромом» и его украинским контрагентом отношения не имеют».

Впрочем, РФ сохраняет за собой возможность мирного урегулирования: Владимир Путин 28 февраля, за несколько часов до негативного для «Газпрома» решения по транзитному иску, вновь отметил, что монополия готова продолжить транзит через Украину в случае его «экономически обоснованных параметров». И с тех пор президент РФ публично свою точку зрения не менял.

Но политический момент для диалога с участием ЕС на фоне «дела Скрипаля» нельзя назвать удачным,

да и позиция «Газпрома» от промедления только усилится на фоне прогресса Nord Stream 2 и «Турецкого потока» и роста беспокойства европейских потребителей. Риски тоже увеличатся, но компании не привыкать к переговорам «на флажке», эта тактика решения украинских вопросов в целом удачно использовалась с 2006 года.

Если, как считают собеседники «Ъ» в «Газпроме», временное соглашение о транзите реально заключить в любой момент, то монополия может выжидать. Например, итогов планируемого разделения «Нафтогаза», по результатам которого украинская ГТС может быть передана в управление европейскому консорциуму: рассматриваются предложения Eustream и Snam, а также Gasunie и GRTgaz. Кроме того, «Газпром» сможет более реально оценить спрос на свой газ в Европе. «Нафтогаз», напротив, заинтересован договориться сейчас, когда зависимость «Газпрома» от украинской ГТС на максимуме с 2011 года, работающих альтернатив нет, а российская сторона еще не оспорила решения Стокгольмского арбитража в апелляции.

В целом, учитывая, с одной стороны, низкий уровень доверия сторон друг к другу, а с другой — неизбежную необходимость для «Газпрома» договориться о транзите на 2020 год, короткое годовое соглашение выглядит наиболее вероятным сценарием, не отменяя появления в перспективе долгосрочного документа.

Полный же провал переговоров грозит потерями всем: «Газпрому» придется потратить дополнительные средства на строительство газопроводов в Европе, ЕС может столкнуться с ростом цен на газ (если ему придется привлекать СПГ для закрытия потребностей в импорте), а украинская ГТС, утратив стратегическое значение, сожмется в несколько раз, что приведет к новому росту цен на газ на Украине.

Юрий Барсуков

МАШИНОСТРОЕНИЕ

Коммерсантъ® Ретро войдет в стандарт

В РФ могут ввести правила оценки винтажных авто

Для ретро- и спортивных автомобилей будет принят специальный ГОСТ, рассказали «Ъ» в Росстандарте. Документ позволит выработать общие правила оценки олдтаймеров, чтобы впоследствии ввести для них отличные от других участников движения госномера и правила на автодорогах.

В настоящее время вопросы оценки ретро- и спортивных автомобилей практически не урегулированы, рассказал «Ъ» заместитель руководителя Росстандарта Алексей Кулешов. «Много граждан являются фанатами такой техники, ввозят ее в страну, реставрируют, эксплуатируют, показывают на выставках, но полноценно пользоваться своими автомобилями как раритетными не могут», — пояснил он «Ъ».

Техрегламент о безопасности транспортных средств не распространяется на легковые авто и мотоциклы возрастом старше 30 лет «с оригинальными двигателем, кузовом и рамой, сохраненные или отреставрированные до оригинального состояния», но правил оценки этой оригинальности нет. «Здесь серое поле. Одна организация считает, что конкретная 21-я «Волга» или Ford-T — раритет в оригинальном исполнении, другая называет автомобиль неоригинальным, в результате идут споры между экспертами», — поясняет Алексей Кулешов. — Стандарты могли бы эту проблему решить: идентифицировать машины по единым правилам». Он напомнил, что МВД планирует ввести специальные госномера для ретроавтомобилей: «Стандарт поможет определиться, на какие авто такие номера устанавливать».

Разработка нового ГОСТа может занять около полутора лет, пояснил господин Кулешов. Должны появиться структуры (лаборатории), способные оценить то или иное авто по требованиям нормативов, выдать документ для регистрации в ГИБДД. Отметим, еще в 2015 году Российская автомобильная

федерация (РАФ) подготовила проект специальных правил регистрации олдтаймеров, направив предложения в ГИБДД и Минпромторг, но ответа не последовало.

Член комитетов кольцевых гонок и спортивной техники РАФ Михаил Бонч-Осмоловский идею поддержал. Главная проблема, по его словам, заключается в допуске ретро- и спортивных машин на дороги. «В ходе организации выставок или соревнований местные власти обычно выпускают распоряжение, легализующее появление таких авто на территории проведения мероприятия», — пояснил он «Ъ». — Но это временное и не вполне законное решение. Формально некоторые экземпляры классических и спортивных машин не должны на дороги выезжать, ведь их тормозная система, пассивная безопасность уже не та». После выхода ГОСТа, считает господин Бонч-Осмоловский, потребуются правила ограниченного допуска олдтаймеров на дороги.

Вводить оценку аутентичности ретроавто бессмысленно, утверждает глава компании OldtimerCars и коллекционер Глеб Рачко. «Даже крупнейшие аукционные дома порой не могут определить, оригинальный перед ними автомобиль или нет», — поясняет он. — В России специалистов такого уровня почти нет». Действующий техрегламент, по его мнению, позволяет импортировать в страну и «реставрационные проекты, и восстановленные олдтаймеры». «Зачем создавать дополнительные препятствия? — отмечает эксперт. — Зачастую владельцы разбираются в своих олдтаймерах лучше любого эксперта». Зато есть проблемы с регистрацией таких авто. «В ГИБДД сомневаются в оригинальности агрегатов, номеров, направляют владельца на экспертизу, но экспертов по классике в МВД нет», — рассказывает он. — Другая проблема — невозможность пройти техосмотр на старинной машине. Как это может сделать, например, 50-летний автомобиль без ремней безопасности и с барабанными тормозами? Легально — никак». По его мнению, нужно ввести отдельные правила ТО для олдтаймеров. В Германии, к примеру, проверка идет на соответствие требованиям, которые действовали в годы выпуска модели. «Нужны также повышенные требования к стажу вождения и

навыкам водителей, которые садятся за руль», — уверен Глеб Рачко.

Другие автоэксперты, попросившие не называть их имен, увидели определенные риски в предложенной Росстандартом идее. Подготовлены поправки к техрегламенту о безопасности транспортных средств, в которых раскрыты требования к ретроавтомобилем, ГОСТ не нужен, говорит один собеседник «Ъ». Другой опасается, что введение стандарта спровоцирует появление огромного количества псевдоцентров, которые будут зарабатывать деньги на коллекционерах, желающих получить сертификат соответствия на свой олдтаймер.

Иван Буранов

ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

Коммерсантъ® «Трансойл» увлекся тягой

Оператор потратит около 1 млрд руб. на электровозы

Один из крупнейших операторов-перевозчиков нефтеналивных грузов «Трансойл» Геннадия Тимченко нарастит парк электровозов, приобретя к имеющимся трем еще восемь. По оценкам аналитиков, объем контракта — около 1 млрд руб. Тяга в России не либерализована и осталась за ОАО РЖД, но монополия позволяет частным владельцам локомотивов использовать их на отдельных маршрутах. Новые электровозы «Трансойл» поставит на экспорт нефтепродуктов с Киришского НПЗ по контракту с «Сургутнефтегазом».

«Трансойл» Геннадия Тимченко приобрел восемь магистральных электровозов «Дончак» производства Новочеркасского электровозостроительного завода, входящего в «Трансмашхолдинг», рассказали «Ъ» в компании-операторе. Договор был подписан еще в 2017 году. Как поясняют в «Трансойле», решение о приобретении парка связано с завершившейся в октябре электрификацией подходов к порту Усть-Луга в Ленобласти и вводом электрифицированного участка Веймарн—Лужская. Электровозы будут эксплуатироваться на направлении Кириши—Лужская-Нефтяная для вывоза продукции с Киришского НПЗ «Сургутнефтегаза», говорят в компании.

Сектор локомотивной тяги в России не либерализован и почти полностью контролируется ОАО РЖД. Сейчас, как уточнили в монополии, у нее около 20 тыс. локомотивов, из них 50 взяты в аренду у частных компаний. В 2018 году ОАО РЖД планирует закупить 600 локомотивов, в 2017 году получено 459 штук. Частные операторы владеют максимум несколькими десятками локомотивов (см. инфографику). У них есть возможность с 2007 года использовать тягу в рамках

собственных поездных формирований — по специальным разрешениям и по согласованию с ОАО РЖД. В основном частную тягу ставят на устойчивые маршруты, которые операторы эксплуатируют много лет, чаще всего на коротких плечах (например, для нефтяного экспорта).

Как отмечают в ОАО РЖД, технология собственных поездных формирований используется в основном на участках, где частные локомотивы не оказывают значительного влияния на перевозочный процесс. Вопрос либерализации тяги и закрепления на законодательном уровне статуса локального перевозчика обсуждается не первый год. Предыдущая версия целевой модели развития рынка железнодорожных грузоперевозок (ЦМР) предполагала появление локальных перевозчиков уже с 2013 года, но в итоге эти идеи так и не были реализованы. Новая версия документа пока не утверждена. В последней редакции проекта ЦМР вписан эксперимент по внедрению локальных перевозчиков, но осуществляться он будет только по итогам тестовой симуляции.

Глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров говорит, что в условиях сокращения перевозок нефтеналивных грузов для операторов ключевым становится вопрос сохранения грузовой базы и развития сервиса. «Трансойл» — единственный из частных операторов со своими электровозами (у остальных тепловозы), отмечает эксперт, поэтому, проинвестировав в расширение парка более 1 млрд руб., компания обеспечит «Сургутнефтегазу» сервис, который повысит эффективность логистики и оптимизирует расходы. Синергия, по словам господина Бурмистрова, связана с тем, что ОАО РЖД инвестировало в электрификацию ветки, Киришский НПЗ — в наливные эстакады, а «Трансойл» сделал возможным сокращение числа поездов за счет формирования составов из 72 цистерн, что позволяет в полном объеме задействовать сливные эстакады в Усть-Луге.

Анастасия Веденеева

Коммерсантъ® Зерну не везет

Аграрии ждут острого дефицита вагонов

Аграрии, которые еле вывезли рекордный урожай прошлого года, могут уже через год столкнуться с дефицитом зерновозов: в 2019–2020 годах будет списана четверть парка вагонов. Заместить выбытие можно новым парком, но в отрасли уверены, что заводы не успеют покрыть выбытие, и просят правительство смягчить запрет на использование старых вагонов. Вагоностроители уверены, что вагонов всем хватит. Но даже если дефицит удастся покрыть, появление огромного парка новых зерновозов резко повысит ставки на предоставление вагонов.

В 2019–2020 годах будет списана четверть парка вагонов-зерновозов. Как следует из протокола совещания у замглавы Росжелдора Дмитрия Шпади от 15 марта (есть у «Ъ»), в 2018 году списать надо 722 зерновоза из 40,8 тыс. единиц, а в 2019–2020 годах — уже 10,6 тыс. вагонов. Из статистики, представленной 26 февраля на совещании у главы ОАО РЖД Олега Белозерова, следует, что в 2019 году спишут 4,1 тыс. зерновозов (на конец года парк составит 36,3 тыс. штук), в 2020-м — 6,6 тыс. По оценке ОАО РЖД, если к этому февралю дефицит зерновозов был 300 штук, то в 2019 году он составит 1,2 тыс. вагонов (34,1 тыс. против 35,3 тыс.), а в 2020-м — 6,2 тыс. штук (29,6 тыс. против 35,8 тыс.).

Способы покрытия дефицита видят по-разному. Один из источников «Ъ» говорит, что мощности вагоностроения — 3 тыс. зерновозов в год, заместить списание невозможно. По его словам, зерновики просили правительство поправить приказ Минтранса, синхронизировав вывод парка с закупкой. Глава Российского зернового союза Аркадий Злочевский подтвердил, что союз не раз обращался с просьбой. «Мы не успеваем выпускать вагоны», — говорит он, уточняя, что производство отстает от списания

«почти вдвое». Но, по его словам, ответ так и не был получен.

В Объединении вагоностроителей сообщили “Ъ”, что мощности всех заводов превышают 14 тыс. единиц.

Только Тихвинский завод делает в год 5 тыс. хопперов-зерновозов, указали в организации. В УВЗ подтверждают, что «заводы легко покроют потребность», добавив, что учитывают списание в НИОКР. Источник “Ъ” в правительстве говорит, что мощности по выпуску зерновозов в РФ — 10,25 тыс. единиц, реальные закупки на 2018 год — 5,5 тыс. штук. С начала года на сеть поступил 1181 вагон при списании 17 штук, добавляет он. В Минсельхозе полагают, что выбытие зерновозов не скажется негативно на вывозе зерна, так как мощности заводов в 5 тыс. вагонов в год позволят сохранить текущий уровень парка. Но в ведомстве отметили, что в ряде регионов (Курганская, Саратовская области) грузоотправители уже «сами закупают зерновозы». В Минтрансее дефицита не ожидают.

В ОАО РЖД отмечают, что нужно повышать эффективность перевозок, сокращать длительность погрузки-разгрузки, расширять элеваторы. «До 40% времени вагоны простаивают под погрузкой и выгрузкой», — говорят там, добавляя, что перевозки вырастут, если грузоотправители начнут работу по выходным. Вагоны стоят и в брошенных поездах на подходах к портам из-за заполнения складов и невыгрузки. Источник “Ъ” среди вагоностроителей согласен, что, «наведя порядок в организации, потребность в вагонах можно снизить процентов на сорок». Но, отмечает собеседник “Ъ”, сложностей добавляет перевозка в зерновозах минудобрений вне сезона. В этом году, как писал “Ъ” 22 марта, зерновозы будут абонированы на работу по профилю. Как следует из протокола, эту меру хотят закрепить: Росжелдор подготовит обращение в ОАО РЖД о подаче зерновозов только под зерно.

Но появление на рынке 10 тыс. новых зерновозов может резко увеличить цену перевозки. По данным ОАО РЖД, ставка предоставления зерновозов с февраля 2017 года по февраль 2018 года выросла с 1,2 тыс. до 1,67 тыс. руб. за вагон в сутки. Как сообщили “Ъ” источники, знакомые с ходом совещания у Олега Белозерова, были представлены данные, по которым в 2017 году инновационный хоппер-зерновоз вырос в цене на 15,8%, в 2018 году ожидается рост цен еще на 5,8%, до 3,5 млн руб. К 2020 году

прогнозируется рост лизинговых платежей с 1,3 тыс. до 1,7 тыс. руб. за вагон в сутки, что поднимет и тарифы на перевозки. Минсельхоз уже предложил субсидии на предоставление вагонов аграриям (см. “Ъ” от 16 марта).

Также предлагается создать профильный оператор в Объединенной зерновой компании (ОЗК). Согласно протоколу совещания в Росжелдоре, Минсельхозу рекомендовано дать такие предложения. В ОЗК (владеет 1,5 тыс. зерновозов) “Ъ” сообщили, что в 2018 году планируется купить до 100 вагонов с возможностью дальнейшего роста парка. Там подтверждают, что долгосрочная программа развития ОЗК предусматривает создание оператора, «в том числе — в форме стратегического партнерства с ведущим игроком». В Минсельхозе поддерживают инвестпроект, замечая, что цели создания оператора ОЗК — контроль себестоимости логистики, гарантирование грузопотоков через инфраструктуру компании (элеваторы и терминалы), возможность ввести сквозной тариф на услугу «элеватор—железнодорожный транспорт—порт». Сейчас решают корпоративные вопросы, говорят в министерстве.

Наталья Скорлыгина

