



УТВЕРЖДАЮ:
Координатор проекта по созданию
рейтинга компаний по интеграции
Целей устойчивого развития ООН,
Заместитель председателя Комитета
РСПП по корпоративной социальной
ответственности и устойчивому
развитию, Член Бюро Правления РСПП

А.А.Гурьев

Методология Рейтинга компаний по
раскрытию информации об интеграции
Целей устойчивого развития ООН
(Рейтинг ЦУР)

Содержание

1. Общие сведения о рейтинге	2
2. Термины и определения.....	3
3. Кем могут быть использованы результаты рейтинга.....	5
4. Отбор компаний в рейтинг	5
5. Источники информации для формирования рейтинга.....	6
6. Частота обновления рейтинга	7
7. Ограничения рейтинга	7
8. Процесс оценки и критерии.....	8
9. Рейтинговая шкала	10
10. Пересмотр методологии рейтинга	12
11. Управление риском конфликта интересов	12
12. Информационная политика.....	12
Приложение 1. Составляющие анализа	13
Блок 1. Компания выделяет для себя конкретные ЦУР	13
Блок 2. Компания оценила воздействие	16
Блок 3. Определение задач в рамках выбранных ЦУР.....	19
Блок 4. Компания поставила цели/KPI по выполнению выбранных ЦУР	20
Блок 5. ЦУР находят отражение в стратегии ведения бизнеса компании.....	21
Блок 6. Прогресс в достижении ЦУР	23
Блок 7. Взаимосвязь с общепринятыми стандартами в рамках отчетности	24
Блок 8. Партнерства и инициативы, целью которых является продвижение повестки ЦУР	24

1. Общие сведения о рейтинге

Роль бизнес-сообщества в продвижении повестки Целей устойчивого развития ООН (ЦУР) и в их достижении является одной из ключевых.

С момента утверждения (ЦУР) прошло более 5 лет. Накопилась достаточная база для оценки прогресса. В ближайшие 10 лет (2020-2030) от компаний ожидаются конкретные результаты по достижению ЦУР.

Целью Рейтинга ЦУР является создание инструмента независимой оценки раскрываемой информации относительно интеграции ЦУР в деятельность компаний. Рейтинг ЦУР отражает анализ зрелости внедрения ЦУР в деятельность компаний и представления тематики ЦУР в нефинансовой отчетности и публичных коммуникациях компаний. Рейтинг ЦУР может стать эффективным механизмом вовлечения бизнес-сообщества в повестку ЦУР и способствовать:

- повышению осведомленности бизнес-сообщества о ЦУР;
- выявлению и поощрению лидеров в области имплементации ЦУР в бизнес-стратегии;
- продвижению Повестки 2030 через лидерские бизнес-практики;
- повышению корпоративной прозрачности и качества управления в сфере устойчивого развития;
- укреплению бренда и репутации российских компаний.

2. Термины и определения

В рамках настоящей Методологии рейтинга (далее - Методология) применяются следующие существенные для ее целей термины и определения:

ЦУР (или Цели в области устойчивого развития, Sustainable Development Goals) представляют собой набор из 17 взаимосвязанных целей, призванных стать «планом достижения лучшего и более устойчивого будущего для всех», установленные в 2015 году Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и предназначенные для достижения к 2030 году, являются частью резолюции ООН, названной «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».¹

Задачи в рамках ЦУР (Sustainable Development Goals Targets) – это список задач для каждой из 17 целей в области устойчивого развития (суммарно – 169 задач). Перечень задач по достижению Целей в области устойчивого развития был разработан экспертной группой по достижению ЦУР и согласован на 48-й сессии Статистической комиссии Организации Объединенных Наций, состоявшейся в марте 2017 года.

Существенная тема – тема, отражающая значительные экономические, экологические и социальные воздействия отчитывающейся организации (компании), или тема, которая существенно влияет на оценки и решения заинтересованных сторон.

Воздействие Компании на ЦУР – социальное и экологическое влияние, которое компания оказывает на ЦУР. Данное влияние может выходить за рамки активов, которыми Компания владеет или которые контролирует, может быть направлено «вверх» или «вниз» по направлению цепочки создания добавленной стоимости, а также может охватывать области как положительного, так и отрицательного влияния. К рассмотрению может приниматься как текущее воздействие, так и воздействие будущих периодов.

Воздействие «вверх» по цепочке создания добавленной стоимости (далее – Upstream) – влияние на достижение ЦУР на участке цепочки создания добавленной стоимости по направлению от базы снабжения и внутренней логистики до производства и операций самой Компании.

¹ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>

Воздействие «вниз» по цепочке создания стоимости (далее – Downstream) – влияние на достижение ЦУР на участке цепочки создания добавленной стоимости по направлению от производства и операций Компании до распределения, использования и окончания жизненного цикла продукции / услуг Компании.

Ключевые показатели эффективности (КПЭ, KPI), выбранные в рамках ЦУР/задач – показатели деятельности организации, которые помогают компании измерять и осуществлять мониторинг результативности достижения ЦУР. КПЭ выступают в качестве базиса для постановки измеримых целевых уровней.

Измеримые целевые уровни – установленные целевые значения КПЭ для достижения выбранных приоритетных ЦУР/задач.

Стандарт SASB – стандарт интегрированной отчетности, учитывающий особенности отдельных отраслей. SASB (или Sustainability Accounting Standards Board) - некоммерческая организация, основанная в 2011 году для разработки стандартов учета в области устойчивого развития. Стандарты SASB определяют существенные отраслевые ESG-проблемы. Стандарты и инструменты SASB позволяют компаниям по всему миру выявлять и решать вопросы финансово-материальной устойчивости и сообщать об этих проблемах инвесторам.

Стандарт GRI – это международный стандарт отчетности для добровольного применения организациями, отчитывающимися по устойчивому развитию. Стандарты содержат список конкретных показателей для отчетности по социальной, экологической и экономической деятельности предприятия. Стандарты GRI помогают организациям понять свое воздействие на экономику, окружающую среду и общество, а также с достаточной полнотой раскрыть информацию о стратегии, системе управления, организации деятельности и результатах в области устойчивого развития.

3. Кем могут быть использованы результаты рейтинга

В качестве пользователей рейтинга по интеграции ЦУР могут выступать:

- Компании, стремящиеся интегрировать Цели устойчивого развития и реализовывать повестку ООН в области устойчивого развития.
- Инвесторы, которым рейтинг помогает сравнивать различные компании с точки зрения приверженности ЦУР при принятии инвестиционных решений и управлении портфелями.
- Органы государственной власти с целью формирования понимания прогресса и роли представителей бизнеса в достижении ЦУР.
- Негосударственные организации с целью формирования понимания прогресса и роли представителей бизнеса в достижении ЦУР.
- Международные организации и инициативы, отслеживающие прогресс бизнеса в области ЦУР.

4. Отбор компаний в рейтинг

Выборка составляется на базе актуального выпуска рейтинга крупнейших российских компаний «RAEX-600» (публикуется в году, следующем за отчетным). В выборку включаются компании первой сотни этого рейтинга². Этот список дополняется также компаниями, входящими в первую сотню рейтинга крупнейших российских компаний «РБК-500» (публикуется в году, следующем за отчетным), при условии, что:

- а) компания включена также в рейтинг RAEX и находится в нем на позиции не ниже 200-й;
- б) если компания находится в нем на позиции ниже 200-й или не входит в рейтинг RAEX, она также включается в выборку при наличии данных, подтверждающих ее лидирующую позицию в отрасли - по выручке (первые пять позиций в отрасли по рейтингу RAEX-600), либо по доле рынка (не менее одной трети, по данным RAEX или РБК), а также при наличии данных о значимой макроэкономической роли компании;

² В первый год составления рейтинга выборка предполагает к включению сокращенный список компаний, основанный на базе Индекса РСНП "Ответственность и открытость". Во второй год составления рейтинга выборка будет составлять 50 компаний, входящих в рейтинг «RAEX-600».

в) если компания обращается в РСПП с просьбой об оценке раскрытия ею информации по Целям устойчивого развития ООН и о публичном представлении результатов оценки.

В первый год составления рейтинга выборка предполагает к включению сокращенный список компаний, основанный на базе Индекса РСПП “Ответственность и открытость”. Во второй год составления рейтинга выборка будет составлять 50 компаний, входящих в рейтинг «RAEX-600».

5. Источники информации для формирования рейтинга

Оценка проводится исключительно на базе информации, размещенной на официальном сайте компании и публичной корпоративной отчетности - официальных источниках, ответственность за достоверность которых несут компании. Предполагается, что эта информация прошла процесс внутреннего согласования.

К информации, которая может быть использована при составлении рейтинга, относится:

1. Отчетность (годовой отчет, отчет об устойчивом развитии или аналогичный отчет);
2. Документ/информация на веб-сайте компании, касающаяся приоритетных ЦУР, отсылка на которую размещена в самом отчете об устойчивом развитии/годовом отчете;
3. Внутренние документы компании (политики, положения и др.) за подписью и печатью;
4. Стратегии, программы, отчеты, непосредственно посвященные подходу компании к оценке воздействия, приоритизации и достижению ЦУР (желательно, чтобы такой документ/отчет включал обращение от Председателя Совета директоров/Генерального директора (СЕО) компании или индикатор того, что документ рассматривался на заседании органа управления компании (Правления, Совета директоров)).

На страницах сайта, на которых опубликована информация, используемая при составлении рейтинга, должна присутствовать дата публикации соответствующей информации. В используемых внутренних документах должны присутствовать даты их утверждения.

К рассмотрению принимаются отчеты, опубликованные на официальном сайте организации не позднее 30 июня года, следующего за отчетным. Аналогичная дата отсечки применяется для релевантных документов и политик (стратегии, программы, протоколы, положения и др.), раскрытых на веб-сайте компании. Анализируются материалы как на русском, так и на английском языке.

Основным источником анализа является отчет об устойчивом развитии и (или) годовой (в том числе интегрированный) отчет компании за отчетный период. Вместе с тем, если в этом (этих) источнике(ах) приводятся ссылки на отчеты предыдущих периодов, то указанная в них информация, касающаяся приоритетных ЦУР, учитывается в оценке за отчетный период.

6. Частота обновления рейтинга

Рейтинг, присвоенный компании, предполагается к обновлению в соответствии с циклом отчетности компании (ежегодно), включая годовые отчеты и отчеты об устойчивом развитии. Соответственно, рейтинг может быть обновлен после даты завершения цикла отчетности и публикации в открытом доступе отчета компании об устойчивом развитии (либо интегрированного или годового отчета) по результатам прошедшего периода.

7. Ограничения рейтинга

В силу того, что оценка для рейтинга формируется исключительно на основе публичной информации, присвоенный рейтинг нельзя отнести к разряду полностью (абсолютно) объективных оценок. Существует вероятность, что практика интеграции ЦУР в деятельность оцениваемых компаний более развита, чем это находит отражение в раскрываемой информации и в отчетности для внешних пользователей. Рейтинг ЦУР выражает мнение об относительной степени погружения в повестку ЦУР по шкале значений от "очень высокого" до "базового" и позволяет сопоставить уровень интеграции ЦУР в деятельность различных компаний на основе информации, доступной для внешних пользователей. Ещё одним ограничением рейтинга является вероятность того, что компании, имеющей развитые практики интеграции ЦУР, не попадут в выборку, либо отдельных документов такой компании – в состав анализируемых материалов, исходя из установленных в п.4,5 настоящей Методики правил.

8. Процесс оценки и критерии

Оценка проводится на основе данной Методологии, технической инструкции и формы учета информации, что обеспечивает сопоставимость результатов оценки.

По каждой компании помимо аналитика назначается рецензент, который проводит проверку соответствия оценки Методике.

Дата начала процесса оценки – 30 июня года, следующего за отчетным. После данной даты аналитик приступает к работе с доступными источниками информации, указанными в разделе 5. Если к 30 июня отчет об устойчивом развитии не опубликован, то компания по итогам отчетного года оценивается по информации, имеющейся на сайте и в годовом отчете. Продолжительность процесса оценки компаний, включенных в рейтинг, составляет три месяца.

Сопоставимость результатов оценки обеспечивается методологией, которая определяет единое понимание терминов, вариантов оценки, а также единой технической инструкцией по заполнению. Проведение анализа предполагает, в частности, включение материала из источника информации, который подтверждает оценку уровня раскрытия информации. Перечень критериев оценки состоит из 8 блоков.

Таблица 1. Краткое описание блоков оценки (подробнее см. Приложение 1).

Количество вопросов	Общий вес блока	Краткое описание блока
Блок 1. Компания выделяет для себя конкретные ЦУР		
5 вопросов	13 баллов	Компании могут внести значительный вклад в достижение ЦУР ООН. Для отражения данного вклада компаниям необходимо продемонстрировать приверженность ЦУР и показывать четко выраженную связь: <ul style="list-style-type: none">• между ЦУР и существенными темами;• между ЦУР и операционными программами компании.
Блок 2. Компания оценила воздействие		
7 вопросов	7 баллов	Для отражения роли компании в достижении ЦУР важно оценить позитивное и негативное воздействие на достижение ЦУР по всей цепочке создания добавленной стоимости. Компаниям важно продемонстрировать, какая работа ведется по преодолению барьеров в достижении ЦУР.
Блок 3. Определение задач в рамках выбранных ЦУР		

1 вопрос	4 балла	Для обеспечения применимости ЦУР для бизнеса, как правило, компании не ограничиваются выбором ЦУР, а детализируют их до уровня задач, релевантных для бизнеса.
Блок 4. Компания поставила цели/КРІ по выполнению выбранных ЦУР		
4 вопроса	9 баллов	Для отслеживания прогресса за отчетный период и по сравнению с предыдущими периодами хорошей практикой для компаний является постановка качественных и количественных целевых показателей, способствующих достижению ЦУР. Данная практика может распространяться как на сами ЦУР, там и на задачи в рамках ЦУР
Блок 5. ЦУР находят отражение в стратегии ведения бизнеса компании		
3 вопроса	4 балла	Развитая практика интеграции ЦУР подразумевает, что сфера применения целей компании в области устойчивого развития определяется исходя из стратегических приоритетов. В целях поддержки разработки и реализации стратегии в области устойчивого развития многие компании создают кроссфункциональные комитеты/рабочие группы по устойчивому развитию. Советы директоров играют все большую роль в интеграции принципов устойчивого развития в долгосрочную стратегию предприятий. В частности, Совет директоров может интегрировать в мотивацию топ-менеджмента аспекты, касающиеся устойчивого развития.
Блок 6. Прогресс в достижении ЦУР		
1 вопрос	3 балла	Сильные современные практики интеграции ЦУР, как правило, включают в себя обеспечение компаниями прозрачности и ежегодное информирование о прогрессе по достижению ЦУР с помощью существующих каналов публичной отчетности. Это также помогает компаниям отразить, каким образом прогресс в достижении ЦУР приносит пользу компании, в частности, путем четкого донесения экономической

		модели и ее роли в достижении бизнес-целей.
Блок 7. Взаимосвязь с общепринятыми стандартами в рамках отчетности		
1 вопрос	2 балла	Хорошей практикой является указание релевантных показателей по достижению выбранных ЦУР, соответствующих международным признанным стандартам.
Блок 8. Партнерства и инициативы, целью которых является продвижение повестки ЦУР		
1 вопрос	1 балл	Эффективное решение вопросов устойчивого развития не может осуществляться в изоляции. ЦУР помогают сплотить партнеров вокруг общих целей и приоритетов. Построение эффективных партнерств в сфере устойчивого развития позволяет партнерам увеличивать свое воздействие на достижение целей при помощи постановки единых целей, использования своих ключевых компетенций, созданию процесса управления знаниями и т.д.
Итого – 23 вопроса, максимум – 43 балла		

9. Рейтинговая шкала

Для удобства интерпретации пользователями результатов оценки разработана следующая рейтинговая шкала:

Таблица 1. Рейтинговая шкала, включающая обобщающие характерные признаки градациям шкалы

Шкала	Соответствующий диапазон баллов	Обобщающие характерные признаки по буквенным градациям рейтинговой шкалы (при описании приводится основной (но не исчерпывающий) перечень признаков)
А (высокий уровень)	27-43 ($27 \leq x \leq 43$)	<p>Высокий уровень раскрытия об интеграции ЦУР</p> <ul style="list-style-type: none"> • Компания упоминает конкретные ЦУР, специфичные для ее деятельности и определяет задачи по этим ЦУР; • Выбранные ЦУР находят отражение в стратегии ведения бизнеса компании; • Компания раскрывает взаимосвязь своих операционных программ с выбранными ЦУР; • Компания демонстрирует связь между существенными темами и выбранными ЦУР; • Компания выявила сферы воздействия по всей цепочке создания добавленной стоимости; • Раскрываются взаимоусиливающие позитивные (синергетические) / негативные эффекты от реализации мер по выбранным ЦУР; • Компания поставила качественные и количественные цели по выполнению выбранных ЦУР/задач и проводит постоянный мониторинг достижения поставленных целей, раскрывает прогресс и степень достижения; • Компания демонстрирует сформированную систему управления устойчивым развитием, описывает подход к управлению устойчивым развитием, в рамках которого также упоминается вовлечение менеджмента и совета директоров в процесс приоритизации и интеграции ЦУР; • Компания четко демонстрирует связь показателей достижения ЦУР с мотивацией топ-менеджмента
В (средний уровень)	19-27 ($19 \leq x < 27$)	<p>Средний уровень раскрытия об интеграции ЦУР</p> <ul style="list-style-type: none"> • Компания упоминает конкретные ЦУР, специфичные для ее деятельности; • Компания определяет задачи по конкретным ЦУР, • Компания раскрывает взаимосвязь своих операционных программ с выбранными ЦУР; • Компания демонстрирует связь между существенными темами и выбранными ЦУР; • Компания оценила и описала позитивное воздействие на ЦУР • Компания поставила качественные цели по выполнению выбранных ЦУР
С (умеренно средний уровень)	9-19 ($9 \leq x < 19$)	<p>Умеренно средний уровень раскрытия об интеграции ЦУР</p> <ul style="list-style-type: none"> • Компания упоминает конкретные ЦУР, специфичные для ее деятельности; • Компания определяет задачи по конкретным ЦУР, • Компания раскрывает взаимосвязь своих операционных программ с выбранными ЦУР; • Компания оценила и описала позитивное воздействие на ЦУР
D (базовый уровень)	1-9 ($1 \leq x < 9$)	<p>Базовый уровень раскрытия об интеграции ЦУР</p> <ul style="list-style-type: none"> • Компания ограничивается общим заявлением о приверженности ЦУР или упоминает конкретные ЦУР, специфичные для ее деятельности; • Компания определяет задачи по конкретным ЦУР

10. Пересмотр методологии рейтинга

Пересмотр Методологии осуществляется при необходимости в рамках годового цикла не позднее начала процесса оценки.

Изменения в Методологию вносятся при необходимости актуализации принципов построения выборки организаций и перечней показателей для построения рейтинга в связи с новыми информационными запросами заинтересованных сторон и уточнением контекстной информации, а также с целью совершенствования учета базовой информации.

Все изменения по результатам пересмотра Методологии вносятся до начала нового цикла оценки.

11. Управление риском конфликта интересов

С целью предотвратить возможность влияния личной заинтересованности аналитиков на результаты оценки информации по отдельным компаниям аналитики в обязательном порядке ставят руководство проекта в известность о существующих контрактах/договоренностях с компаниями, вошедшими в рейтинг. В случае наличия потенциальной возможности личной заинтересованности в оценке конкретной компании, соответствующее лицо не назначается аналитиком по материалам этой компании.

12. Информационная политика

Методология рейтинга является публичным документом и представлена на сайте РСПП.

Результаты проекта ежегодно представляются деловому и экспертному сообществу в различных форматах — презентации, пресс-релизы, публикация на сайте РСПП.

Все заинтересованные стороны вправе распространять публикации РСПП о проекте с соответствующими ссылками.

Участники проекта воздерживаются от распространения результатов оценки до официальной публикации на сайте РСПП.

Приложение 1. Составляющие анализа

Блок 1. Компания выделяет для себя конкретные ЦУР

Вопрос 1.1 Компания упоминает ЦУР.

Вес данного вопроса – 1 балл

Возможные ответы:

- Да (1 балл).

Компания ограничивается общим заявлением о приверженности ЦУР.

- Нет (0 баллов)

В отчетности (в раскрытии) не приводятся заявления о приверженности ЦУР.

Вопрос 1.2 Компания заявляет о приверженности (упоминает) конкретным ЦУР.

Вес данного вопроса – 4 балла

Возможные ответы:

- Да (4 балла).

Компания заявляет о приверженности конкретным ЦУР (далее также – “выбранные ЦУР”).

- Нет (0 баллов)

В отчетности (в раскрытии) не приводятся заявления о приверженности конкретным ЦУР.

Примеры формулировок, достаточных для положительной оценки:

1. "Признавая значимость всех 17 целей в области устойчивого развития ООН, Компания сосредоточила усилия на девяти из них, которые особенно актуальны для ее бизнеса и в достижение которых Компания способна внести наибольший вклад. Применимость ЦУР к деятельности Компании периодически пересматривается (далее перечислены конкретные ЦУР)."

2. "Компания разделяет ЦУР ООН, изложенные в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Компания выделила для себя шесть наиболее приоритетных ЦУР ООН, и в 2019 году сопоставила свою текущую и планируемую деятельность с конкретными задачами по каждой из этих целей, а также определила показатели, которые позволяют оценить достижение прогресса по каждой задаче (далее перечислены конкретные ЦУР)."

3. " В 2019 году Компания провела среди своих сотрудников опрос, который позволил ранжировать актуальные темы устойчивого развития по приоритетам для персонала Компании. Первые позиции с большим отрывом заняли следующие ЦУР ООН (далее перечисление конкретных ЦУР)."

Вопрос 1.3 Компания отражает методологию/подход к выбору своих приоритетных ЦУР.

Вес данного вопроса – 3 баллов.

Возможные ответы:

- Да (3 баллов)

Компания приводит подробное описание подхода или процесса выбора приоритетных ЦУР. **Пример 1:** компания рассказывает о факте проведения опроса заинтересованных сторон для целей приоритизации ЦУР, излагает детали методологии проведения опроса и его результаты. **Пример 2:** по каждой приоритетной ЦУР компания подробно объясняет, почему эта ЦУР выбрана в качестве приоритетной.- Да (2 балла)

Компания подробно объясняет/отражает подход к выбору в качестве приоритетных хотя бы по половине выбранных ЦУР (но не по всем выбранным ЦУР).

- Да (1 балл)

Компания приводит общее (краткое, верхнеуровневое) описание подхода или процесса выбора приоритетных ЦУР. **Пример 1:** компания рассказывает о факте проведения опроса заинтересованных сторон для целей приоритизации ЦУР и приводит список приоритетных ЦУР в качестве результата опроса. **Пример 2:** по одной или нескольким (но менее чем по половине) приоритетным ЦУР компания подробно объясняет, почему эта(и) ЦУР выбрана(ы) в качестве приоритетной(ых).

- Нет (0 баллов)

В раскрытии информации отсутствует методология выбора приоритетных ЦУР.

Вопрос 1.4 Компания демонстрирует связь между существенными темами и выбранными ЦУР.

Вес данного вопроса – 3 балла

Возможные ответы:

- Да (3 балла).

В рамках раскрытия информации компания демонстрирует проведенный анализ по взаимосвязи своих существенных тем и ЦУР. Например (в виде матрицы, показывающей взаимосвязь).

- Нет (0 баллов)

В раскрытии информации Компанией отсутствуют анализ взаимосвязи существенных тем Компании и ЦУР

Вопрос 1.5 Компания описывает взаимосвязь своих операционных программ с выбранными ЦУР.

Вес данного вопроса – 2 балла

Возможные ответы:

- Да (2 балла).

В рамках раскрытия информации Компания демонстрирует проведенный анализ по взаимосвязи своих операционных программ и ЦУР. По каждому из приоритетных ЦУР компания перечисляет какие операционные программы способствуют достижению этих ЦУР.

- Частично (1 балл).

По хотя бы одной (или более) из приоритетных ЦУР Компания перечисляет, какие операционные программы способствуют достижению этих ЦУР.

- Нет (0 баллов)

В раскрытии информации Компанией отсутствует анализ взаимосвязи операционных программ Компании и ЦУР

Блок 2. Компания оценила воздействие

Данный блок вопросов касается приоритизации ЦУР с учетом влияния Компании, а также обоснования выбора приоритетных ЦУР. Может быть выбран один из фреймворков для определения позитивного и негативного воздействия на достижение ЦУР (например, SDG compass <https://sdgcompass.org/>) для отражения того, на достижение каких ЦУР оказывается положительное воздействие, а также для отражения барьеров и рисков в достижении ЦУР, возникающих по всей цепочке добавленной стоимости. Также должно быть отражено, как Компания работает с данными барьерами и рисками (минимизация, митигирование).

Вопрос 2.1 Компания выявила сферы прямого положительного воздействия.

Вес данного вопроса – 2 балла

Возможные ответы:

- Да (2 балла).

В рамках раскрытия информации Компания приводит описание положительного воздействия непосредственно самой Компании.

- Нет (0 баллов)

В отчетности (в раскрытии) Компании отсутствует описание воздействия непосредственно самой Компании.

Вопрос 2.2 Компания выявила сферы прямого отрицательного воздействия.

Вес данного вопроса – 2 балла

Возможные ответы:

- Да (2 балла).

В рамках раскрытия информации Компания приводит описание отрицательного воздействия непосредственно самой Компании.

- Нет (0 баллов)

В отчетности (в раскрытии) Компании отсутствует описание отрицательного воздействия непосредственно самой Компании.

Вопрос 2.3 Компания выявила сферы положительного воздействия Upstream (см. раздел «Термины и определения»).

Вес данного вопроса – 0,5 балла

Возможные ответы:

- Да (0,5 балла).

В рамках раскрытия информации Компания приводит описание положительного воздействия компаний в цепочке создания добавленной стоимости "Upstream".

- Нет (0 баллов)

В отчетности (в раскрытии) отсутствует описание положительного воздействия компаний в цепочке создания добавленной стоимости "Upstream".

Вопрос 2.4 Компания выявила сферы отрицательного воздействия Upstream (см. раздел «Термины и определения»).

Вес данного вопроса – 0,5 балла

Возможные ответы:

- Да (0,5 балла).

В рамках раскрытия информации Компания приводит описание отрицательного воздействия компаний в цепочке создания добавленной стоимости "Upstream".

- Нет (0 баллов)

В отчетности (в раскрытии) отсутствует описание отрицательного воздействия компаний в цепочке создания добавленной стоимости "Upstream".

Вопрос 2.5 Компания выявила сферы положительного воздействия Downstream (см. раздел «Термины и определения»).

Вес данного вопроса – 0,5 балла

Возможные ответы:

- Да (0,5 балла).

В рамках раскрытия информации Компания приводит описание положительного воздействия компаний в цепочке создания добавленной стоимости "Downstream".

- Нет (0 баллов)

В отчетности (в раскрытии) отсутствует описание положительного воздействия компаний в цепочке создания добавленной стоимости "Downstream".

Вопрос 2.6 Компания выявила сферы отрицательного воздействия Downstream (см. раздел «Термины и определения»).

Вес данного вопроса – 0,5 балла

Возможные ответы:

- Да (0,5 балла).

В рамках раскрытия информации Компания приводит описание отрицательного воздействия компаний в цепочке создания добавленной стоимости "Downstream".

- Нет (0 баллов)

В отчетности (в раскрытии) отсутствует описание отрицательного воздействия компаний в цепочке создания добавленной стоимости "Downstream".

Вопрос 2.7 Указаны взаимоусиливающие позитивные (синергетические) / негативные эффекты от реализации мер по выбранным ЦУР

Вес данного вопроса – 1 балл

Возможные ответы:

- Да (1 балл).

Компания раскрывает анализ учета синергетического/негативного эффектов на другие задачи ЦУР (при выполнении мер по достижению приоритетных ЦУР/задач ЦУР). Например, при выполнении задачи 13.1 (ЦУР 13) возникает синергетический эффект с задачами 1.3, 1.5 (ЦУР 1), 2.4 (ЦУР 2) и др.

- Нет (0 баллов)

Описание синергетических/негативных эффектов от реализации мер по выбранным ЦУР отсутствует.

Блок 3. Определение задач в рамках выбранных ЦУР

Вопрос 3.1 Компания определила задачи по выбранным ЦУР.

Вес данного вопроса – 4 балла

Возможен результат от 0 до 4 баллов. Результат пропорционален проценту приоритетных ЦУР, по которым Компания определила задачи.

- Нет (0 баллов)

Компания не указывает задачи в рамках выбранных приоритетных ЦУР.

Примечание: Если в отчете приводятся ссылки на отчеты предыдущих лет, то проверяются в том числе и они, положительный балл присваивается, если

задачи были определены ранее, а за текущий отчетный период упоминаются не полностью или, например, упоминается только количество задач.

Блок 4. Компания поставила цели/КРІ по выполнению выбранных ЦУР

Вопрос 4.1 Компания поставила качественные цели (целевые показатели) по выполнению выбранных ЦУР.

Вес данного вопроса – 2 балла

Возможен результат от 0 до 2 баллов. Результат пропорционален проценту приоритетных ЦУР, по которым Компания поставила качественные цели (целевые показатели) от общего числа приоритетных ЦУР.

Вопрос 4.2 Компания поставила количественные цели (целевые показатели) по выполнению выбранных ЦУР.

Вес данного вопроса – 4 балла

Возможен результат от 0 до 4 баллов. Результат пропорционален проценту приоритетных ЦУР, по которым Компания поставила количественные цели (целевые показатели), от общего числа приоритетных ЦУР Компании.

Если компания ставит количественные цели (целевые показатели) по конкретным выбранным ЦУР, то по этим ЦУР в Вопросе 4.1 следует также проставлять положительный ответ.

Вопрос 4.3 Компания поставила качественные цели/КРІ по выполнению задач ЦУР.

Вес данного вопроса – 1 балл

Возможен результат от 0 до 2 баллов. Результат пропорционален проценту приоритетных задач ЦУР, по которым Компания поставила качественные цели (KPI) от общего числа приоритетных задач ЦУР.

Если компания ставит качественные цели по задачам ЦУР, то считаем, что качественные цели также поставлены и по релевантной ЦУР (автоматически проставляем оценку в обоих вопросах (4.3 и 4.1)).

Вопрос 4.4 Компания поставила количественные цели/KPI по выполнению задач ЦУР.

Вес данного вопроса – 2 балла

Возможен результат от 0 до 4 баллов. Результат пропорционален проценту приоритетных задач ЦУР, по которым Компания поставила количественные цели (KPI) от общего числа приоритетных задач ЦУР.

Если компания ставит количественные цели (целевые показатели) по конкретным задачам ЦУР, то по этим задачам ЦУР в Вопросе 4.3 также следует проставлять положительный ответ.

Если компания ставит количественные цели по задачам ЦУР, то считаем, что количественные цели также поставлены и по релевантной ЦУР (автоматически проставляем оценку в обоих вопросах (4.4 и 4.2)).

Блок 5. ЦУР находят отражение в стратегии ведения бизнеса компании

Вопрос 5.1 Отражены подходы к управлению.

Вес данного вопроса – 2 балла

Возможные ответы:

- Да (2 балла).

Компания демонстрирует сформированную систему управления устойчивым развитием, описывает подходы к управлению устойчивым развитием, в рамках которого также упоминается вовлечение менеджмента и совета директоров в процесс приоритизации и интеграции ЦУР (участие менеджмента, рассмотрение на разных уровнях менеджмента, на совете директоров/комитете(ах) при совете директоров).

- Нет (0 баллов)

Описание отсутствует.

Вопрос 5.2 Совет директоров выражает приверженность ЦУР и рассматривает вопросы, связанные с достижением ЦУР.

Вес данного вопроса – 1 балл

Возможные ответы:

- Да (1 балл).

В публичном раскрытии (в Годовом отчете/Отчете об устойчивом развитии) есть заявление совета директоров о приверженности ЦУР (в обращении Председателя СД или в разделе о Совете директоров), дополнительно упоминаются наиболее важные вопросы в тематике достижения ЦУР, рассмотренные Советом директоров.

- Нет (0 баллов)

В публичном раскрытии отсутствует заявление совета директоров о приверженности ЦУР.

Вопрос 5.3 КРІ привязаны к вознаграждению менеджмента.

Вес данного вопроса – 1 балл

Возможные ответы:

- Да (1 балл).

Компания четко демонстрирует связь показателей достижения ЦУР (согласно п. 4.2.) с мотивацией топ-менеджмента.

- Нет (0 баллов)

Связь показателей достижения ЦУР с мотивацией топ-менеджмента либо отсутствует, либо не раскрывается.

Блок 6. Прогресс в достижении ЦУР

Вопрос 6.1 Проводится оценка достижения/прогресса в отношении ЦУР.

Вес данного вопроса – 3 балла

Возможные ответы:

- Да (3 балла).

Компания отчитывается о выполнении постановленных KPI (о прогрессе в выполнении) по всем приоритетным ЦУР (KPI, указанных в Блоке 4).

- Частично (2 балла).

Компания отчитывается о выполнении постановленных KPI (о прогрессе в выполнении) хотя бы по половине (но не по всем) из приоритетных ЦУР (KPI, указанных в Блоке 4).

- Частично (1 балл).

Компания отчитывается о выполнении постановленных KPI (о прогрессе в выполнении) хотя бы по одной (но менее, чем по половине) из приоритетных ЦУР (KPI, указанных в Блоке 4).

- Нет (0 баллов)

Компания не отчитывается о выполнении постановленных KPI (о прогрессе в выполнении) (KPI, указанных в Блоке 4).

Блок 7. Взаимосвязь с общепринятыми стандартами в рамках отчетности

Вопрос 7.1 Компания раскрывает показатели достижения приоритетных ЦУР (задач) в соответствии с международными признанными стандартами (GRI, SASB).

Вес данного вопроса – 2 балла

Возможные ответы:

- Да (2 балл).

Компания указывает релевантные показатели по достижению выбранных ЦУР, которые соответствуют международным признанным стандартам: указываются конкретное наименование показателей в стандарте).

- Нет (0 баллов)

Компания не раскрывает взаимосвязь показателей по достижению выбранных ЦУР и международными признанными стандартами.

Блок 8. Партнерства и инициативы, целью которых является продвижение повестки ЦУР

Вопрос 8.1 Компания подробно описывает свое участие в партнерствах, внешних инициативах, целью которых является продвижение повестки ЦУР (страновой, региональный, глобальный уровень).

В данном вопросе подразумевается участие в конференциях, форумах, мероприятиях, посвященных теме продвижения повестки ЦУР, обмену опытом/обучению в данном направлении (участие/организация, выступление, представление кейсов, релевантные публикации), также компания может описывать взаимодействие с Организациями ООН. В том числе:

– Инициативы в рамках индустрии, нацеленные на объединение лидеров индустрии, чтобы повысить стандарты и улучшить практики и преодолеть общие вызовы;

– Партнерства с вовлечением большого количества сторон (государства, частный сектор, общественные организации), которые объединяют усилия для преодоления сложных вызовов.

Вес данного вопроса – 1 балл

Возможные ответы:

- Да (1 балл).

Компания подробно описывает свое участие в партнерствах, внешних инициативах, целью которых является продвижение повестки ЦУР (страновой, региональный, глобальный уровень)

- Нет (0 баллов)

Описание отсутствует
