



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

четверг, 5 апреля 2018*

ПУБЛИКАЦИИ

Регулирование

Анатолий Лисицын намерен остаться в Совете федерации3

Сенатор заявился на праймериз «Единой России» в ярославскую областную думу

«Контролировать оказание медицинской помощи вы не можете»3

Ольга Голодец недовольна учетом онкологических и паллиативных пациентов

Россия, Турция и Иран договорились о сотрудничестве в Сирии после войны4

Вопросы гуманитарной помощи сейчас важнее политического урегулирования

Оценки, прогнозы, статистика

Россия выбилась в лидеры по компенсациям Европейского суда6

Истцы из РФ за год отсудили более €14 млн

Работников охватила охота к перемене мест7

Мониторинг рынка труда

Очистная кампания7

Минприроды и РСПП не могут определить перечень самых грязных производств

Бизнес-стратегии

«РусГидро» входит в алюминий9

Компания получит 50% ТаАза за \$319 млн

Борьба за «Норникель» переходит в совет директоров9

В него выдвигается Олег Дерипаска

Финансы

Проценты вырастут без остановки11

Отсутствие блокировки подозрительных операций дорого обойдется банковским клиентам

Всеобщая идентификация роботов11

Высокочастотную биржевую торговлю снабдят реестром

С комиссионными возникла напряженность12

Инвестбанкиры попали в геополитическую ситуацию

Топливо-энергетический комплекс

«Газпром» проигрывает в борьбе с украинским транзитом14

Прогресса со второй ниткой «Турецкого потока» до сих пор нет

«Северный поток-2» почти лишит Украину газа15

МВФ снова требует действий от Киева

Машиностроение

Авторынок растет, но темпы падают16

В марте продажи поднялись только на 14%

Транспортные услуги и логистика

Россия включается в сверхзвуковую пассажирскую гонку17

Опытный образец американского лайнера строят по заказу NASA

«Трансконтейнер» вышел из ОТЛК17

Покупка доли ОАО РЖД в операторе вряд ли заинтересует «Сумму»

Россия и Таджикистан заключили мировую в воздухе18

Страны сняли все ограничения на полеты

Телекоммуникации и связь

Telegram не сдал ключи20

Роскомнадзор будет добиваться ограничения доступа к мессенджеру через суд

«Руформ Диджитал» ставит на видеоплатформу20

Компания инвестирует в проект 63 млн рублей

Госдума проверит интернет на скорость.....21

Соцсети заставят быстро удалять незаконный контент

Строительство и рынок недвижимости

Непобедимая матрица хрущевок23

Что мешает строителям и чиновникам обеспечить наши города высококачественным и безопасным жильем

С хостелами в жилых домах начнут бороться после чемпионата мира.....26

Дмитрий Медведев поддержал инициативу спавороссов

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Коммерсантъ **Анатолий Лисицын** **намерен остаться в** **Совете федерации**

Сенатор заявился на праймериз «Единой России» в ярославскую областную думу

Представитель ярославской облдумы в Совете федерации (СФ) Анатолий Лисицын подал заявку на участие в праймериз «Единой России» по отбору кандидатов в региональный парламент следующего созыва. Экс-губернатор не скрывает, что хочет продлить свой мандат сенатора еще на пять лет, чтобы продолжить заниматься обустройством захоронений русских солдат в Восточной Европе. Господин Лисицын не исключил, что для переизбрания в СФ ему придется «вопрос решать в Москве».

Анатолий Лисицын примет участие в праймериз «Единой России» по отбору кандидатов в депутаты ярославской облдумы по избирательному округу №19 (Борисоглебский район и части Переславского и Ростовского районов). Голосование на праймериз состоится 3 июня, выборы пройдут 9 сентября. В 2013 году господин Лисицын шел на выборы в облдуму в другом округе — №21 (Угличский район). Мандат депутата экс-губернатору нужен для того, чтобы быть делегированным в СФ.

«Ъ» господин Лисицын заявил, что намерен остаться в СФ представителем облдумы. «Я планирую не просто переизбраться, я планирую продолжать свои десятилетние проекты по поиску и приведению в порядок воинских захоронений за границей. Я — единственный, кто десять лет занимается этим вопросом в Сербии и в Западной Украине. Работу я могу эту вести, только будучи федеральным должностным лицом», — отметил господин Лисицын.

Сенатор напомнил, что когда облдума впервые делегировала его в верхнюю палату в 2011 году, тогдашний губернатор Сергей Вахруков был против. «Но Старая площадь (на ней в Москве находится здание АП. — «Ъ») сказала, что ты этот проект (по воинским захоронениям. — «Ъ») должен

реализовать на уровне федеральных структур власти», — рассказал господин Лисицын. Он не исключил, что придется «вопрос решать в Москве» и на этот раз.

Анатолий Лисицын один из наиболее известных ярославских политиков. Он возглавлял область с 1991 по 2007 год. С 2007 по 2011 год был депутатом Госдумы. В 2011 году облдума назначила его своим представителем в СФ.

Александр Тихонов, Ярославль

Коммерсантъ **«Контролировать** **оказание** **медицинской** **помощи вы не** **можете»**

Ольга Голодец недовольна учетом онкологических и паллиативных пациентов

Вице-премьер Ольга Голодец выступила с резкой критикой в адрес Минздрава и Росздравнадзора. На последнем заседании совета при правительстве РФ по вопросам попечительства в социальной сфере, который она возглавляет, выяснилось, что в стране нет полноценной, единообразной системы учета паллиативных больных, а существующий регистр онкологических больных «статичен». Госпожа Голодец выразила недоумение, каким образом тогда расходуются средства на пациентов, если неизвестно, на какие конкретно случаи они выделяются.

«На сегодняшний день, если говорить о потребности в паллиативной помощи, рассчитанной по методу Всемирной организации здравоохранения, в стране в ней нуждаются 1 274 250 человек», — сказала на заседании член попечительского совета, президент благотворительного фонда помощи хосписам «Вера» Нюта Федермессер. — Есть иной подход к расчету (по наличию болевого синдрома. — «Ъ»), это подход Минздрава. По такой методике число нуждающихся оценивается в 597 507 человек. На этой цифре мы решили договориться и

остановиться, потому что на сегодняшний день уровень развития паллиативной помощи просто не позволяет провести иную оценку и удовлетворить иную потребность в помощи». Госпожа Федермессер также привела расчеты Минздрава на конец января 2018 года, согласно которым в обезболивающих препаратах нуждаются 296 166 человек. При этом она уточнила, что невозможно оценить, «сколько людей паллиативную помощь получили, потому что мы не знаем, сколько людей находились одновременно и под опекой выездных служб, и под опекой стационарных; мы не знаем, сколько раз кто госпитализировался». Госпожа Федермессер сослалась на оценку министра здравоохранения РФ Вероники Скворцовой, по которой паллиативную помощь в 2017 году получили около 200 тыс. человек: «Я думаю, это очень близко к реальности, но точно мы знать не можем». Говоря о получивших инвазивные и неинвазивные обезболивающие средства, госпожа Федермессер привела данные Московского эндокринного завода (крупнейший производитель обезболивающих препаратов в России). В 2017 году обезболивающие получили 120,5 тыс. человек (41% от числа нуждающихся), в 2016 году — 88 тыс. человек (30%). «Можем ли мы точно сказать, что это так? Нет, не можем. Потому что один и тот же человек мог получить три или четыре рецепта, а мог десять», — сказала она. Таким образом, в России отсутствуют качественные статистические данные для проведения аналитики и расчетов, нет единой системы учета пациентов, нуждающихся в паллиативной помощи и обезболивании, что «дает возможность для манипуляций с данными», резюмировала госпожа Федермессер: «Без системы учета невозможно контролировать объемы и качество, а также рассчитывать реальную потребность».

После ее выступления госпожа Голодец предоставила слово замминистра здравоохранения Сергею Краевому. «По поводу реестра пациентов, нуждающихся в паллиативной помощи, — мы не можем свести регистр на федеральном уровне», — сказал господин Краевый. «Сергей Александрович, вы не можете регистр вести? — прервала его вице-

премьер.— Вы можете учет вести, никто вам это не запрещает! У вас есть учет?» «Совершенно верно, сейчас я к этому подхожу,— ответил он.— У нас оказание паллиативной помощи является бюджетным обязательством региона, они ведут этот учет, и мы берем у них данные. Наверное, абсолютно права Анна Константиновна (Федермессер.— “Б”), и, по всей видимости, необходимо сделать единые технические требования к ведению этого учета».

Госпожа Голодец поинтересовалась, сколько времени необходимо, чтобы издать нормативный документ Министерства здравоохранения для установления единообразного порядка учета пациентов, нуждающихся в паллиативной помощи, и фиксации фактов ее оказания. Она отметила, что это «абсолютно внутренняя тема Министерства здравоохранения»: «Здесь нет никакой проблемы в том, чтобы это установить. У нас очередь в детские сады ведется. Я могу кнопку нажать и узнаю, сколько и где сейчас очередь в детские сады. Никакой проблемы нет, несмотря на то что это полностью полномочия муниципалитетов».

Господин Краевой ответил, что для подготовки проекта приказа и его регистрации может понадобиться около полутора-двух месяцев. «Два месяца, хорошо,— заявила вице-премьер.— От сегодняшнего дня давайте три месяца возьмем, чтобы все процедуры были завершены, чтобы разработать и утвердить такой порядок».

Вице-премьер также спросила, кто может контролировать ведение учета пациентов и факты назначения и оказания им паллиативной помощи. «Ну, у нас есть только один орган, который контролирует (так в записи.— “Б”), наш, чиновничий орган,— сказал господин Краевой.— Это Росздравнадзор». «Сергей Александрович, вот вы сами говорите, что нуждается 597 тыс. человек, получают столько-то,— напомнила вице-премьер.— Если Росздравнадзор призван контролировать оказание помощи, которая заложена во всех тарифах, во всех документах, то как получается, что люди на сегодняшний день остаются без помощи?» «Может быть, действительно, как было показано на одном из слайдов (презентации госпожи Федермессер.— “Б”), необходимо начинать с четкого учета,— согласился замминистра.— У нас уже есть критерии отнесения пациента к паллиативной помощи, обозначенные в приказе Минздрава.

И вот как раз четкое соблюдение этих критериев и правильный учет позволят нам выправить ситуацию. Мы, конечно, должны понимать, что мы это за два месяца не сделаем, но этот год мы можем использовать как, скажем, год приведения к порядку».

Глава Росздравнадзора Михаил Мурашко заявил, что «регистр онкологических пациентов как статистика, к сожалению, не живет»: «Чтобы мы понимали, сколько нуждающихся, нужно, чтобы автоматически перетекал в регистр список пациентов, которые нуждаются в обезболивании. Фактически нужно доработать регистр онкологических пациентов, потому что сегодня он статичен». «Почему он статичен, коллеги? — спросила вице-премьер.— Мы договаривались о том, что вы ставите на учет человека, у которого заподозрено заболевание, и дальше ведете все стадии лечения. Зачем вам статичный регистр? Нужны данные в режиме онлайн, чтобы загоралась у вас лампочка, если человеку в указанный срок не была оказана помощь. Вы нужны не для того, чтобы потом приходиться и контролировать, а вы нужны для того, чтобы вовремя отреагировать и спасти чью-то жизнь».

Госпожа Голодец напомнила, что каждый вид медицинской помощи финансируется исходя из статистики. «Коллеги, вы каждый день платите, отпускаете деньги, но вы же их отпускаете за конкретные виды медицинской помощи. Вы видите, кому что назначено. Учет наладить нормальный, живой, в течение двух месяцев и отчитаться вот здесь, на этом совете»,— распорядилась она. «Трех, вы сказали»,— напомнил господин Краевой. «Трех — это ввести приказ по паллиативной помощи,— сказала Ольга Голодец.— А по онкологии вы мне написали, что у вас все работает. Вот я живу с ощущением, что у вас все работает. Я засомневалась, я поставила совещание на эту тему, и я теперь понимаю, что я правильно сделала. Коллеги, у вас не работает система, вы не знаете, за кого вы платите и почему вы платите, и как у вас лечат внизу людей. Контролировать оказание медицинской помощи вы не можете».

Валерия Мишина

ВЕДОМОСТИ

Россия, Турция и Иран договорились о сотрудничестве в Сирии после войны

Вопросы гуманитарной помощи сейчас важнее политического урегулирования

Страны – гаранты мирного урегулирования в Сирии (Россия, Турция и Иран) будут «наращивать усилия по успокоению ситуации «на земле» и защите гражданского населения в зонах дезэскалации». Об этом говорится в заявлении, подписанном в среду после переговоров в Анкаре президентами Владимиром Путиным, Реджепом Тайипом Эрдоганом и Хасаном Роухани. В документе также содержится призыв к международному сообществу и ООН увеличить гуманитарную помощь населению Сирии и нарастить усилия по разминированию местности.

На итоговой пресс-конференции Путин заявил, что стороны договорились о консолидации усилий по постконфликтному восстановлению Сирии: «Речь прежде всего идет о сооружении социальных и инфраструктурных объектов». При этом вопросам оказания помощи населению в заявлениях всех трех лидеров было уделено даже больше места, чем конкретным вопросам политического урегулирования и боевых действий.

Впрочем, Эрдоган заявил, что Турция не завершит свои военные операции, пока не освободит от курдских отрядов YPG сирийский город Манбидж, а в совместном заявлении содержится пункт о неприемлемости таких «изменений на земле» с помощью внешних сил, которые несут угрозу территориальной целостности Сирии и соседних стран. В результате турецких угроз Манбиджу там, по сообщению курдского информагентства ANHA, в последние дни развертываются дополнительные силы армии США.

О первоочередном внимании к поствоенному восстановлению Сирии говорилось и на открывшейся в среду VII Московской международной конференции по безопасности, проводимой Минобороны. Министр обороны Сергей Шойгу в качестве примера неразрывной связи борьбы с

террором с решением гуманитарных проблем привел ситуацию в прилегающей к Дамаску Восточной Гуте, почти полностью освобожденной от вооруженных группировок оппозиции. По словам Шойгу, ранее эти боевики разворовывали международную гуманитарную помощь, из-за чего местные жители голодали. С помощью российских военных из района ранее были выведены 155 000 человек, теперь они начали возвращаться обратно, и Минобороны уже обеспечило доставку конвоев ООН с 455 т гуманитарной помощи в один из городов Восточной Гуты.

По мнению директора Центра стратегической конъюнктуры Ивана Коновалова, в условиях фактической заморозки собственно политического процесса сотрудничество в гуманитарной сфере – это та область, которая может реально объединить усилия России, Ирана и Турции в Сирии. Представители Евросоюза и богатых монархий Персидского залива не раз говорили, что не будут оказывать помощь правительству Башара Асада, а президент США Дональд Трамп недавно объявил о заморозке невоенной помощи на \$200 млн даже для территорий, неподконтрольных Асаду. В этой ситуации, считает Коновалов, обращение к ООН и другим международным организациям выглядит логичным, так как полностью взять на себя все расходы по постконфликтному восстановлению Россия, Турция и Иран не могут.

Военная ситуация в Сирии такова, что вопрос о восстановлении недавно освобожденных от боевиков территорий действительно выдвигается на первый план, говорит человек, близкий к Минобороны России. По его словам, после ликвидации анклава Восточная Гута и занятия турецкой армией Африна новых масштабных боевых действий в ближайшее время не ожидается. В дальнейшем сирийская армия, скорее всего при поддержке России, займется ликвидацией анклава Ярмук на юге Дамаска, который контролирует запрещенное в России ИГИЛ, полагает собеседник.

Алексей Никольский

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

Коммерсантъ[®] **Россия выбилась в лидеры по компенсациям Европейского суда**

**Истцы из РФ за год отсудили
более €14 млн**

Комитет министров Совета Европы (КМСЕ) отчитался об исполнении постановлений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по итогам 2017 года. Россия лидировала по числу неисполненных решений и сумме присужденных заявителям компенсаций — €14,6 млн. Конкурентом РФ по негативным показателям была в основном Турция. Доклад говорит о нежелании российских властей принимать меры по выявленным ЕСПЧ проблемам, считают эксперты.

Россия в 2017 году восстановила лидерство по сумме компенсаций за счет бюджета, присужденных заявителям за допущенные нарушения их прав. Выплаты по итогам года должны составить €14,6 млн — это вдвое больше, чем по итогам 2016 года (когда РФ занимала по этому показателю третье место), и четверть общей суммы выплат, присужденной странам СЕ. Лидирует Россия также по числу неисполненных решений о выплатах, помимо официального отказа платить экс-акционерам ЮКОСа. Под усиленным надзором КМСЕ остаются резонансные дела Алексея Навального и Петра Офицерова (по «Кировлесу») и решения по нарушениям прав заложников в деле «Норд-Оста», бесконтрольной прослушке телефонных разговоров по делу журналиста Романа Захарова.

На 30% выросло за год количество переданных на контроль КМСЕ решений ЕСПЧ по делам против России — 370 из 1,3 тыс. Следом шли Турция (138), Румыния, Украина и Греция. Количество не исполненных к концу 2017 года в странах СЕ решений ЕСПЧ снизилось на 24%, до самого низкого с 2008 года уровня — 7584. Но в России растет и этот показатель (1689), она опережает Турцию, Украину, Румынию и Италию. 150 решений ЕСПЧ по приоритетным делам ожидают исполнения в РФ более пяти лет.

В 18% дел, контролируемых КМСЕ по всем странам, требуется устранение системных проблем. Россия не исполнила 216 таких решений — больше, чем следующие в списке Турция, Украина, Болгария и Молдова. В 179 решениях (13% от общего числа) ЕСПЧ выявил системные проблемы впервые. Этот показатель оказался для СЕ самым низким с 2005 года, но у лидирующей по нему РФ (19 решений) и тут зафиксированы более чем двукратный рост и существенный отрыв от Турции (14) и Украины (13).

Растет и количество решений, в которых ЕСПЧ установил повторение Россией прежних нарушений (351), далее идут Турция, Румыния, Греция и Украина. За всю историю участия в СЕ Россия не исполнила 1473 повторяющихся решения.

Под усиленным надзором ЕСПЧ (приоритетные дела или проблемы, которые труднее решить) находилось 3,8 тыс. неисполненных решений, 60% из них требуют принятия мер от России. При этом рекордного уровня исполненных решений (3,7 тыс.) страны СЕ достигли благодаря Италии (2 тыс.) и Венгрии (296), а Россия заняла третье место, проиграв при этом Болгарии, Италии и Румынии по числу закрытых приоритетных дел (только 14).

«Из доклада очевидно, что власти РФ крайне редко принимают вытекающие из решений ЕСПЧ общие меры, как требующие больших финансовых вложений или системных реформ, так и те, для которых нужна лишь политическая и законодательная воля», — говорит юрист правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» Александр Передрук. Исполнительные производства преимущественно велись в отношении однотипных дел либо дел, которые касаются технических правовых вопросов, таких как состав суда, пересмотр дел в порядке надзора, подтверждает доцент школы социальной справедливости и права Университета Ливерпуля Константин Дегтярев. «У российских властей очевидно снижение желания исполнять решения ЕСПЧ по серьезным проблемам правовой и политической системы. Такое выборочное исполнение противоречит положениям Европейской конвенции и ставит

под сомнение эффективность страсбургской системы», — считает он.

Юрист правозащитного центра «Мемориал» Татьяна Глушкова отметила, что значительное число отмеченных в докладе «улучшений» ситуации в России основаны на декларациях, сделанных российскими властями, а не на анализе реальной ситуации. Например, КМСЕ указывает, что в российских судебных решениях о заключении обвиняемого под стражу до суда теперь всегда указываются причины. Хотя в 99% случаев суд не анализирует, есть ли они в конкретном случае, ограничиваясь копированием оснований, перечисленных в УПК. Кроме того, в докладе говорится, что при рассмотрении дел о диффамации в РФ учитывается, что публичные фигуры могут подвергаться большему общественному контролю, чем простые граждане, но на практике этого почти никогда не происходит, отмечает она. «КМСЕ докладывает об улучшении расследований действий сил безопасности на Северном Кавказе, но никаких данных о передаче в суд уголовных дел о насильственных похищениях и внесудебных казнях нет. Непонятно, на чем основаны и выводы об улучшении судебного контроля за действиями следственных органов (по ст. 125 УПК), которые проверить невозможно», — добавил юридический директор «Мемориала» Кирилл Коротеев. Он также отметил, что указанные в докладе в качестве позитивного сдвига «межведомственные консультации» в РФ по делу Романа Захарова привели к тому, что законодательство о прослушке и перехвате сообщений «радикально ухудшилось». «Результатом “розовых очков” КМСЕ может стать недоверие к нему и СЕ гражданского общества», — резюмировал господин Коротеев. В Минюсте доклад КМСЕ оперативно не комментировали.

Анна Пушкарская, Санкт-Петербург

Коммерсантъ®

Работников

охватила охота к перемене мест

Мониторинг рынка труда

23% опрошенных россиян сменили место работы в 2017 году, еще 35% заявляют о готовности сделать это в течение 2018 года. Такие данные содержатся в новом исследовании привлекательности работодателей Randstad. В холдинге АНКОР (выступает организатором исследования в России) отмечают, что, таким образом, 58% трудоспособного населения РФ сегодня открыто для поиска новой работы, хотя еще полтора-два года назад россияне держались за свои рабочие места. Тогда они не только не пытались найти новое место, но и отклоняли предложения, боясь покинуть свою компанию и остаться в итоге не у дел. Это обстоятельство косвенно говорит об улучшении экономической ситуации: компании возобновляют замороженные в кризис проекты, во многих отраслях появляется больше вакансий, что позволяет соискателям чувствовать себя увереннее.

Согласно исследованию, топ-3 критериев при выборе места работы в 2018 году не изменился. Это заработная плата и социальный пакет, финансовая стабильность компании и возможности карьерного роста. В посткризисном 2016 году эту тройку замыкал такой критерий, как гарантии занятости, однако далее он уступил место в рейтинге карьерному росту. При выборе компании мужчины больше, чем женщины, обращают внимание на то, насколько интересной будет их новая работа. Такой фактор, как зарплата и социальный пакет, важнее для женщин. Молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет сильнее других заинтересованы в карьерном росте, представители группы от 25 до 44 лет больше всего ценят достойную оплату труда, а для кандидатов старше 45 лет важнее всего финансовая стабильность компании.

Интересно, что работодатели расценивают свою привлекательность иначе, чем соискатели. Главный для работника мотив — достойная зарплата и соцпакет — у компаний находится лишь на шестом месте. В их понимании важнейшим критерием для работника является финансовая стабильность компании. Существенен разрыв и в отношении карьерного роста: у соискателей он

на третьем, а у работодателей — на пятом месте. Недоценивают компании и важность интересной работы: у соискателей этот критерий пятый, у работодателей — восьмой. Одинаково работники и компании оценили важность такого фактора, как гарантии занятости: обе стороны в 2018 году разместили его на четвертом месте.

Вадим Вислогузов

Коммерсантъ®

Очистная кампания

Минприроды и РСПП не могут определить перечень самых грязных производств

В распоряжении “Ъ” оказалась последняя версия списка 300 наиболее экологически опасных объектов, которые должны первыми попасть под новое технологическое нормирование их негативного воздействия на окружающую среду. С 2019 года эти компании должны начать активно инвестировать в технологическое перевооружение для соответствия новому экологическому регулированию, правила которого пока размыты. Документ вчера должен был отправиться в Минюст, но, по данным “Ъ”, его согласование затягивается.

В рамках запущенной правительством в 2008 году реформы экологического регулирования хозяйственной деятельности Минприроды должно подготовить список наиболее грязных промышленных объектов. С 2019 года на этих объектах будут опробованы технологическое нормирование экологической нагрузки и привязанные к нему комплексные экологические разрешения (КЭР). Они будут выдаваться при наличии инвестпрограммы, предполагающей переход компании к технологиям, гарантирующим требуемый регулятором удельный уровень выбросов, сбросов и отходов, а также программы инструментального экологического контроля загрязнений. Такой список Росприроднадзор готовит уже несколько лет. В него на основании объективных критериев должны войти площадки, вклад которых в суммарные выбросы, сбросы загрязняющих веществ в РФ составляет не менее 60%.

Последний вариант перечня, состоящий из 300 площадок, как

обещали “Ъ” в Минприроды на прошлой неделе, должен был вчера уйти на регистрацию в Минюст. Его, впрочем, РСПП, как и эксперты, называет «халтурным». «В предыдущих версиях перечня указывались причины включения в него компании, сейчас этого нет, и принципы попадания в него объектов и их ранжирования непонятны. Сейчас по части объектов прописаны только населенный пункт и район, что усложняет проверку», — говорит Александр Багин из Института экономики природопользования и экологической политики ВШЭ. Если основная цель составления перечня — база для выдачи КЭР, имело бы смысл систематизировать все объекты, относящиеся к одному юристу, которые повторяются несколько раз, добавляет он. Помимо этого в список вошли загрязнители, у которых, по данным компаний, вклад в совокупный объем выбросов — сотые доли процентов, отмечают в РСПП.

В РСПП также указывают на отраслевую неоднородность списка. Пробовать новое регулирование прежде всего будут на водоканалах (80% в выручке отрасли «сбор, очистка и распределение воды»), нефтегазовых добывающих компаниях (63% в отраслевой выручке), металлургах (51% в обработке и 39% в добыче), химических компаниях (34%), целлюлозно-бумажных предприятиях (26%), производителях кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов (20%), оценили в ЦМАКП. «Каким образом почти все крупнейшие водоканалы попали в этот список? Их что, все одновременно пустят на реконструкцию и модернизацию и кто за это заплатит? — недоумевает представитель крупной промышленной компании. — Так резко тарифы для населения же не поднимешь. У нас полно предприятий, которые сбрасывают больше загрязнений».

Напомним, в Минпромторге оценивают все капвложения, связанные с переходом на НДТ, в 8–9 трлн руб. — это около половины всех капинвестиций, сделанных в 2017 году. Эти деньги должны быть инвестированы в течение семи лет — с 2019 по 2025 год, на которые будут рассчитаны инвестпрограммы компаний и действующие технологические справочники. Теоретически реформа экологического нормирования должна обеспечить инвестиционный и технологический рывок, ускорив ежегодные темпы роста капвложений приблизительно на 6 процентных пунктов. По оценкам

«Российских коммунальных систем» (РКС), переход на НДС потребует увеличения финансовых инвестиций на предприятиях в среднем в 3–5,5 раза. Основной проблемой при этом в РКС называют недостаток финансовых инвестиций при лимите увеличения тарифа. В ассоциации «Русская сталь» «Ъ» заявили, что если исполнять закон дословно, то все сотни существующих источников на каждом предприятии должны быть оборудованы датчиками: «По оптимистичным подсчетам, на это потребуется более четырех лет и миллиарды рублей инвестиций». А в ЛУКОЙЛе и вовсе сослались на то, что «пока подзаконных актов нет, влияние на отрасль оценить трудно».

Отметим, что история со списком самых грязных компаний еще не завершена. Вчера заместитель главы комитета РСПП по экологии Юрий Максименко сообщил «Ъ», что текущая версия документа не подписана главой Минприроды Сергеем Донским. Министр согласился доработать ее с учетом замечания компаний. В самом же Минприроды «Ъ» вчера сообщили, что получили проект перечня из Росприроднадзора и «сейчас еще раз проводится анализ соответствия всем критериям по каждому объекту. В ближайшее время документ будет направлен на регистрацию в Минюст». С замечаниями РСПП и экспертов там по-прежнему не согласны: «Администрирование осуществляется по юридическим лицам. Странно выдавать комплексные разрешения объектам. В списке — предприятия, которые формируют высокий объем выбросов и сбросов».

Алексей Шаповалов, Ольга Никитина, Анатолий Джумайло, Дмитрий Козлов, Наталья Скорлыгина

БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

Коммерсантъ[®] **«РусГидро» входит в алюминий**

Компания получит 50% ТаА3а за \$319 млн

Совет директоров «РусГидро» принял решение войти в проект Тайшетского алюминиевого завода (ТаА3), реализующийся «Русалом» Олега Дерипаски с 2006 года. Генерирующая компания вложит в совместное предприятие (СП) «Русал Тайшет» \$319,5 млн в обмен на отказ от совместной достройки Богучанского алюминиевого завода. Но если ТаА3 до 2035 года не достигнет проектной мощности — около 430 тыс. тонн алюминия в год, стороны совместно реализуют механизм выхода из проекта.

Совет директоров «РусГидро» одобрил вхождение в проект «Русала» Олега Дерипаски по строительству Тайшетского алюминиевого завода (ТаА3), сообщила компания. Решение принято советом директоров «РусГидро». Для реализации проекта на паритетных началах стороны создадут совместное предприятие — ООО «Русал Тайшет». Стоимость вхождения «РусГидро» в проект не превысит \$319,5 млн. При этом стоимость ее доли в уставном капитале СП составит не более \$169,5 млн, которая должна быть подтверждена на основании отчета независимого оценщика, говорится в решении совета директоров «РусГидро».

Из этой суммы «РусГидро» оплатит \$150 млн, передав «Русалу» 42,75% акций Иркутской электросетевой компании. Еще \$150 млн будет оплачено через погашение задолженности создаваемого СП перед компаниями группы «Русал» по договору займа за счет денежного потока после выхода на проектную мощность. Оставшиеся \$19,5 млн «РусГидро» планирует погасить в рассрочку за три года.

Если ТаА3 до 2035 года не достигнет проектной мощности, стороны совместно реализуют механизм выхода из него.

Кроме того, одним из условий вхождения «РусГидро» в проект Тайшетского завода стал отказ сторон от совместной реализации достройки Богучанского алюминиевого завода до заявленной

проектной мощности (строительство третьего и четвертого пускового комплексов), говорится в сообщении энергокомпании.

«Русал» начал строительство Тайшетского алюминиевого завода в 2005 году, но спустя четыре года проект был приостановлен из-за кризиса. Инвестиции в проект составили \$776 млн. Общая стоимость ТаА3а — \$1,476 млрд. Проектная мощность ТаА3а, по словам источников «Ъ», предполагалась на уровне около 430 тыс. тонн алюминия в год (первая очередь — 215 тыс. тонн).

В 2016 году «Русал» предложил «РусГидро» участвовать в строительстве Тайшетского завода вместо строительства второй очереди Богучанского алюминиевого завода, которым компании владеют паритетно. В апреле 2017 года проект вхождения «РусГидро» в ТаА3 обсуждался компанией, но тогда условия «Русала» и расчеты экономики проекта не устроили «РусГидро» (см. «Ъ» от 12 апреля 2017 года). В августе, по данным «Ъ», совет директоров «РусГидро» предварительно одобрил участие компании (см. «Ъ» от 30 августа 2017 года). А в сентябре компания официально сообщила, что менеджмент «РусГидро» разработал схему участия в проекте, «обеспечивающую минимизацию оттока собственных денежных средств, а также снижение дополнительной нагрузки на долговую портфель». Тогда речь шла о том, что «РусГидро» должна получить в проекте 50% за \$388 млн, заплатив в рассрочку только \$88 млн и оплатив остальное 42,75% акций Иркутской электросетевой компании и будущими дивидендами завода. По информации «Ъ», \$940 млн для проекта рассматривали возможность предоставить ВЭБ и госбанки.

Анастасия Веденеева

Коммерсантъ[®] **Борьба за «Норникель» переходит в совет директоров**

В него выдвигается Олег Дерипаска

Как стало известно «Ъ», владелец En+ и «Русала» Олег Дерипаска, который уже в третий раз бьется с Владимиром Потаниным за контроль над ГК «Норильский никель» и ее дивиденды, может лично войти в совет директоров компании. В 2010 году аналогичный шаг господина Дерипаски предшествовал обострению акционерного конфликта в «Норникеле». Эксперты полагают, что и в этот раз присутствие бизнесмена в совете повысит накал споров сторон, и так уже ввязавшихся в судебное разбирательство в Лондоне.

Основной владелец En+ Group и «Русала» Олег Дерипаска номинируется в новый состав совета директоров ГК «Норильский никель» («Русалу» принадлежит 27,8% акций), рассказали источники «Ъ», знакомые с ситуацией. По их словам, совет директоров ГК 5 апреля будет рассматривать список новых кандидатов, чтобы утвердить их кандидатуры для голосования на годовом собрании акционеров в июне. Включение Олега Дерипаски — единственная значимая смена, утверждают собеседники «Ъ». В «Норникеле», «Русале», «Интерросе» Владимира Потанина (владеет 32,9% ГК) и Millhouse Романа Абрамовича (4,2% ГК совместно с Александром Абрамовым) не стали комментировать ситуацию, в En+ не ответили «Ъ».

Сейчас владельцы компаний-акционеров в совете директоров «Норникеля» нет, «Интеррос» и «Русал» представлены в нем топ-менеджментом. При этом Олег Дерипаска входил в совет ГК дважды — на короткий период в 2008 году, когда «Русал» купил 25% «Норникеля» у Михаила Прохорова, и с 2010 по 2013 год. Второй период сопровождался уже вторым конфликтом между «Русалом» и «Интерросом».

В апреле 2010 года «Русал» выдвинул господина Дерипаску в

совет директоров «Норникеля», что могло нарушать устные договоренности мажоритариев ГМК.

В конце 2008 года Владимир Потанин заявлял: «Мы считаем, что основные акционеры не должны управлять компанией, и мы не будем входить в новый совет директоров: ни я, ни Дерипаска, ни Вексельберг (Виктор Вексельберг, совладелец "Русала"— "Ъ"), ни Прохоров». Олег Дерипаска в 2010 году напоминал о своем большом опыте работы в металлургическом и горнодобывающем бизнесе и заявлял: «Я думаю, я смогу встряхнуть немножко любую организацию». Тогда же он отмечал, что у него лично появится больше времени на активное участие в управлении «Норникелем» после прихода на пост первого заместителя гендиректора «Русала» главы Еп+ Владислава Соловьева. В 2010 году и «Интеррос», и «Норникель» неоднократно предлагали выкупить у «Русала» акции ГМК за сумму до \$12,8 млрд, но неизменно получали отказ от Олега Дерипаски. За такую сделку выступали миноритарии «Русала» — Sual Partners Виктора Вексельберга и Леонарда Блаватника и ОНЭКСИМ Михаила Прохорова (вышел из «Русала» в феврале).

Сейчас складывается похожая ситуация. В марте господин Дерипаска оставил посты президента Еп+ и «Русала», оставшись в советах директоров компаний. На посту президента Еп+ его сменил Максим Соков, курирующий инвестицию «Русала» в «Норникель», а президентом «Русала» стал Владислав Соловьев. Один из источников "Ъ" тогда говорил, что Олег Дерипаска хочет побороться за пост президента ГМК с Владимиром Потаниным.

Акционеров «Норникеля» помирил в конце 2012 года Роман Абрамович, выкупивший вместе с Александром Абрамовым пакет акций ГМК (с последующими сделками доля партнеров в 2016 году составляла 6,3%). В примирении господ Потанина и Дерипаски участвовали также экс-глава администрации Бориса Ельцина Валентин Юмашев и глава Сбербанка Герман Греф. Господа Абрамович, Дерипаска и Потанин тогда заключили акционерное соглашение на десять лет, разбитое на два этапа. Ограничений на вхождение бизнесменов в совет директоров «Норникеля» в соглашении нет, говорят источники "Ъ", но до сих пор они таким правом не пользовались.

В феврале стало известно, что Роман Абрамович продает 4%

«Норникеля» (2,1% уже купил «Интеррос») и в будущем может полностью выйти из капитала ГМК. Это, по мнению «Русала», противоречит сути акционерного соглашения, предполагающего продажу только равноценной по влиянию третьей стороне, которая бы позволяла удерживать баланс интересов между «Русалом» и «Интерросом». В «Интерросе» настаивают, что подобных ограничений в соглашении нет. Стороны спорят по этому поводу в Высоком суде Лондона. «Русал» уже заявил, что 30 апреля запросит одобрение акционеров на мандат совету директоров для «дуэли» с «Интерросом», которая может привести к выкупу одной из сторон доли другой. «Русал» был готов потратить на выкуп доли «Интерроса» в ГМК до \$15,39 млрд (тогда она составляла 30,3%), продажа своего пакета может принести «Русалу» от \$10,62 млрд до \$14 млрд. Деньги планируется привлекать за счет акционерного и долгового финансирования.

Кирилл Чуйко из BCS Global Markets, указывая на уход Олега Дерипаски с президентских постов в Еп+ и «Русале», говорит, что «бизнесмен сейчас явно фокусируется на других компаниях, где пытается повлиять на развитие бизнеса». Решение нельзя назвать неожиданным, но большого смысла в нем аналитик не видит: «Акционерное соглашение сейчас достаточно жесткое, и изменить его вряд ли получится. Сомнительно также, что поменяется дивидендная формула». Не исключено, что вхождение в совет директоров господина Дерипаски стоит рассматривать как «источник дополнительного давления» на «Норникель» и «Интеррос», заключает Кирилл Чуйко. «Этим шагом Олег Дерипаска подчеркивает, что не собирается сдавать позиции в "Норникеле",— говорит партнер TopContact Артур Шамилов.— Он мог бы номинировать любого менеджера "Русала", но предпочел выступить сам, чтобы поднять уровень дискуссии». Владимир Потанин, хотя и не присутствует напрямую в совете директоров «Норникеля», «получит равновеликого оппонента», считает он.

Анатолий Джумайло, Анастасия Веденеева, Наталья Скорьгина

ФИНАНСЫ

Коммерсантъ®

Проценты вырастут без остановки

Отсутствие блокировки подозрительных операций дорого обойдется банковским клиентам

Бизнес-омбудсмен Борис Титов направил в ЦБ предложения, которые должны защитить клиентов банков от попадания в черные списки отказников. Главное из них — не блокировать подозрительные операции на сумму до 5 млн руб., а проверять их постфактум. Однако, по мнению экспертов, реализация этой идеи не поможет малому и среднему бизнесу: банки просто увеличат свои комиссионные по таким операциям до неподъемного уровня. Тариф уже сейчас составляет 10–25% от суммы транзакции, а ЦБ препятствовать росту комиссий не намерен.

“Ъ” удалось ознакомиться с предложениями по реформированию антиотмывочного закона 115-ФЗ, которые подготовил и направил в ЦБ бизнес-омбудсмен Борис Титов. Они направлены на пресечение практики необоснованных отказов в обслуживании и проведении операций клиентами, которых банки заподозрили в совершении сомнительных операций.

Одно из наиболее радикальных предложений — обязать банки «проверять подозрительные операции на сумму до 5 млн руб. без их приостановки и блокировки счетов, но не более трех раз в течение года». Помимо этого омбудсмен предлагает ввести для сотрудников банков персональную ответственность за необоснованные отказы в проведении операций, а также на законодательном уровне прописать обязанность банков в выдаче клиенту мотивированного отказа в обслуживании или проведении операции. В пресс-службе ЦБ “Ъ” сообщили, что изучат данные предложения.

«Ситуация с черными списками зашла в тупик. Сотни тысяч юрлиц и ИП, попавшие под подозрение, исключаются из хозяйственного оборота без шансов на оправдание», — пояснили появление предложений в пресс-службе омбудсмена. С июня, когда ЦБ начал

рассылать списки, по октябрь 2017 года число отказников выросло с 200 тыс. до 460 тыс.

В список попадают клиенты, которым кредитные организации отказали в обслуживании или в проведении транзакций. При этом исключение из списка отказников весьма проблематично из-за пока плохо работающего механизма реабилитации (см. “Ъ” от 2 апреля).

Эксперты отмечают, что, несмотря на благие намерения, данные предложения могут принести скорее отрицательный эффект. В первую очередь из-за того, что «пропуск» банками сомнительных сумм, пусть и небольших, противоречит 115-ФЗ. «Вся система построена таким образом, чтобы не пропустить сомнительную транзакцию, при этом сумма транзакции не имеет значения», — отмечает заместитель директора Росфинмониторинга Павел Ливадный. — Я понимаю желание защитить добросовестных бизнесменов от блокировок, однако сами бизнес-объединения указывают, что ошибок бывает крайне мало». Банкиры уверены, что даже если подобный подход будет реализован, то это в разы увеличит тарифы на обслуживание клиентов. «Организаторы схем по обналчиванию средств часто вовлекают в них легально работающий малый бизнес, одна из используемых схем — дробление сумм между несколькими юрлицами», — отмечает глава комитета АРБ по ПОД/ФТ Инна Родригес. «Банкам придется куда более внимательно, причем постфактум, проверять такие транзакции, а также больше тратить на работу с малым бизнесом как с фактором риска», — отмечает топ-менеджер крупного банка.

При этом предпосылки для роста тарифов для клиентов, которых банки подозревают в сомнительной деятельности, уже есть. В настоящее время тарифы для сомнительных клиентов банка составляют от 10% до 25% суммы транзакции. По словам Инны Родригес, сейчас специальные тарифы на необычные операции вводят отдельные игроки, в будущем же, по ее мнению, это может стать стандартной практикой, в первую очередь из-за увеличения затрат банков на борьбу с отмыванием доходов. Отказ же по формальным критериям, который используют многие кредитные

организации, расходы минимизирует, но вызывает жесткое недовольство регулятора

В то же время ЦБ не намерен сдерживать рост тарифов для бизнеса, вызвавшего сомнения у банков. Как сообщили “Ъ” в пресс-службе Банка России, при возникновении у кредитной организации подозрений, что действительной целью клиента, в том числе при расторжении соответствующего договора, является проведение сомнительной операции, такая кредитная организация вправе использовать любой доступный ей на законных основаниях инструментарий, направленный на противодействие проведению сомнительных операций. В том числе устанавливать повышенную комиссию («заградительный» тариф) за проведение подобной операции, заявили в ЦБ.

По словам участников рынка, уже сейчас есть кредитные организации, кто применяет тарифы не как заградительный механизм, а как средство извлечения дохода. «Данная практика не получила распространение, — считает заместитель руководителя НП “Национальный совет финансового рынка” Александр Наумов. — Цель заградительных комиссий — предупредительная, а не коммерческая. Если какая-нибудь организация будет пытаться зарабатывать на сомнительных операциях, Банк России должен будет применить меры».

Вероника Горячева

Коммерсантъ®

Всеобщая идентификация роботов

Высокочастотную биржевую торговлю снабдят реестром

Единая система идентификации систем для высокочастотной биржевой торговли (HFT-системы) будет разработана до конца года, сообщили в ЦБ. Эта мера необходима для предотвращения рыночных шоков, связанных с некорректной работой биржевых роботов. При этом регулятор пришел к выводу, что в дополнительном

регулировании HFT-трейдеров как отдельной категории участников рынка необходимости пока нет.

Владельцы систем для высокочастотной биржевой торговли (HFT-системы; от англ. high-frequency trading) должны будут пройти обязательную идентификацию. Такую систему планируется ввести до конца текущего года. Об этом вчера сообщил директор департамента противодействия недобросовестным практикам Банка России Валерий Лях. Платформа для такой идентификации и единые ее правила будут выработаны рабочей группой заинтересованных участников рынка при Московской бирже. Возможно, именно организатор торгов займется квалификационными тестами биржевых роботов на предмет их высокочастотности — исходя из их нагрузки на общую систему.

Значительную часть владельцев высокочастотных роботов представляют иностранные участники рынка, впрочем, говорят в ЦБ, многие из них имеют российское происхождение. Предварительное обсуждение стратегии идентификации с иностранцами уже ведется. «Они не выражают несогласия, так как такую же процедуру они уже проходят в рамках европейского регулирования», — сообщил он. Речь идет о вступившей в силу в начале 2018 года второй директивы Евросоюза «О рынках финансовых инструментов» (MiFID II). В числе основных изменений нового регулирования — введение понятия, определение критериев и внесение ранее отсутствовавших в законодательстве дополнительных требований к компаниям, которые занимаются алгоритмической и высокочастотной торговлей (HFT), указывает руководитель подразделения алгоритмической торговли компании «Ренессанс Капитал» Григорий Исаев. Причем требования эти весьма жесткие. «Теперь таким компаниям необходимо получить лицензию "инвестиционной фирмы", выполнять общие лицензионные требования», — пояснил он. Кроме того, по его словам, MiFID II выдвигает дополнительные требования «к инфраструктуре, тестированию, мониторингу алгоритмов, встроенным системам контроля, отчетности участников рынка, в которой, например, каждый ордер, отправленный на биржу, обязан иметь уникальный идентификатор, определяющий, какой именно алгоритм его послал, и т. д.». Каждая компания, занимающаяся алгоритмической и

высокочастотной торговлей, обязана регистрироваться локальным регулятором, подтверждает господин Исаев. При этом контроль за соблюдением ряда правил возложен на брокеров и организаторов торговли. Они же наделены правом блокировать системы HFT-фирм по нарушениям.

Речь о введении аналогичных мер регулирования на российском рынке пока не идет. «Не всегда имеет смысл запрещать то, что запрещено на зарубежных рынках», — заявил господин Лях. К такому выводу ЦБ пришел, основываясь на трехлетних наблюдениях за HFT-рынком, что было подкреплено результатами исследования «Оценка влияния высокочастотной торговли на параметры финансового рынка РФ», представленного вчера на Московской бирже.

Задачей исследования было выявление структуры российского рынка и влияния HFT-систем на его ликвидность. Исследовался период с 30 января по 10 февраля 2017 года, в который анализировались сделки с несколькими наиболее ликвидными инструментами валютного, фондового и срочного рынков биржи. Вклад HFT-участников в формирование рыночной ликвидности оказался значительным, но активность была разнородной. И поводов для введения ограничений деятельности Банк России не видит.

Необходимость же в появлении единого реестра высокочастотников вызвана желанием ЦБ снизить риски, связанные с участием HFT-систем в торговле на российских площадках. «В случае аномальных действий участников рынка мы будем иметь возможность оперативно связаться с владельцами HFT-систем, чтобы ликвидировать последствия микрошоков и предотвратить их разрастание в полноценные шоки», — отметил господин Лях. Адресная работа с владельцами таких систем ведется с 2015 года. В случае выявления нестандартного поведения биржевых роботов ЦБ запрашивает код или часть кода HFT-системы на предмет наличия в них прямого умысла на формирование искусственного ценообразования. «Чаще всего речь идет об ошибках синхронизации нескольких стратегий внутри одного счета, одного участника рынка. Формально это может квалифицироваться как сделки, подпадающие под законодательство о манипулировании на рынке ценных бумаг», — пояснил он. Впрочем, ни одного случая выявления умысла на недобросовестные действия на

рынке за три года зафиксировано не было.

Мария Сарычева

Коммерсантъ[®] **С КОМИССИОННЫМИ ВОЗНИКЛА НАПРЯЖЕННОСТЬ**

Инвестбанкиры попали в геополитическую ситуацию

Такого провального квартала, как первый, на российском рынке инвестиционно-банковских услуг не было два года. По данным агентства Thomson Reuters, их комиссионные доходы с трудом перевалили за \$50 млн, что на треть меньше начала 2017 года. В условиях усилившейся геополитической напряженности вокруг России и снижающегося у инвесторов аппетита к риску компании не спешат обращаться за услугами инвестбанков.

По итогам первого квартала комиссионные вознаграждения банков за инвестиционную деятельность в России составили минимальную величину с начала 2016 года. По данным агентства Thomson Reuters, за три месяца инвестбанки заработали \$51 млн, что почти на \$30 млн меньше показателя за аналогичный период 2017 года.

Значительное снижение вознаграждений инвестиционных банков наблюдалось практически по всем классам активов. Доходы от организации синдицированных кредитов снизились в два раза, до \$5,5 млн. Комиссии по заверенным операциям слияния и поглощения (M&A) снизились более чем втрое, до \$7,7 млн. При этом, по оценкам экспертов Thomson Reuters, за квартал общая сумма объявленных сделок слияния и поглощения с участием российских компаний составила \$7,7 млрд, что в 3,5 раза выше показателя за аналогичный период 2016 года. В этом объеме учтена сделка по приобретению банком ВТБ 29,1% ритейлера «Магнит» (на сумму \$2,5 млрд). Однако сделка прошла без привлечения андеррайтеров, не оказав влияния на их доходы.

Наиболее сильно, более чем в 15 раз, снизились комиссионные от услуг по размещению акций. По итогам квартала банкирам в этом сегменте удалось заработать только \$1,4 млн, тогда как в первом квартале 2017 года заработок составил \$21,5 млн. По данным Thomson Reuters, на рынках

акционерного капитала за квартал была заключена только одна сделка на сумму \$72 млн, тогда как год назад объем размещений составил \$1,2 млрд. Падению показателя способствовало ухудшение рыночной конъюнктура из-за опасений резкого ужесточения денежно-кредитной политики ФРС и начала торговой войны между США и Китаем. «Спад в этом году можно объяснить еще и эффектом высокой базы прошлого года, а также ростом геополитической напряженности в текущем», — отмечает аналитик УК «Альфа-капитал» Дарья Желаннова.

Только от андеррайтинга на рынке долгового капитала инвестбанкиры смогли увеличить свои доходы. За квартал они заработали в этом сегменте почти \$37 млн, что на треть выше показателя начала прошлого года. По данным Thomson Reuters, за три месяца российские эмитенты привлекли на внешнем и внутреннем рынке \$13,9 млрд, в два раза превысив показатель прошлого года. «Корпоративные заемщики все чаще предпочитают заимствования на облигационном рынке банковскому кредитованию. Поскольку это проще, быстрее и дешевле», — отмечает главный аналитик долговых рынков БК «Регион» Александра Ермак. Высоким показателям на долговом рынке способствует сохраняющийся интерес международных инвесторов. По словам старшего аналитика Sberbank Investment Research Алексея Булгакова, иностранный спрос на первичные размещения российских эмитентов сохраняется, несмотря на периодическое появление специфического негативного новостного потока по стране. По его оценкам, в первом квартале иностранные инвесторы выкупали до 80% еврооблигаций российских эмитентов против 65–70% в 2016–2017 годах. «Длительное и планомерное снижение ключевой ставки ЦБ замотивировало инвесторов на покупку качественного российского долга. Поэтому первый квартал был очень позитивным для инвестиционных компаний, предоставляющих услуги андеррайтинга», — отмечает руководитель блока «Финансовые рынки» Промсвязьбанка Дмитрий Иванов.

Участники рынка ожидают роста комиссионных пока только в сегменте долгового рынка. «С учетом того что ставки, скорее всего, продолжат снижаться, инвестбанки станут и дальше наращивать комиссионные доходы, поскольку

спрос на размещение бумаг со стороны компаний будет продолжать расти», — отмечает Дарья Желаннова. Небольшие надежды аналитики возлагают на рынок акционерного капитала, поскольку в последнее время сразу несколько российских компаний объявили об IPO (IBS, «Черкизово» и HeadHunter). Впрочем, как отмечает руководитель департамента инвестиционного консультирования и исследования рынков Matrix Capital Игорь Михайлов, «заявленные размещения небольшие по размерам и вряд ли вызовут серьезный интерес крупных инвесторов, особенно принимая во внимание возросшую волатильность на мировых рынках».

Виталий Гайдаев

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

НЕЗАВИСИМАЯ

"Газпром" проигрывает в борьбе с украинским транзитом

Прогресса со второй ниткой "Турецкого потока" до сих пор нет

Россия и Турция укрепляют стратегическое партнерство. Правда, как показал визит президента РФ Владимира Путина в Анкару, не все совместные проекты обладают для Турции такой же первостепенной важностью, как для России. Не видно прогресса со второй ниткой «Турецкого потока». Проект, который Москва считает своим козырем при отказе от украинского транзита, сама Анкара рассматривает лишь как один из вариантов при создании газового хаба. «Газпром» уже не надеется обнулить украинский транзит.

Россия не будет отказываться от транзита газа через Украину. «Мы не говорим о том, что мы полностью перекроем транзит через территорию Украины, – заявил в телеэфире глава «Газпрома» Алексей Миллер. – Потому что есть сопредельные государства, есть регионы, которые находятся на границе с Украиной со стороны Европы, и, без сомнения, поставки в эти регионы Европы будут осуществляться транзитом через территорию Украины».

«Другое дело, что это объемы, которые будут, без сомнения, менее значительны. Видимо, речь может идти о 10–15 млрд куб. м газа в год, – уточнил Миллер. Снизить транзит в 6–10 раз России должны помочь «Северный поток – 2» и «Турецкий поток».

Правда, до этого казалось, что именно полный отказ от транзита – цель Москвы. После февральского решения Стокгольмского суда «Газпром» объявил газовые

контракты с Украиной экономически нецелесообразными (см. «НГ» от 19.03.18).

Еще несколько лет назад полный отказ от транзита увязывался именно с проектом «Турецкого потока». «Россия подтвердила, что после 2019 года прекращает поставки газа в Европу через Украину», – говорил весной 2015-го министр энергетики Греции Панайотис Лафазанис. Поставки газа будут идти через северный и южный коридоры, уточнял он. Под южным коридором понимался уже новый проект «Турецкого потока». «После окончания транзитного контракта с Украиной ни продления, ни заключения нового контракта не будет ни при каких обстоятельствах. В этой связи самый простой способ обеспечить поставки газа в Турцию – «Турецкий поток», – подтверждал в середине 2015-го зампредрправления «Газпрома» Александр Медведев. С тех пор, правда, многое изменилось: вместо четырех ниток «Газпром» решил строить две, проект тоже временно замораживался.

В этом году Владимир Путин совершил первый после выборов зарубежный визит именно в Анкару. На совместных встречах много говорилось про стратегическое партнерство. Но в случае со второй ниткой «Турецкого потока» чувствовалось, что у России в этом проекте куда больше заинтересованности, чем у Турции. Так это выглядело со стороны, если судить по стенограммам, размещенным на официальном сайте Кремля.

На совместной пресс-конференции президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган подробно рассказал о двустороннем товарообороте, атомной электростанции «Аккую», туризме, сирийском вопросе. О газовом проекте прозвучала одна фраза. «Вторая нитка «Турецкого потока» – эти работы продолжаются», – сказал Эрдоган.

Российский президент в случае с «Турецким потоком» был многословнее: «По графику идут работы по сооружению газопровода «Турецкий поток», ведется прокладка двух веток его морского участка. Вскоре начнется подготовка к

реализации сухопутной части проекта. Это позволит насытить рынок газа как в Турции, так и в ряде других государств Юго-Восточной Европы, если, конечно, они этого захотят, а также в целом повысить энергобезопасность региона». На пресс-конференции был задан вопрос обоим лидерам: какие факторы могут негативно повлиять на такие проекты, как «Аккую», «Турецкий поток», поставки С-400? Весь свой ответ российский президент посвятил «Турецкому потоку», заявив, что негативных факторов с Турцией у нас нет и проект близок к завершению. «В этом смысле так же, как и по другим направлениям, Турция для нас является приоритетным и очень надежным партнером», – заявил Путин. А надежный партнер Эрдоган, отвечая на тот же самый вопрос, рассуждал об «Аккую» и поставках ракет С-400, ничего не сказав о «Турецком потоке» (судя по стенограмме).

Газовое взаимодействие с Россией – для Турции выгодный проект. Но, видимо, не приоритетный. Это заметно и по публикациям в турецкой прессе. «Путин жаждет продавать газ в Европу через Турцию. Естественно, это отвечает и нашим интересам», – рассуждает турецкое издание *Hurriyet* (перевод ИноСМИ). Но оно добавляет: «По территории Турции также должны проходить и другие трубопроводы, транспортирующие газ Ирана, Каспия, Ближнего Востока, Израйя. Это, с одной стороны, обеспечит нам доход, с другой – диверсифицирует наши источники энергии, уменьшит зависимость».

Ранее Эрдоган рассказывал о высокой заинтересованности в строительстве Трансанатолийского газопровода TANAP, который должен соединить Азербайджан, Грузию, Турцию и юг Европы. В Анкаре ожидали, что TANAP позволит через Турцию поставлять в Европу газ с азербайджанского месторождения «Шах-Дениз». Эрдоган добавлял, что в Турции прилагают «большие усилия для того, чтобы туркменский газ также стал частью этого проекта» (см. «НГ» от 31.10.17). Но как туркменский газ мог бы попасть в этот проект? Например, по

непостроенному и долгое время обсуждаемому Транскаспийскому газопроводу, против строительства которого, в частности, Москва.

Помимо турецкого фактора есть и европейский. До сих пор нет 100-процентной ясности, куда повернет вторая нитка из Турции. Вариантов несколько, хотя как базовый рассматривается South Stream Lite, «облегченная версия «Южного потока» – через Болгарию, Сербию, Венгрию, Словению с выходом в Италию, а затем Австрию (см. «НГ» от 22.03.18). В среду Алексей Миллер и главный исполнительный директор итальянского газотранспортного оператора Snam Марко Альвера обсудили возможные варианты взаимодействия с учетом реализации проекта «Турецкий поток». «Альвера проинформировал Миллера о намерении Snam способствовать созданию новых газотранспортных маршрутов в странах Средиземноморья», – сообщают информанты. Так что пока мы имеем лишь намерения заинтересованных участников, но не более того.

«Еврокомиссия и газовые компании Европы пока далеки от принятия решения о том, чтобы получить российский газ по второй нитке «Турецкого потока». Даже проработки с точки зрения разрешительной и технической документации пока не начиналось, – пояснил «НГ» доцент Академии при президенте (РАНХиГС) Сергей Хестанов. – Поэтому вероятность того, что это будет сделано за разумно короткое время, близка к нулю. В любом случае одни только согласования займут несколько лет». И отказаться от украинского транзита действительно сложно.

«Страны Юго-Восточной Европы заинтересованы в российском газе. Однако медлительность европейской бюрократии очень тормозит проект. При этом, к сожалению, у нас уже есть негативный опыт с газопроводом «Южный поток»: проект был остановлен Еврокомиссией через полтора года после начала», – напоминает старший преподаватель Российского экономического университета Владимир Устюжанин.

«Явного прогресса со второй ниткой действительно нет, потому что пока нет решения Евросоюза о том, чтобы «Турецкий поток» проходил через страны ЕС. Веский аргумент в пользу оптимистичного будущего второй нитки «Турецкого потока» только один – у стран Южной Европы и Евросоюза в

целом, кроме политических, нет иных причин, чтобы отказываться от недорогого трубопроводного газа из России», – полагает замдиректора аналитического департамента «Альпари» Наталья Мильчакова.

При этом эксперт допускает, что сохранение минимальных объемов транзита – это, возможно, также подготовка Москвы к некоторому сближению с Украиной, по крайней мере в экономической сфере. «В РФ понимают, что, кроме России, украинская газотранспортная система никому не нужна. К 2020 году она с высокой вероятностью может выйти из строя, если не начать ее немедленную модернизацию, – поясняет эксперт. – И этим как раз может заниматься «Газпром». Тем более что в 2019 году у Украины может появиться новый президент. И если новая власть будет стоворчивее, то, возможно, отношения РФ и Украины в газовой сфере могут развиваться по более благоприятному сценарию».

Но к этому можно добавить еще и такой фактор: ранее Германия одним из условий для строительства «Северного потока – 2» называла как раз сохранение транзита через Украину. Так что у «Газпрома» по большому счету не остается иного выбора.

Анастасия Башкатова

НЕЗАВИСИМАЯ

«Северный поток-2» почти лишит Украину газа

МВФ снова требует действий от Киева

Транзит газа из России в Украину сократится в десять раз после запуска газопроводов «Северный поток-2» и «Турецкий поток». Об этом в эфире заявил председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер, передает «Интерфакс».

По его словам, полностью транзит прекращен не будет, так как на границе с Украиной находятся сопредельные государства, и поставки «голубого топлива» в эти регионы будут проходить через территорию Украины. «Другое дело, что это объемы, которые будут без сомнения

менее значительны. Видимо, речь может идти о 10-15 млрд куб. м газа в год», – сказал А.Миллер.

Говоря о сотрудничестве стран в будущем, председатель правления «Газпрома» отметил, что предстоит провести переговоры. «Во всяком случае, это не те условия, которые мы получили в рамках рассмотрения иска в Стокгольмском арбитраже», – подчеркнул он.

В минувшем году транзит российского газа в Украину составил 93 млрд кубометров, а в 2016-м году – 82 млрд кубометров.

Ранее, как отмечают «Экономические известия», глава «Нафтогаза Украины» Андрей Коболев оценивал доход страны от транзита газа из России в минувшем году в 3 млрд долл. Коммерческий директор украинской газовой компании Юрий Витренко назвал эту же сумму в контексте экономической потери Украины от запуска «Северного потока-2».

Тем временем Международный валютный фонд (МВФ) потребовал от Киева установления рыночных цен на газ в рамках программы кредитования, сумма которой составляет 17,5 млрд долл., передает EurAsia Daily со ссылкой на Reuters. Как сообщается, такое требование МВФ выдвинул после того, как Украина не стала повышать газовые тарифы для населения. Фонд отмечает, что Киев постепенно закрывает окно для проведения реформ, но еще может «исправиться» до начала президентских и парламентских выборов, которые ожидаются не позднее 2019 года.

Запасы «голубого топлива» в подземных хранилищах газа Украины сокращаются. По состоянию на 2 апреля, согласно данным ПАО «Укртрансгаз», объем газа уменьшился до 7,589 млрд кубометров, передает УНН. Таким образом, ПХГ Украины были заполнены на 24%.

НГ-Online

МАШИНОСТРОЕНИЕ

Коммерсантъ® Авторынок растет, но темпы падают

В марте продажи поднялись только на 14%

Как и предполагали эксперты, по итогам марта авторынок России немного снизил темпы роста: продажи выросли на 14%, до 157,3 тыс. штук. Этот показатель заметно ниже первых двух месяцев, когда рынок вырос на 28%. Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ), сводящая статистику автопродаж, определилась с прогнозом на 2018 год: там считают, что «с этого момента рынку будет значительно труднее», и в итоге реализация новых легковых и легких коммерческих автомобилей (LCV) увеличится лишь на 10%.

По данным АЕБ, продажи легковых автомобилей и LCV увеличились в марте в РФ почти на 14%, до 157,3 тыс. штук. За первый квартал рост рынка составил почти 22%, всего за период реализовано около 393 тыс. машин. Темпы наращивания спроса заметно упали: в первые два месяца рост достигал 28%. В феврале рынок увеличился на 24,7%, до 133,2 тыс. автомобилей, по итогам января — на 31,3%, до 102,5 тыс. машин.

Этот март стал 12-м месяцем в периоде непрерывного восстановления год к году, отмечает глава комитета автопроизводителей АЕБ Йорг Шрайбер.

По его словам, «с этого момента будет значительно труднее», хотя для рынка важнее «достичь существенного роста на постоянной основе». Наиболее вероятный сценарий на 2018 год — дальнейший рост, как и полагают участники рынка, добавляет господин Шрайбер. По предположению АЕБ, в 2018 году авторынок РФ вырастет на 10%, до 1,75 млн штук. По итогам 2017 года рост продаж составил почти 12%, было продано 1,6 млн автомобилей.

Участники рынка и эксперты ожидали, что в марте темпы роста продаж замедлятся. На статистику повлияет отсутствие низкой базы (в марте прошлого года спрос перешел к устойчивому росту), а также увеличение с 1 апреля нынешнего

года ставок утильсбора (подробнее см. “Ъ” от 6 марта), которое создает риск поднятия цены как минимум на импортные модели. Впрочем, как замечают в «Авилоне», поднятие ставок сбора не снизит прогноз по году, если не спровоцирует лавинообразный процесс повышения цен производителями (речь идет о тех автоконcernах, которые до сих пор не полностью компенсировали в ценах разницу, связанную с фиксировавшимся в последние годы ростом курса валют к рублю). «Мы оптимистично смотрим на год», — заявили в дилерском холдинге.

Лидер рынка АвтоВАЗ увеличил в марте продажи на 22%, до 30,7 тыс. машин, реализация Kia и Hyundai выросла на 31% и 17%, до 19 тыс. и 16,7 тыс. штук соответственно. Объем продаж Renault вырос на 25%, до 14 тыс. автомобилей, а вот замыкающая топ-5 наиболее популярных брендов Toyota продемонстрировала отрицательную динамику, сократив продажи на 8%, до 8,9 тыс. машин. Лидерами по процентному росту в марте стали Mitsubishi и Honda, нарастившие продажи на 206%, до 5,2 тыс. и 370 машин соответственно. Значительное падение спроса показал УАЗ — реализация сократилась на 38%, до 2,8 тыс. машин.

В топ-3 по популярности в марте вошли модели KIA Rio (9,8 тыс. проданных автомобилей), Lada Vesta (9,2 тыс.) и Lada Granta (8,4 тыс. машин).

За ними следуют Hyundai Solaris (6,9 тыс. автомобилей) и Creta (около 6 тыс. штук), VW Polo, Renault Duster, Lada Largus и Renault Kaptur и Logan.

Анастасия Веденева, Яна Циноева

ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

НЕЗАВИСИМАЯ

Россия включается в сверхзвуковую пассажирскую гонку

Опытный образец американского лайнера строят по заказу NASA

Национальное управление США по аэронавтике и исследованию космического пространства (NASA) заключило контракт с одним из крупнейших производителей авиационной техники американской компанией Lockheed Martin на постройку прототипа пассажирского сверхзвукового самолета. Главное его достоинство – низкий уровень шума в момент преодоления звукового барьера. При обычном уровне шума полеты сверхзвуковых лайнеров запрещены почти над всей территорией США.

За 247,5 млн долл. одно из подразделений авиагиганта Skunk Works должно спроектировать и построить к 2021 году аппарат X-Plane с использованием разработанной в NASA «бесшумной» технологии преодоления звукового барьера. Как известно, оба проекта коммерческих сверхзвуковых самолетов – российского Ту-144 и британо-французского «Конкорда» – пали жертвами как непомерной стоимости билетов, так и шума, вызываемого летательными аппаратами при преодолении звукового барьера, который на земле воспринимается как настоящий взрыв. Именно из-за этого в Европе и США до сих пор действует запрет или ограничения на сверхзвуковые полеты самолетам гражданской авиации. Впрочем, никто и не летает. Таких самолетов сейчас нет, и ниша скоростной доставки пассажиров пока пустует.

Во времена СССР было построено 17 Ту-144, но коммерческое использование продолжалось всего семь месяцев. «Конкорд» получил отставку позже, после катастрофы 2000 года, его пытались как-то

модернизировать и восстановить полеты до 2003-го, но безуспешно.

Из гражданских самолетов первым звуковой барьер еще в 1961 году преодолел пассажирский Douglas DC-8. Чуть позже, в начале 70-х, появились первые требования по шумности гражданских лайнеров. С тех пор эти требования значительно ужесточились.

Теперь NASA надеется доказать, что создание «бесшумных» сверхзвуковых самолетов реально. Испытательный самолет будет иметь размах крыльев в 9 м при длине 28,6 м и максимальной взлетной массе в 14,7 т. Скорость на высоте около 17 км превысит 1,5 тыс. км/ч. Звуковой удар, конечно, неизбежен, но конструкторы планируют вдвое уменьшить уровень создаваемого при этом шума.

NASA проведет несколько тестовых полетов на сверхзвуке над городами США, опросив затем жителей об уровне шума. Если не будет протестов, то NASA уже к 2025 году надеется пересмотреть стандарты допустимого уровня шума при переходе на сверхзвук.

На эту нишу в пассажироперевозках претендует, однако, не только NASA с партнерами. Там же, в Калифорнии, где будет создаваться X-Plane, над экзотическим видом межконтинентальной доставки людей работает Илон Маск. По его замыслу, ракета BFR не только отправится в 2022 году к Марсу, но и начнет за полчаса возить пассажиров из Нью-Йорка в Дели или в любую другую точку Земли.

Россия старается не отставать и хочет получить свою часть «сверхзвукового пирога». В РФ, возможно, пойдут проверенным путем использования советских разработок, но речь не о возрождении Ту-144, а об идее Владимира Путина переделать под гражданские нужды стратегический бомбардировщик (см. «НГ» от 25.01.18). Впрочем, переделка может оказаться непростой. Ведь конструкция бомбардировщика исключает размещение пассажирского салона.

Поэтому существует и второй вариант – создать нечто новое, но с

использованием технологических заделов. Первый в современной истории РФ сверхзвуковой административный самолет (бизнес-джет) вместимостью до 50 человек может быть спроектирован за семь-восемь лет, сообщили ТАСС в Минпромторге РФ. Однако подчеркнули, что еще должен быть и «задел» по двигателю, которого, очевидно, пока нет.

Позже глава Минпромторга Денис Мантуров сделал поправку: в интервью СМИ он сообщил, что речь идет все же о совершенно новой машине, а на разработку проекта понадобится два года. По его словам, ведутся научно-исследовательские работы, наиболее реалистичной выглядит версия делового самолета – от 8 до 50 пассажиров. Но о технических характеристиках и стоимости проекта, как считает министр, говорить пока рано.

Опрошенные «НГ» эксперты уверены, что подобный проект мог бы помочь авиационной отрасли РФ «выйти на новые рубежи». «Проект даст новый импульс промышленному производству, – сказал «НГ» доцент Института бизнеса и делового администрирования РАНХиГС Эмиль Мартиросян. – С одной стороны, уже есть база и ключевые поставщики комплектующих, с другой – новые разработки и наработки в области НИОКР». «Строительство такого самолета может потребовать десятков миллиардов рублей и занять около 10 лет, ведь испытывать нужно будет практически каждую деталь», – рассуждает аналитик компании «Финам» Анатолий Вакуленко.

Анатолий Комраков

Коммерсантъ[®] **«Трансконтейнер»** **вышел из ОТЛК**

Покупка доли ОАО РЖД в операторе вряд ли заинтересует «Сумму»

ОАО РЖД наконец сможет выполнить указание правительства

и выставить на аукцион 50% плюс 2 акции контейнерного оператора «Трансконтейнер». Это стало возможным после завершения реструктуризации российско-казахстанско-белорусского СП «Объединенная транспортно-логистическая компания» (ОТАК), куда был внесен этот пакет. Теперь доля ОАО РЖД в «Трансконтейнере» вынесена в новую компанию. Но аукцион, которого ключевые игроки рынка ждут с прошлого года, видимо, потерял значительную часть интриги после того, как в конце марта был арестован Зиявудин Магомедов, владелец группы «Сумма», считавшейся ключевым претендентом на контроль в «Трансконтейнере».

2 апреля завершилась реорганизация ОТАК (99,84% акций у ОАО РЖД, по 0,08% у железных дорог Белоруссии и Казахстана — БЖД и КТЖ). 3 апреля об этом сообщили «Трансконтейнер», «РЖД-Логистика» (РЖДЛ), ОТАК и ОАО РЖД.

В 2014 году партнеры создавали ОТАК как логистическую компанию, оператора вагонов и грузовых терминалов, куда должны были вноситься равноценные активы. Но это сделало только ОАО РЖД, внесшее в СП 50% плюс 2 акции «Трансконтейнера» и 100% минус 1 акция РЖДЛ. В 2015 году схему поменяли, решив перестроить ОТАК по модели asset-light (без активов). Это предполагало возврат ОАО РЖД акций «Трансконтейнера» и РЖДЛ. Соглашения по ОТАК носят межгосударственный характер, и реформа заняла почти три года. Почти год выбирали схему реорганизации ОТАК, пока не был утвержден итоговый вариант, который и одобрило собрание акционеров СП в декабре 2017 года.

Сейчас в рамках реорганизации создано АО «ОТАК Евразийский железнодорожный альянс» (ОТАК ЕРА), в котором ОАО РЖД, БЖД и КТЖ получили по 33,33%. «Уставный капитал ОТАК ЕРА сформирован, участники наделены долями», — подтвердили в ОТАК и ОАО РЖД. ОТАК ЕРА унаследует операционную деятельность ОТАК и будет заниматься транзитом грузов. Также выделены «ОТАК Логистика» и «ОТАК Финансы», в них должны были передать соответственно акции РЖДЛ и дивиденды «Трансконтейнера». В апреле 2017 года «Ъ» сообщал, что в этих структурах 100% минус 1 акция будет принадлежать ОАО РЖД, 1 акция — ОТАК (эта акция в будущем перейдет РЖДЛ).

В «старой» ОТАК после «переноса» вкладов БЖД и КТЖ в ОТАК ЕРА

останется контрольный пакет «Трансконтейнера». Правительство РФ согласовало его продажу, аукцион ждал в апреле, но торги сдвинулись на неопределенный срок. Ситуация усложняется тем, что совладелец одного из претендентов на акции «Трансконтейнера» группы «Сумма» Зиявудин Магомедов с конца прошлой недели находится под арестом по обвинению в создании организованного преступного сообщества с целью хищения бюджетных средств (см. «Ъ» от 31 марта). На вопрос об интересе к «Трансконтейнеру» в «Сумме» (владеет не менее чем 25,07% акций «Трансконтейнера») вчера ответили «Ъ», что о планах сообщат в ближайшее время. Интерес к активу «Ъ» подтвердили UCL Holding Владимира Лисина (собирался идти на конкурс в консорциуме с Mediterranean Shipping Company) и ГК «Дело» Сергея Шишкарева. Два других претендента — РФПИ и партнерство французской CMA CGM с «Логопером» (50% последней французы купили в феврале) — комментариев не дали.

Глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров считает, что основные риски для ОТАК ЕРА связаны с продажей ОАО РЖД «Трансконтейнера»: новый акционер может скорректировать стратегию оператора, и в ней не найдется места партнерству с ОТАК, а это создаст сложности для бизнеса asset-light.

Наталя Скорлыгина

Коммерсантъ[®] **Россия и Таджикистан** **заключили** **мировую в воздухе**

Страны сняли все ограничения на полеты

Москва и Душанбе разрешили очередной весенний виток конфликта, связанный с полетами между странами. В завершающемся осенне-зимнем расписании снова появятся все отмененные в последние дни рейсы, а в летнем расписании появятся четыре новых направления. Как напоминают эксперты, этот конфликт возникает традиционно: российские авиакомпании готовы летать больше, Таджикистан настаивает на сохранении сложившегося паритета.

Но в итоге, замечают эксперты, Душанбе обычно идет на уступки, так как выгода для экономики страны в целом от роста перевозок перевешивает негативный эффект для местных авиакомпаний от усиления конкурентов из РФ.

Россия и Таджикистан договорились о возобновлении полетов между странами, сообщил 4 апреля Минтранс РФ. По итогам переговоров стороны подтвердили в полном объеме полеты назначенных перевозчиков в рамках зимнего расписания 2017–2018 годов, сообщило министерство. С летнего расписания будут добавлены четыре новых направления: Пермь—Душанбе, Жуковский—Куляб, Челябинск—Ходжент (Худжанд) и Краснодар—Ходжент, говорят в Минтрансе. Участники переговоров отметили увеличение перевозок между странами (по итогам 2017 года рост составил 14%). Пресс-секретарь посольства Таджикистана в РФ Парвиз Наджмиддинов подтвердил «Ъ», что все рейсы между Россией и Таджикистаном возобновятся в полночь со среды на четверг. «Все ограничения на данный момент сняты, все таджикские и российские авиакомпании будут летать так, как это было до этого», — сказал он. В «ЮТэйр» подтвердили «Ъ», что с авиакомпании сняли все ограничения на полеты в Таджикистан. В остальных авиакомпаниях на запрос «Ъ» не ответили.

Конфликт между авиавластями РФ и Таджикистана тянется, то разгораясь, то затухая, с конца 2016 года. Тогда обострилась ситуация вокруг рейсов из подмосковного аэропорта Жуковский: Душанбе не разрешил полеты оттуда российской авиакомпании «Ямал», в ответ на это Москва приостановила рейсы таджикской Somon Air в ряд регионов РФ. В январе 2017 года Москва и Душанбе договорились о перевозках из Жуковского, но весной полеты «Ямала» так и не были согласованы в полном объеме. Тогда в начале апреля Минтранс РФ ввел запрет на выполнение ряда рейсов Somon Air в Россию, а таджикские авиавласти ограничили полеты «ЮТэйр» и «Уральских авиалиний». В конце апреля Таджикистан и РФ урегулировали вопросы авиасообщения, сняв ограничения.

Теперь ситуация развивалась по похожему сценарию. В середине марта 2018 года Душанбе не дал разрешения на ряд полетов «Уральских авиалиний» (см. «Ъ» от 15 марта). Как уточнял гендиректор авиакомпании Сергей Скуратов, речь шла о 24 заявках из 52 поданных частот. Минтранс РФ с

начала апреля запретил ряд полетов «Сомон эйр» и «Таджик эйр», Душанбе ответил дополнительными ограничениями на маршруты «Уральских авиалиний», «ЮТэйр», S7 и «Северного ветра». Москва тогда заявила о планах с 5 апреля отозвать допуски таджикских авиакомпаний на полеты из Душанбе в Москву и Новосибирск, а также из Ходжента в Новосибирск.

Источники “Ъ” в авиаотрасли ранее уже отмечали «традиционность» конфликта в преддверии начала весенне-летнего расписания полетов в последние выходные марта. «Накануне высокого сезона стороны пытаются решить различные острые вопросы в свою пользу»,— говорил собеседник “Ъ”, отмечая обострение конкуренции на рынке СНГ на фоне снижения с прошлого года авиаперевозок между РФ и СНГ. Исполнительный директор «Авиапорта» Олег Пантелеев отмечает, что, несмотря на дискуссию, доходящую до конфликта, и демонстрацию непримиримости, наращивать перевозки между государствами выгодно обеим сторонам. Российские авиакомпании чувствуют себя конкурентоспособными, стараются расширить бизнес, Минтранс РФ их в этом поддерживает, а Душанбе защищает интересы национальных перевозчиков, настаивая на сохранении сложившегося паритета, поясняет эксперт.

Господин Пантелеев добавляет, что статус аэропорта Жуковский уже не в первый раз становится камнем преткновения для авиационных властей: российская сторона позиционирует его как региональный, в то время как другие страны считают его московским и пытаются распространить на него действующее ограничение о двустороннем сообщении. Как правило, когда речь идет о странах, получающих от авиасообщения с РФ серьезную выгоду (например, трудовая миграция, большой туристический поток), власти другой стороны без особого удовольствия, но идут на компромиссы, говорит глава «Авиапорта»: паритет нарушается, но выгода для экономики перевешивает негативный эффект для местных авиакомпаний.

Анастасия Веденеева, Кирилл Кривошеев

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ

Коммерсантъ® Telegram не сдал

КЛЮЧИ

Роскомнадзор будет добиваться ограничения доступа к мессенджеру через суд

Вчера истек срок ультиматума российских властей к мессенджеру Telegram. Вопреки требованиям ФСБ и Роскомнадзора, в течение 15 дней Telegram так и не передал властям ключи для дешифровки переписки пользователей из России. Отказ компании может стать поводом, чтобы инициировать процедуру ограничения доступа Telegram на территории страны. Для этого Роскомнадзор планирует обратиться в суд.

Вчера Telegram не предоставил ФСБ ключи для дешифровки переписки пользователей из России, сообщил «Ъ» Дамир Гайнутдинов, адвокат международной правозащитной группы «Агора», представляющей интересы Telegram. По его словам, выполнение требования ФСБ и Роскомнадзора о передаче ключей шифрования для Telegram невозможно в принципе. Мессенджер использует алгоритм сквозного шифрования, при котором регулярно изменяемые ключи генерируются на устройствах пользователей, а передаваемые сообщения не хранятся на серверах сервиса.

Telegram не выполнил требование Роскомнадзора в 15-дневный срок передать ключи дешифрования сообщений в ФСБ. Это требование появилось по итогам заседания Верховного суда, который 20 марта признал законным приказ ФСБ о предоставлении ключей для расшифровки сообщений в Telegram. Таким образом, иск юристов мессенджера к ФСБ был отклонен. «Угрозы заблокировать Telegram, если он не выдаст персональные данные пользователей, не принесут плода. Telegram будет защищать свободу и неприкосновенность частной жизни», — писал тогда в Twitter Павел Дуров. В России Telegram пользуются около 10 млн человек. В 2017 году Telegram занял 13-е место среди мобильных приложений по числу загрузок российскими пользователями, сообщила App Annie.

Уже сегодня Роскомнадзор может обратиться в суд с требованием блокировки Telegram, полагает Дамир Гайнутдинов. Но формально Роскомнадзор может начать процедуру блокировки уже в четверг, допускает он, для этого достаточно судебного акта по делу об административном правонарушении. В октябре 2017 года суд оштрафовал Telegram Messenger LLP на 800 тыс. руб. за отказ исполнить запрос ФСБ о предоставлении информации для декодирования сообщений пользователей. В Роскомнадзоре не планируют начинать блокировку Telegram только лишь на основании судебного решения об административном правонарушении от октября 2017 года. Если Telegram так и не выдал ФСБ ключи для декодирования сообщений, то Роскомнадзор будет обращаться в суд с отдельным требованием блокировки мессенджера, пояснил «Ъ» руководитель Роскомнадзора Александр Жаров.

Так или иначе, принципиальное решение, заблокировать Telegram или нет, принимается не надзорной службой и даже не судом, а в администрации президента, полагает глава Центра цифровых прав и юрист «Роскомсвободы» Саркис Дарбинян. «Судя по косвенным признакам, там решение о блокировке принято», — допускает он. Возможно, сначала будет ограничение доступа к трем веб-ресурсам мессенджера, внесенным в реестр организаторов распространения информации, затем в реестр для блокировки будет добавлен пакет служебных IP-адресов Telegram, а потом начнется давление на App Store и Google Play, предполагает Саркис Дарбинян. Сначала Роскомнадзор может потребовать от магазинов приложений заблокировать Telegram как сервис, нарушающий законодательство РФ, считает владелец OMMG Technology Сергей Кравцов. «С высокой долей вероятности они это сделают, и тогда все пользователи как минимум лишатся обновлений», — считает он. Сложности могут появиться и у тех, кто пользуется VPN-сервисами для обхода блокировки, Роскомнадзор может направить письма крупнейшим таким сервисам, и они пойдут навстречу надзорной службе, допускает Сергей Кравцов. Но большинство пользователей далеки от высоких технологий и выберут

альтернативный мессенджер, прогнозирует он.

Отказ Telegram выполнить невыполнимые требования и последующие попытки блокировки покажут, как будет развиваться рунет в ближайшие годы, считает глава аналитического отдела Российской ассоциации электронных коммуникаций Карен Казарян. «Если гипотетически Павел Дуров пойдет навстречу ФСБ, где гарантия, что доступ к переписке не потребуют другие спецслужбы? А ведь мессенджер чрезвычайно популярен среди российских чиновников», — размышляет он. Правоохранительным органам необходима новая модель взаимодействия с интернет-сервисами, учитывающая технологические реалии, необходимость защиты данных других лиц от злоумышленников и права на конфиденциальность, заключил эксперт.

Роман Рожков, Владислав Новый

Коммерсантъ® «Руформ» «Диджитал» ставит на видеоплатформу

Компания инвестирует в проект 63 млн рублей

Владельцы компании «Руформ» приступили к очередному этапу объединения видеохостинга Rutube и сети дистрибуции легального контента в рунете Pladform. Структура «Руформ» стала резидентом особой экономической зоны «Иннополис», на базе которой создатели инвестируют в проект 63 млн руб. «Руформ Диджитал» вложит 63,2 млн руб. в проект в «Иннополисе», рассказали «Ъ» в пресс-службе особой экономической зоны. Проект «Руформ Диджитал» заключается «в объединении системы онлайн дистрибуции и монетизации видеоконтента Pladform и видеохостинга Rutube и создании на их основе новой универсальной единой видеоплатформы с целью расширения функционала системы, повышения ее эффективности и производительности», говорится в сообщении Минфина Татарстана.

В конце декабря «Руформ Диджитал» получила статус резидента особой экономической зоны «Иннополис», тогда же были приняты заявки еще семи компаний на общий объем инвестиций 645,6 млн руб. Из данных Kartoteka.ru следует, что татарстанская компания «Руформ Диджитал» была создана в феврале 2017 года. Ее учредители совпадают с учредителями компании «Руформ».

«Руформ» была создана после покупки «Газпром-медиа» 33,3% долей Pladform. В рамках новой компании холдинг решил объединить актив с собственным сервисом Rutube. Оставшиеся доли принадлежат владельцам Pladform: 8,3% долей «Руформ» у гендиректора Pladform Армена Гулиняна, он же возглавляет объединенную компанию. Остальными 58,4% распоряжается кипрская Relidor Developments Ltd, через нее «Руформ» контролирует владелец телеканалов «СТС Медиа» Иван Таврин и издатель онлайн-игр Ippova. Планировалось, что «Руформ» будет работать на массовом рынке видео под брендом Rutube, а сервисы для правообладателей и онлайн-площадок предоставлять под брендом Pladform.

Несмотря на то что с момента объединения Pladform и Rutube прошло уже два года, технически сервисы еще очень сильно разобщены, отмечает представитель uKit Group Эдуард Макаров. По его словам, реализовать сближение — сложная задача, однако ее неизбежно нужно выполнить, поскольку в этом и был смысл создания единой «Руформ».

«Газпром-медиа» сейчас работает еще над одним сервисом в сегменте онлайн-видео. Прошлым летом холдинг вышел из проекта по созданию онлайн-платформы «Витрина», общего с «Национальной медиа группой», ВГТРК, «СТС Медиа» и «Первым каналом», поскольку решил развивать интернет-дистрибуцию отдельно. Сейчас холдинг готовится запустить собственный онлайн-кинотеатр с контентом своих телеканалов, рассказывали источники «Ъ», близкие к «Газпром-медиа».

В 2017 году объем российского рынка видеорекламы увеличился на 26%, до 8,3 млрд руб. В следующем году он может вырасти еще на 20% и приблизиться к 10 млрд руб., подсчитывали в марте в селлерах GPMД и IMHO. По данным Kartoteka.ru, выручка «Руформ» в 2016 году составила 1,1 млрд руб., чистая прибыль 1,2 млн руб.

Елизавета Макарова, Владислав Новый

Коммерсантъ® Госдума проверит интернет на скорость

Соцсети заставят быстро удалять незаконный контент

Депутаты Госдумы активно занялись регулированием интернета. Уже сегодня они одобряют в первом чтении законопроект, позволяющий блокировать доступ к интернет-ресурсам за отказ удалить сведения, порочащие честь и достоинство гражданина. А вчера в Думу была внесена обновленная редакция законопроекта о регулировании соцсетей. Представители отрасли не исключают, что законодательные новации отразятся «на свободе слова и праве граждан на доступ к информации».

Единороссы Сергей Боярский и Андрей Альшевских перевнесли законопроект о регулировании соцсетей после критики государственно-правового управления президента и Белого дома (см. «Ъ» от 20 июля 2017 года). В проекте появилось понятие «владелец публичной сети». Как пояснил «Ъ» Сергей Боярский, «под это определение попадают соцсети и мессенджеры», которые в сутки посещает не менее ста тысяч пользователей. Роскомнадзор (РКН) будет вести реестр таких сетей и сможет запрашивать у них любую «необходимую информацию». Владелец сети должен будет по заявлению каждого пользователя «ограничить или удалить» информацию, направленную «на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды», а также недостоверную или порочащую честь и достоинство.

В обновленной версии проекта у соцсетей появились новые обязательства: они должны вести свой реестр поступающих от пользователей заявлений и «по первому требованию» предоставлять его РКН, установить предложенную им программу, которая позволит определять количество пользователей. Кроме того, соцсети должны «соблюдать запреты и ограничения», предусмотренные, в частности, законодательством о выборах и референдумах. Также владельцы публичной сети обязываются «не допускать использование сети в целях совершения уголовно наказуемых деяний, разглашения сведений, составляющих гостайну, распространение материалов,

содержащих публичные призывы к террористической деятельности, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости, и материалов, содержащих нецензурную брань».

Для борьбы с фальсификацией «общественно значимых сведений» и «распространением недостоверной общественной информации» уполномоченный орган власти сможет обратиться в РКН «с решением суда или органа власти» и потребовать прекратить распространение или удаления информации и ее копии. РКН в течение суток должен направить владельцу сети предписание, неисполнение которого, по словам Сергея Боярского, будет грозить штрафом. Если публичная сеть дважды проигнорирует предписания РКН и выданные штрафы, ведомство может обратиться в суд с требованием ограничить доступ к информации. Управляющий партнер коллегии адвокатов «Старинский, Корчаго и партнеры» Владимир Старинский говорит, что может возникнуть «много вопросов к критериям определения общественно значимой информации и ее достоверности»: «Ресурсам с огромным числом пользователей будет сложно уследить за соблюдением этих требований. Это может привести к игнорированию норм нового закона».

Представители отрасли также скептически оценили законопроект. В пресс-службе Mail.Ru Group (владеет «ВКонтакте»), «Одноклассниками» и «Моим миром») сказали «Ъ», что на данный момент уже есть законы, которые «предоставляют необходимые инструменты регулятору», и необходимость в дополнительных инициативах «отсутствует». Как заявили «Ъ» в пресс-службе «Яндекса», «на сервисы возлагается функция судов, от них ждут самостоятельной проверки соответствия информации закону, чего, очевидно, в большинстве случаев они сделать не могут»: «В связи с этим сервисам придется удалять любую информацию по любым жалобам. Это может отразиться на свободе слова и праве граждан на доступ к информации».

Свои замечания и предложения представители соцсетей смогут высказать 9 апреля на расширенном заседании экспертного совета при думском комитете по информполитике. На следующей неделе состоится и заседание комитета, на котором, по сведениям «Ъ», законопроект будет рекомендован к первому чтению. Глава комитета Леонид Левин назвал

его «актуальным, но требующим обсуждения и доработки».

Более спешно Дума принимает другой законопроект, также касающийся регулирования интернета. Он был внесен 2 апреля, 3 — одобрен комитетом по безопасности, а сегодня его примут в первом чтении. По нему судебные приставы смогут выносить постановление об ограничении доступа в сети к сведениям, которые порочат граждан и юриц, если распространивший их автор не удалит информацию самостоятельно. В заключении комитета по информполитике (соисполнитель) говорится, что судебные приставы должны действовать на основании решения суда. Но поправки депутатов не содержат ссылок на необходимость судебных решений для ограничения доступа к информации.

Софья Самохина, Роман Рожков,
Максим Иванов

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ



Непобедимая матрица хрущевки

Что мешает строителям и чиновникам обеспечить наши города высококачественным и безопасным жильем

Российские власти всерьез озаботились качеством строящегося в стране жилья. В апреле-мае Минстрой объявит победителей международного конкурса архитектурных проектов, которые определят облик «стандартных» домов на годы вперед. Параллельно с этим в ведомстве переписывают сотни строительных правил, не менявшихся много лет и сегодня выглядящих явно устаревшими.

Эта работа, отчасти вдохновленная московским проектом реновации хрущевки, вызвала широкую дискуссию архитекторов, градостроителей, риелторов. Каким должно быть комфортное жилье и городская среда XXI века? Как то или иное решение квартирного вопроса влияет на психологический комфорт горожан, социальные отношения вокруг них? Опрошенные «Профилем» эксперты уверены: микрорайоны с высотными новостройками «на выселках», к которым россияне привыкли за последние годы, себя изживают. Удел будущего – квартальное малоэтажное строительство на европейский манер.

Правда, экономические параметры всероссийской реновации пока не прояснены. Даже для покупки экономжилья россиянам приходится брать ипотеку под двузначный процент, повышение же требований к новостройкам может взметнуть цены до недосягаемого уровня. В этих условиях самые благие намерения властей могут остаться на бумаге.

Заживем по-новому

С середины 2000-х темпы ввода нового жилья в России выросли вдвое – с 35–40 млн кв. метров до 80 млн. Строительный бум не укрылся от внимания властей. У строительной отрасли есть «все возможности, чтобы стать одним из ключевых драйверов роста российской экономики», поэтому нужно «в полной мере реализовать ее огромный, колоссальный потенциал», объявил президент РФ Владимир Путин в 2016 году.

Стоило государству пристальнее присмотреться к отрасли, как выяснилось, что недостаточно прояснен ее главный вопрос: что строим? Долгие годы он был исключительно предметом отношений застройщика с покупателем, но сегодня этот подход признан неверным: поскольку архитектура входит в жизнь каждого горожанина, власти должны модерировать строительный процесс.

Показательным примером стала московская реновация: затеяв масштабный снос пятиэтажек, столичная мэрия была вынуждена вынести вопрос о том, что построят на их месте, в публичную сферу. В результате был объявлен международный конкурс архитектурных проектов (его итоги планируется подвести до конца весны).

Вслед за этим аналогичный конкурс инициировал Минстрой России – теперь уже для всей страны. До декабря принимались заявки от архитектурных бюро, а в феврале ведомственное жюри отобрало 20 финалистов из России, Литвы, Словении, Македонии, Нидерландов, Италии, Колумбии и Бразилии. До 20 апреля они должны сдать доработанные концепции, которые представят публике на майском форуме «Среда для жизни: Всё о жилье» в Калининграде.

В результате конкурса власти получат несколько десятков типовых «новых русских» домов. Это не первая подобная инициатива: с 2016 года Минстрой формирует федеральный реестр проектов повторного использования («удачных» зданий, которые рекомендуется копировать в других местах). Пока в него загружаются

школы, детсады и медучреждения. Общая цель – экономия на масштабе.

Вскоре в реестр добавят работы-победители конкурса жилых проектов, пояснили «Профилю» в министерстве, после чего «застройщики смогут воспользоваться готовыми эскизами и проектной декларацией, лишь адаптировав ее к местности». Также на основе этих проектов будут сформулированы новые требования к жилой застройке.

Впрочем, нормотворческая работа кипит уже сегодня: с 2015 года Минстрой проводит полномасштабную ревизию регламентов. «В процессе работы выяснилось, что существует серьезный дефицит документов по градостроительному проектированию и благоустройству, строительным конструкциям, строительству в зонах опасных геофизических воздействий, многолетних мерзлых грунтов, подземному строительству и так далее», – комментируют в министерстве.

За три года пришлось актуализировать 300 сводов правил (СП), в нынешнем году должны выйти из-под пера еще 60 СП. Параллельно начат пересмотр национальных строительных стандартов (не путать с СП) – в 2017 году их утвердили 35 штук.

1 января 2018 года Владимир Путин подписал закон, отменяющий понятие «жилье экономического класса». Теперь оно официально называется «стандартным». В совокупности новые правила Минстроя и должны описать, каков он – российский стандарт жилья XXI века.

Суровая эстетика спальных районов

Сама традиция строительных регламентов берет свое начало в СССР. В разрушенной войной стране было не до архитектурных излишеств: в 1948 году Совмин СССР запретил строить дома по индивидуальным проектам, в конце 1950-х начали штамповать хрущевки. «На том этапе типовое жилье было оправданно, благодаря ему удалось совершить качественный скачок в

жизни страны, расселяя людей из бараков, где они жили без отопления, канализации, воды. В то же время считалось, что хрущевки – это временная мера, а дальше жилье будет еще лучше. Вместо этого типовой подход к строительству с «минимальными удобствами» остался поныне, трансформировавшись в жилье экономкласса», – говорит глава проектного бюро «Уникум» Ольга Смоленская.

Со времен хрущевки нормативы были изменены не раз. Сейчас основные стандарты в строительной сфере задают СП «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» от 2011 года (обновленная версия документа 2001 года), СНиП «Здания жилые многоквартирные» от 2016 года (обновленная версия документа 2003 года) и постановление правительства РФ № 47 от 2006 года о признании жилых домов аварийными.

Но до сих пор в этих многостраничных томах хватает пунктов, вызывающих недоумение у экспертов. Например, такой параметр, как инсоляция – освещенность дома солнцем определенное количество часов в день. Из-за этого требования дома приходится ставить порознь друг от друга, закрытые кварталы исключены. «Требования по инсоляции были введены во времена активной борьбы с туберкулезом: считается, что если проводить время в освещенных помещениях, риск заразиться снижается, – поясняет директор по продукту «Сити-XXI век» Мария Могилевцева-Головина. – Действительно, в прошлом ограничивались такими мерами. Сегодня же врачи констатируют, что риск туберкулеза зависит в целом от образа жизни, советуют проводить больше времени на свежем воздухе. Это значит, что надо работать не только с инсоляцией, но и с благоустройством территории, проектировать прогулочные зоны».

Еще один норматив предписывает выдерживать между зданиями отступы в десятки метров – из-за этого застройщикам, желающим «отбить» цену земельного участка, остается наращивать число этажей. В итоге получаются дома-башни, раскиданные в «чистом поле».

По мнению директора Центра градостроительных компетенций РАНХиГС Ирины Ирбитской, главная проблема нормативов – стандартизация, не оставляющая архитекторам простора для фантазии. «Российские дома делают одинаковыми исполнение санитарных норм в ущерб

пространственным решениям, – считает она. – Например, у нас нельзя построить жилой этаж сразу над подземным паркингом – нужен этаж-прослойка. Хотя сегодня известна масса технологий, которые обеспечивают санитарную безопасность и при его отсутствии. Также нельзя строить смешанные объекты – здания, где в равных пропорциях совмещены жилье, детский сад, мастерские, магазины и т.д. Подобные требования избыточны, они не реагируют на развитие технологий и самого социума. Ведь что такое три класса жилья, прописанные в нормативах, – эконом, комфорт, бизнес? В СССР, где не было частной собственности, еще можно было разделить общество на три класса. В российский же города насчитывается 20 групп жизненных укладов, три класса недвижимости не отражают реальных потребностей людей. Развитый мир движется в сторону клиентоориентированных проектов, типовые решения – это инструмент развивающихся стран».

«До наступления эры нормативов, породивших спальные районы, архитекторы были ответственны за свое детище, принимали больше самостоятельных решений, – добавляет урбанист, автор проекта «Город для людей» Аркадий Гершман. – Сейчас специалисты вроде бы есть, но они не умеют думать. Они просто знают, как поставить дом, чтобы он прошел экспертизу».

В конечном итоге власти пытаются давить на девелоперов цифрами, а те между этими цифрами находят лазейки. «Указывая в стандартах количественные параметры, регламентирующие органы не гарантируют качество конечного результата, – отмечает Могилевцева-Головина. – Например, прописан минимальный набор малых архитектурных форм для детских и спортивных площадок, есть базовые параметры разрешенных материалов. Но нет рекомендаций по эстетике и смысловому содержанию этих объектов. Часто мы видим формальный подход девелоперов: есть горка, песочница, качели – и готово. Но современным детям этого мало. Сегодня для площадок производятся и уличные музыкальные инструменты, и тактильные группы, и веревочные игровые комплексы». По словам экспертов, на строительном рынке в целом наблюдается немало отступлений от правил, а выдающие разрешения на ввод новостроек комиссии нередко работают спустя рукава. Но важнее то, что и неукоснительно исполненные

нормативы позволяют застройщику сдавать «второсортное» жилье.

Вместе с тем ключевые параметры жилья – высотность, она же плотность застройки, и количество парковочных мест – в ГОСТах и СНиПах вовсе не обозначены. Они определяются местными генпланами и де-факто произвольно меняются чиновниками на этапе выдачи разрешения на застройку. По данным Единого реестра застройщиков, в прошлом году средняя этажность жилых домов по России составила 16 этажей (в Москве – 21,3 этажа, в Санкт-Петербурге – 19,1).

«Плотность может корректироваться в рамках каждого проекта планировки территории, то есть это инструмент ручного управления, – рассказывает вице-президент Российской гильдии риелторов Константин Апрелев. – Неудивительно, что всякий раз возникает соблазн ее увеличить. Это не отвечает интересам жителей, так как нагружает транспортную и социальную инфраструктуру, создавая некомфортную среду проживания. В Европе есть целый ряд ассоциаций, борющихся за интересы граждан в этом вопросе. У нас же в выигрыше остаются владельцы земельных участков, которые продают их тем дороже, чем больше этажей разрешено строить. Для прозрачности градостроительной политики нужно определять зоны нормальной плотности застройки на законодательном уровне».

Добро пожаловать в гетто!

Советская унификация в сочетании с постсоветским «хищническим капитализмом» в результате породили однотипные «леса» высоток на окраинах российских городов. В 2017 году жилье экономкласса («стандартное») составило 56,4% построенных в стране зданий – 44,9 млн кв. метров, на 5 млн больше, чем годом ранее (данные Агентства ипотечного жилищного кредитования – АИЖК).

У покупателей такой недвижимости особых надежд на нормативы нет, говорит юрист Европейской юридической службы Юрий Аванесов, остается лишь тщательно изучать условия предлагаемого договора. «Когда застройщик рисует в рекламных брошюрах детские сады и поликлиники, это маркетинговый ход. Как правило, он не готов показать клиентам подтверждающие документы – например, контракт с органами власти на строительство социальной инфраструктуры. Из года в год случаются скандалы с жителями новостроек, которым что-

то пообещали, а потом бросили. При этом формально предъявить претензии не к кому. Вы заключили договор только на строительство квартиры, не так ли? Вот вам ее и передали», – приводит пример юрист.

При этом отследить все ухищрения, на которые могут пуститься строители, заранее невозможно, признает директор по маркетингу девелоперской компании «Тройка РЭД» Мария Хурамышина: «Недвижимость выбирается на этапе котлована или нескольких этажей, то есть покупатели не могут объективно оценить качество застройки. Плюс у них для этого нет необходимых знаний».

В результате уже вскоре после новоселья покупателей ожидают неприятные сюрпризы. «Из-за невысокого качества строительства такое жилье требует дорогой эксплуатации», – отмечает Ирина Ирбитская. – Дома, например, потребуют больше обогрева, придомовая территория с обширными пустырями – более трудоемкой уборки, чем небольшой коллективный двор. При этом сами жители не могут ухаживать за домом – это возможно, когда квартир в нем несколько десятков. Если же квартир 500, они элементарно не смогут друг с другом договориться – значит, надо нанимать управляющую компанию. А такая модель плохо работает, сотрудники компании не являются собственниками и потому не слишком заинтересованы в качественном исполнении обязательств. Следовательно, дом и территория быстро изнашиваются, ветшают. Уже через несколько лет после заселения такие жилые комплексы визуально не отличаются от советских «спальников».

Другая проблема связана с интеграцией подобных районов в городскую жизнь: в представлении урбанистов сегодня вместе с квартирой приобретаются уже не просто квадратные метры, а среда обитания в целом. «Еще в XX веке районы, не имеющие рабочих мест и развитой сферы услуг, показали свою непригодность, а теперь их строят еще дальше от транспортных узлов. В результате они вырваны из контекста города», – объясняет Гершман. – Они решают для людей вопрос, где поселиться, но создают другой вопрос: как здесь вообще жить? В «муравейниках» не развивается человеческий капитал, губится сама идея города как площадки для общения, взаимного обогащения, формирования гражданского общества. В большинстве случаев эти районы

будут деградировать и превращаться в трущобы, а все прогрессивное население постарается поскорее их покинуть».

«Муравейники» уходят в прошлое

Разрабатываемые властями стандарты должны радикально изменить облик новостроек. Согласно текущей версии (обнародована в конце 2017 года Минстроем и АИЖК), застройку предполагается разделить на три типа: для центральных районов города (5–9 этажей со зданиями-доминантами до 18 этажей), для остальных районов (5–8 этажей, обязательна шаговая доступность торговых объектов и парков) и пригородную (1–3-этажные таунхаусы). Дома будут группироваться не микрорайонами площадью 30–60 га, а кварталами по 0,6–4 га с многофункциональными зданиями. Ближайшая школа должна будет располагаться не дальше 200 метров от дома, парковка – не ближе 150 метров. Число однокомнатных квартир планируется уменьшить до 40%, что позволит разнообразить планировки, высоту потолков поднять с 250 до 280 см, проходные комнаты и комнаты-пеналы ликвидировать. Вход в подъезд будет расположен на уровне земли, а кондиционер на окно разрешат установить лишь по определенным правилам, что сделает фасад более привлекательным.

Уже сейчас, не дожидаясь обновления стандартов, «рука рынка» меняет девелоперские проекты. Сигналом к этому могут служить новости о растущей доле нераспроданных квартир в новостройках, считает Ирина Ирбитская: в начале марта она превысила на московском рынке 20%, причем 5% таких квартир дожидаются хозяев уже четыре года (данные «Метриум»). «Покупатели определенно стали разборчивыми, и переломный момент случился, когда в Москве объявили реновацию. Многие впервые почувствовали и сформулировали для себя, что они в «панельках» и «муравейниках» жить не хотят. Эти слова получили отрицательную коннотацию, и нужно ничего не понимать в рынке, чтобы продолжать эти «муравейники» строить. О наступлении этого момента эксперты предупреждали Минстрой еще несколько лет назад», – констатирует Ирбитская.

«В ближайшие годы рынок недвижимости перейдет в фазу частичного насыщения, люди станут ответственно подходить к выбору жилья, и он от количества перейдет к качеству», – прогнозирует Гершман.

– Некоторые застройщики это уже понимают – в Москве, Казани, Екатеринбурге есть фирмы-пионеры, которые начинают внедрять новые подходы и тянут за собой конкурентов. Впрочем, основная масса градостроителей – это люди старой закалки, которые будут саботировать прогресс. Ведь, чтобы измениться, им придется признать, что всю свою жизнь они строили плохо».

До массовости пока далеко

Но даже если власти установят самые современные нормативы, остается непонятным, насколько массовым будет новое жилье. Сегодня потребность в жилье испытывают 45% россиян, но далеко не всем из них по силам накопить на квартиру. Остается ипотека. В прошлом году доля сделок на первичном рынке с ипотекой составила 50% (данные АИЖК). Всего же населению выдано 1,1 млн ипотечных кредитов на рекордные 2 трлн рублей, рост к 2016 году составил почти 40%.

При этом общее количество сделок по покупке недвижимости осталось прежним (около 2,85 млн), а значит, у россиян все меньше собственных средств на покупку жилья. Между тем в предыдущие годы драйвером рынка считались докризисные накопления, срочно спасаемые от девальвации. Ипотечные же кредиты в России остаются дорогими по мировым меркам – около 10% в прошлом году против 3–5% в западных странах. В недавнем послании Федеральному собранию Владимир Путин призвал снизить среднюю ставку до 7–8%.

В этих условиях разработчикам новых стандартов еще предстоит оценить экономические последствия своих замыслов, отмечает Юрий Аванесов: «Рано или поздно обновление правил упрется в финансовую составляющую. Нельзя сделать минимальные требования чересчур дорогостоящими для девелоперов и их клиентов. Иначе люди, которые и сегодня с трудом могут позволить себе «однушку» в новостройке, вообще лишатся шансов купить себе жилье».

«У большей части населения нет денег ни на высококачественное жилье, ни на низкокачественное», – говорит Ирбитская. – Зарплаты постоянно падают, а цены растут, и в этом разрыве массовый спрос на недвижимость просто отсутствует. Те же, у кого деньги есть, скорее вложатся в зарубежную недвижимость, от Лондона до Болгарии. Наконец, между ними есть прослойка тех, кто может «потянуть» ипотеку. Но таких людей явно не большинство».

Другим стимулом для «стройки века» может послужить копирование в регионах московской реновации – централизованные программы расселения из старых домов. Правда, поверить в реализацию таких проектов за счет региональных бюджетов трудно. Самим же девелоперам заниматься этим неинтересно, говорит генеральный директор Prisma Group Сергей Первиков: «В Москве вместо одного снесенного квадратного метра девелопер строит три, ему остается два метра на продажу, и с московскими ценами эта модель работает. Но по стране экономика проекта не сложится».

«В крупных городах предложение жилья уже превысило спрос. Насколько целесообразно новое масштабное строительство? Бизнес к этому не готов, – подтверждает старший менеджер группы по управлению строительными проектами КПМГ в России и СНГ Екатерина Яковлева. – Сначала надо распродать высотки и только потом можно думать о следующем этапе. Реновация может иметь локальный характер, например, если старые пятиэтажки расположены в элитных районах. Массового обновления жилого фонда по стране ожидать не стоит».

Иван Дмитриенко

Коммерсантъ[®] **С хостелами в жилых домах начнут бороться после чемпионата мира**

Дмитрий Медведев поддержал инициативу спавороссов

Премьер-министр Дмитрий Медведев встретился с представителями думской фракции «Справедливой России». Глава правительства пообещал заняться проблемой хостелов, расположенных в жилых домах, после проведения чемпионата мира по футболу. Справороссы стали последней так называемой «оппозиционной» думской фракцией, с которой господин Медведев встретился накануне отчета о работе правительства.

На встрече спавороссов с Дмитрием Медведевым вопрос принятия закона о хостелах стал одним из основных. По словам

лидера партии Сергея Миронова, премьер обратил внимание на то, что в нормативных документах нет такого термина, как хостелы, и на деле они являются гостиницами в жилых домах. «Премьер-министр также считает, что нужно вводить ограничения на их функционирование, в частности, чтобы хостел мог открыться только на первом этаже, если на это согласны две трети всех жильцов дома и жители всех соседних квартир, – рассказал господин Миронов. – Он сказал, что главное в этом вопросе – защита интересов граждан, а не бизнеса». По словам спаворосса, Дмитрий Медведев пообещал, что после проведения чемпионата мира по футболу будут подготовлены законодательные предложения «о наведении порядка с такими гостиницами». По его словам, в Москве их около 1,5 тыс. (по официальным данным, чуть более 300). «Причем предполагается, что ограничительные меры будут иметь обратную силу, то есть проходить согласительные процедуры будут все хостелы, независимо от времени открытия», – сказал господин Миронов.

Однако, по словам присутствовавшей на встрече главы думского комитета по жилищной политике Галины Хованской, Дмитрий Медведев говорил о запрете хостелов в жилых помещениях «безо всяких условий». «Не знаю, почему Сергей Михайлович так сказал. Я могу процитировать премьера: я не хотел бы жить в доме, где будет вот такой хостел. Он сказал: жилищные права граждан на первом месте, – рассказала “Ъ” госпожа Хованская. – Я хочу подчеркнуть: речь идет о жилом помещении в многоквартирном доме; если это первый этаж, отдельный вход, если жилое переведено в нежилое – мы это не трогаем».

Галина Хованская впервые внесла в Госдуму законопроект о хостелах еще в 2015 году. Она предлагала полностью запретить размещать их в жилых помещениях. Осенью 2017 года депутаты от «Единой России» Александр Сидякин и Павел Качкаев по просьбе вице-премьера Дмитрия Козака готовили к проекту смягчающие поправки, однако они так и не были внесены. Согласно им, для открытия хостела нужно будет заручиться согласием двух третей жителей подъезда и половины жильцов дома. Право вето на организацию гостиницы будет и у жителей смежных помещений.

На встрече с Дмитрием Медведевым спавороссы также

получили одобрение своего проекта о распространении программы реновации на всю страну.

Дмитрий Медведев проводит встречи с представителями думских фракций накануне отчета о работе правительства перед нижней палатой, он состоится 11 апреля. Премьер уже пообщался с представителями ЛДПР и КПРФ, на 6 апреля запланирована встреча с единосроссами.

Екатерина Гробман