|  |  |
| --- | --- |
| **По возможности, укажите:** | |
| Наименование организации: | РСПП |
| Сферу деятельности организации: |  |
| Ф.И.О. контактного лица: | Денисова Анастасия Владимировна |
| Номер телефона: | 495 663-04-04 |
| Адрес электронной почты: | [denisovaav@rspp.ru](mailto:denisovaav@rspp.ru) |

**ПУБЛИЧНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ**

по проекту акта в рамках проведения оценки регулирующего воздействия

|  |  |
| --- | --- |
| Срок направления информации – не позднее: | **29.12.2018 г.** |
| Адрес электронной почты для направления информации: | [**KrupnovaAV@economy.gov.ru**](mailto:KrupnovaAV@economy.gov.ru) |
| Контактное лицо в Департаменте  оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России: | **Крупнова Анастасия Владимировна, (495) 870-87-00 доб. 2629** |

**Общие сведения о проекте акта:**

|  |  |
| --- | --- |
| Сфера государственного регулирования: | Контроль (надзор) |
| Вид и наименование: | Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования контроля (надзора) за деятельностью регулируемых организаций инфраструктурного комплекса» |
| Разработчик: | Минэкономразвития России |
| ID на regulation.gov.ru: | 02/04/04-18/00080425 |

**Для прохождения опроса просим ознакомиться со сводным отчетом   
о проведении оценки регулирующего воздействия,   
подготовленным разработчиком проекта акта.**

**Вопросы:**

|  |
| --- |
| Актуальна ли проблема, описанная разработчиком в сводном отчете? Позволит ли принятие данного проекта решить проблему? |
| Считаем, что актуальность проблемы описанной разработчиком в сводном отчете не подтверждена. Из краткого описания проблемы следует, что регулируемые организации расходуют тарифную выручку, собранную с потребителей нецелевым образом. Но в отчете отсутствует информация о каком количестве таких случаев нецелевого расходования выручки и о каком объеме идет речь.  В случае, если нецелевое использование средств привело к нарушению надежности ресурсоснабжения и/или безопасности потребителей, законодательством РФ уже предусмотрены меры финансовой, административной и уголовной ответственности. Также, в настоящее время регулируемые сферы деятельности уже являются объектом проверки со стороны органов прокуратуры и Счетной палаты РФ.  Представленный законопроект приведет к снижению инвестиций в регулируемые сферы деятельности, нарушению всей текущей операционной деятельности регулируемых организаций и их контрагентов и не решит существующие проблемы, указанные в сводном отчёте. |
| Каких положительных эффектов следует ожидать в случае принятия данного проекта?  По возможности, приведите числовые данные. |
| Положительные эффекты от принятия данного законопроекта отсутствуют. |
| Какие риски и негативные последствия для бизнеса могут возникнуть в случае принятия данного проекта? По возможности, приведите числовые данные. Согласны ли Вы с выводами разработчика, изложенными в сводном отчете? |
| Полагаем, что принятие законопроектов приведет к блокированию всей текущей операционной и инвестиционной деятельности регулируемых организаций и их контрагентов, а также полностью исключит стимулы для привлечения инвестиций в регулируемые сферы деятельности.  **Замечания к Законопроекту «О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросу совершенствования контроля (надзора) за деятельностью регулируемых организаций инфраструктурного комплекса» (далее – Законопроект)**   1. *Законопроект концептуально нарушает существующие принципы конкуренции.*   Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013 – 2024 гг., утвержденная Президиумом ФАС России 03.07.2013 предусматривает снижение административных барьеров, препятствующих развитию и свободному функционированию рынков.  Также, Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» предписывает снижение издержек в масштабе национальной экономики (подпункт «в» пункта 2) и снижение издержек в деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности (подпункт «ж» пункта 2).   1. *В законопроекте отсутствуют критерии неисполнения инвестиционной программы регулируемой организации.*   Законопроектом предполагается утверждение правил согласования и утверждения инвестиционных программ регулируемых организаций, а также порядка и критериев принятия уполномоченными органами государственного контроля (надзора) решений об исполнении инвестиционной программы. Однако указанные критерии никак не конкретизируется самим Законопроектом.  Отсутствие в законопроекте четкого перечня критериев принятия уполномоченными органами государственного контроля (надзора) решений об исполнении инвестиционной программы несет неопределенность применения норм законопроекта и существуют риски того, что все организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения гарантированно попадают под санкции, связанные с неисполнением инвестиционной программы по итогам отчетного периода.  Кроме того, проектируемыми нормами подпункта «а» пункта 2 статьи 8 законопроекта предлагается в рамках осуществления государственного контроля (надзора) наделить уполномоченные органы государственного контроля (надзора) полномочиями по принятию решений об исполнении либо о неисполнении инвестиционной программы, что противоречит одному из основных принципов осуществления государственного контроля и надзора, принципу разделения контрольных (надзорных) полномочий и полномочий по реализации законодательства (в части принятия решения о подтверждения выполнения инвестиционных программ).   1. *Введение механизма сопровождения средств с использованием спецчетов фактически исключит возможность эффективного управления финансовой деятельностью регулируемых организаций.*   С принятием указанного законопроекта привлечение частных инвестиций в такие сферы как теплоснабжение, водоснабжение становится нецелесообразным.  Ограничения, предусмотренные законопроектом, блокируют развитие отрасли чрезмерным и необоснованным контролем за осуществлением обычной финансово-хозяйственной деятельности регулируемых организаций   1. *В законопроекте присутствуют избыточные и дублирующее действующее законодательство положения в части распределения прибыли регулируемой организации.*   Порядок распределения прибыли в акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственность регулируется гражданским законодательством и законодательством о соответствующих видах юридических лиц и не может быть урегулирован отраслевыми законами. Соответствующие разделы должны быть исключены  из законопроекта.   1. *Создаваемая система контроля расходов регулируемых организаций и ее зависимость от выполнения или невыполнения инвестиционных программ будет фактически дублировать действующую систему контроля в рамках тарифного регулирования и фактически парализует своевременное исполнение инвестиционных программ.*   В настоящее время во всех регулируемых сферах деятельности существуют механизмы исключения из тарифной выручки средств, использованных в предыдущем периоде нецелевым образом, либо снижения тарифной выручки с учетом невыполнения целевых показателей инвестиционной программы, снижения показателей надежности и энергоэффективности (в тепле), качества (в воде) предоставляемых ресурсов. В случае, если нецелевое использование средств привело к нарушению надежности ресурсоснабжения и/или безопасности потребителей, законодательством предусмотрены меры финансовой, административной и уголовной ответственности.  Введение в такой ситуации дополнительно контроля целевого использования средств в режиме реального времени через специальные счета в территориальных органах Федерального казначейства не только станет избыточной административной нагрузкой на бизнес, но и приведет к фактическому блокированию текущей деятельности не только Регулируемых организаций, но и их контрагентов.  Необходимость открытия спец.счета, жесткие ограничения назначения платежа, проверка Казначейством каждой операции по спец.счету и ее возможная блокировка, а также возможность обжалования решений Казначейства только в судебном порядке приведут фактически к коллапсу исполнения Регулируемой организацией договорных обязательств и обязательств по инвестиционным программам.  Кроме того, указанные ограничения ввиду затягивания сроков исполнения инвестиционных программ приведут к замкнутому циклу. Законопроектом предусматривается продление на 2 календарных года периода, на который открыт спец.счет, в случае выдачи повторного предписания об устранении нарушений ввиду неисполнения инвестиционной программы. То есть фактически Регулируемая организация не сможет выйти из замкнутого круга неисполнения инвестиционной программы.   1. *Завышенные и обременительные требования к контрагентам регулируемой организации, а также субподрядчикам этих контрагентов.*   Законопроект устанавливает обязанности контрагентов регулируемых организаций и их субподрядчиков открыть в Казначействе лицевые счета для получения денежных средств со спец. счета регулируемой организации. Таким образом, даже обычные юридические лица, взаимодействующие с регулируемыми организациями, также будут осуществлять расчеты через Казначейство.  При этом не допускается перечисление денежных средств с лицевых счетов контрагентов регулируемой организации по договорам субподряда без предоставления определенных документов (их копий).  Считаем, что данное требование об открытии лицевых счетов в территориальном органе Федерального казначейства для осуществления расчетов с регулируемой организации всеми ее контрагентами, а также субподрядчикам этих контрагентов по исполнению обязательств перед регулируемой организации являются завышенными, и устанавливают обременительные требования к регулируемой организации при осуществлении ее деятельности в части отношений с контрагентами и субподрядчиками, а также трудновыполнимые и обременительные требования к контрагентам и субподрядчикам регулируемой организации.  Вместе с тем, необходимость открытия лицевых счетов в казначействе подрядными организациям, включая субподрядные, приведет к потере интереса указанных организаций к заключению договоров с регулируемой организацией, в следствие необходимости представления большого количества документов и затрат времени на проведение дополнительных операций как для регулируемой организации, так и для подрядных организаций, а также сложности с получением заемных средств. При этом ни исчерпывающий перечень указанных документов, ни порядок их оформления и предоставления Законопроектом не предусмотрены. Таким образом, риски контрагентов Регулируемых организаций и их субподрядчиков будут транслированы в стоимость соответствующих товаров и услуг.  *7. Использование предлагаемого механизма спец.счетов разрушает централизованную систему расчетов на оптовом рынке электроэнергии (мощности).*  Законопроектом предусматривается открытие спец.счетов всеми регулируемыми организациями, в т.ч. поставщиками оптового рынка (у них заключены регулируемые договоры поставки электроэнергии и мощности).  Однако на оптовом рынке успешно действует своя централизованная система расчетов, которая не соотносится с предлагаемым Законопроектом механизмом спец. счетов.  Таким образом, годами сложившаяся и работающая без сбоев система сбора платежей на оптовом рынке будет полностью реформирована, что приведет к росту дебиторской задолженности и, соответственно, снижению надежности энергосистемы в целом.  *8. Действие Законопроекта неизбежно затронет также и нерегулируемую деятельность.*  В частности, в структуре единого платежа конечного потребителя за электроэнергию на розничном рынке содержатся как регулируемые составляющие (сбытовая надбавка, услуги по передаче, услуги коммерческого оператора, регулируемые надбавки к оптовой цене), так и нерегулируемые (поставка электроэнергии и мощности по свободным ценам).  Учитывая наличие регулируемой составляющей, наиболее вероятно, что такие платежи будут соответствовать формальным требованиям для зачисления на спец. счет ГП (энергосбытовой организации). После этого неизбежно будут подлежать контролю все расходные операции, в том числе – и в сфере свободной торговли электроэнергии с возможными затруднениями по перечислению соответствующих средств поставщикам ГП (энергосбытовой организации).  При этом Казначейство, на которое возлагаются полномочия по проверке операций по спец.счету, не несет ответственность за убытки, причиненные субъекту электроэнергетики от ограничения распоряжения средствами со спец.счета.  *9. В сфере электроэнергетики создаваемая система контроля расходов Регулируемых организаций также дополнительно будет дублировать только что введенную систему лицензирования энергосбытовой деятельности.*  Федеральным законом от 29.12.2017 № 451-ФЗ были внесены изменения в Федеральный закон «Об электроэнергетике», установившие обязательное лицензирование энергосбытовой деятельности.  К лицензионным требованиям отнесено обязательное выполнение субъектами определенных показателей финансового состояния и финансовой дисциплины, которые формируются исходя из уровня исполнения субъектами электроэнергетики обязательств по оплате приобретенных товаров (услуг), уровня общей кредиторской задолженности, просроченной кредиторской задолженности и т.п.  Проверка соблюдения указанных финансовых показателей направлена на исключение случаев неправомерного использования субъектами доходов от энергосбытовой деятельности. То есть, фактически, цели введения лицензирования энергосбытовой деятельности аналогичны предлагаемой Законопроектом обязанности использования субъектами элекроэнергетики специальных счетов.  Таким образом, введение специальных счетов в сфере электроэнергетики будет свидетельствовать о непоследовательности и отсутствии стратегического планирования в законодательном регулировании указанной сферы.  10*. Законопроект ограничивает осуществление расчетов с привлечением платежных агентов.*  В соответствии с Законопроектом Регулируемые организации могут иметь только один спец. счет для осуществления расчетов по всем регулируемым видам деятельности.  Вместе с тем согласно ч. 18 ст. 4 Федерального закона от 03.06.2009 № 103-ФЗ  «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами» (далее – закон № 103-ФЗ) в случае привлечения регулируемым субъектом платежных агентов такой субъект как поставщик обязан использовать специальный банковский счет. Возможность привлечения поставщиками коммунальных услуг (регулируемыми организациями) платежных агентов закреплена и в ч.15 ст. 155 ЖК РФ.  При этом из Законопроекта не усматривается:  - как в таком случае соотносятся режимы специальных счетов по Законопроекту и по закону № 103-ФЗ;  - каков порядок привлечения Регулируемой организацией платежных агентов в целях соблюдения требований к спец. счету, устанавливаемых Законопроектом.  *11. Законопроект противоречит положениям законодательства о ценообразовании в сфере электроэнергетики.*  Согласно проектируемому п. 1 ст. 29.6 ФЗ «Об электроэнергетике» денежные средства, полученные в ходе осуществления регулируемого вида деятельности, могут расходоваться в объемах, не превышающих расходы, учтенные при установлении регулируемой цены (тарифа), а распоряжение прибылью осуществляется исключительно на основании решения уполномоченного органа.  Указанные положения Законопроекта противоречат законодательству о ценообразовании в сфере электроэнергетики, предусматривающему установление сбытовой надбавки ГП с применением метода сравнения аналогов. Согласно постановлению Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» допускается превышение расходов над установленными в сбытовой надбавке, в частности за счет роста недополученных доходов, ростом расходов в связи с изменением правового статуса организации, списания сомнительных долгов и т.д.  Кроме того, расчетную прибыль ГП могут направлять на улучшение качества обслуживания в целях увеличения эталонной сбытовой надбавки, выплату дивидендов, оснащение потребителей автоматизированными информационно-измерительными системами учета электрической энергии и т.д., а предпринимательская прибыль может быть использована ГП в любых целях по своему усмотрению.  *12. Законопроект не предусматривает источники компенсации расходов, возникающих при применении механизма спец. счетов.*  В частности, не ясен механизм компенсации дополнительных расходов, возникающих в связи с:  -  необходимостью предоставления Регулируемой организацией расширенного перечня документов, подтверждающих основания для списания денежных средств со спец.счета,  - необходимостью использования более дорогих финансовых инструментов для обеспечения непрерывности бизнеса (привлечение срочных кредитов против внутригрупповых источников финансирования и лимита овердрафта);  - необходимостью исполнения Казначейством дополнительной функции по проверке оснований для проведения операций по счету.  *13. Противоречие положений Законопроекта нормам процессуального законодательства РФ.*  Согласно Законопроекту (например, проектируемая ст. 296  ФЗ «Об электроэнергетике») если единовременное взыскание денежных средств, обособленных на спец. счете, приведет к невозможности обеспечения текущей деятельности Регулируемой организации, такой организации в обязательном порядке предоставляется рассрочка исполнения судебного акта.  Однако порядок предоставления отсрочки или рассрочки исполнения решения суда предусмотрен процессуальным законодательством (ст. 203 Гражданского процессуального кодекса РФ, ст. 324 Арбитражного процессуального РФ) и является правом, а не обязанностью суда.  *14. Законопроект противоречит нормам Гражданского кодекса РФ о привлечении к гражданской ответственности.*  Согласно Законопроекту Регулируемые организации не несут гражданско-правовую ответственность за несвоевременное исполнение обязательств перед своими контрагентами, если оно вызвано приостановлением расчетов по спец.счету.  Указанное положение противоречит Гражданскому кодексу, согласно которому сторона, нарушившая свои обязательства по договору, обязана возместить причиненные убытки и уплатить неустойку.  Также, наделение ФАС России и Минэкономразвития России полномочиями устанавливать требования к документам-основаниям для перечисления средств со специального счета не только представляют собой ограничение свободы осуществления экономической деятельности, но и нарушают принцип свободы договора (статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации).  *15. Законопроект необоснованно ограничивает права субъектов предпринимательской деятельности, что противоречит принципам действующего на территории РФ гражданского законодательства.*  Законопроект наделяет Казначейство обязанностью по контролю за недопущением нецелевого использования средств со специальных счетов.  В соответствии с ч. 2 ст. 8 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Положениями ч.3 ст. 35 Конституции РФ установлен запрет на лишение имущества иначе как по решению суда.  Согласно ст. 1 Гражданского кодекса РФ гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав. Ограничение гражданских прав допускается только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.  Фактически положения Законопроекта могут привести к национализации имущества собственников без соответствующего возмещения его стоимости. В то же время, согласно ст. 306 Гражданского кодекса в случае принятия РФ закона, прекращающего право собственности, убытки, причиненные собственнику в результате принятия этого акта, в том числе стоимость имущества, должны возмещаться государством.  Законопроектом предусмотрены избыточные ограничения возможности реализации прав для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере электроэнергетики и теплоснабжения, что противоречит основным началам гражданского законодательства в РФ, ограничивая гарантированное Конституцией РФ право частной собственности и право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.  Кроме того, нормы законопроекта содержат коррупциогенную составляющую, которая выражается в наделении Казначейства правом ограничивать по своему усмотрению операции по специальным счетам, при ограниченной ответственности самого Казначейства за убытки, причиненные владельцам спец. счетов в результате таких действий. |
| Существуют ли менее затратные и (или) более эффективные способы решения проблемы? Если да, опишите их. |
| Действующим законодательством предусмотрены механизмы исключения из тарифной выручки средств, использованных в предыдущем периоде нецелевым образом, либо снижения тарифной выручки с учетом невыполнения целевых показателей инвестиционной программы, снижения показателей надежности и энергоэффективности (в тепле), качества (в воде) предоставляемых ресурсов. В случае, если нецелевое использование средств привело к нарушению надежности ресурсоснабжения и/или безопасности потребителей, законодательством предусмотрены меры финансовой, административной и уголовной ответственности.  Считаем, что проблему нецелевого использования средств необходимо решать индивидуально, рассматривая весь перечень причин. Так как зачастую неисполнение отдельных мероприятий инвестиционной программы происходит по независящим от регулируемой организации причинам, например в теплоснабжении: отказ застройщиков от заявок на подключение, перенос или включение новых мероприятий по вводу объектов капитального строительства по решению органов власти (органы местного самоуправления, органы власти субъекта РФ), нарушение сроков подрядчиками. При этом корректировка инвестиционной программы, отражающая переносы и отказ от мероприятий, по действующему порядку контроля не учитывается при корректировке необходимой валовой выручки (НВВ), т.к. оценивается исполнение по первоначально утвержденному плану.  В ситуации базовой недорегулированности тарифов в сфере теплоснабжения инвестиционная программа первая попадает под корректировку. Например, при недостаточности средств в тарифах на обязательные для осуществления текущей производственной деятельности расходы по статьям «ремонты», «топливо», «заработная плата», соответствующие расходы вынужденно осуществляются за счет средств, предусмотренных в тарифах на реализацию мероприятий инвестиционной программы. В случае изменения экономической ситуации (кризисные явления в экономике: резкий спад промышленного производства и темпов строительства, рост процентных ставок, инфляция, резкие колебания валютных курсов и т.д.) инвестиционная программа вынужденно подвергается корректировке.  Инвестиционная программа регулируемой организации содержит, как правило, большое количество мероприятий (проектов), может меняться в течение года, содержит переходящие на другие периоды мероприятия – как следствие, корректировка сроков исполнения отдельных мероприятий инвестиционной программы – это необходимое условие эффективного расходования средств на ее реализацию. Принятие же рассматриваемого Законопроектом дополнительного государственного контроля и механизма специальных счетов приведет к нерациональному расходованию средств под заранее согласованные и включенные в инвестиционные программы мероприятия безотносительно реального статуса по ним, что приведет к неэффективному и нерациональному «освоению» инвестиций ради безусловного выполнения первоначального плана. |
| Содержит ли проект акта нормы, противоречащие действующему законодательству?  Если да, укажите их. |
| Да. Противоречие законодательству подробно изложено в разделе о рисках и негативных последствиях для бизнеса.  В дополнение к вышеуказанном замечаниям также имеются следующие замечания:  а) проектируемые положения пункта 1 статьи 8 законопроекта предусматривают дополнение общих принципов государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения обязанностью регулируемых организаций использовать доходы от регулируемой деятельности на цели осуществления такой деятельности. Вместе с тем, какие-либо обязанности регулируемых организаций не могут являться принципами государственной политики;  б) проектируемыми нормами подпункта «в» пункта 2 статьи 8 законопроекта предусмотрено дополнение положениями о раздельном учете «финансовых результатов» предмета регулирования нормативного правового акта федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства, о порядке ведения раздельного учета затрат по регулируемым видам деятельности и системы их классификации. Вместе с тем, положениями части 12 статьи 31 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» предмет указанного подзаконного акта уже включает отношения по раздельному учету доходов от регулируемой деятельности, как и термин «финансовый результат» не является правовым;  в) использование терминов, не являющих правовыми - «средств обслуживания инфраструктуры», «виды и направления затрат», «инвестиционные ресурсы», «средства оплаты труда». |
| Содержит ли проект акта нормы, положения и термины, позволяющие их толковать неоднозначно? Если да, укажите их. |
| В законопроекте отсутствуют критерии неисполнения инвестиционной программы регулируемой организации.  Законопроектом предполагается утверждение правил согласования и утверждения инвестиционных программ регулируемых организаций, а также порядка и критериев принятия уполномоченными органами государственного контроля (надзора) решений об исполнении либо о неисполнении инвестиционной программы. Однако, указанные критерии никак не конкретизируется самим Законопроектом.  Отсутствие в законопроекте четкого перечня критериев принятия уполномоченными органами государственного контроля (надзора) решений о неисполнении инвестиционной программы несет неопределенность применения норм законопроекта и риски того, что все организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения гарантированно попадают под санкции, связанные с неисполнением инвестиционной программы по итогам отчетного периода. |
| Содержит ли проект акта нормы, невыполнимые на практике? Если да, укажите их. |
| Нормы, предлагаемые законопроектом, в части санкционирования территориальным органом Федерального казначейства по итогам проведенной им проверки списания денежных средств по каждому виду расходов со счетов территориального органа Федерального казначейства, открытых в учреждениях Центрального Банка Российской Федерации, представляются невыполнимыми на практике.  В России насчитывается около 16 тысяч регулируемых организаций в сфере теплоснабжения. Каждая регулируемая организация осуществляет огромное количество расчетных операций. Например, у ПАО «Т Плюс» являющейся единой теплоснабжающей организацией, функционирующей в 16 субъектах РФ, обслуживающей 161 тыс. юридических лиц и свыше 14 миллионов физических лиц, количество операций составляет несколько сотен тысяч операций в год, у ПАО «Фортум», обеспечивающей теплоснабжение более миллиона потребителей в 3 субъектах РФ, количество операций ежегодно превышает 42 тысячи.  Проверка в ручном режиме такого количества операций силами территориального органа Федерального казначейства приведет к значительному затруднению осуществления обычной хозяйственной деятельности предприятий и ухудшению платежной дисциплины в расчетах за коммунальные и энергетические ресурсы. |
| Требуется ли переходный период для вступления в силу проекта акта? Если да, укажите, каким он должен быть, либо какую дату вступления в силу проекта акта следует предусмотреть. |
| . |
| При наличии дополнительных замечаний и предложений опишите их в произвольной форме и/или приложите к Вашему письму соответствующие материалы. |
| Законопроект не поддерживается, предлагается прекратить его разработку |