



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

среда, 13 июня 2018*

ПУБЛИКАЦИИ

Регулирование

«Роскосмос» по-другому не стыкуется3

Дмитрий Rogozin нарушает кадровые традиции ради решения привычных вопросов

Правила циндаосизма4

Как Владимир Путин соответствовал им в Китае

Швейцарский франк устоял на референдуме6

Население страны проголосовало против монополии нацбанка на кредиты

Государство и бизнес

Скромность упрощает8

Страховщики предложили ЦБ ослабить регулирование некрупных компаний

Бизнес требует донстроить ГИС ЖКХ8

И отложить штрафы за размещение данных

Время развешивать ярлыки9

Почему добровольная маркировка продуктов не решит проблемы здорового питания населения

Бизнесмены подсчитывают убытки накануне мундиаля12

Ограничительные меры могут поссорить дальнбойщиков с болельщиками

Оценки, прогнозы, статистика

Приехать, чтобы не остаться14

В России падает число долгосрочных мигрантов

Нефть разбавили неопределенностью14

Мониторинг рынка нефти

Граждане экономят на всем15

Подорожание нефти не облегчило жизнь россиян

Бизнес-стратегии

Отток становится неудержимым17

Вклады в РФ для нерезидентов слишком рискованно

Финансовые сообщения пойдут через блокчейн17

К тестированию сервиса готовятся крупнейшие компании

Финансы

Депозитам расширяют страховку19

ЦБ готов снять социальное напряжение с вкладчиков

«Федерации» определяют цену19

Быстрорастущий НПФ ищет покупателя

Микробизнесу выпишут базовый счет20

Тарифы банков могут ограничить

Топливо-энергетический комплекс

Маневр на переледе возможностей22

Схема его завершения предполагает очередное подорожание нефтепродуктов

Луганск спишут в энергопотери23

Россия продолжит платить за освещение ЛНР

Транспортные услуги и логистика

Тележки поедут в депо строим24

Россия вводит новые правила ремонтов

«Почта России» обивает порог24

ФГУП просит отложить снижение беспошлинного лимита на интернет-посылки

Строительство и рынок недвижимости

Президент принял долевое решение26

Через год застройщики заживут по-новому

С разгромным просчетом.....26

Построив к ЧМ-2018 заведомо убыточные огромные стадионы, российские власти будут вынуждены тратить миллиарды на их содержание

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Коммерсантъ® «Роскосмос» по- другому не стыкуется

**Дмитрий Rogozin нарушает
кадровые традиции ради
решения привычных вопросов**

Как стало известно «Ъ», гендиректор «Роскосмоса» Дмитрий Rogozin инициировал кадровые перестановки в советах директоров крупнейших отраслевых предприятий. В ракетно-космической корпорации «Энергия», ракетно-космическом центре «Прогресс» и Государственном научно-производственном центре (ГКНПЦ) имени Хруничева высшие органы управления возглавит его первый заместитель Николай Севастьянов. Его главной задачей на ближайшее время станет исправление критической ситуации в ГКНПЦ, чьи долговые обязательства достигли почти 100 млрд руб. Помогать ему будет бывший подчиненный господина Rogozina в правительстве Олег Бочкарев, который скоро станет советником гендиректора «Роскосмоса».

О том, что и. о. первого заместителя гендиректора «Роскосмоса» Николай Севастьянов будет выдвинут в советы директоров «Энергии», «Прогресса» и Центра имени Хруничева, «Ъ» рассказали несколько топ-менеджеров отраслевых предприятий, а также подтвердил источник, близкий к руководству госкорпорации. По их словам, по требованию «Роскосмоса» внеочередное собрание в «Энергии» (создает пилотируемые и грузовые космические корабли) планируется провести в августе 2018 года, а уже после собрание состоится в «Прогрессе» (производит линейку ракет-носителей типа «Союз»). Это требование, как объяснили собеседники «Ъ», связано с тем, что председателем совета директоров корпорации является экс-гендиректор госкорпорации Игорь Комаров, отношения к отрасли уже не имеющий. «Николай Николаевич возглавит оба совета директоров обеих компаний как человек, курирующий в госкорпорации ракетостроение», — подчеркнул один из источников «Ъ».

Ранее совет директоров «Энергии» всегда возглавлял сам руководитель отрасли, и избрание господина Севастьянова эту практику меняет.

Но, как считают собеседники «Ъ» в «Роскосмосе», должность в данном случае особой роли не играет: важнее то, что Николай Севастьянов в 2005–2007 годах работал гендиректором «Энергии», реализовав программу ее финансового оздоровления. Схожая задача у него теперь и на посту председателя совета директоров: два важнейших международных проекта — египетский спутник EgyptSat-2 и ангольский телекоммуникационный аппарат AngoSat-1 — были провалены. Страховая сумма по египетскому контракту позволяла создать новый аппарат без изыскания дополнительных средств (их нужно найти только для приобретения ракеты). Ангольское соглашение покрывает только половину стоимости воссоздания спутника, вторую половину «Энергии» надо изыскивать из дополнительных средств. А это, как сообщил ранее «Ъ», не менее \$130 млн.

Еще более тяжелые проблемы у Центра имени Хруничева, которые некоторые отраслевые собеседники «Ъ» характеризуют преимущественно нецензурными словами. По их информации, после прихода господина Rogozina в «Роскосмосе» состоялся ряд совещаний в связи с критическим положением ГКНПЦ, чьи долговые обязательства (заемные средства и кредиты) в общей сумме приблизились к 100 млрд руб.; более того, на третий день работы новый глава госкорпорации был вынужден занять предпринятию денег для погашения задолженности по зарплате. После этого, по данным «Ъ», Дмитрий Rogozin поручил главе своего аппарата Александру Беседе и заместителю по безопасности Сергею Демину провести в ГКНПЦ служебную проверку. По ее итогам он хочет получить ответы на вопросы, касающиеся, например, оказания предыдущим руководством «Роскосмоса» юридической и правовой поддержки в случае с иском на 1,8 млрд руб., который Минобороны подало к Центру имени Хруничева из-за аварии ракеты-носителя «Протон-М» с тремя спутниками ГЛОНАСС-М в 2013 году. Кроме того, на одном из совещаний Дмитрий Rogozin поручил своим сотрудникам помочь

гендиректору Центра имени Хруничева Алексею Варочко: глава «Роскосмоса» посчитал, что ему нужно сконцентрироваться на решении чисто производственных вопросов, а решение административно-правовых задач доверить другим людям.

Господину Варочко предстоит сконцентрироваться на исполнении контрактов по производству «Протонов» (в общей сложности на площадке в Филях нужно собрать около 20 таких ракет), а после приступить к закрытию «московской площадки». Так называют ракетно-космический завод в Филях, генерирующий основные убытки: по данным «Ъ», для выхода на точку безубыточности ему нужно производить не менее девяти «Протонов» в год, но сейчас речь идет максимум о двух-трех ракетах. После этого все усилия ГКНПЦ должны быть сконцентрированы на «омской площадке» — производственном объединении «Полет», — где будут собираться универсальные ракетные модули для «Ангарь». Помогать господину Варочко будет бывший подчиненный Дмитрия Rogozina по коллегии Военно-промышленной комиссии Олег Бочкарев. По словам источника «Ъ» в «Роскосмосе», де-юре он в скором времени станет советником главы госкорпорации, а де-факто — его спецпредставителем по административно-правовым вопросам в ГКНПЦ. А господин Севастьянов возглавит совет директоров ГКНПЦ, председателем которого пока является бывший первый заместитель главы «Роскосмоса» Александр Иванов (при Дмитрии Rogozine был назначен председателем государственных пусковых комиссий). В госкорпорации информацию об изменениях в советах директоров официально комментировать не стали. Ранее ТАСС сообщал, что о кадровых перестановках в отрасли глава «Роскосмоса» планирует рассказать на конференции молодых ученых в Москве, которая состоится 28 июня.

Иван Сафронов

Коммерсантъ®

Правила

Циндаосизма

Как Владимир Путин соответствовал им в Китае

Выходные президент России провел в курортном китайском городе Циндао, где проходил саммит ШОС. Специальный корреспондент “Ъ” Андрей Колесников считает, что главный итог этого саммита в том, что Владимир Путин и Си Цзиньпин стали еще ближе, то есть и вообще уже друзьями, и это — важнейшее политическое достижение поездки, а не какое-нибудь другое. Спецкор “Ъ” даже настаивает, что Си Цзиньпин и Владимир Путин перешагнули в отношениях некую линию и что последствия этого еще дадут о себе знать.

Остается только сочувствовать следующей стране, которая будет проводить саммит ШОС. Ведь все, буквально каждая деталь будет напоминать о встрече в Циндао. И лучше уже не сделать, но хотя бы повторить или, например, приблизиться к тому, что мы наблюдали в Циндао, — но все равно не получится.

Это все невозможно перечислить. Из подробностей, которые обычно становятся, мягко говоря, обременительными, состоит весь твой день. Начиная с оформления в отеле... Получение аккредитации... Связь... Переезд на саммит, в пресс-центр... Перевод в пресс-центре, к примеру, с китайского... Перечислять все это бессмысленно, нужно только сказать, что в Циндао сделано все так образцово, что добавить к этому совершенно нечего (хотя и очень хотелось бы). Ну вот совершенно не к чему придаться. Это вообще-то очень странно.

Я было обрел слабую надежду, когда Си Цзиньпин на приеме в честь начала саммита должен был именно что говорить на китайском и нужен был перевод, так как было не исключено, что он, расслабившись, скажет нечто такое, о чем нельзя просто взять и забыть, словно он вообще ничего не сказал, а молчал все это время. А синхронного переводчика нигде в пресс-центре не было. И понадобилось найти офис перевода, отмеченный, впрочем, на карте, выданной мне накануне, чтобы его сотрудница подвела меня к рабочему месту в пресс-центре и показала гнездо для наушников с переводом сразу на всякий случай на 14 языков — по числу всех членов ШОС и приглашенных... Можно ведь было ограничиться русским там, где

говорят на казахском. Нет, переводили на казахский. А гнездо тут, оказывается, с самого начала было свито вообще как стационарное... А я какую-то жалкую машинку для перевода искал... Моя вялая попытка сказать, что наушников у меня нет и быть не может, наткнулась на ее полную непримиримость: она их принесла. Да что же это такое, хотелось воскликнуть. Так я и сделал.

И так во всем тут. За два дня я так и не смог ни к чему придаться.

А этот океанский простор в каждом здании, эта линия еды в пресс-центре, уходящая за линию горизонта... И каждое блюдо — из китайской, надо же, кухни... С какими-то командорскими криветками (королевские кажутся в сравнении с ними песчинками на берегу Желтого моря, где и функционирует, собственно говоря, Циндао) на первом плане... Как только вошел...И на втором тоже... Эх, ладно...

Волонтеры ровно на каждом твоём шагу, и притом по крайней мере не мешающие тебе (что крайне важно, так как обычно бывает по-другому и, честно говоря, просто наоборот) и иногда способные даже помочь, подсказать, что ли... Горы вспомогательной литературы... Да и просто литературы... «Самая знаменитая гора, возвышающаяся на морском побережье, — Лаошань»... Трехкилограммовый том на русском языке... Образцово-показательное видео (ключевое слово «показательное», потому что видео), то есть прямой эфир чего бы то ни было, всего, что даже еще, по-моему, не произошло, с неприлично огромного количества камер. В общем, меня, съездившего на все саммиты, которые только можно было выдумать, и на все остальные тоже, брала оторопь: в конце концов, речь в Циндао шла о рядовом мероприятии, далеко не самом важном в мире: не «двадцатка», к примеру, слава богу, которую Китай тоже, впрочем, не так давно проводил...

Я уж подумал, что дело, может, в «семерке», которая в это же время была в Канаде, и может, председателю хотелось показать, как такое делается. И разве не показал? Но с другой стороны, сомневаюсь, что так глубоко копнули китайцы... Хотя, конечно, кто, если не они?..

И вот в такой, можно сказать, нервной (потому что непривычной) обстановке Владимир Путин 9 июня проводил в Циндао одну за другой двусторонние встречи. Первым был президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев. Не спеша, казалось, подтягивались в переговорную

комнату в полутьме коридоров конгресс-центра полусонные министры, хоть и не много их было, но Сергей Лавров — обязательно...

К нему в начале и обратился вдруг президент России, когда говорил о том, что скоро они с президентом Узбекистана встретятся снова:

— В целом динамика очень хорошая... У нас еще предстоит встреча в рамках...

Он вдруг забыл, как это называется. Ну просто вылетело из головы.

— Сергей... — поморщился Владимир Путин. — Ну как...

— СНГ! — не удивился министр иностранных дел.

— В рамках СНГ! — с облегчением подтвердил президент России.

А кто сказал, что Владимир Путин должен помнить, что то, куда он раз в полгода ездит, называется Содружеством Независимых Государств? Не Союз Советских Социалистических Республик, в конце-то концов.

— С удовольствием приеду к вам тоже с рабочим визитом, где-то осенью мы с вами запланировали.

— Уважаемый Владимир Владимирович! — воскликнул Шавкат Мирзиёев. — Я еще раз лично вас поздравляю с избранием. Мы все в Узбекистане были уверены, но в России произошло то, что укрепили свое будущее и избрали достойного лидера России! Я искренне поздравляю.

Иногда человек даже, может, и правда считает, что говорит искренне, а слушаешь его, и ясно же, что все с ним наоборот. Но это был совершенно не тот случай. Шавкат Мирзиёев, без сомнения, относится к Владимиру Путину так, как говорит. Хотя над тем, как говорить, ему еще следует работать.

— Вы знаете, такого никогда не было: за год 70 делегаций из России посетили Узбекистан! — продолжал президент Узбекистана. — 21 региональный визит! Как вы уже сказали, у нас идет увеличение товарооборота — более 40% за этот промежуток года!

Мы имели дело с увлеченным человеком.

— У нас очень серьезные проекты. Вы отметили нефтегазовую отрасль. Кандымский газоперерабатывающий комплекс — уникальный комплекс, самый большой комплекс в Центральной Азии! Мы его построили совместно с ЛУКОЙлом за два года. Такого,

чтобы такой комплекс за два года построить!..— Шавкату Мирзиёеву не хватало слов.— Сегодня я не могу назвать ни одну отрасль, где мы не сотрудничали бы.

Разве бывает так? А вдруг бывает?

Он, конечно, на этом не остановился:

— Создан зеленый коридор по плодоовощной продукции. Об этом много говорили, лет 10–15! Ваша воля, жесткая воля...

И вот это был новый термин: «жесткая воля». Хотя, кажется, все эти годы лежал на поверхности...

— Так что сегодня, как вы уже отметили, плодоовощная продукция Узбекистана на рынке России без посредников растет в количественном отношении,— немного отдохнул Шавкат Мирзиёев на следующей фразе.

— Думаю, у нас на самом деле есть о чем поговорить, мы ждем с государственным визитом вас. Мы договорились в октябре...

Президент Узбекистана таким образом аккуратно напомнил коллеге, что визит не рабочий, а государственный (разница примерно такая же, как перелом не закрытый, а открытый...) и что он в октябре.

Если все будет по плану, далеко пойдет Шавкат Мирзиёев. Хотя вроде бы уже пришел.

Он между тем сказал еще одну интересную вещь:

— По итогам года у нас намечаются очень большие, крупные проекты, даже в мирном атоме, о строительстве атомной электростанции тоже мы с вами поговорим. Мы уже с Алексеем Евгеньевичем Лихачевым встречались не один раз, все вопросы конкретизировали при вашей поддержке...

То есть амбиции Шавката Мирзиёева в том, чтобы сделать Узбекистан в каком-то смысле ядерной державой. Его предшественнику и в голову не приходило такое. А ведь дело не такое уж и невозможное: Россия и кредит даст, и построит АЭС. И сразу — в клуб...

Потом Владимир Путин встретился с коллегой из Таджикистана Эмомали Рахмоном, и об этом сказать нечего. Он должен был встретиться — и встретился. Три-четыре стула были заняты с каждой стороны... И вся история не заняла больше четверти часа...

А вот потом к Владимиру Путину (все встречи происходили в отеле Hyatt, где жил российский

президент) приехал президент Ирана господин Роухани. Иран не является членом ШОС, он — наблюдатель в этой организации, но хочет, без сомнения, изменить статус (так на прошлом саммите случилось с Индией и Пакистаном).

И это была совершенно другая встреча. Тут с каждой стороны было уже по десять стульев, и все равно еще два пришлось донести (российским переговорщиком). И шла она не меньше полутора часов.

— Думаю,— сказал Хасан Роухани в начале встречи,— что касается незаконного выхода Соединенных Штатов из этих соглашений, тут уже требуется более серьезный и более важный диалог между нашими двумя странами.

Вот он и даился эти полтора часа, и вряд ли успели обсудить все, что хотели, так как Иран сейчас в мире, как известно, очень модная страна — особенно после того, как Дональд Трамп объявил, что выходит из ядерной сделки.

И о позиции Ирана, а также об отношении к этой сделке говорится сейчас на каждой хоть более или менее международной встрече, просто все считают своим долгом высказаться, канцлер Австрии особенно упирал... А тут перед Владимиром Путиным сидел сам по себе Хасан Роухани и объяснялся Владимиру Путину в чувствах. Они его, без сомнения, обуревали.

Китайцы, обслуживающие жизнь российской делегации в отеле, вряд ли думали об этой встрече в таких категориях, а думали, наверное, что как начал Владимир Путин тратить на собеседников по 15 минут, так и продолжит, и поэтому около лифта и до выхода из отеля (встречи проходили на втором этаже) в две шеренги, образовав не очень стройный коридор, выстроилось их множество (а уж это множество так множество), и замерли. А президента Ирана все не было и не было. А китайцы и расслабиться уже ни на секунду не могли... Так незаметно и промелькнули эти полтора часа... Для тех, кто тут же, в лобби, пил восхитительный лаошань...

Встречу с президентом Ирана я считаю центральным событием этого дня.

Хотя, например, председатель КНР еще устроил вечером прием для всех глав государств и выступил на нем с тостом. Для произнесения тоста была выбрана трибуна, которой обзавидовался бы генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев. Си Цзиньпин рассказал, что Циндао — это «очень красивый приморский город» (тоже, конечно, миллионов на

десять человек, которых, впрочем, отпустили на время саммита в отпуск, так что в городе на эти дни остались те, кто, видимо, считал, что имеет статус наблюдателя в ШОС.— А. К.), а также — «родимый край Конфуция», чей идеал, по словам председателя, состоял в следующем: «Мир принадлежит всем!».

— И это ведь имеет столько общего с шанхайским духом...— многозначительно улынулся он присутствующим.

И видимо, не имел ничего общего с духом семерых канадских сидельцев.

Я все ждал, когда председатель выйдет на тост, и все-таки дождался, он вышел, добавил, что Циндао еще и город парусов, потому что здесь в 2008 году проходили соревнования Олимпиады по парусному спорту, и теперь надо, преодолевая бури и штурмы, отправиться в новое плавание.

Си Цзиньпин говорил это напористо, обняв трибуну обеими руками, из чего я заключил, что бокала ни в одной из них нет. Я из-за этого тревожился, потому что было очень уж величественно анонсировано: «А сейчас председатель Китайской Народной Республики выйдет к присутствующим для произнесения тоста!..» Но в последнее мгновение откуда-то из-под одной из этих рук все-таки вынырнул официант с бокалом красного, и председатель вдруг высказался исчерпывающе в буквальном смысле слова:

— До дна!

И немедленно выпил.

Интересно, что после этого у него прошла еще одна официальная встреча с Владимиром Путиным — уже после всех переговоров, проведенных накануне, после целого дня вместе, после вагонных споров (а вернее, согласий) в поезде Пекин—Тяньцзинь, после сделанных руками (в основном все-таки одной китайянки) пельменей и блинов, после подаренной председателю бани из алтайского дерева, после скульптуры с ликом Владимира Путина, подаренной Владимиру Путину... После этого они опять увиделись в Циндао как в первый раз, вместе с примкнувшим к ним президентом Монголии...

И только после приема было световое шоу и фейерверк с салютом. И что-то подсказывает мне, что если в этом долгом теле, называемом Китаем, есть душа, то называется она именно фейерверком. Да, он и есть душа этой страны. Эта страна его придумала, в нем она и теплится.

И поэтому нет и не может больше нигде быть такого фейерверка, как в Китае, а точнее, в Циндао в этот день. Это было что-то умопомрачительное, тем более в сочетании со световым шоу, экраном для которых стали все без исключения высотные здания на берегу Желтого моря, а их десятки...

И тут надо замолчать, потому что слов наконец-то нет.

На следующий день все стало более или менее на свои места. То есть во время пленарного заседания личным оператору и фотографу российского президента не дали снять героя в лицо, а показали только со спины, а это же катастрофа. Им, в общем, пришлось совершать подвиги.

Весь следующий день продолжался саммит, про который сказать особенно нечего, думаю, в том числе его участникам. Но зато по его итогам Владимир Путин дал пресс-конференцию. Она, впрочем, вышла хаотичной.

Так, журналист спросил его насчет поведения участников «семерки», и Владимир Путин ответил:

— Что касается возврата России в «семерку»... «восьмерку»: мы из нее не выходили. Коллеги в свое время отказались приезжать в Россию по известным соображениям. Пожалуйста, мы будем рады всех видеть у нас, в Москве.

То есть это теперь условие. Все должны приехать.

Если считать, что члены «семерки» конфликтуют не только с Россией, но и друг с другом, то президент России постарался, конечно, подлить масла в этот костер. Так, его очень беспокоит тема запретительных пошлин, которые Соединенные Штаты вводят по всему миру, а точнее всему миру:

— Я бы обратил внимание на другое обстоятельство, которое, на мой взгляд, является более существенным, чем какие-то эмоциональные всплески. Насколько мне известно, президент Соединенных Штатов заявил о том, что США рассматривают возможности регулирования дополнительного поступления автомобильной техники на рынок США. Вот это серьезный вопрос. Это может действительно задеть экономические интересы очень многих стран, прежде всего, конечно, европейских. Ну посмотрим, как будут дела развиваться на самом деле.

После этого Владимир Путин, по сути, подтвердил идею о встрече с

Дональдом Трампом в столице Австрии:

— Президент Соединенных Штатов сам неоднократно говорил о том, что считает такую встречу целесообразной, а я подтверждаю: это так и есть на самом деле. Могу еще раз повторить: в нашем последнем телефонном разговоре он выразил озабоченность по поводу угрозы нового витка гонки вооружений. Я с ним согласен. Но для того чтобы это все предметно обсуждать, нужно, чтобы наши Министрства иностранных дел работали, эксперты работали очень плотно друг с другом.

И конечно, необходимы личные встречи. Как только... так сразу. Как только американская сторона будет готова, так сразу эта встреча состоится, исходя, конечно, и из моего рабочего графика.

А он, конечно, плотный.

Пожалуй, больше из этой пресс-конференции ничего и не выделить. Владимиру Путин дал ее и улетел в Москву.

После него остались лишь пионы в зале для пресс-конференций да не знающие чем себя еще занять журналисты.

Андрей Колесников

Коммерсантъ **Швейцарский** **франк устоял на** **референдуме**

Население страны проголосовало против монополии нацбанка на кредиты

Население Швейцарии на референдуме отклонило инициативу по предоставлению нацбанку страны «полной монополии на деньги». Идея отказа от частичного банковского резервирования в нестандартном варианте набрала в стране всего 24,3% сторонников среди голосовавших. Впрочем, референдум скорее открывает, чем закрывает эту дискуссию — жесткость банковского регулирования в мире дает все больше возможностей рассматривать частные банки как необязательное дополнение к эмиссионным центробанкам, актуальна эта проблема и для РФ.

Референдум в Швейцарии «За кризисоустойчивые деньги: создание денег только Национальным банком» инициирован в 2015 году швейцарским членом ассоциации MMRA — НКО «Monetare

Modernisierung» («монетарная модернизация»). В ноябре 2017 года федеральный парламент Швейцарии одобрил национальный референдум на эту тему, который состоялся 10 июня. Весной 2018 года опросы социологической компании SRG показывали, что какие-либо шансы на большинство голосов инициатива может иметь лишь во франкофонной части Швейцарии и в преимущественно италоязычном Тичино. Голосование, впрочем, показало, что ни в одном кантоне идея не одобряется большинством, а против так называемых полных денег голосовали 75,7% принявших участие в референдуме швейцарцев.

Сама по себе идея референдума интересна постановкой вопроса. Инициаторы референдума предлагали передать монопольное право на «создание денег» Нацбанку Швейцарии (SNB), как это предполагается конституцией страны, в том числе на электронные деньги и вообще все виды денег.

Из описания инициативы следует (хотя и во внефинансовой терминологии), что речь идет о фактическом запрете для коммерческих банков в Швейцарии частичного резервирования при кредитовании. Впрочем, в отличие от классических предложений запретить банкам частичное резервирование вообще Monetare Modernisierung предлагала принципиально другую схему. В ней созданные в процессе кредитования деньги должны считаться формальным кредитом SNB частному банку, причем SNB (который и сейчас юридически является эмитентом всех швейцарских франков в любой форме) имел бы право одобрять или не одобрять создание своих новых обязательств. Обычно, отметим, сторонники такого рода реформ требуют или разрушения монополий центробанка на деньги (регуляторной и эмиссионной), или введения товарных денег (возврата к золотому стандарту). В инициативе же фактически речь шла о монополизации SNB кредита в банковской системе страны.

3 мая глава Нацбанка Швейцарии Томас Йордан в Университете Санкт-Галлен выступил с подробной речью, отвергающей все предложения наделить SNB какой-либо монополией на франк, — она сводилась в основном к тезису «то, что работает, не надо исправлять». Практически все партии Швейцарии и федеральное правительство выступили против идеи полных денег. Имела значение и идеологическая позиция Monetare Modernisierung: агитация за

«монополию SNB» велась с исключительно левых позиций, тогда как во всем мире идея твердых денег и отказа от фиатной валюты популярна почти исключительно в правых кругах. Даже в стране, сохранившей элементы золотого стандарта после Второй мировой, мысль о том, что твердый франк позволит преодолеть социальное неравенство, швейцарским избирателям показалась надуманной. Главная же идея контрагитации против инициативы заключалась не в ее ошибочности, а в том, что ее последствия невозможно предсказать: власти Швейцарии убеждали избирателей, что эксперименты в этих сферах слишком опасны.

Между тем определенные основания полагать, что и SNB, и центробанки других стран в будущем могут изменить точку зрения на происходящее, вполне существуют. Рост технических возможностей центробанков вмешиваться в процесс работы кредитных организаций, общее ужесточение регулирования сектора, распространение электронных денег и создание центробанками эффективных платежных систем делает вопрос о роли частных банков в системе все более практическим: центробанки через систему дочерних структур вполне в состоянии построить систему, где роль частного банковского капитала минимизирована. Для России, отметим, этот вопрос в связи с резким ростом доли государства в банковском бизнесе в 2011–2018 годах может быть даже актуальнее, чем для Швейцарии: при невозможности приватизации Сбербанк, ВТБ, «Открытие», Бинбанк и Промсвязьбанк программа *Monetare Modernisierung* может в среднесрочной перспективе быть реализована в России де-факто.

Дмитрий Бутрин

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

Коммерсантъ®

Скромность упрощает

Страховщики предложили ЦБ ослабить регулирование некрупных компаний

Страховое лобби направило в ЦБ предложения по введению пропорционального регулирования сегмента. Для компаний, собирающих менее 1 млрд руб. премий в год, предлагается ослабить регуляторную нагрузку — не повышать порог минимального уставного капитала (120 млн руб.), перевести ежемесячную отчетность в квартальный режим, исключить рекомендацию о наличии резервного офиса для обеспечения непрерывности деятельности и снять требования о высшем образовании для глав филиалов и квартальных отчетах внутреннего аудитора. На послабления претендуют более половины участников рынка — 141 страховая компания.

Как заявил в ходе круглого стола по пропорциональному регулированию на финрынке в рамках Международного финансового конгресса президент Всероссийского союза страховщиков (ВСС) Игорь Юргенс, компании со сборами менее 1 млрд руб. могли бы перейти на более гибкий регуляторный режим. Предложения рынка по теме уже отправлены в ЦБ. «Я чувствую, нас слышат там», — поделился ощущениями глава ВСС.

“Ъ” ознакомился с предложениями страхового лобби. Из них следует, что менее 1 млрд руб. в год собирает 141 страховщик из 225, совокупно на них приходится 2,9% сборов рынка в 2017 году (35 страховщиков, собирающие более 5 млрд руб., занимают 88,3% рынка). Для мелких и средних компаний ВСС предлагает не повышать минимальный уставный капитал — он составляет 120 млн руб., но в Госдуме ко второму чтению готовятся поправки о повышении показателя для универсальных страховщиков до 300 млн руб., для страховщиков жизни — до 450 млн руб. (сейчас 240 млн руб.) и для перестраховщиков — до 600 млн руб. (сейчас 480 млн руб.) к концу 2022 года. По оценкам ВСС, при росте требований до 300 млн руб. в

зоне риска окажутся около 80 страховщиков.

Также для некрупных компаний предлагается исключить требование о квартальном отчете внутреннего аудитора, перевести их с ежемесячной на квартальную отчетность и снизить ее детализацию, а также снять ряд избыточных отраслевых требований. Также в ВСС хотели бы избавить небольшие компании от необходимости выполнять рекомендацию ЦБ об организации резервного офиса (он должен дублировать работу основного офиса для обеспечения непрерывности деятельности в критических ситуациях) и исключить требование о наличии высшего образования у глав филиалов и членов совета директоров. В презентации ВСС предложения по дерегулированию объясняются тем, что отрасли важно сохранить «географически распределенное предложение страховых услуг». При этом ВСС не просит смягчить контроль платежеспособности страховщиков: унификация требований к ней «выглядит абсолютно оправданной».

По словам Игоря Юргенса, в РФ действует чуть более двухсот страховщиков, в то время как в меньшей по площади Германии — 800, при этом 40% местного рынка контролирует международный гигант Allianz. «При этом все компании находят возможности для ведения бизнеса», — говорит он. По словам главы «АльфаСтрахования» Владимира Скворцова, он согласен, что небольшая компания физически не может отвечать всем тем требованиям, что и крупные страховщики. «Менее жесткое регулирование для мелких и средних возможно, но оно не должно влиять на платежеспособность», — заявил он “Ъ”. Кроме того, по его мнению, регуляторные послабления не должны распространяться на компании с обязательными видами страхования.

По сведениям “Ъ”, регулятор предварительно одобрил как минимум два предложения ВСС — переход на квартальную отчетность и снижение детализации и глубины отчетности. По словам зампреда ЦБ Владимира Чистюхина, основные подходы к установлению принципов пропорционального регулирования Центробанк опубликует во втором полугодии 2018 года.

Татьяна Гришина

Коммерсантъ®

Бизнес требует донастроить ГИС ЖКХ

И отложить штрафы за неразмещение данных

Комиссия по ЖКХ Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) предлагает приостановить действующие положения об административной ответственности за неразмещение сведений в государственном агрегаторе коммунальной информации — ГИС ЖКХ до 1 января 2019 года. В союзе ссылаются на то, что функционал системы зачастую не обеспечивает возможности исполнения этой обязанности. В Министерстве цифрового развития считают, что система работает стабильно, и исключают возможность отсрочки санкций.

Как стало известно “Ъ”, бизнес вновь пытается добиться отсрочки ответственности за неразмещение сведений в ГИС ЖКХ — поправки в КоАП разработаны комиссией РСПП по ЖКХ и за подписью президента объединения Александра Шохина направлены в Госдуму, профильному вице-премьеру Виталию Мутко и в Минстрой.

С середины прошлого года все организации в сфере ЖКХ должны размещать информацию в ГИС ЖКХ — с 1 января 2018 года введены штрафы за неисполнение этой обязанности (впрочем, уже в апреле их снизили). Сейчас физлицам за неразмещение данных может грозить предупреждение или штраф до 5 тыс. руб., должностным — до 10 тыс. и до 20 тыс. руб. при повторном нарушении.

Комиссия РСПП предлагает приостановить действие санкций за неразмещение информации в системе до 1 июля 2019 года — к этому времени система и ответственность будут введены также в Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе (сейчас они выведены из-под требований работы с ГИС). Кроме того, в документе предусматривается придание этому приостановлению обратной силы, то есть отмены санкций за совершенные ранее нарушения. Свое предложение в бизнес-

объединении объясняют результатами проведенного технического аудита системы, в частности ее «функционал зачастую не обеспечивает возможность исполнения обязанностей по размещению информации».

Среди ключевых замечаний — сбой в работе системы (до 19% времени в месяц она находится в нерабочем состоянии в связи с регламентными работами), а также «крайне неравномерная и непредсказуемая» скорость загрузки информации. Так, указывается в документе, данные одного поставщика загружались в ГИС ЖКХ в 120 раз медленнее, чем сопоставимый объем другого поставщика. Отсутствие возможности прогнозировать длительность загрузки, отмечается в отчете, приводит к высоким рискам нарушения предельных сроков ее предоставления, а это административное правонарушение, которое является основанием для штрафов. «Поставщики информации на этот риск не могут никак повлиять», — говорится в документе.

«Такое чувство, что комиссия РСПП по ЖКХ в данном случае представляет интересы одной всем известной компании в сфере энергетики», — заявил «Ъ» заместитель главы Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Михаил Евраев. По его словам, сейчас существует проблема перекоса тарифов, и в ГИС ЖКХ это будет видно, что затрагивает финансовые интересы существующих монополий и поэтому их озабоченность и тревога понятны. «Конечно, ни о какой отсрочке ответственности за неразмещение информации в системе и речи быть не может — это предложение направлено на развал проводимой реформы», — заверил чиновник. Система работает стабильно, без каких-либо сложностей, уверен он, а «все разговоры о том, что есть какие-то "большие проблемы", являются не более чем разговорами и желанием данный проект развалить». По данным министерства, в ГИС ЖКХ уже работает 90 тыс. организаций отрасли, региональные и муниципальные органы власти, «личные кабинеты» получили 2,5 млн граждан.

В Минстрое, впрочем, «Ъ» подтвердили, что к ГИС ЖКХ есть ряд справедливых нареканий. «В том числе поэтому мы инициировали независимый аудит работы системы, с учетом результатов которого временная приостановка ответственности (до полноценной донастройки) может быть разумной», — заявили в ведомстве.

Как отмечает гендиректор ассоциации «ЖКХ и городская среда» Алексей Макрушин, ГИС — система «важная и нужная, но пока к ней есть большое количество вопросов, которые необходимо оперативно решать, прежде чем вводить штрафы». По его словам, контролирующие органы действуют формально, не разбираясь, по чьей вине не внесены данные в ГИС ЖКХ. «Обжаловать такие штрафы весьма проблематично: возникает вопрос, как зафиксировать, по чьей вине произошла ошибка», — говорит эксперт.

Евгения Крючкова



Время развешивать ярлыки

Почему добровольная маркировка продуктов не решит проблемы здорового питания населения

Как вы выбираете шоколад? Держу пари, что на состав, указанный на этикетке, вы точно не смотрите. А следовало бы. Мало кто знает, что состав продукта идет в порядке убывания: первого вещества, указанного в списке, содержится больше всего. Поэтому если в шоколаде на первом месте стоит сахар, то его лучше вернуть на полку. А если какао-бобы, то такой шоколад можно положить в корзину.

К сожалению, подавляющая часть потребителей не знает таких базовых правил. Хотя в целом на этикетку обращают внимание около 70% россиян, выяснил Научно-исследовательский центр «Здоровое питание». Но главное, что обычно интересует покупателей, — это срок годности (90% опрошенных). Дату изготовления и состав продукта смотрят 63% респондентов, а страна-изготовитель, торговая марка и соответствие ГОСТу важны для чуть менее трети россиян. Еще меньший интерес вызывают энергетическая и пищевая ценность продукта: только около 10% опрошенных отметили эти позиции. И всего 6% изучают содержание микро- и макроэлементов.

Треть россиян, которая призналась, что не обращает никакого внимания на этикетку, чаще всего ей не доверяет или

просто не считает эту информацию важной. При этом 27% пожаловались на нечитаемый шрифт. Недостаточность информации отметили только 6%.

Как заметила руководитель лаборатории пищевых биотехнологий и специализированных продуктов ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии» Алла Кочеткова, сегодня при выборе продуктов потребители прежде всего ориентируются на вкус, затем на экономические возможности и только на третьем месте стоит польза для здоровья. «Это несмотря на многочисленные опросы, в которых люди говорят, что ходят на фитнес, едят все низкокалорийное, без сахара, любят то, что полезно для здоровья и с витаминами», — сказала она.

Более глобальные исследования говорят, что потребители из разных стран чаще всего ведутся на такие надписи как, «свежий» или «фермерский продукт». В частности, опрос компании Morning Consult показал, что 70% потребителей считают их привлекательными. Но такие значки, как «веганский» или «диетический», наоборот, отпугивают около трети. Кстати, оказалось, что 82% респондентов не желают платить за продукт больше только потому, что производитель является экологически ответственным и не проводит испытаний на животных.

Согласно исследованию MMR Research Worldwide, маркировка «натуральный продукт» является определяющим фактором при покупке в 70% случаев. Магическое действие имеет и надпись «без добавок». Такие продукты быстрее и охотнее раскупаются. Однако, как уверяют эксперты, все эти надписи не имеют никакого отношения к качеству и полезности продукта. И информации, указанной на современной этикетке, как правило, действительно недостаточно, чтобы сделать правильный выбор. Поэтому сегодня так широко обсуждаются варианты изменения маркировок.

Цветовые подсказки

«Те данные, которые сейчас написаны на упаковке, необходимы, — отметила директор НИЦ «Здоровое питание» Зинаида Медведева. — Это тот базовый минимум, ниже которого опускаться просто невозможно. Мы же, как эксперты, говорим о том, что информации недостаточно. Покупатели говорят, что эта информация непонятна».

В настоящее время обсуждаются несколько проектов по реформированию отрасли, включая введение акцизов на так

называемые «вредные продукты» и запрет их рекламы. Однако непосредственно маркировки касаются только два: один проект принадлежит Минздраву, а другой – Роспотребнадзору.

Проект Минздрава предлагает на продукты, которые отвечают нормам здорового питания, наносить соответствующий знак отличия. Такие продукты должны войти в некий реестр. Однако, чтобы попасть туда, производитель должен выразить свое желание. Кроме того, продукты предлагается делить на три категории по степени полезности. Для каждого вида продукции эта степень определяется отдельно.

И именно эти критерии вызывают наибольшую критику. «Например, масло сливочное и молоко с жирностью больше чем 2,5% не могут относиться к продуктам здорового образа жизни, – отметила начальник отдела развития пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза Елена Белоус. – Мы же говорим о том, что должен быть осознанный выбор потребителя. Соответственно, должны быть как традиционные продукты питания, так и продукты питания определенного свойства».

Но наибольшие споры вызывает проект Роспотребнадзора, который предложил сделать цветовую индикацию по типу светофора, где зеленый означает полезные продукты, а красный – те продукты, потребление которых следует ограничить. Вообще этот документ много раз редактировался, на данный момент обсуждается уже 21-я версия.

Удовольствие против количества

Большинство производителей встретили эту идею в штыки. Потому что все продукты, допустим, с высоким содержанием сахара автоматически попадут в «красную зону», что будет восприниматься покупателями как нездоровая еда.

Как отметила ведущий научный сотрудник ВНИИКП – филиала ФГБНУ «Федерального научного центра пищевых систем имени В. М. Горбатого» РАН Елена Солдатова, кондитеры прекрасно понимают, что при разработке цветовой индикации кондитерские изделия изначально не рассматриваются как продукты здорового питания.

«К плюсам этой маркировки можно отнести удобство и простоту восприятия информации потребителем, а к минусам – уж слишком упрощенный формат, который объективно не отражает питательную ценность продукта и

влияние его составных частей на здоровье, – сказала она. – В частности, руководствуясь этой системой, продукты с консервантами, красителями и другими добавками могут восприниматься потребителями как более полезные, чем без них. Обезжиренные молочные продукты могут восприниматься как более полезные аналоги продуктов с нормальной жирностью, и это при том, что последние научные исследования говорят об обратном».

Подобные нестыковки в маркировке Великобритании, которая тоже использует систему светофора, несколько лет назад вынудили Еврокомиссию инициировать расследование о несоответствии системы маркировки праву ЕС. Многие страны это разбирательство поддержали. «Полезность кондитерских изделий заключается в полученном удовольствии, а возможный вред может объясняться только количеством съеденного», – добавила Солдатова.

Аналогичные опасения высказывают производители рыбы и мяса, чья продукция также практически полностью рискует оказаться в «красной зоне». «Когда потребитель покупает мясные продукты, он ожидает определенного вкуса и считает, что этот вкус ему могут дать только классические продукты, – сказала руководитель отдела научно-прикладных и технологических разработок ФГБНУ «Федерального научного центра пищевых систем имени В. М. Горбатова» РАН Виктория Насонова. – При внедрении этой системы необходимо понимать предпочтения потребителей. Одновременно с этим надо ожидать, что наши классические продукты попадают в «красную зону» не только по содержанию соли, но и по содержанию жира». Искусственное снижение соли и жира в мясе приведет к получению продукта, который сложно будет назвать мясом. Оба компонента придется чем-то заменить, что сделает конечный продукт дороже.

Но главное, чего опасаются производители, – это все-таки красный цвет, из-за которого потребители могут отказаться от покупки. Поэтому они настаивают на предварительном образовании населения, которому необходимо разъяснять принципы здорового питания.

«Как бы мы ни изменяли рецептуры своих продуктов, если мы не будем разговаривать с потребителем, мы результата не

достигнем, – считает президент Российского союза производителей соков Наталья Иванова. – Либо он не будет это покупать, либо принесет его домой и добавит туда сахар из баночки».

В России даже нет общепринятой корзины питания, отметила Иванова. Есть разночтения в суточной потребности в калориях и микроэлементах. Поэтому все предписания и рекомендации, которыми сегодня пользуются производители, нужно привести к некоему единому знаменателю. Не меньшее значение, по ее мнению, имеет и размер порции.

«Мы никак не можем однозначно объяснить, сколько нужно выпивать сока в день, – сказала она. – Мы начинаем залезать в различные рекомендации: где-то написано 100 мл, где-то – 150 мл. Обратите внимание и на размер домашних стаканов и тарелок. Даже то, какую посуду мы используем, говорит о том, что мы пока не задумываемся над этой проблемой».

Инструкция по чтению этикеток

Состав продукта выглядит как список – в строчку через запятую или в столбик – и идет в порядке убывания, т. е. первой составляющей в списке больше всего.

Если в составе продукта есть растительные жиры, обратите внимание на присутствие частично гидрогенизированных или гидрогенизированных жиров. Именно эта форма обработки растительных масел приводит к образованию трансжиров – самых вредных пищевых жиров.

Указание в составе пальмового масла не делает продукт вредным. Но поскольку пальмовое масло содержит 50% насыщенных жиров, его потребление следует ограничить наряду с другими продуктами, богатыми насыщенными жирами: мясом, молочными продуктами.

Надпись «со вкусом» или «с ароматом», скажем, клубники, не подразумевает, что продукт содержит клубнику. В нем может быть только ароматизатор клубники.

Указание жирности молочных продуктов – от 0 до 5%. Но ценность молочных продуктов – в белке, а не в жирах. Большинство жиров в молочных продуктах насыщенные, количество которых нужно минимизировать, поэтому рекомендуется брать продукты не более 2,5% жирности.

Яркие надписи «без ГМО», «натуральный», «диетический», «фермерский», располагающиеся на этикетке, к составу и качеству

продукта никакого отношения не имеют и не подразумевают какие-то определенные нормы или качество продукта.

Маркировка «содержит ГМО» означает, что продукт содержит более 0,9% генномодифицированных ингредиентов.

Источник: Научно-исследовательский центр «Здоровое питание».

Мировая боль

Как соотнести интересы потребителей и производителей – головная боль абсолютно всех стран, даже развитых. В одних государствах маркировка обязательная, в других добровольная. К примеру, в Чили продукты, которые не считаются полезными, помечаются своеобразной черной меткой. И чем больше этих меток, тем товар вреднее. Другие страны, такие как Хорватия, Словения и Финляндия, имеют только позитивные метки.

Принцип светофора тоже не был изобретением России. Его используют такие страны, как Великобритания и Франция. Однако большинство государств все-таки идет на поводу у производителей, сохраняя принцип добровольности нанесения маркировки. «На наш взгляд, абсолютно разумным является добровольная позитивная маркировка, нежели чем добровольная маркировка, включающая еще и негатив, – заявил заместитель председателя комиссии РСПП по агропромышленному комплексу Андрей Большаков. – Необходимо пристальным образом изучить принцип маркировки в Южной Корее. Там система светофора, показывающая в том числе избыточность содержания веществ, применяется только для детского питания. Это как раз специализированное питание, дети – это основа будущего нации. Естественно, мы все любим наших детей, поэтому считаем, что опыт Южной Кореи станет правильным». Очевидно, взрослых мы не очень любим, поэтому не жалко.

Советник по сельскому хозяйству посольства Франции Катя Руанэ рассказала о том, что даже расширенную маркировку пищевой ценности, которая действует на территории ЕС, не понимают 30% французов. Проблему ожирения населения она никак не решает. И тогда правительство Франции разработало собственную маркировку, которая получила название Nutri-Score. В отличие от российского светофора, она имеет пять цветов, обозначенных латинскими буквами от А до Е.

Значок располагается на лицевой части упаковки и очень прост для понимания. Первые результаты его использования еще нет, поскольку он был внедрен только в конце прошлого года. Тогда почему Франция остановилась именно на нем? Потому что таковы были результаты эксперимента.

«Мы выбрали четыре логотипа, которые мы протестировали в реальных условиях в магазинах, – сказала Руанэ. – Каждая система – на десяти магазинах, и еще 20 контрольных магазинов, где не было никакой системы. Всего 60 магазинов в разных регионах Франции. Мы анализировали продуктовые корзины на кассе. И этот логотип показал наилучший результат. Он имел самое большое влияние на покупки потребителей и позволил улучшить пищевую ценность продуктовой корзины».

Но главный недостаток этой маркировки в том, что значок тоже добровольный. Многие производители не хотят его использовать. «Мы не можем его поставить на все продукты, например, на те продукты, которые занимают площадь меньше 25 кв. см, – рассказала Руанэ. – Некоторые критикуют саму формулу расчета оценки, потому что мы не берем в расчет витамины, но ни одна из предложенных систем не была идеальна. Также потребитель может неверно подумать, что, покупая только категорию «А», он удовлетворит свой пищевой баланс».

Добровольный самообман

В итоге научное и промышленное сообщества России сошлись на том, что маркировка должна быть для производителей добровольной. Хочешь – приклеивай значок, не хочешь – не приклеивай.

«Сложно найти объективные причины добровольного нанесения информации, формирующей у покупателя негативное отношение к продукту, – заметила Солдатова. – Можно предположить, что добровольно такую маркировку нанесет очень ограниченное количество производителей. То есть еще до старта проекта напрашивается вывод о низкой вовлеченности большинства производителей в инициативу Роспотребнадзора. В связи с этим, по мнению института, гораздо более перспективной и обоснованной является система маркировки, принятая в большинстве стран ЕС, которая направлена на предоставление информации о том, сколько белков, жиров и калорий содержится в продукте и сколько это составляет процентов от дневной

нормы, но без указания цветовой индексации».

Председатель комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Михаил Щетинин считает, что сегодня производители и так довольно свободны в своих действиях. Хотят – производят продукты по ГОСТу, не хотят – по техническим условиям (ТУ), которые пишут сами. В этой ситуации никто не думает об интересах потребителей. Поэтому маркировка, по его мнению, должна стать обязательной. «Увидев красный цвет, нужно подумать, потому что прямой опасности от употребления того или иного продукта нет, – сказал он. – Но если ты будешь есть одну свинину и пивом ее запивать, то это никуда не годится. Поэтому стоит посмотреть, как применять этот светофор. Возможно, на какие-то продукты его ставить не нужно при условии, что рецептура будет соблюдена должным образом».

Как отметила Зинаида Медведева, проекты, предлагаемые Минздравом и Роспотребнадзором, просто не могут быть обязательными, поскольку иначе возникает слишком много технических вопросов. К примеру, показатели, которые выносятся на упаковку, рассчитываются двумя методами: при помощи лабораторных анализов или же математически. «Есть таблицы, согласно которым они считают, сколько ингредиентов они положили в продукт, – рассказала она. – Таким образом высчитывают, сколько у них жиров, белков и углеводов, а затем пишут это на этикетке. Если добавить туда показатели, то не все из них можно посчитать таким образом. То есть мы обяжем всех наших производителей делать лабораторные анализы, последует масса внутренней работы. Производителю в среднем нужно полтора года, чтобы перейти на новые этикетки. Объявив «светофор» обязательным, мы не решим этого вопроса. Есть очень много нюансов, которые знают только пищевики».

При этом двигаться в сторону расширения обязательной маркировки, по ее мнению, необходимо. «Просто у нас нет другого выхода, – считает она. – Это будет долго и мучительно, это займет несколько лет, но главное, что это будет сделано. Некоторые продукты, которые идут на экспорт, они маркируют по закону той страны, куда они экспортируются, и зачастую маркировка там расширенная, там все указано. Меня удивляет, почему нельзя то же самое сделать для нашего рынка».

Изменение обязательной маркировки – первый шаг, который должен быть сделан правительством, заявила Медведева. И только после этого следует приступить к образованию населения, а не наоборот. «Люди не способны делать выводы из той информации, которая есть, – объяснила она. – И это понятно, потому что там отсутствуют ключевые показатели, которые говорили бы о качестве продукта. Основные признаки нездорового продукта – это высокое содержание трансжиров, высокое содержание насыщенных жиров и высокое содержание сахара и соли. В современной маркировке ни одного из этих показателей нет. Есть только отдельные производители, например, некоторые транснациональные компании, которые указывают это добровольно. Но, опять же, из-за того, что она добровольная, они обходят острые моменты. Например, в составе томатного соуса указывают все, кроме сахара».

Потребителя можно научить ключевым словам, объяснить все логические цепочки при выборе продукта, но дальше этот образованный потребитель приходит в магазин и не находит этих ключевых слов на упаковке. «Это совершенно другой уровень, когда из тени выходят не только хорошие производители, а все, – отметила Медведева. – Если у тебя есть трансжиры, ты напишешь об этом. Если у тебя 30% насыщенных жиров в составе, ты напишешь об этом. И без этого говорить о стратегии ЗОЖ, об образовании населения просто не имеет смысла».

Другая проблема – увеличить шрифт и найти для этого место на этикетке. «Почему состав продуктов и тем более его питательная ценность должны быть таким секретом? – недоумевает Медведева. – Почему написать три юридических адреса производителя важнее, чем написать читаемую питательную ценность продукта? И это все понимают, но почему-то ничего не меняется». Зачастую производителям приходится дублировать информацию на нескольких языках, когда товар планируется продавать в нескольких странах. Это тоже занимает много площади.

«Сахар, соль, насыщенные жиры представляют определенный риск, но в долгосрочной перспективе, – отметила Кочеткова. – Когда 20-летнему мальчику говоришь о принципах здорового питания, о том, что он может закончить свой активный образ жизни в 63 года вместо 83, то ему очень трудно это

представить. Когда мне было 20, я думала, что 40 – это очень много, но сегодня я читаю этикетки».

Александра Кошкина

НЕЗАВИСИМАЯ

Бизнесмены подсчитывают убытки накануне мундиаля

Ограничительные меры могут поссорить дальнбойщиков с болеельщиками

Со следующей недели в России стартует чемпионат мира по футболу. На время проведения матчей власти ограничили проезд грузовиков, ужесточили правила въезда в страну туристических автобусов и ввели другие ограничения, которые могут привести к непредвиденным проблемам. В некоторых отраслях бизнесмены готовятся подсчитывать потери от футбольного праздника.

По мнению представителей турсферы, отрасль из-за мундиаля не досчитается нескольких сотен тысяч иностранных туристов. «В период с июня по июль классических организованных туристов из-за рубежа придет на 700 тыс. меньше, чем обычно», – сообщила исполнительный директор Ассоциации туроператоров России (АТОР) Майя Ломидзе, подчеркивая, что на это время их заменят около 400 тыс. иностранных болельщиков.

Спрос на турпоездки в Россию, по ее словам, сдвинулся на август-сентябрь, при этом со стороны иностранцев он по итогам года снизится на 10–15%.

Основная причина снижения спроса – высокие цены на размещение из-за ЧМ-2018. «НГ» ранее писала, что стоимость размещения в российских отелях подскочила в несколько десятков раз (см. номер от 10.01.18).

Снижение спроса, очевидно, можно объяснить и тем, что фактически до последнего отрасль не понимала, по каким правилам придется работать с середины июня. К примеру, ранее сообщалось, что в связи с указом об ограничении на въезд автобусов в города – организаторы ЧМ-2018, с 1 июня по 17 июля вводится запрет на въезд

автобусов в Москву, Казань, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Самару, Сочи, Санкт-Петербург. А с 1 по 30 июня – на территорию Екатеринбурга, Волгограда, Саранска и Калининграда. Исключение должны были составить автобусы, осуществляющие регулярные перевозки по муниципальным, межмуниципальным и смежным межрегиональным маршрутам, а также автобусы, оборудованные аппаратурой спутниковой навигации, передающей информацию в системе «ЭРА-ГЛОНАСС». Кроме того, такие автобусы должны были также направлять уведомление о въезде в Транспортную дирекцию ЧМ. «Соответствующий указ был подписан еще год назад, постановление – в декабре 2017 года. Ожидалось, что за это время транспортники получат все необходимые уточнения и разъяснения, но до сих пор вопросы оснащения аппаратурой спутниковой навигации и направления владельцами машин уведомлений так и не решены», – заявлял Интерфаксу руководитель рабочей группы по автобусам Российского союза туриндустрии (РСТ) Владимир Рабинков. Порядок подачи уведомлений о поездке, а также что конкретно должно содержаться в уведомлении нигде не прописаны. На сайте Транспортной дирекции указано только, что заявка формируется не менее чем за 48 часов до поездки, а внесение изменений возможно не позднее чем за 3 часа до выезда автобуса. «А если автобус из-за транспортных пробок или других непредвиденных обстоятельств приехал раньше или позже времени, указанного в уведомлении? Неясно также, возможна ли оперативная замена, если автобус, на который подавалось уведомление, сломался или попал в ДТП», – задавались вопросами в РСТ.

В итоге ситуация может грозить настоящим коллапсом, предупреждали в РСТ. Кроме того, коллапс может случиться не только с иностранными болельщиками, но и с теми, кто к чемпионату никакого отношения не имеет. «Есть же другие сферы деятельности. Есть предприятия непрерывного цикла, всякие мясокомбинаты, молокозаводы, там люди работают. Кто-то живет в области в общежитии, работает в Москве, кто-то наоборот. Стройки идут, бетон заказан, и насосы стоят, бетономешалки приезжают, а рабочих не доставить, потому что выполнить все эти требования очень сложно. Жизнь как бы

останавливается», – замечал в эфире Business FM Владимир Рабинков.

Что примечательно, ранее власти указывали, что для получения допуска автобусам необходимо устанавливать систему «ЭРА-ГЛОНАСС», стоимость регистрации которой достигает, по оценкам, 120 тыс. руб. Однако с 4 июня, когда формально уже вступили в силу правила по ограничению движения, Минтранс обнародовал другое сообщение, согласно которому автобусы иностранных перевозчиков смогут теперь под залог получить и установить аналогичное ГЛОНАСС оборудование спутниковой связи. Таким аналогом, в частности, стала система «Паатон», которая вводилась для большегрузов.

Однако, судя по сообщениям в СМИ, некоторые автобусы уже столкнулись с проблемами при въезде в российский города. Так, о сложностях с въездом сообщали в белорусском Республиканском союзе туристической (РСТИ). «Систему «ГЛОНАСС» в принципе невозможно установить на иностранные, в том числе и белорусские, автомобили, вопросы возникают и с установкой системы «Паатон», – говорил РИА Новости глава РСТИ Филипп Гулай, подчеркивая, что в итоге автобусам сложно добраться до российских городов.

Кроме того, ограничения на период ЧМ коснулись не только автобусов, но и большегрузного транспорта. Как сообщается, в городах – участниках ЧМ на время проведения матчей будут запрещены движение и стоянка грузового транспорта. Кроме того, на все время мундиала будут запрещены обработка и перевозка грузов, которые являются источниками ионизирующего излучения или содержат в себе опасные химические и биологические вещества, а также радиоактивные, токсичные и взрывчатые вещества. Ограничен будет ввоз опасных грузов и на железнодорожные станции городов – участников ЧМ. «Также практически все терминалы и судоводные линии перестают принимать к перевозке все виды опасных грузов в период с 25 мая по 25 июля 2018 включительно», – отмечает руководитель отдела перевозок Itella Алексей Подчуфаров.

Помимо большегрузов ограничения устанавливаются и на полеты гражданских воздушных судов и беспилотников. Вводятся специальные правила и для передвижения судов. К примеру, в Калининграде в дни матчей ЧМ-2018 введен запрет на остановку,

стоянку на якоре и передвижение судов. Фактически на два месяца будет ограничена возможность проведения в стране митингов, собраний, пикетов, шествий и демонстраций.

Действует на период мундиала запрет на оборот гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему. Запрет касается также холодного оружия и некоторых модификаций луков и арбалетов. Другой вопрос: что каждый конкретный сотрудник при осмотре будет понимать под оружием? Не исключено, что в итоге изыматься может и обыкновенное туристское снаряжение.

Основные последствия для экономики эксперты видят в первую очередь в ограничении движения пассажирского и грузового транспорта. «Несвоевременная реализация шагов, направленных на беспрепятственное движение транспорта, в частности обеспечение передатчиками «ЭРА-ГЛОНАСС» и формирование регламента движения пассажирского транспорта, по факту означает, что ретейлеры могут получить убытки в связи со срывом поставок, поскольку логистические центры расположены в пригороде, из-за этого часть товаров может просто не попасть на прилавки магазинов. А транспортные компании, обеспечивающие доставку грузов, могут получить штрафы в связи с несвоевременной их доставкой», – сказал «НГ» директор экспертной группы Veta Дмитрий Жарский.

Кроме того, с транспортными проблемами столкнется не только бизнес, но и население региона, поскольку ограничения на въезд чреваты перераспределением транспортных потоков в пользу не приспособленных к высокой нагрузке пригородных дорог, замечает Жарский. «Что чревато вполне серьезным транспортным коллапсом, участниками которого станут как те, кому в города въезжать нельзя, так и те, кто такое разрешение имеет, поскольку в дорожных пробках стоять будут все – и дальнбойщики, и болельщики», – рассуждает он. В итоге ущерб для каждого из регионов за время введения ограничений вполне может перекрыть доход от проведения спортивных мероприятий и составить десятки миллиардов рублей, подчеркивает аналитик. «Транспортный коллапс, который с высокой долей вероятности породят ограничения на въезд, попросту приведет к тому, что работа большинства организаций и предприятий встанет в отсутствие

сотрудников и персонала», – соглашается профессор Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова Наталья Зайцева.

Некоторые сложности, по мысли Зайцевой, могут возникнуть и в сегменте пассажирских перевозок. «Например, в ряде городов, принимающих ЧМ-2018, установлены особые требования к такси, имеющим право на подъезд к стадионам, поэтому работа таких агрегаторов, как Uber и «Яндекс.Такси», в этой зоне будет либо ограничена, либо запрещена, следствием чего неизбежно станет рост цен на услуги такси», – предупреждает она. А вот ретейл и сфера услуг смогут обеспечить дополнительные доходы. «Прежде всего это будет касаться сервисов доставки еды и многих других», – сказала «НГ» Зайцева.

В то же время части экспертов транспортные ограничения в связи с проведением ЧМ не кажутся чрезмерными. «К сожалению, ситуация последних лет в некоторых городах Европы показала, насколько опасным может быть сочетание большегрузного и мелкотоннажного транспорта в местах массового скопления людей. Поэтому вполне разумными выглядят ограничения на въезд конкретных видов транспорта в конкретные зоны», – сказал «НГ» директор по закупкам транспортных услуг компании FM Logistic Эдуард Митронов.

Ольга Соловьева

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

Коммерсантъ® Приехать, чтобы не остаться

**В России падает число
долгосрочных мигрантов**

Миграционный прирост населения России продолжает сокращаться. По итогам 2017 года в РФ за счет миграции его численность выросла только на 212 тыс. человек, что существенно ниже показателей, ранее предусмотренных правительством. Впрочем, пока государственные приоритеты в сфере миграции вряд ли изменятся, по крайней мере до переписи населения 2020 года.

Аналитический центр при правительстве опубликовал доклад, посвященный итогам миграции за 2017 год. По его данным, хотя ряд показателей миграционных процессов в последние годы вырос, пока число въезжающих в РФ не может компенсировать естественную убыль населения.

Миграционный прирост (разность между числом прибывших и числом выбывших из страны мигрантов) в РФ по итогам 2017 года показал минимальное значение за последние шесть лет. Начиная с 2011 года показатель ежегодно сокращался на несколько десятков тысяч человек и за прошлый год составил 212 тыс. человек. При этом объемы приезжающих и выезжающих из страны в этот период росли: если в 2011 году они составляли соответственно около 3,5 млн и 3 млн человек, то к 2017 году их значения увеличились до 4,8 млн и 4,5 млн человек. В части внешней миграции рост прибытий обеспечивался главным образом за счет жителей стран СНГ (в среднем около 500 тыс. человек в год), в значительно меньшей степени — за счет мигрантов из других государств (около 50–60 тыс. человек в год). Сохранение этой тенденции в будущем, особенно в случае улучшения социально-экономической ситуации в странах-донорах, указывают авторы доклада, не позволит увеличивать население РФ за счет миграционного прироста на уровне, компенсирующем естественную убыль населения.

По данным Росстата, по итогам 2017 года естественная убыль населения составила 134,4 тыс.

человек, в перспективе после 2025 года она будет расти до показателя 400 тыс. человек в год. Это вызвано снижением показателя рождаемости: в 2017 году число родившихся вернулось к уровню 2007 года (1,69 млн детей). Коэффициент рождаемости, рассчитываемый как число рождений на 1 тыс. жителей, в 2017 году составил 11,5 против 12,9 в 2016 году и сократился во всех регионах РФ, кроме Чечни (подробнее см. “Ъ” от 30 января).

Миграция воспринималась Бельм домом как один из способов снижения естественной убыли населения, это констатировала утвержденная правительством в 2012 году «Концепция государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года». По ней к 2025 году показатель миграционного прироста должен превысить 300 тыс. человек. Впрочем, пока управление миграционными процессами не фигурирует среди приоритетов нового правительства, этой сфере не посвящен ни один из национальных проектов. Напротив, в рамках демографического нацпроекта ресурсом для роста численности населения, по-видимому, будет рост рождаемости, который правительство надеется стимулировать принятыми в конце 2017 года новыми мерами поддержки семей.

Возможно, новые приоритеты в сфере миграции правительство сформулирует только после переписи населения, которая пройдет в 2020 году. По мнению экспертов, ее результаты могут отличаться от принятых сейчас показателей и правительству нет смысла строить долгосрочные планы до уточнения данных (подробнее см. “Ъ” от 28 марта).

Анастасия Мануйлова

Коммерсантъ® Нефть разбавили неопределенность Ю

Мониторинг рынка нефти

За последний год цены на нефть выросли на 30% и впервые превысили уровень 2014 года, поддержку ценам оказали сокращение запасов энергоносителя, оздоровление спроса и геополитические события, однако поведение рынка во второй половине года характеризуется высокой неопределенностью, говорится в июньском докладе ОПЕК. В частности, в организации опасаются замедления роста мировой экономики по мере повышения ставок ФРС США, ужесточения условий кредитования в Китае и введения торговых барьеров. Неопределенность в объемах спроса и предложения оставляет разбег в спросе на нефть ОПЕК в размере 1,8 млн баррелей в сутки (б/с), указали в организации.

Текущий прогноз организации по росту спроса составляет 1,65 млн б/с год к году, до 98,85 млн б/с, в 2017 году прирост был аналогичным — 1,65 млн б/с, до 97,2 млн б/с, однако во втором полугодии 2018 года темпы прироста замедлятся до 1,61 млн б/с. При этом поставки вне ОПЕК в этот период, как ожидается, вырастут на 2 млн б/с, в том числе на 1,4 млн б/с — в США. Более того, в организации не исключили и дальнейшего повышения прогноза добычи стран вне картеля на фоне роста активности в США, Бразилии и Канаде. Инвестиции также стали восстанавливаться — в этом году их прирост может составить \$14 млрд, до \$290 млрд (5% в измерении год к году).

В целом по году прогноз по добыче был повышен сразу на 130 тыс. б/с, в организации теперь ждут, что по итогам года прирост составит 1,86 млн б/с, до 59,75 млн б/с. В 2017 году, напомним, добыча вне картеля выросла на 0,88 млн б/с. Пересмотр коснулся США (плюс 70 тыс. б/с, до 1,6 млн б/с), России, Казахстана (по 30 тыс. б/с, до плюс 110 тыс. б/с и минус 100 тыс. б/с) и Китая (плюс 20 тыс. б/с, до минус 80 тыс. б/с).

В мае поставки в сравнении с апрелем суммарно выросли на 270 тыс. б/с, до 97,7 млн б/с (рост на 1,74 млн б/с год к году), в том числе на 35 тыс. б/с, до 31,87 млн б/с,— в странах картеля (оценка приводится со ссылкой на вторичные источники). За месяц снизилась добыча в Нигерии, Венесуэле и Ливии, выросла — в Саудовской Аравии (сразу на 85 тыс. б/с), а также в Алжире и Ираке. Напомним, на следующей неделе представители стран картеля и других участников сделки по сокращению добычи встретятся в Вене для обсуждения перспектив снятия ограничений — текущие договоренности действуют до конца 2018 года.

Татьяна Едовина

НЕЗАВИСИМАЯ

Граждане экономят на всем

Подорожание нефти не облегчило жизнь россиян

Особых улучшений в экономике россияне пока не наблюдают и поэтому продолжают экономить на повседневных покупках. Реальные расходы граждан в мае этого года были ниже, чем в 2013, 2015 и 2016-м. Состояние экономики страны входит в тройку самых злободневных для граждан проблем, сообщил в четверг Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

После относительного роста расходов граждан в 2017 году последние месяцы наблюдается новая волна экономии, сообщает холдинг «Ромир». В мае общие повседневные расходы россиян опять упали, правда, гораздо меньше, чем в апреле, всего на уровень месячной инфляции в 0,4%. Но происходит это на фоне роста зарплат, увеличения МРОТ и растущих нефтяных цен. Сегодня у россиян нет возможности тратить «на себя любимого» больше, чем в прошлые годы.

В мае общие повседневные расходы россиян опять упали, сообщил холдинг «Ромир». Правда, если в апреле они упали с учетом инфляции на 5%, то майское сокращение составило «всего» 0,4%. «Ромир» уточняет, что номинальные расходы в мае и апреле одинаковые, но так как официальная месячная инфляция составила 0,4%, именно

на такую величину и произошло сокращение.

Если среднюю «температуру» разложить по разным категориям граждан, то видно, насколько отличается динамика повседневных затрат в доходных группах. Самыми экономными в мае стали граждане с низкими доходами: они уменьшили свои траты по сравнению с апрелем очень резко, сразу на 10,4%, а за год падение у них составило 7%. Высокодоходники свои повседневные расходы сохранили на уровне апреля (если брать за год, то траты у них даже увеличились на 2%). А вот россияне со средним уровнем дохода даже увеличили свои траты: по сравнению с апрелем — на 0,6%, а за год — на 9,2%.

Публикация исследования совпала с «Прямой линией» президента, на которой его спросили о полосе, через которую проходит Россия. Страна, по словам Владимира Путина, движется в сторону устойчивого белого цвета. Но в качестве примера глава государства привел опять в основном показатели, которые мало относятся к благосостоянию обычного домохозяйства. ВВП вырос в 2017-м, но на 1,5% (по мнению экспертов, домохозяйства ощущают на себе рост, только когда этот показатель перевалит за 3%). А еще в стране хорошее саьдо положительного торгового баланса, золотовалютные резервы — 450 млрд долл. «Мы вышли на устойчивый рост доходов граждан. На 1,9% выросли доходы. Не каждый человек на себе это ощущает», — признал президент.

В западных экономиках расходы домохозяйств являются одним из важных показателей здоровья экономики, но не у нас. «А зачем властям ссылаться на показатель, который демонстрирует плохую динамику, при этом еще и является сложно интерпретируемым», — недоумевает глава Центра анализа доходов и уровня жизни Высшей школы экономики Алина Пишняк. По ее мнению, из данных «Ромира» можно сделать вывод, что тренд 2018 года пока очень похож на предыдущие годы. «Мы видим и пик расходов, приходящийся на мартовские праздники, и относительное снижение в апреле. Никакого драматического изменения не наблюдается. Снижение расходов по отношению к предыдущим годам вполне объяснимо: в апреле мы увидели изменение курса валют, а с учетом турбулентности последних лет это не может не настораживать население», — сказала «НГ» Пишняк.

«По данным Минфина, рост зарплат с начала года превышает

10%, но рост расходов не соответствует даже скромному в 1,9% росту реальных доходов. Это можно объяснить старением населения, ростом доли пенсионеров и увеличением продолжительности жизни. Происходит и изменение структуры потребления — все больше на столе продуктов «для беззубых», яблоки едят меньше, чем бананы, — привел «НГ» свои аргументы доцент кафедры экономики Российского экономического университета им. Плеханова Александр Тимофеев.

«Если доходы растут, а расходы нет, то, вероятно, полученные средства население предпочитает направлять на сбережения», — сказала «НГ» аналитик компании «Фридом Финанс» Анастасия Соснова. — По данным ЦБ РФ, прирост вкладов физических лиц в первом квартале 2018 года составил 0,3%. По маю данных пока нет, но показатели за первые три месяца косвенно подтверждают устойчивое желание населения в основном копить».

«Сложно ждать другого от простых граждан: если у нас Минфин старается не тратить, они также стараются быть консервативными, потому что прекрасно понимают, в какой экономической ситуации находятся. На рост доходов повлияли вливания бюджетных средств и такие меры, как повышение МРОТ до прожиточного минимума. Статистически они позволяют показать рост, но к экономике это имеет мало отношения. Экономика все так же в стагнации, реальные доходы не растут», — сообщил «НГ» депутат «Госдумы» Михаил Шапов. — В корректировках бюджета 2018 года расходы увеличены всего на 62 млрд руб. — это весь рост налогов, который смог показать нефтегазовый сектор страны».

Наметившееся в 2017 году стремление несколько «развязать пояса» может сойти на нет, если тенденции по расходам граждан сохранятся. «В прошлом году действительно на покупку товаров и услуг россияне стали тратить больше. В структуре расходов их доля увеличилась и составила 74,9% (в 2016-м — 73%), а доля сбережений тогда сократилась с 11 до 8,1% в 2017 году», — говорит Трофимов.

«Мы давно уже живем в реалиях, сильно отличающихся от подъема нулевых, поэтому само население себя в этой ситуации из бедности не вытянет, — рассуждает Пишняк. — Борьба с бедностью на государственном уровне выражается в поддержке населения с низкими доходами и внедрении новых программ для категорий, характеризующихся максимальными

рисками. По нынешним временам такие решения требуют серьезного перестроения бюджета, но ничего подобного пока не наблюдается. А если нет решений по поддержке, не будет и глобальных изменений в ситуации с бедностью».

Анатолий Комраков

БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

Коммерсантъ® Отток становится неудержимым

Вкладывать в РФ для нерезидентов рискованно

Седьмую неделю подряд международные инвесторы сокращают инвестиции на российском фондовом рынке. За это время они вывели из рублевых активов более \$1,1 млрд, больше чем из других развивающихся стран. Среди развитых стран выделяется Европа, которая лишилась \$20 млрд инвестиций из-за ухудшения экономической и политической ситуации в регионе. При этом поводов для смены настроений на фондовом рынке в ближайшее время его участники не видят.

Последние данные Emerging Portfolio Fund Research (EPFR) показывают, что иностранные инвесторы продолжают уходить с российского фондового рынка. По оценке «Ъ», основанной на отчете BoFA Merrill Lynch Global Research (учитывающем данные EPFR), на неделе, которая закончилась 6 июня, нерезиденты вывели из российских фондов \$130 млн (неделей ранее — \$240 млн). Неделю стала седьмой подряд, когда фонды данной категории теряют ресурсы, международные инвесторы вывели из них более \$1,1 млрд.

Это худший результат среди развивающихся стран в целом и БРИК в частности. Сопоставимый отток зафиксировали только фонды Индии, лишившиеся за неделю \$140 млн, а за неполные два месяца — \$564 млн. В фонды Китая инвесторы вложили \$393 млн и \$3,7 млрд соответственно, а в Бразилии — \$12 млн и \$261 млн. По словам управляющего активами «Ингосстрах-Инвестиции» Валентина Журбы, у каждой страны есть свои специфические проблемы, но общий риск — это повышение курса американской валюты и понимание того, что корпорации третьего мира набрали слишком много кредитов в долларах. «Кредитно-денежное стимулирование ведущих мировых центробанков скоро закончится. Новые заемные средства будут стоить значительно дороже. В таких условиях рассчитывать на стабильный рост развивающихся

экономик не придется», — отмечает господин Журба.

В числе аутсайдеров наряду с российскими и индийскими фондами оказались и рекордсмены прошлого года — европейские фонды. По данным EPFR, за неделю они потеряли свыше \$4 млрд, а за семь недель — почти \$20 млрд.

Напомним, что в прошлом году фонды данной категории пользовались высокой популярностью у инвесторов, поскольку экономика региона демонстрировала уверенный рост, а денежно-кредитная политика ЕЦБ оставалась сверхмягкой. В результате за 2017 год международные инвесторы вложили в европейские фонды более \$50 млрд. В настоящее время ЕЦБ готовится к сворачиванию программы количественного смягчения. «Неприятно удивляет слабая макростатистика по крупнейшей экономике Европы — Германии, отсюда и усилившееся бегство инвесторов», — отмечает портфельный управляющий группы «Тринфиго» Фарит Закиров.

Добавляет нервозности портфельным управляющим и политический кризис в Италии. Пришедшее к власти коалиционное правительство продвигает популистские идеи, предусматривающие существенный рост госрасходов, в том числе снижение налогов и введение гарантированного минимального дохода, что опасно для страны, госдолг которой превышает 130% ВВП. «Рынки были взволнованы сообщениями о том, что президент Италии наложил вето на кандидатуру министра финансов Паоло Савоны, известного евроскептика, что грозило провалом коалиции. Но в итоге удалось договориться, вотум доверия был получен», — отмечает аналитик «Альфа-Капитала» Дарья Желаннова. По словам управляющего активами «Регион Эссет Менеджмент» Алексея Скабаллановича, теперь инвесторы опасаются развития ситуации в стране по греческому сценарию (реструктуризация долгов, в том числе частичное списание), только в Италии возможные потери будут намного больше.

В ближайшее время участники рынка не ждут сильных изменений настроений инвесторов. «Пока разговоры об экономической войне продолжаются, будут сохраняться

все предпосылки для оттока средств с фондовых рынков большинства стран», — отмечает Алексей Скабалланович. И российский фондовый рынок не будет исключением. «При общемировой тенденции бегства от риска над российским рынком еще висит и дамоклов меч санкций», — считает Фарит Закиров. В случае реализации факторов риска (торговые войны, усиление санкций против России и Ирана, ужесточение денежно-кредитной политики), добавляет он, «мы увидим усиление оттока капитала с российского фондового рынка».

Виталий Гайдаев

Коммерсантъ® Финансовые сообщения пойдут через блокчейн

К тестированию сервиса готовятся крупнейшие компании

Члены Ассоциации корпоративных казначеев приступают к тестированию прототипов систем передачи финансовых сообщений в рамках блокчейн-проектов, реализуемых на базе ассоциации «Финтех». Участники проекта займутся унификацией форматов электронных сообщений и разработкой решений для их будущей интеграции казначействами компаний и автоматизированными банковскими системами.

Ассоциация «Финтех» (АФТ) намерена приступить к тестированию прототипов систем передачи финансовых сообщений на базе блокчейна, рассказали «Ъ» в АФТ. В проекте примут участие компании-члены Ассоциации корпоративных казначеев (АКК), объединяющей крупнейших игроков всех сегментов рынка. «Привлечение экспертизы от АКК позволит АФТ учитывать ожидания сегмента финансового рынка при реализации инфраструктурных проектов», — отметила управляющий директор АФТ Татьяна Жаркова. К тестированию приглашены также все компании и банки-участники АФТ. Проект стартует в третьем-четвертом кварталах 2018 года.

Основная задача участников проекта — расширить систему передачи финансовых сообщений с учетом разработанных в рамках тестирования прототипов единых форматов. Разработка будет проводиться в рамках блокчейн-проектов, реализуемых крупнейшими банками на базе АФТ: распределенного реестра цифровых банковских гарантий, децентрализованной депозитарной системы учета залладных и цифрового аккредитива.

В настоящее время на российском рынке существует несколько каналов, с помощью которых можно передавать финансовые сообщения. Наиболее популярна международная система обмена банковской информацией SWIFT. С 2014 года запущен ее российский аналог — система передачи финансовых сообщений (СПФС) на базе ИТ-платформы Банка России. В феврале 2017 года ЦБ пригласил присоединиться к СПФС и нефинансовые организации.

Однако форматы, используемые в таких системах, в частности в СПФС, не вполне удовлетворяют потребности корпоративных участников рынка. Значительная часть передаваемых по электронным каналам документов имеет свободный формат. Это затрудняет работу с такими документами, учитывая большое количество банков-контрагентов, с которыми взаимодействуют казначейства компаний. По словам президента АКК Владимира Козинца, корпоративные участники рынка заинтересованы в создании единого платежного шлюза — терминала, позволяющего отправлять финансовые (а в дальнейшем и хозяйственные) сообщения в унифицированном виде в автоматизированные банковские системы сразу всех банков-контрагентов. «Глобально речь идет об оптимизации платежной системы крупных корпораций и переходе на единую систему электронного документооборота, гарантированную крупным инфраструктурным игроком, таким как, например, Банк России», — заявил господин Козинец.

Год назад стало известно, что СПФС будет переведена на рельсы технологии распределенных реестров. «Реализация проекта прорабатывается рабочей группой центральных (национальных) банков стран—участниц ЕАЭС в рамках развития единого платежного пространства союза», — пояснили в ЦБ. Сроки запуска будут определены совместно со странами союза. «В настоящее время стартует совместный проект ЦБ, АКК и АФТ,

который позволит модифицировать СПФС для использования в корпоративном сегменте», — отметил господин Козинец. Будет ли блокчейн-версия СПФС Банка России отдельной платформой или она будет интегрирована с проектами платформы «Мастерчейн» (в частности, цифровых банковских гарантий, цифровых аккредитивов и учета электронных залладных), пока не решено.

Мария Сарычева

ФИНАНСЫ

Коммерсантъ®

Депозитам расширяют страховку

**ЦБ готов снять социальное
напряжение с вкладчиков**

ЦБ совместно с Агентством по страхованию вкладов (АСВ) намерен до конца 2018 года расширить систему страхования вкладов. В частности, планируется увеличить страховку с 1,4 млн до 10 млн руб. для вкладчиков, получивших крупные средства при определенных обстоятельствах, но не успевших оперативно снять их до отзыва лицензии. Также АСВ не будет оспаривать операции со вкладами, совершенными незадолго до отзыва у банка лицензии, если их сумма не превышает 10 млн руб. Эксперты положительно воспринимают новации, но опасаются роста взносов в АСВ.

В четверг глава ЦБ Эльвира Набиуллина заявила, что регулятор считает целесообразным увеличить сумму страхового возмещения клиентам рухнувших банков, но только «в ситуациях, когда вкладчик объективно не имел возможности управлять рисками». Также она поддержала идею не оспаривать операции со вкладами, например снятие или перевод в другой банк, на сумму до 10 млн руб. Ранее АСВ массово оспаривало снятие денег вкладчиками обанкротившихся банков и взыскивало с них средства (см. «Ъ» от 1 февраля), что вызвало социальную напряженность.

Госпожа Набиуллина не стала комментировать детали, однако о грядущих изменениях подробно рассказал глава АСВ Юрий Исаев. По его словам, предполагается, что сумма страхового покрытия будет увеличена до 10 млн руб. для отдельных категорий вкладчиков.

Например, если человек получил наследство, продал земельный участок, получил выплату по решению суда, возмещение ущерба по страховке от несчастных случаев, материнский капитал и пр. Если средства находились на счете не более трех месяцев к моменту наступления страхового случая, то вкладчик получит увеличенное страховое возмещение, если больше — стандартное (1,4 млн руб.).

Для получения повышенной выплаты источник происхождения средств придется подтверждать документально. Кроме того, если у вкладчика было два вклада в разных банках, которые объединились, то страховая выплата составит 2,8 млн руб. Тут также будет действовать ограничение в три месяца. По словам господина Исаева, предлагается распространить систему страхования вкладов на НКО социальной направленности — религиозные, благотворительные, осуществляющие надзор за сиротами и т. д. Размер страховой выплаты будет стандартным.

Что же касается оспаривания операций со вкладами незадолго до отзыва у банка лицензии, то, по словам Юрия Исаева, такие сделки оспариваться не будут при соблюдении двух условий: если сумма вклада не превышает 10 млн руб., а также если вкладчик не является аффилированным с банком лицом и не имел доступа к инсайдерской информации.

Работа над соответствующим законопроектом находится на завершающей стадии, его вступление в силу ожидается до конца года. Банкиры в целом не против изменений, но опасаются роста отчислений в фонд страхования вкладов (ФСВ). Так, начальник управления развития сберегательных, расчетных и комиссионных продуктов ОТП Банка Павел Нуждов выразил надежду, что размер отчислений не вырастет, поскольку эти расходы в конечном счете могут лечь дополнительным бременем на плечи вкладчиков. «Такие нестандартные случаи в обанкротившихся банках встречаются не часто, — говорит представитель банка из топ-10. — При этом взносы в фонд страхования естественно будут увеличены, якобы чтобы покрыть новые риски». Господин Исаев, сообщил, что из-за увеличения страхового покрытия взносы банков в фонд страхования вкладов вырастут минимально.

Зато инициатива позволит повысить уровень доверия к банковской системе в целом. «Увеличение суммы страхового покрытия даже для отдельных категорий вкладчиков — это положительное изменение, которое благоприятно скажется на доверии людей к банкам», — уверен директор департамента по развитию

продуктов и услуг ХКФ-банка Павел Беляев. Важно, что она затрагивает те группы клиентов, которые оказались в сложных ситуациях, добавляет первый зампред МКБ Михаил Полушин. При этом он считает ключевым вопросом, как будет реализован механизм подтверждения необходимости выплат. «Очень важно, чтобы в законе были прописаны все нюансы выплаты повышенного страхового возмещения, чтобы избежать злоупотреблений со стороны недобросовестных участников», — соглашается предправления Абсолют-банка Татьяна Ушкова.

Юристы считают наиболее важной инициативу по отказу от массового оспаривания операций по снятию средств со вкладов незадолго до отзыва лицензии. «Это даст существенную защиту для большинства вкладчиков, что можно только приветствовать», — отмечает Алексей Костоваров из адвокатского бюро «Аиния права». — Интересно, как будут прописаны критерии недобросовестности в виде аффилированности с банком». По мнению Радика Лотфуллина из юридической фирмы «Савельев, Батанов и партнеры», эти изменения назрели давно. «Установленные сейчас законом критерии формальны и позволяют оспаривать почти все сделки, совершенные за месяц до введения в банк временной администрации, — указывает он. — Но это не должно применяться к обычным гражданам, так что предлагаемый подход — абсолютно разумный».

Вероника Горячева, Виталий Солдатских, Анна Занина, Светлана Самусева

Коммерсантъ®

«Федерации»

определяют цену

**Быстрорастущий НПФ ищет
покупателя**

Мажоритарный акционер негосударственного пенсионного фонда (НПФ) «Федерация» ищет покупателя на свой актив. По данным «Ъ», фондом интересуются Совкомбанк и АФК «Система». Впрочем, последняя сделка по НПФ, работающему в системе

обязательного пенсионного страхования (ОПС), прошла полтора года назад. Все понимают, что цены на фонды упали, но до каких уровней, пока непонятно. Покупатели и продавец торгуются, пытаются определить новую стоимость пенсионного бизнеса исходя из изменившихся условий.

Как стало известно «Ъ», владелец входящего в топ-200 банка «Держава» Сергей Ентц ищет покупателя на НПФ «Федерация» (в прошлом — НПФ «Капитан»). «Мы действительно проводили встречи с некоторыми заинтересованными в покупке НПФ группами. И в наиболее продвинутой стадии находимся с одним банком из первой двадцатки», — подтвердил председатель совета директоров «Федерации» и член совета директоров банка «Держава» Алексей Скородумов. По словам источника «Ъ», близкого к Совкомбанку (входит в топ-20), банк изучал НПФ «Федерация», хотя назвать переговоры продвинутыми сложно. «Банк никогда не покупал пенсионные фонды и, скорее всего, в очередной раз не купит», — добавил он. В Совкомбанке на запрос «Ъ» не ответили. Переговоры о продаже НПФ «Федерация» ведутся также со структурами АФК «Система», говорит источник «Ъ», близкий к холдингу. Однако в пресс-службе АФК «Система» не стали комментировать эту информацию.

Банк «Держава» купил акционированный НПФ «Капитан» в 2016 году. В следующем году фонд был переименован в НПФ «Федерация». В июле того же года мажоритарная доля фонда перешла от банка к его бенефициару Сергею Ентцу (в настоящее время ему принадлежит 77,6% НПФ). По итогам переходной кампании 2017 года активы фонда выросли более чем в 2,5 раза и достигли 5,2 млрд руб.

Покупка небольшого фонда, работающего с ОПС, показательна тем, что последняя подобная сделка была заключена полтора года назад. Тогда O1 Group Бориса Минца приобрела НПФ «Социальное развитие» (см. «Ъ» от 6 декабря 2016 года). Согласно отчетности O1 Group, эта покупка была осуществлена за 1,9 млрд руб. (19,5% от активов фонда). Впрочем, в июне 2018 года O1 Group внесла НПФ «Социальное развитие» в ФГ «Будущее» уже по цене 1,1 млрд руб. (всего 11% от активов). Поэтому пока покупатели и продавец не могут прийти к одному знаменателю.

По словам одного из собеседников «Ъ», акционер НПФ «Федерация» оценивает фонд в 13–15% от активов. По словам

господина Скородумова, при консервативной доходности в 8% годовых фонд может зарабатывать 1,8% от активов в год (с учетом вознаграждения в размере 0,75% от средней стоимости чистых активов фонда за год и 15% от полученного НПФ инвестиционного дохода). По словам собеседника «Ъ», близкого к АФК «Система», компания рассматривает покупку фонда исходя из мультипликатора 4–6% от активов. «По цене более 7% покупать НПФ просто бесперспективно, если не фонтировать его средствами какие-то свои проекты», — добавляет он. «Цены на фонды упали в два раза. Сейчас же за фонд просто просят слишком дорого», — считает источник «Ъ», близкий к Совкомбанку. По его словам, «в теории купить по предлагаемой цене можно, однако такая сделка окупится лишь через десять лет». Впрочем, по мнению господина Скородумова, продавать фонд за 7% от активов «просто смешно». «Если примут закон об ИПК в удачной редакции, то мультипликатор к активам будет неприменим, ведь активы начнут расти очень быстрыми темпами», — считает топ-менеджер.

Впрочем, по оценке экспертов, в настоящее время пенсионная отрасль — это, скорее, рынок покупателей, а не продавцов. По словам управляющего директора «Эксперт РА» Павла Митрофанова, логика продавца понятна, однако доходности 8% годовых добиться в условиях падающей ставки и меняющихся правил игры довольно сложно. К тому же его расчеты не учитывают операционных расходов. «Если быть более консервативным в нынешних условиях, то цена фонда должна находиться на уровне немногим ниже 10% от активов», — полагает аналитик.

Илья Усов

Коммерсантъ[®] **Микробизнесу** **выпишут базовый** **счет**

Тарифы банков могут ограничить

Бизнес обеспокоен участившейся практикой пересмотра банками тарифов на обслуживание, от которой особенно страдают малые и средние предприятия (МСП), сообщила ЦБ «Опора России». Кредитные организации сначала предлагают МСП льготное или даже

бесплатное расчетно-кассовое обслуживание (РКО), но довольно быстро тарифы становятся неподъемными. Для решения проблемы предлагается ввести для микробизнеса базовые счета, тарифы на которые будут едины во всех банках. Но банкиры выступают против, считая ограничение тарифов недопустимым. В ЦБ рассчитывают найти компромисс.

О том, что «Опора России» направила в ЦБ письмо с предложением разрешить микробизнесу открывать специальные счета, по которым будут установлены единые во всех банках тарифы на обслуживание, рассказали «Ъ» участники рынка и подтвердили в организации. «Сейчас банки довольно часто в рамках различных маркетинговых акций предлагают малым и средним предприятиям бесплатное расчетно-кассовое обслуживание, а потом через какое-то время устанавливают неподъемные тарифы, чем бизнес крайне недоволен», — пояснил «Ъ» первый вице-президент «Опоры России» Павел Сигал.

Концепция базовых счетов заключается во введении зоны регулируемых тарифов для самых маленьких предприятий. Например, тариф по операции не должен превышать предельного значения, уставленного законом или регулятором.

В ЦБ знают о проблеме, глава службы Банка России по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Михаил Мамута подтвердил, что жалобы поступают. «ЦБ заинтересован в решении вопроса и готов обсудить его с участниками рынка», — заверил он. В частности, для этого Ассоциация банков России в рамках взаимодействия с ЦБ проводит опрос кредитных организаций с целью выявления минимальной стоимости, а также доступности РКО для малого и микробизнеса, а также самозанятых граждан. «Опора России», в свою очередь, опросит представителей бизнеса. При этом Михаил Мамута подчеркнул, что если речь и может идти о регулировании тарифов, то не для всего малого бизнеса, а лишь для микропредприятий.

Микропредприятие — это предприятие малого бизнеса, выручка которого не превышает 120 млн руб. за предшествующий календарный год, а численность работников — 15 человек.

Однако банкиры выступают категорически против какого-либо принудительного регулирования тарифов на РКО. По словам главы «ФК Открытие» Михаила Задорнова,

искусственное ограничение тарифов недопустимо. Единые тарифы просто убьют конкуренцию, добавляет исполнительный вице-президент Ассоциации российских банков Эльман Мехтиев. «Нельзя зафиксировать тарифы на РКО без введения обязанности для бизнеса не менять цены на свои товары, работы, услуги,— пошутил начальник управления по развитию малого и среднего бизнеса ОТП-банка Максим Световцев.— Да, в борьбе за клиента банки предлагают выгодные условия, которые потом меняют, но банкам же нужно как минимум вернуть свои расходы на обслуживание клиентов».

Привести тарифы к единому знаменателю будет сложно и технически. Как показывают итоги конкурса на лучшую банковскую программу для МСП, который проводила Торгово-промышленная палата, в каждом пакете есть позиции, которыми банки клиента привлекают, и те, на которых зарабатывают. Например, Модуль-банк предлагает бесплатное РКО и бесплатное открытие счета, но при этом у него платные переводы на выплаты зарплаты на карту (19 руб. платеж) и высокий процент за снятие денежных средств на хознужды и зарплату (2,5% от суммы). Промсвязьбанк готов бесплатно переводить средства на зарплату сотрудников, но корпоративные карты у него одни из самых дорогих в сегменте — 2,4 тыс. руб. в год. «В нашем банке, например, тарифы для МСБ занимают 30 листов. Как это можно все состыковать?» — удивляется Максим Световцев.

В то же время не исключено, что в том или ином виде базовые счета появятся, отмечают эксперты, так как сама политика государства сейчас направлена на максимальную поддержку микробизнеса. И такое регулирование тарифов существенного влияния на устойчивость банков не окажет, уверены аналитики. По мнению директора группы банковских рейтингов и финансовых институтов АКРА Александра Проклова, возможно, сложнее будет отдельным банкам, которые специализируются именно на обслуживании МСБ.

Вероника Горячева, Светлана Самусева

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Коммерсантъ® Маневр на переделе возможностей

**Схема его завершения
предполагает очередное
подорожание нефтепродуктов**

“Ъ” стали известны параметры завершения налогового маневра в нефтяной отрасли. Отрицательный акциз на нефть в размере примерно 3 тыс. руб. на тонну получают только НПЗ, выпускающие бензин. Одновременно вводится плавающий акциз, в рамках которого бюджет будет возмещать компаниям половину разницы между внутренней ценой топлива и экспортной альтернативой. Эти меры призваны смягчить повышение цен для потребителей, которое, по замыслу, не превысит 1% в год для бензина и дизельного топлива. Но другие нефтепродукты, например мазут и битум, подорожают в полтора раза и более.

Минфин 9 июня разослал участникам процесса законопроект о завершении налогового маневра в нефтяной отрасли. Документ будет обсуждаться на совещании у вице-преьера Дмитрия Козака 14 июня, а через неделю — на заседании правительства, после чего должен быть внесен в Госдуму. Маневр заключается в поэтапном (в течение 2019–2024 годов) снижении экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты до нуля с одновременным повышением НДС на нефть. В итоге экспорт нефти и нефтепродуктов станет более выгодным, а внутренние цены на них, а также на нефть для переработки вырастут. За следующие шесть лет бюджет планирует получить от маневра дополнительно 1,6 трлн руб.

Чтобы внутренние цены на топливо, вокруг резкого взлета которых в последние недели развернулся скандал по всей стране с митингами и публичными обращениями к президенту, не выросли еще сильнее, крупнейшие НПЗ получат отрицательный акциз на нефть. По словам собеседников

“Ъ”, критерием будет производство товарного бензина 5-го класса: заводам, у которых на него приходится более 10% первичной переработки, положен отрицательный акциз из расчета примерно 3 тыс. руб. на тонну перерабатываемого сырья (при нынешнем курсе рубля).

Заводам, у которых глубина переработки меньше, полагается отрицательный акциз «только для бензина» исходя из нормы выпуска в 10%. Например, если завод перерабатывает 4 млн тонн сырья, но производит только 300 тыс. тонн бензина, он получит акциз исходя из объема переработки в 3 млн тонн.

НПЗ, которые не производят товарный бензин, вообще не получают акциз — это, в частности, завод в Усть-Луге НОВАТЭКа, Марийский НПЗ группы New Stream Дмитрия Мазурова и т. д. Такой подход соответствует идее Минфина, который рассматривает отрицательный акциз как субсидию для НПЗ и полагает, что лучше целевым образом субсидировать производство нужного рынку бензина, чем всю отрасль целиком.

Отрицательный акциз будет дополнен так называемым плавающим акцизом, который должен частично защитить внутренний рынок от колебаний цен на нефть и курса рубля. Если экспортный netback (стоимость поставки на экспорт с учетом пошлины и затрат на транспортировку по Argus) превышает текущую цену бензина или дизтоплива (по бирже), бюджет возвращает НПЗ половину разницы. Например, 31 мая netback по АИ-95 был выше внутренней цены на 5,5 тыс. руб. на тонну, то есть бюджет вернул бы НПЗ 2,75 тыс. руб., что будет означать соответствующее снижение оптовой цены. В обратную сторону, то есть при наличии премии внутреннего рынка, механизм работать не будет.

Установление акциза будет похоже на мониторинг экспортной пошлины: рассчитываться по предыдущему месяцу на текущий. Это сократит влияние колебаний цены нефти или курса рубля на внутренние цены вдвое: например, с начала года netback по бензину, по

данным Reuters Kortes, вырос на 8,4 тыс. руб. на тонну (или 6,3 руб. на литр), тогда как цены на АЗС — только на 3,6 руб. на литр.

Если бы плавающий акциз работал сейчас, то уже происшедшего роста цен на АЗС хватило бы для компенсации роста netback (так как половину компенсировал бы бюджет).

С учетом этих инструментов налоговый маневр, как ожидается, должен привести к росту оптовой цены на бензин и дизтопливо примерно на 400 руб. на тонну в год (0,8%, или примерно по 0,3 руб. на литр). Однако рост цен на другие нефтепродукты должен быть гораздо больше — не менее чем на 50% на битум и мазут, а также существенно на авиакеросин и судовое топливо.

Собеседники “Ъ” в нефтекомпаниях уточняют, что цены на авиакеросин в любом случае невозможно повысить с текущих уровней, так как тогда иностранные авиакомпании перестанут заправляться в РФ. По судовому топливу источники “Ъ” оценивают возможный рост цены в 6 тыс. руб. (около 15%), но, возможно, на него будет дана отдельная субсидия. Что касается битума, то Минфин, по данным “Ъ”, не видит большой проблемы в подорожании, учитывая, что в ближайшие шесть лет на дорожную инфраструктуру через спецфонд будет выделено 3 трлн руб.

Других льгот для НПЗ, например компенсации логистического отставания или субсидий на модернизацию, которые предлагало Минэнерго, не будет. По словам собеседников “Ъ”, «Роснефть», у которой самые старые НПЗ среди крупных компаний, в сущности, не участвовала в обсуждении: «Они на совещаниях говорили, что маневр в принципе не нужен. Но так как президент принял решение, что маневр будет, не было пространства для диалога». Один из источников “Ъ” считает, что некоторым НПЗ «Роснефти» в Восточной Сибири (Ачинск, Ангарск) дадут адресные льготы вне рамок основного маневра.

Если не обращать внимания на частные трудности отдельных компаний или групп потребителей, в

текущем варианте маневра остается стратегическая проблема: предполагается, что нефтекомпания переложит рост налоговой нагрузки на переработку либо в увеличение внутренних цен, либо сократят свою маржу. Во втором случае некоторые, даже крупные НПЗ станут операционно убыточными, тогда их загрузка будет снижаться, что может привести к дефициту топлива в отдаленных регионах.

По плану должен реализоваться первый вариант, то есть рост внутренних цен. Но они уже сейчас вызывают резкий протест населения и бизнеса, и правительство проводит прямо противоположную политику: замораживает цены на АЗС по договоренности с нефтяными компаниями, угрожая в случае невыполнения повысить экспортные пошлины на нефтепродукты — те самые пошлины, от которых оно хочет избавиться по итогам маневра.

Юрий Барсуков

Коммерсантъ® Луганск спишут в энергопотери

Россия продолжит платить за освещение ЛНР

По данным «Ъ», Минэнерго еще на год продлит механизм «гуманитарных поставок» электроэнергии из РФ в непризнанную Луганскую народную республику (ЛНР) и компенсацию их через потери Федеральной сетевой компании (ФСК, входит в «Россети»). Москва согласилась полностью взять на себя энергоснабжение республики еще в 2017 году, после полного отказа Украины от поставок. Согласно уже работающему механизму, луганские объемы будут распределяться равномерно по всем потребителям РФ, кроме населения, поднимая конечную цену для них на 0,1% — 2,5 млрд руб. в год.

Как рассказали источники «Ъ», 13 июня наблюдательный совет ассоциации «Совет рынка» (регулятор энергорынков) на заочном заседании продлит механизм компенсации за «гуманитарные поставки» электроэнергии из РФ в ЛНР еще более чем на год — с 1 июня 2018 года по 30 сентября 2019 года (срок действия механизма истек 31 мая). Прямое назначение поправки в пояснительной записке к заседанию набсовета не называется, инициатор внесения вопроса в

повестку — замглавы Минэнерго Вячеслав Кравченко.

В конце апреля 2017 года «Укрэнерго» (владелец сетей и оператор энергосистемы Украины) полностью прекратило подачу электроэнергии в ЛНР в связи с долгами за поставки. Снабжение шло с Луганской ТЭС (подконтрольна Киеву). На тот момент часть электроэнергии в Донбасс уже поставлялась из РФ, и сразу после начала энергоблокады Москва заявила, что будет снабжать Луганск в рамках «гуманитарной поддержки». Конкретная схема поставок и оплаты не раскрывалась. Источник «Ъ» в одном из профильных ведомств отмечает, что в соседней ДНР нет энергодефицита, там работают Старобещевская и Зуевская ТЭС, которых достаточно для снабжения населения и промышленности. Дефицит есть только в ЛНР, при этом долги Луганска за электроэнергию растут, отметил собеседник «Ъ», отказавшись назвать точные данные.

Согласно схеме, поставки из РФ в непризнанную ЛНР списывают на нормативные потери ФСК (управляет магистральными электросетями). Превышение норматива потерь компенсируется повышающим коэффициентом, встраиваемым в формулу расчета тарифа ФСК (306,3 тыс. руб. за МВт в месяц), разница распределяется на всех потребителей, кроме населения. «Луганский» коэффициент не изменится — 1,1203, следует из документов «Совета рынка».

Газ в ДНР и ЛНР также поставляется Россия в лице «Газпрома», до недавнего времени монополия засчитывала эти объемы в задолженность «Нафтогаза Украины», который это не признавал. Стокгольмский арбитраж в решении по спору компаний по контракту на поставку газа в декабре 2017 года встал на сторону украинцев. Таким образом, на данный момент юридический статус поставок газа в Донбасс неясен, фактически ущерб ложится на «Газпром», но в компании этот вопрос не комментируют. За 2017 год объем этих поставок — 2,4 млрд кубометров, за первый квартал 2018 года — 1,2 млрд кубометров.

В Минэнерго, «Совете рынка», «Россетях» на запросы «Ъ» не ответили, в ФСК комментарии по теме сочли «некорректными», поскольку не инициировали обсуждение. В ФСК заметили, что отвечают за передачу электроэнергии по РФ. В 2017 году в Минэнерго информацию «Ъ» о

«дуганском» назначении правки опровергли, уверяя, что предлагают скорректировать порядок расчета тарифа ФСК в связи с завершением строительства и регистрацией права собственности РФ на энергомоств в Крым. Наталья Порохова из АКРА отмечает, что в среднем в 2015–2017 годах объем потерь (за вычетом фактора общего прироста передачи) стал выше, чем в 2012–2014 годах, на 1,6 млрд кВт•ч в год. По ее оценке, с применением коэффициента тариф для конечных потребителей вырастет на 0,1%, или 2,5 млрд руб. в год.

Связь ЭЭС России с непризнанными республиками Донбасса идет по трем ЛЭП — Победа—Шахты (ВЛ 500 кВ), Южная—Ростовская (ВЛ 330 кВ), Амвросиевка—Т-15 (ВЛ 220 кВ). В «Системном операторе» (диспетчер энергосистемы РФ) сообщили, что объем и направление перетоков по ним непостоянны в течение суток, поэтому на вопрос об «объеме перетоков» нет корректного ответа с точки зрения управления энергорезжимом. В 2017 году фактические потери ФСК составили 4,44% от объема поставок, или 24,3 млрд кВт•ч, при нормативе в 4,34%. Директор Фонда энергетического развития Сергей Пикин говорит, что максимальная мощность перетока в ЛНР может составить до 500 МВт — не более 2,5 млрд кВт•ч в год. В 2017 году покупатели оплатили потери ФСК в 22,5 млрд кВт•ч, на этом фоне рост тарифа для оплаты долгов ЛНР, по его мнению, будет не столь заметен.

Татьяна Дятел, Юрий Барсуков

ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

Коммерсантъ® Тележки поедут в депо строим

**Россия вводит новые правила
ремонтов**

Как выяснил «Ъ», РФ намерена ввести на сети ОАО РЖД особый порядок ремонта вагонных тележек, отличающийся от правил, принятых в других странах с колеей 1520 мм. На рынке считают, что новые нормы вводятся в интересах Уралавагонзавода, который в последнее время усилил контроль за ремонтами своих тележек, и оценивают дополнительные расходы отрасли в несколько миллиардов рублей. Но вагоностроители считают, что без единых нормативов следить за качеством ремонтов нельзя.

«Ъ» ознакомился с письмом заместителя главы Росжелдора Дмитрия Шпади в ОАО РЖД, в котором тот уведомляет, что, согласно особому мнению РФ к протоколу майского заседания Совета СНГ по железнодорожному транспорту, применять при ремонте вагонов любой железнодорожной администрации «износостойкие элементы, не предусмотренные конструкцией тележки», можно только при выполнении требований техрегламента Таможенного союза (ТР ТС). Росжелдор сообщает, что теперь ОАО РЖД должно допускать после ремонта вагоны только с элементами, предусмотренными конструкторской документацией тележек, в ином случае нужна сложная процедура сертификации.

В Росжелдоре и Минтрансе комментариев не дали. «Ъ» видел особое мнение, на которое ссылается агентство (оно формируется совместно ОАО РЖД и Росжелдором и подписано замгендиректора монополии Павлом Ивановым), и сам протокол: в последнем наличие особой позиции РФ не отмечено. Но особое мнение, говорит собеседник «Ъ» в профильных ведомствах, имеет силу и первично по отношению к «техническому» письму Росжелдора. В ОАО РЖД «Ъ» сообщили, что тема ремонта по ТР ТС поднималась

собственниками вагонов 6 июня на встрече с главой компании Олегом Белозеровым. ОАО РЖД намерено сформировать позицию и в ближайшее время направить ее в органы власти.

Это новый виток давнего конфликта вокруг ремонта вагонных тележек модели 18-100 Уралавагонзавода (УВЗ) и аналогичных моделей других заводов (всего 80% парка). Сейчас их ремонт идет по общей инструкции для СНГ и Балтии, разрешающей ставить элементы аналогов на 18-100 и наоборот. Но УВЗ после передачи «Ростеху» начал бороться с аналогами, забирая лицензии и возвращая их производителем только при переходе на оригинальную 18-100. По заказу Объединения вагоностроителей (ОВС) УВЗ работает над ремонтно-конструкторской документацией (РКД) на 18-100, в которой должны быть описаны разрешенные для ремонта тележек детали. Владелец вагонов опасался, что РКД даст УВЗ эксклюзивный контроль над ремонтами.

По словам одного из источников «Ъ», ОВС уверяло, что РКД готова, но в отрасли никто финальной версии не видел. В ОВС «Ъ» сообщили, что РКД прошла приемочные испытания и поставлена на производство в вагоноремонтных компаниях ОАО РЖД (по оценке, контролируют 75% ремонтов), «есть порядка десяти заявок от частных ремонтных предприятий». В РКД предусмотрены все запчасти, которые применялись ранее и будут выпущены до конца года, предоставлять ее ОВС будет всем на равных условиях.

Предложенное Росжелдором решение вводит в РФ порядок ремонта, обособленный от стран-участников Совета СНГ, говорит собеседник «Ъ» в отрасли: «Очевидны риски разрушения единого пространства 1520 — кто запретит, например, прибалтийским странам требовать на своей территории соблюдения нормативов ЕС?» Но в ОВС говорят, что документ Совета СНГ не является ремонтной документацией и требует исполнения конструкторских документов завода. «На тележку 18-100 и аналоги ремонтной документации не было,— отмечают

там,— это привело к засилью контрафактных запчастей, снижению качества ремонта, увеличению числа отцепов вагонов по тележке в два раза, а по отдельным частям — в пять раз». Приведение в норму качества ремонта эквивалентно росту парка на 7,6 тыс. вагонов, а для операторов увеличение надежности эквивалентно снижению затрат на вагон на 10-12 тыс. руб. в период между плановыми ремонтами. В УВЗ «Ъ» заявили, что новая мера улучшит качество ремонта, количество отцепов уменьшится.

Но источник «Ъ» среди операторов считает подход УВЗ несостоятельным, приводя в пример статистику изломов литой боковой рамы: «Ранее изломы были крайне редки, но с 2001 года сломалось 186 рам — в основном одной неудачной конструкции УВЗ, в том числе 25% — его оригинальные детали, а 49% — произведенные на Кременчугском сталелитейном заводе по лицензии и при авторском надзоре УВЗ». «Подход, который лоббируется УВЗ, Росжелдором, Ространснадзором, создает дополнительные угрозы со стороны монопольного производителя», — говорит он. Другой собеседник «Ъ» отмечает, что внедрение РКД — шаг в сторону кратного удорожания стоимости ремонта, что повысит спрос на вагоны УВЗ, подорожавшие за два года «на 50-70%». По его оценке, для российских вагонов переход на новую систему ремонта оценивается в несколько миллиардов рублей.

Наталья Скорлыгина

Коммерсантъ® «Почта России» обивает порог

**ФГУП просит отложить снижение
беспощадного лимита на
интернет-посылки**

Как стало известно «Ъ», «Почта России» предлагает правительству перенести снижение беспощадного порога для посылок из зарубежных интернет-магазинов с €1 тыс. до €200 на начало 2021 года.

Изменения могут негативно повлиять на бизнес ФГУПа из-за отсутствия технологии автоматического взимания пошлин и поставить под угрозу совместный с ВТБ проект по созданию сети логистических центров за 35 млрд руб. Но российские интернет-магазины продолжают настаивать на быстром введении лимита.

Гендиректор «Почты России» Николай Подгузов попросил вице-преьера Максима Акимова перенести снижение порога беспошлинного ввоза товаров из иностранных интернет-магазинов до €200 с 2019-го на 2021 год. О соответствующем письме рассказали «Ъ» два источника, знакомые с содержанием документа. В пресс-службе «Почты России» от комментариев отказались. Сейчас проект Минфина подразумевает снижение беспошлинного порога до €500 с 1 июля 2018 года и до €200 с 1 января 2019-го.

Интернет-торговля — перспективный рынок для «Почты России»: ее доходы от услуг компаниям в этой сфере в 2017 году составили 48 млрд руб., или 30% от выручки, а доля на трансграничном рынке — 97%. «Почта России» также реализует с ВТБ проект по созданию 40 логистических распределительных центров за 35 млрд руб. Снижение выручки ФГУПа от посылок может привести к остановке проекта с ВТБ, опасается Николай Подгузов.

Из письма также следует, что снижение лимита без изменения технологии взимания пошлин парализует таможенное оформление на существующей инфраструктуре «Почты России». Ситуацию могло бы изменить автоматическое взимание пошлины при покупке в интернет-магазине — такую технологию ФГУП сейчас готовит к внедрению с Федеральной таможенной службой.

Но решение до сих пор не запущено и не протестировано, поскольку нет приказа Минфина о наделении «Почты России» статусом уполномоченного оператора и порядке взимания им пошлин, сетует Николай Подгузов. Такой приказ нельзя выпустить, так как до принятия новой редакции закона о таможенном регулировании (ожидается в июле 2018 года) в российском законодательстве нет понятия «уполномоченный оператор», объяснил «Ъ» представитель Минфина.

Кроме того, во ФГУПе указывают на негативный зарубежный опыт снижения беспошлинного порога.

Так, в Швеции в начале 2018 года отменили освобождение от уплаты НДС в отношении ввозимых товаров в электронной торговле. В итоге потребители стали намного чаще отказываться от заказанных онлайн товаров. Это привело не только к затовариванию складов в почтовых отделениях, но и к расходам шведского почтового оператора, обязанного покрывать стоимость возвратных отправок. Схожие последствия, указывает Николай Подгузов, зафиксировала и «Почта Беларуси».

По словам собеседника «Ъ», обеспокоенность главы «Почты России» вызывает и то, что лимит в €200 планируется ввести не на одну посылку, а на все отправления в течение месяца. «Это может привести к тому, что поток международных посылок перераспределится в страны с более благоприятными условиями — например, из России в Казахстан. Таким образом, страна не достигнет фискальной цели и понесет ощутимые потери», — объясняет источник «Ъ». Это «наиболее критичный» момент, согласен топ-менеджер крупной компании на российском рынке e-commerce. «Единственный способ контролировать это — идентификация покупателя по паспортным данным. Но тогда и правда весь трафик уйдет в дружественные Казахстан и Беларусь», — уверен он.

По мнению президента Национальной ассоциации дистанционной торговли Александра Иванова, в мире «нет ни одной страны», которая не получала бы убыток при администрировании трансграничной торговли. «Нет никаких предпосылок к тому, что у нас может получиться что-то другое. Более того, по мере увеличения товаропотока будут расти и убытки бюджета», — уверен он.

В Минфине же не видят риска для возникновения заторов на «Почте России». С этим согласен и президент Ассоциации компаний интернет-торговли Артем Соколов: «Очень странно, что крупнейший логистический оператор не в состоянии обработать менее 4,8% заказов из общего потока — именно такое количество заказов по стоимости превышает €150». Сейчас во всей этой истории, по мнению господина Соколова, только одна проигравшая сторона — российские компании, которые «все еще платят миллиарды рублей налогов в бюджет в отличие от их иностранных конкурентов».

Роман Рожков, Денис Скоробогатько

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

Коммерсантъ® Президент принял долевое решение

Через год застройщики заживут по-новому

Владимир Путин в ходе прямой линии 7 июня установил до сих пор четко не определенный срок полной отмены долевого строительства – 1 июля 2019 года. Участники рынка предупреждают, что форсированный переход на продажу жилья с использованием эскроу-счетов, где деньги покупателей лежат до окончания строительства дома, может привести к росту цен на квартиры до 40%.

С 1 июля 2019 года в России официально прекращается практика прямого долевого участия граждан в финансировании строительства жилья, сообщила в ходе прямой линии 7 июня Владимир Путин. До этого момента точная дата полного отказа от схемы не была определена. «Мы должны выйти на цивилизованные способы жилищного строительства, без привлечения средств граждан», — уточнил президент. Сейчас в стройке находится около 3 трлн руб. денег граждан, а девелоперы «далеко не всегда используют их по назначению», заявил президент.

Цивилизованный способ продажи жилья — использование эскроу-счетов, где деньги покупателей лежат до окончания строительства.

«Эти средства будут заблокированы, но под них застройщик сможет открыть кредитную линию в банке и использовать ее только на финансирование стройки», — уточняет глава Минстроя Владимир Якушев. Поправки, закрепляющие этот порядок, будут приняты в конце июня, уточнил министр.

В обязательном порядке девелоперы начнут продавать жилье с использованием эскроу-счетов только через год. Сейчас эта практика добровольная. Несмотря на то что использование нового механизма продаж освобождает от обязательных для всех девелоперов

отчислений в компенсационный фонд, пока его применяет только одна компания. В апреле «Брусника» из Тюмени привлекла в Сбербанке кредит на свой проект, открыв продажи через эскроу-счета. Собеседник «Ъ», близкий к одной из сторон сделки, говорит, что покупателей это не стимулирует.

Девелоперы сомневаются в возможности досрочно перейти на эскроу-счета. «В комплексной застройке, которая ведется очередями, невозможно оперативно перейти на новый принцип реализации. Это более реально для точечных объектов», — считает гендиректор ГК МИЦ Даромир Обуханич. По словам финансового директора ГК А101 Дмитрия Трубинова, досрочно отказаться от долевого строительства могут только те компании, у которых к моменту ввода дома в эксплуатацию и так остается запас непроданных квартир. «Это особенность рынка элитного жилья и комплексов бизнес-класса», — утверждает он, добавляя, что в других сегментах в успешных проектах 95% квартир продается задолго до окончания стройки.

Для финансово устойчивых компаний продавать строящееся жилье через эскроу-счета окажется невыгодным. «При наличии свободных средств девелоперу интереснее продавать готовое жилье», — рассуждает директор по стратегическому развитию ФСК «Лидер» Павел Брызгалов. По его оценкам, в этом случае цены на квартиры могут вырасти до 40% в зависимости от проекта. При долевом строительстве скорость возведения дома зависит от темпов продаж. В случае использования счетов эскроу, деньги до завершения стройки остаются в банке. «Появление в цепочке третьего звена кроме дополнительных гарантий неизбежно увеличивает стоимость проекта», — настаивает господин Брызгалов. К новой схеме наиболее приспособлено индустриальное (панельное) домостроение, отмечает эксперт. «Оно обеспечивает высокую скорость строительства, следовательно, более быстрое получение денег девелопером», — уточняет он. По оценкам Рейтингового агентства

строительного комплекса (РАСК), минимальное подорожание строящегося жилья составит 5–10% от текущих цен.

Пока же готовность банков кредитовать девелоперов остается неясной. Центробанк аккредитовал для проектного финансирования девелоперов 19 банков. «Потом этот список расширили до 25», — отмечает аналитик Sberbank-CIB Юлия Гордеева, добавляя, что по итогам предварительных обсуждений выяснилось, что их ликвидности при действующих нормативах резервирования может не хватить для полного замещения средств дольщиков. «Девелоперы в регионах вообще могут остаться без кредитных средств», — не исключает госпожа Гордеева. По оценкам РАСК, сейчас в целом по России в стройке 7 трлн руб., из них 1,5 трлн руб. приходится на банковские кредиты.

Екатерина Геращенко



С разгромным просчетом

Построив к ЧМ-2018 заведомо убыточные огромные стадионы, российские власти будут вынуждены тратить миллиарды на их содержание

На этой неделе в России стартует чемпионат мира по футболу. 12 новых стадионов в 11 городах ждут иностранных звезд и болельщиков. Организаторы считают свою задачу выполненной: построили, справились, в грязь лицом не ударили. Но что будет потом, когда гости разъедутся, а построенное останется? Как будут использоваться спортивные арены, рассчитанные на многие тысячи зрителей? О том, насколько важным является этот вопрос, говорит среди прочего и то, что он был задан на «прямой линии» Владимиру Путину. Толком ответить

на него президент не смог, сказав лишь, что стадионы не должны превращаться в торговые центры.

Сейчас в правительстве только обсуждают проект концепции наследия. В нем канцелярским языком признается то, о чем уже несколько лет предупреждали эксперты: новые стадионы будут приносить убытки, которые лягут бременем на бюджеты всех уровней. Виной тому и российское неумение управлять дорогостоящими спортсооружениями, и административные барьеры, и ошибки в проектировании. Главная же беда – низкая платежеспособность населения и слабая активность бизнеса в регионах.

При этом Россия не первое государство, испытывающее трудности с адаптацией наследия ЧМ: страны-хозяйки двух предыдущих турниров так и не сумели найти достойное применение созданной инфраструктуре. Аналогичная проблема возникла у хозяев некоторых Олимпиад. В сочетании с растущими расходами на проведение соревнований это приводит к тому, что желающих братья за такие проекты будет все меньше и меньше.

Болеельщик, он же клиент

Как заработать на стадионе? Самый простой ответ – продавать билеты на матчи. Но для современных арен это далеко не единственная статья доходов. Они живут своей жизнью, независимой от футбольного расписания: в «чаше» проводятся хоккейные матчи, картинг-шоу, концерты и фестивали, в подтрибунных помещениях размещаются рестораны, магазины, музеи, фитнес-клубы и спа-салоны, где болеельщики проводят время до и после матча.

Часть площадей, в частности VIP-ложи (скайбоксы), сдают в аренду под бизнес-конференции, отраслевые выставки: на базе стадиона создается деловой хаб, вокруг которого формируется «община» местных компаний-партнеров. Отдельный доход сулит продажа названия (нейминг). Например, московский «Спартак», давший своему стадиону имя в честь банка «Открытие», получает за это порядка 200 млн рублей в год.

Тем не менее основной доход арена генерирует за счет своей главной функции – служить «домом» для местной команды. В этом отношении России далеко до европейских образцов: в нашем футболе много лет недооценивали вопрос коммерческой

эффективности стадиона, не ставя перед менеджментом клубов целевые ориентиры (KPI) по посещаемости, не заботясь о завоевании аудитории. Считалось, что достаточно купить дорогих игроков-легионеров, выиграть чемпионат России или еврокубок, и трибуны заполнятся сами собой.

В начале 2000-х эта логика работала, но, достигнув к 2007-му показателя 13 тыс. человек на матче, посещаемость Российской футбольной премьер-лиги (РФПЛ) перестала расти, а в начале 2010-х даже обратилась вспять: на стадионы по-прежнему ходили активные фанаты, сегмент же «дояльных зрителей» клубам никак не поддавался. В сезоне 2016/17 годов продажа билетов принесла российским клубам лишь 5% дохода, а в среднем они заработали за матч 2,1 млн евро – 14-е место по Европе, меньше, чем у Австрии или Швеции (данные УЕФА).

Впрочем, в последние годы работа на «стадионном» направлении активизируется. «Спартак» после ввода «Открытие Арены» в сезоне 2014/15 заработал \$22 млн. Среди них \$6,3 млн на продаже билетов, \$7,75 млн на продаже абонементов и VIP-лож, \$2,7 млн на экскурсиях по стадиону, \$1,2 млн на сдаче стадионных площадей в аренду.

Санкт-петербургский «Зенит» на старом стадионе «Петровский» зарабатывал \$12 млн в год. После переезда на вместительный «Крестовский» в сезоне 2017/18 доходы выросли до 1 млрд рублей (порядка \$17 млн). В следующем сезоне в клубе планируют эту цифру удвоить, а в отдаленной перспективе – довести до \$150 млн.

Но далеко не всегда новый стадион оказывается столь эффективен. Если средняя посещаемость «Зенита» выросла с 17 тыс. до 40 тыс. зрителей, а «Спартака» – с 15 тыс. до 30 тыс., то ЦСКА после переезда на «ВЭБ Арена» смог поднять этот показатель лишь с 10 тыс. до 15 тыс., а «Рубин», устроившись на «Казань Арена», так и довольствуется своими 7–10 тыс. зрителей.

Президент «Локомотива» Илья Геркус, возглавив клуб в 2016 году, объявил цель: за два сезона увеличить посещаемость на 80%. Для этого были предприняты значительные маркетинговые усилия – здесь и выступления артистов перед матчами, и развлекательные зоны для зрителей, и раздача плодов в холодные дни. И все-таки цель не достигнута и наполовину (посещаемость выросла с 9,8 тыс. до 12,3 тыс. человек). Как признают в

клубе, сегодня искусственную зрелищами публику заинтересовать футболом сложнее, чем представлялось.

«15–20 лет назад в большинстве городов почти не было развлечений, кроме футбола. Но наши клубы упустили время, – сообщил «Профилю» директор Центра спортивного менеджмента университета «Синергия» Валерий Гореликов. – Осваивая денежные потоки от госкомпаний, они не зависели от зрителя, не рассматривали его как источник дохода. Сегодня же поток спонсорских денег оскудел, приходится зарабатывать самим. Тикетинг, мерчендайзинг, кейтеринг – клубы только начинают вникать в эти понятия. Но теперь борьба за кошелек зрителя идет в режиме жесткой конкуренции с индустрией досуга – кино, концертами, шоу. По комфорту и насыщенности зрелища они сегодня превосходят футбол».

Кто на поле хозяин

Такова исходная конъюнктура, в которую попадут объекты ЧМ-2018. Но для них есть «отягчающее обстоятельство» – далеко не на всех будут базироваться клубы РФПЛ. В предстоящем сезоне таких стадионов будет только шесть: «Открытие Арена», «Крестовский», «Екатеринбург Арена», «Казань Арена», «Ростов Арена», «Самара Арена». Еще четыре отойдут клубам низшей по рангу Футбольной национальной лиги (ФНЛ), где посещаемость матчей составляет 3–5 тыс. человек, а о маркетинговом потенциале говорить не приходится. На «Мордовия Арена» обоснуется команда «Мордовия», на «Стадионе Нижний Новгород» – «Олимпиец», на «Стадионе Калининград» – «Балтика», на «Волгоград Арена» – «Ротор-Волгоград».

Несколько лет назад ходили слухи, что власти подыщут финансирование командам из городов ЧМ-2018, чтобы к нужному моменту «подтянуть» их в РФПЛ, но на фоне кризиса об этом забыли. Наоборот, из-за дефицита провинциальных бюджетов клубы были близки к расформированию (в Нижнем Новгороде популярная «Волга» все-таки была ликвидирована, «Олимпиец» – новый проект).

Два стадиона вовсе остаются без клубов. В столичных «Лужниках» хотя и проводят матчи сборной России и финал Кубка страны, в остальное же время (кроме 8–10 дней в году) гигантская арена будет пустовать. В Сочи за последние годы канули в Лету сразу два клуба («Жемчужина» и «Сочи»), в результате

может стать бесхозным стадион «Фишт». Правда, здесь чиновники готовы к решительным мерам. Пару лет назад была идея с переездом в Сочи краснодарской «Кубани», но не срослось. Теперь же обсуждается переселение на южный берег Санкт-Петербурга «Динамо». Не исключено, что эту схему опробуют и в других городах. Так, судя по недавним слухам, пермский «Амкар» может получить нижегородскую прописку.

Для мирового спорта подобные переезды и иные «рукотворные» проекты не редкость, отметил в беседе с «Профилем» глава Международной школы спортивного менеджмента МИРБИС Максим Белицкий: «Вспомним хоккейный «Сочи», созданный с нуля для заполнения олимпийского ледового дворца. Менеджеры клуба смогли заинтересовать местную публику, и на «Сочи» ходят по 5–6 тысяч зрителей. Если не полные трибуны, но хотя бы не стыдно. То же самое реально сделать на «Фиште», чтобы стадион не пустовал. Что касается клубов ФНЛ, то их судьбу сегодня предугадать сложно. Математически они могут за два-три года перебраться в РФПЛ. Кто знает, может быть, завтра появится энтузиаст от бизнеса, который решит инвестировать в такой клуб? Может быть, после нескольких удачных игр местная публика на эмоциях пойдет на трибуны?».

Требуются современные «завхозы»

На уровне федеральных властей вопрос о наследии ЧМ-2018 долгое время не обсуждался – считалось, что большой стадион априори нужен городам. В июне 2013-го правительство предписало разработать программу использования стадионов к 1 мая 2015 года. Но затем тема «заглохла».

Второй раз к ней вернулись полгода назад. В октябре 2017-го президент РФ Владимир Путин поручил Минспорту проработать концепцию наследия, и в апреле на портале regulation.gov.ru появился ее проект, утвердить который должны уже после ЧМ, к осени. «С 2010 по 2016 год мы занимались ерундой, не закладывали необходимые условия (для эксплуатации стадионов после ЧМ-2018. – «Профиль»). И потребовалось два года усилий, чтобы восполнить пробелы», – недавно признал Виталий Мутко, де-юре вице-премьер по строительству, де-факто глава российского футбола.

Как рассказали «Профилю» эксперты по спортивному маркетингу, в идеале концепция наследия ЧМ-2018 должна была

появиться два года назад, к 2017-му регионы должны были определиться с компаниями, которые получат стадион в ответственное управление, и те начали бы готовиться к передаче объекта. Но на местах не проявляли инициативы, ведь не был ясен будущий статус арен – останутся они в федеральной собственности или отойдут регионам. Сейчас этот вопрос решен в пользу регионов, но с компаниями-эксплуатантами по-прежнему нет определенности – судя по проекту концепции, их должны назначить только к 1 декабря. Отсутствуют в тексте проекта и «механизмы перехода стадионов на самоокупаемость», предусмотреть которые поручил Владимир Путин.

По мнению Валерия Гореликова, поиск управляющих компаний – первостепенный вопрос, от которого зависит судьба арен на годы вперед. Моделей здесь может быть несколько: собственник-оператор в одном лице (это вариант «Открытие Арены», которой владеет и управляет «Спартак», или «Лужников», которыми распоряжается мэрия Москвы), привлечение сторонней компании (этот путь избрали власти Санкт-Петербурга, передав «Крестовский» в концессию «Зениту» на 49 лет) или назначение одного федерального оператора на все региональные стадионы (на эту роль в Минспорта предлагают ФГУП «Спорт-Инжиниринг»).

«Везде есть недостатки, – замечает Гореликов. – Известная управляющая компания может быть компетентнее, но не владеть региональной спецификой. При любом раскладе главное, чтобы дела приняла профессиональный менеджмент, которому поставят задачу вывести объект на определенные KPI. Тогда процесс будет продуктивным – с обучением персонала, применением зарубежного опыта. Если же управлять стадионом поставят «завхозов» старой формации, бизнеса там не будет». В целом, добавляет эксперт, нехватка идей и людей ощущается остро.

Доход, заложенный в проекте

Эффективному управлению могут помешать и другие сложности. Например, избыточность административных барьеров. Эксперты не первый год обращают внимание, что из-за жестких нормативов по безопасности отечественные стадионы окружены многими «слоями» заборов, будто секретные объекты, и наглухо закрыты во внеигровые дни. Это мешает загружать стадион на повседневной основе, развивая вокруг него городской трафик,

проектируя парковки и прогулочные зоны, как это делают в Европе (пионером такого подхода у нас стал новый стадион в Краснодаре, окруженный ландшафтным парком).

Другим примером может служить запрет на пиво во время футбольных матчей, который лишает клубы и дохода от продаж, и контрактов с «пивными» спонсорами. Алкоголь свободно продается на хоккее, его также можно купить в VIP-ложе на футболе, наконец, простым болельщикам его разрешат во время ЧМ-2018, но затем на чемпионате России спиртное вновь попадет под запрет. «Я за борьбу с алкоголизмом, но ничего плохого в бокале пива и горячей сосиске на игре не вижу», – сетует глава РФПЛ Сергей Прядкин.

Еще один риск для стадионных операторов таится во внутренней планировке объектов. В теории каждый метр подтрибунного пространства должен быть распisan для ресторанов, магазинов и офисов на этапе чертежей, иначе потом их негде разместить. Однако не во всех проектах бизнес-идеи стояли во главе угла: к примеру, «Екатеринбург Арена» строилась в центре города, внутри исторических стен 1950-х годов, и предусмотреть внутри обширную «начинку» было невозможно.

«Планирование арены должно идти одновременно с выстраиванием ее внутреннего функционала, а не в отрыве, как у нас, – подчеркивает Гореликов. – Положительный пример – реконструкция московского стадиона «Динамо», где с самого начала определили, как будет использоваться объект, и под эти нужды его проектировали. Еще идет стройка, но уже известен календарь мероприятий, появляются арендаторы».

Примечательно, что ориентиром для арен ЧМ-2018 послужили специфические требования ФИФА, которую заботит достойное проведение турнира, но никак не дальнейшая судьба сооружений. Федерация требует множество залов для прессы и VIP-гостей, которые не понадобятся для чемпионата России, задает минимальные параметры вместимости. К примеру, масштабы «Крестовского» пришлось увеличить, когда Санкт-Петербургу доверили один из полуфиналов ЧМ, где по стандартам ФИФА должны присутствовать 60 тыс. человек.

В Екатеринбурге и Калининграде после переговоров с ФИФА вместимость сократили с 45 тыс. до 35 тыс. зрителей. Но проблема избыточных мощностей все равно актуальна: по расчетам СМИ, в

Саранске и Калининграде на каждые 1000 жителей придется 100 мест на стадионе, что больше, чем в Лондоне, Мадриде и Милане (50–70 мест).

По изначальным планам, на нескольких стадионах (в Екатеринбурге, Калининграде, Ростове, Волгограде, Саранске, Сочи, Санкт-Петербурге) после ЧМ планировался демонтаж части трибун, но, как выяснил «Профиль», от этих планов уже отказались: слишком дорогой получилась бы перестройка (перед сочинской Олимпиадой тоже намечался масштабный проект наследия, вплоть до перевоза ледовых дворцов в другие регионы, но затем эти планы отменили). Вероятнее всего, крупная доработка ждет только «Екатеринбург Арена», где разберут временные трибуны на 12 тыс. зрителей.

Тем не менее частичной трансформации колизеям не избежать – предстоит убрать временные сооружения, медиацентры, переориентировать помещения. По оценке «Зенита», доведение «Крестовского» до оптимального состояния (например, зону общепита планируется расширить с 3 тыс. до 33 тыс. квадратных метров) займет четыре года и обойдется клубу в 5,5 млрд рублей. Для каждой из региональных арен минимальные затраты на адаптацию составят 71 млн рублей, говорится в концепции наследия: 26 млн потребуется на установку рекламных конструкций по периметру поля, 7 млн – на установку ограждений для фанатских секторов, 37 млн – на покупку защитных покрытий для газона.

Но даже если операторы арен предпримут все возможные меры, их перспективы упираются в слабую динамику экономики РФ. Скромные доходы населения и негативный бизнес-климат – главные «бомбы» под объектами ЧМ-2018, считает Гореликов. «Что могут сделать власти для наследия чемпионата? Повышать благосостояние болельщиков, чтобы у них была возможность больше заработать и больше потратить на развлечения. Если государство занимается своей основной обязанностью – развивает экономику, – то все сложится само собой», – иронизирует эксперт.

Арены с социальной нагрузкой

С учетом всего вышесказанного ожидать, что объекты ЧМ-2018 быстро выйдут на самоокупаемость, было бы чересчур оптимистично. В ближайшие годы они будут планово убыточны и потребуют

дополнительного финансирования, признается в проекте наследия Минспорта. По расчетам авторов концепции, выручка стадионов будет расти с 458 млн рублей в 2020 году до 1,1 млрд рублей в 2023-м. Расходы же на эксплуатацию составят 2,2–2,5 млрд ежегодно. Чтобы компенсировать недостающие суммы, придется выделить стадионам 16 млрд, из которых 12,4 млрд предоставит федеральный бюджет. «Цифры еще могут вырасти, это грубая оценка. Сейчас ответственные лица заняты быстрым запуском объектов, подгонкой к требованиям ФИФА. Окончательно математика расходов и доходов станет ясна к 2020 году», – отмечает Гореликов.

Заметим, что в этих расчетах речь идет о расходах на текущее содержание сооружений – по 0,3–1,3 млрд рублей в год (см. инфографику). Задача же «отбить» расходы бюджета на строительство (по 12–48 млрд рублей) в принципе не ставится. Даже в рачительном «Спартаке» это считают невозможным. «Если у нас все стадионы будут заполняться на 90%, а билеты будут стоить по 60 фунтов на среднее место, как в Англии, тогда «Открытие Арена» окупится лет через 25. Но за эти четверть века наверняка потребуются реконструкция, замена чего-нибудь. Это бесконечный процесс», – признался член совета директоров клуба Андрей Федун.

Правда, по словам чиновников, стадионы и не обязаны окупаться – им достаточно играть значимую роль в общественной жизни. Как считает председатель оргкомитета ЧМ-2018 Аркадий Дворкович, вложения в мундиаль можно считать возвращаемыми, если «в разы возрастет количество людей, которые занимаются физкультурой и спортом». Согласно проекту наследия ЧМ, на аренах, в частности, планируется проводить массовые старты, городские праздники и торжественные события, а подтрибунные помещения сдавать для некоммерческого пользования, например, для размещения местных органов власти.

Другой социальный проект в рамках наследия – адаптация 96 мини-стадионов, подготовленных как тренировочные поля для сборных-участниц ЧМ (в том числе в городах, не принимающих матчи). По замыслу Минспорта, эти площадки станут базой для специализированных школ по воспитанию футбольных кадров – Региональных центров подготовки футболистов (РЦПФ). Такие кузницы талантов существуют в некоторых

европейских странах, и в результате их национальные сборные всегда на виду (Германия создала подобные центры в 2000-х годах, а в 2014-м стала чемпионом мира). В 2019 году планируется сформировать 10 РЦПФ, в 2021-м – 30, а в перспективе довести их число до 50. Стоимость проекта – 430 млн рублей.

Помешать проекту может нехватка квалифицированных кадров, рассуждает Гореликов: «Раньше у нас не было инфраструктуры, а теперь на первый план выходит человеческий ресурс – талантливые тренеры, качественные управленцы. Где их взять для такого количества школ? Да и обучающихся не хватает. Если посмотреть на существующие центры подготовки при клубах РФПЛ, ФНЛ, там есть проблемы с комплектованием команд разных возрастов. Даже набрать детей сложно, не говоря уже об отборе самых талантливых».

За чей счет играем?

При всех собственных просчетах Россия в проблемах с наследием ЧМ не уникальна. Возврат инвестиций в строительство стадиона в принципе явление редкое – по данным Danish Institute for Sports Studies: World Stadium Index, 51 из 75 стадионов, появившихся в 23 странах в 1996–2011 годах, не оправдал вложений. Если же говорить про чемпионаты мира, то изобилие построенных стадионов как будущая обуза для страны-хозяйки становится для них печальной традицией. В Германии-2006 сумели избежать этой участи: на 11 из 12 построенных арен заехали команды Бундеслиги и обеспечили им постоянную загрузку. Только в Лейпциге несколько лет не было команды, и стадион простаивал, пока не объявилась компания RedBull, решившая создать клуб под своим брендом – «РБ Лейпциг». Сейчас он собирает полные трибуны.

В ЮАР же и Бразилии последствия чемпионатов мира 2010 и 2014 годов оказались драматичнее. Формально турниры поручили развивающимся странам ради массовой модернизации их инфраструктуры, но в итоге объекты, построенные под ЧМ, затем использовались не слишком активно. Что в принципе логично: если стадион не строится сам собой, значит, он был не слишком и нужен.

Так, в ЮАР построили пять арен на 45 тыс. зрителей, хотя средняя посещаемость местной лиги в 10 раз меньше. В итоге колизеи часто переформатируют под более прибыльные мероприятия – матчи по крикету и регби, ярмарки и шоу

типа «Мисс бикини». На одном из них, стадионе «Кейптаун», уже через два года после турнира начала обваливаться крыша.

В Бразилии достойное применение получила половина из 12 арен ЧМ-2014. Желаящих заняться остальными объектами не обнаружилось, а идею содержать стадионы за бюджетный счет в Бразилии бы не поняли. В итоге «Арена Пернамбуку» в Ресифи установила национальный антирекорд посещаемости (236 человек на 44-тысячнике), на легендарной «Маракане» из-за коммунальных долгов периодически отключают свет и воду, а территория стадиона имени Гарринчи в Бразилиа сдана под автобусный парк.

К слову, негативный опыт предшественников намерен перенять Катар, принимающий ЧМ-2022. Общее число арен катарцы сократят до восьми, после ЧМ большинство из них будут перестроены. На «Аль-Вакра» демонтируют 20 тыс. кресел, на «Аль-Байт» – 28 тыс., на «Фонде Катара» – 15 тыс. Строящийся из готовых модулей «Рас Абу Абуд» разберут полностью, а детали используют в других проектах. Впоследствии на стадионах устроят торговые центры, отели, загсы, школы и библиотеки: профиль каждого из объектов известен уже сейчас и определен в результате совещаний с местными жителями.

Схожие проблемы с наследием испытывают хозяева Олимпиад. Некоторые объекты Рио-2016 выглядели удручающе уже через год после соревнований: водный стадион зарос тиной, поле для гольфа – сорняками. Не исключено, что их ждет судьба объектов афинской Олимпиады, установивших своего рода антирекорд ненужности: десятки стадионов стоят заброшенными с 2004 года, Олимпийская деревня превратилась в руины.

Вместе с тем расходы на проведение турниров постоянно растут, едва успевая за требованиями международных организаций-правообладателей – Международного олимпийского комитета (МОК) для Олимпиад, ФИФА для футбольных мундиалей. Расходы страны-хозяйки на проведение летних Игр составили \$4 млрд в Сеуле-1988, \$7 млрд в Барселоне-1992, \$16 млрд в Афинах-2004, \$40 млрд в Пекине-2008. На зимнюю Олимпиаду в Лиллехаммере-1994 было потрачено \$507 млн, в Солт-

Лейк-Сити-2002 – \$1,7 млрд, в Ванкувере-2010 – \$3,4 млрд, в Сочи-2014 – \$41 млрд. Чемпионат мира по футболу в 1998 году стоил Франции \$2 млрд, в 2006-м Германии – \$6,2 млрд, в 2014-м Бразилии – \$14 млрд, расходы России оцениваются в диапазоне \$10–15 млрд.

Любопытно, что строительство инфраструктуры целиком ложится на плечи страны-хозяйки. Правообладатели лишь незначительно помогают: МОК делится доходами от реализации ТВ-прав, ФИФА выплачивает фиксированный гонорар – \$453 млн Бразилии-2014, \$699 млн России. Доходы же от проведения турнира (билеты, телевизионные и спонсорские контракты) достаются международным организациям.

Каков тогда резон вкладываться в мегапроекты? Традиционно считается, что проведение турнира способствует продвижению образа страны за рубежом, вносит вклад в национальную экономику. Однако экономических исследований, которые подтвердили бы этот эффект, не хватает. Напротив, имеющиеся данные говорят об обратном: Олимпиада-1992 в Барселоне оставила властям Испании долги на \$6,1 млрд, Япония после Нагано-1988 задолжала \$11 млрд, а Афины-2004 во многом обрекли Грецию на финансовый кризис 2010 года.

Чемпионат мира по футболу в Бразилии, по первоначальным расчетам Reuters, должен был прибавить 0,2% к росту ВВП страны, доведя его до 1,7% в 2014 году. Но в реальности динамика бразильского ВВП осталась на нуле. Что касается российского мундиала, то прогнозы не блещут оптимизмом: Swiss Appraisal считает, что Россия заработает на турнире в 10 раз меньше, чем потратит, Moody's не ожидает какого-либо влияния на российский ВВП, а Nordea Bank предполагает к июлю укрепление курса рубля до 61 руб./\$ и последующий откат обратно, до 64 руб./\$.

Что дальше? МОК уже столкнулся с массовым отзывом заявок на Олимпиады 2020-х годов. Против борьбы за зимние Игры-2022 на местных референдумах проголосовали жители Мюнхена, Кракова и швейцарского кантона Граубюнден. В Гамбурге и Риме решили не соперничать за ОИ-2024, в Вене – за ОИ-2028, Нью-Йорк последовательно отказался от Игр 2020 и 2024 годов.

В общей сложности Олимпиаду 2008 года хотели провести у себя 10 городов, 2016 года – семь, 2024-го – всего лишь три. Число заявок на зимние Игры 2014–2022 годов снизилось с семи до двух. Нисходящий тренд компенсируется активностью Азии (прошедшие Игры в корейском Пхёнчхане, Олимпиада-2020 в Токио, Олимпиада-2022 в Пекине), где пока готовы вкладываться в инфраструктуру, а местные компании рассматривают спортивные форумы как канал для выхода на глобальный рынок.

Для футбольных же чемпионатов одним из вариантов может стать совместное проведение несколькими странами. В 2020 году чемпионат Европы пройдет в 13 городах Старого Света – от Глазго до Баку. А фаворитом в борьбе за ЧМ-2026 считается совместная заявка Канады, США и Мексики. Единственным соперником североамериканцев выступает Марокко. Победителя в этом споре ФИФА выберет на этой неделе, накануне старта ЧМ-2018.

Иван Дмитриенко