**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Комиссии РСПП по горнопромышленному комплексу  
по проекту приказа МЧС России «О внесении изменений в Порядок создания вспомогательных горноспасательных команд»**

В рамках общественной экспертизы Комиссия РСПП по горнопромышленному комплексу (далее – Комиссия) рассмотрела проект приказа МЧС России «О внесении изменений в Порядок создания вспомогательных горноспасательных команд» (далее по тексту - проект Приказа).

Комиссия обращает внимание на то, что в проекте приказа не учтены замечания и предложения Министерства экономического развития России по исключению из текста положений затрудняющих ведение предпринимательской деятельности.

Комиссия считает, что предлагаемые авторами проекта Приказа изменения в пункт 6 действующего Порядка создания вспомогательных горноспасательных команд (далее – действующий Порядок) преждевременны в современной экономической обстановке, так как:

**1) Отсутствуют законодательные и нормативно-методические документы, регламентирующие порядок организации действий вспомогательных горноспасательных команд (далее – ВГК) при ведении аварийно-спасательных работ (далее – АСР).**

Согласно действующему Порядку оперативные действия ВГК организуются в соответствии с планом мероприятий и законодательством Российской Федерации, а командир отделения ВГК руководит действиями отделения ВГК при выполнении работ по локализации и ликвидации последствий аварий, однако:

- члены ВГК обладают недостаточными знаниями горноспасательного дела и практическими навыками ликвидации аварии в начальный период её возникновения. Они заняты в технологических процессах или находятся в режиме отдыха. Поэтому сложно организовать сбор отделений ВГК быстрее времени прибытия подразделений профессионального аварийно-спасательного формирования, профессиональной аварийно-спасательной службы (далее – ПАСФ), находящихся в режиме постоянной готовности реагирования на аварийный вызов;

необходимо организовать, провести переподготовку членов ВГК до квалификации профессионального горноспасателя (спасателя);

необходимо дооснастить ВГК до уровня профессиональной аварийно-спасательной службы, позволяющего вести аварийно-спасательные работы.

**2) Отсутствует государственная стратегия (программа) развития ВГК, в том числе как составной части сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС).**

Во исполнение федеральных законов 12.02.1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и от 06.05.2011 № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» на опасных производственных объектах (далее – ОПО) I, II и III классов созданы нештатные аварийно-спасательные формирования (НАСФ) и добровольные пожарные дружины (ДПД).

Вспомогательные формирования имеют свои структуры и оснащение в соответствии с документами, регламентирующими порядок их создания и функционирования. При этом их задачи при техногенных авариях зачастую совпадают.

Деятельность вспомогательных формирований регламентируется нормативными документами, разработанными Ростехнадзором и МЧС России. Однако разработка таких документов возложена на Минэнерго России согласно «Положению о функциональной подсистеме предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в организациях (на объектах) топливно-энергетического комплекса и в организациях (на объектах), находящихся в ведении Минэнерго России», утверждённому Приказом Минэнерго России от 09.06.2011 № 222 и разработанному в соответствие с постановлением Правительства РФ от 30.12.2003 № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций». Основными задачами функциональной подсистемы Минэнерго России являются:

организация работы в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций в сфере деятельности организаций (объектов) ТЭК и организаций (объектов), находящихся в ведении Минэнерго России;

обеспечение готовности к действиям органов управления, сил и средств, предназначенных и выделяемых для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности;

разработка и реализация правовых норм по обеспечению защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Нет концепции развития горноспасательной службы (ВГСЧ МЧС и других профессиональных аварийно-спасательных служб (ПАСС)). В настоящее время, например, не ясно - сохранится и в каком объёме за ВГСЧ МЧС статус «Естественной монополии» для организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) в вопросах горноспасательного обслуживания.

Как следствие этого не понятно - планируется передача ВГК части функций ПАСС, в каком объёме и когда, а также нужно развивать деятельность ВГК на угольных разрезах и обогатительных фабриках или надо развивать ДПД и НАСФ во взаимодействии с подразделениями Государственной противопожарной службы?

Нет правового обеспечения термина «угроза жизни или здоровью людей (работников)» при реализации мер по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций (аварий) на объектах ведения горных работ. Поэтому сложно реализовать механизм правового регулирования защиты законных интересов людей и организаций в условиях выполнения работ по предотвращению и ликвидации аварий.

Руководители ликвидации аварий (технический руководитель организации, эксплуатирующей ОПО и командир ВГСЧ) при разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий, а также при принятии решений в ходе ликвидации аварий, руководствуются нормативными и методическими документами которые не учитывают специфику правового регулирования отношений, возникающих между юридическими лицами, органами власти, ВГСЧ, ПАСС и гражданами РФ при горноспасательных (аварийно-спасательных) работах. Отсутствие специфических средств правового обеспечения, исключающих преступность деяния, на законодательном уровне, не позволяет действия руководителей ликвидации аварий квалифицировать в рамках статьи 39 «Крайняя необходимость» Уголовного кодекса Российской Федерации и, как следствие, их действия, в том числе связанные с деятельностью ВГК, могут быть квалифицированы как нарушения статьи 41 УК РФ «Обоснованный риск».

Комиссия считает, что предложенные в проекте Приказа изменения пункта 6, а также положения пунктов 2 и 5 действующего Порядка, в части привлечения членов ВГК для ведения аварийно-спасательных работах, не соответствуют конструкции правового механизма статей 39 и 41 УК РФ.

Перечисленные причины указывают на то, что предлагаемые изменения в пункт 6 действующего Порядка приведут к увеличению затрат на содержание ВГК организациями, эксплуатирующими ОПО I и II классов опасности, на которых ведутся горные работы, а также к значительному периоду времени создания дееспособных ВГК, что в свою очередь не будет способствовать повышению уровня противоаварийной устойчивости ОПО.

Комиссия не поддерживает проект приказа и считает целесообразным исключить из действующего Порядка пункты 5, 15 и 16.