



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

среда, 6 декабря 2017*

П У Б Л И К А Ц И И

Регулирование

Валерий Зорькин обещает новую доктрину глобализации3

Бороться с индивидуализмом Запада предлагается в традициях русской общины

Волонтерство урегулируют в правительственной версии3

Проект сенаторов о добровольчестве остается без движения

Депутаты оказались между партийной и думской дисциплиной4

Первый день съезда единороссы проведут вместе с Дмитрием Медведевым

Сколько будет стоить новая программа стимулирования рождаемости5

На выполнение обещаний президента в ближайшие три года будет потрачено более 200 млрд рублей

Государство и бизнес

Госпрятки7

Российские компании и силовики получили право скрывать поставщиков и подрядчиков

Маркировку лекарств не оставят без субсидий8

Минпромторг поддержит фармпроизводителей материально

Венчурному рынку ищут новых инвесторов9

В стратегию его развития включают пенсионные средства

Деловой климат пришелся под настроение9

АСИ и чиновники обсудили с бизнесом его перспективы

Оценки, прогнозы, статистика

Деньги до суда доведут11

Российские финансисты и промышленники бьют новые рекорды по суммам исков и географии судебных разбирательств

"Россия может оказаться среди отстающих"12

Экономист Олег Вьюгин — о том, чем грозит России возможное усиление санкций США. Беседовала Светлана Сухова

Тертый богач15

Как рост личных состояний влияет на экономику

Финансы

Сотрудничали не все18

Центробанк обнаружил признаки вывода денег из «Открытия»

«Право» пустило накопления налево19

НПФ вложил почти весь портфель в токсичные активы

Аудиторы подталкивают свою реформу19

Рынок просит ускорить принятие профильного закона

Топливо-энергетический комплекс

Сланцевые технологии не дотянут до прогноза21

Мониторинг нефти

Крым требует больше мощности21

На полуострове планируются новые энергопроекты

Металлургия

Потанин и Дерипаска отказались от создания металлургического гиганта.....23

Переговоров о слиянии US Rusal и «Норникеля» не будет

Машиностроение

Автопром выедет за границу мимо бюджета25

Экспортеров избавят от НДС и пошлин

«Вертолеты России» летят за три моря25

Холдинг хочет поставлять Индии палубные Ка-226Т

Телекоммуникации и связь

Билет в иную реальность27

Спрос на геймерские компьютеры и оборудование показывает устойчивый рост: по прогнозам специалистов, объем мирового рынка игровых систем к 2018 году достигнет \$30 млрд

Частоты для 5G попали под охрану.....28

ФСО может помешать выделению полос связи для «Вымпелкома» и «Ростелекома»

Топ-менеджеры могут выйти из «закона Яровой» ..29

РСПП просит исключить из регулирования выделенные сети

Строительство и рынок недвижимости

Рустам Минниханов взял стройку мирно.....31

Президент Татарстана поручился за компании, которые будут строить космодром Восточный

Фонд дольщиков собирается32

Пока доленое строительство просят расплатиться и уйти

Передвижников сдвинули с французами32

Открылся фестиваль «Декабрьские вечера»

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Коммерсантъ[®] **Валерий Зорькин** **обещает новую** **доктрину** **глобализации**

**Бороться с индивидуализмом
Запада предлагается в традициях
русской общины**

На юридическом форуме стран БРИКС председатель Конституционного суда (КС) Валерий Зорькин заявил о планах КС «обосновать и ввести в практику доктрину конституционной идентичности страны» на основе «присущего российскому народу коллективизма». К разработке такой доктрины КС приступил в 2015 году, применив понятие «конституционная идентичность» для отказа исполнить постановления Европейского суда по правам человека по делу ЮКОСа и запрету заключенным голосовать на выборах. По словам главы КС, доктрина будет вкладом России в «солидаристский поворот» процесса глобализации и создание противовеса «либерально-индивидуалистическому» правопониманию Запада.

На пленарном заседании IV юрфорума стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка), прошедшего на прошлой неделе в Москве, обсуждалось взаимодействие правовых систем его участников «на пути к справедливому глобальному правопорядку». Председатель КС Валерий Зорькин в докладе «Справедливый миропорядок: современные подходы» выступил против западной «идеологии индивидуализма», которая ведет к обогащению «бенефициаров глобализации за счет остального мира» и «разрушению национальных государств с их демократическими институтами, социальной политикой, социокультурной идентичностью». Господин Зорькин призвал партнеров по БРИКС совершить в процессе глобализации «солидаристский поворот» и установить «приемлемый для всех правопорядок», «подлинным гарантом» которого может стать «глобальное гражданское общество».

Концепция «универсального регулятора», по мнению главы КС,

должна учитывать «богатый опыт коллективизма» в противовес «либерально-индивидуалистической версии правопонимания» Запада «как свободы человека, ограниченной лишь свободой другого человека».

В этой «общей работе» господин Зорькин четко обозначил роль России, которая может привести в новый правопорядок «присущий российскому народу коллективизм» и опыт осуществления права «через традиции русской общины». Напомним, в 2014 году глава КС уже заявлял, что «крепостничество было главной скрепой внутреннего единства нации». Теперь же КС, как заявил его председатель, «видит свой вклад» в глобализацию в том, чтобы «обосновать и ввести в практику доктрину конституционной идентичности страны».

По версии Валерия Зорькина, «солидаристский поворот» необходим для решения не только глобальных правовых проблем — «вмешательства во внутренние дела суверенных государств, двойных стандартов и экономических санкций», но и проблем мировой экономики. «Под флагом борьбы за права человека и за свободу его самореализации может быть запущен процесс дегуманизации», а раскручивание «спирали неравенства» поставит ряд стран в положение аутсайдеров, озабочен глава КС. Кроме того, развитие технологий, по его словам, чревато «расколом человечества на элиту и массы, которые превратятся в объект чьих-то манипуляций».

Как российская «доктрина конституционной идентичности» в дальнейшем может быть распространена на глобальный правопорядок, господин Зорькин не уточнил. Однако ее суть глава КС подробно разъяснил в мае 2017 года на конференции в рамках Петербургского международного юрфорума.

Доктрина, по его словам, должна отделить «приемлемые и желанные» изменения конституционного правопорядка по инициативе наднационального органа и «предел устойчивости» государства.

При этом само понятие «конституционная идентичность» КС ввел еще 14 июля 2015 года в постановлении о своем праве признавать неисполнимыми решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). КС тогда

заявил о необходимости уважения Европейским судом национальной конституционной идентичности государств—участников Конвенции о защите прав человека. Эти позиции КС в 2016 и 2017 годах КС применил на практике уже дважды — в решениях об отказе исполнить постановления ЕСПЧ по делам «Анчугов и Гладков против РФ» (о смягчении запрета заключенным голосовать на выборах) и «ЮКОС против РФ» (о выплате бывшим акционерам ЮКОСа компенсации €1,9 млрд).

Внедрить доктрину российского КС в странах БРИКС будет проще, чем в Европе. Как отмечал судья КС Гадис Гаджиев, в Азиатской декларации прав человека прямо говорится о необходимости учитывать конституционную идентичность каждого государства, что выглядит «как несогласие с западной правовой традицией». Судья Гаджиев также пояснял, что «составной частью судебной доктрины конституционной идентичности России является реалистическое допущение возможности неуспеха в достижении компромисса между российским и европейским правопорядками» — «если представления о самобытном облике прав человека в России вступят в жесткое противостояние с результатами общеевропейского правового консенсуса».

Анна Пушкарская, Санкт-Петербург

Коммерсантъ[®] **Волонтерство** **урегулируют в** **правительственной** **версии**

**Проект сенаторов о
добровольчестве остается без
движения**

Сегодня в Москве откроется Всероссийский форум добровольцев, на котором обсудят взаимодействие волонтеров и государства. На рассмотрении Госдумы находятся два проекта о волонтерстве: внесенный сенаторами еще в 2013 году и поправки правительства. В администрации президента (АП) о «конкуренции двух проектов не знают». Профильный думский комитет считает приоритетным

правительственный вариант. Глава профильного комитета Совета федерации (СФ) Валерий Рязанский называет проект сенаторов «сиротой» и считает его более «интересным», но участвовать в доработке правительственного не отказывается.

Сфера волонтерства в ближайшее время будет урегулирована законодательно: правительственный законопроект планируется принять в первом чтении уже в декабре, рассказал «Ъ» глава думского профильного комитета Сергей Гаврилов (КПРФ). Проект уравнивает понятия «доброволец» и «волонтер», которые обозначают «физических лиц, добровольно осуществляющих благотворительную деятельность» или «участвующих в организации и проведении физкультурных и спортивных мероприятий». «Сейчас юридически это разные термины», — поясняет «Ъ» глава Союза волонтерских организаций и движений Владимир Хромов. Проект также вводит понятие «организатор деятельности добровольцев» и устанавливает права волонтеров, «напоминая органам власти, какие меры поддержки волонтер может получить». Поможет и «требование к созданию регламентов взаимодействия» между органами власти разных уровней и волонтерами, полагает Владимир Хромов: «Сейчас у больницы или психоневрологического интерната нет никаких правовых оснований пускать к себе волонтеров. Регламенты откроют им зеленую улицу». Документом предлагается внести поправки в семь законов, в том числе «О благотворительности и благотворительных организациях».

Напомним, в июне 2013 года группа сенаторов во главе с вице-спикером палаты Юрием Воробьевым внесла в Госдуму проект отдельного закона «О добровольчестве (волонтерстве)». Документ критиковало волонтерское сообщество, правительство и правовое управление Госдумы представили к нему замечания. До сих пор проект не принят даже в первом чтении. Спикер СФ Валентина Матвиенко неоднократно публично выступала в его поддержку. В конце прошлого года она заявила, что сенаторы доработают проект «вместе с депутатами», чтобы принять его «в осеннюю сессию». В июне 2017 года спикер СФ выразила надежду, что проект будет принят: «Мы стараемся его продвигать, надеюсь, что удастся в этом году его принять. Он очень важный и очень нужный».

Владимир Хромов говорит, что проект сенаторов чрезмерно

регулировал сферу, а новый «создает инфраструктуру поддержки и развития волонтерства». Так, оба проекта предполагают создание «информационной системы добровольчества», но вариант правительства «не обязывает» волонтеров регистрироваться в ней. По проекту СФ волонтеру запрещалось разглашать «вообще любую» информацию, которую он узнал в ходе добровольчества, в новом реч идет только об «охраняемой законом информации» — персональных данных, диагнозах и так далее, указывает господин Хромов.

По сведениям «Ъ», с подготовкой проекта правительству помогли два управления АП: экспертное (курирует помощник президента Андрей Белоусов) и по общественным проектам (курирует первый замглавы АП Сергей Кириенко). В УОП «Ъ» сказали, что «про конкуренцию двух проектов не знают» и управлению известно только о правительственном проекте.

Валерий Рязанский (один из авторов проекта СФ) называет правительственный документ «законнорожденным», а свой — «сиротой». Два проекта, по большому счету, можно назвать альтернативными, сказал он «Ъ»: они касаются одной темы, а «по методам предлагаемых решений немного разные». Разработанный в СФ проект «интереснее» и «систематизированнее», полагает сенатор. При этом он заверяет, что присоединится к рассмотрению проекта еще до его поступления в СФ, поскольку главное — помощь волонтерской сфере, а «не спор, кто первый, а кто второй».

Первый замглавы профильного комитета Госдумы единоросс Дмитрий Вяткин подчеркивает, что правительственный проект разработан «во исполнение поручения президента» от 26 июля. «Какие-то пересечения с первоначальным проектом, конечно, есть», — признает депутат. Но проекты, по его словам, «не являются альтернативными», и вообще «принципиально разные», поскольку первый предполагал принятие отдельного закона, а второй вносит поправки в ряд законов. На вопрос «Ъ», что будет с проектом СФ, господин Вяткин сказал, что «пока решение не принималось».

Натаалья Корченкова, Софья Самохина

Коммерсантъ® **Депутаты** **оказались между** **партийной и** **думской** **дисциплиной**

Первый день съезда единороссы проведут вместе с Дмитрием Медведевым

По сведениям «Ъ», первый день съезда «Единой России», 22 декабря, решено посвятить обсуждению программы партии. Сейчас партия и ее думская фракция пытаются синхронизировать участие в секциях порядка 20 депутатов, которые в этот же день обязаны появиться на последнем в 2017 году пленарном заседании нижней палаты. Несколько секций 22 декабря посетит премьер Дмитрий Медведев, председатель «Единой России». В пятницу он отметил в Сочи день основания партии.

Съезд «Единой России», как писал «Ъ», пройдет 22–23 декабря на ВДНХ. Среди участников в первый его день будут представители партийных платформ, эксперты, парламентарии. Запланировано шесть-семь секций, каждая из которых посвящена главе предвыборной программы партии за исключением внешнеполитической. Эту тему как прерогативу президента Владимира Путина решено не обсуждать. Несколько секций, по сведениям «Ъ», посетит Дмитрий Медведев. В тот же день он подведет итоги на заседании программной комиссии партии.

В неоднозначном положении оказались депутаты, которые в пятницу 22 декабря должны присутствовать на закрытии осенней сессии Госдумы. На условиях анонимности несколько депутатов выразили озабоченность совпадением даты съезда и последнего заседания в 2017 году. Это может затронуть порядка 20 думцев, которые должны прибыть на съезд. Напомним, в 2016 году были приняты поправки в думский регламент, по которым депутаты обязаны лично (не по доверенности) голосовать в зале заседаний, а отсутствовать весь день могут лишь по уважительной причине. «Придется брать день за свой счет для участия в съезде или брать день из отпуска», — сказал «Ъ» один из депутатов. Он собирается писать заявление на имя главы думского комитета по регламенту Ольги Савастьяновой. Другой собеседник

“Ъ” собирается воспользоваться подсказкой спикера Госдумы Вячеслава Володина: день не считается прогулом, если депутат успел зарегистрироваться в зале заседаний хотя бы раз — утром или после одного из перерывов.

Один из координаторов партпроекта «Локомотивы роста» депутат Госдумы Денис Кравченко сказал, что планирует участвовать в социально-экономической секции. Ее ведут глава комитета Госдумы по бюджету Андрей Макаров и первый вице-спикер Александр Жуков. Господин Кравченко пока не знает, успеет ли зарегистрироваться на заседании.

Время проведения секций будет зависеть от графика премьеры, скорее всего, это будет первая половина дня, говорит собеседник “Ъ” в партии. Однако депутатов больше устроил бы вечер, поскольку по пятницам, как правило, заседание в Госдуме длится до 15:00. «Сейчас идут переговоры, сверяем графики. Возможно, секции съезда начнутся в 13:00, тогда депутаты успеют зарегистрироваться и принять участие в заседании парламента, а потом прибыть на съезд», — сказал “Ъ” замсекретаря генсовета «Единой России» депутат Госдумы Виктор Селиверстов.

Даты съезда окончательно установились уже после назначения и. о. секретаря генсовета Андрея Турчака. Прежний секретарь генсовета Сергей Неверов (сейчас лидер думской фракции «Единая Россия») предполагал, что датами съезда станут 23 и 24 декабря — суббота и воскресенье.

«Я не вижу проблемы, договоримся», — заявил “Ъ” замсекретаря генсовета депутат Госдумы Евгений Ревенко. Он сказал, что часто ездит по партийной необходимости в регионы, соблюдая при этом регламент Госдумы. Например, на следующей неделе (пленарной) депутаты будут сопровождать господина Турчака в поездках по регионам (Псковская область, Дагестан, Ростовская область).

Минувшая неделя для депутатов Госдумы была региональной. Пятница же совпала с днем основания «Единой России», который отмечается 1 декабря. Традиционно единороссы отмечают его приемом граждан. В этот раз был снят запрет на праздничные мероприятия, деловой стиль встреч сменился неформальным. «Специально закупили конфеты “Косолапый мишка», — говорит господин Ревенко. — Подъехали ребята из ресурсного центра, бывшие наркоманы, выиграли проект по

реабилитации, благодарили». «У меня в регионе каждый день прием, на улице, в магазинах, общаюсь везде, где вижу людей», — заявил “Ъ” еще один депутат.

Дмитрий Медведев традиционный селектор с регионами провел в Сочи. Выбор такого места для общения в «Единой России» объяснили «производственной необходимостью»: в Сочи проходят встречи в рамках ШОС.

Ирина Нагорных

ВЕДОМОСТИ

Сколько будет стоить новая программа стимулирования рождаемости

На выполнение обещаний президента в ближайшие три года будет потрачено более 200 млрд рублей

Еще не объявивший о своем выдвигении в президенты Владимир Путин уже пообещал подарки населению. С 2018 г. для семей с детьми появятся новые пособия, программа субсидирования ипотеки и будет продлен материнский капитал. Цена подарков – больше 200 млрд руб. Деньги уже заложены в проект бюджета на 2018–2020 гг. – в президентском резерве.

Меры должны стимулировать рождаемость, объяснил Путин. После беби-бума 2000 г. она начала падать: за январь – сентябрь 2017 г. в годовом выражении практически не росла, а естественная убыль населения превысила 100 000 человек против естественного прироста за тот же период 2016 г. на 18 000 человек.

Деньги за первенца

С 2018 г. родившие первенца семьи будут ежемесячно получать прожиточный минимум на ребенка, пока ему не исполнится полтора года. Для каждого региона этот минимум разный, но в среднем в 2018–2020 гг. будет превышать 10 000 руб. Помощь будет адресной – рассчитывать на пособие смогут лишь бедные семьи. Всего правительство потратит на это больше 144 млрд руб.

Кого считать бедными, неясно, признает федеральный чиновник:

без системы единого реестра людей и домохозяйств непонятна реальная структура и уровень бедности. Можно обойтись и без реестра, спорит директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Татьяна Малева: речь идет о людях, которым не хватает денег на текущее потребление. Если доход семьи меньше 1,5 прожиточного минимума, она может попасть в программу, говорит она. В первом полугодии 2017 г. доходы ниже прожиточного минимума были у 14,4% всего населения.

Пособие по уходу за первым ребенком до полутора лет люди уже получают. Но во II квартале 2017 г. оно было чуть выше 3000 руб. Новое же пособие может стать серьезной мерой поддержки, считает Малева: многие люди даже зарплату получают ниже прожиточного минимума, а семьи не могут решиться не то что на второго или третьего ребенка, даже первого. Число семей с двумя или тремя детьми растет быстрее, чем семей без них, рассказывает она. Для семьи в регионе, которая находится на грани бедности, это очень большое подспорье, согласен другой федеральный чиновник.

Капитал на пропой?

Еще одна мера – продление программы материнского капитала до конца 2021 г. (раньше она должна была закончиться в конце 2018 г.). Расширятся и цели, на которые можно будет потратить такие деньги: особо нуждающиеся семьи смогут получать ежемесячные выплаты (ту же сумму, что и новые пособия за первого ребенка), пока ребенку не исполнится полтора года. Капитал можно будет тратить и на нянь, ухаживающих за детьми.

Мера может превратить программу в новое пособие, скептичен чиновник, только расходовать его будут не на детей, а пропивать. Сейчас из трех возможных целей – образование ребенка, улучшение жилищных условий или пополнение накопительной части пенсии матери – чаще всего деньги тратят на жилье. Но далеко не каждая семья в этом нуждается и может себе позволить, спорит Малева: с кризисом доходы падают и многим не хватает денег даже на еду. «Отдельные семьи действительно могут пропить капитал, но у нас что, 146 млн человек – алкоголики?» – говорит она, задаваясь вопросом, почему из-за проблемных семей должны страдать все. Разрешить же тратить деньги на ясли многие просили давно, рассказывает Малева, правда, без строительства новых

яслей мера может не сработать, предупреждает она.

Ипотека под 6%

Для более богатых семей правительство возродит программу субсидирования ипотеки. Для тех из них, у кого с 2018 г. родится второй и третий ребенок, будет запущена программа субсидирования процентной ставки по ипотеке. При покупке жилья на первичном рынке или рефинансировании ипотечных кредитов они смогут рассчитывать на субсидирование ставки сверх 6% годовых в течение трех лет с даты выдачи кредита при рождении второго ребенка и пяти лет – третьего. Сейчас средняя ставка по ипотеке – 10,5%, следует из данных ЦБ, таким образом государство возьмет на себя более 4% стоимости кредита. В 2018–2023 гг. программа может охватить свыше 500 000 семей, сослался Путин на оценку Минстроя. Цена программы – 10 млрд руб., рассказывает чиновник.

В 2015–2016 гг. уже действовала программа субсидий под 12% годовых (государство компенсировало заемщику разницу между этой величиной и ставкой банка).

Воспользоваться ею мог любой, но только на квартиру в новостройке. Доля кредитов, выданных с ее помощью, превышала 35% по банковской системе, вспоминает директор дирекции ипотечного кредитования банка ТKB Вадим Пахаленко. Но у новой программы аудитория будет меньше, считает он, число кредитов таким семьям не превысит 7–8%. Банки смогут нарастить клиентскую базу, надеется Пахаленко, но главное ограничение использования субсидирования – стоимость недвижимости.

Эффектность против эффективности

Программа конструировалась так, чтобы поддержать экономику, пояснил «Ведомостям» министр экономического развития Максим Орешкин. Каналов несколько – рост экономической активности молодых женщин, снижение бедности и изменение структуры внутреннего спроса, стимулирование спроса на недвижимость, поддержка строительной отрасли, перечислил он.

Все это эффективные меры, но направлены они не на то, говорит Малева: аномальная ситуация с демографией складывается не из-за низкой рождаемости, а высокой смертности. Но решить эту проблему сложнее, говорит она, пособие за то, что человек не умер, еще не

придумали, нужно улучшать здравоохранение, качество медицинских услуг, популяризировать здоровый образ жизни. Предложения – предвыборные обещания и желание купировать настроения, что государство недостаточно заботится о людях, считает политолог Григорий Голозов. Опросы показывают, что россияне выдвигают это в качестве личной претензии к Путину, продолжает он, меры же должны показать людям, что это не так. Ощущение, что государство многое делает для всех, появится, согласна Малева, но на практике преференции получит небольшое число людей.

Елизавета Базанова, Маргарита Папченкова, Эмма Терченко, Елена Мухаметшина

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС



Госпратки

Российские компании и силовики получили право скрывать поставщиков и подрядчиков

Государственным компаниям РФ разрешили не публиковать все параметры заключенных договоров и могут защищать своих контрагентов, которые боятся огласки о сотрудничестве с Россией из-за угрозы западных санкций. Правда, в числе причин есть и более прозаичная версия — госкомпании просто не хотят афишировать свои траты.

Изменения стали возможны благодаря новому постановлению правительства. Оно приостанавливает до июля следующего года действие двух положений из другого документа — федеральных Правил ведения реестра закупок. Они действуют с 2016 года и обязывают госкомпании, среди прочего, раскрывать сведения о поставщиках, подрядчиках и субподрядчиках. Теперь ближайшие семь месяцев делать это необязательно — достаточно опубликовать общую информацию о предмете закупки, способе и результатах.

Для трех ведомств — Минобороны, ФСБ и СВР — условия отдельные (отражены в отдельном постановлении). Им тоже до 1 июля 2018 года разрешается вовсе не раскрывать никакую информацию о совершаемых закупках — вся она теперь признается гостайной.

Юристы оценивают нововведения по-разному. Одни говорят, что главная их цель — защитить поставщиков и подрядчиков от западных санкций. С 2014 года под них попали большинство российских госкомпаний и ведомств. Но в конце октября Госдепартамент США опубликовал новый список «жертв». Он включает 39 предприятий (Ижмаш, «Калашников», «Рособоронэкспорт», «Ростех», «Вертолеты России» и другие) и отличается от всех предыдущих.

Его особенность в том, что самим фигурантам перечня пока ничего не грозит. А вот их партнеры могут получить стандартный набор ограничений: блокировка счетов в США, запрет на кредитование в американских банках, отказ в выдаче виз. Все это последует, если будет доказан факт «существенной транзакции» с заказчиками из списка после 2 августа 2017 года. Это означает, что поставщики и подрядчики по всему миру не заинтересованы в сотрудничестве с российским госсектором.

За это уже чуть было не поплатился немецкий Siemens. В июле его газотурбинные установки были замечены в Крыму. Причем производились они вполне легально и предназначались для строящейся ТЭС на Таманском полуострове Краснодарского края. Заказчиком по контракту выступал «Технопромэкспорт» — дочернее предприятие «Ростеха». Однако электростанцию на Тамани возводить так и не начали, а турбины в нарушение контракта переправили в Феодосию.

В Москве отреклись от обвинений. В Кремле заявляли, что турбины были изготовлены в России из российских компонентов, а значит, использовать их могли где угодно. «Ростех» утверждает, что закупил оборудование на вторичном рынке и модернизировал на своих заводах. Siemens, для которого поставки в Крым грозили обернуться санкциями от ЕС (до 2 августа наказания от Вашингтона можно было не опасаться), поспешил подать на «Технопромэкспорт» в российский суд. Сейчас иск рассматривается Арбитражным судом Москвы.

Уже после этого «Ростех» попал в перечень Госдепа и уже не может сотрудничать с контрагентами без последствий для них. Госкорпорация — отнюдь не лидер в сфере закупок. На первых местах там расположились «Роснефть», «Газпром», РЖД и их дочерние общества. Но первые два холдинга и без того находятся под санкциями еще с 2014 года. Их партнеры пребывают в относительной безопасности и рискуют только штрафами, но сами они тоже заинтересованы в сокрытии информации о сделках, чтобы не разоблачить механизмы обхода санкций. Одна из самых распространенных таких схем — импорт товаров в Россию через

третьи страны, не вводившие ограничения. Другой выход — создать специальную подставную компанию, не состоящую в санкционном списке.

Европейские и американские власти пристально отслеживают все сведения о российских госзакупках через Единую информационную систему в сфере закупок (ЕИС). Значительная часть запросов приходит с зарубежных IP-адресов. Теперь им делать это будет сложнее. Срок действия постановления — до 1 июля 2018 года — объясняется просто: к этому времени будет размещен весь оборонзаказ.

Впрочем, новые возможности будет сложно применить в отдельных проектах российских добывающих компаний, реализуемых с помощью западных партнеров. В этих случаях дело не ограничивается одним лишь закупками: сотрудничество носит более глубокий характер, и сведения о нем отражаются не только в ЕИС. Зачастую создаются совместные предприятия с сопоставимыми долями российских и зарубежных участников. Именно об этом в своей свежей отчетности по МСФО за девять месяцев предупредил инвесторов «Газпром».

«Компания предупреждает, что, согласно документу [августовскому закону], президент США получил право вводить санкции в отношении любого лица, которое сознательно, после принятия закона от 2 августа 2017 года, совершало инвестиции или продавало товары, поставляло технологии или оказывало услуги Российской Федерации на сумму более \$1 млн или в совокупности в течение года на общую сумму более \$5 млн в сфере строительства и обслуживания российских трубопроводов, экспортирующих энергоресурсы», — говорится в отчетности.

В «Газпроме» боятся, что санкции сделают невозможным участие иностранных партнеров в отдельных проектах, в первую очередь, в «Северном потоке-2», который реализуется вместе с австрийской OMV.

Вторая версия юристов — банальное нежелание госкомпаний отчитываться о своих тратах. Многие из них давно лоббируют самые разные меры, которые в итоге должны привести к одному — сокрытию сведений о госзакупках. Сообща им удалась сохранить за

собой право проводить некоторые тендеры не в электронном виде.

В мае очередной конкурс «Роснефти» стал поводом для расследования Фонда борьбы с коррупцией Алексея Навального. Оппозиционер заметил, что дочерняя компания «РН-Аэрокraft» собиралась закупить «предметы интерьера» (столовые приборы и пледы) для своих вертолетов, на которых перевозят топ-менеджеров. Общая сумма контракта составляла 4,7 миллиона рублей.

Уже через неделю «РН-Аэрокraft» отказалась от своих планов: закупочная комиссия со второй попытки сочла цены слишком высокие и отменила тендер из-за отказа поставщика снизить их. Алексей Афонский

Коммерсантъ[®] **Маркировку лекарств не оставят без субсидий**

**Минпромторг
фармпроизводителей
материально** **поддержит**

Чиновники услышали жалобы участников фармрынка на непосильные затраты по включению в масштабный государственный проект по маркировке лекарств. Как следует из проекта постановления правительства, подготовленного Минпромторгом, подведомственный ему Фонд развития промышленности (ФРП) получит субсидию на поддержку проектов по внедрению маркировки. В 2018 году с его помощью планируется реализовать 40 проектов с инвестицией 3 млрд руб. Однако по оценкам фармрынка, этой поддержки хватит лишь 4% российских производителей.

Минпромторг подготовил проект постановления правительства о выделении ФРП (фонд специализируется на точечной поддержке импортозамещения) субсидии на создание инфраструктуры по маркировке лекарств, включая «техническое перевооружение производств». Напомним, маркировка преследует две крупные цели — борьбу с контрафактом на лекарственном рынке и контроль за движением препаратов от производителя к пациенту, что, в частности, позволит эффективнее тратить бюджетные средства при госзакупках и

ликвидировать дефицит или затоваривание препаратами медучреждений.

Как говорится в пояснительной записке к проекту, в связи с высокими затратами на оборудование «при низкой маржинальности производимой продукции, в том числе лекарственных препаратов нижнего и среднего ценового сегментов, включенных в перечень ЖНВЛП», ряд предприятий не может пользоваться заемным финансированием на рыночных условиях. Минпромторг предлагает создать «гибкий инструмент льготного кредитования» с участием ФРП. Фонд сможет предоставлять целевые займы участникам фармрынка на финансирование строительно-монтажных работ по модернизации производства, приобретению оборудования и ПО для маркировки, опытно-конструкторские работы (до 10% стоимости проекта), инженерные изыскания и разработку проектной документации (до 5% стоимости проекта) и технологический и ценовой аудит инвестпроектов (не более 0,3%).

В 2018 году планируется реализовать «не менее 40 проектов» по внедрению системы маркировки с общим объемом инвестиций около 3 млрд руб. Как пояснили «Ъ» в Минпромторге, объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятия по предоставлению субсидии фонду на поддержку маркировки в 2018 году предусмотрен в размере 1,5 млрд руб. «Речь идет о новой программе льготного заемного финансирования ФРП на внедрение маркировки лекарственных средств», — рассказали «Ъ» в самом фонде. Ее параметры пока обсуждаются. ФРП уже субсидирует три вида затрат отрасли — на разработку улучшенных аналогов лекарств, на клинические исследования и на производство лекарств и фармсубстанций. Субсидии выделяются на возмещение до 50% затрат предприятий, в последних двух случаях предельный размер субсидии составляет 200 млн руб. Всего на эти цели фонд предоставил 7 млрд руб. займов. «Теперь его механизмы и экспертизу хотят задействовать и для решения задачи маркировки», — рассказал близкий к Минпромторгу источник, знакомый с документом.

Как сообщили «Ъ» в министерстве, в настоящее время с фондом обсуждаются правила выдачи займов, включая критерии отбора и их предельный размер. «Эта работа проводится с учетом экспертного мнения предприятий

отрасли, а также на основе проводимого Минпромторгом анализа технологической готовности производителей к развертыванию системы», — говорят там.

Отметим, что объем субсидии в 1,5 млрд руб. теоретически позволяет выдать отрасли льготные кредиты общим объемом существенно более 3 млрд руб., однако процесс ограничен во времени. «Инициатива может помочь нескольким десяткам компаний на российском рынке, которые выпускают лекарства дешевле 50–100 руб. и не могут свободно инвестировать в покупку оборудования для маркировки, стоимость которого в среднем составляет около 10 млн руб. для одной линии производства», — говорит Иван Глушков из STADA CIS. Однако, по его словам, вопрос в том, когда именно Минпромторг сделает средства доступными для компаний: чем больше времени уйдет на утверждение инициативы, тем менее востребованной она будет на рынке, где сейчас работает около 560 отечественных производителей лекарств.

Напомним, 23 ноября в ходе круглого стола в Госдуме, посвященного маркировке лекарств, глава координационного совета Национальной ассоциации производителей фармацевтической продукции и медицинских изделий (АПФ) Надежда Дараган заявила, что переоснащение крупного предприятия для нужд маркировки окажется очень затратным для предприятия любого размера. В ходе того же обсуждения представитель ГК «Ростех» Дмитрий Скорчелетти сказал, что с конца 2017 года в продаже появятся российские аналоги такого оборудования и, по предварительным оценкам госкорпорации, его стоимость будет примерно на 30% дешевле импортного. Выделение субсидий ФРП на маркировку лекарств — это уже вторая уступка Минпромторга рынку. В ходе круглого стола представитель министерства пообещала участникам рассмотреть вопрос продления сроков введения обязательной маркировки. Сейчас по плану к 1 января 2019 года должно быть промаркировано 100% лекарственных препаратов (см. «Ъ» от 24 ноября). Пока маркировка лекарств осуществляется в режиме эксперимента. Как сообщили «Ъ» в ФНС, которая является оператором системы, всего промаркировано 2,5 млн упаковок, зарегистрировано 43 вида препаратов, в системе участвуют 440 компаний.

Татьяна Гришина, Анастасия Мануйлова

Коммерсантъ[®] **Венчурному рынку** **ищут новых** **инвесторов**

В стратегию его развития включают пенсионные средства

Российскому венчурному рынку для роста не хватает крупных инвесторов в лице негосударственных пенсионных фондов и смягчения нормативного регулирования, отметили готовящие новую стратегию развития участники рынка. Прямая господдержка спроса на стартапы госкорпорациями оказалась малоэффективной — российские фонды преимущественно инвестируют в проекты на ранних стадиях, тогда как следующие раунды вложений, как правило, привлекаются за рубежом.

В пятницу в Сочи в рамках форума «Экосистема инноваций», организованного Российской венчурной компанией (РВК), прошло первое обсуждение будущей стратегии развития венчурного рынка. Помимо представителей бизнеса в нем приняли участие замминистра экономики Олег Фомичев, глава РВК Александр Повалко и декан экономического факультета МГУ Александр Аузан.

Основными целями стратегии ее разработчики называют привлечение негосударственного капитала и обеспечение возможностей выхода из инвестиций. Нарастить объем инвестиций на рынке планируется, в частности, за счет средств негосударственных пенсионных фондов (НПФ) и страховых компаний. Предполагается, что объем таких средств должен составлять до 20% рынка венчурных инвестиций. По данным «Ъ», обсуждаются варианты таких вложений не в сами проекты или фонды, а в инструменты «фондов фондов» (им, в частности, является РВК), которые могут выступать своеобразным гарантом (для этого НПФ могут получить приоритет при возврате средств).

Эти предложения должны быть сформированы к маю (получить поддержку регулятора участники обсуждения рассчитывают не ранее 2019–2020 годов). Для этой же цели предлагается ввести сертификацию управляющих фондами и рейтинговать сами венчурные фонды. «У НПФ огромные ресурсы, но они обязаны гарантировать возврат средств, поэтому регулятор

блокирует рискованные инвестиции, но уже допущены изменения в части работы с акциями», — отметил глава РВК Александр Повалко, сообщив, что вопрос обсуждался с ЦБ.

Помимо этого предлагается корректировать нормативную базу. В частности, среди барьеров были названы невозможность участия физлиц и ИП в инвестоваришестве, а также отсутствие возможности рассмотрения венчурных споров в третейских судах. Кроме того, инвесторы предложили создавать «регуляторные песочницы» (предполагают упрощенное регулирование новых разработок, чаще всего обсуждаются применительно к размещениям в криптовалютах).

Что касается самого рынка, его участники по-прежнему ждут прихода крупных корпораций, отмечая, что на нем уже появились игроки, которых никто не ждал, в частности Сбербанк и «Северсталь». При этом, по данным Российской ассоциации венчурного инвестирования, в 2016 году было совершено 45 сделок выхода из инвестиций (в основном в форме продажи стартапа стратегическому инвестору), а в этом — лишь 10, по большей части сделок суммы не раскрывались; без их учета объем выходов составил \$47 млн против \$601 млн в прошлом году.

«Речь не идет о падении интереса, рынок небольшой, поэтому крупные сделки приводят к резким изменениям статистики, спад на венчурном рынке уже переломлен», — полагает господин Повалко. При этом на российском рынке в основном привлекаются инвестиции в посевные стадии, тогда как сделки на более зрелых стадиях происходят вне России. Смещение фондов в сторону более ранних стадий зафиксировали и в Российской ассоциации венчурного инвестирования. Однако растет доля российских проектов в портфеле фондов: в 2015–2016 годах предприниматели в основном хотели инвестировать за рубежом, но у многих это не получилось. Впрочем, в некоторых сферах, например в биотехнологиях, отставание таково, что нужно инвестировать за рубежом, и так привлекать технологии в РФ, отметил Алексей Конов из RBV Capital.

Татьяна Едовина

Коммерсантъ[®] **Деловой климат** **пришелся под** **настроение**

АСИ и чиновники обсудили с бизнесом его перспективы

Конференция «100 шагов к благоприятному инвестклимату», которая прошла в Москве, стала промежуточной демонстрацией успехов улучшения деловой среды в России. Впрочем, достижение РФ 35-й строчки в рейтинге «Doing Business» ни чиновники, ни предприниматели не воспринимают как финал процесса. Первые настаивают на выполнении поручения Владимира Путина добраться до 20-го места в рейтинге, а вторые, признавая успехи государства, жалуются на отсутствие доступного финансирования и сложное административное регулирование.

Губернаторы, высокопоставленные чиновники и предприниматели собрались в зале отеля Lotte в Москве, чтобы обсудить результаты работы Агентства стратегических инициатив (АСИ), которое создавалось в 2011 году для улучшения делового климата в стране. Главным из них выступающие признали рывок, который РФ совершила в рейтинге «Doing Business» (оценивает простоту ведения бизнеса): с 120 строчки в 2011 году до 35-й в 2017-м. Открывшая конференцию глава АСИ Светлана Чупшева отметила, что сроки получения необходимых разрешений для начала нового бизнеса сократились до года (еще пять лет назад они составляли более трех лет) — и что в этом РФ «может конкурировать с лучшими международными практиками». Отметила глава АСИ и нынешнее единообразие административных процедур в регионах, которое достигается в том числе за счет внедрения единого стандарта, ниже которого регионы не вправе опускаться. В 2011–2012 годах разрыв сроков получения разрешений на строительство типовых объектов составлял от 100 до 3 тыс. дней. Такая же ситуация была при подключении к электросетям, регистрации собственности и предприятий. Сейчас сроки процедур заметно сократились — так, в Москве на получение разрешения на подключение к электросетям нужно 70 дней против 316 в 2014 году. Успехи регионов в реализации «дорожных карт» Национальной

предпринимательской инициативы продемонстрировал экс-глава АСИ, губернатор Новгородской области Андрей Никитин, сообщивший, что с момента его прихода в область срок получения разрешения на строительство сократился на 52 дня.

Впрочем, представители бизнеса после положительных отзывов о повышении России в «Doing Business» говорить предпочли о сохраняющихся проблемах. Председатель совета директоров ГК «Рускомполит» Сергей Фахретдинов изобразил получение банковского кредита на 300 млн руб., продемонстрировав сложности этого процесса даже для среднего бизнеса — ставка составляет 13%, а система поручительства чрезвычайно сложна. Глава «Опоры России» Александр Калинин заявил о росте административного давления на бизнес и предложил ускорить внедрение принципа «one in — two out», когда для введения нового требования к бизнесу государству нужно отказаться от двух действующих, — это, напомним, одно из положений реформы контрольно-надзорной деятельности, которую сейчас реализует Белый дом. Основатель сети кафе «АндерСон» Анастасия Татулова пожаловалась на бесчисленное количество внеплановых проверок — впрочем, и борьба с ними входит в периметр реформы.

Глава Минэкономки Максим Орешкин, главным образом говоривший о необходимости создание в РФ конкурентной среды, без которой инвестиционный климат невозможен, заявил, что «пройден большой путь», но надо ставить более амбициозные цели. «Конкуренция за инвестиции и инвесторов носит глобальный характер. Нам нужно стремиться становиться лучшими в мире», — призвал министр. Напомним, Владимир Путин в майских указах 2012 года поручил правительству «приподнять» Россию до 50-й позиции к 2015-му и до 20-й позиции к 2018 году. Помощник президента Андрей Белоусов предложил сделать работу по улучшению бизнес-климата в России «постоянной», а не «циклической», как сейчас, посоветовав Минэкономки стать «штабом» и взять эту работу на себя и «совместно с бизнесом отслеживать происходящие изменения».

Призыв Максима Орешкина быть амбициознее прокомментировал первый вице-премьер Игорь Шувалов, заявивший, что Россия способна в короткие сроки занять лидирующие позиции в рейтинге «Doing Business» — по его словам,

это станет задачей нового правительства. При этом он отметил, что прогресса в рамках критериев оценки рейтинга недостаточно. «Одна из серьезнейших вещей и вызовов — как сделать так, чтобы не просто бизнес перестал бояться, как сделать так, чтобы было хорошее настроение», — заявил чиновник.

Дарья Николаева

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА



Деньги до суда доведут

Российские финансисты и промышленники бьют новые рекорды по суммам исков и географии судебных разбирательств

Корпоративные войны в России не утихают уже больше четверти века, но последнее время на фоне кризиса, обвала рубля, санкций и контрсанкций обострились до небывалого уровня. Заявляемые в судах амбиции, суммы ущерба, риски потерь, размеры компенсаций продолжают расти, и в общей сложности речь идет уже о сотнях миллиардов долларов. «Деловой еженедельник "Профиль" составил рейтинг крупнейших корпоративных войн этого года.

Главным критерием стали суммы, так или иначе лежащие в основе корпоративных разбирательств. Однако это, безусловно, весьма формальный показатель, далеко не всегда соотносимый со значимостью того или иного конкретного разбирательства для экономики и бизнеса. За каждым внимательно следят юристы и предприниматели, и от исхода многих будут зависеть судьба сотен и тысяч других предприятий, судебная практика, инвестиционный климат страны, ее репутация на международных рынках.

Битвы титанов

Возглавили рейтинг крупнейшие корпорации. Правда, первое место занимает компания, которой давно уже нет, но название ее не сходит с новостных лент – это «ЮКОС». Бывшие акционеры сражаются в международных арбитражах, требуя компенсации за незаконный отъем ее активов, главный из которых («Юганскнефтегаз») отошел «Роснефти». Три года назад им удалось доселе неслыханное – отсудить в международном арбитраже в Гааге \$50 млрд компенсации за понесенные убытки. Но и ответчица в лице РФ не лыком шита – власти добились отмены этого решения, а оппоненты

обжаловали это. И дядящееся уже почти 15 лет «дело «ЮКОСа» грозит затянуться еще на годы.

Госкомпания «Роснефть» пока ведет 1:0 в сражении с другой госкомпанией – АФК «Система» (5е место в рейтинге). Ей удалось выиграть дело о взыскании с оппонента 136 млрд рублей в качестве компенсации убытков в ходе реорганизации «Системой» в 2014 году активов «Башнефти». Но это было решение «родного» для «Башнефти» суда в Башкирии, а теперь баталии ведутся в апелляции, на «нейтральной территории» в Челябинске. И если решение первой инстанции «устойт», то получится, что любые стандартные корпоративные процедуры могут быть оспорены за пределами срока исковой давности и после двукратной смены собственника. Кроме того, будет создан прецедент учета падения курса рубля в чисто внутренних арбитражных спорах. Это все может повлечь за собой новую волну корпоративных «разборок».

Второе место получили «разборки» российского «Газпрома» с «Нафтогазом» Украины, которые ведутся в арбитраже Стокгольма. Принцип «бери или плати», реализуемый в контрактах «Газпрома» на поставку газа странам Европы, впервые оспаривается в судебном порядке. Раньше условия контрактов пересматривались мирно, но Украина теперь – другое дело. Наметилась и тенденция к отказу от «услуг» «Газпрома». Первой ласточкой стала Польша, подписавшая контракт на поставку сжиженного газа из США и объявившая о создании «новой модели мирового рынка газа».

В минувший четверг, 30 ноября, новый виток наметился в еще одном из крупнейших споров госкомпаний – «Транснефти» и Сбербанка (7е место). В Арбитражном суде Московской области воюющие стороны начали мирные переговоры. А речь шла о возмещении «Транснефти» 66,5 млрд рублей за убытки по деривативам вследствие ослабления рубля. Это один из трех «деривативных споров» страны (о навязывании банком финансовых инструментов для предприятий), его итог определит правила игры на рынке производных финансовых инструментов и может поставить под сомнение все форвардные сделки по валюте последних лет на

сумму, по оценкам, 0,6–1 трлн рублей.

Банковский кризис

Банковский кризис, массовые «зачистки», устроенные в этом году Центробанком, тоже дали свои «плоды». Грядет банкротство «Югры», недавно числившейся в топ30 российских банков (4е место). По состоянию на 1 июля сумма чистых активов банка оценивалась в 307 млрд рублей, а страховая ответственность составляет 170 млрд рублей. Это крупнейший страховой случай за всю историю российского банковского сектора. Впервые за четыре года его «расчистки» ЦБ РФ встретил такое яростное и сильное сопротивление – сейчас акционеры банка добиваются отмены принятого ранее решения о его банкротстве. Если они выиграют, это может смягчить надзорную политику ЦБ РФ и заставить его стать куда осторожнее.

Печально обернулась инициированная ЦБ РФ санация и для «ФК Открытие» – бывшие «друзья» превратились во «врагов», и теперь компания судится со структурами «01 Group» Бориса Минца (9е место). «ФК Открытие» настаивает, что потеряла 30 млрд рублей из-за «согласованных действий ответчиков», которых регулятор подстегнул к разрыву контрактов. Иск на 1,4 млрд рублей «Открытию» предъявили структуры «ОНЭКСИМ» Михаила Прохорова. А всего при банкротстве «Открытия» и Бинбанка участники финансового рынка, по оценкам экспертов, могли потерять 1 трлн рублей.

Заграница нам поможет

Внимание делового сообщества приковано и к делу экс-владельца Межпромбанка Сергея Пугачева (3е место), говорит партнер юридической фирмы «ЮСТ» Александр Боломатов. Бизнес наблюдает, как будет взыскиваться имущество российского предпринимателя за рубежом. Английский суд дал карт-бланш на это российскому Агентству страхования вкладов (АСВ). Более того, эффективность британского правосудия побудила АСВ инициировать поправки в российское законодательство по ускорению процедуры ликвидации банков. Ущерб, нанесенный Межпромбанком в России, оценивается следствием в 92 млрд рублей, но и у Пугачева есть претензии на круглую сумму \$12

мрд, которые он предъявил к России в арбитраже Гааги.

Значимость судов Англии подтвердилась и в деле «Татнефть» против «Укртатнафта» (11е место). Это одна из самых длительных судебных баталий о рейдерском захвате, длаящаяся с 2008 года. «Английские суды оценивают недобросовестные и даже мошеннические (в гражданско-правовом смысле) действия бенефициаров как основание для возложения на них ответственности за причиненные убытки», — комментирует это дело руководитель группы юридической фирмы Goltsblat BLP Юлия Романова.

Но иногда инициация арбитражного процесса за рубежом может обернуться для предпринимателя тюрьмой на родине, как произошло с бывшим владельцем «Павловскгранита» Сергеем Поймановым (8е место), которого 23 ноября отпустили из тюрьмы под домашний арест. Как отмечает партнер и адвокат Московской коллегии адвокатов «ГРАД» Сергей Яшенко, мирный переговорный процесс предпринимателя с банками завершился взятием под стражу, стоило ему начать тяжбу по компенсации за утрату контроля над предприятием в арбитраже Нью-Йорка.

Запретный плод сладок?

К президентским выборам «Технопром-экспорт» (структура «Ростеха») обещал закончить строительство Севастопольской и Симферопольской ТЭС в Крыму, на что из бюджета был выделен 71 млрд рублей. Но поставщик газотурбинных установок Siemens может этому помешать (6е место). Предназначавшиеся для Тамани турбины были перенаправлены на полуостров, как настаивает Siemens, в нарушение условий договора. В результате скандал вышел на политический уровень и осложнил отношения РФ как с самим Siemens, так и в целом с иностранным бизнесом, который, естественно, не хочет, чтобы его уличили в нарушении международных санкций.

Под угрозу санкций поставлены и те, кто попытается вести дела с «Уралвагонзаводом». А дела его печальны (15е место). В прошлом году предприятию грозило банкротство — претензии одного только Альфа-банка составляли \$119 млн и 16,3 млрд рублей. Спас завод лично президент Владимир Путин, передав его «Ростеху». И что? Теперь десятки компаний требуют расплаты за поставленные товары и услуги в судах. А прославилось предприятие

«непрофильными активами и проектами», среди которых знаменитый «айфон на колесах», «инновационный трамвай» R1, который никто не захотел купить.

Однако некоторые зарубежные «монстры бизнеса» удерживаются на российском рынке, несмотря на многолетние суды и даже уголовные дела. Яркий пример тому — ИКЕА (14е место), которая с 2012 года судится с колхозом «Химки» Александра Клячина (владелец гостиничной сети Azimut Hotels и компании KR Properties) за земельный участок. КСХП «Химки» оценивало свой ущерб в 1,2 млрд рублей. В рамках этого разбирательства возбуждено и уголовное дело о мошенничестве, в офисе ИКЕА неоднократно проводились обыски.

Владельцы заводов, портов и складов

Формально в России нет прецедентного права, но бизнес-сообщество внимательно следит, как, куда и кому по решению судов переходит собственность. Уже четвертый год, например, в центре внимания находятся разбирательства «Тольяттиазота» с администрацией Краснодарского края, яблоком раздора между которыми стал порт «Тамань» (12е место). Компания возвела там терминалы и другие объекты инфраструктуры, но местные власти посчитали, что строительство шло с нарушениями, и потому решили обернуть недвижимость в свою собственность.

Одним из самых резонансных корпоративных споров многие юристы назвали спор голландской «Атрикс» (представляет Ростовский электрометаллургический завод — РЭМЗ) со структурами «Мечел» Игоря Зюзина (10е место). Предприятие оказалось на грани разорения из-за невыгодных контрактов, навязанных представителями «Мечел», контролировавшей ранее завод. Впервые вне процедуры банкротства сразу все структуры одной группы компаний были признаны фактически контролирующими деятельность завода, хотя напрямую они не занимались его управлением, говорит партнер юридической фирмы «Кульков, Колотилов и партнеры» Олег Колотилов.

А грядущее в ближайшее время решение Верховного суда РФ может серьезно повлиять на рынок недвижимости. Речь идет о споре компании «Связной Логистика» с ООО «Склады 104» Radius Group (13е место). В 2013 году ритейлеры договорились об аренде складов площадью 20,3 тыс. кв. м в подмосковном Чехове за \$4 млн в

год в рублевом эквиваленте. Но грянул кризис, рухнул рубль, и аренда сказочно подорожала. «Связной Логистика» добивается отмены контракта в судах, а структура Radius Group — возмещения убытков. В итоге ВС должен ответить на вопрос, можно ли не исполнять договор «из-за изменившихся экономических условий».

Екатерина Буторина, Алексей Михайлов

Коммерсантъ[®] **«Россия может оказаться среди отстающих»**

Экономист Олег Вьюгин — о том, чем грозит России возможное усиление санкций США. Беседовала Светлана Сухова

Одна из главных тем, волнующих сегодня финансовые и политические власти России, — возможное усиление санкций США. На прошлой неделе, кстати, очередной "пакет" вступил в силу: были сокращены сроки кредитов российским банкам (с 30 до 14 дней) и компаниям энергетического сектора (с 90 до 60 дней). "Огонек" попросил одного из ведущих экономистов России Олега Вьюгина оценить перспективу. Тем более что предыдущий прогноз Вьюгина "Огоньку" ("Последствия будут чувствительными" — N 32 от 18.08.2014) сбывся практически полностью

— Олег Вячеславович, санкциям уже четвертый год. Каковы последствия?

— Санкции серьезно ограничили финансовые возможности отечественных компаний. Прежде всего по части привлечения "длинных" и недорогих денег. А между тем наши внутренние источники накоплений ограничены по объемам и срокам, да при этом еще и дорогие. Хотя чуть ли не половине россиян не привыкать еще с начала 90-х жить от зарплаты до зарплаты, не будучи в силах откладывать что-либо на завтрашний день, но до введения санкций недостаточность внутреннего ресурса всегда можно было компенсировать внешними заимствованиями. С 2014 года такая возможность исчезла. При этом число россиян, едва сводящих концы с концами, напротив, выросло: по моим подсчетам, реальные доходы населения сократились за это время почти на

20 процентов. Для понимания: в Китае норма внутреннего накопления сегодня вдвое превышает российскую. А без накоплений, которые так или иначе превращаются в инвестиции, возможности роста любой экономики сильно ограничены. Справедливости ради: в нынешнем году зафиксирован рост инвестиций (до этого их объемы исправно сокращались), но не исключено, что произошло это вследствие реализации больших инфраструктурных проектов — "Сила Сибири", крымский мост, "поля" "Роснефти", стадионы к ЧМ-2018. К тому же следует учесть, что деньги сегодня нужны не только на инвестиции, но и на выплату долгов по старым займам: в этом году это не потребовало особых усилий, суммы были невысоки — 54 млрд долларов (за исключением внутригрупповых платежей), похожие объемы ожидаются и в 2018-м.

— Какую из санкционных потерь вы бы назвали самой болезненной?

— Сокращение масштабов технологического и экономического сотрудничества со странами — лидерами мирового экономического роста. Более того, наша реакция на санкции Запада подталкивает экономику страны к изоляции. Сейчас последствия этого малоощутимы, но в перспективе именно они могут нанести самый существенный урон российской экономике. Вспомним, насколько губительным оказалось отставание промышленности СССР в создании новых прогрессивных технологий и в производительности труда. А с тех пор темпы смены технологий только возросли. Это значит, что к моменту, когда санкции будут сняты, Россия может оказаться среди отстающих. Самый оптимальный и естественный путь для нас сегодня — в тех областях, где есть отставание, заимствовать лучшие зарубежные технологии и на этой базе переходить к созданию собственных. К слову, китайцы так и делают: заимствуют у Запада десятилетиями и можно с полным правом утверждать, что собственную базу и специалистов, обученных на Западе, КНР уже имеет. Так что не так далеко тот день, когда Китай начнет конкурировать с США в сфере создания новых технологий.

— Что-то позитивное санкции дали?

— Для отдельных традиционных видов экономики падение курса рубля улучшило условия конкуренции на внутреннем рынке. Однако эта возможность практически не была использована,

темпы промышленного производства остались крайне низкими, а экономическая активность в целом сохранилась. Дело в том, что преодолеть ограничения внутреннего спроса можно было, только производя конкурентоспособную на мировых рынках продукцию, которая могла бы быть пригодной на экспорт. А это вопрос инвестиций в технологии и оборудование, которых в этот период сделано не было. Говоря об импортозамещении, приводят в пример сельское хозяйство, где производство выросло. Но в этом субсидируемом государством секторе экономики инвестиции были сделаны частными компаниями еще до начала санкционных войн. И эффект от них был усилен естественным сокращением импорта после падения курса национальной валюты и введения антисанкций. Второй любимый пример — оборонная промышленность. Но и тут надо бы разобраться, насколько серьезным было влияние санкций на развитие и этого сектора. Куда большую роль, на мой взгляд, сыграло увеличение ассигнований из госбюджета. Немаловажен и такой аспект: база многих "новейших" технологий в этой сфере была разработана еще во времена СССР.

— По-вашему, выхлоп от политики импортозамещения ничтожно мал?

— Если создается продукт, конкурентоспособный на международных рынках, то это можно назвать успешным импортозамещением. Если же мы начинаем производить "джереники" под прикрытием антисанкций и всякого рода искусственных ограничений во внешней торговле, то для этого, наверное, надо искать другое название. Кстати, непосредственно термин "джереники" обозначает лекарственные средства, производимые под непатентованным названием или же под патентованным, но отличающимся от фирменного названия разработчика. Например, потому что срок патентной защиты на действующее вещество лекарства истек. И многие страны из числа развивающихся экономик (Россия тут не исключение) делают ставку на ограничение импорта лекарств из стран-разработчиков и производство дженериков. Но вот проблема: есть немало свидетельств, что эффективность дженериков ниже оригиналов. Качество лечения снижается. Нужно ли такое импортозамещение?

— Привели ли санкции к увеличению банкротств российских коммерческих банков?

— Косвенно. На росте числа банкротств сказалась экономическая ситуация в целом. Санкции — лишь одна из ее составляющих. На состояние банков повлиял тот факт, что экономика 10 лет находится в стагнации. При этом для частных коммерческих банков рынок сжимается, для государственных — растет. Госбанки стали бенефициарами кризисных явлений: в таких условиях люди предпочитают работать с известными, крупными и государственными структурами, считая их более надежными. Возможности зарабатывать для коммерческих банков ухудшились, а накопленные после кризисов проблемы остались. В третьем квартале этого года в России зафиксировано рекордное число банкротств частных компаний. Через кредитование эти проблемы транслируются и на банки.

— Все говорят о катастрофических последствиях возможного усиления санкций, если иностранцам запретят держать российские облигации федерального займа (ОФЗ)...

— Думаю, никакой катастрофы не будет — Центробанк просто выкупит ценные бумаги, которые нерезиденты будут "сбрасывать". Почему ЦБ на это пойдет? Легко объяснить: большая доля ОФЗ находится сегодня у крупнейших отечественных, преимущественно государственных, банков. А это значит, что если Центробанк не выкупит бумаги нерезидентов, то рыночная стоимость ОФЗ на балансах этих банков упадет и тогда они окажутся перед выбором — или столь же стремительно избавляться от ОФЗ (тогда их цена станет еще ниже), или придержать их, получив балансовый убыток, который государству придется покрывать средствами из бюджета или внебюджетных фондов. Нетрудно догадаться, что для властей этот вариант куда более критичен, чем траты на скупку бумаг нерезидентов. У меня нет уверенности, что Минфин США выдаст указание американским инвестфондам немедленно избавиться от российских ОФЗ. Скорее речь пойдет о запрете покупать новый долг.

— Но решение об этом было принято еще в августе...

— В августе был принят билль, в котором Минфину США было поручено "проработать вопрос о запрете инвестиций в российский суверенный долг". Вот они и работают. Решение же последует в феврале. На данный момент ответа на вопрос, захочет ли Вашингтон к

концу зимы идти на такое усиление санкций, нет. Специалисты рассматривают два сценария — жесткий и мягкий. Второй предполагает крайне небольшое расширение санкционного списка (добавление до десятка имен и названий фирм). А вот жесткий сценарий включает в себя не только радикальное ограничение по части ОФЗ. В Вашингтоне в рамках "жесткого варианта" могут пойти на меры по усилению экономической ответственности за сотрудничество с санкционными компаниями и персоналиями третьих лиц, что заложено в августовском законе. И это может оказаться болезненнее запрета на скупку ОФЗ.

— Почему?

— Российские компании, попавшие под санкции, для контрагентов станут "токсичными" — за "достаточно серьезное сотрудничество" с ними любая компания или банк могут быть внесены американскими властями в "черный санкционный список" со всеми вытекающими из этого последствиями.

— Достаточно серьезное? Это что значит?

— Трудно сказать — четкого определения на данный момент нет. Возможно, что его и не будет. Повод для "перегибов" и произвольных трактовок, конечно, есть. Американская бюрократия институализирована, так что я убежден, что произвольных решений она сможет избежать. Хотя нам известно, что в свое время за сотрудничество с Ираном, который был под санкциями, поплатились компании из разных стран. Работал подход, который ставил под риск компании, сотрудничающие с теми иранскими юридическими лицами, которые были под санкциями. В нашем случае можно предположить, что пострадает банк, обслуживающий счета крупного оборонного предприятия из "санкционного списка", или фирма-партнер, производящая запчасти или детали, или фирма-экспортер... Что это значит, скажем, для того же банка? Ему заблокируют корсчета в иностранных банках. А все российские банки (за исключением двух-трех) такие счета имеют, потому что включены в международную систему расчетов. Словом, такое возможное усиление санкций нельзя полностью исключать и над этим надо работать.

— Да вроде как начали...

— Это вы про предложение засекретить банки, которые будут вести счета санкционных компаний

и персоналий? Боюсь, что шло в мешке не угаишь.

— Говорили еще и о другом варианте усиления санкций — аресте частных счетов россиян за рубежом...

— Не всех россиян, а только лиц, которых Вашингтон оценит как "серьезно поддерживавших" действия властей, якобы направленные на дестабилизацию общественного мнения и вмешательство в американские выборы. Таким лицам может грозить арест счетов, а также недвижимости и компаний. Месседж понятен: если вы поддерживаете политическое руководство России, как они считают, в его действиях против американской демократии, то забудьте о своих коммерческих интересах на нашей территории. А если мы узнаем, что вы не просто сочувствующий, а активный игрок, то ждите ареста всего и вся. За 20 лет у российского бизнеса была создана определенная инфраструктура в развитых странах, и с этим трудно не считаться властям по обе стороны океана. Но опять же: решатся ли на такой шаг американские власти, неясно. За океаном, несмотря на всю грозную риторику в СМИ, не спешат: такое усиление санкций — уже политический вопрос и жесткий сценарий усиления санкций еще дальше обострит отношения России и США.

— Куда уж дальше?

— Поверьте: есть куда. Сейчас есть диалог между лидерами: Путин и Трамп разговаривают, находятся в политическом контакте. Да, былых контактов уровнем ниже уже нет: комиссий, которые занимались бы проблемами разоружения или контролем сложных ситуаций, нет — их деятельность серьезно подморожена. Вспомнить хотя бы самую известную из них, созданную в годы "перезагрузки": встреч нет, экономические интересы сведены почти к нулю, политические сильно ограничены. Это плохо, создает новые риски. Когда бы в годы той холодной войны было так, чтобы самолет министра обороны СССР над Калининградской областью сопровождали бы самолеты НАТО и вытесняли его с территории?

— Есть ли в схеме жесткого сценария вариант ареста госсчетов России в США?

— Нет, это упомянутым выше августовским билем не предусмотрено. Это уже были бы антииранские санкции в чистом виде, когда были заморожены авуары иранского Центробанка на корсчетах американских банков. Это

иной уровень санкций, о котором речи, по крайней мере в августовском законе, не идет.

— Российские финансовые власти вывели чуть ли не до половины некогда вложенного в американские ценные бумаги. Опасаются?

— Это своего рода предосторожность. Банк России уже давно самым активным образом скупает драгметалл, замещая валюты (доллар и евро) в своих резервах, и золота становится все больше.

— По-вашему, американцы добились цели, введя санкции?

— Следует признать, что определенный ущерб санкции отечественной экономике нанесли. Хотя сегодня развитие событий уже трудно объяснить в контексте "цели — их реализация". Сейчас взаимоотношения уже вышли на иной уровень, в связи с которым некоторые политики заговорили о новой холодной войне. Это иногда проявляется в риторике внешнеполитических ведомств и отдельных национальных СМИ. Заметьте: лексика в диалоге и лозунги чуть ли не те же самые — времен гонки вооружений. Новизну всему придает киберсоставляющая — активное использование цифровых технологий с обеих сторон. И еще один важный нюанс: во внешней политике роль выходцев из спецслужб и армии возросла. "Люди в погонах" со свойственным им менталитетом: они обучены, чтобы воевать.

— Но тон разговора с Китаем иной...

— В КНР политику определяют партийные лидеры, которые довольно умело и гибко действуют на внешнеполитическом фронте, стремясь использовать чужие амбиции к своей выгоде.

— По-вашему, отмены санкций ждать не следует, пока у власти в обеих странах "люди в погонах"?

— Ну это вы жестко сказали. В США интересы гражданского бизнеса глубоко институализированы и обеспечены правовыми процедурами. "Зеленые человечки" не настолько всеильны. В этой системе вообще нет всеильных. Другое дело, что интересы американского бизнеса в России невелики, особо некому их там лоббировать. Поэтому санкции в отношении России во многом приобретают чисто политическое содержание. Можно предположить, что этой зимой будет разыгран некий промежуточный между мягким и жестким вариантом

сценарий — все-таки кое-какие интересы американских компаний и инвесторов в России остаются. Плюс с интересами Европейского союза, бизнес компаний которого глубже вовлечен в сотрудничество с Россией, американской администрации тоже придется считаться.

— Как это может выглядеть?

— Санкционный список расширят, но не сильно. "Серьезность сотрудничества" с российскими компаниями из "черного списка" мало в каких случаях будет доказана (если вообще будет обнаружена), однако пострадавшие будут. А вот из российских ОФЗ американские инвесторы начнут потихоньку выходить.

Беседовала Светлана Сухова

Коммерсантъ® Тертый богач

**Как рост личных состояний
влияет на экономику**

Сейчас в мире происходит бурный рост личных богатств, которые и без того уже достигли грандиозных размеров. История показывает, как работают личные богатства в роли механизма общественной и политической жизни.

Состояние состояний

Ситуация с личными богатствами, состояниями (это движимое и недвижимое имущество, денежные накопления, финансовые активы вроде акций — в общем, все то, что в английском языке передается словом «wealth») сейчас сложилась следующая. Глобальный объем этих богатств достиг \$280 трн, увеличившись за 2016–2017 годы на 6,4% (самый быстрый рост с 2012 года). В значительной степени такая динамика объясняется ростом котировок на мировых фондовых рынках.

За последние десять лет население Земли стало богаче на 27%. Более того, так как богатства росли быстрее численности населения, среднее богатство взрослого человека в мире достигло рекордной отметки \$56,54 тыс. Понятие «среднее» здесь, естественно, имеет особый смысл. В настоящее время 1% обладателей состояний располагают 51,1% их совокупного объема (в 2000 году этот показатель был ниже — 45,5%).

Если сравнивать прирост богатств в разных регионах мира, то безусловным лидером тут являются

США — \$8,5 трн за год. Иными словами, на США приходится больше половины глобального прироста богатств, составившего \$16,7 трн. США стали лидером по числу новых миллионеров. В итоге 43% всех миллионеров в мире — граждане США.

В Европе богатства за год выросли на 6,4% (ровно на столько, на сколько они выросли вообще в мире). Германия, Франция, Италия и Испания оказались в десятке стран с наибольшим приростом личных богатств в абсолютных величинах. В Германии состояния увеличились в целом на \$1,05 трн (третье место по динамике в мире), а по приросту численности миллионеров страна заняла второе место в мире. В процентном исчислении среди европейских стран лучше всех выступила Польша — личные богатства прибавили 18%. В основном это можно отнести за счет роста котировок акций польских предприятий.

Если говорить о среднем уровне богатства населения, безусловным лидером остается Швейцария (что вообще говорит в пользу стран с относительно равномерным распределением богатств). С 2000 года в Швейцарии этот показатель вырос на 130% и достиг \$537,6 тыс. на человека.

По увеличению личных богатств за отчетный год на втором месте после США оказался Китай, его вклад в прирост глобальных богатств — \$1,7 трн. Надо также отметить, что год оказался неудачным для миллионеров из Великобритании и Японии: там их количество заметно уменьшилось. Дело объясняется неблагоприятной для этих стран ситуацией на фондовых и валютных рынках.

Стоит сказать, что в развивающихся странах, в том числе в Китае и Индии, быстро растет количество долларовых миллионеров. В 2000 году на эти страны приходилось 2,7% всех миллионеров в мире, а сейчас — 8,4%.

Немного истории

В античные времена личному богатству уделялось первостепенное значение. В ходе реформ афинского законодателя Солона (590-е годы до н. э.) сохранилось имевшееся деление граждан на классы в зависимости от личного богатства. К первому классу относились те, чей годовой доход (по которому и оценивалось личное богатство) составлял 500 медимнов зерна, вина или оливкового масла (медимн — мера объема, примерно 52,5 л). Второй класс составляли граждане,

которые могли предоставить боевого коня и имели доход в 300 медимнов. К третьему классу причисляли тех, кто располагал упряжкой быков, а также доходом в 200 медимнов.

Солон выделил четвертый класс, не имевший собственности. Занимать государственные должности могли представители только первых трех классов. Кроме того, эти классы обеспечивали боеготовность сухопутной армии, тогда как четвертый служил основой военного флота, сыгравшего важнейшую роль в истории Афин.

В Древнем Риме поначалу к личному богатству относились подозрительно. Так, в 275 году до н. э. сенат изгнал из своих рядов бывшего консула только за то, что у него имелась серебряная посуда весом 10 фунтов. Спустя столетие картина была совсем иной. Римляне благодаря успешным военным походам получили огромные денежные суммы и массу рабов; теперь за правило почиталось, подобно грекам, кичиться богатством. Элементом богатства стали в том числе греческие повара, чье искусство было необходимо для роскошных пиршеств, и даже нанятые греческие поэты и ученые. Плюс, разумеется, дворцы, роскошные виллы, а также плантации с рабами, которые вытеснили из сельского хозяйства обычных земледельцев — и те хлынули в Рим в поисках пропитания.

«Личные богатства испортили прежде благородных римлян, заразив их страстью к собственности и заставив их ставить личные интересы выше общественных», — писал историк Саллюстий (86–35 годы до н. э.).

Классический пример того, как личное богатство приобретает первостепенное значение в политической и общественной жизни, — Англия XVII–XVIII веков. Все зависело от размера этого богатства, выражаемого в ежегодном доходе. Скажем, в 1668 году в Англии было 200 семей, которые относились к категории «лордов». У каждой из этих семей годовой доход составлял £6060. Следующей шла категория «баронетов» — 800 семей с доходом £1500. Дальше — категория «епископы»: 26 семей с доходом £1300 (самые крупные купцы в Англии в то время имели годовой доход около £400).

В 1776 году разница в размере богатства между высшей аристократией и остальными англичанами была еще больше. Самые богатые аристократы (десять семей) получали £26 940 годового

дохода. Аристократы второго уровня (20 семей) — £13 740. Аристократы третьего уровня (40 семей) — £10 747. При этом самые богатые торговцы имели до £600 в год.

В 1803 году расклад быт такой. 287 семей в категории «пэры» получали годовой доход £8 тыс. 26 семей в категории «епископы» — £4 тыс. В категории «баронеты» — 540 семей с доходом £3 тыс. Для сравнения, высшие государственные чиновники (2 тыс. семей в категории) имели в год только £800.

В общем, высшую форму социального признания обеспечивали титул, земля и другое личное богатство, сопряженное с огромным доходом. Когда в начале XIX века два сына короля Георга III — Эдуард и Август (герцоги Кентский и Сассекский), ознакомившись со всей этой статистикой, уяснили, что страной управляют меньше 1% населения — около 300 семей, которые они знают лично под собирательным названием «высшее общество», и что дело тут только в личном богатстве, Август толкнул локтем брата: «Эдуард, видишь?».

Вопрос о земле

Спецификой Британии в отличие от континентальной Европы всегда была ставка на личное богатство, воплощенное в земле. Английская аристократия могла открыто оппонировать королю и его двору, потому что имела возможность превратить свое богатство в парламентскую власть. Земельная аристократия монополизировала высшие посты в государстве, контролировала графства и полностью управляла вооруженными силами, прежде всего армией.

В связи с ключевой ролью огромного личного богатства в политической жизни (несмотря на небольшое количество аристократов, располагающих таким богатством), на отрезке с 1730 до 1820 года 30% членов Палаты общин были ирландскими пэрами, английскими баронетами и наследниками аристократических фамилий. По меньшей мере 40% членов парламента можно было отнести к земельной аристократии. Между тем доля промышленников, банкиров и торговцев в парламенте выросла за это время с 11% до 23%.

Не то чтобы парламентская власть в Великобритании вообще не подвергалась влиянию новых богатых, но в ней все равно господствовали «богатые старые», наследники огромных состояний. Заметим здесь, что их личное богатство заключалось не столько в деньгах, сколько в земле, а

политическую карьеру они в основном делали, уже сделав карьеру военную. Больше половины членов Палаты общин британского парламента имели родственников, которые до того тоже были в парламенте, и больше половины относились к именитым семейным группам (что, однако, не обязывало их голосовать так же, как другие члены группы).

В среднем наследники богатых аристократических семей, богатство которых составляла земля, становились членами парламента в 21 год, тогда как представители торгового капитала — не раньше 40 лет.

Впрочем, влияние личного богатства банкиров и промышленников в политической жизни Великобритании того времени не ограничивалось тем, что они все-таки могли стать членами парламента. Представители земельной аристократии в парламенте были вынуждены учитывать то, что правительство сильно зависело от банкиров Сити — взять хотя бы финансирование бесконечных военных долгов. Так что в политической жизни любые богачи в какой-то степени ориентировались друг на друга.

Эффектный пример того, сколь велико было значение личного богатства в общественной жизни Великобритании XVIII-XIX веков, — инженеры и изобретатели, которые в период промышленной революции механизировали производство, что приносило прибыль промышленникам и обеспечивало экономическое величие страны.

В начале XX века видным теоретиком личного богатства показал себя американский миллионер и филантроп Эндрю Карнеги. В 1907 году он опубликовал книгу «Империя бизнеса», в которой имеется глава «Богатство и его использование». Там говорится, в частности, следующее: «Итак, что такое богатство? Как оно создается и используется? Наглядным будет пример с залежами угля, которые оставались нетронутыми в течение миллиона лет и поэтому не имели никакой ценности. Наконец в результате какого-то эксперимента или по случайности выяснилось, что черный камень может гореть и порождать тепло. Люди начали его добывать, применять для этой добычи машины и поставлять добытый уголь обществу. Оказалось, что в качестве топлива уголь может заменять дерево — и это в два раза дешевле. Немедленно любые залежи угля стали прибыльными, и это добавило миллионы долларов к богатству общества. Однажды

шотландский механик смотрел на огонь, на котором стоял чайник, и обратил внимание на пар, который поднимал крышку. До него это видели тысячи людей. Но только он додумался, что это можно использовать. Он создал паровую машину, которая изменила мир и позволила снизить издержки производства настолько, что это даже невозможно оценить. Экономия общества стоит у истоков любого богатства».

Как указал Карнеги,

любой молодой человек должен стремиться выбиться из бедности и приобрести богатство, неважно каким образом. Но он должен понимать, что может увеличить свое личное богатство в той мере, в какой принесет экономию и богатство обществу.

Предприниматель Вандербильт видел 13 коротких железнодорожных путей между Нью-Йорком и Буффало, и каждый из них управлялся отдельной компанией, что порождало неэффективность. Он объединил все эти компании и построил единую дорогу, по которой 51 миль можно преодолеть за час — самая высокая скорость в мире. Он сэкономил обществу огромные деньги, сделав так, чтобы еда из прерий Запада поступала прямо к столу горожан за ничтожные суммы.

Молодой человек ни в коем случае не должен думать: «Я никогда не смогу заняться бизнесом». Если он скопил \$100, нет такой отрасли бизнеса, к которой он не смог бы немедленно присоединиться. Он может приобрести акции, участвовать в собраниях акционеров, выдвигать предложения, поучать менеджмент, что тому делать, — в общем, пользоваться всеми преимуществами собственника.

Главная повсеместно звучащая жалоба — слишком большое богатство сосредоточено в руках слишком малого числа людей. Такой перекося образовался сразу после того, как великие изобретения изменили мир. «Сейчас это не так, — отмечал Карнеги. — Богатство распределяется между людьми все более равномерно. Вопрос распределения личного богатства решается, и решается в правильном направлении. Немногие богачи становятся беднее, и многие бедняки становятся богаче. Конечно, некоторые исключительные люди могут сколотить огромное состояние, но этот процесс сейчас не так распространен, как в прошлом. В любом случае предпринимательский талант является наиболее продуктивной формой богатства».

Как подчеркивал Карнеги, было бы большой ошибкой для общества бороться с миллионерами. Их можно сравнивать с пчелами, которые приносят больше всего меда. И они продолжают делать это, даже когда их личное богатство уже достаточно для них самих. «Возьмите Россию, половина населения которой находится в положении немногим лучше рабского, находится на грани голодной смерти из-за ничтожных заработков. Таких заработков, на которые никто из нас не мог бы питаться. И в России мало миллионеров — разве что император и небольшая кучка аристократов, владеющих огромными землями. А в Британии больше миллионеров, чем во всей остальной Европе,— и уровень жизни там выше, чем в Европе. В нашей стране больше миллионеров и мультимиллионеров — хоть в фунтах стерлингов, хоть в долларах, чем во всем остальном мире, вместе взятом. И это повышает уровень жизни в нашей стране».

В общем, можно заключить, что сейчас вопрос личного богатства не менее злободневен, чем в Англии XVII века или в США начала XX века. Весьма актуален и вопрос об источниках этого богатства. Принц Филипп, герцог Эдинбургский, супруг королевы Елизаветы II, заметил как-то: «Были дни, когда лорд-канцлер Британии сидел на мешке с шерстью, чтобы он помнил, откуда берется богатство в этой стране. Я предложил бы сейчас сделать так, чтобы он сидел на ящике с инструментами механика».

Сергей Минаев

ФИНАНСЫ



Сотрудничали не все

Центробанк обнаружил признаки вывода денег из «Открытия»

Банк России заподозрил бывших руководителей «ФК Открытие» в махинациях и обратился в Генеральную прокуратуру. Раньше надзорный орган уже вставал на сторону тех, кого обвиняли в хищениях из «Открытия». Но, даже если сейчас все будет по-другому, проблем банка это все равно не решит.

О претензиях ЦБ к банку «ФК Открытие» в интервью Bloomberg рассказал первый зампред регулятора Василий Поздышев. Его и его коллег заинтересовал ряд сделок, проведенных прежним руководством банка. По мнению Поздышева, в них есть признаки вывода активов.

«Мы оспариваем сделки, если видим, что они совершались явно с убытком для банка, и топ-менеджмент, который эти решения принимал, понимал это», — рассказал Поздышев. По его словам, сомнительные активы приобретались за счет заемных средств (привлеченных через облигации). Руководство банка изначально не планировало зарабатывать на них, считают в ЦБ.

При этом регулятор рассчитывал на помощь от собственников и руководителей «Открытия» и поначалу говорил, что они активно сотрудничают с временной администрацией (в составе которой немало сотрудников ВТБ24, откуда скоро придет и новый глава банка Михаил Задорнов). Тогда еще шла речь о том, что бывшим акционерам удастся совокупно сохранить за собой хотя бы 25% капитала организации.

Но уже через две недели из ЦБ посыпались упреки. Поздышев заговорил о вопросах к сделкам прежнего руководства. Исполнение некоторых пришлось приостановить, хотя суммы были незначительными (Поздышев называл их «рабочими моментами»). Отдельно первый

зампред ЦБ подчеркивал, что у него нет данных о выводе средств из банка.

А вот его начальница Эльвира Набиуллина не только ругала бывших владельцев «Открытия» за «слишком рисковую, базирующуюся на постоянной экспансии и крупномасштабных финансовых операциях бизнес-модель» (очевидно, имелись в виду санация «Траста» и прошлогодняя покупка «Росгосстраха»), но и за недобросовестные внутренние операции. Например, еврооблигации Минфина из займа Russia 30 («Открытие» сосредоточило у себя около 75% всего выпуска) учитывались на балансе по завышенной стоимости.

К тому же, топ-менеджеры банка получили бонусы незадолго до начала санации (и это притом, что собственники сами попросили ЦБ начать процедуру оздоровления). По мнению Набиуллиной, это могло бы одним из механизмов вывода денег. ЦБ сначала сам попросил вернуть такие вознаграждения, а затем списал деньги с личных счетов около ста высокопоставленных сотрудников и бухгалтеров. Такую возможность предусматривают летние поправки в закон о банкротстве (в них же прописана процедура санации через Фонд консолидации банковского сектора).

Между тем, ущерб от сделок, которые оспаривает ЦБ, уже мог быть восполнен (хотя бы частично). По оценкам самого регулятора, ему удалось вернуть на баланс банка около 46 миллиардов рублей: 31 миллиард активами и 15 миллиардов деньгами. Аналитики не исключают, что это могло быть то самое имущество, которое привлекалось с помощью облигационных займов.

Если это так, то ситуация беспрецедентна для российского банковского сектора. До сих пор добровольно возвращал деньги только владелец обанкротившегося «Моего банка» Глеб Фетисов. Правда, три года назад он рассчитывался с кредиторами (сумма тогда составляла 14 миллиардов рублей), а не с внешней администрацией — его банк лишился лицензии без шансов на санацию.

В любом случае, теперь действовать предстоит Генпрокуратуре — надзорный орган либо проигнорирует жалобу ЦБ, как летом игнорировал требования депутатов Госдумы вернуть

лицензию банку «Югра», либо начнет производство.

В начале года она уже вставала на сторону обвиняемых в хищении денег из «Открытия». Тогда дело касалось совсем других эпизодов и обвиняемых. Следствие вменяло пятерым финансистам (двум сотрудникам «Открытия», двум топ-менеджерам литовской «Финасты» и представителю «Инвестбанка») хищение из банка 4,5 миллиарда рублей. Речь шла о двух эпизодах, которые имели место еще в 2009-2011 годах. В обоих обвиняемые покупали через подставные офшорные фирмы иностранные ценные бумаги (в одном случае это были аргентинские варранты) и затем продавали их «Открытию» гораздо дороже.

В Лондоне по аналогичному делу уже осуждены два бывших топ-менеджера британской «дочки» «Открытия», которые умудрились продать ценные бумаги по завышенной цене своему же работодателю. В Москве суд еще идет. В январе Генпрокуратура не согласилась с позицией следствия — обвинители утверждали, что обвиняемые действовали без какого-либо злого умысла.

Но, даже если прокуратура согласится с ЦБ и Поздышевым и постановит взыскать с бывших руководителей «Открытия» якобы выведенные из банка деньги, его проблем это все равно не решит. По последним оценкам ЦБ, «дыра» в капитале санлируемого банка выросла уже до 300 миллиардов рублей. Это значит, что на спасение придется потратить даже больше тех 250-400 миллиардов, о которых регулятор говорил в начале осени (тогда еще были надежды, что «дыры» удастся избежать вовсе). Но, как рассказал сегодня Поздышев, дальнейшее оздоровление невозможно без решения вопроса со спорными активами.

На этом фоне «Альфа-Банк» заявил о своей готовности выступать санатором для проблемных банков по старой схеме. Один из основных его акционеров Петр Авен считает, что это обернется для ЦБ меньшими потерями, чем спасение кредитных организаций через ФКБС (раньше руководство регулятора говорило как раз о том, что новый механизм позволит сильно сэкономить). «Хотим и считаем, что умеем это делать хорошо, честно и с меньшими

потерями для ЦБ, чем по новой схеме», — сказал Авен.

Конкретные банки, которые могли бы отойти на попечение «Альфа-Банку», он не назвал. Впрочем, по словам бизнесмена, в ЦБ пока никак не отреагировали на его предложение. В свое время «Альфа-Банк» вместе с «Открытием» претендовал на роль санатора для «Траста». В итоге? Именно те траты и стали одной из причин краха «Открытия». То же можно сказать и о Бинбанке — второй организации, которую ЦБ saniрует через ФКБС. Его совладелец Михаил Шишханов признавал, что «не рассчитал силы», беря на санацию «Рост-Банк».

Алексей Афонский

Коммерсантъ® «Право» пустило накопления налево

НПФ вложил почти весь портфель в токсичные активы

Новые антирекорды размещения средств пенсионных накоплений и резервов в токсичные активы вскрываются в ходе ликвидации фондов-банкротов. Как следует из оценки НПФ «Право», в ипотечные сертификаты участия (ИСУ) фонд вложил 96% пенсионных накоплений. По мнению экспертов, перспективы возврата этих средств зависят от активности АСВ в розыске имущества бывших топ-менеджеров и бенефициаров фонда, в том числе за рубежом.

Результаты оценки прав требований НПФ «Право» (лицензия отозвана 10 декабря 2015 года) к управляющей компании «Персональные инвестиции» и брокеру фонда ИК «Прогресс-капитал» обнародованы на сайте Агентства по страхованию вкладов (АСВ). Как следует из документа, из средств НПФ брокер и управляющая компания потратили 242,5 млн руб. (из них почти 237 млн руб. составляли пенсионные накопления фонда) на приобретение 194 тыс. ипотечных сертификатов участия «Доходная ипотека 2».

Уже в момент покупки (сделки совершались на Московской бирже на основании адресных и безадресных заявок в августе и октябре 2015 года, при этом НПФ и его брокер были аффилированными лицами) фонд переплатил за ИСУ более чем в 20 раз — при рыночной цене 58 руб. за штуку они приобретались по 1250 руб. При этом, как следует из отчетности НПФ

по итогам девяти месяцев 2015 года, все пенсионные накопления НПФ «Право» составляли 247 млн руб., резервы — 7,1 млн руб. Таким образом, в токсичные бумаги НПФ разместил 96% пенсионных накоплений и почти 80% пенсионных резервов. По оценкам «Ъ», это абсолютный рекорд среди фондов-подопечных АСВ. В результате убытки фонда оценщик оценил в 225,9 млн руб. по пенсионным накоплениям и в 5,3 млн руб. — по пенсионным резервам.

Сами ИСУ «Доходная ипотека 2» неоднократно фигурировали в отчетах имущества фондов-банкротов. Так, почти в то же время, что и НПФ «Право», такие бумаги покупал НПФ «Родник». На их приобретение он потратил свыше 107 млн руб. (также переплатив в 20 раз против рыночной стоимости) — более половины от всех своих активов на момент отзыва лицензии (см. «Ъ» от 20 февраля). Как отмечают собеседники «Ъ» на пенсионном рынке, такие бумаги активно приобретались в портфели фондов, зачастую между собой не связанных, непосредственно перед отзывом лицензии.

В случае с НПФ «Право» таким триггером мог стать отток клиентской базы. Как следует из отчетности, до поры консервативно инвестировавший НПФ (отдавал явное предпочтение госбумагам и корпоративным фондам) пустился во все тяжкие, потеряв треть клиентов и, как следствие, накоплений. Так, по итогам первого квартала 2015 года пенсионные накопления фонда превышали 330 млн руб., а количество застрахованных лиц составляло почти 10 тыс. человек. По итогам второго квартала (после подведения итогов переходной кампании) накопления сократились до 243 млн руб., а количество застрахованных лиц — до 7,2 тыс. человек.

На пенсионном рынке подобные ценные бумаги считались «техническими». «Их использовали для оптимизации отчетности и «отрисовки» балансов НПФ», — отмечает управляющий директор по корпоративным рейтингам «Эксперт РА» Павел Митрофанов. «Ситуация очень похожа на вывод активов — с их заменой на актив-пустышку, причем в объеме, превышающем лимит на ИСУ 40% от объема накоплений НПФ, который действовал на момент покупки», — отмечает господин Митрофанов.

«Сделки по покупке ИСУ были оспорены АСВ в суде в январе 2017 года, по истечении года с момента введения принудительной ликвидации, что в целом нельзя

признать оперативной реакцией ликвидатора», — отмечает советник юридической фирмы Lidings Александр Попелюк. «Взыскание убытков истец, вероятно, будет вести не только с компаний, но и с заключавших спорные сделки менеджеров», — говорит адвокат юридической группы «Яковлев и партнеры» Марина Морозова. По ее словам, если покупка ценных бумаг явилась причиной банкротства фонда, «можно обратиться с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности лиц, его контролировавших». Как показывает практика работы АСВ с проводившими сомнительные сделки НПФ, в отношении топ-менеджмента фонда нередко инициируется возбуждение уголовных дел. Однако, подчеркивает Александр Попелюк, эта работа может не дать результата, если они уже покинули Россию.

Павел Аксенов, Анна Занина

Коммерсантъ® Аудиторы подталкивают свою реформу

Рынок просит ускорить принятие профильного закона

Принятие до конца года закона, предусматривающего реформу аудита, оказалось под вопросом. При подготовке правительственного отзыва на проект Минфин увидел у мегарегулятора конфликт интересов и теперь ищет пути решения. И хотя в ЦБ обещают избежать конфликта, прохождение документа протексует. Сдвинуть ситуацию с мертвой точки пытаются сами аудиторы, уставшие от неопределенности.

На прошлой неделе общественная организация «Национальный союз аудиторов» направила письмо первому зампреду правительства Игорю Шувалову, министру финансов Антону Силуанову, главе ЦБ Эльвире Набиуллиной и председателю комитета Госдумы по финансовым рынкам Анатолию Аксакову. В документе (есть в распоряжении «Ъ») члены союза выразили мнение, что подготовленный на данный момент проект «может и должен стать основой для будущего реформирования аудита в России». А наделение полномочиями регулятора аудиторского рынка ЦБ призвано устранить большинство проблем, медлить с решением которых уже нельзя. Создание же негативного

фона вокруг проекта «вместо его конструктивного и профессионального рассмотрения неприемлемо и недопустимо», заключили авторы письма. Письмо подписали руководители компаний АО МКД, БАТ-Аудит, «Универс-Аудит», «ФБК Поволжье», «Нексия Пачоли», «Кроу Русаудит», MSI•Аваль, «Аудиторская фирма “Мариллион”», «ФБК Grant Thornton», «Эйч Эл Би Внешаудит».

Поводом для появления письма стал начатый Минфином (нынешний регулятор отрасли) в ноябре опрос крупнейших игроков в сфере аудита мнений на предмет наличия конфликта интересов у Банка России как будущего регулятора банков, финрынков и их аудиторов. «В ходе подготовки отзыва правительства на проект федерального закона в части наделяния Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности рассматривается необходимость предотвратить конфликт интересов ЦБ,— отмечают в Минфине.— В частности, в законопроекте должны быть установлены конкретные механизмы предотвращения такого конфликта, а также обеспечение независимости аудиторских организаций, осуществляющих аудит отчетности самого Банка России, также иных организаций, за которыми Банк России осуществляет систематический надзор». Пока в Минфине ищут решения указанных проблем, законопроект не двигается.

Игорь Шувалов, первый вице-премьер, 28 ноября 2016 года

Были споры... Я думаю, что надо переходить постепенно... к полному контролю за аудиторскими организациями со стороны ЦБ, это правильно

Рецепт устранения конфликта интересов уже не раз обнародовался представителями аудиторского рынка. «Крупнейшие аудиторские компании предлагали и предлагают, чтобы был создан независимый орган, например комиссия с участием представителей РСПП, банков, аудиторского сообщества, которая будет вправе поддерживать предложения ЦБ об исключении аудитора из членства в СРО или применении к нему иных мер воздействия или отклонять»,— отметил партнер E&Y Игорь Буян.

Однако в ЦБ на подобные предложения всегда отвечали жестким однозначным отказом: создание «независимого органа», имеющего право приостанавливать решения регулятора, невозможно, и данная инициатива не подлежит обсуждению (см. “Ъ” от 15 сентября).

В конце ноября первый зампред ЦБ Сергей Швецов еще раз подтвердил эту позицию, заверив, что Банк России сможет не допустить конфликта интересов.

Учитывая непримиримые позиции сторон, разрешить данный вопрос сможет лишь волевое решение, например, Игоря Шувалова, который исходно выступил с идеей передачи полномочий по надзору за аудитом Банку России, уверены авторы письма. Но как бы ни решился вопрос с конфликтом интересов, уже очевидно, что с большой долей вероятности депутаты просто не успеют принять проект в 2017 году. Правительственный отзыв должен быть подготовлен к 30 октября. Однако его до сих пор нет, а первое чтение законопроекта не назначено. Анатолий Аксаков обещал создать рабочую группу для проработки проекта сразу ко второму чтению. Однако, по мнению экспертов, даже в этом случае говорить о принятии закона в этом году не приходится. «Думаю, за декабрь у проекта нет шансов пройти все три чтения,— отмечает глава Межрегионального профсоюза аудиторов, бухгалтеров и финансовых работников Леонид Блинков.— Слишком мало времени осталось».

Промедление с принятием проекта играет против рынка, создавая дополнительную неопределенность. По большому счету, отмечает заместитель главы «Финэкспертизы» Наталья Борзова, для рядовых аудиторов не так важно, кто именно будет регулятором — для них важны четкие и понятные правила игры, а сейчас рынок находится в подвешенном состоянии, что хуже всего.

Вероника Горячева

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Коммерсантъ

Сланцевые технологии не дотянут до прогноза

Мониторинг нефти

Перспективы «сланцевой революции» в США переоценены, заявила группа исследователей из Массачусетского технологического института (MIT). Резкий рост производства нефти и газа в последние годы в меньшей степени вызван технологическим прогрессом, а в большей — разработкой самых перспективных участков в условиях низких мировых цен. А это значит, что официальные прогнозы будущего роста базируются на излишне оптимистичных допущениях, уверены в MIT.

Международное энергетическое агентство прогнозирует, что в 2010–2025 годах рост производства трудноизвлекаемой нефти в США достигнет 8 млн баррелей в сутки (б/с) благодаря «чрезвычайно экономически эффективному освоению новых месторождений», к концу 2020-х годов это позволит стране стать ее чистым экспортером. По краткосрочному прогнозу Управления энергетической информации США (EIA), производство нефти в США в 2017 году достигнет среднего значения 9,3 млн б/с, на 0,5 млн б/с больше, чем в 2016 году. В 2018 году EIA ожидает роста производства до 9,9 млн б/с, что превышает абсолютный рекорд 1970 года (9,6 млн б/с). Там утверждают, что главной причиной резкого роста производства стало повышение эффективности бурения и производительности новых скважин, а не увеличение числа буровых установок.

Однако в EIA переоценивают значение технологической составляющей в росте производительности, уверены в MIT. Основываясь на данных, полученных за 3,5 года производства в Баккенской формации в Северной Дакоте (начиная с 2012 года), исследователи

установили, что вклад технологических инвестиций переоценен почти вдвое — операторы просто осваивали наиболее перспективные участки в условиях падения мировых цен на нефть. Технический прогресс заложен в прогностические модели EIA: например, там полагают, что, варьируя глубину скважины и количество воды и песка, используемых для разрыва пластов, производительность можно увеличить на 10% в год. Реальный же показатель в лучшем случае приближается к 6,5%, отмечают в MIT. Это означает, что неточность модели будет нарастать год от года пропорционально исчерпанию лучших месторождений, тем более что, по данным самого EIA, половина производства сейчас приходится на скважины не старше двух лет. В результате реальное производство нефти и газа в 2020 году может отстать от прогноза более чем на 10%, полагают в MIT.

Надежда Краснушкина

Коммерсантъ

Крым требует больше мощности

На полуострове планируются новые энергопроекты

Как выяснил «Б», власти Крыма считают, что для закрытия будущего энергодефицита полуострову нужны дополнительные стройки: мощность Камыш-Бурунской и Симферопольской ТЭЦ следует увеличить минимум на 350 МВт. Также сохраняется инвестконтракт с «КрымТЭЦ» по расширению Сакской ТЭЦ, несмотря на срыв сроков строительства. В результате дополнительные платежи на оптовом энергорынке могут вырасти еще на 11,8–12,2 млрд руб. в год. Впрочем, пока не все эти планы поддержаны на федеральном уровне.

Как стало известно «Б», 1 декабря министр энергетики Александр Новак провел совещание о расширении Сакской ТЭЦ (принадлежит «КрымТЭЦ» Петра Нидзельского) на 120 МВт. В ноябре

замминистра Андрей Черезов говорил, что инвестконтракт с компанией может быть расторгнут из-за срыва сроков сдачи (см. «Б» от 10 ноября). Но, говорят источники «Б», знакомые с итогами совещания, принципиальных решений о разрыве контракта принято не было, «обсуждались рабочие вопросы». В частности, подтверждены сроки: в декабре монтаж первой очереди оборудования, пусконаладка — в январе 2018 года, в феврале — запуск первых 90 МВт, в ноябре — еще 30 МВт. Это «устроило» министра, господин Черезов говорил на совещании, «что стройка идет по плану». В Минэнерго отказались от комментариев.

Проект на Сакской ТЭЦ возник весной, когда стало понятно, что «Технопромэкспорт» «Ростеха» не успеет в 2017 году ввести 940 МВт Балаклавской и Таврической ТЭС. Но сроки исходно не выглядели реалистичными: итоги конкурса подведены в начале августа, допустима нештрафуемая отсрочка до 1 июня 2018 года, а еще 25% мощности — до 1 ноября.

Вместе с тем, по данным «Б», Крым просил Москву одобрить еще ряд проектов для закрытия энергодефицита. В схеме перспективного развития энергетики Крыма и Севастополя (СиПР) до 2020 года три варианта роста потребления.

Варианты роста потребления электроэнергии в Крыму таковы: утвержденный базовый (1,52 ГВт), опережающий (1,66 ГВт) и максимальный (2,5 ГВт). В переписке Минтопэнерго Крыма и главы Крыма Сергея Аксенова с Минэнерго РФ (есть у «Б») Симферополь утверждал, что подход Минэнерго и «Системного оператора» (СО, диспетчер энергосистемы) к развитию энергетики Крыма «ошибочен», и на основании заявок на техприсоединение и утвержденных инвестпроектов просил повысить прогноз до 2,5 ГВт (в отдельных письмах — до 3,9 ГВт). Пока потребление ниже: в Минтопэнерго сообщили «Б», что в осенне-зимний период оно прогнозируется на уровне 1,47 ГВт (1,18 ГВт — Крым, 286 МВт — Севастополь). Прошлой зимой максимум составил 1,46 ГВт, тогда

подключали автономные резервы и вводили ограничения на 100–160 МВт.

Сейчас объем генерации в Крыму — 160 МВт, 800 МВт идет по подводному кабелю через Керченский пролив, около 300 МВт — нестабильные солнечные и ветровые станции. В Крыму стоят 18 мобильных ГТЭС (405 МВт), но они очень дороги: по данным “Ъ”, до 15 млрд руб. в год (проект на Сакской ТЭЦ — 14 млрд руб.).

По информации “Ъ”, предлагалось увеличить мощность еще двух ТЭЦ «КрымТЭЦ» — Камыш-Бурунской (сейчас 30 МВт) и Симферопольской (86 МВт). Это подтвердил “Ъ” Сергей Аксенов: «Мощности в Крыму наращивать необходимо прежде всего за счет развития базовой генерации. Симферопольскую ТЭЦ планируется увеличить на 460–482 МВт, Камыш-Бурунскую — на 120 МВт». В аппарате вице-премьера Дмитрия Козака “Ъ” перенаправили в Минтопэнерго Крыма и Минэнерго РФ. В Минтопэнерго “Ъ” уточнили: окончательное решение по наращиванию мощностей этих двух ТЭЦ еще не принято.

Первый заместитель главы «КрымТЭЦ» Феликс Копышевский сообщил “Ъ”, что компания разработала проекты для Камыш-Бурунской (рост мощности на 120 МВт) и Симферопольской (на 230 МВт) ТЭЦ и «практически готова к началу строительства», но нужен механизм возврата инвестиций. «Будет это КОМ НГО (проекты закрытия точек энергодефицита с возвратом инвестиций за счет дополнительных платежей оптового энергорынка.— “Ъ”) или что-то другое, пока неизвестно. На строительство потребуется примерно полтора года», — пояснил топ-менеджер. По оценке Натальи Пороховой из АКРА, инвестиции могут составить 40–48 млрд руб. в зависимости от оборудования: небольшие турбины ОДК (как на Сакской ТЭЦ) увеличивают стоимость. Допнагрузку на рынок эксперт оценила в 11,8–12,2 млрд руб. в год.

В Минэнерго РФ “Ъ” сообщили, что из расчета ситуации в Крымской энергосистеме, проведенного СО, потребление в 2020 году составит 1,52 ГВт, объем мощности полуострова после ввода большой генерации (Балаклавской и Таврической ТЭС) в мае-июне 2018 года и вывода в резерв МГТЭС составит 1,98 ГВт без зеленой генерации и реконструкции Сакской ТЭЦ, что позволит обеспечить потребителей «с учетом

перспективного развития региона». В СО уточнили: в СиПР-2018–2023 могут внести изменения на основании информации о планируемых инвестпроектах, но «регламентация и достоверная информация необходимы, в том числе чтобы минимизировать риск избыточного строительства».

Татьяна Дятел; Вадим Никифоров, Симферополь

МЕТАЛЛУРГИЯ

ВЕДОМОСТИ

Потанин и Дерипаска отказались от создания металлургического гиганта

Переговоры о слиянии UC Rusal и «Норникеля» не будет

«Мы с Олегом [Дерипаской] сошлись, что UC Rusal и «Норникель» – разные предприятия и разные компании и какой-либо синергии между ними не видно. Поэтому они будут в среднесрочной перспективе самостоятельно развиваться», – сказал в интервью «Ведомостям» президент и основной владелец «Норникеля» Владимир Потанин. Представитель Дерипаски лишь напомнил, что доля в «Норникеле» всегда рассматривалась «как стратегическая инвестиция и эта позиция не менялась».

Именно с идеи объединить UC Rusal и «Норникель» начались почти 10 лет назад отношения Дерипаски и Потанина. В 2007 г. последний начал раздел бизнеса с Михаилом Прохоровым. Предполагалось, что Потанин выкупит главный актив партнера – блокирующий пакет «Норникеля», собрав в своих руках более 50% акций компании. Переговоры шли очень трудно, и в итоге актив Потанин упустил. Весной 2008 г., незадолго до кризиса, о покупке этого пакета объявила UC Rusal.

Покупатель не скрывал цели – объединиться с «Норникелем». В этом случае получит крупнейшая российская горно-металлургическая компания и мировой лидер на рынках алюминия, никеля, меди, платины и палладия», говорилось в совместном заявлении группы «Онэксим» Прохорова и UC Rusal. После ожесточенного корпоративного конфликта и перемирия акционеры вновь вернулись к мысли создать национального горно-металлургического чемпиона и привлечь других игроков: «Металлоинвест», Evgaz, «Мечел» и даже «Уралкалий».

Участники переговоров не скрывали – они хотят создать российский аналог BHP Billiton. Эта компания добывает железную руду, медь, золото, уран, калий, нефть. За год, завершившийся 30 июня 2017 г., ее выручка составила \$38,3 млрд – это почти в 5 раз больше показателей UC Rusal и «Норникеля».

Идея создания русской BHP Billiton остается в силе, говорил в январе 2010 г. французской Les Echos Дерипаска: «Задача заключается в создании глобального российского лидера в области металлургии и горной добычи». «Есть большая потенциальная синергия между двумя компаниями», – отмечал бизнесмен, подчеркивая, что договорился с Потаниным не поднимать этот вопрос до конца 2011 г. А в 2011 г. сторонам оказалось не до переговоров об объединении – корпоративный конфликт разгорелся с новой силой.

Теперь переговоры прекращены. «Эта идея [слияние], на мой взгляд, не очень живая, потому что стратегически должны быть другие приоритеты, – объясняет Потанин. – Я с Олегом это обсуждал летом. У нас был откровенный разговор, что если у кого-то из нас есть мысли о слиянии, то лучше это сейчас обсудить. Не держать камень за пазухой». По словам Потанина, Дерипаска ответила, что «больше видит синергии между UC Rusal и En+ и что он думает скорее в направлении, как консолидировать эту цепочку на базе En+». «Он рассказал о том, что он собирается делать IPO, и по итогам вы видите – Glencore меняет часть своих акций в UC Rusal на En+», – говорит Потанин.

En+ – энергометаллургическая компания Дерипаски, которая в ноябре провела IPO на Лондонской бирже на \$1,5 млрд. Она владеет контрольным пакетом UC Rusal и энергетическим холдингом «Евросибэнерго», в которую входят четыре крупные сибирские ГЭС. Цель En+ – консолидировать UC Rusal, подтверждают несколько источников, близких к разным акционерам En+. Glencore, владеющая 8,75% акций UC Rusal, согласилась обменять их примерно на 11% акций En+. Но полная консолидация – перспектива отдаленного будущего и возможна только при благоприятном стечении обстоятельств, говорит источник, близкий к одному из акционеров

компании. Два собеседника «Ведомостей» слышали от разных акционеров UC Rusal, что идеалом было бы слияние всех трех компаний – En+, UC Rusal и «Норникеля». Источник, близкий к одному из акционеров En+, утверждает, что такая перспектива не обсуждалась. К тому же она означала бы для Дерипаски потерю контроля над En+, а это невозможно, подчеркивает он.

Сейчас капитализация En+ составляет \$8 млрд, тогда как у «Норникеля» – \$28 млрд, говорит директор по металлургии и горной добыче Prosperity Capital Management Николай Сосновский. Соответственно, пакет Потанина в «Норникеле» стоит \$8,5 млрд. Если бы компании решили объединиться на базе En+, то он мог бы претендовать на 51%, тогда как доля Дерипаски снизилась бы с 73 до 36%.

Слияние могло бы быть вариантом развития отношений UC Rusal и «Норникеля», так как нет «другой логики владения одной крупной производственной компанией акциями другой крупной производственной компании», говорит Потанин. «С индустриальной точки зрения логики в такого рода владении нет, поэтому это должно разрешаться либо через слияние компаний, в чем мы с Олегом оба не видим синергии, либо через выделение этих акций, их выкуп», – сказал Потанин.

У слияния двух крупнейших в своих отраслях компаний есть и еще одно препятствие. Сейчас традиционные промышленные компании должны фокусироваться не на масштабировании бизнеса, а на поиске места в новой, постиндустриальной реальности, считает Потанин. Тяжелую индустрию сложнее всего перевести на цифровые технологии, указывает он. «Для компаний из этого сектора острее всего вопрос стоит не о консолидации, укрупнении или экстенсивном развитии, а о том, какой будет их связь с новым технологическим укладом и с новой цифровой экономикой», – считает бизнесмен. Да и эффект от объединения двух компаний вряд ли бы превысил по капитализации сумму капитализаций отдельных компаний, говорит аналитик АКРА Максим Худалов. А повторения сырьевого бума, когда горнодобывающий гигант может

быть эффективен, ждать придется очень долго, отмечает он.

В статье исправлен объем размещения Еп+ и число крупных сибирских ГЭС, входящих в «Евросибэнерго»

Александра Терентьева, Виталий Петлевой, Полина Трифонова

МАШИНОСТРОЕНИЕ

Коммерсантъ **Автопром выедет** **за границу мимо** **бюджета**

Экспортеров избавят от НДС и пошлин

Как выяснил «Б», поправки к Налоговому кодексу избавили автоконцерны от сложного выбора при экспорте между обнулением НДС и акцизов или нулевыми пошлинами. Теперь обе льготы доступны одновременно. По подсчетам экспертов, если бы механизм действовал в 2016 году, участники рынка могли сэкономить около 12 млрд руб. Но мера может негативно сказаться на российских поставщиках комплектующих.

По итогам принятых в ноябре поправок к Налоговому кодексу российские автоконцерны-экспортеры фактически получили новые льготы, рассказал «Б» источник на рынке и подтвердил в Российском экспортном центре (РЭЦ). Раньше производителей должны были выбирать: либо обнуление НДС и акциза при поставках за рубеж, либо освобождение от таможенных пошлин и налогов на ввозимые импортные компоненты под экспорт. Теперь экспортеры могут пользоваться обеими льготами. Глава РЭЦ Петр Фрадков рассказал «Б», что с инициативой по изменению правил в центр обратились производители, обновленный механизм станет «серьезным вкладом в развитие экспорта».

Продвижение автоэкспорта стало одной из приоритетных задач государства в рамках поддержки российского авторынка на фоне его резкого падения (в 2015 году — на 36%, до 1,6 млн машин, в 2014 году — на 10%, до 2,5 млн машин). После девальвации рубля в конце 2015 года правительство заявило, что необходимо этим пользоваться, наращивая экспорт. Так, в 2016 году глава Минпромторга Денис Мантуров отмечал, что к 2020 году экспорт должен занимать четверть от производства автомобилей (в начале 2016 года составлял 7,7%), но эксперты полагают: с учетом нынешних экспортных объемов и планов концернов это почти невозможно.

По данным РЭЦ, за январь—сентябрь экспорт автомобилей вырос на 26%, до 75 тыс. машин. Наибольший рост — по легковым машинам, а большая часть поставок пришлось на СНГ (59%) и страны Восточной Европы (29%), говорят в РЭЦ. При этом впервые за 15 лет были поставки в страны Залива (Renault поставила туда более 2,6 тыс. собранных в РФ Duster). АвтоВАЗ за три квартала нарастил экспорт на 61,6%, до 18,2 тыс. машин, «Соллерс» в этом году намерен увеличить поставки за рубеж на 5%, до 7 тыс. автомобилей. У КамАЗа экспорт упал за январь—сентябрь на 8%, до 3,05 тыс. грузовиков (за год концерн планировал поставить за рубеж около 5,6 тыс. машин).

Сами автоконцерны пока обновленные условия экспорта комментируют неохотно и всегда готовы просить больше. В группе ГАЗ, например, отметили, что в поддержке экспорта не хватает субсидий на затраты на подготовку производства техники под требования зарубежных рынков (как в России, так и за рубежом). «Сейчас финансируется НИОКР на экспортные модификации, это очень значимая поддержка, но подготовка производства занимает большую часть затрат», — замечают в концерне. Также в группе хотели бы поддержки развития сети сервисного обслуживания в экспортных странах.

По данным РЭЦ, на поддержку транспортировки (на экспорт до границы) по итогам года концернам будет выделено 2 млрд руб., на сертификацию и омологацию до конца года — около 1,5 млрд руб., на выставочную деятельность — 128 млн руб. В 2016 году объем господдержки экспорта составил 2,1 млрд руб. В сентябре Петр Фрадков сообщил: в 2018 году запланированы субсидии под создание сервисных центров за рубежом.

Дмитрий Бабанский из SBS Consulting считает, что если бы новый механизм налоговых льгот действовал в этом году, то автопроизводители сэкономили бы 10–12 млрд руб., таким же был бы объем выпадающих доходов бюджета. Но эксперт замечает: отмена пошлин на ввозимые комплектующие под экспорт может негативно сказаться на развитии отрасли поставщиков в РФ,

демотивируя спрос на их продукцию.

Яна Циновева

Коммерсантъ **«Вертолеты России»** **летят за три моря**

Холдинг хочет поставлять Индии палубные Ка-226Т

«Вертолеты России» намерены расширить сотрудничество с Индией в сегменте легких вертолетов: холдинг объявил о планах участия в новом тендере на поставку ВМС Индии 111 палубных вертолетов Ка-226Т. «Вертолеты России» уже сертифицировали корабельный вертолет, который, по данным «Б», может выпускаться в рамках создаваемого российско-индийского СП для Минобороны Индии. Как отмечают эксперты, на фоне спада рынка индийские госзаказы становятся для холдинга особенно важными.

«Вертолеты России» и «Рособоронэкспорт» (входят в «Ростех») примут участие в тендере на поставку ВМС Индии более 100 легких многоцелевых вертолетов Ка-226Т, заявил гендиректор «Вертолетов России» Андрей Богинский. Дели объявил конкурс на вертолеты массой до 5 тонн в 2017 году. Господин Богинский уточнил, что вертолеты будут производиться в рамках зарегистрированного российско-индийского СП Indo-Russian Helicopters Private Ltd по локализации производства Ка-226Т. В «Рособоронэкспорте» «Б» сообщили, что компания традиционно стремится участвовать во всех тендерах. «Индия является нашим давним партнером, мы готовы это сотрудничество развивать и углублять в дальнейшем», — заявили в компании. — Мы понимаем, что без посреднической работы «Рособоронэкспорта» наши предприятия могут быть лишены загрузки мощностей со всеми вытекающими последствиями».

Ка-226Т — легкий многоцелевой вертолет, вмещает до семи человек или тонну груза. Оснащен двумя двигателями Agrius французской Safran. В России выпущено около 70 Ка-226Т, в основном для госструктур.

РФ и Индия впервые договорились о сотрудничестве по проекту в октябре 2016 года. СП будет зарегистрировано в Бангалоре (идет выбор площадки), где находится штаб-квартира Hindustan Aeronautics Limited (HAL), и организует локализацию выпуска или поставку 200 Ка-226Т за девять лет. На первом этапе Индия получит 60 машин российской сборки, затем начнутся передача компонентов, технологий и подготовка к организации производства в Индии. На третьем этапе в Бангалоре откроется производство компонентов из поставленных материалов и сборка машин, затем — полная сборка вертолетов в Индии (140 машин). По требованиям местного законодательства доля российской стороны в СП составит 49,5%. В первом квартале 2018 года «Вертолеты России», «Рособоронэкспорт» и HAL подпишут окончательный контракт об условиях работы СП. По словам господина Богинского, «стороны ведут диалог для определения индийских поставщиков», к середине декабря должны быть «финализированы все договоренности».

Управляющий директор вертолетного завода в Улан-Удэ Леонид Бельх отметил, что мощности под выпуск первых Ка-226Т для Индии «полностью готовы». Андрей Богинский уточнил, что за заказчиком остается решение о выборе двигателя (на базовую версию могут ставить двигатели Safran или российских компаний). Он отметил, что санкции не могут коснуться проекта: иностранные комплектующие будут использоваться в гражданской технике для инозаказчика. Индия еще выбирает нужную модификацию вертолета. «Уже сертифицирована система складывания лопастей в палубной модификации Ка-226Т», — говорит господин Богинский (по сведениям “Ъ”, Дели проявляет наибольший интерес именно к ней). По его словам, если будет выбран Ка-226Т, то за счет СП «возникнет синергия», а Индия «сможет поддержать местного производителя и сэкономить»: ходинг уже создал морской вариант, а поддержание однотипного парка вертолетов, обучения и подготовки персонала «обойдется значительно дешевле». Он не исключил и возможности экспорта произведенных в рамках СП вертолетов, но при поставке третьей стороне версии Ка-226Т для Минобороны Индии потребуются отдельное межправсоглашение, а если речь пойдет о гражданской

версии, то «к вопросу целесообразнее вернуться после выполнения обязательств перед военными».

«Снижение гособоронзаказа и общий спад на рынке заставляют “Вертолеты России” уделять повышенное внимание поиску заказов за рубежом», — говорит эксперт портала Aviation Explorer Владимир Карнозов. За последние годы поставки авиатехники Китаю сократились, а в Индию — возросли, замечает он, добавляя, что ВМС Индии эксплуатируют вертолеты марки «Камов» с 1980-х, когда они получили шесть фрегатов проекта 61МЭ с полноценным ангаром для Ка-25, а с Ка-28 и Ка-31 они приобрели более 30 российских палубных вертолетов. Индийский палубный вертолет на платформе HAL Dhruv после испытаний флот не стал закупать, продолжает эксперт. Дели уже принял принципиальное решение по выбору Ка-226Т для армейской авиации, говорит господин Карнозов, но это не означает «автоматической» победы данной модели в тендере ВМС: требования к палубному вертолету отличаются, к тому же приходится действовать в условиях жесткой конкуренции с западными производителями.

Елизавета Кузнецова, Иван Сафронов

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ



Билет в иную реальность

Спрос на геймерские компьютеры и оборудование показывает устойчивый рост: по прогнозам специалистов, объем мирового рынка игровых систем к 2018 году достигнет \$30 млрд

Сегмент гейминга оказался настолько привлекательным, что специальные геймерские линейки выпустили даже те компании, которые никогда не занимались игровыми устройствами. Производителей геймерского оборудования мотивирует то, что у любителей компьютерных игр есть деньги. Их аудитория — уже не только студенты и школьники, но и работающие платежеспособные люди, готовые отдать за игровой ноутбук немаленькие деньги.

Виртуальная/смешанная реальность

Даже в странах со слабо развитой экономикой то там, то здесь можно наблюдать на улицах стенды, предлагающие окунуться в иную реальность «занедорого». Это весьма красочно иллюстрирует, насколько велик интерес людей к VR (Virtual Reality). Впрочем, раньше шлемы виртуальной реальности стоили дорого, что ограничивало их распространение. Требования к мощности устройств, поддерживающих VR, весьма высоки, ведь нужно в реальном времени рассчитывать большее количество данных, нежели просто в стандартной игре. Но развитие технологий уже позволило внести свежую струю в эту сферу. В 2017 году увидели свет так называемые шлемы смешанной реальности (Mixed Reality). Отличие от VR заключается в том, что MR-устройства оборудованы камерами, и пользователь оказывается не в полностью нарисованном мире, а, скажем, в своей комнате, в которой также присутствуют монстры, космические корабли или прекрасная незнакомка. Данную технологию продвигает прежде всего Microsoft, и первый шлем MR выпустили, разумеется, они сами —

это модель HoloLens. За ним последовали Dell Visor, Samsung Odyssey, ZapBox и другие, что позволило значительно снизить цену на продукт. Шлемы смешанной реальности не требуют настройки рабочего пространства, например, установки датчиков. Подключаешь к компьютеру под управлением Windows 10 пару проводов, устанавливаешь приложение — и готово.

Впрочем, и классическая виртуальная реальность продолжает развиваться. Оригинальное портативное решение выпустила HP: модель VR Backpack OMEN X P1000. Это крайне мощный ПК, располагающийся на спине пользователя как рюкзак, с двумя комплектами аккумуляторов, позволяющий погружаться в виртуальную реальность и не быть привязанным проводами к стационарному ноутбуку или ПК.

«Технологии в сфере AR/VR/MR развиваются стремительно, количество игр с поддержкой VR растет, и можно ожидать, что в течение следующих нескольких лет VR-технологии действительно станут одним из основных драйверов спроса на геймерские компьютеры», — считает Денис Минов, менеджер по клиентским продуктам в Dell России, Казахстане и Центральной Азии.

Ноутбуки

Любопытный факт: во время кризиса 2014 года многие ИТ-компании решили отказаться от производства ноутбуков. Тогда считалось, что эта сфера уже не имеет перспектив. В итоге мы недосчитались Sony VAIO, их земляки из Toshiba сосредоточились на узком корпоративном сегменте, коллеги из Samsung выдержали паузу, не выпуская новых моделей, хотя и не объявляли, что уходят с рынка ПК. Но действительность оказалась иной. Рынок ПК демонстрирует признаки оживления, а геймерский сегмент оказался настолько привлекательным, что специальные геймерские линейки выпустили все, кто только мог. Тот же Samsung создал свою геймерскую линейку Odyssey, а Acer представил Predator.

Что такое геймерский ноутбук? Еще несколько лет назад данное выражение означало нечто схожее по смыслу с мобильным холодильником. Безусловно, подобные устройства появились

достаточно давно, но до определенного момента это были громадные тяжелые компьютеры, аккумуляторы в которых выступали, скорее, в роли источника бесперебойной подачи энергии, чтобы он не выключился, пока его переносят от одной розетки к другой. Но сегодня ситуация изменилась кардинально. В этом году случилось важное событие, которое позволило сделать игровые ноутбуки еще и тонкими и легкими, о чем раньше и мечтать было нельзя.

«Технологии не стоят на месте, — говорит Павел Василенко, руководитель направления Мобильные ПК компании Acer. — Год назад NVIDIA представила новую разработку — платформу Pascal, благодаря которой разница между игровым ноутбуком и игровым десктопом стерлась окончательно. Был сделан заметный скачок — компоненты стали производительнее, при этом потребляя меньше энергии». Платформа NVIDIA Pascal — архитектура игровых графических карт (GPU), включающая модели GeForce GTX 1080, 1070 и 1060. Технология WhisperMode контролирует кадровую частоту и графические настройки для оптимального энергопотребления, тем самым снижая уровень шума игровых ноутбуков. Причем пользователь может настраивать уровень производительности, выбирая для себя комфортные условия. Используя данные карты, производители сумели сделать игровые ноутбуки практически такими же тонкими, как обычные. Достаточно взглянуть на Predator 700, Asus ROG Zephyrus GX501, HP Omen 15: около 18 мм толщина и менее 2,2 кг вес.

Причем рынок геймерских компьютеров продолжит расти. Денис Минов привел любопытные цифры: «К концу 2018 года прогнозируется, что объем мирового рынка игровых систем достигнет \$30 млрд, с ежегодным ростом в \$2 млрд» (исследование Jon Peddie PC Gaming Hardware Market Report).

Другой важный фактор, за счет которого интерес производителей геймерского оборудования растет, — это то, что у этой аудитории есть деньги. Алексей Покровский, менеджер категории потребительских ПК HP в России, считает, что «аудитория игр давно уже не только студенты и

школьники. В них играют работающие платежеспособные люди от 20 до 50 лет, готовые отдать за игровой ноутбук 70 тысяч рублей и выше».

Мониторы

Стоит отметить, что в обозримой перспективе будет наблюдаться серьезный спрос на геймерские мониторы. Это понятно – игры становятся все более детализированными, требуют большего разрешения дисплеев, да и переход к стандарту 4K – дело, можно сказать, решенное.

По словам Александра Фролова, менеджера по продукции представительства ViewSonic в странах СНГ, «рынок ждал появления уникальных и одновременно актуальных маркеров, способных выделить игровые мониторы на общем фоне. После того как свои версии Sync-технологий (синхронизации частоты кадров видеокарты и монитора. – «Профиль») представили Nvidia и AMD, стремительный рост игровых мониторов был вопросом времени. На текущий момент темпы роста игрового сегмента заметно превышают рост мониторного рынка в целом».

Производители мониторов постоянно пытаются придумать что-то, что заставит покупателя раскошелиться. Не так давно мир пережил бум на 3D, но ни одна из предложенных технологий не оказалась успешной. Сидеть перед дисплеем в очках люди не захотели, да и эффект был не столь глубоким, как с той же виртуальной реальностью. Изогнутые мониторы? Можно предположить, что их также ожидает участь оказаться в весьма узком сегменте, а массовые устройства будут расти за счет более высокого разрешения и общего повышения качества изображения.

Мебель

Зря смеетесь, господа! Попробуйте-ка просидеть несколько часов на одном месте, выполняя миссию по спасению (или уничтожению) человечества! С активным развитием игровой индустрии компании, специализирующиеся на различной периферии, смекнули, что попа геймера – вещь не менее ценная, чем его глаза и руки. Поэтому сегодня на рынке можно встретить немало геймерских кресел, и этот сегмент продолжит расти. Чем геймерское кресло отличается от обычного компьютерного? Разумеется, красными декоративными элементами на черном фоне, а также множеством регулировок, более надежными материалами и,

конечно, более высокой ценой. Впрочем, если человек может себе позволить потратить на кресло внушительную сумму, то он может себе купить, скажем, ортопедическое кресло ThunderX3 TGC30 просто для работы, так как геймерские модели действительно делают удобным и надежными.

Смартфоны

Удивительно, но до сего дня ни одна крупная компания не выпустила настоящий геймерский смартфон, хотя идея, кажется, лежит на поверхности. Желаящих играть везде и всегда хоть отбавляй, а вот устройств таких нет. Компания Razer, известная своими геймерскими аксессуарами, выпустила недавно модель Phone, «фишкой» которого стал дисплей с частотой обновления 120 Гц. Кроме того, в модели реализована технология Qualcomm QSync – аналог NVIDIA G-SYNC и AMD FreeSync, о которой мы писали выше. Возможно, никто из «грандов» не хотел делать первый шаг, чтобы не ошибиться, и опыт Razer в зависимости от успешности проекта подтолкнет, например, Samsung выпустить свой Odyssey Phone?

Итого

Интересная получается ситуация: в мире один за другим бушуют кризисы, Россию лихорадит от санкций, а люди готовы отдавать немалые суммы за игры. Впрочем, наверное, желание оказаться в выдуманном мире, где перед тобой стоят совсем другие задачи, – это нормальное психологическое желание перегруженного проблемами человека. На чем и зарабатывают производители устройств и игр.

Андрей Виноградов

Коммерсантъ **Частоты для 5G** **попали под охрану**

ФСО может помешать выделению полос связи для «Вымпелкома» и «Ростелекома»

У «Вымпелкома» и структур «Ростелекома» могут возникнуть сложности в получении частот для тестирования 5G из-за отказа ФСО в выделении полос в диапазонах 3400–3800 МГц. При этом заявки МТС и Национального исследовательского института технологий и связи (НИИТС), запросивших частоты в других диапазонах, планируется одобрить полностью. Это может поставить операторов в неравные

условия при тестировании скоростей 5G.

Государственная комиссия по радиочастотам (ГКРЧ) планирует выделить «Вымпелкому» полосу 25,25–29,5 ГГц для опытной сети связи 5G в Москве, Санкт-Петербурге, Воронежской, Ленинградской, Московской и Самарской областях, Республике Татарстан, Краснодарском и Ставропольском краях, следует из предварительного проекта решения ГКРЧ (есть у «Ъ»). Окончательное решение будет принято на заседании 28 декабря. При этом госкомиссия планирует отказать оператору в частотах 3400–3800 МГц в тех же регионах. Против выделения частот в этом диапазоне выступила Спецсвязь ФСО, следует из приложения к документам.

Те же проблемы возникли и у других компаний. ГКРЧ готова выделить полосы радиочастот для тестирования 5G структурам FreshTel (контролируется «Ростелекомом»), ООО «Прогресс», ООО «Орион», ООО «Интерпроект» и ООО «Столица», претендовавшие на частоты 3400–3600 МГц и 3600–3800 МГц, получают 3400–3440 МГц и 3545–3550 МГц в Казани и Иннополисе (Татарстан), Санкт-Петербурге, Белгородской и Ивановской областях, Калининграде и Светлогорске, Москве, Красногорске («Крокус Экспо») и в центре «Сколково». Комиссия планирует отказать компаниям в выделении частот 3440–3545 МГц и 3550–3600 МГц — также из-за возражений Спецсвязи ФСО.

Кроме того, ГКРЧ планирует полностью отказать ООО «Твои мобильные технологии» («Таттелеком») в полосе радиочастот 3400–3600 МГц для связи стандарта LTE/LTE-Advanced для исследовательских работ в Казани и Иннополисе «на основании отрицательного заключения» о возможности ее выделения.

Из материалов ГКРЧ следует, что комиссия решила полностью одобрить заявку МТС на частоты 27,5–28,35 ГГц для создания фрагментов опытных сетей 5G в Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Ростове-на-Дону и Сочи. Госкомиссия планирует одобрить также запрос НИИТС (входит в структуры бизнесмена Виталия Юсуфова) на частоты в диапазоне 24,25–27,5 ГГц, 31,8–33,4 ГГц, 40,5–42,5 ГГц и 66–71 ГГц для испытаний в Москве. Гендиректор НИИТС Александр Минов сообщил «Ъ», что еще не знаком с решением ГКРЧ, но отметил: институт рассматривает получить запрошенные частоты, которые позволят тестировать 5G с

использованием отечественного оборудования. В МТС сказали, что ожидают решения ГКРЧ. «Уже сейчас МТС уможяет пропускную способность сетей и тесно сотрудничает с вендорами», — отметили в компании. Недавно оператор заключил соглашение с Ericsson, которая в 2017–2020 годах поставит МТС оборудование и программное обеспечение для сети 5G более чем на €400 млн.

В «Вымпелкоме» не комментируют проекты решений, которые представляются к рассмотрению в ГКРЧ, отметив лишь, что «полностью готовы проводить тестирование 5G в перспективных диапазонах частот». В «Ростелекоме» сообщили, что рассчитывают получить тот объем радиочастотного ресурса, который необходим для развертывания опытных зон 5G в Иннополисе, Сколково и Эрмитаже. «Предлагаем дождаться официального решения ГКРЧ. Все наши ранее изложенные планы остаются в силе», — сообщили в пресс-службе оператора. По информации источника «Ъ», близкого к руководству компании, оператор все еще рассчитывает получить не менее 45 МГц непрерывных полос частот в тех диапазонах, по которым проект ГКРЧ предусматривает отрицательное решение, а также в полосах 3600–3800 МГц. По его словам, после тестирования 5G в 2018 году «Ростелеком» планирует закрепить за собой выделенные частоты. Другой источник «Ъ» в компании уточняет, что, возможно, заявленные частоты получат не все компании, входящие в FreshTel. В проекте по развертыванию 5G в Иннополисе кроме «Ростелекома» участвуют «Таттелеком», Huawei и министерство информатизации и связи Татарстана. В «Таттелекоме» на запрос «Ъ» не ответили. Ранее первым частоты для тестирования 5G получил «МегаФон». В июле ГКРЧ выделила компании ресурс в диапазонах 3,4–3,8 ГГц и 24,25–29,5 ГГц.

Получить максимум необходимых частот операторам важно, чтобы продемонстрировать большие скорости 5G, другим способом показать возможности 5G представляется сложным, констатирует ведущий эксперт по 5G Ericsson в России Георгий Муратов. «При получении более узких или прерывающихся полос операторы попадают в неравное положение по сравнению с теми, кто получил более широкие и непрерывные полосы», — поясняет он. Но решение ГКРЧ может зависеть от того, какие полосы частот уже заняты на конкретных

территориях другими пользователями, например спутниковыми системами или военными службами, добавляет господин Муратов.

Юлия Тишина, Владислав Новый

Коммерсантъ® Топ-менеджеры могут выйти из «закона Яровой»

РСПП просит исключить из регулирования выделенные сети

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) просит правительство исключить из-под действия «закона Яровой» выделенные сети телефонной связи. Их используют для переговоров между собой должностные лица крупных предприятий — такие сети есть, к примеру, у АЛРОСА, ОАО РЖД и ЛУКОЙЛа. В противном случае к инвестициям в хранение голосового трафика придется готовиться не только телеком-операторам, но и корпорациям.

Комиссия РСПП по связи и информационно-телекоммуникационным технологиям подготовила заключение на проект постановления правительства о порядке, сроке и объеме хранения сообщений связи по «закону Яровой» (оба документа есть у «Ъ»). Заключение подписал президент РСПП Александр Шохин, в понедельник оно будет отправлено премьеру Дмитрию Медведеву, сообщил «Ъ» источник в комиссии.

Новый проект Минкомсвязи уточняет сроки хранения данных по «закону Яровой». В нем частично учтены замечания участников рынка и органов власти, отмечает комиссия РСПП, почти в три раза сокращен начальный объем подлежащей хранению информации, введено поэтапное — в течение пяти лет — повышение объема хранимых данных, исключен из числа подлежащих хранению транзитный трафик.

Однако не было учтено другое предложение, подчеркивает РСПП, исключить из закона услуги телефонной и радиосвязи в выделенных сетях. «Обмен информацией в выделенных сетях происходит между должностными лицами различных предприятий», — поясняется в документе. Это закрытые сети связи, не имеющие присоединения к сетям общего пользования, в которых зачастую

применяются аналоговые протоколы передачи информации, не имеющие емкости. Всего Роскомнадзор выдал 200 лицензий на услуги подвижной радиосвязи в выделенной сети, в том числе компаниям АЛРОСА, «Норильск-телеком», МТС. Лицензии на услуги телефонной связи в выделенной сети получили 48 компаний, включая ОАО РЖД, «ЛУКОЙЛ-информ», «Ростелеком», а также ФГУП «Главный научно-исследовательский вычислительный центр управления делами президента». В компаниях отказались от комментариев. В Минкомсвязи не ответили на запрос «Ъ».

«Отчаянная глупость применять «закон Яровой» к горноподземной связи «Норникеля», — согласен с РСПП управляющий партнер AC&M Consulting Михаил Алексеев. При создании выделенных сетей связи зачастую нельзя использовать существующую инфраструктуру, потому что в отдельных случаях они создаются на территории, оторванной от мира, поясняет он. В этих сетях не может быть террористов, а также оперативно-разыскных мероприятий, полагает эксперт. А если голосовой трафик из выделенных сетей все же заставят хранить, добавляет он, инвестировать в это придется владельцам лицензий.

РСПП также отмечает проблему определения емкости сети. Именно от нее зависит размер хранимого трафика: например, провайдеры, владеющие лицензией на передачу данных, за исключением голоса, с 1 июля 2018 года должны будут хранить 0,35 Пбайт на 1 Гбит/с емкости. Но расчеты Минкомсвязи основаны на данных по монтированной емкости сети, тогда как фактические объемы трафика у крупнейших операторов ниже в два—пять раз, а у средних и мелких — до 100 раз, указывает комиссия РСПП. С учетом проекта затраты на исполнение закона МТС, «МегаФона» и «Вымпелкома» в 2018 году оцениваются не менее чем в 100 млрд руб., включая 15 млрд руб. только на хранение СМС-трафика. Эти расчеты подтверждают в рабочей группе «Связь и IT» экспертного совета при «Открытом правительстве».

В случае принятия проекта в текущем виде эти расходы станут основным направлением вложений операторов в ближайшие годы, а их тарифы вырастут на 20–30%, «что может вызвать негативные социальные последствия и способствовать инфляционным процессам», говорится в заключении. В РСПП полагают: следует ориентироваться на

фактический объем трафика, установив срок хранения для голоса и СМС шесть месяцев, а для интернет-трафика — не более трех суток. Срок ввода хранилищ трафика, по мнению комиссии, должен быть перенесен на конец 2020 года.

Из проекта также следует, что обязанности по хранению интернет-трафика распространяются на файлообменники, а также на точку обмена трафиком MSK-IX (входит в структуры «Ростелекома»), добавляет куратор рабочей группы «Связь и IT» Ирина Левова. Среди перечня лицензий, указанных в законопроекте, упоминаются те, по которым работает MSK-IX, подтверждает представитель компании. Но, уточняет он, пока рано говорить о последствиях, поскольку «у закона много сопровождающих документов».

Владислав Новый, Юлия Тишина

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

Коммерсантъ® Рустам Минниханов взял стройку мирно

Президент Татарстана поручился за компании, которые будут строить космодром Восточный

Как стало известно «Ъ», по итогам встречи вице-премьера Дмитрия Rogozина с главой Минстроя Михаилом Менем и президентом Татарстана Рустамом Миннихановым последний дал личные гарантии в отношении компаний из республики, которые будут задействованы в строительстве космодрома Восточный. Таким образом, судьба 38 млрд руб., выделяемых на возведение стартового стола под ракетный комплекс «Ангара», практически решена — его строительством, как и предполагал «Ъ», займется ПСО «Казань», готовившее стадионы в Саранске и Казани к ЧМ по футболу в 2018 году.

О состоявшейся 1 декабря встрече Дмитрия Rogozина с Михаилом Менем и Рустамом Миннихановым «Ъ» рассказал источник, близкий к аппарату правительства. По его словам, «обсуждались вопросы, связанные с участием татарских строительных компаний в возведении второй очереди космодрома Восточный». Пресс-секретарь президента Татарстана Эдуард Хайруллин от комментариев воздержался. В аппарате вице-премьера и Минстрое, не вдаваясь в подробности, факт встречи «Ъ» официально подтвердили.

По данным «Ъ», встреча состоялась по инициативе вице-премьера и стала продолжением истории с выбором единственного подрядчика для возведения стартового стола под космический ракетный комплекс «Ангара» (см. «Ъ» от 9 октября). Ранее глава госкорпорации «Роскосмос» Игорь Комаров предложил определить строителем этого сооружения ПСО «Казань» (возводит инфраструктуру в Саранске и Казани к ЧМ по футболу в 2018 году). В Белом доме,

в свою очередь, негативно отнеслись к привлечению к стройке «единственных исполнителей», посчитав, что такая схема может повторить историю, которая случилась при строительстве первой очереди Восточного (тогда все работы осуществляла ныне ликвидированный Спецстрой). Однако времени на проведение конкурса с учетом необходимости осуществить первый пуск «Ангары» в декабре 2021 года уже не оставалось. Правительство, по словам источников «Ъ», было вынуждено согласиться на предложение «Роскосмоса», но с условием: Рустам Минниханов должен был дать личное поручительство за «Казань».

По сведениям «Ъ», сначала эти гарантии были оформлены в письме, направленном в правительство, а затем уже подтверждены во время встречи 1 декабря. Так, президент республики дал свои гарантии не только в отношении «Казани», а по всему строительному комплексу республики, пообещав в случае необходимости назначить в правительстве Татарстана отдельного замминистра строительства, который будет отвечать за Восточный. Михаил Мень, в свою очередь, предложил предоставить «Казани» статус единственного исполнителя и для остальных 20 объектов второй очереди, которые находятся в сфере ответственности его ведомства. Но Дмитрий Rogozin от этой идеи отказался, потребовав организовать открытый тендер, сославшись на то, что исключение будет сделано только для стартового стола «Ангары» (ввиду сложности объекта).

В процессе обсуждения перспектив второй очереди Восточного чиновники выяснили интересную деталь: так, техническое задание на стартовый стол было выдано под ракету-носитель «Ангара-5П» (пилотируемый вариант), хотя по итогам совещания у Владимира Путина 22 мая было принято решение сохранить пилотируемые программы на Байконуре. Эта нестыковка будет решена в ближайшее время, говорит причастный к строительству космодрома топ-менеджер. По его информации, на этой неделе в

аппарате правительства уладят остальные нюансы (в частности, вопросы выдачи технической документации «Казани»), после чего Белый дом приступит к рассмотрению вопроса по существу — о наделении компании статусом единственного исполнителя работ по стартовому комплексу для «Ангары» стоимостью 38 млрд руб.

Ранее Дмитрий Rogozin сообщал, что строительством второй очереди Восточного займутся компании, задействованные в подготовке к ЧМ по футболу 2018 года. «Они свои работы завершают, стадионы должны быть все сданы в срок, и они высвобождают наращенную за последнее время мощность. Это очень опытные люди, которые дорожат своей репутацией», — отмечал господин Rogozin во время посещения космодрома 28 ноября, уточнив, что представители этих стройкомпаний вместе с премьером Татарстана и руководством строительного комплекса республики уже находятся на Восточном. По словам источника «Ъ» в правительстве, помимо компании «Казань» (по данным РБК, в 2000-е годы она была частью группы ТАИФ, которую контролирует семья первого президента республики Минтимера Шаймиева) интерес к Восточному проявляют также и другие крупные девелоперы. В их числе называется, например, группа компаний Srocus Group предпринимателя Араса Агааларова, строящая стадионы в Калининграде и Ростове-на-Дону к ЧМ по футболу в 2018 году. Согласно федеральной целевой программе «Развитие космодромов на 2017–2025 годы», общая стоимость строительства объектов Восточного оценивается примерно в 75 млрд руб., объектов обеспечивающей инфраструктуры — около 68 млрд руб.

Иван Сафронов; Ольга Кудрина, Казань

Коммерсантъ®

Фонд дольщиков собирает

Пока долевое строительство просят расплатиться и уйти

Вчера на форуме региональных строителей, организованном «Деловой Россией», Фонд защиты прав дольщиков отчитался о первом месяце работы — пока застройщики перечислили в него 56,4 млн руб. взносов, но в фонде ожидают роста собираемости. Обсуждалась и дальнейшая судьба долевого строительства в целом. Застройщиков заверили, что отказ от него не будет резким, но некоторые компании уже перестраиваются на безрисковые для граждан модели, хотя пока это невыгодно в сравнении с бизнесом, построенном на договорах долевого участия (ДДУ).

Итоги первого месяца работы Фонда защиты прав дольщиков подвели вчера на форуме региональных строителей. Напомним, фонд, который должен заменить признанное неэффективным страхование ДДУ, начал принимать взносы 25 октября (см. «Ъ» от 21 октября). Размер взноса составляет 1,2% от каждого договора — из собранных средств будет выплачиваться возмещение пострадавшим дольщикам или финансироваться завершение проблемного объекта.

Как вчера рассказал заместитель гендиректора фонда Евгений Карелов, 184 застройщика из 53 регионов уже перечислили взносы на номинальный счет фонда на сумму 56,4 млн руб. (что соответствует общему объему договоров долевого участия в 4,7 млрд руб.). Из них в компенсационный фонд поступили 10 млн руб. (перечисление происходит после регистрации ДДУ в Росреестре). «В первый месяц мог быть эффект ожидания — застройщики разбирались в том, как уплачивать взносы», — пояснил «Ъ» замглавы Фонда защиты прав дольщиков Алексей Ниденс. По его словам, объемы взносов будут расти, но конкретных оценок в фонде пока делать не готовы — темпы сбора зависят от рынка. Прогнозы, добавляет господин Ниденс, можно будет давать ко второму кварталу 2018 года, когда заработает единая информационная система в жилищном строительстве.

Пока же застройщики продолжают оплачивать и

страхование проектов, стартовавших до запуска фонда. Как пояснил зампред «Москомстройинвеста» Александр Гончаров, в 2018 году только в Москве девелоперы перечислят порядка 4 млрд руб. в страховые компании. «Эти деньги не будут востребованы на завершение проблемных объектов», — посетовал он, предложив проработать возможность их направления на такие цели.

Застройщиков, впрочем, беспокоит и перспективы работы самого Фонда защиты прав дольщиков на фоне планов государства по отказу от долевого строительства в пользу проектного финансирования строек. Напомним, президент Владимир Путин поручил правительству разработать трехлетний план развития банковского кредитования и других форм проектного финансирования, минимизирующих риски для граждан.

Конкретных ответов у властей пока нет — правительству совместно с ЦБ и АИЖК только предстоит разработать «дорожную карту» этого перехода. «Мы не знаем, какая будет «дорожная карта» и какая будет нормативная база через три года», — отметил Алексей Ниденс, предположив, что «если через три года будет разработан механизм, который не требует участия фонда, то фонд уже не будет принимать взносы». Глава Минстроя Михаил Мень заверил собравшихся, что «резкого движения не будет». По его словам, граждане вложили в ДДУ 3,5 трлн руб., «банки должны ответить на вопрос, в какой срок они могут заместить эту цифру и на каких условиях».

Впрочем, не дожидаясь правительственных предложений, некоторые застройщики уже готовы к переходу на безрисковые для граждан модели, рассказал сопредседатель комитета «Деловой России» по строительству Владимир Кошелев. Пока они находятся в невыгодном положении по сравнению с компаниями, привлекающими средства дольщиков. Застройщик, продающий квартиры в готовом объекте, вынужден регистрировать право собственности на него и платить налог на имущество — предложение с возможностью первичной регистрации права собственности на покупателя господин Кошелев направил в Минстрой. Министр пообещал изучить это предложение.

Евгения Крючкова

Коммерсантъ®

Передвижников сдвинули с французами

Открылся фестиваль «Декабрьские вечера»

Программу фестиваля «Декабрьские вечера Святослава Рихтера» в ГМИИ имени Пушкина открыла выставка «Передвижники и импрессионисты. На пути в XX век», которая в очередной раз отстаивает идею единства русского искусства с мировым. Рассказывает Олег Краснов.

Формат выставок-ребусов, где зрителям предлагают, окунувшись в разные стили, эпохи и контексты, найти черты сходства или взаимного влияния произведений и художников, Пушкинский культивирует давно — в конце концов были ведь памятные «Москва—Париж» и «Москва—Берлин». К тому же этот жанр долго был визитной карточкой «Декабрьских вечеров», и музей периодически возвращается к нему именно по случаю своего ежегодного фестиваля. Как в прошлом году, когда частью «Декабрьских вечеров» была выставка «Голоса воображаемого музея Андре Мальро». На ней в полном соответствии с теорией деголлевского министра культуры были собраны во всем своем экаlecticном великолепии произведения безвестных мастеров Древнего Египта, готических, средневековых и ренессансных художников, модернистов, авангардистов и многих других.

А уже весной место «Голосов воображаемого музея» заняла не менее мощная и остроумная выставка «Лицом к будущему. Искусство Европы 1945–1968», рассказывавшая историю осмысления мировыми художниками от Владимира Татаина и Евгения Михнова-Войтенко до Люсьена Фрейда и Армана последствий Второй мировой войны. Последняя, по словам известного художника и ее куратора Петера Вайбеля, была призвана переписать мировую историю искусства и манифестировала единство мыслей и творчества художников Восточной и Западной Европы вопреки всяческим железным занавесам. В этом тезисе чуть ли не центральный смысл таких «ребусов», по крайней мере тех, что устраиваются на российской стороне: попытки вписать русское искусство в мировой художественный процесс,

из которого оно, как считается, незаслуженно вычеркнуто. И нынешняя экспозиция эту идею подхватывает применительно к русским и французским живописцам богатой на новаторов последней трети XIX века.

Идея, впрочем, не нова. Как говорит сама бессменный куратор «декабрьских» выставок, президент музея Ирина Александровна Антонова, на эту экспозицию ее вдохновили идеи Нины Дмитриевой — автора, вероятно, самого известного советского сборника популярных искусствоведческих очерков, «Краткой истории искусства». Именно Дмитриева в своей статье «Передвижники и импрессионисты» определила временной и концептуальный параллелизм этих течений и сравнительную важность для дальнейшей всеобщей истории, отмечая при этом и очевидные различия в целях и задачах их искусства. Действительно, и те и другие были новаторами, непреклонными борцами с академизмом, менявшими саму суть жанровых сценок, портретов и пейзажей; у обоих течений практически совпадала и хронология рождения, развития, признания и кризиса. Выставка эти тезисы и старается иллюстрировать — удачно и не очень, а порой и забегая вперед к искусству постимпрессионистов и тех русских художников, кто осваивал язык Моне и Ренуара по щукинским собраниям в Москве.

Экспозиция на этот раз обошлась без зарубежных коллекций, все собирали по своим — Пушкинскому, Русскому музею, Третьяковке и провинциальным музеям. Эффектные и понятные каждому пары составились из утомленной «Курсистки» Николая Ярошенко и расслабленных «Девушек в черном» Ренуара из Пушкинского, «Дамы, опирающейся на стул» Репина и «Завтрака на траве» Клода Моне, «Сибирской красавицы» Сурикова и «Портрета Жанны Самари» Ренуара, «Деревенской любви» Бастьен-Лепаж и репинской «Украинки», парижских видов Писсарро и Коровина. Неожиданные для зрителя, а порой и достаточно смелые — из «Сумерков. Стогов» Левитана и сезанновских «Равнин у горы Св. Виктории», вангоговской «Прогулки заключенных» и репинской «Перед исповедью», «Балаганов в окрестностях Парижа» Виктора Васнецова и раскорячившейся балерины Дега.

Казалось бы, цель кураторской группы — а в нее кроме Антоновой вошли сотрудники и ГМИИ, и

Третьяковки — вполне достигнута. Пусть и в малых дозах (на выставке всего около восьмидесяти работ), и при неголовокружительном наборе шедевров. Но получается, что свои, еще советских времен идеи мы вновь доказываем самим себе, не вовлекая в этот процесс других. Хотя, возможно, власть имущих «кураторов» музея экспозиция подстегнет к действиям, и парижане тоже увидят среди своих национальных достояний в Орсе наших Репиных, Суриковых, Маковских и Саврасовых — вода, как известно, камень точит.

Коммерсант