



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

109240, Москва, Котельническая наб., д. 17
Телефоны: (495) 663-04-04, 663-04-31
Факс: (495) 663-04-32, E-mail: rspp@rspp.ru

Исх. № 1198/05
Дата «21» августа 2014 г.

Руководителю Федеральной
антимонопольной службы

И.Ю. Артемьеву

Уважаемый Игорь Юрьевич!

В соответствии с Вашим обращением от 14.08.2014 № ИА/32641-ПР/14 Российский союз промышленников и предпринимателей рассмотрел проект поправок к проекту федерального закона № 260190-6 «О внесении изменений в статью 178 УК РФ и отдельные законодательные акты РФ» (далее – Законопроект). Комитет РСПП по развитию конкуренции отмечает, что при доработке отдельных положений указанного законопроекта учтен ряд замечаний РСПП. В частности, это касается исключения уголовной ответственности за неоднократное злоупотребление доминирующим положением, а также введения более высоких порогов для определения сумм ущерба и дохода вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Однако, несмотря на эти положительные моменты, в остальном Законопроект сохраняет тенденцию на необоснованную корректировку уголовного законодательства.

Законопроект исключает из ст.178 УК РФ основное понятие, а именно: **«Недопущение, ограничение или устранение конкуренции»** и тем самым **фактически криминализирует деяние, являющееся сегодня административным правонарушением.** Уголовная ответственность наступает за сам факт заключения запрещенного соглашения, а равно участие в нем, фактически освобождая от необходимости доказывать причинение вреда конкуренции.

При этом, в статье сохраняется признак, необходимый для квалификации деяния как преступления – размер ущерба или дохода. Таким образом, создается парадоксальная ситуация, когда для квалификации деяния по ст.178 УК РФ необходимо установить **следствие** - ущерб (доход), но при этом допускается

отсутствие **причины** (т.е. ограничения конкуренции), без которой возникновение ущерба (дохода) невозможно.

В результате исключения из состава объективной стороны преступления такой компоненты как влияние на конкуренцию, искажаются цели уголовной ответственности, направленной на охрану конкуренции и обеспечение свободы экономической деятельности, нанесение вреда которым и составляет общественную опасность данного вида преступления.

Согласно действующей редакции ст.178 УК РФ, для наступления уголовной ответственности по указанной статье необходимо причинение вреда конкуренции (недопущение, ограничение, устранение), сопряженное с причинением материального ущерба или с извлечением дохода, т.е. с наступлением общественно-опасных последствий. Само по себе заключение соглашения или злоупотребление доминирующим положением являются лишь способами совершения преступления.

Исключение из диспозиции статьи таких признаков, как недопущение, ограничение или устранения конкуренции означает, что для привлечения к ответственности будет достаточно лишь установления факта картеля и объективного наличия любого из перечисленных в ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции последствий. Фактически это приведет к объективному вменению, то есть привлечению к уголовной ответственности без установления вины, что противоречит ст. 5 УК РФ, в соответствии с которой «объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается».

Предусмотренные Законопроектом изменения упрощают процедуру привлечения к уголовной ответственности за антимонопольные нарушения, поскольку исключают необходимость доказывания виновного поведения, а следовательно увеличат случаи необоснованного уголовного преследования бизнеса и существенно повысят коррупционный риски.

Кроме того, стирается грань между административно-правовым нарушением и уголовно-наказуемым деянием, поскольку одни и те же действия могут образовать состав как административного, так и уголовного деяния.

Считаем, что предлагаемые поправки не соответствуют целям, заявленным в пояснительной записке к Законопроекту, по уменьшению отрицательных последствий использования уголовной ответственности за преступления, посягающие на порядок осуществления экономической деятельности.

Представляется также излишним дополнение ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» о праве антимонопольного органом в правоохранительные органы материалов для решения вопроса о возбуждении уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 178 УК РФ. В настоящее время в

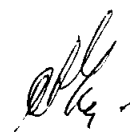
соответствии со ст.ст.140, 141 УПК РФ в случаях, не терпящих отлагательства, и на любой стадии рассмотрения антимонопольного дела ФАС России при обнаружении признаков преступления вправе обратиться с заявлением в правоохранительные органы.

Если же антимонопольным органом признаки преступления выявлены по результатам рассмотрения антимонопольного дела, то для исключения избыточного давления на бизнес и необоснованной его приостановки, материалы могут передаваться только по истечении срока на обжалование решения ФАС или после вступления в законную силу решения суда по жалобе на решение ФАС:

Что касается предусмотренной поправками к Законопроекту возможности направления любых результатов ОРД в антимонопольный орган для их использования в надзорной деятельности, она неоправданно расширяет редакцию Законопроекта, принятого в первом чтении. Считаем, что возможность передачи результатов ОРД следует ограничить только случаями расследования дел о картелях, а именно в предлагаемой Законопроектом редакции ч.2 ст.11 №144-ФЗ "Результаты оперативно-розыскной деятельности, полученные при выявлении признаков преступления, предусмотренного статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации, направляются также в антимонопольный орган для использования при рассмотрении заявлений, материалов или дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации."

Считаем, что действующая редакция статьи 178 УК РФ вполне адекватно отражает цели и смысл уголовной ответственности, а также соответствует общественной опасности этого вида уголовно-наказуемого деяния. Предлагаемый ФАС России проект поправок Правительства Российской Федерации к проекту федерального закона № 260190-6 «О внесении изменений в статью 178 УК РФ и отдельные законодательные акты РФ» не снимает риски корректировки действующих правовых норм Законопроектом, принятым в первом чтении. По мнению РСПП, принятие Законопроекта даже в уточненной редакции может привести к неоправданной криминализации нормальной предпринимательской деятельности и повышению коррупционных рисков.

Исполнительный вице-президент
Российского союза промышленников
и предпринимателей



В.М.Черепов