



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

вторник, 17 июля 2018*

ПУБЛИКАЦИИ

Регулирование

Судебную реформу вновь пересмотрят3

Госдума повысит возрастной ценз для зампредов КС

Чемезов пролоббировал назначение куратора проекта маркировки товаров3

Им станет вице-премьер по цифровой экономике Максим Акимов

Саммит в Хельсинки возобновил диалог России и США на высшем уровне4

Но гарантий его успешного продолжения пока нет, считают эксперты

Государство и бизнес

Наука концентрации внимания6

Две трети средств научного нацпроекта предлагается потратить на исследования

В правительстве делают цифру6

Проект Минфина по созданию реестра с информацией о гражданах подвергся критике

Аналитики ЦБ предложили помочь неэффективному бизнесу покинуть рынок7

Это должно ускорить экономический рост

Оценки, прогнозы, статистика

МВФ переучел риски9

В фонде оценили последствия торгового протекционизма

Неэффективные предприятия сдерживают рост производительности9

Мониторинг макроэкономики

Промышленность снова в замешательстве 10

Росстат зафиксировал снижение выпуска в июне

Полгода в профиците10

Расходы бюджета не успевают за доходами

Бизнес-стратегии

Краудфандинг минимизирует риски12

Площадки начали страховать вложения инвесторов

Акционеры удаляются от собраний12

Электронное голосование становится все более востребованным

Финансы

ЦБ подписался на спам14

Банки обязаны направить регулятору миллионы сообщений о вредоносных рассылках

«Сбербанк Украина» не расстается с покупателями 14

Претенденты на него сохраняют активность

Топливо-энергетический комплекс

Транзит в прошлое16

Украина хочет вернуть «Газпром» в девяностые

Чужие здесь не крутят16

Минпромторг предложил модернизировать ТЭС без иностранцев

Транспортные услуги и логистика

Аэропортам обещают заплатить за силовиков18

КС требует исправить текущий порядок компенсации

Расходы на авиацию силовиков должны быть компенсированы из бюджета аэропортам адекватно18

Так считает Конституционный суд

Строительство и рынок недвижимости

От ЖК до УК20

*Возбуждено первое уголовное дело на руководство
компании, входившей в Urban Group*

Офисы расходятся по арендаторам20

На бизнес-центры снова появился спрос

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Коммерсантъ **Судебную реформу вновь пересмотрят**

Госдума повысит возрастной ценз для зампредов КС

Как стало известно «Ъ», Госдума во вторник вернет на стадию второго чтения одобренный на прошлой неделе законопроект, который должен унифицировать систему судостроительства в РФ. По согласованию с администрацией президента (АП) в него будут внесены новые поправки. Предельный возраст пребывания на посту заместителей председателей Конституционного (КС) и Верховного (ВС) судов будет одинаково продлен до 76 лет, а полномочия руководства всех инстанций нижестоящих судов ограничат двумя сроками подряд. При этом один из пяти апелляционных судов общей юрисдикции решено создать не в Калуге, а в Москве.

О новом пакете поправок для проекта о реформе судостроительства, который ВС внес в начале года для создания апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, «Ъ» рассказал глава комитета Госдумы по госстроительству и законодательству Павел Крашенинников. Вместо третьего «технического» чтения принятого на прошлой неделе законопроекта (см. «Ъ» от 11 июля) Госдума вернет его на стадию второго чтения, в котором в проект были внесены поправки, согласованные на тот момент с администрацией президента, правительством и ВС. Одна из них не имела прямого отношения к проекту создания новых судов: установив, что занимать в них руководящие должности судья сможет до 76 лет (при действующем 70-летнем сроке для зампредов всех судов РФ), законодатели распространили эту норму и на шесть зампредов ВС. Нововведение на данный момент актуально для главы коллегии по гражданским делам Василия Нечаева, которому в августе предстояла отставка. Объявленный ранее конкурс на эту должность заморожен. По данным источников «Ъ», до поправки в возрастной ценз Василия Нечаева прочли после отставки на пост финансового омбудсмена РФ, который должен появиться в

сентябре в соответствии с подписанным в июне президентом законом.

Во вторник аналогичную норму предсказуемо внесут в закон «О КС», что в 2019 году позволит сохранить свой пост одному из двух зампредов КС Ольге Хохряковой. По словам господина Крашенинникова, ценз в 75–76 лет соответствует рекомендациям Европейского суда по правам человека. Возрастной ценз в высших судах РФ менялся неоднократно: судебная реформа 2001 года вынудила уйти в отставку в 65 лет одну из самых авторитетных судей «ельцинского призыва» зампреда КС Тамару Морщакову. Председателям ВС и КС, напомним, возрастной ценз был отменен накануне их 70-летних юбилеев.

Еще одна поправка, внесенная господином Крашенинниковым и его коллегами из всех фракций Госдумы, ограничивает «двумя сроками подряд» срок пребывания на посту председателей и зампредов в любых судах общей юрисдикции — по аналогии с действующим ограничением для руководства арбитражных судов. К этому призывала для создаваемых апелляционных и кассационных судов оппозиция, а в начале года ограничить срок полномочий председателей судов субъектов РФ в системе общей юрисдикции (сейчас они могут переназначаться бессрочно) обещал Владимир Путин. Как уточнил Павел Крашенинников, для этого ограничения будет введен переходный период: председатели судов, уже занимающие свой пост два срока и более, смогут получить это назначение еще на один срок. Ранее таким образом КС были разрешены споры о «третьем сроке» для губернаторов. Актуальной такая оговорка будет для главы Мосгорсуда Ольги Егоровой, чей срок полномочий, которые она исполняет с 2001 года, истекает в 2020 году и может быть продлен еще на шесть лет.

Последняя поправка, которую внесет Госдума, окончательно исключает Калугу из числа мест дислокации новых судов. Один из кассационных судов, который планировалось там разместить, на прошлой неделе «переехал» в Саратов (выходцами из Саратовской области являются ее бывший вице-губернатор спикер Госдумы Вячеслав Володин и зампред ВС

Василий Нечаев, учившийся в Саратовском юридическом институте и бывший зампред Саратовского облсуда). Теперь же власти передумали размещать в Калуге апелляционный суд, подобрав для него место в Москве, где, как и в Санкт-Петербурге, будут работать два новых суда. Господин Крашенинников пояснил, что такое решение обусловлено лучшей транспортной доступностью для истцов.

Анна Пушкарская, Санкт-Петербург

ВЕДОМОСТИ

Чемезов пролоббировал назначение куратора проекта маркировки товаров

Им станет вице-премьер по цифровой экономике Максим Акимов

15 июня гендиректор «Ростеха» Сергей Чемезов предложил премьер-министру Дмитрию Медведеву назначить вице-преьера Максима Акимова координатором проекта маркировки товаров. Замруководителя аппарата правительства Валерий Сидоренко поддержал кандидатуру, а 4 июля согласие дал и Медведев. «Ведомости» ознакомились с копиями письма и распоряжений премьер-министра, их подлинность подтвердил представитель «Ростеха». Минпромторг уже готовит распоряжение, подтвердил представитель Акимова.

«Ростех» — совладелец оператора маркировки товаров, Центра развития перспективных технологий (ЦРПТ). Проект стартовал еще в 2016 г., когда специальные цифровые метки стали наноситься на меховые изделия. Сейчас маркируют несколько групп товаров: мех и лекарства учитывает Федеральная налоговая служба, алкоголь — система ЕГАИС, табачную продукцию и обувь — ЦРПТ, которому до 2024 г. должна перейти маркировка всех товаров.

Идею бороться с контрафактом с помощью маркировки товаров продвигал бывший первый вице-премьер Игорь Шувалов. После его ухода из правительства в мае этого года встал вопрос, кто дальше будет курировать эту тему. Всерьез обсуждалась кандидатура первого вице-преьера – министра финансов Антона Силуанова, рассказывает федеральный чиновник, но от идеи пришлось отказаться из-за слишком большой загруженности Силуанова. Рассматривали еще и вице-преьера Дмитрия Козака, но «Ростех» боялся, что при Козаке у него могут появиться конкуренты среди операторов маркировки, говорит собеседник «Ведомостей».

Медведев давно решил, что куратором маркировки товаров будет вице-премьер, отвечающий за цифровую экономику, говорит пресс-секретарь премьера Наталья Тимакова. Решение было принято независимо от писем «Ростеха», добавила она. Это делается не только для обеспечения технологического единства системы маркировки, главное – сама система будет собирать и генерировать огромное число ценных и чувствительных данных. Нужно, чтобы эти данные служили общественным, а не частным интересам и чтобы их никто не мог приватизировать, заключила Тимакова. Это позиция и Акимов, говорит его знакомый.

Акимов был против концентрации всех товаров в руках одного оператора, говорят два федеральных чиновника. Участвовать в проекте хотел и Сбербанк – в начале июня его президент Герман Греф в письме предложил Козаку задействовать облачный сервис Сбербанка «Корус каталог» при формировании каталога маркируемых товаров и допустил создание совместного предприятия с «Ростехом» в этой сфере.

В конце июня состоялось совещание у министра промышленности и торговли Дениса Мантурова, где окончательно решили, что оператор один – ЦРПТ, говорят два федеральных чиновника. В начале июля Мантуров объявил об этом решении в интервью ТАСС. Представитель Сбербанка отказался от комментариев. Источник, близкий к Сбербанку, говорит, что официальный отказ банк не получал и история еще не закончена.

Лекарства и меховые изделия уже готовятся к передаче ЦРПТ, указывает в письме Чemezov. В III квартале 2018 г. будет запущен пилотный проект по прослеживаемости табачной

продукции для стран ЕАЭС. Ведется подготовка к запуску в 2018 г. пилотных проектов по товарам легкой промышленности, молочной и пищевой продукции, перечисляет он.

С 2019 г. начнут маркировать еще больше товаров – от духов и помазок до фотокамер и постельного белья. Промежуточные результаты эксперимента по маркировке показывают, что проекту необходим «единый центр координации и принятия оперативных решений на уровне правительства», пишет Чemezov.

Чemezov прав – странно, что каждую сферу и каждый вопрос покрывает свой куратор, нужен один человек, который будет представлять интересы всех, рассуждает человек, близкий к структуре «Ростеха». Логично, что этим займется профильный вице-премьер, говорит участник дискуссии.

Чemezov – один из девяти самых влиятельных людей в стране и у «Ростеха» большие бизнес-интересы в маркировке, напоминает политолог Евгений Минченко: «Нет ничего удивительного, что Чemezov сам направил письмо с предложением куратора». Акимов – самая логичная кандидатура на этот пост, это его сфера деятельности по распределению обязанностей между вице-преьерами, отмечает политолог. Акимов курирует нацпрограмму «Цифровая экономика», нацпроект по созданию безопасных и качественных автодорог, цифровизацию госуправления. Также в его сфере ответственности транспорт, связь, инновации, недвижимость и интеллектуальная собственность.

Акимов хорошо чувствует бизнес, говорит его бывший коллега. Например, в бытность заместителем губернатора Калужской области Акимов организовал железнодорожные перевозки на экспорт в Китай через хаб в регионе. Этой темой он занимался от начала до конца: придумал, организовал, довел проект до начала поставок, продолжает собеседник «Ведомостей».

Акимову придется решать много проблем, говорит сотрудник крупной фармацевтической компании. Многие производители выступают против маркировки, опасаясь, что это приведет к росту цен. Так, систему критиковали члены Союза российских пивоваров, объединяющего крупные компании, на которые приходится более 70% продаж. Установка оборудования для маркировки на одной производственной линии, по

предварительным подсчетам, обойдется в \$1 млн, подсчитывала пивоваренная компания AB InBev Efes. Нужно проследить, чтобы проект работал, но и нагрузка на бизнес не была слишком большой, говорит сотрудник фармацевтической компании.

Акимов – эталонный молодой технократ, ставящий во главу угла эффективность, считает Минченко: «Он вполне вменяемый человек, с которым могут вести дела как частный, так и государственный бизнес».

В подготовке статьи участвовала Ольга Адамчук

Анна Холявко, Елизавета Базанова

ВЕДОМОСТИ

Саммит в Хельсинки возобновил диалог России и США на высшем уровне

Но гарантий его успешного продолжения пока нет, считают эксперты

В Хельсинки в понедельник прошла первая полноформатная встреча президентов России и США Владимира Путина и Дональда Трампа. Она началась во дворце президента Финляндии почти на час позже заявленного (Трамп прибыл вскоре после Путина), но беседа лидеров с глазу на глаз продолжалась на 40 минут дольше намеченного (2 часа 10 минут). Еще почти 2 часа переговоры проходили в расширенном составе с участием глав внешнеполитических ведомств.

На итоговой пресс-конференции оба президента выразили удовлетворение результатами встречи. «Переговоры отразили наше совместное желание выправить ситуацию и начать возвращение к сотрудничеству прежнего уровня», – заявил Путин. Отношения России и США никогда не были такими плохими, даже во время холодной войны, «но это изменилось примерно 4 часа назад», подчеркнул Трамп. Путин также сообщил, что передал Трампу записку по вопросам стратегической стабильности, в которой речь шла о стратегических наступательных вооружениях (договор об их сокращении истекает в 2021 г. и может быть продлен на пять лет) и о нераспространении

ядерного оружия. А президент США еще раз, как и в начале личной беседы, отметил тот факт, что на долю двух стран приходится 90% мирового ядерного арсенала и поэтому на них лежит особая ответственность в этих вопросах.

Упомянули президенты и о Ближнем Востоке. Трамп заявил, что продолжит давление на Иран, и похвалил контакты военных России и США по Сирии. Путин сделал упор на решение в Сирии гуманитарных вопросов и предложил урегулировать ситуацию на юго-западе страны на основе сирийско-израильского соглашения 1974 г. с воссозданием демилитаризованной зоны. Стороны также объявили о намерении создать рабочую группу по экономике с привлечением «капитанов бизнеса», а Трамп фактически признал, что газопровод «Северный поток – 2» является конкурентом для американского газа.

Между тем американских журналистов больше интересовал вопрос о вмешательстве России в выборы в США. Трамп сказал, что обсуждал эту тему с Путиным, и снова повторил, что никакого сговора между ним и Россией на выборах не было. Путин еще раз отверг обвинения во вмешательстве и снова повторил, что сотрудники фирмы «Конкорд», обвиненные в США в попытках повлиять на выборы, не представляют российское государство. Он также признался, что пока не может ничего сказать об обвинениях во взломе почты штаба Хиллари Клинтон, предъявленных 12 предполагаемым сотрудникам ГРУ, но предложил допросить их в России в присутствии американских следователей, если их российским коллегам разрешат допросить основателя фонда Hermitage Уильяма Браудера и сотрудников спецслужб США, «сопровождавших вывод денег» Браудером из России.

Произошло возобновление двусторонних взаимоотношений и диалога на высшем уровне, скорее всего, двусторонние встречи и телефонные консультации в ближайший год существенно интенсифицируются, считает руководитель ИСЭПИ Дмитрий Бадковский: «Оба президента начали рассматривать друг друга как партнеров на долгосрочную перспективу – Путин только что переизбрался на новый шестилетний срок, а Трамп готов и имеет не самые плохие шансы баллотироваться на второй срок в 2020 г. и работать также до 2024 г.». Самое главное – то, что начался диалог, обе стороны

продемонстрировали стремление к конструктивному сотрудничеству, считает политолог Евгений Минченко. «На пресс-конференции после встречи было очевидно, что американцев интересует только одно – вмешательство в президентские выборы 2016 г., американскому президенту даже пришлось в довольно резкой манере завершить пресс-конференцию. Скорее всего, лидерам удалось в какой-то степени смягчить противостояние по этому вопросу, но, безусловно, эта тема еще не закрыта», – говорит эксперт.

По мнению редактора журнала «Россия в глобальной политике» Федора Лукьянова, итог переговоров предсказуем: есть два направления, где произошло сближение, – Сирия, где явно есть конкретика, и вопросы стратегической стабильности. Но на пресс-конференции Трамп выглядел довольно бледно, а это значит, что дома его могут «стереть в порошок и утроить обвинения в сговоре с Россией». Не ясно, как он поступит в этой ситуации, и нельзя исключать, что он сочтет за лучшее отказаться от диалога с Россией, допускает эксперт.

Светлана Бочарова, Алексей Никольский, Варвара Подругина

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

Коммерсантъ®

Наука концентрации внимания

**Две трети средств научного
нацпроекта предлагается
потратить на исследования**

Главная особенность нацпроекта «Наука», обсуждаемого сейчас правительством, его нестандартные расходные приоритеты. Из 1,4 трлн руб. в 2019–2024 годах предлагается израсходовать почти 1 трлн руб. по статье «Генерация фундаментальных научных знаний» — это исключительно редкий случай определения целью госрасходов научной деятельности как таковой. Проект также предполагает концентрацию научных и научно-образовательных центров на базе сильнейших учреждений, исследовательскую аспирантуру с 2023 года, создание госинфраструктуры свободного цифрового доступа к информации, новую схему аттестации научных сотрудников с 2022 года.

Паспорт нацпроекта «Наука», разрабатываемого Минобрнауки и Российской академией наук, обсуждается в Белом доме с начала июля. Куратор проекта — вице-премьер Татьяна Голикова, руководитель — министр науки Михаил Котюков, администратор — замминистра Алексей Медведев. В нацпроекте пять федеральных проектов (ФП): инфраструктурный, по созданию сети научных центров, по «генерации фундаментальных научных знаний», по кооперации с реальным сектором экономики и по цифровизации науки.

«Наука», видимо, первый нацпроект, в паспорте которого в основном достигнуто требование Белого дома по созданию системы простых и измеряемых целей госрасходов, в сумме за шесть лет превышающих 1,4 трлн руб. Целей, собственно, три: вхождение РФ в пятерку ведущих стран мира в приоритетных для нее областях науки, обеспечение привлекательности работы в РФ для ученых и увеличение внутриэкономических затрат на научную деятельность в РФ быстрее темпов роста ВВП. Цифровые показатели в них достаточно

реалистичны, хотя в ряде случаев системно манипулируемы: так, одной из задач нацпроекта является увеличение доли публикаций российских ученых в базе WoS с 2,99% до 5% (в случае отказа от нацпроекта она, по расчетам Минобрнауки и РАН, вырастет к 2024 году до 3,3%).

Нацпроект в известной степени является предложением увеличить число ученых-исследователей в экономике с 51 на 10 тыс. работающих до 79, обеспечив им рабочие места за счет госфинансирования. Сама по себе структура расходов нацпроекта нестандартна. ФП по генерации научных знаний — крупнейший: 955,1 млрд руб. до 2024 года с увеличением дополнительного финансирования этой деятельности с 55,3 млрд руб. в 2018 году до 271 млрд руб. в 2024-м. Все прочие статьи существенно меньше. Разработчики явно не верят в большие перспективы взаимодействия компаний и науки в рамках нацпроекта, не ожидая сильного притока внебюджетных средств и в исследования (это приблизительно 300 млрд руб. в год с ростом в рамках инфляции). Национальная технологическая инициатива упоминается в документе «по касательной». ФП по цифровизации науки должен обходиться в 1,6 млрд руб. в год.

Ожидавшегося вала расходов на обновление приборного и лабораторного парка в паспорте нацпроекта не обнаруживается. В целом же (сильно упрощая) — главная подразумеваемая, но не сформулированная прямо задача нацпроекта выглядит как выполнение к 2024 году первого этапа Программы фундаментальных научных исследований до 2035 года.

Организационно нацпроект предполагает концентрацию собственно научной деятельности в группе научных и научно-образовательных центров. В их числе математические центры в Москве и Санкт-Петербурге, два геномных центра в этих городах, центры по новым материалам, фотонике и энергетике. Проект предполагает быстрое создание информсети «национальной подпитки» к базам данных научного цитирования, создание трех национальных сетевых центров биоресурсных коллекций и лабораторий, инфраструктуры

свободного доступа к
информресурсам научных
сотрудников.

«Университетская» часть нацпроекта предполагает выделение нескольких (до десяти) «научно-образовательных центров» в качестве национальной информационной базы образования. Из предполагаемых Минобрнауки и РАН нововведений — реализация модели «исследовательской аспирантуры» (с 2023 года) и внедрение к 2022-му системы аттестации научных работников, «основанной на международных стандартах качества и результативности научной и научно-технической деятельности». Потенциально последнее — конфликтная часть проекта. Как и создание научных центров — оно, видимо, будет предполагать и активное поглощение с 2019 года новыми структурами под руководством Минобрнауки и ФАНО малоуспешных научных учреждений системы РАН. Поэтому с учетом оппозиционно настроенной к реформам научной сферы нацпроект выглядит критичным по части качества исполнения.

Дмитрий Бутрин

Коммерсантъ® В правительстве делят цифру

**Проект Минфина по созданию
реестра с информацией о
гражданах подвергся критике**

Идея Минфина по созданию всероссийского реестра информационных ресурсов, который министерство готово взять под свой контроль, не нашла поддержки в экспертном совете при правительстве РФ. Его аналитики считают, что Минфин таким образом фактически будет дублировать функции Минкомсвязи. Кроме того, под действие проекта, который нацелен на объединение на одном ресурсе информации о гражданах с сайтов госорганов, могут попасть также частные сайты и даже внутренние системы компаний, опасаются эксперты.

Рабочая группа «Связь и ИТ» экспертного совета при правительстве подготовила заключение (есть у «Ъ») на проект

закона «О систематизации и гармонизации информации в РФ». Такой законопроект Минфина был опубликован на regulation.gov.ru в начале июля и касается юридически значимой информации о россиянах. К ней Минфин относит данные о регистрации имущества и имущественных прав, актов гражданского состояния, юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, выдаче документов, удостоверяющих личность, и др. Также предлагается упорядочить отчетную, справочную и статистическую информацию на сайтах госорганов, чтобы избежать «дублирования и противоречий», следует из пояснительной записки к проекту.

Упорядочиванием информации, согласно проекту, должен заняться сам Минфин, который создаст и будет вести всероссийский реестр информационных ресурсов. Проект также предполагает создание совета по систематизации и гармонизации информации РФ. Директор департамента информационных технологий Минфина Елена Чернякова сообщила RNS, что совет будет состоять из представителей ключевых ведомств и бизнеса.

В экспертном совете при правительстве полагают, что проект требует доработки. В частности, «необходимо не допустить дублирование функционала информационных систем Минфина и Минкомсвязи», следует из отзыва. В целом вопрос упорядочивания данных может быть решен в рамках полномочий Минкомсвязи и уже существующей системы нормативной справочной информации, считают эксперты. Кроме того, определение информационного ресурса в проекте Минфина позволяет расширить его действие, в том числе на частные сайты и внутренние системы управления ресурсами компании (ERP-системы), предупреждают в экспертном совете.

Очевидная задача проекта Минфина — предотвращение разноречия в информации, которая используется государственными и муниципальными органами, в том числе для бюджетного планирования, полагает заместитель руководителя рабочей группы «Связь и ИТ» Михаил Медриш. Решение этих задач необходимо, однако, поскольку речь идет о государственных информационных системах, логично встраивать эту проблематику в уже существующий закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» через подзаконные акты, считает он.

В Минфин заключение рабочей группы официально пока не поступало, но министерство планирует ряд встреч с экспертами для обсуждения вопросов к законопроекту, сообщили “Ъ” в Минфине. Там также настаивают, что «никакого дублирования» функций с Минкомсвязью не предполагается: всероссийский реестр информационных ресурсов будет вестись в уже существующей Единой системе нормативно-справочной информации электронного правительства, а Минкомсвязь будет отвечать за координацию информатизации. В Минкомсвязи вчера не стали комментировать инициативу Минфина.

Вопрос, какое министерство должно быть ключевым в вопросе систематизации юридически значимой информации, спорный, отмечает директор юридической компании Heads Consulting Никита Куликов. «Для Минфина данный реестр, несомненно, важнее в рамках планирования бюджетов, но в рамках полномочий логично, что разрабатывать его планирует все же Минкомсвязь», — считает он. Ранее о теме повсеместной кодификации нормативно-правовых актов в рамках цифровой трансформации экономики говорил премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, а развитием цифровой экономики в Минкомсвязи сейчас занимаются именно выходцы из аппарата правительства, напоминает господин Куликов. «Поэтому функционал по систематизации данных, скорее, будет передан Минкомсвязи вне зависимости от доводов Минфина», — полагает он.

Юлия Тишина

ВЕДОМОСТИ

Аналитики ЦБ

предложили

помочь

неэффективному

бизнесу покинуть

рынок

**Это должно ускорить
экономический рост**

Для ускорения роста экономики нужно создавать условия, чтобы неэффективный бизнес покидал рынок, советуют аналитики Центробанка в бюллетене «О чем

говорят тренды» (может не совпадать с официальной позицией регулятора). Весь рост совокупной факторной производительности российских компаний в 2009–2015 гг. обеспечили лишь 10% самых эффективных из них. Так происходит и в других странах — основной рост производительности обеспечивает небольшая доля самых эффективных компаний, пишут аналитики ЦБ. Но проблема России в том, что лидеры увеличивают выпуск и занимают все большую долю рынка, а аутсайдеры, становясь все меньше, его не покидают, указывают они. В итоге такой бизнес удерживает работников и капитал, тормозя производительность всей отрасли.

Отставать от лидеров рынка в зависимости от отрасли могут и уже вторые 10% компаний по эффективности, разрыв между двумя группами по темпам роста производительности «исключительно велик», пишут аналитики ЦБ. Самый большой — в добывающей промышленности: эффективные компании становятся еще эффективнее, а на показателях отрасли это почти не отражается. В обработке разрыв между 10% лучших и середняками сравнительно невелик, а в сфере услуг с 2008 г. эффективность даже у лучших компаний падает или стагнирует: разрыв между ними и аутсайдерами отрасли растет из-за более стремительного падения показателей последних. По мнению авторов, это может быть связано в том числе с девальвацией рубля в 2014–2015 гг., которая улучшила ситуацию в торгуемых секторах и ухудшила в услугах.

Выход — ускорять уход с рынка неэффективных компаний или же реструктурировать их, предлагают аналитики ЦБ. Упрощать процедуры банкротства, поддерживать не проблемные, а растущие предприятия, разрабатывать программы переквалификации и трудоустройства для людей, которые после закрытия неэффективных компаний лишатся работы, снижать барьеры для входа на рынок новых компаний, поддерживать малый и средний бизнес, советуют они.

Действия правительства пока скорее тактические: в августе 2017 г. Минэкономразвития запустило пилотную программу по повышению производительности труда более чем на 200 предприятиях в 16 регионах. Министерство рассчитывает повысить эффективность средних компаний с 5–10-летними планами развития за счет опыта предприятий-лидеров. Крупные и успешные компании владеют всеми необходимыми навыками и

инструментами и могут передавать их средним компаниям, своим поставщикам, рассказывает помощник министра экономического развития Юлия Урожаева, как правило, они построили производственные системы мирового уровня, что позволило им в разы увеличить производительность. Большое внимание уделяется переобучению – работе на новом оборудовании, сбыту и продаже, а также подготовке управленцев, перечисляет она. Собственники и менеджеры не всегда понимают, что производительность предприятия низкая, у предприятий есть исторически сложившийся портфель заказов, многие из них работают на крупные компании. Кроме компаний обрабатывающей промышленности к программе подключат «проблемные» сельское хозяйство, строительство, транспорт и торговлю, перечисляет Урожаева.

Пилотный проект может лечь и в программу повышения производительности по всей стране, сообщил «Коммерсантъ». В понедельник ее рассматривал президиум Совета при президенте по приоритетным проектам. В программу планируется вовлечь до 10 000 средних и крупных предприятий в базовых несырьевых отраслях, заявил после заседания премьер Дмитрий Медведев (его цитирует ТАСС). Производительность некоторых из них премьер рассчитывает увеличить таким образом на 20%.

Разрыв между лидерами и всеми остальными в некоторых отраслях может объясняться вполне понятными процессами: например, в торговле уже около 15 лет крупные сети выдавливают с рынка небольшие компании, рассуждает замдиректора ЦМАКПа Владимир Сальников. Еще одна причина – особенности географии России, продолжает он, есть удаленные, малые поселения и города, где отсталость консервируется и компания неторгуемого сектора оказывается депрессивной просто из-за привязки к депрессивному региону. Нужно не упрощать банкротство, а способствовать созданию новых, более эффективных бизнесов, считает Сальников. Идеи Минэкономразвития правильные, но их может быть недостаточно, рассуждает он, нужны крупные стратегические решения – например, совместные с другими странами программы продвижения продукции на внешние рынки.

Татьяна Ломская

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

Коммерсантъ[®] **МВФ переучел риски**

В фонде оценили последствия торгового протекционизма

Мировая экономика продолжит расти высокими темпами, однако риски замедления этого роста увеличиваются, указали эксперты Международного валютного фонда (МВФ). Основной угрозой там считают расширение практики торгового протекционизма, отмечая, впрочем, что пока макропоследствия от объявленных по этой части мер оказывают незначительное негативное влияние на экономику. Помимо этого развивающиеся рынки могут столкнуться с более масштабным оттоком средств — если ФРС ускорит темпы повышения ставок.

Темпы роста мировой экономики могут остаться высокими, но теперь им угрожают новые риски, говорится в июльском обновлении глобального макропрогноза МВФ. В фонде по-прежнему ожидают увеличения мирового ВВП в этом и следующем годах на 3,9%, однако указывают, что из-за торговых разногласий восстановление экономики, начавшееся два года назад, «достигло плато» и стало менее сбалансированным.

В развитых странах ситуация в экономике остается относительно благоприятной, однако темпы роста будут ниже, чем ожидалось.

В сторону понижения пересмотрены прогнозы по Германии, Франции и Италии (в целом по зоне евро — минус 0,2% в этом и минус 0,1% в 2019 году, до 2,2% и 1,9% соответственно). Также пересмотр коснулся Японии и Великобритании (минус 0,2% на этот год в обоих случаях — до 1% и 1,4% соответственно). Прогноз по США охранен (2,9% в 2018-м и 2,7% в 2019-м), так как на фоне налоговой реформы и увеличения госрасходов рост ВВП остается выше потенциального и занятость продолжает увеличиваться. Такое состояние экономики поддержит курс ФРС на повышение ставок, ожидают в фонде.

Среди развивающихся стран пересмотр темпов роста коснулся Бразилии (минус 0,5%, до 1,8% в

2018-м) и Мексики (минус 0,3%, до 2,7% в 2019-м), тогда как от Китая эксперты фонда по-прежнему ждут роста на 6,6% в этом и 6,4% в следующем году. В целом по развивающимся рынкам прогноз не был изменен — так же как и по России (1,7% в этом, 1,5% в следующем году).

Финансовые условия для развивающихся рынков уже ухудшились (реальный эффективный курс доллара США с февраля укрепился на 5%), однако инвесторы по-разному оценивают уровень риска различных заемщиков (наибольшее ослабление затронуло валюты Аргентины, Турции, Бразилии и Южной Африки). Однако в случае ускорения повышения ставок в США отток средств может стать более масштабным, в частности, из-за того, что пока участники рынка закладываются на медленное ужесточение политики регулятора, предупреждает МВФ.

Впрочем, основным риском в фонде все-таки считают осложнение условий торговли — прогноз по объему мирового экспорта снижен на 0,3% на этот и 0,2% на следующий год (до 4,8% и 4,5% против 5,1% в 2017-м и 2,2% в 2016 году). Все снижение придется на развитые рынки, поставки с развивающихся в этом году вырастут даже больше (на 5,7% против 5,5% в 2017-м). Расхождения в платежных балансах при этом будут расширяться, а если все торговые угрозы будут реализованы, то падение деловой активности приведет к снижению глобального ВВП на 0,5% от уровня, который мог бы быть к 2020 году, предупреждают в МВФ. Уже объявленные меры, однако, окажут лишь небольшой негативный эффект, так как затрагивают незначительную часть глобальной торговли, притом что повышение спроса в США приведет к увеличению импорта.

Татьяна Едовина

Коммерсантъ[®] **Неэффективные предприятия сдерживают рост производительности**

И

Мониторинг макроэкономики

Рост совокупной производительности факторов (СПФ) производства после 2008 года происходил за счет небольшой группы крупных предприятий-лидеров, констатируют аналитики департамента исследований и прогнозирования (ДИП) ЦБ в бюллетене «О чем говорят тренды». Средние же темпы роста СПФ в 2008–2015 годах замедлялись (см. график), что негативно повлияло на развитие российской экономики после мирового финансового кризиса.

Как отмечают в ДИП, логика «созидательного разрушения» предполагает, что менее производительные предприятия уходят с рынка или проходят через реструктуризацию. В России наиболее эффективные предприятия увеличивают выпуск продукции и постепенно занимают все большую долю рынка, отстающие же хотя и сокращаются в размерах, но все равно остаются на нем. В результате средние темпы роста СПФ по экономике снижаются, а факторы производства блокируются в неэффективных производствах.

Отраслевой рост СПФ обычно обеспечивали 10% наиболее эффективных компаний, но траектории развития «догоняющих» компаний существенно отличаются в разных секторах экономики. Например, в добыче полезных ископаемых отрыв наиболее эффективных предприятий очень большой, производительность отстающих компаний снижается. В обрабатывающей промышленности рост СПФ демонстрирует гораздо больше компаний, а лидеры не обладают большим преимуществом. В сфере услуг увеличение СПФ не показывает даже группа наиболее эффективных предприятий, производительность в этих отраслях резко падает после 2008 года и либо стагнирует, либо продолжает снижаться.

Для решения задачи повышения темпов роста совокупной производительности факторов нужно создать условия для более быстрого ухода неэффективных компаний с рынков — можно упростить процедуру банкротства, оказывать господдержку растущим предприятиям вместо проблемных, разработать программы переквалификации или трудоустройства работников из неэффективных компаний, считают в ДИП. Кроме того, необходимо создать стимулы для снижения издержек предприятий, для чего государство могло бы снять «многие неоправданные регуляторные и административные барьеры, которые дорого обходятся российским компаниям», полагают экономисты.

Оскар Мухаметов

Коммерсантъ[®] **Промышленность** **снова в** **замешательстве**

Росстат зафиксировал снижение выпуска в июне

За июнь, впервые с начала 2018 года, Росстат зафиксировал сокращение промышленного производства на 0,6% с учетом сезонности. Готовые же темпы роста выпуска в июне замедлились до 2,2% с 3,7% в мае — из-за замедления в обработке. Ухудшение промышленной статистики в июне может быть как отражением особенностей методологии Росстата, так и результатом шока, вызванного весенней девальвацией рубля и решением о повышении НДС. Между тем внутренний спрос остается крайне слабым, что снижает вероятность устойчивого роста промышленности в обозримом будущем.

В июне годовые темпы роста промпроизводства резко замедлились — до 2,2% с 3,7% в мае 2018 года, сообщил Росстат, за первое полугодие они составили 3%. Более того, с учетом сезонности, согласно оценкам статистиков, выпуск за июнь сократился на 0,6%, что произошло впервые с начала 2018 года.

Источником замедления годового показателя стала обрабатывающая промышленность, продемонстрировавшая 2,2% прироста в июне против 5,4% в мае.

В добыче, напротив, рост ускорился до 2,8% с 1,3% в мае, а в

обеспечении электроэнергией, газом и паром подскочил до 1,7%, после того как в мае сектор сжался на 0,7%. Одним из источников ухудшения годовой динамики промпроизводства и прежде всего обработки стал календарный эффект: в июне 2018 года — на один рабочий день меньше, чем было в июне 2017-го. По оценкам ЦМАКП, календарность уменьшила июньский прирост на 0,5 процентного пункта. Улучшение статистики в добыче объясняется ростом цен на нефть, а в электроэнергетике — ростом потребления электричества во время чемпионата мира по футболу.

В то же время оценки динамики выпуска, учитывающие сезонный и календарный эффекты, заметно различаются. Если Росстат обнаружил спад, то в ЦМАКП и ВШЭ, напротив, фиксируют рост промпроизводства за июнь (в ЦМАКП на 0,6%). Владимир Сальников из ЦМАКП убежден, что такое расхождение объясняется тем, что в Росстате «недоучитывают календарность».

Отдельный интерес представляет отраслевая динамика выпуска с устранением сезонности, которую на основе «сырой» статистики Росстата рассчитывают в центре. Эти расчеты фиксируют, что в первом и втором кварталах основными источниками роста промышленности были экспортные отрасли — добывающие (плюс 0,5% среднемесячного роста за первый и плюс 0,3% — за второй квартал), сырьевые производства (химический и лесопромышленный комплексы, металлургия — плюс 0,2% и плюс 0,6% соответственно) и производство нефтепродуктов (плюс 0,7% за каждый квартал). Позитивную восстановительную динамику после продолжительного падения демонстрировали и производители инвестиционных товаров (1,4% за первый и 1,2% за второй квартал). В то же время выпуск товаров длительного пользования не растет, а во втором квартале на 0,9% сократилось производство товаров повседневного спроса, что свидетельствует о крайне низком внутреннем спросе. Последнее подтверждают и опросные опережающие индикаторы — в частности, индекс PMI в июне, в том числе из-за ухудшения спроса внутри РФ, продемонстрировал снижение производственной активности.

Помимо низкого внутреннего спроса опросные показатели в июне фиксировали резкое увеличение ценового давления в промышленности, вызванного решением о повышении НДС и предыдущей девальвацией рубля.

Валерий Миронов из Центра развития ВШЭ считает, что плохие июньские промышленные данные Росстата на фоне столь же слабых опережающих индикаторов могут стать точкой смены тренда. И если провал в июне не просто очередная методологическая неточность статистиков, подтверждение этому можно будет обнаружить в следующем выпуске PMI и июльских промышленных данных Росстата. Даже если добыча будет демонстрировать ускоренный рост на фоне ослабленных с июля ограничений на добычу нефти по ОПЕК+, динамика обработки может ухудшиться.

Алексей Шаповалов

Коммерсантъ[®] **Полгода в** **профиците**

Расходы бюджета не успевают за доходами

Мониторинг / финансы

По итогам первой половины 2018 года федеральный бюджет РФ исполнен с профицитом в 1,9% ВВП — полугодовые доходы превысили расходы впервые с 2014 года. Год назад по итогам шести месяцев фиксировался дефицит в 1,2% ВВП, два года назад — целых 4% ВВП. Сейчас же Минфин сообщает о профиците в 1,9% ВВП, или 877 млрд руб. При этом впервые с 2011 года ведомство ждет превышения доходов над расходами и по окончании всего года.

Пока официально планируемый итоговый профицит-2018 — 0,5% ВВП. Пока, потому что подписанная президентом 3 июля новая редакция закона о бюджете уже признана устаревшей, поскольку рассчитана на основе еще мартовского макропрогноза Минэкономики и не учитывает ни апрельских санкций, ни майского указа президента. Сейчас новый макропрогноз уже практически готов (см. «Ъ» от 5 июля), так что осенью ожидается вторая за год правка действующего закона о бюджете. По словам первого вице-преьера Антона Силуанова, при сохранении высоких цен на экспортируемое сырье итоговый профицит 2018 года может быть и выше 0,5% ВВП.

Доходы федерального бюджета в январе—июне 2018 года составили 8,629 трлн руб. (57% от годового плана), расходы — 7,751 трлн руб. (47%). Нефтегазовые доходы на

подросшей в цене нефти за шесть месяцев исполнены уже на 72% от годового плана (поскольку новая редакция бюджета вступила в силу уже в июле, итоги полугодия Минфин сопоставляет со старым заданием), нефтегазовые поступления — на 48%.

Напомним, в новой редакции бюджета-2018 годовые ожидания по доходам увеличены с 15,26 трлн до 17,07 трлн руб. При этом почти все увеличение приходится на нефтегазовые поступления — плюс 1,755 трлн руб., новых нефтегазовых сборов в общей сумме допдоходов лишь 60 млрд руб.

Такой заметный прирост сырьевых доходов объясняется рекордной рублевой ценой экспортируемой нефти. При средней цене Urals в первой половине года \$68,83 за баррель и среднем курсе рубля 59,27 руб./\$ рублевая цена барреля российской нефти за полугодие составляла 4,1 тыс. руб. Номинально это больше, чем было в докризисном 2013 году, — 3,4 тыс. руб. (баррель Urals тогда в среднем стоил рекордные \$107,9 при курсе 31,82 руб./\$), а также в 2014 году — 3,7 тыс. руб. (средняя цена нефти тогда — \$97,6 за баррель, курс — 37,97 руб./\$).

Вадим Вислогузов

БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

Коммерсантъ® Краудфандинг минимизирует риски

Площадки начали страховать вложения инвесторов

Стремясь минимизировать риски вложения для инвесторов, краудфандинговые площадки начали присматриваться к страхованию займов. Так, одна из платформ намерена страховать финансовые потери инвестора из-за дефолта или длительного неисполнения заемщиком своих обязательств по всем проектам. Впрочем, эксперты отмечают, что массовая страховка займов обернется для компании значительным снижением маржи либо приведет к увеличению комиссии для инвесторов.

О том, что краудфандинговая площадка «Пирс. Оператор прямых инвестиций» начала страховать вложения своих инвесторов, «Ъ» рассказали в самой компании. Вчера на основании соглашения со страховой компанией «Согласие» площадка выдала первый застрахованный заем на сумму 1,5 млн руб. В дальнейшем планируется страховать вложения инвесторов во все проекты. Первый год комиссию по страхованию (1,6–2,2% на остаток основного долга и процентов, начисленных за период), оплачивает платформа, далее инвестор может продлить страхование за свой счет. Впрочем, срок большинства займов не превышает года.

Застрахованным является риск неполучения инвестором доходов (либо возникновения у него непредвиденных расходов) в результате нарушения или неисполнения более трех месяцев заемщиком обязательств по заключенному договору займа. Страховым случаем является неполучение инвестором доходов, размер которых подтвержден вступившим в силу решением суда либо признанных страховщиком после ликвидации или банкротства заемщика. При наступлении страхового случая инвесторы получают 80% от вложенных средств за вычетом НДФЛ (20% являются безусловной франшизой страховой

компании) и проценты, которые они мог бы заработать за оставшийся период займа. По словам гендиректора «Пирс. Оператор прямых инвестиций» Артема Мордвинкина, страховка для инвесторов носит прежде всего стимулирующий и маркетинговый характер.

Банк России определяет краудфандинг как привлечение инвестиций коммерческими организациями или индивидуальными предпринимателями с использованием интернет-платформ. К его разновидностям относят краудлендинг (P2P-, P2B- и B2B-займы), краудинвестинг (финансирование с помощью продажи долей и акций или по договору займа) и сектор rewards (финансирование в обмен на нефинансовое вознаграждение). По итогам 2017 года общий объем рынка увеличился более чем на 80% и превысил 11,2 млрд руб. К концу 2018 года рынок краудфинансов может достигнуть 15 млрд руб. (см. «Ъ» от 3 июля).

По мнению участников рынка, целесообразность страхования рисков инвесторов зависит от скоринговой модели каждой площадки. «Страховка имеет смысл, если страховщик умеет оценивать риски займов лучше, чем платформа,— говорит глава краудлендинговой площадки Repenza Дмитрий Пангин.— Именно в умении оценивать риски и отбирать качественных заемщиков заключается основная ценность платформы». По словам гендиректора краудфандинговой платформы «Поток» Никиты Абраменко, дефолт у качественных заемщиков происходит довольно редко. «При грамотном скоринге это число будет незначительно»,— отмечает он. По оценкам экспертов, в целом по рынку P2B и B2B по итогам 2017 года уровень дефолта составлял 3–5%.

При этом застрахованное финансирование может обернуться финансовыми потерями для самой площадки либо повышением комиссии для клиентов. Гендиректор краудинвестинговой площадки StartTrack.ru Константин Шабалин не исключает ситуации, когда площадка выплатит инвесторам деньги по случившемуся дефолту, а затем будет ждать несколько месяцев от страховой компании

выплаты, рискуя ее не получить. «Компания должна получать определенную маржу для нормальной работы, и затраты на страхование она будет закладывать в комиссию для конечного потребителя»,— уверен господин Абраменко.

В Банке России сообщили, что изучат опыт применения страховых продуктов на рынке краудфандинга. «Вопрос распределения риска, в том числе с использованием страховых продуктов, свидетельствует о развитии этого рынка»,— считают в ЦБ. В СК «Согласие» не ответили на запрос «Ъ».

Светлана Самусева, Антон Дугин

Коммерсантъ® Акционеры удаляются от собраний

Электронное становится востребованным

голосование
все
более

Главными тенденциями этого сезона годовых собраний акционеров стали уменьшение их количества за счет сокращения числа самих обществ, а также рост заинтересованности эмитентов и акционеров в электронных сервисах для голосования. В то же время, говорят участники рынка, ряд регуляторных норм снижает эффективность собраний.

Основной тенденцией первой половины 2018 года стало общее снижение количества собраний акционеров, на которых регистраторы выполнили функцию счетной комиссии. Об этом свидетельствуют расчеты на основании данных, предоставленных «Ъ» пятью крупнейшими участниками рынка (по количеству обслуживаемых реестров). Это группа НРК-Р.О.С.Т., «ВТБ Регистратор», «Статус», «Новый регистратор» и «Реестр». Из них только «ВТБ Регистратору» удалось увеличить количество собраний — с 2,5 тыс. до 3 тыс. (см. таблицу).

«Тенденция сокращения числа собраний вызвана сокращением общего количества самих акционерных обществ»,— поясняет

гендиректор АО «Реестр» Юрий Тарановский. На 1 января 2018 года в ЕГРЮЛ было зарегистрировано около 86 тыс. акционерных обществ (АО). Из них порядка 57 тыс. передали реестры на обслуживание регистраторам (год назад было 60,7 тыс.), почти 13 тыс. АО находятся в стадии ликвидации или реорганизации в ООО.

Второй заметной тенденцией стал рост популярности и среди эмитентов, и среди акционеров сервисов электронного голосования. Так, указывает первый заместитель гендиректора компании «Регистратор Р.О.С.Т.» Вадим Протасенко, количество акционеров, проголосовавших через каналы удаленного доступа, превысило 25% от общего числа голосующих. Доля голосовавших через электронные сервисы НРК-Р.О.С.Т. составила около 20%. «Если раньше электронными сервисами пользовались преимущественно юридические лица, то сейчас мы видим значительный рост интереса со стороны физлиц», — уточняет гендиректор АО «Статус» Людмила Миронова. Заместитель гендиректора по основной деятельности компании «ВТБ Регистратор» Максим Гецьман указывает на рост популярности мобильных приложений для голосования. «Особенность этого сезона — частый вопрос акционеров на собраниях, где нет электронного голосования, когда оно появится. Акционеры уже не просто голосуют, а начинают активно давать обратную связь, высказывая пожелания», — добавляет он.

В целом доля голосующих электронно ниже в крупных обществах, чем в небольших. По словам господина Тарановского, в некоторых малых АО этот показатель достигал в этом сезоне 100%. А, например, у крупного ПАО «АФК "Система"» (является клиентом АО «Реестр») — всего 13%. Но общий тренд сохраняется и здесь, в 2017 году доля была 3%. Тенденцию подтверждает статистика «Нового регистратора». По словам главы совета директоров компании Игоря Полякова, на собрании ПАО «Ростелеком» (клиент «Нового регистратора») с использованием электронных сервисов в первой половине 2018 года проголосовали 10% акционеров, годом раньше услугу электронного голосования регистратор вообще не предоставлял. Среди крупных АО в лидерах по доле акционеров, голосовавших через электронные сервисы, «МРСК Центра» (клиент «ВТБ Регистратора») — 92%.

Регистраторы полагают, что для увеличения эффективности следующего сезона собраний необходимо принять ряд регуляторных решений. «Нужно ввести в действие новое положение о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», — отмечает гендиректор АО «Драга» (не участвовало в опросе) Максим Мурашов. Господин Тарановский уверен, что следует пересмотреть норму, обязывающую вносить в устав АО специальные положения о возможности применения электронного голосования, так как это основной барьер для его массового распространения. Господин Гецьман предлагает законодательно ограничить депозитариям возможность брать акции своих депонентов в репо в день X, на конец которого составляется список лиц, имеющих право принимать участие в собрании.

Мария Сарычева

ФИНАНСЫ

Коммерсантъ® ЦБ подписался на спам

Банки обязаны направить регулятору миллионы сообщений о вредоносных рассылках

Банки могут быть наказаны за несерьезное отношение к спам-рассылкам с прикрепленными вредоносными программами. ЦБ разъяснил, что получение таких писем является компьютерным инцидентом, а значит, с 1 июля о всех таких случаях нужно отчитываться в ФинЦЕРТ. Эксперты указывают, что потенциально объем направляемой регулятору информации по всем спам-рассылкам может быть огромен, что вызовет значительные затруднения в обработке таких данных.

Банки могут столкнуться с трудностями в связи с необходимостью направлять информацию в ЦБ обо всех спам-рассылках, содержащих вредоносные программы. Об этом рассказали «Ъ» представители кредитных организаций и эксперты. Кроме того, банки рискуют подвергнуться наказанию за неполное раскрытие информации перед регулятором.

С 1 июля вступили в силу поправки к положению ЦБ №382-П, уточняющие требования к информационной безопасности участников национальной платежной системы. Теперь они обязаны информировать о компьютерных инцидентах Центр мониторинга и реагирования на компьютерные атаки в кредитно-финансовой сфере (ФинЦЕРТ) Банка России. При этом конкретный перечень инцидентов, подлежащих отчету, в новой редакции документа не определен. Он будет опубликован отдельным документом на сайте ЦБ, однако сроки публикации неизвестны.

В связи с этим участники рынка столкнулись с дилеммой: следует ли сообщать надзорным органам о получении всех вредоносных спам-рассылок или же не следует все из них автоматически относить к разряду компьютерных инцидентов. «В соответствии с одобренным текстом проекта нового стандарта Банка России 1.5 об информационном обмене о

выявленных инцидентах, спам, в том числе и с вредоносным кодом, относится к инцидентам, о которых необходимо в обязательном порядке сообщать в ФинЦЕРТ», — указывает бизнес-консультант по безопасности Cisco Systems Алексей Лукацкий. При этом данный стандарт требует уведомлять о каждом спам-сообщении. «В общем объеме e-mail спам сегодня составляет 60–80%, что делает задачу информирования ФинЦЕРТа непростой», — указывает он.

Объем ежедневно получаемого каждым банком электронного спама огромен, подтверждают участники рынка. «На публичные почтовые ящики приходит порядка 500–700 писем, большая часть из них — откровенный спам», — рассказывает исполнительный директор, начальник управления ИБ банка «Ренессанс Кредит» Дмитрий Стуров. Чем крупнее банк, тем больше спам-рассылок он получает, и часть таких писем содержит потенциально опасную начинку. Так, в Сбербанке фиксируют в сутки более 2 тыс. фишинговых писем и более ста попыток доставки вредоносного ПО, не определяемого на момент проверки антивирусным программным обеспечением. «Из всего объема почтового трафика около 40% — это спам, и около 1% — фишинг и вредоносное ПО. Всего с начала года через механизмы фильтрации прошло более 35 млн писем», — сообщили в пресс-службе Сбербанка. По словам господина Лукацкого, банки вынуждены фактически пересылать весь спам в ФинЦЕРТ, по сути, реализуя «DDoS-атаки против регулятора». По его словам, это создает трудности самому ФинЦЕРТу, «который вынужден будет обрабатывать уже миллионы сообщений». В ЦБ подтвердили, что банки сообщают о спам-рассылках, содержащих вредонос, однако не уточнили, какая доля участников рынка полностью соблюдает это требование.

Вместе с тем участники рынка указывают, что сообщают о спам-рассылках выборочно. «Письма с опасным вложением не являются для банка инцидентами, так как они автоматически блокируются нашими системами безопасности. Количество случаев, которые можно рассматривать как инциденты, минимально, и о них мы в установленном порядке уведомляем ФинЦЕРТ», — указывают в ВТБ. Дмитрий Стуров подтверждает, что

только при выявлении целевой атаки или подозрении на такую атаку банк сообщает об этом в ФинЦЕРТ. В Сбербанке напоминают, что положение ЦБ «О требованиях к защите информации ...» обязывает финансовые организации сообщать об инцидентах, связанных с обнаружением вредоносного ПО внутри организации на участке платежной системы Банка России (ПС БР). «Но, учитывая высокую защищенность данного сегмента сети, до возникновения подобных инцидентов мы не доводим. Большинство фишинговых рассылок не направлено на сегмент ПС БР, поэтому мы не информируем о них ФинЦЕРТ», — отметили в пресс-службе кредитной организации. При этом, по словам директора департамента нефинансовых рисков и финансового мониторинга Росевробанка Марины Бурдоновой, в ряде случаев банк сообщает даже о рассылках, которые формально не считаются инцидентом, но которые, по мнению банка, потенциально могут быть опасны.

Теоретически неинформирование обо всех случаях получения спам-рассылки, содержащей вредонос, может быть отнесено к нарушению. Коммерческий банк «несет ответственность в соответствии с федеральным законом о Центральном банке», указывают в пресс-службе регулятора. Однако, уверен господин Лукацкий, определить факт такого нарушения будет достаточно сложно, если банк будет сообщать хоть о каких-то спам-рассылках.

Мария Сарычева, Вероника Горячева

Коммерсантъ® «Сбербанк Украина» не расстается с покупателями

Претенденты на него сохраняют активность

Несмотря на официальные заявления о готовящейся продаже украинской дочерней структуры Сбербанка белорусскому Паритетбанку, украинский бизнесмен и бывший политик Валерий Хорошковский не оставляет

попыток приобрести актив, считают источники “Ъ”. По их мнению, сделка может быть структурирована в пользу третьих лиц.

Потенциальные покупатели украинского банка Сбербанка не снижают активности. Судя по официальной информации, дальше остальных продвинулся к завершению сделки государственный белорусский Паритетбанк, который повторно подал уточненный пакет документов в Национальный банк Украины (НБУ). Последнее заявление на эту тему глава Сбербанка Герман Греф сделал 1 июля, выразив надежду, что НБУ все-таки одобрит сделку. В НБУ “Ъ” заявили, что заявка Паритетбанка остается единственной. Но, по словам источников “Ъ”, бывший украинский политик и бизнесмен Валерий Хорошковский, уже называвшийся в числе претендентов на «Сбербанк Украина», также не оставляет попытки заключить сделку.

Валерий Хорошковский занимался бизнесом на Украине с 1990-х годов, его партнерами были, в частности, российские бизнесмены. С 1997 по 2004 год владел Укрсоцбанком. В 2005–2006 годах был миноритарием и исполнительным директором, а затем президентом «Евраз групп». Занимался медиабизнесом и политикой: успел побывать министром экономики (2002–2003), главой Государственной таможенной службы (2007) и службы безопасности (2010–2012), министром финансов и первым вице-премьером в правительстве

Николая Азарова (2012). С 2014 года отошел от публичной политики.

Валерий Хорошковский проявлял интерес к сделке по приобретению украинского Сбербанка по меньшей мере с ноября 2017 года, но уже в начале 2018-го стало известно, что он отказался от этой идеи из-за санкционных рисков (см. “Ъ” от 12 марта). Так, американские санкции запрещают инвесторам покупать новые акции российских госбанков. «Украинские "дочки" таких банков в процессе докапитализации выпустили много новых акций, более 80% акций украинского Сбербанка выпущены после 2014 года», — указывает глава аналитического департамента Concorde Capital Александр Паращий. Впрочем, участие господина Хорошковского в сделке может быть номинальным, покупка может быть структурирована достаточно сложно, считают источники “Ъ”. «Вопрос, насколько глубоко будут изучать сделку наложившие санкции страны и как они себя поведут», — говорит партнер МКА «Ионцев, Ляховский и партнеры» Игорь Дубов.

По неофициальным данным, у Валерия Хорошковского есть опыт не прямых инвестиций. Когда в 2005 году он купил телеканал «Интер», на базе которого была позднее создана Inter Media Group, украинские СМИ сообщали, что бенефициаром покупки была группа из четырех инвесторов, включая бизнесмена с гражданством РФ Константина Григоришина и занимавшего тогда пост секретаря Совета нацбезопасности и обороны Украины Петра Порошенко.

Между тем, по словам двух источников “Ъ”, несмотря на появление информации, что господин Хорошковский не заинтересован в приобретении «Сбербанка Украина», бизнесмен способствовал трудоустройству в банк своих партнеров по бизнесу на важные для операционной деятельности позиции (например, работа с проблемной задолженностью). Эта информация косвенно подтверждается выложенной хакерами в интернет перепиской сотрудников украинского Сбербанка («Сбербанк.leaks»). В Сбербанке на вопрос “Ъ” о подлинности переписки ответили: «Без комментариев». Валерий Хорошковский не отвечал на звонки “Ъ”.

Витаалий Солдатских

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Коммерсантъ® Транзит в прошлое

Украина хочет вернуть «Газпром» в девяностые

17 июля в Берлине начнется первый раунд трехсторонних переговоров о судьбе Украины как транзитера российского газа после 2019 года. Для начала России, Украине и Еврокомиссии предстоит определить круг обсуждаемых вопросов, который может оказаться очень широким. Так, Владимир Путин 16 июля связал продолжение транзита с завершением споров «Газпрома» и «Нафтогаза Украины» в Стокгольмском арбитраже. «Нафтогаз», напротив, предлагает Москве в числе прочего отменить экспортную монополию «Газпрома» и поднять объем транзита до уровня 1990-х годов.

Новые переговоры между Россией, Украиной и Еврокомиссией, которые начнутся 17 июля в Берлине, отражают очередной этап сокращения роли Киева в транзите российского газа. Если сразу после распада СССР через Украину проходило более 90% экспорта газа из РФ, то после ввода газопроводов «Ямал—Европа» через Белоруссию в Польшу и «Голубого потока» в Турцию этот уровень упал до 75%, а с постройкой первого «Северного потока» — примерно до 50%. Теперь строительство «Северного потока-2» (Nord Stream 2) и «Турецкого потока» грозит сокращением украинского транзита до 20–30 млрд кубометров в год (10–15% российского экспорта в Европу), и ситуация для Киева становится болезненной, поскольку требует реформирования газотранспортной системы (ГТС) и сокращения трубопроводных мощностей в несколько раз.

Поток долларов в Россию по трубопроводу неприемлем!

Позиция Украины перед переговорами заключается в том, что процесс сокращения транзита надо повернуть вспять. 16 июля «Нафтогаз» опубликовал свои предложения по тарифам на транзит по истечении текущего контракта с «Газпромом» после 2019 года.

«Нафтогаз» готов понизить ставку транзита с текущего уровня на 20%, до \$2,17 за 1 тыс. кубометров на 100 км, если объем транзита вырастет до 141 млрд кубометров в год, то есть до уровня 1998 года. По мнению «Нафтогаза», это возможно, если РФ перестанет блокировать поставки газа из Средней Азии и отменит экспортную монополию «Газпрома». Глава «Нафтогаза» Андрей Коболев заявил, что эти ставки ниже, чем по «Северным потокам».

Последнее заявление явно не соответствует действительности. Ставка по «Северному потоку-1» в 2017 году, по расчетам «Б», составила около \$1,7 за 1 тыс. кубометров на 100 км. По «Северному потоку-2» она будет в районе \$2 даже без учета того, что проект полностью принадлежит «Газпрому» и он будет платить за транзит себе. Вызывает сомнение и техническая способность украинской ГТС сейчас принять 140 млрд кубометров, отмечает Мария Белова из Vugon Consulting. Она напоминает, что «Нафтогаз» подал против «Газпрома» новый иск в Стокгольмский арбитраж и требует \$11 млрд компенсации за обесценение ГТС из-за прекращения транзита после 2019 года. «Это похоже на предложение — не хотите возмещать \$11 млрд, прокачивайте 140 млрд кубометров», — полагает госпожа Белова, отмечая, что подход «не выдерживает проверки на здравый смысл».

Российская сторона, видимо, тоже будет поднимать на переговорах тему арбитража. В понедельник Владимир Путин, комментируя тему «Северного потока-2» на совместной пресс-конференции с президентом США Дональдом Трампом, заявил, что Россия готова продлить транзитный контракт с Украиной «в случае урегулирования спора между хозяйствующими субъектами в Стокгольмском арбитражном суде». Помимо вышеуказанного иска «Нафтогаза», имеется апелляция «Газпрома» на два предыдущих решения арбитража, которая сейчас рассматривается, и решение едва ли будет вынесено до конца 2019 года. Если Россия действительно собирается увязать достижение приемлемого для себя соглашения по

всем этим спорам с «Нафтогазом» с продлением транзита, переговоры могут оказаться еще более тяжелыми, чем можно было предположить.

Впрочем, пока Москва в ходе переговоров решает тактическую задачу — подтверждает свое обещание не обнулять транзит через Украину, под залог которого Германия согласилась поддерживать «Северный поток-2». Поддержка Берлина необходима, в частности, для того чтобы убедить Данию дать разрешение на прокладку трубы через свои территориальные воды — это сейчас единственное препятствие для начала строительства. Старт прокладки сразу усилит позиции «Газпрома» в переговорах с Украиной.

Юрий Барсуков

Коммерсантъ® Чужие здесь не крутят

**Минпромторг предложил
модернизировать ТЭС без
иностранцев**

Минпромторг подготовил максимально жесткую «дорожную карту» по разработке российской линейки мощных газовых турбин в 2020-х годах. По данным «Б», на совещаниях министерство настаивало на приоритетной загрузке машиностроителей РФ и отсеке иностранцев от планируемой программы модернизации ТЭС на 1,4 трлн руб. Кроме того, чиновники хотят освободить от рыночных штрафов генераторов, установивших пилотное российское оборудование, даже при его поломке. Но потребители считают, что для этих рисков существует страховой рынок, а аналитики замечают, что освобождение от штрафов превращает плату за мощность в административный сбор на разработку турбин.

«Б» ознакомился с драфтом «дорожной карты» Минпромторга по разработке газовых турбин большой

мощности в РФ. Проект уже внесен в правительство, но разногласия ведомств пока не урегулированы. Суть документа в поэтапном выпуске на рынок линейки мощных турбин: в четвертом квартале 2019 года — на 110 МВт (разработка конструкторской документации, подготовка производства, изготовление опытного образца, монтаж и испытания), в конце 2021 и 2022 годов — на 170 и 65 МВт. Разработать технологию инфраструктуры для обслуживания и сервиса планируется к четвертому кварталу 2019 года. На серийное производство турбин планируется выйти к четвертому кварталу 2027 года. «Дорожная карта» включает пункт о предоставлении субсидий из бюджета на компенсацию части затрат на производство.

В аппарате вице-преьера Дмитрия Козака «Ъ» подтвердили, что было совещание по «дорожной карте» и есть поручение по ее доработке. Согласно протоколу совещания у заместителя главы Минпромторга Василия Осьмакова от 13 июня, у Объединенной двигателестроительной корпорации «Ростеха», «Силовых машин» и Минэнерго не было замечаний к документу.

В РФ нет производств газовых турбин большой мощности кроме СП Siemens и «Силовых машин» по немецкой технологии.

Зависимость от импорта вызвала крупный скандал, когда входящий в «Ростех» «Технопромэкспорт» в 2017 году перенаправил в подсанкционный Крым турбины Siemens. На Ивановских ПГУ «Интер РАО» стоят турбины ОДК ГТД-110, разрабатывавшиеся еще в 2000-х годах, но к их работе есть претензии, и за первый квартал их коэффициент использования установленной мощности не превышал 5%. Машиностроители безуспешно пытаются усовершенствовать технологию: образец ГТД-110М (разрабатывался консорциумом «Роснано», ОДК и «Интер РАО») разрушился на испытаниях в декабре 2017 года.

Как говорят источники «Ъ», знакомые с ситуацией, на совещаниях в Минпромторге и у Дмитрия Козака министерство настаивало на том, чтобы создать рынок сбыта по программе модернизации ТЭС только для российских заводов, по сути,

отстранив от процесса иностранные компании.

Программа объемом до 1,4 трлн руб. до 2030 года проходит согласование в правительстве, и в ее рамках машиностроителям предъявляют требование о локализации выпуска оборудования на уровне 90%. В начале июля глава Siemens в России Дитрих Мёллер говорил, что компания готова увеличить глубину локализации турбин с 60% до 90%. Глава и владелец «Силовых машин» Алексей Мордашов, как писал «Ъ» 18 мая, просил правительство о гарантии заводам РФ по обязывающим контрактам с генераторами на газовые турбины. Потенциальный спрос компания оценивала в 48 турбин мощностью 65 и 170 МВт. В «Силовых машинах» запрос «Ъ» сочли «преждевременным».

Российские аналоги, считает Минпромторг, будут стоить дешевле, удельные капиталозатраты составят 10 млн руб. за 1 МВт. По оценке Владимира Скляра из «ВТБ Капитала», стоимость турбин Siemens и GE составляет около 25–30 млн руб. за 1 МВт.

Еще одно ключевое предложение Минпромторга — освободить пилотные проекты с российским оборудованием от штрафов в случае нарушения сроков вводов или при поломках, утверждают собеседники «Ъ». В этом случае потребители будут оплачивать поставку мощности неработающего оборудования в полном объеме. В «дорожной карте» напрямую говорится только о «специальных условиях» для генкомпаний, использующих инновационное оборудование.

В Минэнерго заявили, что пока не видели «дорожную карту», но считают, что для инновационных «пилотов» можно рассматривать возможность отказа от штрафов, снижая размер оплаты (по сути, частичный штраф). В Минэкономики и Минпромторге «Ъ» не ответили. Источник, знакомый с позицией Минэкономики, отмечает, что на совещаниях ведомство говорило о нецелесообразности поддержки производства за счет потребителей оптового энергорынка и избыточных требований по локализации (выше 60%), выступая за сохранение требований по поддержанию готовности (штрафов) для российских турбин большой мощности.

Замдиректора «Сообщества потребителей энергии» (объединяет крупную промышленность) Валерий Дзюбенко подчеркивает, что для технологических рисков существует страховой рынок. «Перекадывать их на плечи потребителей не только недопустимо, но и вредно, поскольку стимулы к устранению недостатков исчезают», — сказал он. Владимир Скляр добавляет, что плата за мощность (именно за счет ее повышения возвращаются инвестиции в генерации, а штраф — снижение такого платежа) по закону является платой за готовность оборудования к выработке энергии. Поэтому продолжение оплаты потребителем мощности оборудования, не готового к работе, — это нарушение принципов рыночного ценообразования и «превращение платы за мощность в административный сбор с рынка на разработку турбины». По его мнению, в этом случае риски машиностроителей и генераторов будут перекадываться на потребителя, так что идея Минпромторга «выглядит совсем не рыночной». Наталья Порохова из АКРА уточняет, что для генкомпаний новое пилотное оборудование — это риск, есть высокая вероятность поломки и, даже если их освободят от штрафов, простой оборудования тоже принесет убытки.

Татьяна Дятел

ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

Коммерсантъ **Аэропортам** **обещают заплатить** **за силовиков**

КС требует исправить текущий порядок компенсации

Конституционный суд (КС) поддержал позицию аэропортов, требовавших от государства полной компенсации расходов на обеспечение полетов силовиков, которые за эти услуги не платят. Действующий порядок, позволяющий государству отказывать в возмещении расходов, признан неконституционным. Теперь, по решению КС, при исчерпании бюджетных лимитов на конкретный год государство должно компенсировать все расходы в последующих периодах. Однако эксперты прогнозируют серьезные проблемы с исполнением этого решения.

Конституционный суд (КС) предписал парламенту и правительству устранить пробел в регулировании субсидирования расходов аэропортов на обеспечение полетов силовых структур — Минобороны, ФСБ, МЧС и прочих, — освобожденных от платы за эти услуги. Решение суда опубликовано 16 июля. Применение норм Воздушного кодекса и установленных правительством подзаконных правил, позволявшее Минфину при исчерпании бюджетных лимитов отказывать аэропортам в возмещении расходов, признано неконституционным. По подсчетам Международной ассоциации аэропортов (МАА), ежегодно аэропортам требуется более 500 млн руб. на эти цели, но из бюджета выделяется в полтора-два раза меньше. В 2016 году отказ в субсидировании получили 46 аэропортов РФ, а в 2018 году — уже более 70. В середине мая МАА предложила Минтрансу, Росавиации и Минфину изменить схему субсидирования, переведя госавиацию на полностью платные услуги (см. “Ъ” от 14 мая).

Аэропорты Нижнего Новгорода и Екатеринбурга (оба входят в холдинг

Виктора Вексельберга «Аэропорты регионов»; в 2014 году не получили субсидий) доказали в КС, что одни аэропорты «получают полную компенсацию, а другие вообще ничего». Заявители настаивали, что государство вопреки Конституции уклоняется от исполнения своих обязательств, перекадывая публичные расходы на аэропорты. КС с этим согласился, велел в случае отсутствия лимитов предусмотреть возможность выделения субсидий в последующих финансовых годах. Исполнительный директор МАА Сергей Никотин заявил “Ъ”, что «решение КС — адекватная реакция на систематическое нарушение прав и интересов аэропортов».

Впрочем, юристы предвидят сложности с исполнением решения КС. «Не факт, что финансовые власти выделят бюджетные средства задним числом для удовлетворения требований аэропортов за прошедшие периоды, и повянуть на это арбитражный суд не сможет», — считает глава аналитической службы юрфирмы «Инфралекс» Ольга Плешанова. Не разъяснил КС, и в каком процессуальном порядке аэропорты должны требовать деньги: подавать гражданско-правовой иск о возмещении убытков, причиненных неисполнением государством своих обязательств, или административный иск о неисполнении обязанности властным органом. «В условиях, когда компенсации ставятся в зависимость от выделения бюджетных средств, оба способа судебной защиты могут завести в тупик», — предупреждает она. Непонятно из решения КС, и в каком объеме должны покрываться убытки компаний: в Воздушном кодексе речь идет о понесенных расходах на обслуживание силовиков, а в правилах предоставления субсидий — о возмещении недополученных доходов от таких услуг. КС указал, что порядок возмещения отсутствует, но потребовал ввести «непротиворечивое регулирование», чтобы как минимум были возмещены «понесенные расходы».

Глава аналитической службы «Пепеляев групп» Вадим Зарипов считает, что перенос выплаты на

следующий год должен компенсироваться начислением процентов за фактически изъятие из оборота средства. «Сегодня выплаты субсидий очень выгодно затягивать — они в отличие от задержки налогов не предусматривают плату за просрочку», — отметил господин Зарипов. Невозмещение упущенных доходов, по его мнению, фактически превращает обязанность аэропортов обслуживать ведомства в «барщину».

Партнер юрфирмы Taxology Алексей Артюх говорит, что КС, «по сути, лишь пожурил государство за неправильное планирование бюджета, предложив исполнительным органам самим найти правильный выход из ситуации». Юрист напомнил о прежнем решении КС по жалобам авиаперевозчиков в вопросе компенсации государством скидок в 50% по «детским тарифам». Тогда КС также предписал государству принять меры по урегулированию ситуации, не предложив вариантов, а в результате Минтранс всего лишь разрешил включать в расчет обычного тарифа убытки от льготного.

Анна Пушкарская, Санкт-Петербург; Елизавета Кузнецова

ВЕДОМОСТИ

Расходы на авиацию силовиков должны быть компенсированы из бюджета аэропортам адекватно

Так считает Конституционный суд

Государство не вправе без компенсации перекадывать на бизнес расходы, связанные с

реализацией своих функций, следует из решения Конституционного суда, опубликованного в понедельник. Суд признал не соответствующими Основному закону нормы Воздушного кодекса и правительственных правил возмещения аэропортам средств, которые они потратили на обеспечение полетов авиации силовых ведомств.

Поводом для проверки стали жалобы аэропортов «Кольцово» и «Нижний Новгород», которые не смогли взыскать с Минфина убытки за 2014 г. от услуг по обеспечению полетов силовиков – в общей сложности те налетали более чем на 55 млн руб. С 2014 г. вступил в силу закон, в соответствии с которым аэронавигационное обслуживание полетов воздушных судов Минобороны, ФСБ, МЧС и проч. должно проводиться бесплатно. По этому закону аэропорты имеют право на возмещение соответствующих расходов. Но действующий порядок предусматривает распределение субсидий «в пределах лимитов бюджетных обязательств и на основании очередности». Росавиация сначала предъявляла претензии к поданным аэропортами документам, а потом отказывала в субсидии,

ссылаясь на исчерпание бюджетных лимитов. По мнению заявителей, таким образом государство просто уклонилось от исполнения своих обязательств, переложив расходы на аэропорты. Конституционный суд с ними согласился, указав: законодатель, вводя право на бесплатное обслуживание для ряда субъектов, должен обеспечить непротиворечивое регулирование отношений в данной сфере. Дела заявителей подлежат пересмотру, а понесенные ими затраты – возмещению.

«Это, несомненно, победа не только конкретных предприятий, а всего российского бизнеса в отстаивании своих прав во взаимоотношениях с государством», – радуется адвокат «Муранов, Черняков и партнеры» Ольга Бенедская, представлявшая заявителей. Она уверена, что позиция суда является универсальной в том смысле, что все хозяйствующие субъекты, обремененные государством, должны получать адекватное возмещение без произвольной задержки. Однако суд исключил право предпринимателей приостанавливать оказание публично значимых услуг из-за отсутствия субсидий. Но как быть,

если государство не платит, недоумевает адвокат.

Представитель Росавиации от комментариев отказался. Исполнительный директор Международной ассоциации аэропортов Сергей Никотин обращает внимание на то, что в 2016 г. отказ в субсидировании получили 46 аэропортов России, а в 2018 г. – уже более 70. При ежегодной потребности более 500 млн руб. Росавиацией выделяется в 1,5–2 раза меньше требуемого. Существующую практику пора менять, настаивает Никотин.

Вице-президент Федеральной палаты адвокатов Геннадий Шаров вспоминает, что в 90-е гг. ссылака ВАС на «лимит бюджетных обязательств» позволила государству уйти от многомиллионных выплат «Внуковским авиалиниям» за перевозку пассажиров-льготников, а саму компанию вскоре постигло банкротство. Тем более знаковым выглядит нынешнее решение – эксперт уверен, что как общий принцип такая позиция может быть применима ко многим ситуациям.

Анастасия Корня, Александр Воробьев

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

Коммерсантъ® От ЖК до УК

Возбуждено первое уголовное дело на руководство компании, входившей в Urban Group

Как стало известно “Ъ”, Следственный комитет России (СКР) возбудил первое уголовное дело в связи с крахом Urban Group. Руководство входившего в группу ООО «Ивастрой» подозревается в злоупотреблении полномочиями — собрав деньги с дольщиков, компания так не смогла построить в Одинцовском районе Подмосковья ЖК «Лайково», на достройку которого теперь понадобится 12 млрд руб. В рамках расследования СКР уже проведены обыски у бывшего гендиректора «Ивастроя» и совладельца Urban Group Андрея Пучкова, однако задерживать его пока не стали.

Уголовное дело по ч. 2 ст. 201 УК (злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия, санкция — до десяти лет заключения с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет) возбуждено следственными органами СКР по Северному округу Москвы. Удовлетворив ходатайства следствия, Головинский райсуд санкционировал проведение с десятка обысков в квартирах и домах топ-менеджеров ООО «Ивастрой» и Urban Group. С обоснованностью и законностью судебных решений и следственных действий не согласился только один из фигурантов расследования — Андрей Пучков. Его адвокаты обратились в апелляционную инстанцию Мосгорсуда, которая 19 июля рассмотрит сразу две их жалобы. При этом в уголовном деле обвиняемых пока нет — во всяком случае, Головинский райсуд никому из топ-менеджеров Urban Group и входящих в нее компаний меры пресечения не избирал. В суде обращения следственных органов “Ъ” подтвердили, а в СКР их комментировать не стали.

При этом, по данным источников “Ъ”, в основу уголовного дела могли

лечь заявления не только части дольщиков ЖК «Лайково», проживающих в Северном округе столицы, но и основного владельца Urban Group Александра Долгина, который неоднократно обвинял в проблемах компаний, входящих в группу, менеджеров, занимавшихся реализацией недвижимости и рекламой.

Отметим, что этот блок до ухода со своего поста в апреле 2018 года и курировал господин Пучков. Для комментариев вчера он был недоступен. Известно, что сейчас он является президентом ассоциации застройщиков Московской области.

ООО «Ивастрой» начало строительство ЖК «Лайково» возле одноименной деревни в Одинцовском районе Подмосковья в 2016 году после того, как обанкротился предыдущий застройщик, возводивший там ЖК Like City, — СУ-155.

Амбициозный проект Urban Group подразумевал постройку жилых домов, окруженных искусственными каналами с мостами, выходящими на набережную длиной несколько километров, «благодаря которым объект будет напоминать великолепные кварталы Венеции или Амстердама». Новым жителям, обещал застройщик, будут доступны 4 км набережных для прогулок, 19 изящных мостов, «удобные места на побережье, где можно почитать книгу или устроить пикник». А за «счет обилия водоемов из окон квартир откроется прекрасный обзор на водную гладь и парадные променады».

Всего застройщик намеревался построить 1,7 млн кв. м жилья, в том числе 62 многоквартирных дома высотой от 4 до 12 этажей, а также 11 двухэтажных таунхаусов. Предполагалось, что в новом ЖК разместятся более 29 тыс. человек.

Однако, как выяснили аудиторы Фонда защиты прав граждан—участников долевого строительства, обратившегося в Арбитражный суд Московской области с заявлением о банкротстве ООО «Ивастрой», компанией было заключено 2595 договоров участия в долевом строительстве на сумму 6,7 млрд руб. в объектах, так и не введенных

в эксплуатацию. У ООО «Ивастрой» отсутствовали средства, необходимые для завершения работ, а фактические затраты на объекты уже на 23% превышают плановую стоимость строительства, поскольку строительно-монтажные работы проводились по завышенным нормам и расценкам. При этом застройщиком не было подтверждено целевое расходование около 380 млн руб. по домам, не введенным в эксплуатацию. Само же строительство велось с существенными нарушениями — его участников Главгосстройнадзор Московской области десятки раз привлекал к административной ответственности. 9 июля арбитраж признал ООО «Ивастрой» банкротом.

На завершение работ в ЖК «Лайково», по данным Фонда защиты прав граждан—участников долевого строительства, потребуются 12 млрд руб. На достройку же всех объектов Urban Group, как уже сообщал “Ъ”, — более 70 млрд руб.

Владислав Трифонов

Коммерсантъ® Офисы расходятся по арендаторам

На бизнес-центры снова появился спрос

Российские компании торопятся найти офисы лучше до того, как новое предложение станет дефицитным, а арендные ставки начнут расти. Это спровоцировало ажиотажный спрос в Москве в первой половине 2018 года. В то же время иностранные компании не спешат заключать новые контракты и договариваются с владельцами бизнес-центров об изменении условий ранее заключенных договоров.

В первой половине 2018 года спрос на московские офисы вырос почти в два раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, подсчитали в Colliers International. В компании уточнили, что с января по июнь этого года было куплено и арендовано в общей сложности 661,1 тыс. кв. м — это в

1,8 раза больше, чем в первом полугодии прошлого года. На покупку пришлось 78,3 тыс. кв. м, что превышает прошлогодний показатель на 35%. В CBRE оценивают общий объем новых сделок по покупке и аренде офисов за первые шесть месяцев этого года в 717 тыс. кв. м. Крупных сделок было мало: 80% составили продажи помещений площадью менее 500 кв. м.

Оживление связано с тем, что бизнес адаптировался к кризису, утверждает управляющий партнер Colliers International Николай Казанский. «На рынке сложились привлекательные условия для желающих найти более качественный офис», — уточнил он, добавив, что активность российских компаний в вопросах переезда в новый офис и консолидация подразделений в одном бизнес-центре растут последние два года. «Это уже привело к дефициту качественных офисных площадей», — резюмирует он.

Спрос на офисы формируют российские компании. Доля иностранных участников в первом полугодии снизилась до 19% (54 тыс. кв. м) — это исторический минимум. Еще в прошлом году доля иностранных компаний в новых сделках покупки и аренды офисов составляла 35%, напоминает директор департамента офисной недвижимости Knight Frank Константин Лосюков.

До 2012 года доля иностранцев была стабильной и составляла около 50%, в 2013 году она начала снижаться. «В первом полугодии этого года в десятке крупнейших сделок по новой аренде и покупке офисов нет ни одной иностранной компании», — констатирует Николай Казанский. По его данным, зарубежные участники проявляют активность в изменении условий уже действующих договоров: в этом сегменте 90% сделок приходится на иностранные компании. При этом в последнее время количество таких сделок сокращается, сейчас их на 22% меньше, чем в сопоставимом периоде прошлого года, отмечает директор в отделе офисных помещений CBRE Виктория Задорина. «На фоне текущей экономической ситуации в России зарубежные компании предпочитают развитию снижение текущих расходов», — поясняет она. По данным Cushman & Wakefield, средневзвешенная ставка аренды в бизнес-центрах класса А почти вдвое выше, чем в классе В, — 29 тыс. руб. за 1 кв. м в год против 16 тыс. руб.

Российские компании торопятся улучшить офисные условия, поэтому в первом полугодии был закрыт беспрецедентный объем новых сделок, считает Виктория Задорина. «Участники рынка хотят найти новое помещение до того, как возникнет дефицит качественного предложения и пока можно договориться о более комфортных условиях», — отмечает она. По словам госпожи Задориной, как только средний уровень вакансий в офисах достигнет 10%, ставки аренды начнут расти. Общий объем свободных площадей в бизнес-центрах Москвы по итогам полугодия упал до 11,5% (данные CBRE). «Во втором квартале этого года ввод офисов в Москве снова оказался рекордно низким: в эксплуатацию введено одно здание класса В площадью 2,3 тыс. кв. м. Часть проектов, анонсированных к завершению в текущем году, уже перенесли на 2019 год», — говорит аналитик офисной недвижимости JLL Александр Баженов. Он добавил, что низкий ввод и растущий спрос на офисы могут привести к росту арендных ставок уже во втором полугодии этого года.

Екатерина Геращенко