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**Предложения по проекту критериев для экспертного заключения на ФГОС со стороны работодателей**

**По п.1.** Данный инструментарий является качественным, четко проработанным документом, который несомненно будет полезен разработчикам ФГОСов, ПС, и также специалистам сферы нормирования труда. Тем не менее, есть ряд уточнений, т.к. требуется включение позиций, относящихся к сфере классификации и нормирования труда.

Для того, чтобы потом не было разночтений, целесообразно будет учитывать в ФГОСе наряду с ПС и параметры будущего классификатора должностей служащих, который в данный момент находится в стадии разработки.

**По п.4.1.** В описании объектов профессиональной деятельности, помимо анализа информации из разделов II. «Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности)» и III. «Характеристика обобщенных трудовых функций», выделив в них наиболее значимые объекты профессиональной деятельности.», также возможно их соотнесение с видами профессиональной деятельности в разрезе будущего классификатора должностей.

**По п. 5.2.** По позициям актуализации профессиональных (общепрофессиональных, профессиональных, профессионально-специализированных) компетенций совершенно справедливо отмечено, что необходимо учесть, что трудовые функции в формулировках ПС описывают деятельность и реализуются с большей эффективностью по мере увеличения трудового опыта. В связи с этим рассмотреть соответствие **наименования и содержания** **дисциплин** общепрофессионального, профессионального, профессионально-специализированных блоков образовательного стандарта необходимым **знаниям и умениям**, предусмотренным профессиональным стандартом.

Также целесообразно нормативно закрепить принцип практикоориентированности профессиональных компетенций, точно определив объем практических и тренинговых занятий в структуре учебных курсов образовательного стандарта.