



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

понедельник, 7 мая 2018*

ПУБЛИКАЦИИ

Регулирование

969 дел за 311 дней3

Чем Владимир Путин занимался в течение года

В кругу третьем4

Президент Италии проведет последний тур консультаций по формированию правительства

Города образцового задержания5

Более половины из 1,5 тыс. задержанных 5 мая приходится на Москву и Санкт-Петербург

Владимир Путин вступил в должность президента России и обозначил ключевые направления своей работы6

Владимир Путин официально вступил в должность президента России на новый срок

Государство и бизнес

Убытки АПК выставили за порог9

Правительство внесло в Госдуму поправки к закону об агростраховании

Таблетки катятся через Европу9

Импортный препарат против гепатита С вошел в госзакупки

Агропром исчерпал резервы роста 10

Продовольственное эмбарго перестало работать

Оценки, прогнозы, статистика

Апрель не поддержал экономику спросом 12

Мониторинг макроэкономики

«Бедность выросла на 4 млн за пять лет» 12

Можно ли прожить на прожиточный минимум? Экономист Елена Гришина отвечает на вопросы Светланы Суховой

Как вырастить рост? 14

С одним из авторов доклада «Структурная политика в России: новые условия и возможная повестка» Валерием Мироновым беседует Светлана Сухова

Политэмиграция из России в Америку бьет рекорды 16

Власти США подсчитали, что количество запросов о политубежище побило рекорд 1994 года

Старение населения приводит к росту производительности индустрий 16

Компании вынуждены заменять недостающих работников роботами

Бизнес-стратегии

«Детский мир» уходит за границу 18

Сеть ищет варианты работы в Белоруссии

АЛРОСА заглянет в «Кристалл» 18

Завод могут приватизировать путем прямой продажи

«Русагро» ловит «Белую птицу» 19

Группа может претендовать на агрохолдинг Дмитрия Ананьева

Финансы

Идентификация займа 21

Дополнительный код добавит забот и затрат, но не решит проблему

Крипторынок борется за чистоту 21

ICO перешли от бурного роста к решению проблем

Громкость отзыва лицензии не влияет на добросовестность 22

Суд поддержал уплату налога через банк, о проблемах которого писали СМИ

Россия на пороге финансовой катастрофы.....23 <i>"Плохие" кредиты потянут экономику вниз</i>	Дешифровка прав28 <i>Куда могут привести попытки приструнить IT-индустрию? Выясняли Кирилл Журенков и Ольга Филина</i>
Топливо-энергетический комплекс	Роскомнадзор заподозрил в излишествах29 <i>Эксперты при правительстве раскритиковали проект приказа о порядке блокировок</i>
Продажа китайской SEFC 14% акций «Роснефти» отменена.....25 <i>Катарский фонд QIA станет третьим по величине акционером «Роснефти» после государства и ВР</i>	Строительство и рынок недвижимости
Металлургия	Койки не находят себе места31 <i>Как Белый дом и Госдума пытаются установить правила работы хостелов</i>
Дело пошло на склад.....26 <i>«Русал» продолжает производство при резком падении экспорта</i>	Девелоперы выручили больше положенного33 <i>Им помогло новое правило отчетности</i>
Транспортные услуги и логистика	Арендаторы заехали в «Москва-Сити».....34 <i>В деловом центре сократилась доля свободных площадей</i>
Электробусы подешевели за счет сервиса27 <i>Москва пытается сэкономить на ремонте общественного транспорта</i>	
Телекоммуникации и связь	
Атака на Cisco обошлась без жертв28 <i>Роскомнадзор не обнаружил последствий активности хакеров</i>	

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Коммерсантъ® 969 дел за 311 дней

Чем Владимир Путин занимался в течение года

Подошел к концу 14-й год президентства Владимира Путина. По традиции «Ъ» подводит его итоги: что глава государства делал, с кем встречался, кому звонил, что говорил и как ко всему этому относятся граждане.

311 рабочих дней

Самым напряженным для Владимира Путина стал второй президентский срок — три года по 321 рабочему дню (87,9%) и один — 311 (85,2%). Во время третьего срока загруженность президента варьировалась от 290 (79,5%) до 313 (85,8%) дней в год. Под занавес шестилетки (с мая 2017 года по май 2018 года) Владимир Путин проработал 311 дней. Рабочими в календаре президента оказались 74 выходных: 34 субботы, 30 воскресений и 10 официальных праздников.

За год Владимир Путин успел совершить 969 дел и показать лучший результат третьего срока — 3,2 дела в день. За шестилетку в целом президент сделал порядка 5,5 тыс. дел.

112 выходов в свет

Во время третьего президентского срока Владимир Путин выходил в свет раз в три дня — всего 653 мероприятия. В четвертый и пятый год шестилетки президент появлялся на людях реже всего (82 и 78 выходов соответственно), но в предвыборный период стал чаще выходить к камерам и посетил 112 светских мероприятий.

Нарастить статистику президенту помог спорт. В преддверии чемпионата мира по футболу Владимир Путин получил паспорт болельщика, «открыл» Кубок конфедераций в России и чемпионат мира по дзюдо в Венгрии, сыграл в турнире Ночной хоккейной лиги, посетил турнир боевого самбо в Сочи, хоккейное училище в Ярославле и в довершение осмотрел не менее пяти спортивных комплексов.

139 телефонных разговоров

За последние шесть лет Владимир Путин в качестве президента провел 672 разговора по телефону. Чаще всего он созванивался с партнерами после присоединения Крыма и обострения отношений с США — на третий и шестой годы этого президентского срока (148 и 139 звонков соответственно).

Согласно официальному графику, российский лидер говорил тет-а-тет с 29 президентами (92 разговора), 12 главами правительств (27), 5 монаршими особами (12), патриархом Константинопольским Варфоломеем, генеральным секретарем ООН Антониу Гутерришем и экс-губернатором Кемеровской области Аманом Тулеевым. В расширенном формате состоялось всего пять телефонных разговоров, четыре из которых проходили в «нормандском формате» и, по всей видимости, касались ситуации в Донбассе.

487 официальных выступлений

С 7 мая 2017 года на сайте Кремля опубликовали тексты 487 выступлений Владимира Путина. Чтобы прочесть их со средней скоростью 160 слов в минуту, понадобится примерно 30 часов (более 283 тыс. слов). В первый срок стенограммы Владимира Путина содержали в среднем 243 тыс. слов, во второй — 307 тыс. К третьему сроку президент стал многословнее, а собрание его речей за год в среднем включало 429,5 тыс. слов.

Во время этого президентского срока ни один политик не смог попасть в десятку самых упоминаемых Владимиром Путиным персон более пяти раз. Лидерами по упоминаемости стали премьер-министр Дмитрий Медведев и президент Сирии Башар Асад, которые выпали из топ-10 лишь в 2014–2015 году, и китайский лидер Си Цзиньпин (не вошел в топ в 2013–2014-м). Примечательно, что за весь шестилетний срок на первое место лишь дважды выходил российский политик (Дмитрий Медведев) и четырежды зарубежные (Барак Обама, Петр Порошенко, Башар Асад и Реджеп Тайип Эрдоган). Среди россиян помимо премьера наиболее часто президентом назывались имена представителей экономического блока. По три раза в десятку самых упоминаемых входили глава Центробанка Эльвира Набиуллина, министр финансов Антон Силуанов

и экс-министр экономического развития Алексей Улюкаев.

Среди стран Владимир Путин чаще всего упоминал Россию, США, Китай и Украину: они оставались в десятки самых упоминаемых государств на протяжении всего третьего срока. При этом в 2017–2018 году в рейтинге стран появился новичок. Президент чаще обычного говорил о Северной Корее.

50 командировок

В последний год третьего срока Владимир Путин установил рекорд по преодоленным километрам — 245,6 тыс. Самый протяженным стал маршрут Москва—Сямьнь (Китай)—Владивосток—Большой Камень—Пермь—Москва. Рекорд в этой категории был установлен в 2007 году, когда Владимир Путин пролетел 36,5 тыс. км по маршруту Москва—Петропавловск-Камчатский—Джакарта (Индонезия)—Сидней (Австралия)—Абу-Даби (ОАЭ)—Москва.

Во время 50 командировок Владимир Путин побывал в 62 населенных пунктах (46 в России и 16 за рубежом) и 119 дней управлял страной не из Москвы и Подмосковья. Более месяца он провел в Сочи и около полумесяца — в родном для него Санкт-Петербурге. За рубежом Владимир Путин дольше всего задержался в Китае и Турции.

340 встреч государственной важности

В нынешнем году с российским лидером встретились 197 человек. Среди них — 131 россиянин и 66 иностранцев. Зато последних оказалось больше среди тех, с кем Владимир Путин встречался дважды или чаще. «Горячими контактами» в текущем году можно назвать председателя КНР Си Цзиньпина и президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана. Любопытно, что президент Белоруссии Александр Лукашенко выпал из традиционного списка лидеров.

С учетом бесед, переговоров и мероприятий в расширенном формате Владимир Путин провел 340 встреч — меньше, чем в прошлые три года (350, 351 и 363), но больше, чем в начале этого президентского срока (339 и 323).

Рейтинг популярности

По данным «Левада-центра», рейтинг Владимира Путина уже три года держится на уровне 80% или выше. На этом фоне выделяется

февраль текущего года: из-за проблем с допуском российских спортсменов на зимние Олимпийские игры президент показал худший с апреля 2014 года результат — 76%. Похожие данные опубликовал и ФОМ. Согласно его рейтингу, уровень одобрения Владимира Путина в начале марта был ниже 80%.

Автор-составитель: Елена Федотова
Над проектом работали: Евгений Козичев, Евгений Федуненко, Ольга Шкуренко
Художник: Мария Пахмутова

Коммерсантъ® В кругу третьем

Президент Италии проведет последний тур консультаций по формированию правительства

Президент Италии Серджо Маттарелла проведет сегодня в Риме очередной тур консультаций с участвовавшими в парламентских выборах политическими партиями. Самостоятельно партии пока не смогли договориться о формировании нового правительства, и ожидается, что этот третий раунд консультаций станет последним: после этого формального шага президент получит право самостоятельно назначить главу кабинета. Проблема в том, что так называемое правительство президента партии заранее отказались поддержать.

С 4 марта, когда в Италии состоялись парламентские выборы, прошло уже больше двух месяцев, однако новое правительство страны за это время так и не было сформировано. Не был определен даже возможный его состав: ни одна из крупных политических сил не смогла набрать достаточно голосов, чтобы сформировать кабинет самостоятельно, а договариваться между собой их лидеры фактически отказались. Напомним, по итогам выборов правый блок получил 37% голосов, движение «Пять звезд» — 32%, а левоцентристская Демократическая партия (ДП) — 19%.

Поначалу надежды возлагались на так называемых победителей — правый блок и движение «Пять звезд». Однако их попытки сколотить правительственную коалицию успехом не увенчались: переговоры их лидеров Маттео Сальвини и Луиджи Ди Майо уперлись в политическое будущее экс-премьера Сильвио Берлускони (чья партия «Вперед, Италия!» входит

в правый блок). Строить правительство при поддержке имеющего судимость экс-премьера для Луиджи Ди Майо оказалось неприемлемым, а Маттео Сальвини от своего союзника по блоку отречься не захотел.

Попытка прощупать возможность коалиции «Пяти звезд» с левоцентристами из Демократической партии провалилась еще до начала их переговоров. Об отказе от сотрудничества с популистами объявил сначала экс-премьер Маттео Ренци (он остается неформальным лидером партии, хотя и покинул пост секретаря ДП), а на прошлой неделе соответствующее решение утвердили члены политбюро ДП.

Поскольку других очевидных вариантов образования будущего правительства не предполагалось, президент Серджо Маттарелла назначил на понедельник третий по счету — и, как он предупредил, последний — раунд консультаций с представителями ведущих политических сил. Как сказано в пресс-релизе администрации президента, цель консультаций — «выяснить, есть ли у политических партий какие-либо другие шансы на образование правительства большинства». Как расшифровал «Ъ» эту формулировку источник в Квиринальном дворце, президент рассчитывает таким образом проверить, насколько соответствуют реальности кочующие по СМИ и соцсетям альтернативные сценарии формирования кабинета: речь идет о якобы ведущихся тайных переговорах между «Правым центром» и ДП, о высказанном Маттео Сальвини намерении «отыскать поддержку правому кабинету среди сознательных парламентариев», а также о возможном расколе среди парламентариев от «Пяти звезд».

В случае если политики и в этот раз не смогут представить президенту убедительный сценарий формирования кабинета, Серджо Маттарелла, согласно конституции, получит право самостоятельно выбрать кандидатуру на пост главы правительства. Оно в этом случае будет техническим и временным.

Главная задача, которая встанет перед новым кабинетом, — принятие бюджета на 2019 год.

А значит, правительство может просуществовать до декабря этого года. Однако и такой сценарий временного кабинета некоторые СМИ находят излишне оптимистичным, ведь техническому правительству все равно необходима парламентская поддержка, а победители выборов Маттео

Сальвини и Луиджи Ди Майо заранее резко высказались против него.

Впрочем, единой стратегии нет и у них. На состоявшейся в минувшую пятницу пресс-конференции лидер «Лиги Севера» Маттео Сальвини предложил «пятизвездочникам» создать сообщество если не полноценное, то хотя бы временное правительство, которое бы просуществовало до нового года и смогло принять бюджет и провести реформу избирательного законодательства. В свою очередь, соратники господина Ди Майо высказываются за проведение досрочных парламентских выборов 24 июня. Как отмечает ведущий итальянский еженедельник Espresso, при таком разброде партийных интересов для выхода из затянувшегося кризиса президенту Маттарелле придется аккумулировать всю предоставленную ему конституцией власть и принять по-настоящему волевое решение.

Каким бы ни оказался новый кабинет, очевидно одно: он будет временным, и Италии — в лучшем случае через год — предстоят новые парламентские выборы.

Эксперты объясняют сложившуюся тупиковую ситуацию тем, что и после выборов 4 марта партии фактически продолжили избирательную кампанию и поддержка электората оказалась для их лидеров важнее компромиссов, которые могли бы привести их к власти. Согласно опросам общественного мнения, непримиримая позиция входящей в правый блок когда-то крайне правой, а теперь правопопулистской «Лиги Севера» увеличила круг ее сторонников с 17% до 22%, тогда как «Вперед, Италия!» и ДП только потеряли голоса. Как пояснил «Ъ» политолог, профессор римского Университета LUISS Джованни Орлина, в стране идет процесс перестройки политических структур и в ближайшем будущем Италия может вернуться к двухпартийной политической системе, в которой место право- и левоцентристских сил займут популисты из «Пяти звезд» и «Лиги Севера».

Елена Пушкарская, Рим

Коммерсантъ®

Города образцового задержания

Более половины из 1,5 тыс. задержанных 5 мая приходится на Москву и Санкт-Петербург

По данным портала «ОВД-инфо», всего в ходе акций протеста 5 мая в 27 городах, включая Москву и Санкт-Петербург, были задержаны 1597 участников. Наиболее масштабные задержания происходили в Санкт-Петербурге (более 220 человек), Челябинске (более 160), Якутске (75), Краснодаре и Тольятти (более 60). В Москве, по данным президентского Совета по правам человека (СПЧ), число задержанных составило 685 человек, но после составления протоколов большинство отпустили: к вечеру воскресенья в отделениях полиции оставалось 122 человека. Алексей Навальный, задержанный через несколько минут после начала несанкционированного митинга на Пушкинской площади, как и большинство задержанных, через несколько часов покинул ОВД. 11 мая Тверской суд Москвы рассмотрит административное дело в его отношении, возбужденное в связи с нарушением порядка организации публичного мероприятия и неповиновением законному распоряжению сотрудников полиции.

По уточненным к середине дня воскресенья данным портала «ОВД-инфо», число задержанных на акциях сторонников Алексея Навального в 27 российских городах составило 1597 человек. По данным самого господина Навального, в акции «полноценно участвовали» 60 российских городов. Портал «ОВД-инфо» уточняет, что в 43 городах местные власти отказались согласовать мероприятие, а в 17 — предложили перенести его на площадки, отличные от тех, которые указывали заявители.

Кроме Москвы и Санкт-Петербурга среди рекордсменов по числу задержанных Челябинск (более 160 человек), Якутск (75), Краснодар (64), Тольятти (63). Около 50 человек были задержаны в Воронеже, 45 — в Красноярске, 28 — в Калуге, 24 — в Астрахани и 22 — в Новокузнецке.

В Томске, Смоленске, Нижнем Новгороде, Перми и Екатеринбурге задержано по одному человеку, в Ростове-на-Дону, Набережных Челнах и Кемерово — по два. Часть задержанных уже привлечены к административной ответственности. Так, единственный задержанный в

Екатеринбурге, сторонник движения «Артподготовка» Игорь Нелогов, за попытку сдвинуть полицейское ограждение заплатит штраф в размере 600 руб. В Перми единственный задержанный за использование квадрокоптера для съемки митинга отпущен с предписанием явиться в транспортную прокуратуру.

В ряде городов задержания активистов и организаторов митинга 5 мая начались еще накануне и в некоторых случаях также попали в статистику «ОВД-инфо». Так, координатор регионального штаба Навального в Нижнем Новгороде Дмитрий Силивончик заявил «Ъ», что во время и после шествия задержаний не было, но накануне был задержан местный активист Илья Мяковский, которому уже назначены 20 суток административного ареста за организацию несанкционированного шествия памяти Бориса Немцова в марте этого года.

В Челябинске координатор штаба Навального Борис Золотаревский арестован на 25 суток. Он был задержан, когда выходил из дома для участия в акции. В отношении господина Золотарева составили протокол по ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ (повторное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования). Всего в Челябинске были задержаны более 160 человек, все, кроме господина Золотарева, отпущены. По словам исполняющего обязанности координатора регионального штаба Навального Алексея Табалова, «у всех разный статус: кого-то отпустили без составления протокола, у кого-то изъяли телефоны, кого-то отпустили, но составили протоколы по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ (им грозят штрафы до 10 тыс. руб.), кому-то выписали повестки на повторное посещение отделов полиции».

В Твери задержали шесть человек, в том числе руководителя штаба Алексея Навального в Твери Андрея Прокудина и координатора «Открытой России» Артема Важенкова. Во время митинга в «гайд-парке» на площади Славы полиция не вмешивалась, активистов стали задерживать во время прогулки. После задержания Андрея Прокудина и Артема Важенкова шествие прекратилось, а участники митинга и шествия разошлись. Активисты провели ночь в ОВД, всем им вменяют нарушение ст. 20.2 КоАП.

В Ростове-на-Дону после окончания акции сотрудники полиции задержали главу штаба

Алексея Навального Сергея Гривко, сообщила волонтер штаба Анастасия Дейнека. Задержанному предъявили обвинения в нарушении установленного порядка организации публичного мероприятия по ст. 20.2 ч. 8 КоАП. Вместе с ним был задержан участник акции, который, по словам очевидцев, «пытался отбить Сергея у полиции». 6 мая Кировский районный суд назначил Сергею Гривко наказание в виде административного ареста на 15 суток.

В Кемерово данные штаба Навального расходятся с данными «ОВД-инфо»: штаб заявляет о четырех задержаниях на самом мероприятии и о пятнадцати — с учетом превентивных задержаний накануне и непосредственно перед митингом. Так, за несколько часов до митинга задержали координатора кемеровского штаба Ксению Пахомову, ее заместителя Бориса Павлова и активиста Дмитрия Диденко. 4 мая был задержан активист Михаил Луцких, подававший заявку на проведение акции в Кемерово. Как рассказала «Ъ» Ксения Пахомова, в областном Следственном комитете в отношении нее «завели уголовное дело по 297-й статье УК РФ (неуважение к суду) за видео "Правосудие по-кемеровски"». «В моем доме вчера проводился обыск, постановления суда на его проведение не было, шесть человек и двое понятых проводили обыск, изъяли всю технику, включая сотовый телефон, ссылаясь на «обстоятельства, не требующие отлагательства» и на то, что обыск должен быть проведен немедленно», — сказала «Ъ» госпожа Пахомова. Она добавила, что ее заместителя Бориса Павлова отвезли в Следственный комитет Заводского района в рамках другого уголовного дела — по ст. 141.1 (нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата). Обоих отпустили вечером 5 мая. Михаила Луцких, по словам Ксении Пахомовой, задержали после того, как он возвращался домой с работы и переходил дорогу по пешеходному переходу. Его административное дело будет слушаться в суде 7 мая. «Нам не дают с Мишей поговорить, к нему не пускают защитника», — сообщила госпожа Пахомова.

В Саратове во время акции полицейские задержали девушку с плакатом «Я против бедности»: ей и находившемуся с ней молодому человеку заявили, что они проводили несанкционированный пикет, но после проверки документов отпустили. В конце акции на набережной Космонавтов

полицейские задержали 12-летнего школьника Егора Пранишниковца, который был на акции без сопровождения взрослых. Мальчика отвели в ОП-1 Саратова (Волжский район). Саратовский штаб Навального направил в отдел полиции адвоката Максима Овчинникова, однако ему не удалось пообщаться с несовершеннолетним. В полицию приехал отец ребенка и забрал его. От комментариев мужчина отказался. В полиции также задержание несовершеннолетнего не комментируют.

В Астрахани Кировский районный суд города арестовал на пять суток участника акции Абудина Мустафаева за мелкое хулиганство, сопряженное с неповиновением законному требованию представителя власти (ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ). Суд счел, что Абудин Мустафаев нецензурно ругался и сопротивлялся задержанию. Всего на митинге и шествии в Астрахани были задержаны 24 человека.

В Воронеже, по данным собеседника "Ъ" в силовых структурах, были задержаны 56 человек (это также больше, чем по данным «ОВД-инфо»). «Один из них оказался несовершеннолетним, и его отпустили без составления протокола, ограничившись представлением», — сообщил собеседник "Ъ". Всего полицейские составили 55 протоколов об административных правонарушениях за нарушение порядка проведения публичных акций и 36 протоколов о неповиновении требованиям полицейских. «Я точно знаю о 38 задержанных, уже прошедших через суд, — говорит правозащитник Наталья Звягина, представляющая интересы нескольких задержанных. — Они получали либо штрафы, либо несколько суток ареста. Пятерых несовершеннолетних отдали родителям».

В Санкт-Петербурге после протестной акции в полиции оказались более 200 человек (229, по данным «ОВД-инфо»), около 100 человек уже привлечены к административной ответственности, суды над задержанными продолжаются. В отношении каждого из них составлены протоколы о нарушении порядка проведения митинга (ст. 20.2 КоАП) и неповиновении сотрудникам полиции (ст. 19.3 КоАП). Большинство из тех, чьи дела успели рассмотреть суды, получили наказание в виде штрафов (от 10 тыс. до 15 тыс. руб.), некоторых отправили под арест (от 3 до 10 суток). Как сообщил депутат санкт-

петербургского заксобрания Борис Вишневецкий, в некоторые суды не смогли попасть общественные защитники задержанных.

В Москве участники и очевидцы событий на Пушкинской площади отметили большое число задержаний. Как и после предыдущих несанкционированных митингов, часть задержанных сообщают о нескольких часах, проведенных в автозаке, и затруднениях при доступе адвокатов в отделы полиции. В то же время сообщается и о попытках митингующих препятствовать действиям полиции. Так, член СПЧ Яна Лантратова заявила о ряде провокаций против сотрудников полиции, которые, по ее словам, произошли у нее на глазах. «В какой-то момент началась потасовка между казаками и митингующими, завязалась драка, — сообщает госпожа Лантратова на сайте СПЧ. — Вовремя подоспела полиция, которая развела в разные стороны конфликтующих и вывела провокаторов. Хочу отметить, что Росгвардия и полиция были хорошо проинструктированы и вели себя вежливо и сдержанно, объясняя людям их права и обязанности».

Число задержанных в Москве составило, по данным СПЧ, 685 человек (в СПЧ отмечают, что среди задержанных 279 жителей Москвы и 379 жителей других российских городов). 80% были, по данным СПЧ, отпущены из отделений после составления протоколов, 122 человека задержаны на 48 часов и пока остаются в отделениях. Глава СПЧ Михаил Федотов в день митинга призвал «участников соблюдать законодательство и не провоцировать полицию, а сотрудников правоохранительных органов — проявлять сдержанность и обеспечивать общественный порядок, воздерживаясь от применения силы и произвольных задержаний». Господин Федотов также выразил сожаление в связи с тем, что организаторы и городские власти не смогли прийти к взаимоприемлемому решению о месте проведения мероприятия. Напомним, организаторы 20 апреля подали заявку на шествие и митинг на Тверской, однако мэрия предложила им перенести акцию на проспект Сахарова. Это предложение организаторы отвергли.

Сам господин Навальный был задержан сразу после начала митинга на Пушкинской площади. Адвокат Фонда борьбы с коррупцией сообщила, что административное дело в отношении Алексея Навального будет рассмотрено 11 мая в Тверском суде Москвы. Сам

политик сообщил, что на него составлено два протокола по ст. 20.2 и 19.3 КоАП — за повторное нарушение порядка организации публичного мероприятия и неповиновение законному требованию сотрудника полиции. Господин Навальный сообщил, что юридический штаб акции занимается оказанием правовой поддержки задержанным. «Каждое незаконное задержание мы доведем до ЕСПЧ», — заявил он.

Корреспондентская сеть "Ъ", Иван Тяжлов

НЕЗАВИСИМАЯ

Владимир Путин вступил в должность президента России и обозначил ключевые направления своей работы

Владимир Путин официально вступил в должность президента России на новый срок

Это объявил председатель Конституционного суда Валерий Зорькин после того, как Путин принял президентский знак и принес присягу в Андреевском зале Большого Кремлевского дворца. В своей речи на церемонии вступления в должность Путин заявил, что благополучие, безопасность, здоровье человека является главным и находится в центре государственной политики. "Мы должны расширять пространство свободы для предпринимателей и учёных, для людей творческого труда и активных, неравнодушных граждан, для всех, кто стремится к обновлению. Вижу в этом залог преемственности нашего стратегического курса и устойчивого развития России", - сказал президент России.

В соответствии со статьёй 82 Конституции Российской Федерации в присутствии членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы и судей Конституционного Суда Российской Федерации Владимир Путин принёс присягу народу России. Председатель Конституционного

Суда Валерий Зорькин объявил о вступлении Владимира Путина в должность Президента Российской Федерации.

Текст речи Владимира Путина на церемонии вступления в должность Президента России

Уважаемые граждане России! Дамы и господа! Дорогие друзья!

Приветствую всех граждан нашей великой Родины и соотечественников за рубежом, всех, кто смотрит или слушает трансляцию этой торжественной церемонии, всех, кто присутствует здесь, в исторических залах Кремля и на древней Соборной площади.

В эти минуты, вступая в должность Президента России, особенно остро осознаю свою колоссальную ответственность перед каждым из вас, перед всем нашим многонациональным народом, ответственность перед Россией – страной грандиозных побед и свершений, перед тысячелетней историей российской государственности и нашими предками. Их мужество, неустанный труд, непобедимое единство, священное отношение к родной земле – вечный пример преданности Отчизне.

Считаю своим долгом и смыслом всей своей жизни сделать всё для России, для её настоящего и будущего – мирного и процветающего, для сбережения и продолжения нашего великого народа, для благополучия в каждой российской семье. Заверяю вас: целью моей жизни, работы будет, как и прежде служение людям, нашему Отечеству. Для меня это превыше всего.

От всего сердца благодарю граждан России за вашу сплочённость, за веру в то, что мы можем многое изменить к лучшему. Еще раз хочу сказать спасибо. Спасибо за тот уровень искренней поддержки, который вы, граждане России, оказали мне на выборах Президента нашей страны. Считаю его огромным политическим капиталом и надёжной моральной опорой. В этой поддержке – вера и надежда на то, что Россия и дальше будет укреплять своё могущество, а люди будут жить лучше. Такая поддержка важна и для отстаивания наших позиций на международной арене, и для решительных действий ради глубоких, позитивных перемен внутри страны.

Россия должна быть современной и динамичной, должна быть готова смело принимать вызовы времени, и так же энергично отвечать на них, чтобы последовательно наращивать своё лидерство в тех сферах, где мы

традиционно сильны, и уверенно, кропотливо, собрав волю в кулак, работать там, где мы ещё должны будем добиться нужных для нас результатов, там, где сделано ещё явно недостаточно.

Путь вперёд не бывает простым, это всегда сложный поиск. Но история не прощает только одного – безразличия и непоследовательности, расслабленности и самоуспокоенности, особенно сегодня, в переломное время, в переломную эпоху, в эпоху бурных изменений во всём мире.

Задачи, которые предстоят, назревшие решения, которые нам необходимо принять, без всякого преувеличения, исторические. Они будут определять судьбу Отечества на десятилетия вперёд. Перед нами напряжённая работа, которая потребует участия всего российского общества, деятельного вклада каждого из нас, всех ответственных политических и гражданских сил, объединённых искренней заботой о России.

Нам нужны прорывы во всех сферах жизни. Глубоко убеждён: такой рывок способно обеспечить только свободное общество, которое воспринимает всё новое и всё передовое и отторгает несправедливость, косность, дремучее охранительство и бюрократическую мертвечину – всё то, что сковывает людей, мешает им в полной мере раскрыться, реализовать себя, свои таланты, а значит, и ограничивает устремлённость в будущее всей нашей страны.

Дорогие друзья! В этом году мы будем отмечать 25-летие Конституции России. Она подчеркнула безусловную ценность, приоритет прав и свобод граждан. Именно в гармоничном единстве свободного гражданина, ответственного гражданского общества и сильного, дееспособного, демократического государства вижу прочную основу для развития России.

Мы справились с труднейшими экономическими, социальными проблемами. Осознали, что меняясь вместе с миром, нельзя отрываться от своих собственных корней, от своей истории, многонациональной культуры. Мы поняли, что вся красота и вся сила – в нашей самобытности и единстве. Мы научились отстаивать свои интересы, возродили гордость за Отечество, за наши традиционные ценности. Опыт показывает, что и сегодня нам нужно беречь достигнутое и на этой основе, конечно, двигаться только вперёд.

Конечно, мы должны идти в ногу с глобальными переменами, выстраивать свою повестку прорывного развития, чтобы никакие преграды и обстоятельства не мешали нам самим и только самим определять своё будущее, воплощать в жизнь самые смелые наши планы и мечты. При этом мы открыты к диалогу. Вместе с нашими партнёрами будем активно продвигать интеграционные проекты, наращивать деловые, гуманитарные, культурные, научные связи.

Мы выступаем за равноправное и взаимовыгодное сотрудничество со всеми государствами в интересах мира и стабильности на нашей планете.

Россия – сильный, активный, влиятельный участник международной жизни, безопасность и обороноспособность страны надёжно обеспечены. Будем и впредь уделять этим вопросам необходимое постоянное внимание.

Но сейчас мы должны использовать все имеющиеся у нас возможности, прежде всего, для решения внутренних, самых насущных задач развития, для экономического, технологического прорыва, для повышения конкурентоспособности в тех сферах, которые определяют будущее. Новое качество жизни, благополучие, безопасность, здоровье человека – вот, что сегодня главное, вот, что в центре нашей политики. Наш ориентир – это Россия для людей, страна возможностей для самореализации каждого человека.

Глубоко убеждён, что между большими общенациональными задачами и повседневными, казалось бы, частными проблемами, запросами граждан – абсолютно прямая связь. Потому что только так можно сформировать абсолютно необходимые условия для созидания и развития, и очень важно, атмосферу взаимной ответственности, поддержки и доверия в обществе.

Каждому важно понять, что только наша активная включённость в дела страны будет умножать энергию обновления, что эту работу не сделает за нас никто, что ведущая сила преобразований – это все мы, граждане России.

Чем больше людей, представителей любой профессии, любого социального статуса и уровня полномочий осознает значимость своей роли в улучшении жизни, тем эффективнее, быстрее будет наше движение вперёд.

Особая ответственность, разумеется, у государственной и муниципальной власти. Люди справедливо хотят, чтобы проблемы, которые их беспокоят, решались без проволочек, чтобы к их предложениям, замечаниям и требованиям относились с должным вниманием, чтобы такие понятия, как репутация, честь, отзывчивость, открытость стали нормой жизни для представителей всех уровней власти.

Мы должны расширять пространство свободы для предпринимателей и учёных, для людей творческого труда и активных, неравнодушных граждан, для всех, кто стремится к обновлению. Вижу в этом залог преемственности нашего стратегического курса и устойчивого развития России. Рассчитываю здесь на новые идеи и подходы, на дерзновенность нашей молодёжи, на её способность стать настоящими лидерами перемен.

На то, что молодые люди будут верны ценностям правды и справедливости, которые через всю свою жизнь пронесли наши старшие поколения, их знания, закалка, мудрость, опыт наставников, безусловно, будут востребованы.

Объединив усилия всех, кто радеет за страну, за её будущее, мы обязательно достигнем наших целей, добьёмся прорывов в науке и технологиях, вместе реализуем масштабные планы обновления городов и сёл, развития всех наших регионов. Будем активно проводить современную социальную политику, настроенную на нужды каждого человека, каждой российской семьи, повышать качество образования и здравоохранения. Особое внимание уделим поддержке традиционных семейных ценностей, материнства и детства, чтобы в России рождалось как можно больше желанных, здоровых, умных, талантливых малышей. Это им, нашим детям, предстоит строить нашу страну дальше, добиваться ещё больших успехов, чем их родители, уважать и продолжать историю нашего Отечества.

Дорогие друзья! Как глава государства сделаю всё, чтобы приумножить силу, процветание и славу России, чтобы оправдать запросы общества и надежды граждан страны.

Мы знаем, что в 90-е и в начале 2000-х годов наряду с давно назревшими и абсолютно необходимыми историческими переменами на долю нашего Отечества и наших людей выпали очень тяжёлые испытания. Многие,

но ещё далеко не всё восстановлено, не все исторические раны залечены, не все потери, сложности преодолены, а жизнь постоянно ставит перед нами новые вызовы, новые непростые задачи, и над их решением нам ещё предстоит напряжённо работать. Времени на раскачку нет.

Но все мы хорошо помним, что за более чем тысячелетнюю историю Россия не раз сталкивалась с эпохами смут и испытаний, и всегда возрождалась как птица Феникс, достигала таких высот, которые другим были не под силу, считались недостижимыми, а для нашей страны, напротив, становились новым трамплином, новым историческим рубежом для дальнейшего мощного рывка вперёд.

Убеждён, что и сегодня мы добьёмся прорыва, ведь мы – одна мощная команда, которой по плечу любые, даже самые сложные задачи. И пусть любовь к Отечеству, всё лучшее, что есть в человеке, вдохновляет каждого из нас на поиск, на самосовершенствование для личного успеха, для работы ради своей семьи, вдохновляет на общий, напряжённый труд для благополучия родной страны.

Мы обязательно добьёмся успеха! Верю, так и будет! Сделаю для этого всё, что в моих силах!

Благодарю вас.

НГ-Online

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

Коммерсантъ® Убытки АПК выставили за порог

Правительство внесло в Госдуму поправки к закону об агростраховании

Депутаты получили на рассмотрение проект поправок к законам о сельхозстраховании с господдержкой, который сильно изменит шестилетнюю практику страхования аграриев. Автор поправок — Минсельхоз — убрал порог утраты урожая, при котором начинает действовать механизм выплат (сейчас это 20%), предоставил аграриям возможность выбирать размер неоплачиваемой части убытков (от 10% до 50%), что должно снизить стоимость услуги, легализовал космический мониторинг посевов, обязал страховщиков оплачивать вынужденный убой животных и расширил перечень рисков. Две последние поправки очень не нравятся страховщикам.

Правительство внесло в Госдуму проект поправок к законам о господдержке в сфере сельхозстрахования и о развитии АПК. Они кардинальным образом меняют систему агрострахования, действующую в стране с 2012 года. Проект вводит так называемую безусловную франшизу (неоплачиваемую часть убытка), минимальный размер которой составляет 10%, максимальный — 50% страховой суммы. Размер франшизы будет выбирать аграрий. Это заменит существующую норму — по ней выплаты производятся только тем клиентам, у кого недобор урожая составил минимум 20%. Этот порог делал агрострахование пригодным только для покрытия катастрофических убытков. Обновленная же версия агрострахования с господдержкой (субсидируется 50% взноса по страховке) должна повысить спрос на агрополисы. Страховую сумму поправки снижают до отметки в «не менее 70%», сейчас это «не менее 80%», что также должно снизить стоимость полиса.

При этом поправки устанавливают точные сроки уплаты хозяйствами своей части страховой

премии. Сейчас по закону полис начинает действовать только после оплаты 50% премии, при этом сроки оплаты не установлены. «Имеют место случаи, когда оплата... осуществлялась вплоть до начала уборки урожая, когда риск его утраты минимальный», — говорится в пояснительной записке к проекту, — при этом страховщик практически не несет ответственности с даты заключения договора до момента уплаты премии». Минсельхоз предлагает установить срок в 25 календарных дней после окончания сева или посадки культур и 15 дней после даты заключения договора в отношении многолетних культур и сельскохозяйственных животных.

К радости аграриев поправки обязывают страховщиков оплачивать и случаи вынужденного убоя животных, факт заболевания которых не был установлен, в случаях, когда забой предписывает ветеринарное законодательство. Сейчас в таких случаях страховщики отказывают в выплатах, ограничиваясь только возмещением забитых больных животных. Существенно детализирован и перечень рисков, покрытых полисом. Для доказательства страховых событий разрешается использовать космический мониторинг. Он уже активно используется компаниями, но они рады его легализации — это должно уменьшить число мошенничеств и разбирательств в судах.

Нововведения должны заработать с 1 января 2019 года. За оставшееся время страховое лобби рассчитывает вынести из проекта моменты, которые не устраивают рынок. «Прежде всего это вынужденный убой скота», — говорит президент Национального союза агростраховщиков (НСА) Корней Биждов. — Это неограниченное и неконтролируемое расширение ответственности страховщика, такой практики нет нигде в мире». По его словам, решение по забою животных принимает государство, оно и должно нести ответственность. Кроме того, по его словам, введение жестких сроков оплаты полисов накажет самих сельян: до сих пор в отсутствие ограничений страховщики давали им возможность рассрочки. Расширенный перечень рисков также может сказаться на росте цены полиса. В целом же, по его словам, поправки существенно

повышают привлекательность агрострахования. «Стоимость страхования с отменой порога по выплатам не увеличится в целом, — говорит президент НСА, — комбинация франшиз и страховых сумм позволит подстраивать страховки под нужды аграриев. При большом наборе рисков в договоре в рисковом регионе если и случится повышение цены, то не намного — на 5–10%».

Татьяна Гришина

Коммерсантъ® Таблетки катятся через Европу

Импортный препарат против гепатита С вошел в госзакупки

«Р-фарм» Алексея Репика получила госконтракт более чем на 400 млн руб. на поставку препарата против гепатита С «Викейра Пак». Это лекарство, производимое в Европе американской AbbVie, было включено в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП) в 2017 году, после того как президент Владимир Путин пообещал «Р-фарм» поддержать государственные закупки ее новых препаратов. Но уже в ближайшем будущем лекарство рискует попасть в список запрещенных в результате введения контрсанкций против США.

Минздрав подвел итоги единственного тендера на поставку нового препарата против гепатита С дасабувир, омбитасвир + паритапревир + ритонавир. Его победителем ожидаемо стала «Р-фарм» Алексея Репика: компания поставит 120,4 тыс. упаковок лекарства «Викейра Пак», которое производит американская AbbVie. Сумма контракта — 413,6 млн руб. На это лекарство Минздрав потратит около 40% всего бюджета, выделенного для закупок препаратов против гепатита С (1 млрд руб.), который по сравнению с 2017 годом увеличился почти в четыре раза (с 240 млн руб.).

Препарат «Викейра Пак» был включен в перечень ЖНВЛП в сентябре 2017 года. В апреле того же года на встрече Владимира Путина с представителями деловых кругов Ярославской области гендиректор «Р-

фарм» Василий Игнатъев сообщил президенту о том, что компания вывела на российский рынок новый препарат для лечения гепатита С и планирует вывести еще два, после чего будет ставить перед Минздравом вопрос о необходимости закупки этих лекарств. Тогда президент согласился, что необходимо использовать наработки «Р-фарм», и пообещал учесть это при распределении ресурсов для нужд здравоохранения в последующие годы, сообщалось на сайте Кремля.

По данным государственного реестра лекарственных средств, субстанции для «Викейра Пак» производятся на мощностях AbbVie в Италии, готовая лекарственная форма выпускается в Ирландии, а в России препарат упаковывается структура «Р-фарм» «Ортат».

Однако в апреле спикер Госдумы Вячеслав Володин, а также руководители четырех парламентских фракций подготовили законопроект о контрсанкциях против США и Евросоюза. Документ предполагает введение запрета на ввоз в Россию ряда товаров, в том числе лекарств, произведенных в США и европейских государствах. Соответствующий перечень препаратов в случае принятия закона составит правительство. Планируется, что запрет не будет распространяться на лекарства, аналоги которых не производятся в России или других странах. Позднее Вячеслав Володин пояснил, что в Россию из США поставляется 1,019 тыс. лекарств, из них аналогов не имеют 90 — эти лекарства точно не попадут в перечень, а по остальным будет принимать решение правительство, сообщил ТАСС.

Участники рынка затрудняются оценить перспективы попадания «Викейра Пак» в запрещенный список. «Это будет зависеть от того, что в правительстве понимают под аналогами», — отмечает один из собеседников «Ъ» в фармацевтической отрасли на условиях анонимности. По его словам, обычно под этим подразумевается международное непатентованное наименование (уникальное название действующего вещества препарата), но если правительство будет рассматривать понимание аналогов шире, то под угрозой может оказаться огромное количество лекарств.

Директор IQVIA в России и СНГ Николай Демидов отмечает, что необходимость внесения препарата в госзакупки определялась исходя из совокупной заявки потребности пациентов в нем, утвержденной

соответствующей комиссией. Господин Демидов также предполагает, что AbbVie была заинтересована в выводе своего препарата на российский рынок, и обе компании уже давно вели соответствующую работу.

Мария Котова

НЕЗАВИСИМАЯ

Агропром исчерпал резервы роста

Продовольственное эмбарго перестало работать

Минсельхоз признал накануне смены правительства, что темпы роста в российском агропроме исчерпаны. Объем производства сельхозпродукции в 2018 году может остаться на уровне прошлого года, а если и вырастет, то только на 1%, говорится в национальном докладе Минсельхоза РФ о ходе и результатах реализации в 2017 году госпрограммы развития АПК.

Последние годы аграрники рапортовали о рекордных урожаях, а рост сельхозпроизводства превышал темпы увеличения ВВП. Благодаря господдержке и продовольственному эмбарго в 2014 году рост составил 3,5%, в 2015 – 3%, а в 2016 – 4%.

В 2017 году объем производства продукции сельского хозяйства в России увеличился на 2,4%, хотя глава Минсельхоза Александр Ткачев в январе прошлого года анонсировал рост на уровне 3,5-4%. Однако уже в октябре министр представил более реалистичный прогноз, заявив, что рост составит не более 2,5-3%.

Низкие закупочные цены и проблемы с вывозом готовой продукции привели к сокращению сбора зерна. Если в 2017 году РФ собрала рекордные 135,4 млн тонн, то теперь прогнозируются 115 млн тонн.

Национальный доклад прогнозирует, что сбор сахарной свеклы в этом году составит 39,3 млн тонн (на 24% меньше, чем в 2017 году), картофеля – 29,7 млн тонн (на 0,5% больше).

Ожидается более высокий, чем в прошлом году, урожай овощной продукции (порядка 17 млн тонн) за счет строительства новых и модернизации действующих тепличных комплексов и мощностей по хранению и первичной

переработке сельскохозяйственной продукции, поясняется в докладе.

Согласно документу, в животноводстве в 2018 году прогнозируется прирост производства (в сопоставимых ценах) на 1,5-1,7%. Положительную динамику должны обеспечить птицеводство и свиноводство, на которые оказывают влияние контрсанкции, способствующие замещению импортных товаров продукцией отечественного производства, поясняется в докладе.

Несмотря на нехватку натуральной молочной продукции, которое сплошь и рядом заменяется на пальмовое масло (см «НГ» от 27.03.2018) рост производства сырого молока в 2018 году запланирован на уровне 31,3 млн тонн, это всего на 0,6% больше по сравнению с 2017 годом.

Авторы документа пишут, что развитие животноводства, в особенности птицеводства и свиноводства, сдерживается медленным восстановлением потребительского спроса внутри страны и ограниченными возможностями выхода на экспортные рынки. «Основной проблемой ограничения доступа на зарубежные рынки некоторых видов продукции остается наличие жестких требований со стороны перспективных экспортных направлений на ветеринарную документацию на фоне эпизоотической ситуации в стране по некоторым видам болезнетворных сельскохозяйственных животных», — говорится в докладе. Это означает, на самом деле, что китайцы ни в какую не хотят разрешать импорт российской свинины в связи с бушующей в нашей стране эпидемией африканской чумы свиней (АЧХ).

«Данное условие может создавать напряжение на рынках этих товаров и способствовать резкому уменьшению объемов выпускаемой продукции, в первую очередь продукции свиноводства и птицеводства», — говорится в докладе.

Только когда стало очевидным, что победные реляции, звучавшие последние годы, мешали трезво оценивать ситуацию, правительство решило в свои последние дни озаботиться проблемой.

«Важное направление работы – это создание открытой, прозрачной системы ветеринарного контроля за качеством сельхозпродукции, причем как внутри страны, так и извне. Ветеринарные службы тех стран, куда мы поставляем сельхозпродукцию, регулярно

посещают Россию. Это нормальная практика. Мы следим за качеством импорта, который поступает в нашу страну. Поэтому возможность проведения внезапных проверок предприятий-экспортеров сельхозпродукции в России должна быть предусмотрена и в нашем законодательстве", - заявил глава правительства Дмитрий Медведев в пятницу на совещании по тематике обеспечения контроля качества экспортной сельскохозяйственной продукции.

Он подчеркнул необходимость минимизации рисков распространения болезней, опасных для животных и для человека. «Нужно создать такую систему контроля за товарами, чтобы можно было видеть всю картинку движения сельхозпродукции от поля до прилавка», - предложил премьер-министр.

"Нужно, чтобы в перспективе можно было найти информацию о каждом этапе производства агропродукции, выяснить, где она была произведена, отгружена, где продана каждая бутылка молока, упаковка рыбы или мяса, тонна зерна и так далее", - сказал Медведев.

Опыт маркировки продукции у правительства уже большой. Специальными метками оснащены все шубы, бутылки с алкогольной продукцией. 3 мая Дмитрий Медведев утвердил перечень товаров, подлежащих маркировке. Речь, в том числе, про эксперимент по табаку, стартовавший в январе 2018 года и готовящийся к запуску с 1 июня 2018 года добровольный эксперимент по обуви. Если дело пойдет так и дальше, то со временем потребители смогут точно установить, с какой грядки попал к ним в салат огурец.

Анатолий Комраков

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

Коммерсантъ®

Апрель не поддержал экономику спросом

Мониторинг макроэкономики

Первая оценка Росстатом выпуска базовых отраслей экономики показала всего 0,4% его годового роста в марте против 1,5% в феврале. Это результат заметного замедления промпроизводства, резкого усиления спада в строительстве и сжатия оптовой торговли. Впрочем, в первом квартале 2018 года добавленная стоимость в базовых отраслях выросла на 1,3% после снижения на 0,1% в четвертом квартале 2017 года, а плохой результат марта аналитики отчасти объясняют разовыми факторами — холодами и меньшим числом рабочих дней.

«Позитивная динамика доходов населения (как располагаемого дохода, так и зарплат) и увеличение кредитования поддержат экономику в ближайшие месяцы», — комментируют расчеты Росстата экономисты Sberbank CIB. Однако опережающие индикаторы состояния промышленности и базовых отраслей указывают на продолжающееся сжатие спроса в апреле, слабый рост выпуска в промышленности и резкий рост отпускных цен, связанный увеличением издержек и девальвацией. «Судя по косвенным признакам, в апреле принципиального изменения производственной активности не произошло», — заключают экономисты ЦМАКП. Их оценки фиксируют стагнацию в энергопотреблении (температурный фактор устранен), продолжающееся снижение погрузки строительных и стагнацию погрузки экспортно-сырьевых грузов РЖД. В ИЭП имени Егора Гайдара отмечают сохранение третий месяц подряд негативной динамики спроса и дальнейшее ослабление оптимизма прогнозов (см. график). «За первые четыре месяца года баланс прогнозов продаж потерял шесть пунктов и опустился до худших значений с середины 2016 года», — уточняет автор исследования Сергей Цухло. И хотя индекс PMI Markit,

отражающий состояние обработки, ориентированной на внутренний рынок, в апреле увеличился до 51,3 пункта (50,6 в марте), его значение остается ниже среднемесячного значения в 2017 году (52 пункта). При этом в апреле закупочные и отпускные цены в промышленности росли максимальными темпами с сентября 2015 года, отмечает экономист IHS Markit Сиан Джонс. Это, вероятнее всего, отразится и на состоянии спроса в ближайшем будущем. В ИЭП также отмечают, что, судя по планам компаний, наем работников прекратится или замедлится уже в ближайшие месяцы на фоне рекордного уровня обеспеченности промышленности кадрами и низкого спроса.

Алексей Шаповалов

Коммерсантъ®

«Бедность выросла на 4 млн за пять лет»

Можно ли прожить на прожиточный минимум? Экономист Елена Гришина отвечает на вопросы Светланы Суковой

С 1 мая размер прожиточного минимума сравнялся с минимальной оплатой труда (МРОТ). Выходит, бедных в стране станет меньше? Об этом «Огонек» спросил у заведующей лабораторией Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Елены Гришиной

— Елена Евгеньевна, 1 мая прожиточный минимум и МРОТ сравнялись, но мало кто в праздники обратил внимание: Минтруд объявил о намерении отказаться от такого критерия, как потребительская корзина, а ведь ее «вес» как раз и определяет прожиточный минимум. Как вы это оцениваете?

— Пока никто от «корзины» не отказался, это всего лишь идея, не утвержденная законодательством. Но если представить, что идея будет принята, это изменит многое. Ведь потребительская корзина — необходимый для обеспечения жизнедеятельности человека минимальный набор продуктов питания, непродовольственные

товары и услуги. На основании этого условного показателя, который рассчитывается не только для каждого региона, но и для каждой категории граждан (пенсионеры, трудоспособное население, дети), с учетом расходов по обязательным платежам и сборам определяется величина прожиточного минимума, используемая в качестве черты бедности. Так что весь вопрос в том, чем этот показатель заменить. Высказываются предложения перейти на такой критерий, как «40 процентов от медианного дохода».

— Медианный доход — это средний по региону или по стране?

— Медианный доход может считаться по любой исследуемой группе — от предприятия до страны. Но не следует его путать со среднедушевым. Последний образуется как сумма всех доходов, деленная на численность населения. Легче все это объяснить на примере средней и медианной заработной платы. Так, номинальная средняя зарплата по России в 2017 году составляла 39 144 рубля, при этом кто-то зарабатывал миллионы, а кто-то не получал и ниже прожиточного минимума. Это как в анекдоте, где в колхозе все едят капусту и только директор мясо, а в среднем все кушают голубцы. Медианная зарплата показывает ту цифру, при которой 50 процентов работников получают выше, а 50 процентов — ниже этой суммы. Для примера: в компании, где 11 сотрудников получают по 11 тысяч рублей, а директор — 100 тысяч, средняя зарплата будет 18 тысяч с копейками, а медианная — 11 тысяч. Недаром на Западе, где этот показатель используется уже давно, медианный доход считается более приближенным к жизни. В России в 2016 году среднедушевой доход исчислялся как 30,7 тысячи рублей, медианный — 22,9 тысячи.

— А медианный доход сегодня где-то учитывается?

— Росстат его обсчитывает, но только как один из критериев дифференциации доходов населения. Для официального определения бедности есть только один критерий — прожиточный минимум. Доход ниже него означает, что вы за чертой бедности. В 3-м квартале 2017 года величина прожиточного минимума на душу населения составляла 10 328 рублей, для трудоспособного россиянина — 11 160 рублей, для пенсионеров —

8496 рублей и для детей — 10 181 рубль. При этом правительство провозгласило, что с 1 мая 2018 года подтянет размер минимальной оплаты труда (МРОТ с 1 января 2018 года составляет 9489 рублей) до отметки прожиточного минимума трудоспособного россиянина за 2-й квартал предыдущего года (11 163 рубля).

В 2016 году ниже прожиточного минимума получало 13,4 процента населения России (19,6 млн человек.— "О"), а 40 процентов от медианного дохода — 11,5 процента (16,8 млн человек.— "О"). Выходит, если считать в процентах от медианного дохода, бедных получается меньше.

— Выходит, власти выигрывают от смены критерия, уменьшая число бедных?

— Не только в этом дело. Величина относительной бедности (проценты от медианного дохода.— "О") — довольно стабильный показатель, в отличие от абсолютной бедности (доход ниже прожиточного минимума.— "О"). Цифры не будут так скакать. Впрочем, тут не обойдется без проблем...

На уровне страны разница между уровнем относительной и абсолютной бедности невелика — 11,5 против 13,4 процента, но, если применить новую методику по отношению к регионам, изменится вся существующая картина.

Возьмем, к примеру, лидера по уровню бедности в России — Тыву, где 42,1 процента жителей имели в 2016 году доходы ниже прожиточного минимума. Пересчитаем по критерию "40 процентов от медианного дохода", который в Тыве также рекордно низкий, и получим, что всего 8 процентов населения Тывы находится за чертой бедности. Теперь посмотрим на другой "полюс": Москва — богатейший регион России с высокой медианной зарплатой. Тут уход от критерия прожиточного минимума (8,9 процента москвичей являются бедными и имеют доход ниже прожиточного минимума) приведет к тому, что доля жителей, получающих ниже 40 процентов от медианного дохода, составит 12,1 процента. Налицо рост бедности в столице.

— А в целом по России абсолютная бедность выросла? Вроде как не больше, чем на процент-другой?

— За пять лет с 10,7 до 13,4 процента. В процентах — немного, но, если перевести проценты в миллионы человек, получим рост с 15,5 до 19,5 млн человек. Четыре

миллиона за пять лет. На мой взгляд, солидный рост. С другой стороны, уровень бедности в 90-е годы был значительно выше, так что можно говорить о снижении показателя в долгосрочной перспективе. Если же анализировать с прицелом на будущее, то восстановление доходов населения до уровня 2013 года обойдется государству недешево во всех смыслах и потребует времени. Повысить эффективность борьбы с бедностью можно путем оказания адресной социальной помощи. Кроме того, нужно иначе подойти к определению понятия "бедность", отказавшись от ставки исключительно на монетарные показатели, какими бы они ни были — прожиточный минимум или проценты от медианного дохода. Пора анализировать депривацию.

— Это что такое?

— Этот термин переводится, как "лишение". Речь о ситуации, когда человек не может получить какие-то блага и услуги, которые входят в понятие "стандартного" уровня жизни. Например, трудоспособный гражданин должен иметь возможность раз в год съездить в отпуск, а он не может себе этого позволить. Понятно, что у каждой страны подчас свое понимание базового стандарта, то есть минимально необходимого набора услуг и возможностей. Мы провели свое экспертное исследование депривации в масштабах страны. Выскажу свое мнение как эксперта, основываясь на его результатах: понимание разных типов и уровней бедности крайне важно для государства, потому что в этом случае его социальная помощь действительно способствовала бы снижению рисков различных проявлений бедности. Судите сами: пенсионер, например, может получить доход больше прожиточного минимума (это значит, что он не бедный официально), но он нуждается, например, в помощи на дому и в дополнительных медицинских услугах, на которые его пенсии не хватит. То есть по депривационным параметрам он бедный и нуждается в социальной помощи. Дети-инвалиды получают пенсию, равную или даже выше величины прожиточного минимума (опять же не попадают в категорию бедняков), но при этом остро нуждаются в доступе к тем же медицинским услугам. А сколько депривации по критерию "жилищные условия"! Последнее, прежде всего, относится к сельским жителям — это когда туалет на улице, нет водопровода и т.д. Доходы у этой группы могут оказаться и выше прожиточного минимума, и даже 40 процентов от

медианной зарплаты, но вот позволить себе улучшить жилищные условия они не могут. Выходит, что для государства они сегодня де-юре не бедны, а вот де-факто испытывают существенные лишения.

— Какие критерии депривации вы выставили в исследовании?

— Качество жилья (наличие теплого туалета, водопровода, возможности поддержки тепла в жилье в холодный период), здравоохранения (возможность покупки в случае необходимости платных услуг и лекарств), образования (ограничения детей в услугах дополнительного образования из-за нехватки средств у родителей, а также отсутствие у них по этой же причине развивающих игр, экскурсий, праздников). Рассматривали мы и ситуации, когда семьи жаловались на отсутствие помощи извне в случае возникновения экстренных проблем со здоровьем или финансами (нет родственников, знакомых). К последней группе риска относятся, например, матери-одиночки, мамы с детьми-инвалидами, многодетные семьи. Понимаю: стоит поменять набор критериев и параметров, посчитать, например, что каждый россиянин должен иметь автомобиль, как мы получим иной результат. Но никто не мешает государству самому определить, где у него будет проходить черта депривационной бедности. Но установив ее, власти получат возможность выявить группы, испытывающие наибольшие лишения по каждому из критериев. На Западе результаты таких исследований используют для мониторинга бедности и учитываются при оказании социальных услуг нуждающимся семьям в рамках программы социального сопровождения.

— Но это лишние расходы!..

— И да, и нет. Ведь учет деприваций поможет сконцентрировать помощь на наиболее нуждающихся.

Наше исследование показало, что, применяя нынешний критерий — прожиточный минимум, государство не всегда может правильно определить, кто в стране беден.

Зачастую отсутствует полная информация по доходам заявителей: не секрет, что теневой сектор велик и изрядная доля доходов скрыта от глаз государства. Теперь представьте, что такой де-юре безработный гражданин получает пособие, хотя на самом деле неплохо зарабатывает. Для определения

потребности населения в социальной помощи надо бы учитывать не только официально подтвержденный доход, но и имущество россиян. Кроме того, неплохо было бы, если бы органы соцзащиты на постоянной основе обменивались данными с ФНС. Это то, что не требует радикальной реформы системы. Хотя в целом, соглашусь, что при учете депривационных критериев увеличение расходов будет. Но это не деньги на ветер, а вложение в тот самый человеческий капитал, о котором столько говорят в последнее время сами власти.

Беседовала Светлана Сухова

Коммерсантъ® Как вырастить рост?

С одним из авторов доклада «Структурная политика в России: новые условия и возможная повестка» Валерием Мироновым беседует Светлана Сухова

Политический календарь нынешней недели начинается инаугурация президента и отставка правительства. С объявлением кандидатуры нового премьера Владимир Путин обещал не затягивать. Решения по персоналиям в основном должны уже быть приняты. Не ясно только, есть ли аналогичное понимание в отношении будущей экономической повестки. Пару недель назад в Ново-Огарево президент обсуждал эту проблему с главами Минэкономразвития Максимом Орешкиным, Минфина Антоном Силуановым, Центробанка Эльвирой Набиуллиной и своим помощником по экономическим вопросам Андреем Белоусовым. На той встрече Орешкин предложил изменить методику расчета ВВП — применительно не ко всем россиянам, а только к трудоспособным — и получить рост ВВП не 1,5 процента, а 2,3 в год. Хочется надеяться, что упражнения с методикой расчетов — это не единственный способ обеспечить рост экономики. Какие еще возможны, выяснял "Огонек"

Активный поиск чудодейственных рецептов стимулирования экономики ведется разными институтами давно. Руководству страны и вниманию широкой публики представлено несколько концепций на этот счет, но итоговый сценарий так и не был сформирован. Между тем очевидно: без четкой повестки дня и

"дорожной карты" двигаться к поставленной цели (росту экономики темпами выше мировых) трудно. Как выясняется, получить ощутимый результат можно путем изменений методик расчетов ключевых экономических показателей. Какие еще под рукой ресурсы и в состоянии ли мы ими воспользоваться, "Огонек" выяснял у одного из авторов доклада "Структурная политика в России: новые условия и возможная повестка", заместителя директора Института "Центр развития" НИУ ВШЭ Валерия Миронова

— Валерий Викторович, зачем структурные перемены, если можно получить экономический рост, просто изменив методику расчета?

— Выскажу свою личную точку зрения. Если считать ВВП применительно к численности трудоспособного населения, то получим цифру роста не экономики, а производительности труда (без учета безработицы). Тема тоже важная, но она не избавит от решения проблемы повышения роста экономики в целом — от размеров внутреннего рынка до "совокупного пирога", дележ которого позволяет расти доходам всех категорий россиян. К тому же опираться в расчетах только на трудоспособных нелогично: в России множится число пенсионеров, тогда как для роста экономики требуется приток молодой и более или менее квалифицированной рабочей силы. Замкнутый круг. К сожалению, Россия пока не может разорвать его с помощью мигрантов: квалифицированные зарубежные специалисты предпочитают регионы с более высоким уровнем жизни — США, ЕС, Ближний Восток. К тому же они нуждаются в местах приложения своих знаний и навыков, а в России пока мало сделано для развития индустрии и связанных с ней сфер услуг. Такой перекос уже привел к тому, что россияне все чаще находят нужные им вакансии за рубежом: за последние годы число отъезжающих специалистов, снявшихся с учета в России, увеличилось с 10-12 до 40-55 тысяч в год. Чтобы не просто остановить отток, но и перенаправить его, нужно повысить эффективность производств, получив, как следствие, рост производительности труда и благосостояния.

— Так правительство и ратует за рост инвестиций в экономику!

— Добавлю: даже принимает программу по повышению доли инвестиций в экономику до 25 процентов до 2025 года. Но это все равно, что ставить телегу впереди

лошади: как показывает мировой опыт, приток инвестиций, как правило, происходит после повышения темпов роста выпуска, на фоне роста загрузки мощностей. Инвестиции индуцируются самим ростом. Мы видели справедливость этого постулата в прошлом году, когда на фоне царившего после прихода Трампа к власти экономического оптимизма (надежда на скорую отмену санкций) началось ускорение роста производства. Предприятия производили впрок, не ориентируясь на спрос, ожидая его роста в будущем. Как только маховик производства заработал, выросли инвестиции (на 4,2 процента). Так что, если из цифры роста ВВП в прошлом году (1,5 процента) вычтешь процент, связанный с ростом "производства на склад", реальный рост экономики окажется всего 0,5 процента. Таким он ожидается и в этом году: оптимизм улетучился, внутренний спрос на фоне падения реальных доходов населения стагнирует, рост внешнего спроса (на 7 процентов в 2017-м) замедляется на фоне новой порции санкций. Словом, рост инвестиций — следствие экономического роста, а не его причина.

— Какие драйверы роста есть у российской экономики?

— Их несколько. Например, повышение пенсионного возраста, тем самым увеличение числа трудоспособных россиян. Премьер Медведев уже подтвердил наличие таких планов у правительства. Но только этого, а также наращивания вложений в человеческий капитал (образование) недостаточно. Нужны меры по скорейшему повышению конкурентоспособности секторов экономики как на внешнем рынке (сегодня это актуально как никогда: рынок расстет), так и на внутреннем (он в стагнации 10 лет).

Мы провели анализ и выяснили, что на внутреннем рынке из 10 основных секторов отечественной экономики сегодня более или менее конкурентоспособны три — пищевая и химическая промышленности, а также сельское хозяйство.

Есть еще в общем конкурентоспособные направления в машиностроении (энергомаш, например), но не вся эта отрасль в целом. Три из десяти! Такие же пропорции — три против семи — на внешнем рынке. Мои расчеты показывают, что если подтянуть отстающие семь секторов до уровня иностранных конкурентов, то рост ВВП составит 4,2 процента (при росте мировой экономики и экспорта в 3,5 процента). Можно пойти и проторенной дорогой —

бросить все усилия на повышение конкурентоспособности передовых секторов. Это даст меньший выхлоп, но результат будет неплохой, правда, при меньшем уровне диверсификации и долгосрочной устойчивости экономики. Но все хорошо на бумаге: чтобы вытянуть на нужный (среднемировой) уровень конкурентоспособности тот или иной сектор в экономике, требуются значительные средства и людские ресурсы (их еще следует оценить). Предстоит немалая работа по "диагностике роста", по построению институционально-отраслевых матриц на уровне регионов или федеральных округов.

— А какой-нибудь "нестандартный" драйвер есть?

— Есть. Скажем, за невозможностью активно развить свой сектор экономики можно стать реципиентом чужих производств. Этот путь прошел в свое время Китай, активно привлекавший прямые иностранные инвестиции.

— Кто же будет сегодня выводить производство из Китая или Вьетнама?

— Уже выводят. Производства стали перетекать из Юго-Восточной Азии обратно в развитые страны Америки и Европы, происходит так называемый релокинг (в противовес офшорингу). Свяzano это с роботизацией производства: ее уровень и экономическая эффективность достигли той отметки, когда важность такого фактора, как цена рабочей силы, существенно снизилась. А именно это и привлекало! Остальные условия в Азии хуже: высокие транспортные издержки в силу удаленности региона от той же Европы, сложности с защитой интеллектуальной собственности и в отслеживании качества продукции. А в мире запущен процесс реиндустриализации, так что хорошо бы перехватить часть потока перемещающихся производств. Шансы России в этом не равны нулю: за счет падения курса рубля тут существенно снизились цены на газ, электроэнергию и даже на ту же рабочую силу (в валютном выражении), да и транспортные издержки куда ниже. Нужно лишь поторопиться создать условия для развития обрабатывающей промышленности, а она, в свою очередь, простимулирует развитие сферы услуг (ИКТ, новые формы торговли, биотехнологии), и в этом случае Россия получает шанс очень быстро свое присутствие на мировом рынке нарастить.

— Пока наблюдается только обратное: теряем даже в привычных

сегментах. Вспомнить хотя бы историю с "Русалом"...

— История с "Русалом" лишь подтверждает правильность сказанного выше: если бы речь шла не о сырье, а о продукции переработки, никто бы никого не вытеснил с рынка. А так, убрали конкурента: вспомните, ведь удару по "Русалу" предшествовало введение США импортных пошлин на алюминий. Поставщиков сырья всегда несколько, можно выбирать, в том числе среди своих, а вот с готовыми, особенно высокотехнологичными изделиями, все иначе. Смотрите, в отношении "ВСМПО-АВИСМА" никто не сказал ни слова, а все потому, что это предприятие — один из ведущих поставщиков корпорации Boeing.

— Но как увеличивать присутствие на мировом рынке с учетом санкций и того, что любые связи с Россией теперь стали токсичны?

— Санкции, несомненно, затормозили развитие производства, но эффект от них не стоит преувеличивать.

Можно играть против санкций, не столько вводя контрсанкции, сколько активизируя сотрудничество со странами, не поддерживавшими запретительные меры. А таких немало в Азии и Латинской Америке. Кстати, доля стран Азии в мировой экономике, по всем прогнозам, будет только расти в ближайшие годы. Не стоит забывать, что помимо перечисленных плюсов у России есть еще несколько, способных привлечь иностранные производства, — серьезный внутренний рынок и рынки смежных стран СНГ, квалифицированная рабочая сила и технологические заделы в целом ряде секторов, а также креативное население. Дело за малым — создать лучшие условия для ведения бизнеса.

— Какие именно?

— Вариантов несколько — от минимизации налогов для новых производств до создания специальных кластеров на базе городов, которые получат мировую известность в ходе ЧМФ-2018 (надо же использовать плоды такой рекламы!). Можно было бы создать на этих территориях новые производственные офшоры, способные конкурировать с мировыми "гаванями". Нужно лишь отказаться от ориентации на изоляционистскую экономику времен СССР. На фоне углубления международного разделения труда и цифровизации экономики такого рода попытки непродуктивны.

— В докладе ВШЭ предложено запустить сразу несколько проектов. А как же риск расплыть средства и не добиться результата?

— Мир изменился, и сегодня уже никто не "играет вдолгую", планируя какое-либо производство на 5-10 лет вперед. География мировой экономики, как и глобальные цепочки конкурентоспособных производителей, меняется столь стремительно, что все длительные планы обречены на неудачу. Фактор неопределенности становится решающим. Если раньше мы могли прогнозировать развитие того или иного сектора экономики, то теперь это невозможно. Отсюда множественность целей, но вместе с тем и сокращение ресурсов, вкладываемых в каждую из них. Стратегия проста, как при покупке опционов: вложиться в ряд пилотных проектов, через год-другой произвести оценку того, что за это время "выросло", "сорняки" убрать, качественным производствам добавить средств и сделать задел в новые проекты. Тут главное — качество экспертизы, которая должна быть независимой и компетентной (для этого не грех нанимать и иностранных специалистов). Да, статистика неутешительна: один удачный проект на несколько неудачных, но, как правило, даже этот один в итоге окупает затраты на остальные. Самое главное — отсечь от процесса госкомпании, иначе на выходе вместо инновационных производств получим еще одну административно-коррупционную систему госзакупок, в которой (как сейчас) до 90 процентов заказов распределяются не на конкурентной основе. Либо нужно полностью оцифровать процесс распределения господдержки, передав в перспективе максимум функций искусственному интеллекту. Нужно поддерживать не отрасли и даже не предприятия, а работающие на временном госконтракте команды специалистов, обладающих нужными компетенциями. У нас же часто боятся выделить из компании конкурентоспособную часть производства из-за страха, кто же будет содержать оставшуюся неэффективную. Но это нужно делать, а "неконкурентоспособный балласт" оставлять государству, которое будет заниматься соцподдержкой нуждающихся. Власти явно не торопятся занять столь решительную позицию, но в России сегодня сверхстабильная внутриполитическая ситуация, так что недовольства со стороны граждан какое-то время можно не опасаться.

Беседовала Светлана Сухова

НЕЗАВИСИМАЯ

Политэмиграция из России в Америку бьет рекорды

Власти США подсчитали, что количество запросов о политубежище побilo рекорд 1994 года

Количество россиян, подающих прошение о политическом убежище в Штатах, достигло максимума за последние 24 года. В 2017 году оно выросло на 40% в сравнении с предыдущим годом. Рост продолжается с 2012 года, следует из статистики, опубликованной Службой гражданства и иммиграции США.

Американские власти получили 2664 ходатайства о предоставлении убежища с сентября 2016 по сентябрь 2017 года. Это на 39% больше показателей, наблюдавшихся в 2015-2016 годах. Как сообщает Radio Free Europe / Radio Liberty, такие данные были представлены Службой гражданства и иммиграции США в ответ на запрос радиостанции.

Показатель за 2017 год более чем в два раза превышает число заявок от россиян, поступивших в 2012 году, когда наметился очередной всплеск политэмиграции в США. Тогда он совпал с приходом к власти президента Владимира Путина на третий срок после пребывания на протяжении четырех лет в должности премьер министра. Количество просьб о политубежище также затмило предыдущий максимум, установленный в 1994 году. Тогда были поданы 2112 запросов на предоставление политубежища.

По данным сайта Службы гражданства и иммиграции США, заявители, которые рассчитывают на положительное рассмотрение ходатайства о политубежище, должны предоставить доказательства преследования в родной стране «по признаку расы, религии, национальности, принадлежности к определенной социальной группе, или из-за политических взглядов». После получения статуса политбеженца, заявители не могут возвращаться в Россию, поскольку в противном случае лишатся легального статуса пребывания в США.

Как ранее писала «НГ», живущие в США русскоязычные граждане

сейчас раскололись на два лагеря (см. «НГ» от 27.04.18). Часть эмигрантов поддерживают действующего президента РФ Владимира Путина, в то время как другие полностью одобряют меры, предпринятые администрацией Дональда Трампа против российской правящей элиты.

Алексей Горбачев

ВЕДОМОСТИ

Старение населения приводит к росту производительности и индустрий

Компании вынуждены заменять недостающих работников роботами

Старение населения – рост доли людей старше 55 лет относительно 21–55-летних – способствует автоматизации производств, внедрению роботов и в конечном счете росту производительности труда, проанализировали данные международного рынка труда Дарон Асемоглу из MIT и Паскаль Рестрепо из Бостонского университета.

Многие экономисты опасаются, что демографическая ситуация будет замедлять экономический рост развитых и многих развивающихся стран в ближайшие десятилетия, но экономика может адаптироваться к изменениям возрастной структуры населения благодаря новым технологиям. Чем быстрее стареет население той или иной страны, тем быстрее автоматизируются ее производства, выяснили Асемоглу и Рестрепо. Правда, лишь те, которые располагают потенциалом для внедрения инноваций и в которых велика доля работников 36–55 лет – их труд, как выяснили исследователи, проще всего заменяется роботами. По мере старения населения в таких индустриях доля «живого» наемного труда сокращается, а производительность растет в сравнении с другими производствами.

Страны, где рабочая сила стареет быстрее, значительно больше инвестируют в роботизацию своих производств, приводят Асемоглу и Рестрепо данные Международной федерации робототехники (IFR): на протяжении 1993–2014 гг.

сокращение доли 21–55-летних работников на 10% увеличивало число роботов на 1000 работников на 0,9 шт. В среднем за эти годы на 1000 работников приходилось три робота (в 1993 г. – 0,72, в 2014 г. – 3,79). Демография объясняет 30% различий в уровне роботизации в мире и 42% – в странах ОЭСР, пришли к выводу Асемоглу и Рестрепо: отставание США от Германии по уровню роботизации было бы на 25% меньше, если бы старение населения в США было бы столь же стремительным, как в Германии. По данным ООН, до 2050 г. Германия и Южная Корея опережают другие страны по скорости старения населения. Они же быстрее остальных роботизируют свои производства.

Дополнительный стимул автоматизировать производство – рост стоимости работников средних возрастов на рынке труда из-за их дефицита, внедрить робота становится дешевле. При этом его средний жизненный цикл – 12 лет, следует из данных IFR: вложив в робота деньги в 2010-е гг., компания купирует демографические проблемы как минимум до 2025 г. По оценке федерации, с появлением одного робота в расчете на 1 млн рабочих часов производительность труда увеличивается на 0,04%: производительность обеспечила 10-ю часть экономического роста 1993–2016 гг. в развитых странах. А в следующие 50 лет, по прогнозу McKinsey, до половины общего роста производительности, необходимой для средних темпов ВВП в 2,8%, будет определяться автоматизацией.

Самую большую опасность внедрение роботов представляет для синих воротничков 31–55 лет, пишут исследователи, среди людей старше 55 лет их доля резко сокращается, как и их риски. Если у индустрии есть большой потенциал к автоматизации, по мере старения населения она опережает другие отрасли не только по уровню производительности, но и масштабам падения занятости.

Правда, не все отрасли промышленности могут одинаково эффективно заменить людей роботами. По данным Boston Consulting Group, лучше всего это получится в производстве автомобилей, электроники, металлического оборудования, пластмасс, а также химической промышленности и фармацевтике. Эксперты же Японской ассоциации робототехники выяснили, что роботы удешевляют производство, если заменяют работников, например, при формовке пластика, механической обработке, заливке формы, погрузке и упаковке – тех

операциях, которые, как правило, выполняют работники среднего возраста.

Установка каждого дополнительного промышленного робота вытесняет из производства от трех до шести работников, оценили Асемоглу и Рестрепо в своем предыдущем исследовании. То есть один дополнительный робот на 1000 работников снижает занятость в экономике на 0,18–0,34 п. п. В целом с 1990 по 2007 г. рынок труда США из-за роботизации потерял 360 000–670 000 человек, особенно в обработке. Но количественно это едва заметное снижение занятости в США – всего на 0,2–0,3% за 18 лет, замечает замдиректора Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ Ростислав Капелюшников в работе «Технологический прогресс – пожиратель рабочих мест?». Ежегодно в США нанимают и увольняют более 120 млн работников, а если учитывать не только роботизацию, но и компьютеризацию, то совместно внедрение новых технологий обеспечивает рост занятости, отмечает он.

В России из-за демографических ограничений страдает производительность секторов экономики, которые опираются на современный человеческий капитал и связаны с наукоемкими отраслями, говорит главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова. При инерционном развитии событий демографические тренды несут серьезную угрозу для производительности, согласен замдиректора ЦМАКПа Владимир Сальников. Правда, влияют и нехватка образования, низкое качество производственных ресурсов, замечает Орлова. Автоматизация помогла бы снизить падение производительности и ускорить экономику, которую ограничивает в том числе нехватка трудовых ресурсов, считает она: использование новых технологий на российском рынке помогло бы заместить часть трудовых ресурсов, которые перешли бы туда, где сотрудников не хватает, не разогнав инфляцию. Но автоматизацию все равно могут сдерживать социальные факторы, предупреждает Сальников: если крупное предприятие собирается модернизировать производство в регионе, это всегда серьезная проблема – что делать с высвободившимися работниками, для этого необходимо создавать

программы по массовому переобучению специалистов.

Татьяна Ломская, Елизавета Базанова

БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

Коммерсантъ[®] **«Детский мир»** **уходит за границу**

Сеть ищет варианты работы в Белоруссии

Розничная сеть по продаже детских товаров «Детский мир» может появиться в Белоруссии. Как стало известно «Ъ», ритейлер рассматривает различные варианты выхода на новый для себя рынок: от поиска подходящих площадок для магазинов до покупки действующего локального игрока.

Российский ритейлер «Детский мир» рассматривает возможность выхода на рынок Белоруссии, рассказали два источника «Ъ», знакомые с планами компании. По данным одного из них, недавно компания начала изучать возможность аренды помещений в местных торгцентрах. В пресс-службе «Детского мира» не стали предоставлять подробности по этой теме.

Ритейлеру логично было бы выйти в Белоруссию через покупку локального игрока, считает партнер и директор брокерского подразделения Colliers International в Белоруссии Андрей Алешкин. По его словам, единственный крупный игрок схожего формата в республике — сеть «Буслик». Магазины сети расположены в удачных местах (их около 50 по всей Белоруссии), а матрица соответствует требованиям «Детского мира», аргументирует свое мнение эксперт.

О возможности покупки «Детским миром» бизнеса «Буслика» говорит и источник «Ъ», близкий к одной из сторон. По его информации, ранее «Буслик» сам выходил с предложением к «Детскому миру» о продаже. В составе акционеров «Буслика» значится Европейский банк реконструкции и развития (владеет 25,5%), который является не только стратегическим партнером, но и институциональным инвестором, напомнил он. «Буслик» входит в состав крупной дистрибуторской компании «Торгово-промышленная группа Вест Ост Юнион», которая реализует детское питание, подгузники, одежду.

Начальник управления отдела маркетинга «Буслика» Алена Шапель

сообщила «Ъ», что не располагает информацией о покупке сети российским ритейлером. Представитель «Детского мира» Надежда Киселева на запрос «Ъ» ответила, что сейчас интересующих компанию предложений (в Белоруссии) нет.

В Белоруссии низкий уровень конкуренции, поэтому выход на этот рынок для «Детского мира» вполне логичен, считает гендиректор агентства «Infoline-Аналитика» Михаил Бурмистров. Кроме того, бренд «Детский мир» хорошо известен в Белоруссии еще с советских времен, что может обеспечить определенную лояльность со стороны локальных потребителей, добавляет Андрей Алешкин. По его словам, одна из сложностей в Белоруссии — жесткая сертификация детских товаров, что осложняет работу крупных сетей.

Выбор детской одежды стал заметно больше с приходом на рынок компаний Inditex и LPP, но потенциал для роста остается большим, считает он. Также в Белоруссии представлены такие детские ритейлеры, как Mothercare, Orby, Acoola, Next Kids, белорусские «Оранжевый верблюд», «Маруся», Shagovita и магазины игрушек «Фантастик» и «Алешка» и другие игроки в сегменте детской одежды, обуви и игрушек. Тем не менее «Буслик» — единственный крупный игрок в стране в формате супермаркетов с полным ассортиментом товаров для детей.

«Детский мир» уже имеет опыт выхода на международные рынки, в частности в Казахстан, констатирует начальник управления операций на российском фондовом рынке ИК «Фридом Финанс» Георгий Ващенко. Хотя показатели по соседней стране не раскрывались, эксперт полагает, что они не сильно отличаются от российских, поскольку в Казахстане ниже некоторые налоги на бизнес (12% НДС), но выше инфляция (6,5%). В Белоруссии индекс инфляции — 4,5%, ставки основных налогов также близки к российским (18% налог на прибыль, 20% НДС, 47% нагрузка на зарплату), соответственно, в сходных экономических условиях рентабельность бизнеса будет на уровне российской. Он предполагает, что «Детский мир» на первом этапе откроет в Белоруссии около десяти магазинов площадью

0,5–1 тыс. кв. м в основных городах республики.

Ольга Дубравицкая

Коммерсантъ[®] **АЛРОСА заглянет в** **«Кристалл»**

Завод могут приватизировать путем прямой продажи

Как выяснил «Ъ», Минфин считает возможной приватизацию смоленского ПО «Кристалл», выпускающего больше половины российских бриллиантов, путем прямой продажи АЛРОСА. Это позволит избежать риска покупки завода «недобросовестными конкурентами», которые могут просто закрыть его. Набсовет АЛРОСА уже одобрил приобретение «Кристалла», но в компании говорят, что окончательное решение зависит от способа и цены приватизации. Источники «Ъ» говорят, что правительство де-факто попросило АЛРОСА взять на баланс проблемный актив. По оценкам аналитиков, «Кристалл» стоит около \$200 млн с учетом долга и не окажет существенного влияния на АЛРОСА.

Набсовет АЛРОСА 28 апреля «признал целесообразным» приобретение у государства 100% акций ОАО «ПО "Кристалл"» в соответствии с поручением правительства от 26 марта» (его дал первый вице-премьер Игорь Шувалов, итоги заседания раскрыты 4 мая). Одобрено решение далеко не единогласно: против выступили независимые директора АЛРОСА Мария Гордон и Олег Федоров, номинированные институциональными и портфельными инвесторами. Но самих инвесторов решение не слишком расстроило: 4 мая капитализация АЛРОСА снизилась на 0,68%, до 648,8 млрд руб., при росте индекса Московской биржи на 0,7%.

«Принимая во внимание, что на "Кристалл", входящий в перечень стратегических АО, приходится более половины произведенных в России бриллиантов, предпочтительный вариант — прямой выкуп предприятия АЛРОСА,— заявил «Ъ» замминистра финансов Алексей Моисеев.— Это позволит избежать рисков участия в

открытом аукционе недобросовестных игроков, для которых целью приобретения может стать его закрытие как конкурента». По мнению чиновника, интеграция АЛРОСА и «Кристалла» позволит «повысить конкурентоспособность объединенной компании и ее инвестпривлекательность». В Минфине также ожидают роста производства и продаж бриллиантов. Сейчас Росимущество проводит оценку «Кристалла», уточнил господин Моисеев. В Росимуществе отказались от комментариев.

По словам собеседника «Ъ», знакомого с обсуждением вопроса, общая логика распоряжения Игоря Шувалова о покупке «Кристалла» АЛРОСА понятна: компании имеют опыт совместной работы, и АЛРОСА, финансовое положение которой оснований не вызывает, де-факто попросили помочь коллегам по отрасли с финансовыми проблемами. В «Кристалле» лишь сообщили, что гендиректор компании Максим Шкадов «еще в прошлом году сказал все по этому поводу». В марте 2017 года он говорил, что «покупка акций предприятия может быть осуществлена только стратегическим инвестором», которым в РФ «является лишь АЛРОСА».

В АЛРОСА окончательное решение по «Кристаллу» обещают принять после определения способа приватизации, цены и ее соотношения с возможным экономическим эффектом. В компании «готовы рассмотреть возможность покупки», так как «объединение при определенных условиях может дать синергию». Обрабатывающий бизнес поможет АЛРОСА более точно понимать тенденции на рынке и изменения конъюнктуры, получать «дополнительную добавленную стоимость на определенном ассортименте», это снижает и риски зависимости от иностранных обрабатывающих рынков. У компании уже есть гранительное подразделение «Бриллианты АЛРОСА» с площадками в Москве и Барнауле, но «его возможное расширение не означает кардинального изменения стратегии»: основную часть выручки компания продолжит получать от добычи алмазов.

В 2016 году «Кристалл» при выручке 15,7 млрд руб. получил 382 млн руб. убытка, долг составлял 7,6 млрд руб. Консалтинговая компания Bain отмечала в ноябре 2017 года, что маржа ювелиров и ювелиров составляет 2–4%, небольших ритейлеров — до 5%, крупных сетей — до 11%, тогда как

алмазодобытчиков — в среднем 27–28%. В 2017 году маржа АЛРОСА по EBITDA (126,9 млрд руб.) достигла 46%, выручка — 275,4 млрд руб., чистая прибыль — 78,6 млрд руб. Рентабельность «Кристалла» упала после отмены в 2016 году пошлины в размере 6,5% на экспорт алмазов из РФ: в 2015 году операционная прибыль была 1,6 млрд руб. (маржа 12%).

Сергей Донской из Societe Generale полагает, что, исходя из доступной отчетности «Кристалла», цена компании может составить до \$200 млн, половина будет оплачена наличными, а половина — за счет принятия долга на баланс АЛРОСА. Олег Петропавловский из БКС уверен, что покупка «Кристалла» будет для АЛРОСА вынужденным шагом: речь идет о «сделке под контролем государства», и ее сумма может быть символической, либо «компания могут создать другие комфортные условия».

Крупные алмазодобытчики не стремятся в ограниченный и ювелирный сегменты, и хотя у De Beers есть такой бизнес, его с трудом можно называть успешным, отмечает Сергей Донской. При этом, добавляет он, смоленский завод «довольно небольшой по меркам АЛРОСА» и серьезно на ее денежные потоки не повлияет. Сейчас АЛРОСА в среднем гранит около 300 тыс. карат в год, загрузка мощностей — менее 40%. Но Минфин готовит отмену НДС на необработанные алмазы, с учетом этого и при работе над бизнес-процессами «Кристалла» АЛРОСА сможет вывести завод в ноль или даже в прибыль, полагает Олег Петропавловский, для повышения рентабельности «Кристалл» может гранить только крупные и цветные алмазы. Борис Красноженов из Альфа-банка добавляет, что «Кристалл» может обработать около 2% планируемого АЛРОСА на 2018 год производства алмазов ювелирного качества. По его мнению, если АЛРОСА ограничится огранкой на «Кристалле» премиальных камней и не станет углубляться в масс-маркет, влияние сделки на ее бизнес будет незначительным.

Анатолий Джумайло, Олег Сапожков

Коммерсантъ® «Русагро» ловит «Белую птицу»

Группа может претендовать на агрохолдинг Дмитрия Ананьева

На активы холдинга «Белая птица», который на рынке связывают с экс-совладельцем Промсвязьбанка Дмитрием Ананьевым, объявился еще один претендент — группа «Русагро» экс-сенатора Вадима Мошковица. Наряду с другими игроками, включая Агрокомплекс имени Ткачева, компания, по неофициальной информации, уже ведет оценку активов. Сделка позволит «Русагро» выйти на рынок птицеводства, которым группа интересуется несколько лет.

О том, что группа «Русагро» проводит аудит выставленных на продажу активов крупного производителя мяса бройлеров «Белая птица», рассказал источник «Ъ» в отрасли. Об этом слышал и другой собеседник «Ъ» на рынке, а также один из инвестбанкиров. В пресс-службе «Белой птицы» заявили, что для развития холдинга ведутся переговоры с несколькими потенциальными инвесторами, но ни с одним из них диалог пока не завершен. Уточнить, есть ли среди претендентов «Русагро», в компании не смогли. Гендиректор «Русагро» Максим Басов отказался от комментариев. Как сообщил «Ъ» 25 апреля, на активы «Белой птицы» претендует и Агрокомплекс им. Н. И. Ткачева (принадлежит семье главы Минсельхоза Александра Ткачева).

В 2017 году «Русагро» занимала третье место по производству свинины в России с долей рынка в 5,4% (207,42 тыс. тонн) после «Черкизово» (211,72 тыс. тонн) и «Мираторга» (415,16 тыс. тонн). Группа также занимается растениеводством, производством сахара и масложировой продукции. В 2017 году выручка «Русагро» снизилась на 6%, до 79,05 млрд руб., чистая прибыль сократилась на 60%, до 5,56 млрд руб. Основной владелец «Русагро» Вадим Мошкович с состоянием \$2 млрд занимает 50-ю строчку рейтинга богатейших бизнесменов России 2018 года по версии Forbes.

В июне 2017 года, общаясь с инвесторами и аналитиками, господин Басов говорил, что новым направлением для «Русагро» может стать птицеводство. По словам источника «Ъ» в отрасли, группа третий год ищет активы в этом секторе. Птицеводство дает синергию со свиноводством: у

отраслей одна кормовая база, одна логистика, общий маркетинг и прочее, поясняет президент Agrifood Strategies Альберт Давлеев. Покупка «Белой птицы» — хорошая возможность для «Русагро» выйти на рынок, считает он: «Такая сделка обойдется дешевле, чем строительство птицеводческих комплексов с нуля».

По данным Росптицесоюза, в 2017 году «Белая птица» занимала 5% российского рынка мяса бройлеров (300 тыс. тонн в живом весе). Бенефициаром «Белой птицы» считается Promsvyaz Capital В. В. бывшего совладельца Промсвязьбанка (ПСБ) Дмитрия Ананьева. После введения в ПСБ временной администрации кредитование предприятий «Белой птицы» было приостановлено, и холдинг был вынужден сокращать объемы производства и персонал.

По оценке Альберта Давлеева, бизнес «Белой птицы» может стоить примерно 23 млрд руб. без учета долга и амортизации. На конец 2016 года обязательства крупнейших структур холдинга ООО «Белая птица — Курск» и ООО «Белая птица — Белгород» были на уровне 27,31 млрд руб. (данные «СПАРК-Интерфакс»). Руководитель группы по обслуживанию предприятий сельского хозяйства подразделения Deloitte Ринат Хасанов полагает, что возможный покупатель может рассчитывать на дисконт: «С учетом насыщения внутреннего рынка мяса птицы премию к активам никто платить не будет, а у "Белой птицы" к тому же есть проблемы с обслуживанием значительного долга». В таких условиях собственники могут быть заинтересованы продать актив как можно быстрее, заключает он.

По оценке господина Хасанова, «Русагро» сегодня показывает хорошую ликвидность, имеет небольшой долг и значительный объем средств на счетах и депозитах, поэтому может быть заинтересована в покупке активов с дисконтом. Так, чистый долг «Русагро» на конец 2017 года достигал 6,6 млрд руб., что соответствует 0,47хЕВITDA (13,95 млрд руб.). Объем денежных средств и их эквивалентов к тому же периоду был на уровне 4,86 млрд руб., говорится в отчетности. Ряд аналитиков не исключает, что «Русагро» сможет привлечь банковское финансирование, но из-за резкого падения выручки в этом году группе будет невыгодно увеличивать долг более чем на 10 млрд руб.

Анатолий Костырев

ФИНАНСЫ

Коммерсантъ® Идентификация займа

Дополнительный код добавит забот и затрат, но не решит проблему

Минфин подготовил законопроект, предусматривающий присвоение уникального идентификатора всем действующим кредитным договорам и передачу их в бюро кредитных историй (БКИ). По мнению разработчиков, новый код позволит упростить задачу по расчету показателя долговой нагрузки клиента, в том числе за счет исключения дублирования записей. Эксперты отмечают, что проблема дублей кредитных договоров не является массовой, и сомневаются в эффективности нововведения.

Минфин опубликовал для публичного обсуждения законопроект, в рамках которого банки, микрофинансовые организации, кредитные кооперативы и ломбарды будут обязаны присваивать уникальные идентификаторы всем действующим договорам (сделкам) с заемщиками, поручителями и принципалами и представлять их в БКИ. Вопрос внедрения уникального идентификатора кредитных договоров Банк России начал обсуждать с участниками рынка еще в середине прошлого года (см. «Ъ» от 7 июня 2017 года). Такой идентификатор, по замыслу разработчиков законопроекта, должен упростить задачу по расчету показателя долговой нагрузки.

В Минфине пояснили «Ъ», что единый идентификатор обеспечит точность идентификации договоров кредита за счет исключения дублирования данных и «разрывов» в кредитной истории при смене паспорта или ФИО. В ЦБ отметили, что в отсутствие идентификатора требуются дополнительные процедуры по дедубликации данных с целью установления величины задолженности гражданина. «Сквозной уникальный идентификатор сделки позволит повысить точность, достоверность и скорость обработки при определении совокупной задолженности гражданина», — уверены в Банке России.

В БКИ подтверждают наличие проблемы дублей в кредитных историях, но отмечают, что она не является масштабной.

«Она актуальна для банков-санаторов при переводе кредитов проблемных банков к себе или в случае объединения кредитных портфелей нескольких банков», — отмечает директор юридического департамента ОКБ Виктория Бельх. По словам гендиректора «Эквифакса» Олега Лагуткина, дубли кредитных договоров возникают, как правило, в силу технических сбоев в ИТ-системах кредиторов.

Участники рынка отмечают, что основным вопросом остается алгоритм определения и присвоения уникальных идентификаторов, поскольку именно от его сложности будут зависеть временные и финансовые затраты на техническую реализацию инициативы. «Вопрос в том, насколько сложно будет перевести всю существующую базу договоров на такие идентификаторы и обеспечить синхронизацию информации между участниками рынка и БКИ», — считает исполнительный вице-президент АРБ Эльман Мехтиев. Ведь в случае принятия закона в течение года кредиторы должны будут сформировать уникальные идентификаторы примерно для 300 млн открытых договоров. В законопроекте указано, что идентификатор будет присваиваться «в порядке, установленном Банком России». В ЦБ не ответили на вопрос «Ъ» относительно возможного алгоритма формирования уникального кода и срока его разработки.

Однако даже при успешной синхронизации всей информации проблему дублей вряд ли удастся решить, полагают эксперты. «Такое нововведение не может привести к полному устранению технических сбоев и ошибок у финансовых организаций, в результате которых и возникают дубли договоров», — говорит один из участников рынка. Для профессиональных участников рынка сейчас нет проблемы дедубликации данных, поэтому введение такого идентификатора для них только лишняя головная боль». Одновременно потребуется корректировка списка источников формирования кредитных историй, которые будут обязаны присваивать

новые идентификаторы. «Иначе такая инициатива окажется и вовсе бесполезной, ведь кроме кредиторов информацию по обязательствам заемщиков в БКИ передают также коллекторы, поставщики жилищно-коммунальных услуг и иные организации», — заключает собеседник «Ъ».

Светлана Самусева

Коммерсантъ® Крипторынок борется за чистоту

ICO перешли от бурного роста к решению проблем

Объем инвестиций на ICO в первом квартале 2018 года превысил аналогичный показатель четвертого квартала 2017 года, но не показал существенного роста — лишь на 5%. Инвесторы вкладывали средства в привычные для них проекты блокчейн-инфраструктуры, финансовых услуг, а также индустрию игр и виртуальной реальности. Вместе с тем, по мнению экспертов, тенденциями текущего года станут решение проблем, связанных с юридической чистотой сделок и прозрачностью участников крипторынка, а также закрытие неэффективных криптовалютных фондов.

Более \$3,33 млрд привлекли различные проекты по всему миру через механизм ICO в первом квартале 2018 года, подсчитало агентство ICORating. Это на 5% больше по сравнению с четвертым кварталом 2017 года (более \$3,14 млрд), который обеспечил более половины средств, привлеченных на ICO за весь прошлый год (\$6,18 млрд). В статистику вошли данные о завершившихся первичных размещениях токенов 412 проектов.

Согласно исследованию, лишь менее половины ICO смогли собрать более \$500 тыс. При этом средний объем одного размещения составил всего \$8 млн, тогда как в прошлом году был вдвое выше — \$15,7 млн. Одновременно вдвое увеличилась средняя продолжительность кампании по сбору средств. Если в 2017 году средний срок проведения ICO составлял 30 дней, то в минувшем квартале — уже два месяца. Впрочем, ряд крупных проектов (Zeepin, Neuromation,

Arctblock) собрали необходимый объем финансирования в первый же день ICO.

Крупнейшими ICO в исследуемый период стали размещения Bankera (криптовалютный банк новой формации), Elvion (мобильная децентрализованная инфраструктура для майнинга) и Zeerip (платформа, обеспечивающая защиту авторских прав и финансирование участников творческой индустрии). Наибольшее количество ICO провели компании, занятые в создании блокчейн-инфраструктуры и сфере финансовых услуг, а также из индустрии игр и виртуальной реальности.

Исследователи отмечают, что отрасли-лидеры с прошлого года не менялись. «Проекты, направленные на развитие блокчейн-технологии, получили огромный объем финансирования благодаря общей идее децентрализации, сопутствующей всей отрасли», — поясняет гендиректор криптобанка Wifex Павел Матвеев. По его словам, увеличивается финансирование уже работающего бизнеса: для квалифицированных инвесторов такие проекты наиболее интересны, так как позволяют оценить отдачу от вложений.

Одной из горячих тем 2018 года в криптоотрасли ICORating называет проблемы с законностью. Так, четверть проектов (109 из 412) не имели юридического лица на момент проведения ICO. Значительная часть проектов не уделяют должного внимания KYC и AML (политике «знай своего клиента» и антиотмывочным мерам), что влияет на активность крупных инвесторов (криптовалютных фондов), старающихся избегать серьезных рисков.

Но и сами криптовалютные фонды, под управлением которых находится \$27,8 млрд, имеют низкую степень прозрачности — 40% из них публично не раскрывают информацию о стратегии управления активами и именах CEO. Одной из тенденций эксперты агентства называют закрытие таких фондов: в первом квартале 2018 года прекратили существование девять из них (например, Crowd Crypto Fund и Alpha Protocol). «Текущая коррекция рынка существенно повлияет на прибыльность криптовалютных фондов, которая была огромной в 2017 году. Многие фонды могут быть закрыты из-за неэффективности или правовых проблем с регуляторами», — говорится в тексте исследования.

По словам управляющего партнера The Token Fund Владимира Смеркиса, это естественный процесс, связанный с общим падением интереса к криптовалютам. Впрочем, качественные фонды останутся на рынке. У них есть экспертиза, которой не имеет массовый инвестор, желающий участвовать в ICO, поясняет эксперт. Те же, кто рассчитывал на быстрый сверхзаработок, по его мнению, уйдут.

Мария Сарычева

Коммерсантъ® **Громкость отзыва** **лицензии не** **влияет на** **добросовестность**

Суд поддержал уплату налога через банк, о проблемах которого писали СМИ

Наличие проблем у крупных банков всегда широко освещается в СМИ. И поэтому налоговики нередко видят злой умысел в уплате налогов через такой банк незадолго до отзыва лицензии. Однако клиенту Татфондбанка удалось убедить суд, что даже широкое освещение в СМИ проблем кредитной организации не лишает его права в установленный срок заплатить НДФЛ с зарплаты сотрудников. Эксперты отмечают, что принятое решение будет важным аргументом в спорах с налоговиками для клиентов банков с громкими отзывами.

На днях было обнародовано решение Арбитражного суда Поволжского округа, в котором он признал право ЖК «Центр» заплатить налоги в бюджет через Татфондбанк незадолго до введения временной администрации даже при наличии множества публикаций в СМИ о проблемах банка.

Как следует из материалов дела, компания 9 декабря 2016 года перечислила 102 тыс. руб. налога на доходы физлиц (НДФЛ), который был удержан с зарплаты сотрудников за ноябрь. Деньги до бюджета не дошли, 15 декабря в банк была введена временная администрация, а 3 марта 2017 года лицензия у банка была отозвана. Налоговики сочли, что организация была хорошо осведомлена о проблемах банка и умышленно перечислила средства через него. Считать налог уплаченным налоговики отказались, но компания оспорила эти действия.

Отстаивая свое мнение, ИФНС ссылалась на множество негативных публикаций в СМИ, из которых клиент должен был узнать о тяжелом финансовом состоянии банка. В частности, налоговики указывали на заметку «Ъ» от 7 декабря 2016 года, в которой упоминалось, что «с прошлой недели банк испытывает сложности с проведением платежей». По мнению налоговиков, данной информации клиенту банка должно быть достаточно для правильных выводов. Однако суд указал, что фраза журналиста вовсе не является доказательством отсутствия средств на корсчете банка и что приведенная в заметке информация о наличии банка в топ-50 и планах по его санации, напротив, говорила о платежеспособности банка. Кроме того, суд отметил, что сайт «Ъ» не является официальным источником информации о проблемах Татфондбанка. Веским аргументом стал и тот факт, что компания платила налог в срок и без переплат, а также уже после направления платежки в бюджет совершила еще одну операцию — сняла со счета наличные. В итоге суды всех трех инстанций стали на сторону компании.

Как ранее пояснял «Ъ» глава правового управления ФНС Олег Овчар, дела об уплате налогов до суда обычно доходят в двух случаях: когда налог уплачен авансом и не в срок или когда налоги платятся при наличии большого количества публикаций в СМИ о проблемах банка (см. «Ъ» от 8 августа 2017 года). По уплате налогов через небольшие банки, о проблемах которых не пишут СМИ, на сторону налогоплательщика уже вставала коллегия Верховного суда (ВС; см. «Ъ» от 22 сентября 2017 года). «Полагаю, по спору, когда проблемы банка широко освещались в СМИ, дело также дойдет до ВС, платеж в бюджет через банк, про который много писали, — это важный кейс», — считает юрист компании BMS Law Firm Владимир Шалаев.

Дмитрий Тулин, первый зампред ЦБ, 3 марта 2017 года
Дмитрий Тулин, первый зампред ЦБ, 3 марта 2017 года

Начиная с мая прошлого года мы понимали, что Татфондбанк находится в тяжелейшем финансовом положении, мы знали, что его капитал утрачен, что потеря ликвидности может наступить в любой момент... что банк убыточен и его финансовая отчетность недостоверна

Но даже до рассмотрения в ВС решение суда имеет большое значение. Опрошенные эксперты сошлись во мнении, что как

минимум клиентам Татфондбанка, кто в тот же период переводил зарплатные налоги, данное решение почти гарантирует победу. «Кроме того, оно является весомым аргументом и для клиентов других банков, кто переводил через проблемный банк именно НДФЛ,— отметил партнер Taxology Алексей Артюх.— Данный налог платится не позднее следующего дня после выплаты сотрудникам зарплаты, срок ее выплаты установлен локальными актами компании, и поэтому даже публичное освещение проблем банка в данном случае не может перевесить обязанность направить своевременно налог в бюджет». По мнению экспертов, данное решение может быть использовано клиентами и других банков с громким отзывом лицензии, например банка «Югра», о проблемах которого также было множество публикаций. «Суд указывает на то, что налогоплательщик, поручая банку исполнение налогового платежа до публикации официального сообщения о невозможности его исполнения, не мог знать о том, что платеж не будет осуществлен,— отмечает партнер юридической компании "НАФКО-Консультанты" Ирина Мостовая.— Публикации же в СМИ содержат лишь предположения о наличии у банка проблем».

По словам аналитиков, информация о проблемах сколько-нибудь заметных игроков в СМИ была всегда, и поэтому на основании лишь ее делать выводы о проблемах банка их клиенты просто не могут. Например, о проблемах Татфондбанка на рынке говорили как минимум с начала 2017 года, указывает управляющий директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Станислав Волков. «Если вспомнить "список Гаврилова" из "Альфа-Капитала", который предсказал будущие трудности у крупнейших игроков, мы увидим: несмотря на поднявшуюся панику со стороны клиентов и реальные проблемы, все операции банки перед клиентами выполняли,— отмечает аналитик "Алор Брокера" Алексей Антонов.— А предугадать, будет по тому или иному банку отзыв лицензии или санация, рядовой клиент не сможет».

Вероника Горячева

НЕЗАВИСИМАЯ

Россия на пороге финансовой катастрофы

**"Плохие" кредиты потянут
экономику вниз**

В ближайшие полтора–два года в России грянет кризис «плохих» долгов – с таким прогнозом выступил бывший замглавы Минэкономразвития, ныне ведущий научный сотрудник Института экономической политики (ИЭП) им. Гайдара Алексей Ведев. Он называет ситуацию «катастрофичной» и предупреждает, что попытки использовать кредиты населения в качестве одного из локомотивов роста вызывают большой вопрос. Опрошенные эксперты признают, что риски есть, но не все из экспертов склонны оценивать ситуацию в крайне негативном ключе.

Институт Гайдара предостерегает: «В ближайшие 1,5–2 года ожидается кризис «плохих» долгов». «Ситуация на самом деле катастрофична. Мы имеем 11-триллионный портфель, размещенный под ставку 16% годовых, с объемом платежей в 2 трлн руб. ежегодно», – сообщает на сайте Института научный сотрудник Алексей Ведев (как уточняется в биографической справке ИЭП, с августа 2014-го по февраль 2017-го он занимал пост заместителя министра экономического развития).

Ведев указывает на то, что «основной объем задолженности приходится на низкодходные слои населения». «Вызывают большой вопрос попытки использовать кредиты населения в качестве одного из локомотивов экономического роста, в том числе через ипотечное кредитование», – пишет Ведев. Например, он уточняет, что на фоне неблагоприятной ситуации с доходами населения «для многих 10% ставка по ипотеке является непригодным кредитом».

Опрошенные эксперты соглашаются, что есть серьезные риски. Но все же многие аналитики стараются не слушать краски. «Банки сейчас более внимательно подходят к заемщикам. Маловероятно, что они готовы выдавать кредиты на покупку жилья сомнительным заемщикам. Да, если мы говорим о потребительских кредитах и кредитных картах, здесь

требования существенно ниже, однако и в этом секторе не все банки существенно снизили требования к потенциальным заемщикам», – отмечает старший аналитик «Фридом Финанс» Богдан Зварич.

«Рассматривать кредиты с точки зрения локомотива экономики рискованно», – считает зампредрправления Локо-Банка Андрей Люшин. Но, по мнению банкира, «вряд ли в ближайшие несколько лет произойдет кризис «плохих» долгов». «Государству невыгоден такой расклад, и оно всеми силами будет добиваться, чтобы этого кризиса не произошло», – надеется Люшин.

«Утверждать, что кризис случится, мы не возьмемся, но динамика роста выдачи потребительских и ипотечных кредитов по сравнению с динамикой реальных располагаемых доходов населения выглядитстораживающее», – сообщает аналитик компании «Финам» Алексей Корнев.

«Россияне, вынужденные сократить потребление в начале кризисного периода (конец 2014-го, 2015 и 2016 годы), сейчас кто вынужденно, кто просто устав экономить, заметно увеличивают потребление. Причем потребление именно в кредит», – поясняет Корнев. Этому способствовали и снижение ставки Центробанка, и, например, оказываемая государством поддержка ипотечного кредитования.

Но проблема в том, что «более половины потребительских кредитов сейчас берется на рефинансирование ранее взятых», обращает внимание Корнев. По его словам, особенно это характерно для отдаленных регионов и небогатых слоев населения. «Люди увязли в долгах и не в силах с ними рассчитаться. Они предпочитают брать новый кредит, чтобы погасить старый. Пока ставки по кредитам быстро снижались вслед за ключевой ставкой Центробанка, подобное рефинансирование позволяло заемщикам снизить долговую нагрузку. Но уже нет никакой уверенности, что регулятор и далее будет так активно понижать ставку», – поясняет Корнев. Кстати, 27 апреля, совет директоров Центробанка сохранил ключевую ставку на текущем уровне – 7,25% годовых.

«Ипотечное кредитование внесло значительный вклад в ВВП. В 2017-м был выдан примерно 1 млн ипотечных кредитов на общую сумму около 2 трлн руб., что составило примерно 2% от годового

ВВП страны», – сообщает Коренев. Но это вовсе не значит, что рынок ипотеки будет стремительно расти и дальше. Во-первых, как следует из объяснений эксперта, потенциальный спрос имеет свои ограничения. Во-вторых, «огромное количество семей не могут себе позволить ипотеку даже под нулевую процентную ставку», замечает он. Напомним, по Росстату, в январе–сентябре 2017-го за чертой бедности находились 20,3 млн россиян, или 13,8% населения РФ. Причем соцопросы выявляют, что доля субъективно бедного населения достигает в России 36%.

«У нас довольно большой слой, как правило, малообеспеченных граждан имеет высокую кредитную нагрузку. Тенденция последних двух–трех лет – люди берут кредит, чтобы погасить проценты по ранее взятому кредиту. Понятно, что это путь в пропасть, – признает доцент факультета финансов и банковского дела РАНХиГС Сергей Хестанов. – Но с другой стороны, катастрофических рисков для финансовой системы в целом это не несет. Даже в случае дефолта не все эти деньги будут потеряны: какую-то часть скорее всего взыскать удастся. Российская банковская система с учетом ее капитализации и с учетом того, что она уже на 70% прошла огосударствление, скорее всего с этим справится».

«Проблема «плохих» долгов действительно есть. Но драматизировать ситуацию я бы не стала, – продолжает член президиума «Опоры России» Ирина Капитанова. – Во-первых, долги можно реструктурировать. Во-вторых, в крайнем случае на помощь всегда придет государство».

Проблема не только в опасности дефолтов. Но и в том, что семьи, которые не хотят наращивать задолженность, начинают экономить на всем остальном, чтобы вовремя погасить кредит. Их потребительская активность снижается. И как говорит ведущий аналитик Amarkets Артем Деев, такие домохозяйства «априори не могут оказывать стимулирующего воздействия на экономику». «Когда реальные располагаемые доходы растут, тогда кредитование населения – драйвер экономического роста», – замечает Хестанов. Но, как уточняет эксперт, мы пока имеем все же обратную тенденцию.

Анастасия Башкатова

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

ВЕДОМОСТИ

Продажа китайской CEFC 14% акций «Роснефти» отменена

Катарский фонд QIA станет третьим по величине акционером «Роснефти» после государства и ВР

«Окончательная структура акционеров «Роснефти» сформирована», – говорил 8 сентября главный исполнительный директор «Роснефти» Игорь Сечин телеканалу «Россия 24» после объявления консорциума швейцарского трейдера Glencore и Катарского инвестфонда QIA о намерении продать 14,16%-ный пакет российской госкомпании китайской CEFC.

Спустя восемь месяцев, 4 мая, Glencore объявила о расторжении сделки. Причины трейдер не раскрыл.

Одновременно партнеры решили расформировать консорциум QHG Oil, который был создан в декабре 2016 г. для покупки 19,5% акций «Роснефти». После этого QIA станет владельцем 18,93% акций «Роснефти». Больше доля только у государственного «Роснефтегаза» (50%) и ВР (19,75%). У Glencore останется 0,57%.

Такое распределение долей соизмеримо с инвестициями партнеров в сделку в январе 2017 г. Тогда консорциум QHG Oil купил 19,5% «Роснефти» у «Роснефтегаза» за 10,2 млрд евро. Glencore потратила на сделку 300 млн евро, QIA – 2,5 млрд евро, 5,2 млрд евро консорциум привлек в итальянском Intesa Sanpaolo, 2,2 млрд евро – у пула кредиторов (их источник не раскрывался, предположительно это средства российских банков).

Затем в сентябре 2017 г. было объявлено о сделке с CEFC на \$9,1 млрд. Ожидалось, что после ее закрытия доля Glencore составит

0,5%, QIA – 4,7%. Средства от продажи планировалось направить на погашение кредитов. Но сделка с CEFC затянулась из-за проблем китайской компании на родине: ее менеджмент подзревает в совершении экономических преступлений. В начале года стало известно – компания распродает активы на \$3,8 млрд. CEFC уже заплатила за акции «Роснефти» около \$400 млн. Эти деньги ей возвращены не будут, знает источник «Ведомостей», близкий к одной из сторон сделки.

Было понятно, что сделка с CEFC вряд ли состоится, говорит аналитик «Атона» Александр Корнилов. В итоге теперь предназначавшийся CEFC пакет выкупает QIA. Полученные деньги QHG Oil направит на погашение своих обязательств, сообщила Glencore. На долю трейдера в сделке с QIA приходится 3,7 млрд евро, следует из раскрытия. «Glencore получит возможность закрыть свои обязательства по кредиту, привлеченному в Intesa. Нежелание трейдера наращивать долю прямого владения в российской компании может быть связано в том числе с санкциями», – полагает портфельный управляющий GL Asset Management Сергей Вахрамеев. «Видимо, теперь пакет надолго застрянет у катарцев – перепродать его будет крайне сложно», – говорит сотрудник одного из крупных рейтинговых агентств. Речь идет о новых санкциях США, под которые попали крупные публичные российские компании, например UC Rusal, отмечает партнер консалтинговой Ugru Advisory Алексей Панин. Нельзя исключать риска распространения их и на «Роснефть», что может помешать возможной сделке, добавляет он.

Представитель Glencore от комментариев отказался, QIA и CEFC не ответили на запрос «Ведомостей». «Роснефть» не имеет отношения к изменению холдинговой структуры консорциума Glencore и QIA, но поддерживает решение своих акционеров о переходе на прямое владение акциями, прокомментировала российская компания. «Роснефть» рассчитывает, что сделка с QIA «приведет к новым взаимовыгодным

двусторонним и международным проектам», указано в ее сообщении. QIA – прекрасный партнер для «Роснефти», логично ожидать каких-то совместных проектов, например, на Ближнем Востоке, говорит Корнилов.

У QIA есть основания рассчитывать на рост стоимости акций «Роснефти»: нефть дорожает, у компании хороший портфель новых проектов, увеличивается добыча на месторождениях с налоговыми льготами, рассуждает аналитик БКС Кирилл Таченников. Кроме того, «Роснефть» взяла курс на снижение долговой нагрузки, это значит последовательный рост дивидендов, отмечает он.

При этом у «Роснефти» остается действующий пятилетний контракт с CEFC, говорит пресс-секретарь «Роснефти» Михаил Леонтьев. С 1 января 2018 г. российская компания должна поставить китайской 60,8 млн т нефти.

Галина Старинская, Артур Топорков, Виталий Петлево

МЕТАЛЛУРГИЯ

Коммерсантъ®

Дело пошло на склад

«Русал» продолжает производство при резком падении экспорта

За первый месяц действия санкций США в отношении «Русала» и его основных акционеров компания резко сократила экспорт алюминия. По данным ОАО РЖД, отгрузки алюминия «Русала» за рубеж упали на 70% к марту, хотя, судя по спросу на электроэнергию, заводы продолжают работать. Но при этом наблюдается и резкий, на четверть, рост погрузки алюминия внутри РФ. Эксперты полагают, что «Русал» пока везет металл на склады, откуда потом продукцию могут закупать мелкие трейдеры для экспорта. По оценкам источников «Ъ» на рынке, такая стратегия увеличивает оборотный капитал компании на \$200 млн и больше в месяц, что является риском для устойчивости бизнеса.

Заводы «Русала» в апреле сократили экспортные погрузки алюминия на 70% по сравнению с мартом — с 254,8 тыс. тонн до 76,7 тыс. тонн, сообщил «Интерфакс» со ссылкой на материалы ОАО РЖД. Показатель также оказался рекордно низким по сравнению с апрелем 2017 года — экспорт упал на 68%. В марте наблюдался рост погрузок алюминия за рубеж в 13% по сравнению с февралем.

Проблемы «Русала» связаны с введением 6 апреля санкций США против самой компании и ее ключевых акционеров — Олега Дерипаски и Виктора Вексельберга. Эти лица, а также ряд других структур бизнесменов попали в черный список (SDN list), США запрещают вести дела с его фигурантами. В середине апреля Лондонская биржа металлов (LME) ввела временные ограничения на торговлю алюминием «Русала», от работы с компанией официально отказались многие трейдеры и партнеры. В результате санкции вызвали рост мировых цен на металл, и в конце апреля Минфин США смягчил позицию. Регулятор 23 апреля продлил разрешение резидентам США работать по контрактам с «Русалом» до 23

октября. К этому сроку министерство ходатайство об исключении компании из SDN-списка (см. «Ъ» от 24 апреля).

Несмотря на послабления, о возобновлении сотрудничества с «Русалом» никто не объявлял. Однако все крупные заводы компании в Сибири явно продолжают работу: по данным «Совета рынка» (регулятор энергорынков) и «Системного оператора» (СО, диспетчер Единой энергосистемы), потребление электроэнергии не снижалось. Электролиз алюминия требует огромных энергозатрат, «Русал» — крупнейший потребитель Сибири. Но за неделю с 27 апреля по 3 мая спрос здесь вырос к аналогичному периоду 2017 года на 2,8%, до 3,65 млрд кВт•ч, в апреле в целом — на 2,6%, до 17,7 млрд кВт•ч. Увеличение потребления в апреле в СО объяснили снижением температуры воздуха по сравнению с 2017 годом.

Объяснить разрыв между экспортом и производством может неожиданно резкое увеличение перевозок алюминия по РФ. По тем же данным ОАО РЖД, в апреле погрузка алюминия с девяти заводов «Русала» выросла на 25,6%, до 55,1 тыс. тонн. Основной рост фиксировался на предприятиях в Саяногорске, Иркутске, Красноярске, Новокузнецке. Импортные перевозки глинозема (сырье для алюминия) выросли на 5% по сравнению с апрелем 2017 года, до 375,9 тыс. тонн, и на 1% по сравнению с мартом 2018 года. Отгрузка глинозема в РФ увеличилась более чем вдвое.

В «Русале» не стали разьяснять ситуацию, ранее в компании отмечали, что ОАО РЖД неверно учитывает контейнерные перевозки металла. Но о резком снижении экспорта алюминия уже говорили и железнодорожные операторы.

Глава «Трансконтейнера» Петр Баскаков сообщил, что в апреле из запланированного объема в 3 тыс. контейнеров было выполнено только около 700. Примерно две трети из перевозимого «Трансконтейнером» алюминия по контракту с «Русалом» идет на экспорт, договор продолжает действовать. Источники «Интерфакса» рассказали, что приостановлены экспортные перевозки «Русала» в крытых вагонах

Первой грузовой компании (ПГК) Владимира Лисина по инициативе перевозчика. У «Русала» есть и собственные вагоны для глинозема и алюминия, но их доля не превышает 5–10% от общей потребности. В ОАО РЖД и ПГК отказались от комментариев. В «Трансконтейнере» на запрос «Ъ» не ответили.

Куда идет продукция «Русала» в РФ, неясно, внутреннее потребление в стране традиционно сильно уступает экспорту. Максим Худалов из АКРА полагает, что рост отгрузки по РФ вызван наращиванием объемов на складах вблизи заводов «Русала». Этот алюминий, по мнению эксперта, будут закупать небольшие трейдеры, которые не опасаются санкций и постараются использовать «различные схемы» для экспорта. Российские потребители также могли бы наращивать объемы закупок, но сейчас не лучший момент для этого: алюминий сильно подорожал и вряд ли «Русал» готов продавать его по старым ценам даже ради сохранения загрузки, замечает господин Худалов. Перед объявлением санкций алюминий на LME стоил \$1966 за тонну, в апреле цена доходила почти до \$2600, после смягчения санкций пошла вниз, но на 4 мая достигала \$2315 за тонну.

Исходя из данных ОАО РЖД получается, что «Русал» в апреле отгрузил на склады около половины выпущенного алюминия, отмечает источник «Ъ» в одной из инвесткомпаний. По его оценке, вне зависимости от классификации объемов (товарные запасы, товар в пути) это может приводить к увеличению оборотного капитала «Русала» на \$200 млн или больше в месяц. Если так будет продолжаться, подчеркивает собеседник «Ъ», «Русалу» точно потребуются финансовая господдержка для сохранения производства и рабочих мест.

Елизавета Кузнецова, Анатолий Джумайло, Татьяна Дятел, Анастасия Веденева

ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

Коммерсантъ® Электробусы подешевели за счет сервиса

**Москва пытается сэкономить на
ремонте общественного
транспорта**

Москва резко снизила цены госконтрактов по закупке электробусов: вместо 30 млрд руб. за первые 300 машин, более 90 зарядных станций и обслуживание техники в течение 15 лет город заплатит лишь около 19,3 млрд руб. Заказ на первые 200 электробусов поделен между группой ГАЗ Олега Дерипаски и КамАЗом. Удешевления техники столица в основном добилась за счет снижения стоимости сервиса. Это ставит автоконцерны в зависимость от новых контрактов: поставка техники в первый год приносит больше доходов, чем 14 лет обслуживания электробусов.

Москва все-таки закупит 200 электробусов по контрактам, обещанным мэром Сергеем Собяниным еще в середине 2017 года. Как он заявил 4 мая, на аукционах победили КамАЗ и группа ГАЗ. Каждый из автоконцернов поставит «Мосгортрансу» по 100 электробусов и 31 ультрабыструю зарядную станцию на 600 В. По словам мэра и данным сайта госзакупок, поставки начнутся в сентябре. Электробусы полностью должны быть поставлены к марту 2019 года, зарядки — уже к новому году. В «Мосгортрансе» и ЛиАЗе (входит в группу ГАЗ) уточняют, что зарядки унифицированы.

Мэр также пообещал выставить на аукцион в декабре еще один лот на 100 электробусов, а с 2021 года отказаться от закупок дизельных автобусов. В «Мосгортрансе» подтвердили эти планы: в 2019–2020 годах предполагается покупать по 300 машин в год, но о полной замене автобусов и троллейбусов «пока говорить рано». Сейчас у «Мосгортранса» больше 6,7 тыс.

транспортных средств средним возрастом 4,7 года.

Как рассказывал «Ъ» 2 февраля, столица — пока единственный регион с четкими планами по развитию электротранспорта, но автоконцерны уже начали инвестировать в производство. В КамАЗе говорят, что вложили в проект 1 млрд руб., потребуются еще средства, сумма будет зависеть от объема заказов. В концерне надеются, что крупные города последуют примеру Москвы, но пока о других таких программах неизвестно. Участие в новом аукционе в КамАЗе не комментируют. В ЛиАЗе говорят, что продолжают развивать линейку электробусов и будут участвовать в аукционах.

По данным сайта госзакупок, заказ Москвы на электробусы разбит на три лота по 100 машин, на двух аукционах победили группа ГАЗ и КамАЗ с идентичными по цене заявками — 6,35 млрд руб. (соответствует выставленной городом максимальной цене). Цена третьего лота, который будет разыгран в декабре, выше — 6,57 млрд руб. Победители тендеров получают контракт жизненного цикла (КЖЦ) с поставкой техники и сервисом на 15 лет. По первым лотам поставка машин должна пройти до марта 2019 года, зарядных станций — до конца 2018 года.

Третьего претендента, «Белкоммунмаш», к торгам не допустили из-за отсутствия решения об одобрении крупной сделки и документов о стране происхождения товара (в «Мосгортрансе» заявили, что закупка соответствовала закону о госзакупках 44-ФЗ). При этом заявка белорусов по крайней мере по одному лоту была дешевле российских (6,315 млрд руб.), по другому — дороже (6,38 млрд руб.). С «Белкоммунмашем» связаться не удалось.

Таким образом, Москва резко снизила сумму контракта, который изначально оценивался в 30 млрд руб. на 300 электробусов.

Из расчетов максимальной цены следует, что коммерческие

предложения по КЖЦ, запрошенные городом до аукционов, были значительно выше: по первым двум лотам — 10,3–10,8 млрд руб. при цене одного электробуса в 36–38 млн руб., по третьему — была заявка и выше 11 млрд руб. Стоимость одной машины в первых лотах город снизил примерно на 10%, до 33,55 млн руб., зарядки почти не дешевели (12,7 млн руб. за штуку). Но цена сервиса упала более чем вдвое, до 23,5 руб. в расчете на 1 км пробега (22,3 руб. в третьем лоте). На две трети снижена и ставка на сервис зарядок — до 44,9 тыс. руб. в месяц. В итоге более половины платежа по первым КЖЦ автоконцерны получат уже при поставке электробусов (3,36 млрд руб.) и зарядного оборудования (более 400 млн руб.). Затем выплаты будут гораздо ниже ожидавшихся (так, в 2019 году каждый из концернов получит за сервис лишь около 135 млн руб.).

При резком снижении затрат на сервис поставщики должны быть более заинтересованы в новых КЖЦ, чем в действующих. При этом из комментария «Мосгортранса» следует, что сам заказчик считает сервис существенной статьей расходов. В то же время в компании заверяют, что обновление парка «на формирование тарифов на проезд не влияет», в отличие от цены электроэнергии, топлива, запчастей и материалов.

Глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров замечает, что Москва в целом является «трендсеттером» в структурировании КЖЦ. Выплату большей части суммы по контракту за поставку техники эксперт считает позитивным фактором для поставщиков и заказчика, поскольку это позволяет сэкономить, например, на кредитах и снизить валютные риски. Исходную ставку на сервис электробусов можно считать несколько завышенной, полагает господин Бурмистров. Но в ее снижении он не видит значительных рисков, хотя отмечает, что техника новая и какие-то «детские болезни» могут проявиться в процессе эксплуатации.

Владимир Дзагуто, Татьяна Дятел

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ

Коммерсантъ®

Атака на Cisco

обошлась без

жертв

Роскомнадзор не обнаружил последствий активности хакеров

Глобальная хакерская атака на оборудование Cisco в апреле привлекла особое внимание Роскомнадзора, решившего по ее итогам проверить устойчивость работы российских операторов связи. В результате существенных сбоев обнаружить не удалось. Несмотря на масштаб атаки, она оказалась не слишком опасной и затронула в первую очередь некрупные компании, хотя и была заметной для пользователей, подтверждают участники рынка. Впрочем, ряд экспертов полагает, что злоумышленники и не стремились нанести серьезный ущерб, а лишь «демонстрировали возможности».

Роскомнадзор рассылал операторам связи письма с пометкой «срочно», в которых просил в кратчайшие сроки сообщить о последствиях компьютерной атаки 7–8 апреля, рассказал «Ъ» руководитель одной из компаний, получивших письмо. Как следует из документа (есть у «Ъ»), ведомство интересовало количество и продолжительность перерывов в оказании услуг связи и число абонентов, которые при этом пострадали. Письма были направлены операторам связи всеми территориальными органами Роскомнадзора в связи с масштабной компьютерной атакой на телекоммуникационное оборудование компании Cisco, подтвердили «Ъ» в Роскомнадзоре. Как рассказывал «Ъ» 11 апреля, хакеры атаковали, в частности, российские и иранские роутеры. В России были зафиксированы перебои в работе интернет-провайдеров, сайта газеты «Комсомольская правда» и онлайн-издания «Фонтанка». Роскомнадзор «принимает комплекс мер с целью полного исключения влияния таких атак на устойчивость оказания услуг операторами связи», уточнили в его пресс-службе.

В интернет-провайдере Virgin Connect, среди совладельцев

которого Virgin Group Ричарда Брэнсона, подтвердили «Ъ», что получали письмо от Роскомнадзора. «Явных проблем в связи с атакой на оборудование Cisco у компании не было», — подчеркнул представитель Virgin Connect. Собеседник в одном из подмосковных провайдеров, также получивших письмо, отметил, что у его компании «проблем не было», поскольку оборудование Cisco там не используется «в силу его дороговизны».

Атака была масштабной и коснулась сотен тысяч маршрутизаторов по всему миру, говорит технический директор Qrator Labs Артем Гавриченко: на момент публикации информации о ней в онлайн находились около 252 тыс. уязвимых роутеров. По его мнению, большого эффекта атака не оказала исключительно по той причине, что выбранный метод эксплуатации уязвимости был самым «безопасным» как для маршрутизаторов, так и для интернета в целом. Возможно, у атакующих не было цели нанести серьезный ущерб и это была лишь демонстрация возможностей злоумышленников, полагает господин Гавриченко.

Крупные операторы связи занимаются информационной безопасностью, потому на их оборудовании эта уязвимость, вероятно, была закрыта, считает эксперт по информационной безопасности центра мониторинга и реагирования на кибератаки Solar JSOC Алексей Павлов. Однако мелкие операторы, обеспечивающие «последнюю милю», уделяют гораздо меньше внимания проблемам безопасности и потому могут стать жертвами подобных атак. По его мнению, именно мелким операторам и принадлежала меньшая часть оборудования, подвергшаяся проблемам в связи с атакой.

Сбои были в основном у хостинг-провайдеров, особенно небольших, так как их бизнес не заключается в предоставлении услуг связи, и зачастую прошивки сетевого оборудования, которое они используют, имеют не последнюю версию, а значит, более уязвимы, говорит директор по развитию бизнеса компании Variti Эдуард Макаров. В итоге получается, что процент пострадавшего оборудования не так велик, зато пользователям это было заметно, так

как не работали привычные им сервисы.

Кристина Жукова, Юлия Тишина, Владислав Новый

Коммерсантъ®

Дешифровка прав

Куда могут привести попытки приструнить ИТ-индустрию? Выяснили Кирилл Журенков и Ольга Филина

Вместе с Днем весны и труда Россия в этом году отметила еще и День шифровальщика: сторонники анонимности и тайны переписки в интернете провели свои шествия в защиту Telegram. Куда шествует наша ИТ-сфера, выяснял «Огонек»

Первомайские праздники в стране давно страдали от бедности содержания: кроме хорошей погоды отмечать большинству россиян было нечего. И тут, надо ж такому случиться, как раз в конце апреля завязалась жаркая битва вокруг мессенджера Telegram, созданного российским программистом Павлом Дуровым. Таганский суд Москвы постановил заблокировать приложение за отказ выдать ключи шифрования ФСБ, Роскомнадзор приступил к блокировке. Telegram решил сопротивляться — технически (обходя блокировки), идеологически (собирая сторонников) и информационно (выставляя контролирующие органы в невыгодном свете). Свообразным венцом сопротивления стали многотысячные митинги (в Москве на улицы вышло, по данным полиции, 7,5 тысячи человек) за свободный интернет, и весьма кстати народ вспомнил, что 5 мая мир отмечает День шифровальщика. Дата пока не претендует на всероссийское празднование, но уже успела добавить маевкам новых знамен — за тайну переписки, против цензуры в интернете и проч.

На первый взгляд разобраться, кто с кем воюет и кому под чью знамена идти, просто: государство атакует свободный веб. На второй и третий взгляд дело сложнее и непрозрачнее.

— Этот скандал стал событием еще и потому, что показал: на уровне госструктур нет единства в понимании того, что такое интернет и как с ним нужно

взаимодействовать, — рассуждает Полина Колозариди, социолог НИУ ВШЭ, сооснователь Клуба любителей интернета. — Многие чиновники в комментариях для СМИ говорили, что пользуются Telegram или ставят VPN, то есть прямо нарушают предписания Роскомнадзора. Важно, что это не история про единое государство и общий фронт бизнеса / IT-сферы, а скорее про набор довольно бессвязных действий с каждой стороны. Ожидать большей сплоченности индустрии не приходится, времена рунета как общего дела прошли.

В пользователях тоже согласия нет. С одной стороны, тысячи вышли на улицы. С другой — в РОЦИТ (Региональный общественный центр интернет-технологий) на конец апреля поступило всего 3 тысячи обращений с жалобами на работу Сети из-за действий Роскомнадзора: учитывая 70-процентный уровень проникновения интернета в стране, это капля в море. Кроме того, апрельский опрос "Левада-центра" показал, что 48 процентов россиян скорее поддерживают закон, по которому все интернет-сервисы обязаны предоставлять доступ к личной переписке граждан по запросу правоохранителей. Однозначно против такого закона только 31 процент опрошенных, а 21 — затрудняются ответить. Очевидно, давний тезис социологов об однородности российского общества, в котором элиты неотличимы от масс, доказывает свою справедливость и на этом примере: все, снизу доверху, не знают, по какой границе провести новую демаркационную линию между безопасностью и свободой в интернете и кому здесь больше доверять — ФСБ или Дурову.

Обнаружив такой расклад, хочется сделать очередной простой вывод, уже на новом уровне обобщений: вся проблема в России. Это у нас интернет-шизофрения и желание перекраивать Сеть, но есть же западное отношение к свободе... На деле оказывается, что это отношение сложное, и на общей деглобализационной волне борьба национальных государств со свободой в интернете идет по всему свету. Впрочем, на разном уровне технической подкованности.

— Надо признать: нет никакого общего Запада и его отношения к интернету, — полагает Полина Колозариди. — В Германии, например, где сильные антиамериканские настроения, государство цензурирует соцсети. В июне 2017 года был принят закон, согласно которому соцсети обязаны удалять любой контент,

разжигающий вражду, содержащий оскорбления или дезинформацию, в течение 24 часов с момента обнаружения последних (или платить около 60 млн долларов штрафа). Facebook пришлось нанять сотни новых сотрудников в немецкие офисы, чтобы справиться с задачей.

Против такой гиперопеки, очевидно, выскажется лишь малая часть особенно свободолюбивых пользователей: журнал Wired сообщил об американцах, "виртуально" переезжавших в Германию, чтобы путешествовать по защищенной Сети. В то же время англосаксонские спецслужбы стали знамениты своими программами компьютерного слежения за гражданами — PRISM и Tempora, покушающимися на конфиденциальную информацию во имя все той же безопасности.

Мировая IT-индустрия, которая невольно играет роль последнего форпоста борьбы Telegram с Роскомнадзором (Google и Apple не стали удалять мессенджер из своих магазинов приложений, сохранив его аудиторию), тоже под подозрением как один из акторов давления на свободу интернета. Фонд электронных рубежей (EFF), крупнейшая некоммерческая организация, выступающая против контроля за Сетью, описала более 10 простых технологий, позволяющих Facebook знать все о своих пользователях. Скажем, Сеть отслеживает ваше поведение на любом сайте, где есть ее кнопки "Like", даже если вы на них не нажимаете и не вошли в свой аккаунт; она сохраняет и запоминает стертые сообщения; знает о звонках и сообщениях своих пользователей со смартфонов Android и так далее, и тому подобное. Впрочем, обнародованная информация никак не повлияла на популярность Facebook: сохранять анонимность в интернете — слишком тяжелый труд.

Не исключено, что вскоре — наравне со здоровым питанием и благоприятной окружающей средой — доступность такой анонимности для человека станет признаком его принадлежности к привилегированным слоям общества.

Некоторую перспективу того, куда могут привести попытки приструнить IT-индустрию и поставить ее на службу безопасности, как всегда, дает Китай. Имея "Золотой щит", спасающий от глобального интернета, самый большой в мире штат камер видеонаблюдения, подключенных к системам искусственного интеллекта (176 млн

штук), и даже практику продажи кухонных ножей по QR-кодам в "неспокойных" провинциях, КНР с этого мая вводит новые стандарты по защите персональных данных. Они позволяют, в частности, собирать "деликатные" данные граждан (включая ДНК-образцы и биоматериалы) без согласия их владельцев, когда того требует государственная или общественная безопасность. "Генетическое" слежение, как утверждает, позволяет эффективнее раскрывать преступления и предугадывать поведение потенциально опасных людей. Цена анонимности в такой системе высока. За ее рамками простирается сложное поле разных степеней несвободы в мире IT. Особенность России в том, что мы свою степень еще ищем, сохраняя надежду не выбирать мрачных вариантов.

Материал подготовили Ольга Филина, Кирилл Журенков

Коммерсантъ® Роскомнадзор заподозрили в излишествах

Эксперты при правительстве раскритиковали проект приказа о порядке блокировок

Проект приказа Роскомнадзора о правилах блокировки ресурсов «необоснованно» расширяет полномочия ведомства и требует переработки, убеждены в рабочей группе «Связь и IT» Экспертного совета при правительстве РФ. В самом Роскомнадзоре настаивают, что приказ нужен, чтобы корректировать ошибки в решениях судов и других документах. Но эксперты уверены, что, по сути, документ наделит ведомство правом блокировать любой ресурс по своему усмотрению.

«Ъ» ознакомился с заключением рабочей группы «Связь и IT» Экспертного совета при правительстве РФ на новую версию проекта приказа Роскомнадзора о «порядке идентификации информационных ресурсов в целях принятия мер по ограничению доступа», опубликованную на regulation.gov.ru 23 апреля. По мнению экспертов, документ фактически наделает ведомство возможностью заблокировать любой ресурс. В частности, Роскомнадзор получит право самостоятельно устанавливать сетевой адрес, доменное имя и указатель страницы,

содержащие запрещенную информацию, «в случае выявления ошибок». Но это значит, что ведомство «получает и полностью заменяет функции органов, которые должны устанавливать факт отнесения информации к запрещенной», говорится в заключении рабочей группы.

Кроме того, сам порядок идентификации проект приказа не описывает, считают эксперты. Так, закон «Об информации» предусматривает создание и эксплуатацию Роскомнадзором Государственной информационной системы (ГИС) с перечнем ресурсов, доступ к которым ограничен. Но ГИС до сих пор нет. «Остается неясным, какая информация будет считаться "эталонной" и как без "эталонной информации" проводить идентификацию», — поясняется в заключении.

Неизвестно также, по каким критериям в ведомстве проверяют, соответствует ли информация на ресурсе той, которая стала основанием для блокировки: например, должна она быть тождественной или просто совпадать по смыслу.

Ожидалось, что Роскомнадзор подготовит приказ о том, как идентифицировать сайты, веб-страницы, программное обеспечение и информационные системы, используемые для обхода блокировок, то есть VPN и прокси-серверы, отмечает источник «Ъ» в интернет-отрасли, знакомый с подготовкой заключения.

«В Роскомнадзоре же написали совсем другое: как идентифицируют сам блокируемый ресурс, а вовсе не тот, что используется для обхода блокировок. Но это вообще не их задача: это должно быть сделано на основании решений суда, прокуратуры, обращений правообладателей и т. д., оснований хватает», — подчеркивает собеседник «Ъ». — А закончили тем, что, если мы что-то не найдем или найдем не то, то сами разберемся с помощью решения начальника структурного подразделения или его заместителя в течение суток».

Как сообщил «Ъ» 24 апреля, в текущей версии приказа Роскомнадзор также предложил ввести новое основание для блокировки — решение суда по делу об административном правонарушении. Это могло понадобиться, чтобы легализовать блокировку миллионов IP-адресов в рамках борьбы с мессенджером Telegram, поясняли тогда опрошенные эксперты.

В самом Роскомнадзоре заверяют, что проблема в другом: иногда написание доменных имен в решениях судов и иных уполномоченных органов содержит технические ошибки и опечатки, приказ же «дает возможность избегать таких ситуаций». «На его основании специалисты будут вправе вносить в реестр правильный указатель интернет-ресурса. Иных целей приказ не преследует», — подчеркивают в Роскомнадзоре.

Заключение рабочей группы направлено в Роскомнадзор на имя руководителя ведомства Александра Жарова 3 мая, сообщила «Ъ» ее куратор Ирина Левова. В Роскомнадзоре подтвердили, что заключение «получено и изучается». «Процедура общественного обсуждения и антикоррупционная экспертиза проекта приказа завершается 7 мая. Затем с учетом поступивших замечаний и предложений он будет скорректирован и вновь размещен на портале», — сообщили в пресс-службе ведомства, в очередной раз подчеркнув, что приказ не имеет «никакого отношения» к ситуации вокруг Telegram.

Роман Рожков

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

Коммерсантъ® Койки не находят себе места

Как Белый дом и Госдума пытаются установить правила работы хостелов

Вопрос об установлении правил работы хостелов в жилых помещениях завис на несколько лет из-за столкновений лоббистских и ведомственных интересов. Госдума шестого созыва оставила вопрос в наследство нынешнему созыву, и новому правительству, очевидно, также достанется эта проблема. Вопрос не удалось решить даже по итогам встречи представителей думских фракций с премьером Дмитрием Медведевым. Единой позиции нет ни у депутатского корпуса, ни в исполнительной власти. Поправки правительства к депутатскому законопроекту о порядке работы хостелов в многоквартирных домах (МКД) внесены в Госдуму, но, как заявил «Ъ» министр строительства и ЖКХ Михаил Минькович, вряд ли будут рассмотрены раньше осенней сессии.

Правительство внесло в Госдуму поправки, которые призваны урегулировать порядок создания и деятельности хостелов. Предложения появились ко второму чтению законопроекта, который группа депутатов из разных фракций внесла еще в 2015 году. Его первое чтение прошло в мае 2016 года: за проголосовали 416 (из 450) думцев, после чего инициатива зависла. Она лаконична и предполагает дополнение ст. 17 Жилищного кодекса (говорит о пределах «использования жилого помещения») строгим запретом на «оказание гостиничных услуг и иных услуг размещения» в жилых помещениях.

Основной инициатор законопроекта глава думского комитета по ЖКХ Галина Хованская («Справедливая Россия») утверждает, что депутаты выступают жестко против хостелов в МКД: «Человек приходит домой, чтобы отдохнуть после работы, выспаться. А какой может быть отдых при бесконечно

звонящем домофоне и хлопающем лифте». «Законопроект появился совсем от другого: от большого количества «неизвестных мне людей, которые рядом со мной ходят», — заявил «Ъ» глава правления Союза хостелов Ростовской области Дмитрий Сельков, имея в виду «обычные людские страхи». По словам вице-спикера Госдумы Петра Толстого («Единая Россия»), страхи людей возникают из-за «абсолютно нецивилизованного бизнеса, который стал очень доходным в больших городах при огромном количестве рабочей силы, прибывающей сюда из стран ближнего зарубежья». «Выгоднее сегодня поставить в квартире койки в два уровня, как в армейских казармах, и назвать ночлежку хостелом», — считает он. «Самой болезненной темой таких «ночлежек» стала для Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя», — отмечает господин Толстой.

Роспотребнадзор периодически закрывает хостелы по решению суда. К примеру, в Москве поток жалоб нарастал с 2013 по 2016 год (с 5 до 307), сообщили «Ъ» в столичном управлении ведомства. Жаловались москвичи прежде всего на «отсутствие отдельного входа в хостел и, как следствие, беспокойство дома из-за постоянной смены проживающих и многочисленных нарушений общественного порядка». После проверок в 2016 году в столице «прекратили свою деятельность 53 хостела, функционировавших с грубыми нарушениями санитарного законодательства». Поток жалоб сократился: если в 2016 году ведомство проверило 491 хостел (из них 80% — совместно с органами прокуратуры), то в 2017 году — 105, приостановлена деятельность 29 хостелов. В ответ появились групповые жалобы от хостелеров. Так, председателю комитета по социальной политике Совета федерации Валерию Рязанскому поступили жалобы от Ассоциации малых гостиниц Санкт-Петербурга, «Лиги хостелов», Ассоциации малых отелей Крыма. Хостелеры жалуются на Роспотребнадзор, представители которого повсеместно приостанавливают работу хостелов «по причине отсутствия входов,

изолированных от жилой части здания».

Звезды для хостелов

Возможность прямо запретить размещение хостелов в жилых помещениях у депутатов была в начале этого года. Вопрос поднимался в январе во время рассмотрения правительственной инициативы об обязательной классификации гостиниц на территории РФ (принимался в качестве поправки в закон «Об основах туристской деятельности в РФ»). Проект тогда проходил через думский комитет по спорту, а необходимость его принятия замминистра культуры Алла Манилова объясняла тем, что «в министерство приходили тысячи жалоб на качество услуг в туриндустрии». Во время рассмотрения «туристического» законопроекта депутат ЛДПР Сергей Катасонов убеждал коллег установить в ст. 17 ЖК запрет на «предоставление услуг гостиниц и иных средств размещения в жилых помещениях многоквартирных домов». Его предложение было отклонено.

В процессе работы над тем законом Министерство строительства и ЖКХ фактически не участвовало. «Министерство культуры занимается гостиницами вообще — рейтингованием, присвоением звездочек», — отмечает собеседник «Ъ» в аппарате правительства. — Ростуризм находится под Минкультом, через это они зашли на регулирование всей истории с хостелами. А Минстрой стал соисполнителем в тех вопросах, где жилищных тем больше». В законе «Об основах туристской деятельности» в итоге нет такого понятия, как «хостел». В нем даны некоторые юридические определения, в том числе есть понятие «средство размещения» — «имущественный комплекс, включающий в себя здание или часть здания, помещения, оборудование и используемый для временного размещения физических лиц». Это понятие, которое вступит в юридическую силу с 1 января 2019 года, фактически узаконит хостелы, уже расположившиеся в жилом фонде. По словам источника «Ъ» в Госдуме, необходимость этого закона

обосновывалась в том числе потребностью регулировать сферу перед чемпионатом мира по футболу-2018, но это «было на руку хостельерам». «То, что был принят тот закон, связанный с туризмом, без специальных оговорок, фактически легализовало появление хостелов», — утверждает собеседник «Ъ».

Официально вопрос о регулировании работы хостелов взяла на контроль вице-премьер Дмитрий Козак. В сентябре 2017 года на совещании с представителями ведомств он задал вектор поправок, которые ко второму чтению готовили с участием Минстроя. К примеру, тогда было решено не распространять на жилые помещения в МКД принцип неприкосновенности жилища, если они используются для предоставления гостиничных услуг.

Открытие хостела в квартире сочи в Белом доме допустимым при условии выполнения определенных требований — они и были предложены в качестве поправок к уже одобренному в первом чтении депутатскому законопроекту. Среди них, по словам замглавы Минстроя Никиты Стасишина, «оснащение приборами учета потребляемой воды, газа, электрической энергии, а также требование о наличии положительного решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме». Если дом многоподъездный, то в собрании должно участвовать более половины всех собственников, решение считается положительным, если его одобрили не менее 75% явившихся на собрание. Условия для одноподъездного дома жестче. Собрание здесь правомочно только при явке не менее 75% собственников квартир, одобрить открытие хостела должны не менее трех четвертей участников собрания.

Предлагалось также «однозначно разграничить правоотношения», связанные с гостиничными услугами в МКД и с наймом жилого помещения. Для этого нужен был переходный период, чтобы владельцы хостелов, расположенных выше первого этажа, успели переоборудовать их в обычные квартиры и начать сдавать их по договору о найме, считает президент ассоциации «Отель-эксперт» Маргарита Немоляева.

Повод для дискуссий

Даже при внутреннем обсуждении поправок выяснилось, что существует несколько принципиальных разногласий по вопросам деятельности хостелов. В частности, с отрицательным

отзывом выступили в правительстве Санкт-Петербурга. Глава жилищного комитета города Валерий Шиян направил в аппарат Белого дома письмо, выступив за «оказание гостиничных услуг и иных услуг временного размещения после перевода в установленном порядке жилых помещений в нежилые помещения», то есть в пользу ужесточения правил размещения хостелов. Однако это мнение не было консолидированной позицией городской администрации, говорит глава общественного совета по развитию малого бизнеса при губернаторе Елена Церетели. «Бизнес-сообщество было шокировано этой позицией жилищного комитета: она демонстрирует формальный подход к проблеме. У нас работает механизм классификации гостиниц, и многие хостелы уже прошли через него, выполнив множество требований, обеспечивающих спокойствие жителей домов, где располагаются. Если бы отзыв на поправки правительства писал комитет по туризму, ответ был бы совсем другим», — говорит госпожа Церетели. Петербург активно включился в дискуссию вокруг спорного законопроекта еще в 2016 году, когда Госдума принимала его в первом чтении, однако тогда городские власти публично выступали на стороне хостельеров. Председатель комитета по туризму Виктор Кононов говорил «Ъ», что Петербург не поддерживает проект Галины Хованской, так как расположенные в жилых домах хостелы — «опорный сегмент размещения экономкласса» в центре города. Общественный совет по развитию малого бизнеса тогда обратился к губернатору Петербурга Георгию Полтавченко, в СФ и Госдуму с просьбой смягчить предлагаемые запреты. По словам Елены Церетели, губернатор согласился с доводами общественного совета и предпринимателей, которые даже выходили на митинг с требованием не допустить принятия законопроекта в депутатской редакции, и направила аналогичную просьбу о смягчении запретов в адрес Дмитрия Медведева.

Власти Москвы в конце 2017 года, как следует из внутриведомственной переписки, не согласовали предложенный Белым домом вариант поправок ко второму чтению депутатского законопроекта. Избранная от столицы Галина Хованская утверждает: «Хостел может быть открыт в квартире, если она переведена в разряд нежилого помещения». Владелец такого хостела уже точно не будет

пользоваться льготами и тарифами, предусмотренными для жилого фонда. Это означает, что «хостел можно будет открыть только на первом этаже многоквартирного дома, и он должен иметь отдельный вход», подчеркивает депутат.

В Госдуме придется искать консенсус. Пока правительство разрабатывало поправки, регулирующие работу хостелов через Жилищный кодекс, группа депутатов в марте внесла законопроект с поправками в закон «Об основах туристской деятельности». Они решили уточнить еще не вступившее в силу понятие «средство размещения» так, чтобы оно подразумевало только «имущественный комплекс, включающий в себя нежилое помещение». Соавторами выступили избранные от Москвы депутаты Петр Толстой, Николай Гончар, Сергей Железняк и др. Его судьба также еще не решена: он не дошел до первого чтения.

Но есть в «Единой России» и противники жестких условий для хостелов. В их числе первый зампред комитета по ЖКХ Александр Сидякин, курирующий партпроект «Единой России» «Школа грамотного потребителя». «Меня уже пытались обвинять в том, что я лоббирую хостельеров», — сказал он «Ъ». — Выходит, что депутаты, настроенные против хостелов, лоббируют интересы крупных отельных сетей, которые задирают цены и заинтересованы в том, чтобы у них было меньше конкурентов». Господин Сидякин уверен, что хостелы могут быть в многоквартирных домах — «там, где жильцы не против». «Можно также закрепить право вето за жильцами смежных с хостелом квартир», считает он, подчеркивая, что к такому варианту и пришло правительство.

«Использование жилых помещений под хостелы зачастую ведет к нарушению прав граждан, проживающих в смежных с ними квартирах, а также наносит ущерб домам, которые признаны объектами культурного наследия», — говорит замглавы Минстроя Никита Стасишин. Однако «позиции некоторых депутатов слишком радикальны», отмечает представитель Дмитрия Козака Илья Джус. «Правительство считает: если услуги гостиницы оказываются в жилом фонде, то они подлежат специальному регулированию, которое теперь и вводится», — говорит он.

«На хостелы есть две точки зрения», — поясняет «Ъ» министр строительства и ЖКХ Михаил

Мень.— Одна, которую высказывают депутаты Госдумы, в том числе фракции "Справедливая Россия": надо все запретить. Неплохая идея, только есть опасность: весь бизнес уйдет просто в тень, и государство на него не сможет ни влиять, ни контролировать, потому что квартиры — собственность человека, и он вправе распоряжаться этой собственностью. Публичную рекламу хостелов запретят, но есть интернет. Есть другой подход — дать возможность (открывать хостелы.— "Б"), но поставить в такие условия, которые возможно выполнить, только если договориться с проживающими в этом доме. Хостел же не всегда ночлежка: эта тема вообще из Петербурга пошла, где есть очень хорошие домашние гостиницы, в которых люди делают подъезды за свой счет». По словам министра, право вето для проживающих в смежных помещениях «даст правоохранителям основания для проверок», все хостелы «процедуру вряд ли пройдут и вынуждены будут закрыться».

Михаил Мень полагает, что рассмотрение законопроекта «уйдет на осеннюю сессию», хотя некоторые депутаты Госдумы надеются на решение проблемы в более сжатые сроки. «Хостелы, которые уже действуют и не вызывают нарекания жильцов, должны будут получить их согласие, чтобы продолжить работу, на каком бы этаже ни находились,— говорит Петр Толстой.— А новые правильнее создавать только на первых этажах».

Глава правления Союза хостелов Ростовской области Дмитрий Сельков считает, что запреты не добавят цивилизованности, но пострадают «предприниматели, которые ведут свой малый бизнес в правовом пространстве». «Питерский хостел на Невском проспекте — это не ночлежка,— говорит Петр Толстой.— И постояльцы там совсем не те, которых размещают в квартире, а иногда даже в коридоре где-нибудь на десятом этаже 16-этажного дома в московском Люблино возле ярмарки "Садовод"». К тому же «бизнес этот не такой уж и маленький», утверждает вице-спикер. По его словам, у некоторых хостельеров Петербурга «в собственности по 30–40 хостелов»: «У этих людей есть абсолютно понятные финансовые интересы, свои профессиональные ассоциации, есть лоббисты этого бизнеса»,— считает вице-спикер.

«Конкуренцию крупным сетям хостелы составить не могут, и о лоббировании вряд ли уместно говорить»,— говорит Маргарита

Немоляева, входящая в экспертный совет Госдумы по законодательству о туризме. «Но хостельеры очень активны и настойчивы в защите своих интересов,— подчеркивает она.— Потому что в наших условиях это высокорентабельные заведения, дающие огромные прибыли». «Нужно усиливать спрос с владельцев, устанавливать для них ответственность,— считает адвокат, член правления «Лиги хостелов» Наталья Петровская.— И тогда так называемые ночлежки исчезнут».

Виктор Хамраев, Евгения Крючкова, Максим Иванов; Мария Карпенко, Санкт-Петербург

Коммерсантъ[®] **Девелоперы** **выручили больше** **положенного**

Им помогло новое правило отчетности

Крупнейшие девелоперы — «Эталон» и группа АСР, чьи акции торгуются на бирже, по итогам 2017 года показали дополнительные доходы в 12–20 млрд руб. Эта стало возможным из-за нового стандарта отчетности, обязывающего учитывать выручку от продажи квартир в период ее поступления, а не через два-три года, как раньше. Объем учитываемых денег зависит от темпов строительства, что, по мнению аналитиков, будет стимулировать девелоперов возводить жилые дома быстрее.

Группа АСР Андрея Молчанова и «Эталон» Вячеслава Заренкова отчитались по МСФО за 2017 год, где досрочно применили новый стандарт финансовой отчетности. Речь идет о МСФО 15, который действует с 1 января этого года, то есть компании обязаны применять его при подготовке отчетности в следующем году за текущий период. Для девелоперов это означает, что выручка формируется за счет продаж квартир за отчетный период, но в объеме, пропорциональном готовности дома. Помимо этого, новый стандарт требует отдельно учитывать стоимость использования денег дольщиков. «Покупатель зачастую полностью оплачивает квартиру, которую получает не сразу, то есть, по сути, финансирует компанию»,— уточняет партнер отдела развития профессиональной практики KPMG Михаил Степанов. Эта стоимость рассчитывается на основе процентов, по которым компания

могла бы получить банковское финансирование.

Главный финансовый директор «Эталона» Кирилл Багаченко говорит, что ранний переход на новые стандарты позволил компании получить около 12 млрд руб. дополнительной выручки от продаж, что составляет около 17% общей выручки группы за год. Эффект от начисления стоимости использования денег дольщиков за весь период реализации проекта нулевой, говорит он. «Сейчас пока это формальность, которую нужно соблюдать»,— поясняет господин Багаченко.

Аналитик Sberbank CIB Юлия Гордеева говорит, что для «Эталона» в 2017 году деньги дольщиков могли бы стоить 900 млн руб. «Чистый рост выручки по сравнению с 2016 годом чуть менее 20%»,— оценила госпожа Гордеева, добавив, что все девелоперы признали дома, сданные в эксплуатацию в 2017 году, по прежнему порядку, а те, что продали в том же году,— по новому стандарту. У АСР выручка по итогам 2017 года достигла 138,5 млрд руб., из них 20 млрд руб. обеспечило применение нового стандарта. Стоимость средств дольщиков могла бы обойтись группе в 9 млрд руб. По оценкам госпожи Гордеевой, без учета применения новых стандартов выручка за 2017 год выросла на 11,3%. Управляющий директор АСР Юрий Иакин говорит, что с применением нового стандарта отчетность стала лучше отражать ситуацию в компании.

Среди крупных публичных девелоперов от досрочного применения нового стандарта МСФО отказалась группа ПИК Сергея Гордеева. В пресс-службе компании сообщили, что планируют применить в 2018 году полный ретроспективный подход. Выручка ПИК за 2017 год была признана, как и до введения стандарта МСФО 15, за проданные квартиры в домах, которые были введены в эксплуатацию в прошлом году. Она составила 175,13 млрд руб. против 57,73 млрд руб. за 2016 год. В конце 2016 года ПИК купила ГК «Мортон»: на ее объекты в выручке ПИК за прошлый год приходится 75 млрд руб.

До применения нового стандарта публичные застройщики, как правило, признавали выручку только за проданные квартиры в домах, введенных в эксплуатацию: то есть между заключением договора с дольщиком и отражением продаж в выручке проходило от года до трех лет. «Применяя старый подход, девелоперы сталкивались с необходимостью объяснять

инвесторам, почему признание выручки запаздывает,— говорит Михаил Степанов.—

Отражение выручки в течение времени по новому стандарту делает финансовые результаты более прозрачными».

По его мнению, для оценки готовности объекта девелоперы сейчас используют в основном затратный метод, когда степень готовности определяется на основе понесенных затрат. По мнению Юлии Гордеевой, самый большой плюс нового стандарта в том, что выручка признается в год продажи квартир, но ее объем зависит от темпов строительства. «Чем выше готовность дома, тем больше объем выручки»,— поясняет эксперт, добавляя, что это может стимулировать девелоперов строить немного быстрее.

Екатерина Геращенко

Коммерсантъ **Арендаторы** **заехали в «Москва-Сити»**

В деловом центре сократилась доля свободных площадей

Доля вакантных офисных площадей в «Москва-Сити» к концу года может снизиться до рекордных 9%, оказавшись заметно ниже среднего показателя по рынку. Динамика ввода новых помещений в деловом районе падает, в то время как спрос остается стабильным. Офисы в «Москва-Сити» все больше интересуют гоструктуры, в то время как доля иностранных арендаторов за четыре года кризиса здесь снизилась с 44% до 26%.

Вакантность офисных площадей на территории «Москва-Сити» по итогам 2018 года может сократиться с 13,1% до 9%. Такие прогнозы в своем исследовании делают консультанты Knight Frank. Согласно расчетам аналитиков, офисы в деловом районе будут заполняться быстрее, чем в среднем по Москве: общая доля пустующих качественных площадей, по прогнозам компании, за 2018 год сократится с 15,2% до 13%. Директор департамента офисной недвижимости компании Knight Frank Константин Лосюков объясняет, что темп ввода новой недвижимости в «Москва-Сити» снижается. До конца 2018 года в

эксплуатацию планируется ввести лишь 26 тыс. кв. м офисов. Спрос на них при этом остается стабильным. По прогнозам господина Лосюкова, в 2019 году уровень свободных помещений в деловом центре зафиксируется на уровне 8–10%. В этот период здесь должно быть сдано 50 тыс. кв. м новых офисов.

На эту тенденцию обращают внимание и другие консультанты. Согласно расчетам аналитика JLL Александра Баженова, по итогам первого квартала текущего года доля вакантных площадей в «Москва-Сити» составила 12,9%, сократившись на 7,5 процентного пункта относительно аналогичного периода прошлого года и став ниже среднего показателя по рынку — 13,1%. Господин Баженов не исключает, что к концу 2018 года объем пустующих площадей продолжит снижаться.

Аналитик JLL объясняет, что «Москва-Сити» сейчас представляет собой небольшой субрынок, аккумулируя лишь 6% качественных офисов Москвы.

«Поэтому лишь одна крупная сделка может существенно изменить уровень вакантности здесь»,— говорит господин Баженов.

Деловой центр «Москва-Сити» расположен на Пресненской набережной в центральной части города. Его строительство ведется с 1995 года. По расчетам Knight Frank, сейчас суммарный объем введенной офисной недвижимости здесь составляет 1,15 млн кв. м. После завершения всех строящихся проектов этот показатель должен увеличиться до 1,3 млн кв. м. Исходя из расчетов консультантов, в натуральном выражении уровень доступных для арендаторов площадей составляет 129 тыс. кв. м. Согласно оценкам CBRE, средние запрашиваемые ставки аренды на офисы «Москва-Сити» находятся в диапазоне 28–35 тыс. руб. за 1 кв. м в год, цена продажи может составлять 300–600 тыс. руб. за 1 кв. м.

С 2016 года активный интерес к офисной недвижимости в «Москва-Сити» проявляют госструктуры. Так, в 2016 году «Транснефть» выкупила 79 тыс. кв. м в башне «Эволюция», а московская мэрия займет 55 тыс. кв. м в башне «Око». В 2017 году 43 тыс. кв. м комплекса «IQ-квартал» приобрели структуры, контролируемые Россельхозбанком, а АИЖК (сейчас ДОМ.РФ) выкупило 74 тыс. кв. м для размещения чиновников Минэкономки, Минпромторга и Минсвязи.

По итогам прошлого года 55% офисных площадей «Москва-Сити» заняли структуры с госучастием, подсчитала директор департамента офисной недвижимости Colliers International Вера Зименкова.

По ее оценке, общая доля российских компаний в структуре арендаторов делового района по итогам первого квартала 2018 года составила 74%, увеличившись на 10 процентных пунктов относительно аналогичного периода прошлого года.

Доля иностранных компаний, еще на заре строительства «Москва-Сити» выступавших здесь основными арендаторами, продолжает размываться. В Knight Frank подсчитали: изначально их доля составляла 60%, к 2014 году она снизилась до 44%, а сейчас упала до 26%. При этом, по словам господина Лосюкова, в дальнейшем их доля может еще немного сократиться. Аналитик Cushman & Wakefield Мария Логутенко добавляет, что наиболее активно офисами в «Москва-Сити» сейчас интересуются финансовые организации, IT-структуры и компании, занятые в добывающей промышленности. Последние, по ее словам, при этом не входят в число наиболее активных интересантов в других районах.

Александра Мерцалова