



# DIGEST

## РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

четверг, 21 декабря 2017\*

### ПУБЛИКАЦИИ

#### Регулирование

**Дмитрий Овсянников ответил на претензии Сергея Иванова.....3**

*В правительстве Севастополя виновным в застройке Ласпи объявили заксобрание*

**Города Ульяновской области управятся с назначаемыми мэрами.....4**

*Заксобрание ликвидировало двуглавую схему управления в муниципалитетах*

**Новым мэром Владивостока стал предприниматель 4**

*Кандидатуру Виталия Веркеенко поддержали единороссы и коммунисты*

**Подали знак .....5**

*Госдепартамент США лицензировал поставки стрелкового оружия Украине*

#### Государство и бизнес

**Таможня не получила апдейт .....6**

*Переход на кодекс ЕАЭС будут регулировать письмами Минфина*

**С новым кодом .....6**

*Владимир Путин одобрил схему сплошной маркировки на товарном рынке до 2024 года*

**Бизнес пережил первый масштабный сбой онлайн-касс .....7**

*В России были заблокированы 80 000 аппаратов, ущерб подсчитывается*

**Чего бизнес ждет от новогодней встречи с Путиным .....9**

*Предприниматели рассчитывают посидеть с президентом по-человечески*

#### Оценки, прогнозы, статистика

**ЦБ нащупал каменный пузырь .....10**

*Регулятор считает ипотечную стратегию АИЖК слишком рискованной*

**Беликодержавные настроения в России достигли исторического максимума .....11**

*Россияне уверились в своей исключительности, показал опрос*

#### Бизнес-стратегии

**Бонусы не сокращаются.....12**

*В руководстве российских компаний предпочитают молодых и местных*

**Граждан хотят приблизить к бюджету .....12**

*В Белом доме обсудили инициативное бюджетирование и открытость данных*

#### Финансы

**Взыскателям ограничат рекламу .....14**

*ФАС взялась за серых коллекторов*

**Жадность хакеров сгубила .....14**

*«Глобэкс» остановил вывод средств через SWIFT*

**Накоплениям дали холодный ход .....15**

*НПФ не могут перевести к себе миллионы клиентов*

**Продлевать будут .....16**

*Владимир Путин переназначил окончание моратория на накопительную часть пенсий на 2020 год*

**Оздоровление с пристрастием .....17**

*Аналитик Сбербанка увидел конфликт интересов в санации банков регулятором*

**Топливо-энергетический комплекс**

**Российские цены в Минске не зажигают..... 19**

*Белоруссия откажется от энергоимпорта в 2018 году*

**«Газпром» остановил закупку труб для «Северного потока – 2» ..... 19**

*Трубы для наземной части газопровода показали заказчику излишне дорогими*

**ФАС и «Юнипро» поспорили о существовании энергоблока Березовской ГРЭС ..... 20**

*Компания не имела права получать плату за работу аварийного блока, считает служба*

**Транспортные услуги и логистика**

**Global Ports пошла в «Дело»..... 22**

*Группа купила 30,75% портового оператора*

**Бурлаки на воле ..... 22**

*ФАС хочет отменить тариф на буксиры*

**Телекоммуникации и связь**

**Рестораны не попали под раздачу..... 24**

*Ответственность за авторизацию в Wi-Fi оставили на операторах связи*

**Google и «Яндекс» перекроют баннеры..... 24**

*Компании планируют блокировать некачественную рекламу*

**Строительство и рынок недвижимости**

**Не строй против ветра ..... 26**

*Застройщиков отправили искать пять триллионов в банках*

**«Крост» пристроится к Мневникам ..... 28**

*Компания разработала проект реновации района*

**Аварийное жилье не готово расстаться с бюджетом ..... 28**

*Минстрой выступает за сохранение Фонда ЖКХ и его федерального финансирования*

# РЕГУЛИРОВАНИЕ

## Коммерсантъ®

### Дмитрий

### Овсянников

### ответил на

### претензии Сергея

### Иванова

**В правительстве Севастополя виновным в застройке Ласпи объявили заксобранье**

Правительство Севастополя может расторгнуть контракт на подготовку генплана города, а подрядчик может быть внесен в реестр недобросовестных поставщиков услуг. В заксобрании Севастополя считают, что затягивание принятия генплана выгодно недобросовестным застройщикам. В свою очередь, представитель Дмитрия Овсянникова на вопрос “Ъ” о том, согласен ли губернатор со спецпредставителем президента по вопросам экологии Сергеем Ивановым, заявившим, что в урочище Ласпи нужно все снести «к чертовой матери», ответил, что «от защиты в суде» заповедной зоны устранилось заксобранье. В парламенте считают, что власть пытается «уйти от решения вопроса застройки урочища».

На «Форуме действий» ОНФ 18 декабря обсуждалась незаконная застройка урочища Ласпи и затягивание правительством Севастополя создания там особо охраняемой природной территории (ООПТ). Спецпредставитель президента по вопросам экологии Сергей Иванов на форуме заявил, что «надо остановить любую стройку и обязать так называемых девелоперов все там снести к чертовой матери». Застройку урочища господин Иванов назвал варварством с целью получения доходов.

Ответ губернатора Дмитрия Овсянникова на вопросы “Ъ”, считает ли он, что все строения на территории урочища необходимо снести, и может ли назвать дату создания в Ласпи ООПТ, был размещен накануне вечером на сайте правительства Севастополя. «Мы имеем дело с последствиями в том числе и той ситуации, когда заксобранье Севастополя, являясь одной из сторон в процессе, инициированном прокуратурой в

отношении застройщика — компании “Агат-А”, и будучи приглашенным для участия в судебном заседании, не направило своих представителей», — приводит сайт ответ пресс-секретаря губернатора Григория Буйлова. По его словам, заксобранье «фактически устранилось от защиты в суде интересов города, его заповедной природы и лесов», а «объяснения, что оспаривавшийся договор аренды земельного участка был заключен севастопольским горсоветом, а не заксобранием, можно расценить как попытку оправдать бездействие». Господин Буйлов также сообщил, что губернатор дал поручение до 1 февраля «скорректировать границы проектируемого заказника с тем, чтобы правительство могло принять решение о его создании до 1 апреля 2018 года». Отметим, что на форуме ОНФ Сергей Иванов заявил, что стройку в Ласпи правительство города должно остановить вне зависимости от сроков юридического оформления ООПТ.

В заксобрании Севастополя заявление пресс-секретаря губернатора и очередной перенос сроков создания ООПТ расценили как попытку уйти от решения вопроса застройки урочища. Вице-спикер Александр Кулагин заявил “Ъ”, что проблема может быть решена «одним росчерком пера» на постановлении, принятом правительством. «Если там даже есть какие-то недостатки в границах, то это уже давно можно было откорректировать или внести изменения в постановление», — считает он.

Весной должны пройти и повторные слушания генплана Севастополя, но его подготовка также застопорилась. Как говорится в письме главы департамента архитектуры и строительства Севастополя Александра Моложавенко исполнителю генплана «НИИПИ Генплана Москвы», организация выполнила контракт по подготовке документа (стоимость около 50 млн руб.), заключенный в 2015 году, лишь частично. Правительству Севастополя предоставлены сведения о четырех этапах госконтракта из шести. Господин Моложавенко потребовал до 14 декабря предоставить для приемки результаты исполнения услуг по остальным этапам госконтракта, срок которого истек 19 декабря. В случае неисполнения

требования департамент грозит в одностороннем порядке отказаться от исполнения контракта (выплата денег), а информацию об исполнителе включить «в реестр недобросовестных поставщиков». По данным “Ъ”, сроки сорваны: готовый генплан от подрядчика получен не был. В пресс-службе «НИИПИ Генплана Москвы» “Ъ” сообщили, что ситуация с письмом чиновника, скорее всего, недоразумение. Получить комментарий Александра Моложавенко “Ъ” не удалось. 15 декабря он заверил, что генплан планируется утвердить в июне 2018 года.

Проект генплана Севастополя был раскритикован жителями на общественных слушаниях в мае. На них к документу поступило больше 9 тыс. замечаний и предложений. В основном недовольство вызвало изменению в генплане функционального назначения земель. В мае прошел митинг против проекта генплана, а в июне губернатор Дмитрий Овсянников заявил, что его принятие откладывается.

Глава комитета по градостроительству и земельным вопросам заксобрания Севастополя Вячеслав Горелов сказал “Ъ”, что споры идут не только между правительством города и подрядчиком, но и между «НИИПИ Генплана Москвы» и субподрядчиком — архитектурным бюро «Остоженка», которое разработало основную часть проекта генплана. Замдиректора организации Андрей Гнездилов в октябре сообщил господину Горелову, что договор между НИИПИ и бюро «Остоженка» — под угрозой расторжения и участие «Остоженки» в работе над проектом фактически заморожено. Однако главной проблемой в подготовке генплана депутат считает то, что весной общественное обсуждение документа «было пущено на самотек» правительством Севастополя. Если бы основные положения проекта генплана были своевременно растолкованы севастопольцам, документ был бы уже принят и, например, на склоне горы Аскети над Балаклавской бухтой была бы зона отдыха, а не коттеджный поселок, строительство которого уже начато, говорит он. Господин Горелов уверен, что затягивание принятия генплана выгодно в первую очередь недобросовестным застройщикам.

По мнению члена Общественной палаты Севастополя Ивана Комелова, первоначальный проект документа привел к конфликту с горожанами, выход из которого требует серьезных усилий. «Вместе с тем сумма контракта на подготовку генплана не изменилась. Возможно, проектировщики просто потеряли к нему интерес», — предположил господин Комелов.

Вадим Никифоров, Симферополь

## **Коммерсантъ**<sup>®</sup> **Города** **Ульяновской** **области управятся** **с назначаемыми** **мэрами**

**Заксобранье ликвидировало двуглавую схему управления в муниципалитетах**

Города Ульяновской области будут возглавлять мэры, назначаемые по конкурсу. До этого в регионе действовала двуглавая система управления муниципалитетами. До этого партия власти внедряла в регионе двуглавую модель, которую сейчас критикует.

В среду депутаты заксобранья Ульяновской области большинством голосов приняли пакет региональных законов, меняющих модель управления в городах региона. Пока здесь действует модель с сити-менеджером, который руководит администрацией, а мэром считается спикер депутатского совета. При этом, как отмечают сами областные парламентарии, получалось, что в одних муниципальных образованиях главным был глава города, в других — глава администрации: «Все зависело от того, кто, кем и для чего был выдвинут на этот пост».

Согласно новой системе, мэры городов в регионе назначаются по конкурсу и руководят администрацией, спикеры теряют статус главы муниципалитета. «Новый порядок вступит в силу только после истечения полномочий действующих глав, избранных из состава представительного органа», — отмечается в пояснительной записке к закону.

По словам председателя комитета по госстроительству заксобранья, единоросса Василия Гвоздева, инициативу такого перехода выдвинул региональный совет муниципальных образований.

Ранее в регионе по инициативе партии власти несколько раз менялась схема управления муниципалитетами. В 2011 году в Ульяновске введена система «сити-менеджера», которая начала действовать в 2012 году, после ухода с поста всенародно избранного мэра Александра Пинкова, но в апреле 2013 года, когда в федеральном центре заговорили о необходимости возврата к выборности мэров, снова по инициативе единороссов Ульяновская гордума внесла изменения в устав города, возвращающие прямые выборы мэра, которым, впрочем, не суждено было состояться, поскольку в 2014 году депутаты регионального заксобранья вернули систему «сити-менеджера».

Представляя пакет законопроектов, господин Гвоздев заверил, что новая система будет более устойчивой, повысит профессионализм градоначальников, в то время как двуглавая система породила конфликты между главами и сити-менеджерами, а выборность мэров — конфликты между ними и губернатором.

Политолог Ростислав Туровский отмечает, что «одноглавая модель назначаемых мэров сейчас вводится повсеместно». «Это усиление властных институтов, а учитывая, что на отбор главы решающее влияние оказывает губернатор, это и усиление губернаторской вертикали», — сказал он.

Сергей Титов, Ульяновск

## **Коммерсантъ**<sup>®</sup> **Новым мэром** **Владивостока стал** **предприниматель**

**Кандидатуру Виталия Веркеенко поддержали единороссы и коммунисты**

Депутаты думы Владивостока единогласно избрали главой города предпринимателя Виталия Веркеенко. Новый градоначальник заявил, что своей правой рукой видит формального конкурента по финальной части отборочного конкурса первого заместителя предыдущего мэра Игоря Пушкарева Алексея Литвинова и надеется превратить Владивосток «из города надежд в город мечты». Помимо фракции «Единой России» кандидатуру господина Веркеенко неожиданно поддержали коммунисты, хотя ранее обещали

бойкотировать процедуру выборов главы.

Сегодня дума Владивостока завершила период безвластия в городе. Напомним, 1 июня прошлого года мэр Игорь Пушкарев был задержан, доставлен в Москву и арестован по обвинению в коррупции. 9 марта текущего года Басманный райсуд по ходатайству следствия временно отстранил Игоря Пушкарева от должности главы Владивостока, а 3 ноября он добровольно ушел в отставку. Согласно действующему региональному законодательству, новый мэр избирался уже депутатами гордумы. 60 человек подали документы в конкурсную комиссию, в финальную часть отбора вышли трое — гендиректор ООО «ТРК «Приморское кольцо» и ООО «Технохолдинг Сумотори» Виталий Веркеенко (в 2015 году несколько месяцев работал директором департамента проектов и стратегического развития администрации Приморья), и. о. главы Владивостока Алексей Литвинов и депутат представительного органа власти столицы Приморья предыдущего созыва Александр Юртаев. После того как в понедельник президиум регионального политсовета «Единой России» призвал членов фракции партии в гордуме поддержать кандидатуру Виталия Веркеенко, исход голосования был предрешен (из 35 депутатов 22 являются единороссами, 9 — коммунистами). «В городе есть запрос на обновление, в том числе руководящих кадров. А Литвинов долгое время работал заместителем у мэра Пушкарева. В этой связи кандидатура Веркеенко предпочтительнее», — объяснил «Ъ» выбор президиума политсовета источник в партструктуре.

В ходе выступления перед депутатами кандидат Веркеенко заявил, что своей целью считает превратить «Владивосток из города надежд в город мечты», и высказал мнение, что градоначальник должен избираться всеми жителями. При этом он признался, что на прямых выборах градоначальника у него шансов бы не было, поскольку это «борьба бюджетов и политтехнологий». Господа Литвинов и Юртаев трезво оценивали ситуацию и фактически поддержали кандидатуру Виталия Веркеенко. В итоге 32 присутствовавших на заседании депутата проголосовали за предпринимателя. Это было неожиданно, поскольку ранее первый секретарь крайкома КПРФ Анатолий Долгачев обещал, что коммунисты в знак протеста против отмены прямых выборов мэра в

процедуре назначения градоначальника участия не примут.

Сразу же после избрания 44-летний Виталий Веркеенко заявил журналистам, что видит Алексея Литвинова в качестве своей «правой руки и первого заместителя». «Команда Литвинова и он лично приложили максимум усилий в тот сложный период, когда не было фактически главы. Тем не менее они справились. И я хочу работать с этой командой», — сказал новый градоначальник. Он добавил, что ранее уже беседовал с господином Литвиновым на эту тему, а сегодня «планирует составить серьезный разговор, чтобы согласовать видение и формат работы».

Отвечая на вопрос «Ъ», не опасается ли он повторить судьбу предшественников, каждый из которых в новейшей истории Владивостока подпадал под уголовное преследование, господин Веркеенко ответил: «Нет, не опасуюсь. Иду с чистым сердцем и ясной головой».

Ранее были осуждены два предшественника Игоря Пушкарева на посту мэра Владивостока. В декабре 2007 года Ленинский райсуд Владивостока приговорил главу администрации Владивостока Владимира Николаева к четырем с половиной годам лишения свободы условно за превышение и злоупотребление должностными полномочиями.

А возглавлявший мэрию столицы Приморья в 1998–2004 годах Юрий Копылов получил два условных срока также за превышение и злоупотребление должностными полномочиями.

Политконсультант Андрей Кудисов обращает внимание на то, что Виталий Веркеенко — «человек, состоявшийся в бизнесе, но муниципальное управление — это все-таки нечто другое». «Если Литвинов, имеющий большой опыт работы в мэрии, войдет в команду Веркеенко, то такой тандем имеет перспективу», — сказал эксперт. Он не ожидает конфликтов между администрациями Владивостока и Приморья, «по крайней мере в ближайшем будущем». «Из формата избрания нового главы, предусматривающего согласования, в которых участвуют врио главы региона (Андрей Тарасенко. — «Ъ») и дальневосточное полпредство, вытекает конструктивное взаимодействие. Веркеенко предстоит отработать кредит доверия, который он получил в рамках вертикали власти», — считает господин Кудисов.

Принять присягу глава Владивостока должен на заседании гордумы 28 декабря.

Алексей Чернышев, Владивосток



## Подали знак

### Госдепартамент США лицензировал поставки стрелкового оружия Украине

Госдепартамент США выдал коммерческую лицензию на поставки летального оружия Киеву, отказавшись от фактического моратория предыдущей администрации. В Москве неоднократно предостерегали Вашингтон от такого шага, однако в самопровозглашенных республиках утверждают, что американское оружие уже давно используется частями ВСУ.

Лицензия на оружие

Госдепартамент США подтвердил выдачу коммерческой лицензии на поставки летального оружия Украине, сообщает РИА Новости со ссылкой на представителя внешнеполитического ведомства. Уточняется, что лицензия выдана на коммерческий экспорт на Украину ограниченного количества стрелкового оружия и легкого вооружения американских производителей:

Госдепартамент лицензировал коммерческий экспорт американскими производителями ограниченного числа мелкокалиберного и легкого оружия Украине. У нас никогда не было политики, ограничивающей подобные коммерческие продажи.

В Госдепартаменте добавили, что «правительство США не продавало напрямую и не передавало оборонительное оружие Украине, но и не исключало подобной возможности». Вашингтон пока не принял решения по поставкам вооружений Киеву.

«Ничего нового»

Пресс-секретарь Госдепартамента Хизер Науэрт заявила, что ничего нового в выдаче лицензии на поставки вооружения на Украину нет, поскольку аналогичные лицензии одобрялись двумя предыдущими администрациями, вплоть до начала российско-украинского конфликта в

2014 году. Ее слова передает Reuters.

Она заявила также, что правительство США не продает оружие Киеву напрямую, но позволяет закупать его у американских производителей.

Лицензия, выданная Госдепартаментом, распространяется на полуавтоматическое и автоматическое стрелковое оружие, карабины, глушители и т.д.

Противотанковых комплексов пока нет

Ранее о том, что Госдепартамент предоставил частной фирме лицензию на поставку оружия Украине, сообщила газета The Washington Post.

По сведениям издания, Госдепартамент ранее в этом месяце одобрил коммерческую лицензию, разрешающую экспорт на Украину крупнокалиберных снайперских винтовок Barrett M107A1, а также боеприпасов и запчастей к ним на сумму \$41,5 млн.

Представитель Госдепартамента не стал подтверждать ТАСС, что власти США разрешили продажу Украине именно данной модели крупнокалиберных винтовок, но добавил, что лицензия покрывает типы вооружений, включающих в себя Barrett M107A1.

В Госдепартаменте отказались уточнить, сможет ли Киев теперь купить в США противотанковые ракетные комплексы Javelin. The Washington Post писала, что одобрения поставок таких комплексов Киеву пока не было.

Трамп решил

The Washington Post со ссылкой на сотрудника администрации президента сообщает, что выдача лицензии была одобрена лично Дональдом Трампом. Президент пришел к такому решению после изучения доклада министра обороны Джима Мэттиса и госсекретаря Рекса Тиллерсона.

Решение в администрации обсуждалось несколько месяцев. Фактически формального запрета на поставки летального оружия Украине никогда не существовало, однако Барак Обама фактически наложил на это запрет.

Конгресс получил уведомление о решении администрации президента 13 декабря. В самопровозглашенной ЛНР заявили, что решение Трампа вряд ли изменит баланс сил, поскольку американское оружие и так попадало в украинскую армию. О том же заявили в Донецке.

Аркадий Кузнецов

# ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

## Коммерсантъ® Таможня не получила апдейт

### Переход на кодекс ЕАЭС будут регулировать письмами Минфина

Российские власти не успели обновить закон о таможенном регулировании до вступления в силу Таможенного кодекса ЕАЭС в январе 2018 года. Задержку объясняют тем, что последняя страна пятерки, Киргизия, не закончила ратификацию документа. У нового кодекса будет приоритет по отношению к национальным нормам, но вопросы, не прописанные в нем напрямую, Минфин готовится уточнять своими актами. Однако такое двойное регулирование может осложнить работу участников ВЭД в переходный период.

Госдума вчера приняла поправки к закону о таможенном регулировании, закрепляющие приоритет Таможенного кодекса ЕАЭС над нормативными актами в области таможенного дела. Новая статья закона 322.1 принята в виде поправки ко второму чтению документа, отношения к таможенной тематике не имеющего, — о контролируемых иностранных компаниях. Согласно поправкам, таможенные нормы РФ будут применяться, если они не противоречат договору ЕАЭС. Если же противоречие возникнет, бизнесу надо будет ориентироваться на будущие приказы Минфина, объяснил на заседании бюджетного комитета Госдумы заместитель министра финансов Илья Трунин.

Необычная ситуация, когда правоотношения будут регулироваться не законом, а ведомственными актами, возникла из-за того, что новый закон о таможенном регулировании в РФ не был принят в намеченный срок — до 1 декабря 2017 года. Напомним, договор о Таможенном кодексе ЕАЭС был подписан в апреле этого года. Процедуру его ратификации завершили четыре страны: Белоруссия, Россия, Казахстан и Армения. В Киргизии документ находится в стадии утверждения парламентом — последнее, третье чтение запланировано на 25 декабря. Вступит кодекс в силу после того, как ЕЭК получит

последнее уведомление о ратификации. Предполагается, что это произойдет в январе.

Кодекс описывает не все нормы, необходимые для его применения на практике (особенно в части технического регулирования). Дополнить его должен был новый закон о таможенном регулировании — предполагалось, что Госдума примет его до 1 декабря (предельный срок для акта, влияющего на бюджет и положение налогоплательщиков) и он вступит в силу одновременно с кодексом. Но документ не был внесен в Думу в срок (в Минфине задержку объясняют отсутствием ратификации кодекса Киргизией), поэтому пока бизнесу в 2018 году придется руководствоваться письмами Минфина. Напомним, в 2010 году участники ВЭД уже испытывали проблемы, связанные с переходом от Таможенного кодекса РФ к кодексу Таможенного союза.

Илья Трунин заверяет, что большая часть норм Таможенного кодекса ЕАЭС в законодательстве РФ отражена. В Федеральной таможенной службе (ФТС) сообщили, что будут давать разъяснения о применимости норм: получать их бизнес может по горячим линиям с 1 декабря 2017 года. «Внутри ФТС создан оперативный штаб для принятия решений в случаях, когда отсутствует нормативная база, но нормы кодекса должны применяться», — сказал «Ъ» заместитель главы ФТС Тимур Максимов. Также в службе пояснили, что многие новации кодекса уже работают: ФТС применяет их в режиме эксперимента — в частности, речь идет об автоматической регистрации и автовыпуске деклараций, а также об оформлении транзита.

По мнению бизнеса, в законодательстве все же могут остаться «серые зоны», когда под реализацию конкретной нормы потребуется создать новое программное обеспечение, при этом техзадание на него можно будет сформировать только после появления нормативного акта. «Каких-то системных рисков нет», — заверяет источник в службе.

«Все страны находятся в схожей ситуации и занимаются внесением изменений в законодательства под новый кодекс», — сообщили «Ъ» в ЕЭК. При этом в комиссии заверили, что все передовые положения и принципиальные вопросы напрямую

прописаны в самом кодексе и в уже принятых решениях ЕЭК. Так, бизнес сможет применять новые нормы о работе уполномоченных экономических операторов сразу после вступления кодекса в силу. Но для полного перехода на предписанные кодексом электронные формы обработки данных уйдет около полугода, ожидают в ЕЭК. К примеру, подать заявление о выпуске товаров до подачи таможенной декларации в бумажном виде можно будет с даты вступления в силу кодекса, электронная же версия заявления станет доступна с 1 июля 2018 года.

Татьяна Едовина

## Коммерсантъ® С НОВЫМ КОДОМ

### Владимир Путин одобрил схему сплошной маркировки на товарном рынке до 2024 года

Президент Владимир Путин одобрил ноябрьское решение правительства о создании до 2024 года системы сплошной маркировки товаров на базе ООО «Оператор-ЦРПТ». В компании предполагают, что концепция маркировки будет готова в начале 2018 года, предлагаемая модель — единый оператор частно-государственного партнерства для всего товарного рынка, оплата за единицу кода, единая маркировка для всех товаров. Вчера же Госдума приняла поправки к законодательству, переносящие до 2020 года обязательность маркировки лекарств, — видимо, эта система будет интегрирована в будущую единую сеть.

В распоряжении «Ъ» оказалось письмо председателя правительства Дмитрия Медведева президенту Владимиру Путину, сообщающего об одобрении Белым домом предложенных ГК «Ростех» по созданию системы цифровой маркировки товаров в РФ на период до 2024 года. По данным «Ъ», в правительстве вопрос обсуждался на совещании 10 ноября, 19 декабря президент одобрил предложение о реализации системы и о выборе схемы коммерческой части ее реализации в рамках частно-государственного партнерства — создании единого оператора системы на базе ООО «Оператор-ЦРПТ». Центр развития

перспективных технологий (ЦРПТ), дочерней структурой которого является ООО,— совместная компания «Эвис-Плюс групп» Александра Галицкого, поставщика биллинговых систем «МегаФона» АО «Петер Сервис» и концерна «Автоматика» ГК «Ростех». В совещании 10 ноября приняли участие представители «Ростеха» и группы USM, основного совладельца «Мегафона».

По словам председателя совета директоров ЦРПТ Михаила Дубина, «модель ГЧП на базе единого оператора является наиболее эффективной для реализации такого проекта — это положительно отразится и на сроках, и на качестве». По данным «Ъ», основными аргументами в пользу схемы ГЧП в проекте стали сроки его реализации. Идея «сплошной» маркировки значительной части товарного рынка в мире пока не реализовывалась, однако на чувствительных с точки зрения обращения подделок или с налоговой точки зрения рынках она с 2000-х в разных вариантах внедряется в ЕС (лекарства с 2018 года, табак с 2019 года), Китае (проекты по лекарствам и продуктам питания с 2007 года, частично отмененные как неудачные), США (лекарства с 2023 года), Бразилии (лекарства с 2016 года, табак с 2007 года, пиво и безалкогольные напитки с 2008 года), Турции и еще около десяти странах мира. В ЕС оператором системы по лекарствам является госструктура EDQM, в Бразилии и Турции проектом занималась швейцарская компания SICPA, в Китае проект по лекарствам после 2014 года реализует Alibaba, в США система в той же сфере децентрализована.

Как указывается в презентации BCG по этому вопросу, схема с централизованным оператором ГЧП позволяет реализовать проект достаточно быстро и дает возможность развития системы дополнительных услуг для бизнеса — единая маркировка позволяет экономить на логистике и хранении, развивать цифровой маркетинг и выигрывать не только на ограничении оборота на рынке контрафакта — предельный эффект для компаний на рынках на горизонте пяти лет оценивается в 4,5–5% роста продаж. Соответственно, стоимость маркировки на фармрынке BCG оценивается в 0,2–0,3% от цены упаковки лекарств, на табачном рынке — 0,3–0,5%. Потенциальный эффект для рынков оценивается предельно в 50–70 млрд руб. дополнительных продаж в год (для табачного рынка до 90 млрд руб.),

доходы оператора системы — порядка 10 млрд руб. в год. Основная заявленная цель государства в проекте не только в дополнительных сборах налогов, но в первую очередь в «обелении» бизнеса и сокращении оборота контрафакта, наносящего ущерб потребителю и в случае с рядом рынков угрожающего его жизни и здоровью.

Схема «оплата за единицу кода» предложена ЦРПТ как альтернатива двум другим моделям (оплата за транзакцию и полное бюджетное финансирование) и как более дешевая и позволяющая оплачивать работу системы не потребителям или налогоплательщикам, а производителям и импортерам. Единая система для всех избрана из-за многочисленности запросов на отдельные проекты в этой сфере — напомним, с 15 января Минпромторг и табачные компании с использованием технологий ЦРПТ запускают «пилот» по цифровой маркировке табачных изделий, на 2018 год, сообщил господин Дубин, предполагается также «пилот» на рынке обуви. Есть инициативы Минсельхоза по отдельным группам продовольственного рынка, идет «пилот» по лекарствам, работает система ФНС по RFID-маркированию меха, наконец, работает создававшаяся десять лет госсистема маркировки алкогольных изделий ЕГАИС — затраты на унификацию и создание в будущем «шлюзов» отдельных информсистем для нужд Минфина и ФНС росли бы в геометрической прогрессии.

По словам господина Дубина, «утверждение правительством концепции, в которой этапы создания в России прозрачного рынка товаров будут детализованы, планируется в начале следующего года». Судя по содержанию поправок Госдумы ко второму чтению к проекту о маркировке лекарств (см. «Ъ-Онлайн»), вероятно, с 2020 года лекарственная подсистема будет частью системы. ЦРПТ в 2018 году намерена сконцентрироваться на «пилотах», инфраструктуре, локализации производства техники, интеграции системы с вводящимися с июля 2019 года как обязательные онлайн-кассами ФНС.

Дмитрий Бутрин, Татьяна Гришина, Мария Котова

# ВЕДОМОСТИ

## Бизнес пережил

### первый

### масштабный сбой

### онлайн-касс

**В России были заблокированы 80 000 аппаратов, ущерб подсчитывается**

Кассовый сбой случился 20 декабря, о нем сообщили ритейлеры, операторы автозаправочных станций и сами операторы фискальных данных. Причина — сбой в программном обеспечении, который вывел из строя часть контрольно-кассовых устройств производства группы компаний «Штрих-М», сообщила сама группа.

Среди пострадавших — московские магазины у дома «Магнолия», некоторые магазины «Эльдорадо», сеть DNS, аптеки «Ригла», АЗС «Газпром нефти», «Лукойла», «Роснефти», некоторые кассы «Магнита» и X5 Retail Group и проч.

Продажи остановила большая часть магазинов «Магнолия», говорит сооснователь сети Василий Тарадин, к 17.00 мск была восстановлена работа лишь трети касс. «Потери большие для нас — десятки миллионов рублей, практически дневной оборот мы потеряли, — сетует он. — За 25 лет работы это первый такой масштабный сбой. Очень неприятно, тем более в декабре, перед Новым годом».

«Штрих-М» специализируется на автоматизации бизнеса. Это один из главных производителей онлайн-касс, говорит Юлия Русинова из «Атола» и перечисляет других крупных: «Атол», «Эвотор», «Дримкас», «Инкотекс», «Кристалл сервис». По словам представителя оператора фискальных данных OFD.ru, устройства «Штрих-М» могут занимать около 25% рынка.

Что засбоило

Около полуночи 20 декабря в программном обеспечении «Штрих-М», работающем на терминалах, случился сбой — документы перестали выводиться на печать, пояснил «Ведомостям» представитель компании. «Реализовался страшный сон розницы, когда разом отказались работать все фискальные накопители данной марки [«Штрих-М»] и встала торговля <...> Что может быть хуже, чем лишиться возможности осуществлять торговлю в предновогодние дни?» — написал в

Facebook совладелец DNS Дмитрий Алексеев.

Причины сбоя выясняются, говорит представитель «Штрих-М»: «Пострадала незначительная часть терминалов, в основном те, кто работает круглосуточно, и те, у кого рабочий день начался ночью по Москве: Дальний Восток и частично Сибирь».

«Штрих-М», продолжает его представитель, заметил неполадку и разослал клиентам обновление: «У кого обновление было включено, не пострадали, проблема решилась до открытия смены». Но части клиентов проблему решить не удалось – по индивидуальным причинам, считает он, например, из-за политики IT-безопасности, не разрешающей автоматические обновления. «Кассу после сбоя можно вернуть в работу только вручную, над чем уже работают партнеры компании. Например, на Дальнем Востоке последствия проблемы уже устранены, и с завершением рабочего дня по всей стране компания обещает максимально возможно приблизиться к 100%-ному закрытию проблемы», – говорит собеседник «Ведомостей».

Всего заблокировалось 80 000 касс – т. е. около 5% от всех аппаратов в стране, знает федеральный чиновник. По его словам, по состоянию на 18.00 20 декабря проблема сохранялась примерно у 20 000 касс, они будут разблокированы в течение ночи и четверга.

Сколько потеряно денег

По оценке президента Ассоциации компаний интернет-торговли Алексея Федорова, ритейлеры могли недополучить из-за неработающих касс около 10 млрд руб. выручки. Торговые сети работают с разными поставщиками оборудования, потому сбой затронул далеко не всех, знает представитель Ассоциации компаний розничной торговли: «Да и те, кого эта ситуация коснулась, пострадали в относительно небольших масштабах». В частности, X5 оценила всего в несколько процентов долю контрольно-кассовой техники, сработавшей некорректно в ночь на 20 декабря.

Более серьезных потерь, по словам Федорова, удалось избежать благодаря разъяснению Федеральной налоговой службы. После первых сообщений о крупнейшем с момента запуска системы сбое служба успокоила клиентов онлайн-касс: ритейлеры, у которых заблокировались кассовые аппараты, могут временно продавать товары и услуги без

кассовой техники, но затем, когда техника заработает, должны составить кассовый чек коррекции, чтобы зафиксировать неучтенную из-за сбоя выручку. «В таких обстоятельствах отсутствует вина пользователей за расчеты без применения контрольно-кассовой техники, в том числе при реализации алкогольной продукции», – сказано в письме замруководителя службы Даниила Егорова. Однако в магазинах с большим потоком и множеством мелких покупок кассовый чек коррекции сделать проблематично, следует из слов Тарадина: «Мы не можем продавать товары, если они не отражаются в нашей общей базе товародвижения. Как мы учтем, что мы продали? У магазина может быть несколько сотен покупок в день с тремя-четырьмя товарами [в чеке]. Записывать каждую? Молоко такой-то жирности, по такой-то цене и т. д. Это невозможно!»

Прозрачный сбой

Это первый крупный сбой с июля 2017 г., когда ритейлеры по новым требованиям закона перешли на контрольно-кассовую технику, работающую онлайн. Цель кассовой реформы, которая привела к обновлению кассового оборудования по всей стране, – сделать прозрачнее розничный оборот, объяснили налоговики.

И теперь магазины передают информацию о розничных расчетах в Федеральную налоговую службу онлайн.

Система работает меньше года, массовых сбоев до сих пор не было, говорит генеральный директор «Эвотора» Андрей Романенко. Значительность сбоя связана с тем, что ошибка внутреннего программного обеспечения кассовых аппаратов произошла у одного из популярных производителей, добавляет представитель «Яндекс.ОФД»: «За последние месяцы ничего похожего не случилось». Собственно, поэтому пользователи касс, вышедших временно из строя, не знали, как себя вести, и часть из них приостановили торговлю до устранения технических неполадок, считает Русинова.

В любом программном обеспечении могут быть баги и от подобного сбоя не застрахован никто, уверен председатель совета директоров IT-холдинга IBS Сергей Мацоцкий. По его словам, это классическая дилемма информационной безопасности – безопасность против удобства работы.

У компаний разная политика информационной безопасности: кто-

то полностью запрещает установку внешних обновлений, кто-то запрещает частично, а кто-то и разрешает, рассуждает Мацоцкий.

ФНС контролирует программный код взаимодействия касс, фискального накопителя и оператора фискальных данных, требований к дополнительным функциям касс нет, иначе их стоимость выросла бы, продолжает чиновник: «А сбой произошел как раз в дополнительных функциях». Теперь, рассуждает он, чтобы избежать таких рисков, нужно уточнить требования к работе касс и донести до всех производителей эту ошибку.

Шанс на компенсацию

«Мы дали задание юристам изучить вопрос возможности получить компенсацию за такой сбой», – говорит Тарадин.

К онлайн-кассе, как и к любой технике, прилагаются гарантийные обязательства, они описаны в техническом паспорте решения или в других официальных документах производителя, например на его сайте, говорит Русинова. Условия гарантии каждый изготовитель определяет сам, поэтому в каждом случае нужно внимательно смотреть, что сказано в документе.

Производитель контрольно-кассовой техники может понести ответственность за сбой, соглашается руководитель направления юридической компании «Рустам Курмаев и партнеры» Василий Маинин. Для этого, по его словам, надо доказать, что причиной сбоя стал либо брак оборудования, либо ненадлежащее обслуживание производителем или уполномоченной им организацией. «Но если подтвердится версия, что проблемы возникли в связи с несвоевременным обновлением программного обеспечения контрольно-кассовой техники, взыскание убытков будет максимально затруднено. Поскольку это означает: сами ритейлеры допустили сбой», – заключает юрист.

Наталя Ищенко, Елизавета Базанова, Павел Кантышев



# ВЕДОМОСТИ

## Чего бизнес ждет от новогодней встречи с Путинным

**Предприниматели рассчитывают  
посидеть с президентом по-человечески**

Президент Владимир Путин в четверг встретится с представителями деловых кругов и объединений, сообщила пресс-служба Кремля. Участниками встречи станут более 60 предпринимателей: руководители частных и государственных компаний, банков и общественных организаций. С тем же составом бизнесменов Путин встречался всего три месяца назад – 21 сентября. На вопрос, не связана ли организация новой встречи с ожидающимся в феврале 2018 г. расширением санкций США в отношении российского бизнеса, пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков ответил: «Непосредственно с санкциями не связано». Стартовавшая в начале недели президентская избирательная кампания, в которой намерен участвовать Путин, по официальной версии, также ни при чем. «Избирательная кампания никак не повлияет на будущее бизнесменов», – сказал Песков.

Четкой повестки встречи нет, говорит представитель Кремля: «Могут обсуждаться любые вопросы, представляющие интерес для участников». Таким же был формат новогодних встреч с бизнесом и прежде, сказали «Ведомостям» три ее традиционных участника. Встречи проходят в режиме свободного диалога и тем ценны, замечает президент бизнес-объединения «Деловая Россия» Алексей Репик. Темы разговора могут предлагать и президент, и бизнесмены, уточнил он.

### Разговор без политики

Обычно на встречах идет «человеческий разговор по душам», рассказывает бывший акционер «Вимм-билль-данна» Давид Якобашвили, также приглашенный на встречу: участники подводят итоги прошедшего года и обсуждают, как страна будет развиваться в ближайший год. Встречи проходят в формате подведения итогов и обсуждения планов и ожиданий на следующий

год, подтверждает владелец крупного бизнеса из списка Forbes, попросивший не называть его имени: «Никакой политики мы не касаемся, мы от любой политики далеко». Как надеется собеседник «Ведомостей», в этом году встреча тоже пройдет «в рабочем режиме, как всегда, по-человечески тепло».

Никакие острые резонансные вопросы на таких встречах не обсуждаются и к обсуждению не планируются, подчеркивает другой бизнесмен из списка Forbes. Так, 21 сентября к президенту были приглашены руководители конфликтующих компаний «Роснефть» и АФК «Система» Игорь Сечин и Владимир Евтушенков (на тот момент башкирский суд уже удовлетворил иск «Роснефти» к «Системе» на 136,3 млрд руб.), однако тема их конфликта не обсуждалась, заверили «Ведомости» несколько участников встречи. «На таких встречах не решают своих проблем», – сказал «Ведомостям» постоянный участник подобных мероприятий. Не говорят на них и о каких-то нововведениях или, например, о выборной кампании – все это решается обычно вне рамок этого мероприятия, уверяет собеседник.

Санкции, капиталы, бизнес-климат

У каждого из участников свои ключевые вопросы, но с учетом начавшегося выборного цикла всем, конечно, интересно услышать, в чем президент рассчитывает на бизнес, какие видит возможности для развития экономики на будущий период, говорит Репик. Он рад, что президент регулярно общается с крупным бизнесом: «Есть обратная связь, есть возможность, что называется, сверить часы с президентом».

По словам одного из приглашенных, нынешнюю встречу готовил Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). Его руководитель Александр Шохин в среду не ответил на звонки «Ведомостей». Руководитель другой бизнес-организации – «Опора России» Александр Калинин отказался говорить о встрече до того, как она состоится.

Специфика встречи не в предстоящих выборах, хотя бизнесу важно предварительно обсудить некоторые ключевые положения предвыборной программы и будущей правительственной политики, а также, может быть, конфигурацию самого кабинета министров, полагает политолог

Дмитрий Бадковский: «Хотя по последнему вопросу президент еще на пресс-конференции дал понять, что подробно эту тему обсуждать преждевременно». По его мнению, бизнесменам важно обсудить ситуацию с санкциями и другие вопросы делового климата – последние события в банковской сфере, введение налога на добавленный доход для нефтяников, регулирование криптовалют.

Возможно, на встрече Путин покажет бизнесу, что уверен в будущем, что Россия выходит на устойчивый рост, а с другой стороны, наверняка будет обсуждение развития предпринимательства в новых исторических условиях, в том числе в связи с ожидающимся ужесточением санкций, говорит политолог Константин Калачев. По его мнению, не исключен и призыв к предпринимателям вернуть капиталы в Россию – с перечислением возможностей для сохранения и преумножения этих средств в России.

Светлана Бочарова, Ирина Сеницына, Елена Мухаметшина

# ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

## Коммерсантъ® ЦБ нащупал каменный пузырь

**Регулятор считает ипотечную стратегию АИЖК слишком рискованной**

Возможный рост ипотечного кредитования в России более чем вдвое, до 10 трлн руб. в 2020 году, заложенный в стратегию Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК), вызвал серьезные опасения у ЦБ. Регулятор считает, что выполнение такого плана может привести к возникновению пузыря, сходного с тем, что в США стал триггером кризиса 2008 года. Чтобы не допустить этого, ЦБ готов принять меры, которые ужесточат условия выдачи ипотечных кредитов. Пока ситуация обсуждается кулуарно, чтобы не вызывать паники на рынке, но эксперты считают позицию регулятора оправданной.

Источники "Ъ" рассказали, что ЦБ подготовил письмо на имя главы АИЖК Александра Плутника, выразив опасения относительно угрозы пузыря на рынке ипотеки и предложив обсудить возможные меры, которые содержат бурный рост в сегменте. По словам одного из собеседников "Ъ", письмо находится на подписи у руководства ЦБ и в ближайшее время будет направлено в АИЖК.

Как выяснил "Ъ", у регулятора вызвали вопросы некоторые пункты новой стратегии АИЖК (см. "Ъ" от 5 декабря). В частности, считают в ЦБ, рост ипотечного рынка к 2020 году, ожидаемый АИЖК, невозможен при сохранении качества, и выполнение прогноза может привести к появлению пузыря. Стратегия агентства предполагает рост объема задолженности по ипотечным кредитам с 4,8 трлн руб. по состоянию на 1 октября 2017 года до 10 трлн к концу 2020 года. Ежегодный объем выдаваемых ипотечных кредитов должен с 1,9 трлн руб. в 2017 году до 3–3,5 трлн в 2020-м.

По словам собеседников "Ъ", знакомых с позицией регулятора, в ЦБ готовы ввести новые ограничения по ипотеке, чтобы нивелировать риски возникновения пузыря. «В частности, регулятор

намерен ужесточить требования к кредитам с первоначальным взносом менее 20% и ввести, по сути, заграждающие коэффициенты для выдачи ипотеки без первоначального взноса», — сообщил один из собеседников "Ъ". — В случае если эти сдерживающие факторы не помогут и риск останется, ЦБ может ужесточить требования также к ипотечным кредитам других категорий». По данным ЦБ, доля кредитов с первоначальным взносом менее 20% стремительно растет. Так, если в четвертом квартале 2016 года на них приходилось 6,8% всех выданных ипотечных ссуд, в третьем квартале 2017-го — 29,4%.

В ЦБ не ответили на запрос "Ъ". В АИЖК сообщили, что стратегия развития утверждается наблюдательным советом агентства, в состав которого входит и Банк России. Замечаний по стратегии от регулятора АИЖК не получало. «На рынке ипотечного кредитования России нет предпосылок для появления ипотечного пузыря. Об этом свидетельствуют стабильные цены на недвижимость, качество ипотечного портфеля (доля просроченной более 90 дней задолженности — 2,34%), а также высокие требования банков к заемщикам», — уверены в АИЖК. — Именно широкое распространение высокорисковых кредитов с низким первоначальным взносом, низким уровнем андеррайтинга и дальнейшая упаковка их в ипотечные ценные бумаги стала одной из важнейших причин ипотечного кризиса в США».

Массовое распространение жилищных кредитов послужило одной из ключевых причин глобального финансового кризиса. В США в начале 2000-х банки заметно ослабили требования к заемщикам, параллельно снижая ставки, что привело к взрывному росту выдач. Все было хорошо, пока цены на недвижимость росли. Когда же они остановились (в 2006 году), а затем пошли вниз, возник эффект домино. В 2007 году в США начался резкий рост невыплат по ипотечным кредитам. Широко распространенные на финансовом рынке США производные ценные бумаги, обеспеченные в том числе ипотечными закладными, почти полностью обесценились.

Возможность обсудить риски, связанные с взрывным ростом ипотеки, была у главы ЦБ Эльвиры

Набиуллиной 20 декабря на заседании совета при президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Там как раз обсуждался ипотечный вопрос. Присутствовали президент Владимир Путин, глава Минстроя Михаил Минь, Александр Плутник и Эльвира Набиуллина. Глава АИЖК в частности представлял прогнозы по росту ипотечного рынка. Владимир Путин согласился, что нужно обеспечить дальнейший рост ипотечного кредитования..., но «необходимо создать гарантии от появления так называемых пузырей». Эльвира Набиуллина дискуссию не поддержала, что, впрочем, неудивительно, поскольку публичные заявления о риске ипотечного кризиса в России могут спровоцировать панику на рынке.

Тем не менее, проблема существует, и говорить о ней придется, указывают экономисты. «Спрос населения на ипотеку есть. Но также видно, что объемы вводимого в эксплуатацию жилья снижаются», — отмечает главный экономист «ПФ капитал» Евгений Надоршин. — И если эти два процесса продолжат развиваться, то может сложиться ситуация, когда ипотека будет выдаваться со все более снижающимися стандартами качества, чтобы поддерживать рост объема. Это приведет к росту цен на жилую недвижимость, носящему спекулятивный характер, и соответственно возникновению пузыря». Если он лопнет это дестабилизирует ситуацию в финансовом секторе, заключает эксперт. По мнению экономиста Олега Вьюгина, прогнозы АИЖК носят умозрительный характер. «В нынешних реалиях при условии, что банки будут выдавать кредиты только финансово состоятельным заемщикам, рынок сумеет к 2020 году вырасти скорее до объема задолженности по ипотеке 7–8 трлн руб.», — считает он. Олег Вьюгин добавляет, что если быстрый рост объемов будет достигаться за счет выдачи кредитов без первоначального взноса и заемщикам со слабым финансовым положением, которые станут дефолтными при малейшем снижении дохода, это «неизбежно приведет к чрезвычайно неприятным последствиям для банковской системы».

Юлия Полякова, Светлана Самусева, Ксения Дементьева

# ВЕДОМОСТИ

## **Великодержавные настроения в России достигли исторического максимума**

### **Россияне уверились в своей исключительности, показал опрос**

Число россиян, уверенных в том, что русский народ имеет особое значение в мировой истории, достигло максимума за все время исследований – так считают 64% респондентов, выяснил «Левада-центр». С тем, что русские – такой же народ, как и другие, согласны 32%. В 1992 г. об особой роли русских в мировой истории говорили лишь 13% опрошенных. Максимум также достигло количество респондентов, считающих, что Россия является великой державой, – так думают 72% россиян (год назад – 64%). С мыслью о своем народе у опрошенных в первую очередь связывается история (46%), место, где человек родился (39%), и «земля, на которой мы живем» (38%). С государством народ ассоциируется лишь у 17% респондентов, хотя год назад так отвечали 26%. Гордятся тем, что живут в России, 83% опрошенных, а самой страной гордятся 67%.

Такие результаты – это «эхо посткрымской мобилизации», хотя во многом активная фаза «борьбы с врагами» прошла, поясняет социолог «Левада-центра» Карина Пипия: «Если в отношении институтов власти этот мобилизационный тренд к настоящему времени прекратился и оценки постепенно нормализуются, за исключением президента, то в отношении национального самосознания и гордости он более устойчив». По ее словам, рост великодержавнических настроений можно рассматривать как реакцию на «несправедливую», «антироссийскую» политику стран Запада, которая консолидирует общественное мнение вокруг врагов последние три года.

«Подобный защитный национализм, как правило, всегда приводит к консолидации вокруг историко-культурного ядра, что в случае России укладывается в идеологию «особого пути», особой роли русского народа в мировой истории. Поэтому такую широкую публичную дискуссию вызывали

фильм «Матильда», диссертация Мединского и т. п., которые посягнули на святое – историю», – говорит Пипия.

Великодержавные настроения не исчезают, поскольку эти настроения копились очень давно – с середины 1990-х гг., отмечает политолог Алексей Макаркин: «После развала Советского Союза многие люди считали, что это временно, однако вдруг выяснилось, что никто из стран не собирается «возвращаться». Это наложило на снижение международной роли России, экономический кризис, чувство неуверенности в завтрашнем дне. Все это компенсировалось мечтами о великом будущем. После Крыма эти чувства закрепились. Сейчас же эмоции уже спали, но настроения остались». Даже в случае роста протестных настроений и претензий к власти имперские настроения будут сохраняться, полагает эксперт.

Елена Мухаметшина

# БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

## Коммерсантъ® Бонусы не сокращаются

**В руководстве российских компаний предпочитают молодых и местных**

Крупнейшие российские компании в 2017 году увеличили расходы на советы директоров (СД). Составы руководящих органов немного «повзрослели» по сравнению с прошлыми периодами, однако остаются самыми молодыми в Европе. При этом их постепенно покидают экспаты при одновременном увеличении количества директоров-женщин.

Международная консалтинговая компания Spencer Stuart представила новый обзор «Российский индекс советов директоров-2017», отражающий динамику изменений в корпоративном управлении российских компаний. Базой исследования стали результаты опроса 43 российских эмитента, входящих в список «Эксперт-400», по которым была зарегистрирована крупнейшая рыночная капитализация на конец мая 2017 года по индексу РТС.

За прошедший год составы СД расширились как по числу, так и по разнообразию категорий членов, свидетельствуют данные обзора. К настоящему времени среднее количество директоров в российских компаниях составляет 10,4 человека (в 2016 году — 10,1 человека), причем двое из них (18,8%) — «новички», назначенные в течение последнего финансового года. Выросла и доля женщин в руководстве компаний. В 2017 году она достигла 8%, тогда как год назад составляла 7,2%. Однако этот показатель остается одним из самых низких в Европе. Так, в Норвегии женщины в среднем занимают почти половину СД (45,4%), во Франции их доля достигла 42%, в Швеции — превысила 38%.

При этом российские советы директоров в среднем значительно «моложе», чем на Западе. Так, средний возраст директора российской компании составил в 2017 году 54,3 года. Это чуть больше, чем в прошлом году (53,3 года), однако в США, Швейцарии, Германии, Нидерландах и Испании

средний возраст состава СД превышает 60 лет. «Это естественный показатель в экономике, чей возраст составляет всего 25 лет,— считает директор российского офиса Spencer Stuart Ярослав Глазунов.— В Европе и США специалисты, как правило, проходят не менее чем сорокалетнюю практику, причем не менее 20 лет — на высших руководящих должностях». Они заканчивают карьеру в должности CEO и, выходя на пенсию, идут в советы директоров. «Мы придем к этому не ранее чем через 10–15 лет»,— оценивает господин Глазунов.

Опережая рост количественного состава, росли и расходы на СД — на 13,6% по сравнению с прошлым годом. Средний размер вознаграждения за выполняемые функции в СД независимых и неисполнительных директоров составил 7,85 млн руб. (€106 тыс.), а с учетом дополнительного вознаграждения за членство в комитетах — 10,53 млн руб. (€142 тыс.). Это значительно выше, чем в среднем по Европе. Только члены СД в Швейцарии получают больше — €270 тыс. В Испании среднее вознаграждение неисполнительных и независимых директоров в 2017 году чуть более €130 тыс., в Великобритании — €107 тыс., в Нидерландах — €94 тыс.

Еще один интересный тренд уходящего года — сокращение числа иностранцев в руководящих органах российских компаний. Доля экспатов снизилась с 28,2% в прошлом году до 22,8% в 2017 году. В 13 компаниях (30,2%) вообще нет иностранцев в составе совета директоров. «Сокращение числа иностранцев в советах может иметь двойственную причину. С одной стороны, после 2014 года доходы директоров в долларовом выражении сократились почти вдвое из-за резкого снижения курса рубля. И это могло стать причиной уменьшения их заинтересованности в работе в России,— рассуждает директор по корпоративному управлению Deloitte Олег Швырков.— С другой стороны, этот же фактор мог повлиять на снижение заинтересованности самих компаний в привлечении таких специалистов — из соображений экономии». Кроме того, отмечает господин Швырков, косвенным фактором могло послужить общее изменение восприятия России в 2014 году, снизившее

привлекательность работы в российских советах директоров в глазах иностранных специалистов.

Тем не менее общее состояние корпоративного управления в крупнейших российских компаниях улучшается с каждым годом. «Об этом свидетельствуют прежде всего данные по оценке эффективности работы СД»,— отмечает господин Глазунов. Российский кодекс корпоративного управления рекомендует проводить оценку эффективности СД с привлечением сторонней организации не реже одного раза в три года. Помимо этого им надлежит ежегодно проходить внутреннюю и внешнюю оценку эффективности. «В нашей выборке стран 30% компаний либо не проводили оценку эффективности в 2016 году, либо не раскрывали информацию о ней»,— указано в обзоре. В России же в 2016 году 19% компаний провели оценку эффективности советов директоров с помощью сторонних организаций. Это самый высокий показатель за все три года. В 2015 году таких компаний было 11%, в 2014 году — всего 6%.

Мария Сарычева

## Коммерсантъ® Граждан хотят приблизить к бюджету

**В Белом доме обсудили инициативное бюджетирование и открытость данных**

Правительство намерено усовершенствовать механизмы вовлечения граждан в бюджетную политику. Расширяя участие населения в обсуждении расходов местных бюджетов, следует предусмотреть для него возможность их софинансирования, полагают в Минфине. В «Открытом правительстве» уверены, что главное — раскрывать именно ту информацию, которая интересует людей, и говорить с ними на понятном языке. В регионах же призывают учитывать «нравственную зрелость» граждан — и открываться им с осторожностью.

Реализацию проекта «Бюджет для граждан» и внедрение элементов инициативного бюджетирования на

местном уровне вчера обсуждали на заседании правительственной комиссии по координации деятельности «Открытого правительства». Цель совместного проекта Минфина и «Открытого правительства», запущенного в 2013 году, является предоставление гражданам в доступной форме информации о бюджетной политике и расходовании бюджетных средств. С 2016 года все субъекты РФ публикуют в адаптированной форме основные положения своих бюджетов. Также, по словам директора департамента бюджетной методологии Минфина Сергея Романова, в последние годы местные власти стали гораздо активнее привлекать граждан к определению приоритетов бюджетных расходов. С 2013 года число регионов, внедряющих принципы «инициативного бюджетирования», выросло с семи до 47, а реализованных проектов — увеличилось почти в 3,5 раза, до 9 тыс. Их общая стоимость в 2017 году составит около 10 млрд руб. против 2,5 млрд руб. в 2015 году.

Для развития программы Минфин предлагает не просто привлекать граждан к обсуждению расходов, но и дать им возможность поддержать важные для них проекты рублем. В частности, предполагается внести изменения в закон об организации местного самоуправления и Бюджетный кодекс, введя в них понятие «инициативных платежей» (в 2016 году объем софинансирования проектов гражданами и бизнесом составил 0,7 млрд руб.). Также ведомство хочет обязать регионы включить развитие инициативного бюджетирования в состав региональных госпрограмм.

Впрочем, полагает министр по вопросам «Открытого правительства» Михаил Абызов, на уровне поселений и муниципалитетов есть запрос на совсем другие механизмы: «Там уровень компетенции и квалификации другие», — пояснил он. Задача правительства — предложить им готовые решения и набор передовых практик, полагает чиновник. Отталкиваться от спроса нужно и в вопросе бюджетной открытости. «Люди хотят знать, сколько конкретно получает чиновник на руки, сколько органы власти тратят на свою задницу: на машины, на кабинеты, на секретарей, на все. Люди хотят знать эту информацию — значит, надо представить ее в понятном виде. Они хотят иметь калькулятор социальной поддержки. Это должно быть во главе угла», — заявил

господин Абызов. Без четкого понимания, кто является клиентом продукта, он не найдет своего потребителя, предупредил чиновник.

Однако в самих регионах к идее открытости до сих пор относятся с подозрением. Так, министр финансов и налоговой политики Новосибирской области Виталий Голубенко отметил необходимость учитывать «нравственную зрелость» населения и его способность «понимать информацию правильно». «Если мы открываем информацию, мы можем дать оружие в руки людям, которые используют ее не во благо», — подчеркнул он. «Это наша ответственность перед обществом. Мы раскрываемся не для того, чтобы быть хорошими», — возразил Михаил Абызов. «Наша работа — отчитываться и стоять раздетыми. Это суть госвласти, ее контракта с обществом», — добавил он. А вот что нужно учитывать — так это доступность изложения информации, уверен чиновник. «На муниципалитете раскрыть проценты расходов в бюджетной классификации — это выстрелить себе в голову. Им другой язык нужен, а не классификация наша», — заявил господин Абызов, призвав активнее использовать инфографику.

Доработать проект, по словам министра, надлежит к маю 2018 года, чтобы оставить в наследство новому составу правительства качественную базу для дальнейшей работы.

Надежда Краснушкина

# ФИНАНСЫ

## Коммерсантъ® Взыскателям ограничат рекламу

**ФАС взялась за серых коллекторов**

Жалобы коллекторов на незаконную рекламу услуг по взысканию просроченной задолженности начали приносить результаты. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) впервые возбудила дело по признакам нарушения законодательства о рекламе в отношении компаний, предоставляющих услуги по взысканию долгов населения, но не состоящих в реестре Федеральной службы судебных приставов (ФССП). Эксперты отмечают, что вмешательство ФАС может оказаться эффективным. «Яндекс» уже начал запрашивать у рекламодателей подтверждение присутствия в реестре.

Как стало известно «Ъ», ФАС в ответ на жалобы коллекторов о рекламе компаний, занимающихся незаконным взысканием долгов физлиц, возбудила первое дело по признакам нарушения законодательства о рекламе. В ФАС сообщили, что дело было возбуждено в отношении юридической фирмы «Лорд», Альянса системного консалтинга, «Правового совета» и физического лица. Чиновники увидели признаки нарушения закона «О рекламе», по нему не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений. С 1 января 2017 года досудебным взысканием долгов физлиц могут заниматься только компании, состоящие в реестре ФССП. В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе на юридическое лицо может быть наложен штраф 100–500 тыс. руб.

По словам гендиректора фирмы «Лорд» Андрея Бойчука, она занимается судебным представительством, эта деятельность не является лицензируемой. «В определении о возбуждении дела имеется одна ссылка на рекламную кампанию фирмы, где заголовком является «Взыскание долга с физлица»,—

пояснил он.— Все страницы нашего сайта указывают, что организация занимается консультированием по вопросу взыскания задолженности и судебным представительством». В компании «Правовой совет» сообщили, что им неизвестно о возбуждении дела, связаться с Альянсом системного консалтинга не удалось.

Национальная ассоциация профессиональных коллекторских агентств (НАПКА) уже обращалась в ФАС, а также компании «Яндекс» и Google с просьбой посодействовать в устранении нарушений законодательства в сфере интернет-рекламы компаний, незаконно занимающихся досудебным взысканием долгов граждан (см. «Ъ» от 11 сентября). По словам директора НАПКА Бориса Воронина, сотрудничество с ФАС на деле оказалось значительно результативней, чем письма агрегаторам рекламы. Хотя «Яндекс» на прошлой неделе начал рассылать письма с пояснением, что реклама деятельности по взысканию долгов физлиц ограничена профильным законом. В связи с этим сервис просит компании, представить копию свидетельства о включении в госреестр. «Если вы не сможете представить подтверждающие документы, объявления будут остановлены за несоответствие действующему законодательству»,— говорится в письме. В Google не ответили на запрос «Ъ».

Проблема недобросовестной рекламы на финансовом рынке не нова, однако в основном она касалась организаций, подконтрольных ЦБ,— микрофинансовых компаний, кредитных кооперативов и др. «Мы регулярно обнаруживаем в интернете рекламу недобросовестных практик,— говорит управляющий Федерального общественно-государственного фонда по защите прав вкладчиков и акционеров Марат Сафиулин.—

Свои услуги рекламируют, например, финансовые пирамиды, кредитные кооперативы и микрофинансовые компании, которые более 90 дней уже не состоят в реестре ЦБ и соответственно не имеют права привлекать денежные средства». По его словам, при обнаружении подобной рекламы фонд обращается в Банк России.

В ЦБ «Ъ» заверили, что внимательно изучают все обращения, касающиеся недобросовестных практик. «Мы инициируем разделение выявленных фишинговых сайтов, относящихся к сфере финансовых рынков, а также взаимодействуем с правоохранительными органами при блокировке сайтов, рекламирующих незаконные товары и услуги,— пояснили там.— Кроме того, мы сотрудничаем с ФАС, куда передаем информацию о ресурсах с недобросовестной рекламой финансовых услуг». По данным ЦБ, в этом году было снято с делегирования более 600 доменных имен. Инициативно обращались в ФАС до сих пор только лицензированные участники форекс-рынка с жалобами на рекламу зарубежных игроков. В результате, как писал «Ъ» 6 декабря, московское УФАС возбудило два дела по факту незаконной рекламы форекс-услуг.

Светлана Самусева

## Коммерсантъ® Жадность хакеров сгубила

**«Глобэкс» остановил вывод средств через SWIFT**

Уникальная атака на банк «Глобэкс», в рамках которой средства выводились через систему SWIFT, удалась лишь отчасти. Из 55 млн руб. которые пытались похитить злоумышленники, вывести удалось менее 10%. По информации «Ъ», в банке смогли оперативно заметить действия мошенников и остановить транзакции, обратив внимание на крупные суммы операций — в среднем более 3 млн руб., в том числе валютных. Эксперты предупреждают, что заметить и остановить атаку — лишь первый шаг, для решения проблемы необходимо провести анализ всех систем и устранить риски повторного проникновения хакеров.

О деталях недавней хакерской атаки на «Глобэкс» «Ъ» рассказали источники, знакомые с ситуацией. По их словам, хакеры пытались вывести из банка около 55 млн руб., однако удалось провести операции на сумму около \$100 тыс. «В банке достаточно оперативно обратили

внимание на проблему в том числе благодаря жадности хакеров, — отмечает источник “Ъ”, знакомый с ситуацией. — Злоумышленники выводили средства крупными суммами, всего было совершено около полутора десятка транзакций, большая часть которых была заблокирована». Привлек внимание и тот факт, что проводились валютные операции, добавляет собеседник “Ъ”.

Официально в банке не комментируют детали атаки. Там лишь сообщили, что попытка атаки была на прошлой неделе, «денежные средства клиентов не пострадали».

Однако источник “Ъ” в «Глобэкс», знакомый с ситуацией в банке, рассказал, что атака осуществлялась в течение нескольких месяцев путем внедрения нового вредоносного ПО, не выявляемого антивирусными средствами банка.

«Но завершающая фаза атаки — отправка хакерами платежных сообщений по сети SWIFT — была своевременно выявлена и остановлена», — указывает собеседник “Ъ”. По его словам, после этого в сотрудничестве со SWIFT и «Лабораторией Касперского» были оперативно проведены мероприятия по устранению последствий атаки и удалению вредоносного ПО, внедрены новые специализированные решения по защите от хакерских атак.

Уникальность данной атаки заключалась в том, что в рамках нее впервые в России для вывода средств была использована международная межбанковская система передачи информации и совершения платежей SWIFT. «В последние два года мы стали свидетелями того, как злоумышленники целенаправленно атаковали SWIFT — основополагающий компонент финансовой экосистемы, — отмечает ведущий антивирусный эксперт “Лаборатории Касперского” Сергей Голованов. — В результате действий преступников ранее пострадали банки более чем в десяти странах мира. “Глобэкс” стал первым банком в России, где была задетектирована комплексная целевая атака, при которой использовались совершенно новые техники и образцы вредоносного ПО, позволившие в итоге осуществить несанкционированные переводы через систему SWIFT». Наши эксперты продолжают исследовать этот инцидент, добавил он.

Несмотря на то что атаку удалось выявить и предотвратить вывод существенной части средств, расслабляться рано, отмечают

эксперты. В ассоциации «Россвифт» не исключают возможности проникновения в систему SWIFT (см. “Ъ” от 19 декабря). Учитывая это, на первом этапе необходимо максимально изолировать внутренние банковские системы от SWIFT.

Необходимо создание воздушного зазора между системами передачи информации и корпоративной сетью», — говорит директор центра мониторинга и реагирования на кибератаки Solar JSOC Владимир Дрюков.

Так называемый воздушный зазор — это отключение от основной сети банка системы SWIFT, чтобы вся информация на компьютер, подключенный к SWIFT, передавалась, например, через флешку.

Впрочем, изоляция SWIFT лишь первый шаг. К атаке на банк причастна преступная группировка Cobalt, от которой пострадали более 50 банков по всему миру. Группа известна тем, что нередко совершает повторные нападения на банки, оставляя в системах лазейки. По оценкам руководителя экспертного центра безопасности Positive Technologies (PT Expert Security Center) Алексея Новикова, в среднем работа по устранению последствий атаки занимает от трех дней до нескольких месяцев в случае большой территориально распределенной инфраструктуры. «Для предотвращения повторных атак банку необходимо провести полноценное расследование инцидента: выявить все скомпрометированные системы, досконально их изучить и убедиться в отсутствии backdoor, оставленных злоумышленниками, а также модифицировать инфраструктуру», — продолжает он. По экспертным оценкам, лишь на приобретение необходимого оборудования банку может потребоваться не менее 50 млн руб.

Вероника Горячева, Ксения Дементьева

## **Коммерсантъ**<sup>®</sup> **Накопления дали** **холостой ход**

**НПФ не могут перевести к себе миллионы клиентов**

Как стало известно “Ъ”, у крупных частных пенсионных фондов (НПФ) зависли до 3,5 млн заявлений о переводе пенсионных накоплений граждан. После закрытия в середине

года приема заявлений через удостоверяющие центры (УЦ) часть фондов продолжали привлекать клиентов через этот канал. Однако Пенсионный фонд России (ПФР) не собирается открывать эту возможность до конца года. В таком случае затраты на «холостое» привлечение клиентов этими НПФ участники пенсионного рынка оценивают более чем в 1 млрд руб.

Информацию о том, что в крупных НПФ завис большой объем заявлений граждан о переводе пенсионных накоплений, подтвердили несколько источников “Ъ”. После приостановления подачи заявлений через УЦ некоторые фонды не прекратили сбор заявлений о переводе к ним застрахованных лиц по этому каналу, утверждает источник “Ъ”, близкий к ПФР. Среди таких фондов он называет НПФ Сбербанка, «Сафмар» и «Согласие ОПС». Также «зависшие» заявления есть у НПФ «Газфонд Пенсионные накопления», говорит собеседник “Ъ”, близкий к одному из крупнейших фондов. По его оценке, всего зависло до 3,5 млн подобных заявлений. Порядка цифр (свыше 2 млн заявлений) подтверждает и сотрудник одной из лоббистских организаций.

В конце июня, после проверки Счетной палаты (СП), ПФР прекратил прием заявлений граждан через основной дистанционный канал их подачи — удостоверяющие центры, заверяющие электронную цифровую подпись (ЭЦП) клиента. Количество принятых ПФР заявлений о смене страховщика через УЦ в 2015 году составило более 67% от общего числа, в 2016 году — более 87%. После введения запрета приток заявлений резко сократился. Если на 1 июля их было подано 4,4 млн, то к 1 ноября общее число увеличилось лишь до 4,9 млн. За весь прошлый год было подано 6,5 млн заявлений.

Собеседники “Ъ” сходятся в том, что подавляющее большинство этих заявлений скопилось у НПФ Сбербанка, оценивая их объем в 2–3 млн заявлений. Во-первых, НПФ Сбербанка привлекает больше всего клиентов. Так, по итогам прошлогодней переходной кампании в фонд перешло 2,9 млн человек, или 62% от всех перешедших в НПФ граждан. Во-вторых, «остановить маховик НПФ Сбербанка сложно, к тому же фонд считал, что сможет продать перевод пенсионных накоплений через УЦ», рассказывает источник “Ъ”, близкий к одному из крупнейших фондов. Вместе с тем, по его словам, другие активно привлекающие новых клиентов фонды — НПФ «Будущее», «Газфонд

ПН», «Сафмар» к сентябрю приостановили привлечение.

Учитывая средний счет в системе НПФ на конец третьего квартала (67 тыс. руб.), а также средний счет в государственной управляющей компании ВЭБ (41 тыс. руб.), переводы по «зависшим» заявлениям, если бы они были полностью удовлетворены, превысили бы 165 млрд руб. Из них в НПФ Сбербанк могло быть переведено не менее 100 млрд руб. Хотя, как напоминает управляющий директор по корпоративным рейтингам «Эксперт РА» Павел Митрофанов, «главное не сколько подано заявлений, а сколько удовлетворено». По итогам прошлогодней кампании было удовлетворено чуть больше половины (54,2%) поданных заявлений.

Однако фонды тратят значительные деньги на привлечение новых клиентов. «“Зависшие” заявления — это чистые расходы», — говорит господин Митрофанов. «Аквизиционные (то есть направленные на привлечение новых и удержание старых клиентов) холостые расходы всех фондов, учитывая общее число “зависших” заявлений, могут составить 5–7 млрд руб.», — говорит директор группы рейтингов финансовых институтов АКРА Юрий Ногин. Впрочем, миноритарный акционер одного из НПФ уточняет, что затраты у НПФ Сбербанк на привлеченного клиента значительно меньше, чем у многих других фондов. Он оценивает затраты фонда на привлечение новых клиентов, заявления которых «зависли», в сумму около 1 млрд руб. «Еще в первом полугодии НПФ Сбербанк прекратил привлекать новых клиентов через внешнюю сеть. А за привлеченных клиентов через материнский банк НПФ платит только по факту заключенных договоров», — говорит источник “Ъ”, близкий к одному из крупнейших фондов. Как утверждает источник “Ъ”, близкий к ПФР, представители фонда общаются с ПФР, чтобы тот разрешил в оставшиеся дни до конца года передать «зависшие» заявления через УЦ, однако ПФР не собирается идти на уступки фонду. «Все заявления с ЭЦП, которые были направлены до момента, когда ПФР в соответствии с представлением СП приостановил прием электронных заявлений от удостоверяющих центров, ПФР приняты», — заявили в ПФР. В НПФ Сбербанк, «Согласие ОПС», «Газфонд ПН» не ответили на запрос “Ъ”. НПФ «Сафмар» и «Будущее» не комментируют текущее привлечение клиентов.

Илья Усов



## Продлевать будут

**Владимир Путин переназначил окончание моратория на накопительную часть пенсий на 2020 год**

Президент России подписал указ, в соответствии с которым заморозка пенсионных накоплений продлена до 2020 года. Власти рассчитывают пополнить бюджет Пенсионного фонда на 551,3 миллиарда рублей и этим урезать трансферт из федерального бюджета. Продлить мораторий пришлось из-за того, что анонсированная пенсионная реформа и введение ИПК откладываются.

Впервые накопительная часть пенсии (6% от зарплаты будущего пенсионера) была «заморожена» в 2014 году. Средства, которые, по желанию застрахованного, могли направляться в ВЭБ или любой негосударственный пенсионный фонд для инвестирования, с этого времени стали поступать в Пенсионный фонд России. При этом застрахованный мог и раньше отказаться от накоплений и превратить всю свою будущую пенсию в страховую (22% от зарплаты), но последние четыре года у него нет выбора — это происходит автоматически.

Изначально такая мера называлась антикризисной — правительство утверждало, что мораторий продлится всего год и перестанет действовать, когда российская экономика восстановится от спада (который тогда еще считали краткосрочным). С тех пор «заморозку» продлевали каждый год, для этого Госдума принимала поправки в закон об обязательном пенсионном страховании.

Перевод несостоявшихся накоплений граждан в ПФР был нужен для того, чтобы исполнить обязательства государства перед нынешними пенсионерами. Все они получают стандартную пенсию, которая не делится на две части. По закону, на накопительную часть могут рассчитывать лишь те, кто родился после 1967 года. В 2017-м им исполнилось 50 лет, а значит, на пенсию, независимо от пола, им выходить еще рано.

Размер пенсий для россиян, родившихся до 1967 года, высчитывается в зависимости от их

стажа и зарплаты на прежних местах работы. Формирующие бюджет Пенсионного фонда взносы нынешних работодателей не покрывают все текущие обязательства ПФР, поэтому его приходится пополнять из федерального бюджета за счет трансфертов. Изначально с этой целью создавался Фонд национального благосостояния, но к концу 2017 года он оказался почти исчерпан. За ближайшие два года планируется совершить трансферты на 852 миллиарда рублей. Без моратория эта сумма могла бы вырасти на 551,3 миллиарда.

К тому же, из казны в ПФР поступают и другие трансферты: на выплату пенсий по государственному обеспечению (инвалидам, военным; 488 миллиардов рублей к 2020-му), на валоризацию (пересчет в связи с инфляцией) расчетного пенсионного капитала для тех, кто вышел на пенсию до 2002 года (686 миллиардов), и на компенсацию пониженных страховых взносов (устанавливаются для некоторых видов компаний и ИП; 593 миллиарда рублей).

У «заморозки» накопительных пенсий есть сторонники и противники. Первые апеллируют к экономии для федерального бюджета — высвободившиеся деньги можно направить на другие цели. К тому же, государство обещает ежегодно индексировать страховую часть на величину инфляции, а повышение накопительной пенсии зависит только от удачности инвестирования. В правительстве уверены, что перевести всю пенсию в страховую выгоднее, а от «заморозки» россияне ничего не потеряют. Такой точки зрения придерживается вице-премьер Ольга Голодец.

Ее позицию отчасти подтверждает отчетность НПФ. Она сильно зависит от ситуации на рынке и меняется год от года. В 2015-м только один НПФ показал доходность выше инфляции, которая на тот момент составляла 11,4%. В этом году также находились фонды с низкой — ниже 3% — или вовсе отрицательной доходностью. Но при этом управляющая компания ВЭБа сумела увеличить пенсионные накопления своих клиентов на 8,8% за первые полгода, что в два с лишним раза превосходит инфляцию.

Противники «заморозки» сетуют на то, что экономика недополучает «длинные» деньги, которые НПФ могли бы вкладывать в ценные бумаги отечественных компаний. По подсчетам Ассоциации



негосударственных пенсионных фондов, экономика уже лишилась шести триллионов рублей, а при сохранении нынешней ситуации (и при отсутствии структурных реформ) до 2027 года, потери могут возрасти до 19 триллионов.

Реформы могут случиться. ЦБ и Министерство финансов уже не первый год разрабатывают концепцию индивидуального пенсионного капитала (ИПК). Согласно ей, взносы в пенсионную систему будут делать не работодатель, а работник. Предполагается, что это позволит увеличить зарплаты — как раз на сумму взносов. Но идеологи изменений никак не могут договориться, должна ли новая модель быть обязательной или добровольной. В последней версии работодатель обязан знакомить работника с ИПК и предлагать присоединиться к нему. Но обсуждение реформы отложено на конец 2018 года. Хотя изначально предполагалось, что новые правила вступят в силу уже в 2019-м.

В таком случае этот 2018 год стал бы последним годом моратория. Но теперь Госдуме пришлось продлевать его еще на год — до начала 2020-го. При этом параллельно там рассматривается еще один законопроект — о возврате индексации пенсий работающим пенсионерам, которая была отменена с прошлого года, и о перерасчете страховых пенсий за 2016-й. Тогда неработающим пенсионерам только один раз повысили выплаты, и то лишь на 4%, хотя инфляция по итогам 2015 года составила 12,9%. Второй этап индексации заменили единовременными выплатами пяти тысяч рублей. Теперь недоплаченное год назад предлагается вернуть.

Примечательно, что всего месяц назад депутаты отклонили инициативу восстановить индексацию пенсий работающим пенсионерам. На это в бюджете просто нет средств, объясняли они. Но парламентарии от «Справедливой России» во главе с Сергеем Мироновым продолжают настаивать и вносят документ повторно.

Алексей Афонский



## Оздоровление с пристрастием

**Аналитик Сбербанка увидел конфликт интересов в санации банков регулятором**

ЦБ не может быть непредвзятым, поскольку заинтересован в возврате кредитов, выданных для поддержания ликвидности, уверены в Сбербанке. Это может ухудшить и без того незавидное положение банков — им придется привлекать средства дороже. Эксперты видят выход в разделении полномочий ЦБ: его стоит оставить кредитором последней инстанции, а регулятором сделать новый орган, как в США.

На недостатки нового механизма санации обратил внимание главный аналитик Сбербанка Михаил Матовников. В интервью РИА Новости он рассказал, что ЦБ в этой схеме выполняет сразу две функции: регулятора и кредитора. И если в случае со «здоровыми» банками проблем обычно не возникает, то тут Центробанк осознает риски невозврата собственных средств (более триллиона рублей для одного только «ФК Открытие») и пытается снизить их. К тому же, кредиты санируемым банкам выдаются на гораздо более длительный срок (ликвидность через ломбардные кредиты, сделки РЕПО или валютные свопы предоставляется на несколько дней или на неделю).

ЦБ-санатор давит на банки, чтобы те скорее заместили выданные им средства стандартными пассивами — депозитами и деньгами от размещения облигаций, считает Матовников. Банкам в такой ситуации ничего не остается, как повышать процентные ставки. «Учитывая финансовое положение этих организаций, беспристрастный регулятор скорее бы сдерживал такую экспансию. Но крупный кредитор и акционер может желать обратного», — сетует аналитик.

Кроме того, участники рынка, в том числе и Сбербанк, опасаются, что санируемым через Фонд консолидации банковского сектора (ФКБС) банкам («Открытие», Бинбанку, а с недавних пор — еще и Промсвязьбанку) будут предоставляться преференции в части требований по доступу к средствам госкомпаний. Именно отток государственных денег привел

к резкому ухудшению показателей «Открытия» летом (вместе с частным сектором и физлицами — 820 миллиардов рублей). Причем отток этот был вынужденным — из-за того, что агентство АКРА понизило рейтинг банка и лишило его возможности привлекать бюджетные деньги и пенсионные накопления.

«Новый механизм санации введен после того, как стали ясны все проблемы старого. Сейчас мы находимся в ситуации, когда запущен новый механизм, и он явно обладает некоторыми преимуществами, — сказал Матовников. — Как работает фонд консолидации, пока не очень понятно, хотя он устраняет многие недостатки предыдущего механизма. Первые месяцы его применения дали повод для серьезных вопросов относительного того, правильно ли он будет работать».

Похожие аргументы уже приводили конкуренты санируемых банков и даже рейтинговые агентства. В сентябре все то же АКРА называло новый механизм санации «долгосрочной угрозой для частных банков». «Доля госсектора растет, и санируемые банки получают квазигосгарантию, что повышает доверие к ним с точки зрения кредиторов, и это сказывается на работе частных банков. Сегодня государство — наиболее уверенный собственник с точки зрения возможностей поддержки и решения проблем. И в результате возникает абсолютное доминирование государственного сектора в экономике и в банковском секторе в частности», — прогнозировали в агентстве.

Сторонники санации через ФКБС (среди них, например, президент Ассоциации российских банков Гарегин Тосунян) уверены, что этот способ — меньшее из двух зол. Благодаря ему «больные» банки могут выжить и обрести новых собственников после «выздоровления». В противном случае, крупнейшие госбанки переманивали бы клиентов к себе, спекулируя на недоверии к частным, и как раз это привело бы к огосударствлению сектора.

Эксперт комитета Госдумы по финансовому рынку Ян Арт согласен, что конфликт интересов в сложившейся ситуации неизбежен. Выходом могло бы стать разделение функций и пономочий ЦБ на два ведомства. «Такая система применяется, например, в США. Там есть ФРС и комиссия по ценным бумагам и биржам (SEC). То есть регулятор отделен от других функций. У нас же создали мегарегулятор, и теперь он и швец, и

жнец, и на дуде игрец», — отметил Арт в разговоре с «Деловым еженедельником "Профиль"».

По его мнению, ЦБ должен сохранить за собой функцию кредитора последней инстанции [или банка банков]. Полномочия регулятора лучше делегировать другому органу. «Такой подход обсуждался в России в начале 2000-х, но с тех пор появился стойкий тренд на централизацию власти, в том числе и финансовой. Получается, что у нас судья выходит на замену и играет за одну из команд, — говорит Арт. — Так что в нынешних условиях идея о разделении кажется утопичной. Но утопична она только из-за нашей ментальности. Ничего сложного и нереализуемого здесь нет».

«Но в комментариях Сбербанка есть некая пикантность. Мы ведь помним, что основным его акционером — владельцем пакета в 51% — является как раз ЦБ. Так что Сбербанк как никто другой знает толк в конфликтах интересов», — отмечает эксперт комитета Госдумы.

По мнению Матовникова, уже в скором будущем санации могут подвернуться и другие банки из топ-30, особенно из нижней части. И это еще в лучшем случае — нельзя исключать и новых отзывов лицензий, ведь сохранять ее ЦБ обещал только системно значимым банкам.

Но есть и еще одна проблема — возможный обвал на кредитном рынке, который выйдет боком и самим saniруемым банкам. Если им удастся полностью заместить средства от ЦБ сторонними, их надо будет где-то размещать, а сделать это сразу в таких больших объемах будет непросто. «Поэтому существует риск демпинга на кредитном рынке. Все вместе это не способствует быстрому восстановлению маржинальности бизнеса saniруемых банков, но вполне реально нанесет ущерб бизнесу прочих банков», — объясняет Матовников.

К тому же, «здоровые» банки лишатся части вкладчиков, которые перейдут к «больным», на более высокие ставки по депозитам. «Например, если Бинбанк и "Открытие" привлекут на рынке несколько сот миллиардов рублей от клиентов, то кто-то эти средства потеряет, и для некоторых частных банков это может оказаться критичным», — боится аналитик.

Однако в целом Матовников настроен оптимистично и предсказывает рекордную прибыль для отрасли по итогам следующего

года. Уже в этом году она могла бы совокупно составить 1,5 триллиона рублей, если бы не три санации. Пока (по результатам 11 месяцев) приходится ограничиваться 870 миллиардами. Но уже в 2018-м ситуация улучшится.

Главным драйвером станет ипотечное кредитование. Спрос на него возрастет из-за понижающихся ставок — в условиях низкой инфляции и постоянно падающей ключевой ставки ЦБ это неизбежно. По прогнозам Матовникова, за десять лет ипотечные кредиты достигнут 15% от ВВП против нынешних 5%. Правда, низкая инфляция плохо скажется на маржинальности банков — из-за маленькой разницы между ставками по кредитам и депозитам.

Алексей Афонский

# ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

## Коммерсантъ Российские цены в Минске не зажигают

**Белоруссия откажется от энергоимпорта в 2018 году**

Из-за роста цен на энергорынке РФ Минск в 2018 году откажется от закупок электроэнергии у «Интер РАО», загрузив собственные газовые ТЭС. Отказ от импорта может привести к подорожанию энергии в Белоруссии уже с 2019 года, если будет создан единый энергорынок ЕАЭС: цена российского газа для Минска все еще выше, чем для российских энергетиков. Но пока прогресса в переговорах РФ и Белоруссии по газу нет.

Белоруссия не будет в 2018 году покупать электроэнергию у российского «Интер РАО» из-за высокой цены, заявил 20 декабря глава Минэнерго страны Владимир Потупчик. По его словам, Минск будет замещать объемы собственной выработкой. Вице-премьер Владимир Семашко добавил, что с 2020 года, когда введут Белорусскую АЭС, в стране «будут излишки» и Белоруссия откажется от энергоимпорта окончательно. В «Интер РАО» (экспортер энергии из РФ) заявили, что готовы к ежемесячным поставкам, если будут достигнуты договоренности об их экономической целесообразности. В Минэнерго РФ не получали информации об отказе Минска от переговоров по энергоимпорту.

Вице-премьер РФ Аркадий Дворкович о переговорах по газу с Белоруссией, 8 декабря (цитата по «Интерфаксу»)

Мы до конца года четко письменно обозначим предложения и представим их. В них будут содержаться разногласия по ряду моментов, но формально мы поручение выполним.

Белоруссия — один из крупнейших клиентов «Интер РАО». В 2016 году на Минск пришлось 18,7% экспорта (3,2 млн кВт•ч), за январь—сентябрь текущего года — 19,4% (2,46 млн кВт•ч). При этом

поставки в нынешнем году снизились на 18,5%, но страна вышла на второе место по закупкам после Финляндии — традиционно самого высокомаржинального направления.

Цены не раскрываются, но по МСФО за девять месяцев 2017 года EBITDA сегмента «Трейдиг» «Интер РАО» составил 2,24 млрд руб. при EBITDA по холдингу 19,66 млрд руб. Выручка по направлению «Белоруссия» упала на 18,5%, до 6,8 млрд руб. (около 2,77 руб. на поставленный 1 кВт•ч).

Источник «Ъ» поясняет: причиной повышения стоимости для Белоруссии на 2018 год является ожидаемый подъем цен на оптовом энергорынке РФ, в первую очередь на мощность. Рост идет за счет нерыночных надбавок по договорам на поставку мощности (ДПМ, гарантируют возврат инвестиций в новые мощности ТЭС, АЭС и ГЭС за счет повышенных платежей потребителей), выплат за ДПМ для зеленой генерации, целевых надбавок для регионов и т. д. Собеседник «Ъ» оценивает рост цен на мощность в 2018 году в 15%. «Совет рынка» (регулятор энергорынков) прогнозирует на первое полугодие 2018 года средневзвешенную пиковую цену мощности в первой ценовой зоне (европейская часть РФ и Урал) 652 тыс. руб. за 1 МВт в месяц, из этого на ДПМ приходится 431,7 тыс. руб.

Основа энергетики Белоруссии — 9,8 ГВт газовых ТЭС, их средний возраст — около 30 лет, говорит Николай Посыпанко из Yugon Consulting. Он отмечает, что с 2014 года цена мощности на оптовом рынке РФ выросла вдвое, что снизило привлекательность закупок энергии в РФ. Средние цены экспорта, по словам эксперта, выросли за этот период на 25%.

Но переход на свои ТЭС может стать проблемой для Минска уже в 2019 году, если к тому времени создадут единый энергорынок ЕАЭС. Как отметил Владимир Семашко, единый газовый рынок создается лишь с 2025 года. «Это глупость, это невозможно», — сказал чиновник, пояснив, что в Белоруссии «газ в два раза дороже, а в себестоимости киловатт-часа газ доходит до 85%». «Тогда надо закрывать свои

станции», — считает он. В ЕЭК «Ъ» отметили, что сроки стоят в Договоре о ЕАЭС, а предложений об их изменении от членов союза не поступало.

Пока по цене на газ есть временное решение: Белоруссия платит \$143,54 за тысячу кубометров в 2017 году, \$129 — в 2018 году и \$127 — в 2019 году. Оптовые цены для Смоленской области составляют \$75 за тысячу кубометров по текущему курсу. К 2019 году стороны должны договориться о принципах единого рынка газа: белорусские компании могли бы покупать газ в России, платя «Газпрому» только за транспортировку. В этом году Владимир Семашко и вице-премьер РФ Аркадий Дворкович провели несколько раундов переговоров, но пока не достигли соглашения.

Илья Зашляпин из SBS Consulting считает, что создание единого рынка газа также не позволит белорусской энергетике конкурировать с российской. В Белоруссии в стоимость киловатт-часа включается амортизация, замечает он, а сходя с российской моделью ценообразования повлечет рост тарифов для населения.

Владимир Дзагуто, Юрий Барсуков, Дмитрий Козлов

## ВЕДОМОСТИ

**«Газпром»**

**остановил закупку труб для**

**«Северного потока – 2»**

**Трубы для наземной части газопровода показали заказчику излишне дорогими**

«Газпром» счел завышенной стоимость труб для наземного участка Северо-Европейского газопровода и расторг контракты на их поставку. Письма с уведомлением об этом трубные компании получили

в среду, рассказали «Ведомостям» два сотрудника разных контрагентов газовой компании. Причина – изменение ценовой политики «Газпрома» в отношении закупки труб большого диаметра, говорит один из собеседников. Отправитель писем – ООО «Газпром комплектация», оно выступало заказчиком в этих трубных контрактах.

Распоряжение расторгнуть контракты подписал начальник департамента 121 (управление корпоративными затратами) «Газпрома» Михаил Сироткин («Ведомости» ознакомились с документом). Представитель «Северстали» отказался от комментариев. Объединенная металлургическая компания (ОМК), Трубная металлургическая компания (ТМК) и Челябинский трубопрокатный завод (ЧТПЗ) подтвердили получение письма. Представитель «Газпрома» «Ведомостям» не ответил.

Закупку, о которой идет речь в распоряжении, «Газпром комплектация» объявила 19 апреля 2016 г.: предполагалась поставка 501 600 т труб большого диаметра для проекта «Развитие единой системы газоснабжения Северо-Западного региона, участок Грязовец – компрессорная станция Славянская». Имелось в виду расширение газопровода под поставки газа к газопроводу «Северный поток-2», который «Газпром» планирует ввести в эксплуатацию в 2019 г. Длина наземной части проекта – 876 км, по расторгнутым контрактам должно было быть поставлено почти 670 км труб. Какая часть из них уже поставлена, «Газпром» и трубные компании не сообщают.

Общая стоимость контрактов составила 56,8 млрд руб. Большую часть заказа получила ОМК Анатолия Седых: 30% закупки на 17,2 млрд руб. «Трубный инновационный проект» (ТИП) Ивана Шабалова – 29% или 16,5 млрд руб. Затем ЧТПЗ – 11,6 млрд руб. (20,5%), ТМК – 5,7 млрд руб. (10,7%) и «Северсталь» – 5,6 млрд руб. (9,9%).

В чем причина?

«Газпром» хочет снизить цены на трубы большого диаметра, причиной и катализатором этого могло стать появление на трубном рынке нового игрока, говорит человек, близкий к одной из трубных компаний. Загорский трубный завод, открывшийся в 2015 г. и начавший в июле этого года поставлять трубы «Газпрому», предложил скидку к текущим ценам в 13-15%. И обещал поставлять трубы «Газпрому» на 20-25% дешевле. У завода есть

контракт с госмонополией на 112 000 т, производить он может 500 000 т в год. В апреле 2017 г. предправления «Газпрома» Алексей Миллер даже встретился с гендиректором и совладельцем «Загорского трубного завода» Денисом Сафиным. А 16 ноября за отсутствием состава преступления в отношении Сафина прекращено дело о мошенничестве – он вернул 133 млн руб. субсидий на строительство трубного завода, которые, как считало следствие, получил незаконно, писала Lenta.ru.

В марте 2017 г. Денис Сафин говорил журналу «Металлоснабжение и сбыт», что совладельцем ЗТЗ в конце 2016 г. стал сооснователь и партнер адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Николай Егоров.

Дорожать трубам или дешеветь?

«Цены с 2016 г. ушли вниз, а трубки пытаются сделать вид, что текущая конъюнктура и последние договоренности этой поставки не касаются. Приходится воспитывать», – комментирует происходящее собеседник «Ведомостей» в «Газпроме». «Ожидание, что цены на трубы не будут меняться или начнут снижаться, хотя сталь и нефть дорожают, противоречит мировым тенденциям и фундаментально необосновано», – считает аналитик БКС Кирилл Чуйко.

Похоже на 2015 г., когда решили пересмотреть соглашение 2012 г. о формуле цены на трубы большого диаметра, подписанное «Газпромом» и трубниками с учетом рекомендаций Минпромторга, считает директор Фонда развития трубной промышленности Игорь Мальшев.

До 2013 г. «Газпром» заказывал трубы большими партиями у трейдеров, но антимонопольная служба вмешалась и обязала заказывать трубы напрямую у производителей, а затем проводить аукционы вместо конкурсов: чтобы получать более выгодные цены.

После девальвации рубля в 2014 г. у трубников и «Газпрома» начались проблемы – сталь, уголь и трубы в рублях подорожали: цены на них привязаны к долларovým ценам на международных биржах. В начале 2015 г. стороны договорились пересматривать цены каждый квартал, а рассчитывать ее по формуле, куда вошли цены на коксующийся уголь, железную руду, газ и нефть, а также курс доллара. Договоренность пережила несколько ценовых скачков на уголь и железную руду и падение цен на нефть. В октябре 2014 г. тонна труб диаметром 1420 мм с толщиной

стенки 15,7 мм с заглушками стоила всего 64 000 руб. (с НДС), а в 2017 г. тонна таких же точно труб подорожала до 102 614 руб., следует из закупочной документации «Газпрома».

Артур Топорков, Виталий Петлевой, Полина Трифонова, Александра Терентьева

## ВЕДОМОСТИ

### ФАС и «Юнипро»

### поспорили о существовании энергоблока Березовской ГРЭС

**Компания не имела права получать плату за работу аварийного блока, считает служба**

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) пришла к заключению, что пострадавший при пожаре третий энергоблок Березовской ГРЭС больше не существует. Об этом рассказал в среду Дмитрий Ермиличев, представитель «Юнипро», которой принадлежит электростанция. Летом ФАС обвинила компанию и «Системного оператора» в том, что из-за их действий потребители продолжали оплачивать мощность неработающей электростанции.

Сделать вывод о потере третьего энергоблока ФАС позволил тот факт, что 44% оборудования «Юнипро» списала в убыток, пересказал Ермиличев заключение ФАС. Но это обычный порядок ведения бухгалтерского учета, объяснил он: как и при любом ремонте, когда оборудование меняется, старое – списывается, а новое – ставится на баланс. К тому же в правилах энергорынка нет понятия «отсутствующее оборудование», есть четыре состояния – ремонт, холодный резерв, горячий резерв, консервация, продолжил Ермиличев. «ФАС изобрела пятое состояние», – заключил он.

ФАС сделала оценочное суждение о потере энергоблока на основе информации, которая имела на момент, когда к месту аварии не было доступа, сказал Ермиличев. После окончания разбора завалов летом 2017 г. доступ появился, но ФАС не приезжает и не хочет устанавливать истинное положение дел, утверждает он. «Юнипро» оценивала стоимость ремонта в 39 млрд руб., энергоблок должен снова

заработать во второй половине 2019 г. Представитель ФАС не ответил на запросы «Ведомостей».

«Юнипро» – крупная энергокомпания, входящая в немецкий Uniper. В России ей принадлежит пять электростанций, в том числе Березовская ГРЭС мощностью 2,4 ГВт в Красноярском крае. В конце 2015 г. «Юнипро» запустила новый, третий энергоблок Березовской ГРЭС мощностью 800 МВт, который был построен по договору о предоставлении мощности (гарантирует инвестору возврат вложенных средств с базовой доходностью 14%). Но проработал блок лишь до февраля 2016 г., когда на нем случился пожар, приведший к серьезным повреждениям котла и несущих конструкций.

Но, хотя энергоблок с момента аварии находится в аварийном ремонте, «Юнипро» продолжала получать за него плату с потребителей до осени 2016 г. – всего около 1 млрд руб. Из-за этого ФАС возбудила дело в отношении компании и «Системного оператора», занимающегося диспетчерским управлением энергосистемы. По мнению ФАС, «Системный оператор» после аварии должен был провести повторную аттестацию третьего энергоблока Березовской ГРЭС, но не сделал этого.

«Системный оператор» может проверять фактическое наличие оборудования на энергообъекте только в статусе резерва или консервации, сказал его представитель. Для оборудования, находящегося в ремонте, такая проверка бессмысленна, так как ремонт предусматривает демонтаж и отсутствие части оборудования на энергообъекте, объяснил он. По словам представителя «Системного оператора», третий энергоблок Березовской ГРЭС был сразу квалифицирован как находящийся во внеплановом ремонте, что по действующим правилам исключает возможность проведения проверки. Если следовать логике ФАС, «Системный оператор» должен был избирательно применить правила и проверить «Юнипро» сразу после аварии, не имея на это оснований, недоумевает представитель «Системного оператора».

По правилам энергорынка у «Юнипро» была возможность продолжать получать плату за мощность, но по сути это плата потребителей за готовность

оборудования производить электроэнергию, говорит аналитик «ВТБ капитала» Владимир Скляр. В данном случае оборудование к выработке не было готово, поэтому претензии потребителей выглядят логичными, отмечает он. Путь благоприятный инвестиционный климат с возможностью жульничать неправильно, сказал директор Сообщества потребителей энергии Василий Киселев.

Если ФАС установит нарушение антимонопольного законодательства, потребители будут вправе потребовать пересчета расходов на оплату мощности, говорит управляющий партнер УК «Право и бизнес» Александр Пахомов. Но сделать это будет сложно, так как будет необходимо отнести величину непоставленной мощности на каждого потребителя в отдельности, отмечает он.

Иван Песчинский

# ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

## Коммерсантъ® Global Ports пошла в «Дело»

**Группа купила 30,75% портового оператора**

На стивидорном рынке состоялась одна из крупнейших сделок: ГК «Дело» Сергея Шишкарева, владеющая крупными портовыми активами на юге России, приобретает 30,75% в крупнейшем операторе контейнерных терминалов РФ Global Ports. Продавцы — «Н-Транс» Никиты Мишина, Константина Николаева и Андрея Филатова — намерены направить средства на проекты в различных отраслях. По оценкам аналитиков, сделка выгодна для «Н-Транса» с учетом жесткой конкуренции в портах Петербурга и высокой долговой нагрузки Global Ports, а «Делу» придется активно отвоевывать утраченные позиции на традиционных рынках.

Global Ports вчера объявила, что Transportation Investments Holding Ltd (группа «Н-Транс» Никиты Мишина, Константин Николаева и Андрея Филатова) уведомила компанию о заключении соглашения о продаже 30,75% акций ГК «Дело» Сергея Шишкарева. Закрытие ожидается в апреле. Сделка подлежит антимонопольному согласованию и требует от покупателя выполнения ряда условий (как поясняет источник, знакомый с ситуацией, это может быть присоединение к акционерному соглашению, финансирование и так далее). Цена сделки не раскрывается, из капитализации компании во вторник (\$774 млн) доля оценивается в \$238 млн.

В управлении Global Ports пять контейнерных терминалов на Северо-Западе и Дальнем Востоке РФ с контейнерооборотом в первом полугодии 670 тыс. TEU и два — в Финляндии. Выручка по МСФО в первом полугодии — \$162,5 млн, EBITDA — \$97,3 млн, чистый убыток — \$11,9 млн (против прибыли \$113,4 млн годом ранее). Чистый долг — \$1,03 млрд. 30,75% акций у датской

A.P. Moeller-Maersk A/S через APM Terminals B.V., еще по 9% — у Librinio Establishment Limited и Polozio Enterprises Limited.

В ГК «Дело» входит стивидорное ООО «Делопортс», включающее контейнерный терминал НУТЭП, бункеровочную компанию ТОС, зерновой терминал КСК. Консолидированная выручка «Делопортс» в 2016 году — 7,8 млрд руб., грузооборот за девять месяцев — 5,2 млн тонн. Также группе принадлежат судоремонтные, железнодорожные и зерновые активы.

Слухи о продаже доли в Global Ports ходили давно. Одним из возможных покупателей называли Виталия Южилина — экс-депутата Госдумы и совладельца Национальной контейнерной компании (НKK), вошедшей в 2013 году в Global Ports.

Полученные средства, сообщили «Ъ» в «Н-Транс», акционеры намерены направить на проекты в различных отраслях. Господин Филатов планирует инвестиции в газовое месторождение в Узбекистане (см. «Ъ» от 30 ноября). В «Н-Трансе» добавили, что у акционеров нет плана по выходу из других транспортных активов. Андрей Филатов, Константин Николаев и Никита Мишин владеют долями в Globaltrans, у господина Филатова также 7% в «Трансойле» Геннадия Тимченко. Он создал и авиакомпанию Chess Aviation Club для чартерных бизнес-перевозок.

В «Деле» Global Ports сочли хорошо проинвестированными активами с отличным корпоративным управлением и сильным международным партнером. Группа поддерживает стратегию Global Ports, а сделка дает возможность «Делу» выйти из Новороссийской бухты к Дальнему Востоку и Северо-Западу. Global Ports обременена долгами после покупки НKK, что делает акционерную часть сделки «вполне подъемной» для «Дела».

Как рассказывает источник «Ъ» на рынке, «Дело» продолжит снижать ставки на терминалах Global Ports, чтобы отвоевать потерянные позиции, но сделать это будет трудно при конкуренции терминалов

Северо-Запада. Global Ports за последнее время потеряла грузопоток, следует ожидать борьбы за другие виды груза, говорит он, расширение сортамента на новых терминалах «Дела» будет стимулировать его к перепрофилированию терминалов или продаже. Собеседник «Ъ» не исключает, что у «Дела» могут быть сложности в отношениях с Maersk «как у всякого нового акционера с клиентом». В Maersk не ответили «Ъ».

Для «Н-Транса» это хорошая сделка: потенциал роста капитализации бизнеса при текущей стратегии исчерпан в условиях усиления конкуренции, роста профицита мощностей на Балтике и чрезвычайно высокой долговой нагрузки Global Ports, говорит глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров. От «Дела» сделка потребует быстрых изменений в коммерческой политике терминалов Global Ports. Константин Юминов из Райффайзенбанка полагает, что изначально высокий долг учтен в условиях сделки.

Анастасия Веденеева, Наталья Скорлыгина

## Коммерсантъ® Бурлаки на воле

**ФАС хочет отменить тариф на буксиры**

ФАС предлагает отказаться от ценового регулирования на предоставление буксиров в морских портах. Этот вопрос во вторник обсудят на правлении ФАС, идею поддерживают Минтранс и участники отрасли. Но либерализация портовых тарифов в 2012–2013 годах привела к росту цен, что в этом году вызвало конфликт ФАС со стивидорами. Однако эксперты считают, что отмена тарифов на буксиры не должна привести к серьезному росту цен.

По данным «Ъ», в четверг правление ФАС обсудит вопрос возможной отмены регулирования цен на буксирные услуги в морских

портах (проект приказа служба разместила 19 декабря на regulation.gov.ru). Там указаны 28 организаций, среди них «Атомфлот» и «Росморпорт», ГУП «Севастопольский морской порт» и «Крымские морские порты», «Портовый флот», «Восточный порт», «Роснефтефлот» и другие.

Как отмечается в пояснительной записке (копия есть у «Ъ»), ФАС после анализа нашла «устойчивую внутривидовую конкуренцию» на рынке услуг буксиров в большинстве портов, а также отметила низкие барьеры входа на рынок, что способствует увеличению числа игроков и развитию конкуренции. Это стало основанием для отказа от ценового регулирования, говорится в документе. Как отмечает ФАС, самостоятельное установление тарифов позволит естественным монополиям проводить «гибкую тарифную политику, учитывая конъюнктуру рынка». Служба подчеркивает, что буксирные компании не исключаются из реестра монополий на транспорте, поэтому они по-прежнему обязаны предоставлять информацию о тарифах и ежеквартально публиковать их в интернете. Так ФАС сохраняет госконтроль за счет мониторинга тарифов на буксиры.

В Минтрансе «Ъ» сообщили, что поддерживают предложение ФАС. В UCL Holding (владеет рядом портовых терминалов) Владимира Лисина также поддерживают идею. Буксирные услуги давно пора вывести из перечня естественных монополий, говорят в компании, здесь давно сформировалась развитая конкуренция. Сегодня в некоторых портах сложилась ситуация, когда одна компания является естественной монополией по предоставлению буксиров (например, Туапсе и Таганрог), но при этом занимает меньшую долю рынка, чем другие компании в тех же портах, не считающиеся монополистами, говорят в UCL Holding. Отмена регулирования положительным образом повлияет на ценовую политику, заключают в компании. Другие стивидоры и ведомства на запрос «Ъ» не ответили.

Спор о выведении стивидоров из реестра естественных монополий ведется несколько лет, либерализация отрасли началась в 2012–2013 годах. Но после жалоб ОАО РЖД и нефтяников ФАС проанализировала рынок за 2013–2015 годы и пришла к выводу, что тарифы на перевалку в портах после дерегулирования кратно выросли. Служба в этом году возбудила девять антимонопольных дел и обвинила

портовиков в завышении цен и доминировании на рынке. В итоге трем портам ФАС штрафов не выставила, три стивидора пошли на мировую со службой в суде, один (входящий в UCL Holding КТСП) еще судится, а два стивидора выиграли в двух инстанциях суд с ведомством. Операторы терминалов настаивают, что на рынке давно существует конкуренция, сейчас по поручению вице-преьера Аркадия Дворковича ведется ее анализ.

Надежда Малышева из PortNews отмечает, что решение о выводе данных услуг из реестра естественных монополий назрело давно. Так у компаний повысится гибкость тарифной политики, им будет легче принимать оперативные решения, например, в форс-мажорных ситуациях, что положительно отразится на безопасности судоходства, считает эксперт. Это широкий и устойчивый рынок, в связи с чем не стоит ожидать повышения цен на услуги, заключает госпожа Малышева.

Анастасия Веденева

# ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ

## Коммерсантъ® Рестораны не попали под раздачу

**Ответственность за авторизацию в Wi-Fi оставили на операторах связи**

Рестораны и отели не обязаны отвечать за идентификацию пользователей Wi-Fi, это сфера операторов связи, разъяснили участникам рынка в Минкомсвязи. Заведения общепита, жалующиеся на «административное давление» со стороны проверяющих органов, надеются, что такое толкование снимет с них риски подвергнуться штрафам. Закон об обязательной авторизации в Wi-Fi пока соблюдается не слишком строго: Роскомнадзор в 2017 году обнаружил нарушения в 7% проверенных точек.

Федерация рестораторов и отельеров России попросила члена комитета Совета федерации по социальной политике Игоря Фомина обратиться в Минкомсвязи за разъяснениями по идентификации пользователей бесплатного Wi-Fi, следует из письма, направленного в начале декабря (копия есть у «Ъ»). По мнению авторов обращения, из-за отсутствия четких разъяснений по разграничению обязанностей между операторами связи и ресторанами, кафе и отелями «возникает почва для двоякого толкования законодательства контролирующими органами (прокуратурой и территориальными органами Роскомнадзора)» и создаются условия «для дополнительного административного давления на бизнес».

Обязательная идентификация пользователей бесплатного Wi-Fi предусмотрена законом, внесенным группой депутатов во главе с Ириной Яровой и принятым в мае 2014 года. За раздачу Wi-Fi без авторизации компаниям грозит штраф в размере 50–300 тыс. руб. Роскомнадзор за 11 месяцев 2017 года проверил более 28 тыс. точек доступа Wi-Fi. Нарушение порядка идентификации пользователей выявлено более чем в 1,9 тыс. случаев, то есть около 7% от всех проверенных точек, сообщили «Ъ» в пресс-службе ведомства. По итогам проверок территориальные органы Роскомнадзора возбудили 300 дел об

административных правонарушений, наложили штрафы на сумму 1,2 млн руб. и вынесли 28 предупреждений.

Из ответа Минкомсвязи (копия есть у «Ъ») на обращение сенатора следует, что «идентификация пользователей услугами связи, как и способ выбора такой идентификации, осуществляется непосредственно оператором связи». В ответе подчеркивается, что «услуги связи оказываются только операторами связи на основании лицензии». Такое разъяснение «полностью исключает двоякое толкование нормативных требований и исключает риски штрафных санкций для отельеров и рестораторов», уверен господин Фомин. При этом в документе Минкомсвязи не содержится прямого ответа на вопрос Федерации рестораторов и отельеров о том, «на кого возлагается административная ответственность за отсутствие идентификации».

При этом, по данным «ТМТ Консалтинг», в России насчитывается 20–30 тыс. точек публичного Wi-Fi, которые владельцы заведений организуют самостоятельно. Это значит, что организация платит оператору только за доступ в интернет, при этом оборудование приобретает и настраивает сама, поясняет аналитик «ТМТ Консалтинг» Ирина Якименко. Компании при этом не всегда приобретают услуги по идентификации у операторов. В таком случае ответственность за идентификацию пользователей ложится на саму компанию, считает она. В Минкомсвязи вчера это не прокомментировали. Всего на конец 2017 года в России будет насчитываться более 96 тыс. точек публичного Wi-Fi, организованных и обслуживаемых операторами связи. Из них 24% приходятся на отели, рестораны и кафе.

Крупные ресторанные сети практически повсеместно ввели идентификацию пользователей Wi-Fi. Например, McDonald's запустил ее во всех российских ресторанах сети в июне 2015 года. «Она производится посредством СМС-регистрации, которую посетитель выполняет самостоятельно. При этом между оператором связи и посетителем возникает соглашение об оказании услуг связи», — пояснили в пресс-службе компании. Такая услуга предполагает подключение на

объекте клиента интернет-канала и установку точек доступа Wi-Fi, в ее стоимость входит аренда оборудования и авторизация по СМС, подтвердили в «Ростелекоме», предоставляющем Wi-Fi, например, в «Шоколаднице». В МТС отметили, что запустили услугу «Wi-Fi для бизнеса» осенью 2016 года. В «Вымпелкоме» и «МегаФоне» комментарии не предоставили.

Юлия Тишина, Александра Мерцалова

## Коммерсантъ® Google и «Яндекс» перекроют баннеры

**Компании планируют  
блокировать некачественную  
рекламу**

С 15 февраля 2018 года браузер Google Chrome начнет блокировать мешающую пользователям рекламу, к которой компания относит, например, автоматически запускающиеся видео и всплывающие окна со звуковым сопровождением. Поддержать инициативу может и «Яндекс», который разрабатывает собственные стандарты качественной рекламы. Издатели пока расходятся в оценках эффекта такой инициативы.

Браузер Google Chrome с 15 февраля перестанет показывать «некачественные» рекламные объявления на сайтах, сообщила компания на своем ресурсе Google Developers. К ним относятся всплывающие окна, полноэкранный реклама, видеореклама со звуком, а также с обратным отсчетом времени до закрытия.

Google Chrome — самый популярный браузер на российском рынке: по данным LiveInternet, его доля в ноябре 2017 года составила 54%. За ним идет мобильная версия Safari с долей 18,3% и «Яндекс.Браузер» с 10%. Объем рынка рекламы в рунете по итогам трех кварталов 2017 года составил 115–116 млрд руб. (рост на 23%), сообщила в ноябре Ассоциация коммуникационных агентств России.

«Яндекс» также раздумывает о том, чтобы определить форматы



некачественной рекламы и начать блокировать ее. Такой блокировщик, скорее всего, появится в «Яндекс.Браузере», рассказали несколько собеседников «Ъ» на медиарынке. В самом «Яндексе» утверждают, что такое решение еще не принято. «В сентябре 2017 года мы выступили с инициативой определения российских стандартов качественной рекламы и сейчас ведем над этим работу с представителями индустрии в IAB Russia. Мы обращали и обращаем внимание владельцев сайтов на то, что раздражающие форматы рекламы подрывают доверие пользователей к любой рекламе, даже полезной, мотивируют их подключать блокировщики», — заявили в пресс-службе «Яндекса».

Действительно, на площадке IAB Russia отраслевое сообщество сейчас обсуждает, какие рекламные форматы признать нежелательными, подтверждает директор Hearst Shkulev Digital Сергей Астапенко. «Это эволюция рекламного рынка, его оздоровление. Речь идет о том, чтобы не только «Яндекс» или Google ограничивали размещение плохих рекламных форматов, а также и издатели заботились о своей аудитории, а значит, и о рекламодателях. Я как пользователь буду только рад, если всплывающий на весь экран баннер в mobile без возможности его закрыть в течение пяти секунд издатели перестанут размещать на своих площадках», — рассуждает он.

Гендиректор Рекламного альянса издателей (РАИ) Елена Шитикова также не видит в таком решении негатива. По ее мнению, это может послужить дополнительным стимулом для издателей консолидироваться и научиться отказываться от агрессивных форматов рекламы. Не ожидает «трагических последствий» от решения Google и заместитель гендиректора «Комсомольской правды» (КП) Владислав Гемст. По его словам, на сайте КП давно отключен автозапуск рекламных роликов и подобная навязчивая реклама не размещается. Следят за качеством рекламы и другие крупные издатели, так что мера не повлечет для них значимого снижения рекламных доходов, считает он. Раздражающие пользователей форматы в большей мере используют небольшие сайты, которым важно монетизировать максимум своей аудитории или у которых ограничен рекламный инвентарь, добавляет директор по медиапланированию Dentsu Aegis Network Russia Екатерина Полякова.

Впрочем, не все издатели разделяют эту точку зрения. «Мы

предполагаем, что инициатива Google коснется нас в ближайшем будущем. Позиция РБК в этой ситуации предельно ясна и категорична: рекламные форматы на rbc.ru — это наш диалог с аудиторией и рекламодателями. Только государство может выступать регулятором в этом диалоге, и там нет места для еще одного участника», — категоричен директор по b2c-продуктам digital-направления РБК Кирилл Титов.

Роман Рожков, Елизавета Макарова

# СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

## Коммерсантъ® Не строй против ветра

**Застройщиков отправили искать  
пять триллионов в банках**

20 декабря в Кремле президент России Владимир Путин провел заседание Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Обсуждали ипотеку и систему отказа от долевого участия граждан в строительстве жилья. Спорили. В том числе и с президентом. О том, чем закончились споры и почему крайними в отношениях граждан и застройщиков окажутся банки, — специальный корреспондент “Ъ” Андрей Колесников.

В круглом холле Первого корпуса Кремля участники заседания обсуждали его перспективы. Здесь были спикер Госдумы Вячеслав Володин, первый вице-премьер Игорь Шувалов, глава Центробанка Эльвира Набиуллина, министр финансов Антон Силуанов, помощник президента Андрей Фурсенко, глава Центра стратегических разработок Алексей Кудрин, вице-премьер Аркадий Дворкович, глава аппарата правительства Сергей Приходько, министр строительства Михаил Мень, губернатор Новгородской области Андрей Никитин... Представительство высших чиновников страны было без преувеличения масштабным.

Как ни странно, в негромких разговорах в холле между собой они предполагали, что ничего такого на совете сегодня не произойдет. Аргументировали тем, что на самом деле все решения, которые в сфере ЖКХ могут быть приняты, уже приняты или по крайней мере озвучены. И вообще, уже готовились люди к Новому году. Алексей Кудрин, отвечая на мой вопрос, рассказывал, что в школе его всегда, между прочим, назначали Дедом Морозом по причине высокого роста и что больше уж давно что-то никто не назначает... Между тем Владимир Путин начал это заседание так, что сразу показалось: что-то да будет.

— Помню, — рассказал президент, — как совсем недавно мы еще мечтали о том, чтобы вернуться к ипотечному кредитованию по ставке не больше 12%, и тогда говорили о том, что это будет не просто приемлемо — всплеск будет жилищного строительства. Но сейчас у нас уже ниже десяти!

Когда в мае 2015 года господин Шувалов в интервью говорил о том, что ставка по ипотеке в 2018 году упадет до 7–8%, многие смеялись (например, я). И вот только к концу 2017 года выясняется, что ведь и правда, похоже, упадет.

— Завершается программа расселения аварийного жилья — правда, нужно оговориться, признанного таковым на начало 2012 года, — говорил господин Путин. — И надо будет еще подумать об аварийном жилье в целом. В общей сложности к концу текущего года в новые дома по программе переедут 684 тыс. человек.

Задачи, которые походя ставил российский президент, выглядели между тем амбициозными, и в какой-то момент я даже подумал, что примерно так формулируются национальные идеи. Эта идея состояла, видимо, в том, что в скором времени (к 2024 году уж точно) в комфортном жилье сможет быть зарегистрированной каждая российская семья.

Это произойдет при помощи банковских, например, кредитов.

— Нужно убрать бюрократические препоны в жилищном строительстве, а это, несмотря на все изменения и все предпринимаемые попытки, все еще громоздкая регуляторика и дефицит земельных участков под застройку, — добавил президент. — Кроме того, до сих пор не у всех городов утверждены генеральные планы строительства.

Под рукой оказывались цифры (впрочем, такое впечатление, что лучше бы не оказывались):

— Смотрите, с 2012 по 2017 год в рейтинге Doing Business по показателю «Получение разрешения на строительство» Россия продвинулась... Но продвинулась откуда и куда! Со 178-го места на 115-е место. Вроде бы продвижение

есть, но все-таки, извините, 115-е место тоже далеко не самое лучшее! В десяти лучших по этому показателю регионах — девять процедур и 86 дней нужно ждать; в десяти худших — 16 процедур и ждать нужно 165 дней.

Президент, пока все это говорил, раздражался, по-моему, и сам больше всех остальных по поводу сказанного:

— Слушайте, впереди нас по этому показателю 114 стран, но они-то могут это сделать быстрее и качественнее! — воскликнул он. — Почему мы-то до сих пор на 115-м месте находимся?

Почему-то участники совещания промолчали.

— Обращаю внимание Минстроя (Владимир Путин кивнул Михаилу Менью. — А. К.): необходимо активизировать работу по созданию удобных, прозрачных регуляторных правил в строительстве, снять с застройщиков бюрократические обременения и избыточный контроль — естественно, не в ущерб надежности и качеству возводимых домов, а также интересам граждан, которые вкладывают средства в строительство жилья. То же касается и землеотвода. Все поручения на этот счет тоже даны, в том числе по вводу в оборот пустующих, неиспользуемых участков и бывших промзон в черте городов, многие из которых находятся в федеральной собственности. У правительства есть все необходимые рычаги, прошу их использовать в интересах дела.

Правда в словах участников совещания, которой они делились друг с другом до его начала, состояла в том, что и в самом деле решения в этой области уже состоялись, и вообще-то остается их просто исполнить. Но очевидно, что основная проблема именно в этом. И что наша национальная сверхидея на самом-то деле состоит в том, чтобы сделать то, о чем все давно договорились.

Владимир Путин между тем заговорил о главном, похоже, для себя во всей этой истории:

— Еще одна принципиальная задача — это формирование устойчивого механизма финансирования жилищного

строительства. Люди, которые вкладывают свои средства в строительство жилья, порой сталкиваются с высокими рисками, и мы знаем об этом уже не первый год... Мы договорились на одном из недавних совещаний, что будем постепенно переходить от механизма долевого строительства к банковскому, проектному финансированию стройки, когда риски будут брать на себя не граждане, а профессиональные участники рынка... (Он имел в виду прежде всего банки.— А. К.). Нужно создать все условия для такого перехода. Здесь важно не допустить сбоев, не оказаться в ситуации, когда от одного механизма уже отошли, а другой еще не отлажен или вообще не создан.

Тут президент коснулся как раз идеи, только что случайно сформулированной мной:

— Пятого ноября этого года вышло поручение правительству, и до 15 декабря поручалось утвердить план мероприятий по замещению в течение трех лет средств дольщиков банковским кредитованием и иными формами финансирования. План есть?

— Да, Владимир Владимирович, план есть! — заверил Михаил Мень.— Он находится уже в правительстве, в ближайшие дни будет утвержден!

Ответ, прямо скажем, был рискованным. Ведь господин Путин только что сказал, что поручил утвердить план мероприятий до 15 декабря.

Реакция была предсказуемой:

— Он должен был быть утвержден до 15 декабря! Сегодня уже не 15-е! Прошу ускорить!

Господин Путин распорядился об ускорении программы развития арендного жилья и о светлом будущем архитекторов:

— Считаю необходимым укрепить статус главных архитекторов. Они должны иметь возможность предлагать свои проекты и воплощать их в жизнь, тем самым реально влиять на формирование нового, современного, яркого облика российских регионов и городов.

Напоследок прозвучала фраза, казалось, уж точно претендующая на новость, но на самом деле и об этом уже договаривались раньше тоже:

— Необходимо установить предельные параметры изменения жилищных платежей и отцепить управляющие компании от управления финансовыми потоками.

Министр строительства Михаил Мень расшифровывал тезисы президента:

— Мы предлагаем введение методики установления органами местного самоуправления стоимости минимального перечня услуг по содержанию дома, которая должна стать ценовым ориентиром как для управляющих компаний, так и для собственников жилья в случае принятия таких решений на общедомовых собраниях. Также мы предлагаем повысить ответственность за необоснованный рост тарифов в этой сфере. Кроме того, рассматривается вопрос установления предельного индекса роста платежа за жилищные услуги... Берем на себя обязательство до конца первого квартала следующего года выйти с такой законодательной инициативой.

А я думал, это надо было решить до 15 декабря.

Гендиректор АИЖК Александр Плутник напомнил Владимиру Путину его же собственные слова:

— Еще в 2016 году вы сказали, что у нас есть исторический шанс решить, казалась бы, нерешаемую задачу — построить нужное количество комфортного жилья для граждан России!

Это было напрасно: не стоило напоминать Владимиру Путину о том, что год назад он уже ставил такую задачу. Неужели Александру Плутнику было не понятно, что эта история напоминает теперь уже знаменитую историю с 15 декабря?

Между тем Александр Плутник перешел, на мой взгляд, к главному, то есть к истории с дольщиками, чаще всего, как известно, обманутыми:

— Мы видим, как можно изменить систему, заместить средства граждан банковским кредитованием, проектным финансированием, которое будет значительно дешевле, чем сегодняшние ставки по кредитованию застройщиков... Они должны становиться прозрачнее, они должны отчитываться публично, как сегодня это делают банки, о своем финансовом состоянии.

Эту тему активно продолжил глава Национального объединения застройщиков жилья (то есть тех, кто предположительно обманывает дольщиков.— А. К.) Леонид Казинец. Он предложил поправить вступающий в силу с 1 июля 2018 года закон «О долевом строительстве»:

— Закон написан достаточно жестко! Естественно, в интересах

защиты инвесторов, дольщиков! Мы просим произвести анализ этого закона и поправок к точки зрения недопущения дальнейших проблем у «здоровых» застройщиков, потому что внутри него есть определенные нормы, сложно исполнимые!.. И мы боимся, что будет выплеснут ребенок вместе с грязной водой! И выяснится, что больной умер от вскрытия!

Леонид Казинец делал то, что должен был: неистово лоббировал интересы застройщиков.

— И если вы сочтете возможным дать поручение Центральному банку как мегарегулятору рассмотреть возможность того объема проектного финансирования, которое мы ждем, потому что 3,5–4 трлн руб. дольщиков сегодня в стройке и примерно 0,7 трлн всего банковского проектного финансирования. Если мы полностью уходим от денег дольщиков, то нам одновременно нужно иметь проектного финансирования 5 трлн! Это сложная задача! Если этих 5 трлн нет и денег дольщиков нет, то будет происходить падение объемов строительства — просто потому, что денег нет!

Да, Леонид Казинец был просто неистов — не по эмоциональности своей, а по смыслу того, о чем говорил. При этом он хотел и возразить президенту, и согласиться с ним:

— Очень просили бы дать поручение Эльвире Сахипзадовне (Набиуллиной, главе Центробанка.— А. К.), чтобы она посмотрела: может быть, сделать такую программу и перечень стимулирующих мер, чтобы при уходе денег дольщиков с рынка эти 5 трлн проектного финансирования одновременно банки могли нам выдать!..

Хочу повторить: Леонид Казинец был хорош. Застройщики не хотели оказаться крайними. Они хотели, чтобы крайними оказались банки.

Но и в ответ он, на первый взгляд, получил то, на что в глубине души, увы, видимо, все же рассчитывал.

— У нас,— рассказал Владимир Путин,— проблемы с обманутыми дольщиками продолжают с тех пор, как мы себя помним... Наверное, с начала 1990-х годов (так вот с какого времени Владимир Путин себя помнит.— А. К.). Это не прекращается никогда, несмотря на наличие, как вы сказали, «здоровых» застройщиков. Они сегодня «здоровые», завтра — «заболели». Дай им Бог здоровья, чтобы никто не болел... 5 трлн, о которых вы сказали, где-то нужно взять. Это

вопрос рисков, и кто за эти риски платит: либо беззащитные граждане (государство их не способно защитить из года в год), либо это ответственный бизнес, который с пониманием дела относится к своей работе, к своим обязательствам.

Неожиданно к концу своего комментария Владимир Путин внял и согласился с Леонидом Казинцом.

— Перед гражданами,— пожал плечами президент,— обязательств нет никаких: обманули — и дело с концом, исчезли, а перед банками — это другая история, и банки так просто деньги разбрасывать не будут!.. Посмотреть мы, конечно, еще раз посмотрим. Только чтобы поправки, о которых вы говорите, не выхолащивали содержание и саму суть предложенных мер.

И через минуту он не выдержал и еще раз вернулся к этой теме:

— Кто собирает деньги (на строительство.— А. К.)? Банки должны деньги собирать и нести ответственность, их и контролируют как следует. А у нас деньги собирают все, кто угодно, в том числе и застройщики! А кто их контролирует? Такого контроля, как за банковским сектором, нет! За банковским-то до сих пор почти не было...

И тут Владимир Путин решил закончить это нерядовое с точки зрения решаемых проблем совещание:

— Вопрос важнейший для любой страны, а для нашей страны — особенно, потому что практически никогда в России вопрос с жильем, с обеспечением жильем граждан не решался так, как это мы можем сделать сейчас!

То есть Владимир Путин таким образом на всякий случай освежил свое же выступление годичной давности.

Андрей Колесников

## **Коммерсантъ**<sup>®</sup> **«Крост»** **пристроится к** **Мневникам**

**Компания разработала проект реновации района**

Концерн «Крост» Алексея Добашина готовится стать активным участником программы переселения москвичей из хрущевок: девелопер предложил городу свой вариант перестройки кварталов Хорошево-Мневников. За 38,7 млрд руб.

компания предлагает снести 265 тыс. кв. м старого жилья и построить 371 тыс. кв. м нового.

Подконтрольная концерну «Крост» студия «А-проект» предлагает городу построить 371 тыс. кв. м жилья на месте 83 домов (общая площадь 265 тыс. кв. м, где проживают 27 тыс. человек), попавших в программу реновации в районе Хорошево-Мневники. Об этом говорится в концепции реновации четырех кварталов, которую «Крост» в четверг представит на общественное обсуждение. Участок, проект застройки которого разработал «Крост», ограничен Карамышевской набережной, улицами Демьяна Бедного, Народного Ополчения, Генерала Карбышева и Маршала Тухачевского. По расчетам девелопера, срок реализации проекта шесть лет, объем вложений — 38,7 млрд руб., которые «Крост» предлагает вернуть за счет строительства на части 77-го квартала (6,8 га) 194 тыс. кв. м коммерческой недвижимости.

Девелопер предлагает выставить на торги на инвестиционных условиях права аренды участка. Рыночная стоимость земли составляет 2,5–3 млрд руб., объем инвестиций в строительство — еще 14–15 млрд руб., подсчитал партнер Colliers International Владимир Сергунин. Доход от аренды может достигать 1,5–2 млрд руб., добавляет эксперт. «Крост» предлагает компенсировать затраты на реновацию также за счет продажи 39,23 тыс. кв. м помещений на первых этажах домов. За эти объекты можно выручить 5,5 млрд руб., предполагает господин Сергунин. Сам «Крост» делает более позитивный прогноз: к 2023 году город сможет вернуть 10,3 млрд руб., еще 5,7 млрд руб.— за счет сдачи в аренду коммерческих площадей. Поступления за счет налогов составят 1,2 млрд руб. в год, подчитали в компании.

Концепцию реновации кварталов Хорошево-Мневников девелопер разработал в рамках конкурса, объявленного мэрией. По его условиям, компании представляют свои варианты реновации для пяти стартовых площадок. Было подано 132 заявки на участие в конкурсе, но во второй этап прошли 20 компаний. Итоги конкурса власти объявят в начале 2018 года.

Проект реновации Кузьминок разработала группа ПИК Сергея Гордеева, предложившая за 97,3 млрд руб. снести 327 тыс. кв. м и построить 426,3 тыс. кв. м жилья для переселенцев. (см. «Ъ» от 30 ноября). Свою концепцию застройки

площадки в Царицыно представил консорциум Progress, Design Erick van Egeraat BV и Cushman & Wakefield: этот план предполагает на месте 464 тыс. кв. м сносимого жилья построить 874 тыс. кв. м жилья и 320 тыс. кв. м других объектов. Основатель Progress Петр Анурий говорит, что проблема, выявленная в ходе конкурса, показывает: в мире практически нет примеров сноса жилья в условиях смешанной застройки и связанного с этим переселения жителей.

Даже в случае проигрыша в конкурсе у его участников есть возможность адаптировать проект под другую площадку, говорит партнер практики «Инжиниринг» АО «НЭО Центр» Алексей Ефанов. По данным президента ГК «Гранель» Ильшата Нигматулина, разработка концепции может стоить 2,5–5 млн руб. Он объясняет, что, участвуя в подобных конкурсах, «Крост» в случае одобрения его проекта окажется приоритетным исполнителем.

Александра Мерцалова, Халиль Аминов

## **Коммерсантъ**<sup>®</sup> **Аварийное жилье** **не готово** **расстаться с** **бюджетом**

**Минстрой выступает за сохранение Фонда ЖКХ и его федерального финансирования**

При разработке нового механизма расселения аварийного жилья, который должен начать работать с 2019 года, Минстрой предлагает сохранить федеральное финансирование. Если эта идея будет поддержана, то работа профильной госкорпорации — Фонда содействия реформированию ЖКХ (Фонд ЖКХ), выступающего оператором действующей программы расселения,— может быть продлена еще раз, теперь до 2022 года.

Минстрой предлагает сохранить федеральное финансирование в рамках постоянного механизма расселения аварийного жилья, сообщила вчера глава ведомства Михаил Мень. Напомним, действующая с 2014 года программа предусматривает расселение жилья, признанного аварийным до 2012 года, за бюджетные средства: граждане получают новое жилье

бесплатно. Общий бюджет программы составляет 579,2 млрд руб., из которых 297,1 млрд руб. выделяется Фондом ЖКХ, а 282,1 млрд руб.— регионами. По данным на 20 ноября, в рамках программы расселено 94,9% плановых площадей — 10,3 млн кв. м. Механизм был рассчитан до 1 сентября 2017 года, а работа Фонда ЖКХ — до 2018 года. Решением президента работа госкорпорации и фактически всей программы была продлена до конца 2018 года.

С 2019 года Белый дом должен запустить новый постоянный механизм, который будет распространяться на все аварийное жилье, признанное таковым уже с 2012 года, его объемы по состоянию на 1 декабря уже достигли 11,3 млн кв. м, что сопоставимо с объемами завершающейся программы. Среди предлагавшихся вариантов — предоставление квартир в аренду, социалем с возможностью выкупа, поддержка проектов реконструкции аварийного жилья собственниками, создание специализированного жилищного фонда для расселения аварийного жилья или выдача государственных сертификатов. На обсуждение у Минстроя и экспертов осталось полгода — законопроект ведомство должно разработать к июню.

В новом механизме будут несколько иные подходы, чем в действующей программе расселения, «но федеральное финансирование должно остаться», отметил вчера Михаил Мень. Если это предложение министерства будет поддержано, добавил он, то работа Фонда ЖКХ может быть продлена еще на «три-четыре года». В самом фонде «Ъ» пояснили, что объемы федерального финансирования будут зависеть от задач, которые поставит перед госкорпорацией правительство.

Евгения Крючкова