

Тезисы к докладу

«Актуальные задачи формирования региональных механизмов модернизации предприятий. Роль объединений промышленников и предпринимателей ПФО в этом процессе.»

Слайд 1. В 2009-м году Президентом были четко сформулированы основные направления технологического прорыва и определены задачи модернизации и технического развития экономики России.

Стратегическая цель – перевести Россию в другой класс стран с точки зрения экономического и технического развития. Актуальность таких задач в частности, как повышение энергоэффективности производств, повышение производительности труда, развитие перспективных технологий сохраняется до сих пор.

Слайд 2. Координационный совет отделений Российского союза промышленников и предпринимателей в Приволжском федеральном округе, который я возглавляю (председателем которого я являюсь), в своей работе особое внимание уделяет:

- **решению вопросов промышленной и инновационной политики;**
- **координации экономической политики в округе;**
- **выработке мер, планов совместных действий по решению тех или иных проблем, влияющих на экономику регионов и округа в целом.**

Эти вопросы для ПФО особенно актуальны, так как удельный вес объема производства предприятий обрабатывающих отраслей значительно выше, чем в России. **Слайд 3.**

Особенностью округа является то, что в нем сосредоточены

25% всего промышленного производства России — это наивысший показатель (на втором месте стоит Центральный федеральный округ),

85% российского автопрома,

65% авиастроения,

40% нефтехимии,

30% судостроения,

30% производства оборонно—промышленного комплекса.

Сегодня ПФО по объемам **нефтедобычи** занимает **второе место** в стране.

В ПФО сосредоточено более **3/4** мощностей отечественной **нефтепереработки.**

В ПФО (Пермская область) добывается более 9/10 калийных солей России, здесь же производятся почти все калийные удобрения страны.

Цветная металлургия. Добыча, обогащение медных руд и выплавка черновой меди, производство титана и магния.

В округе функционируют три крупнейших целлюлозно—бумажных комбината, в сумме они производят около четверти отечественной бумаги и картона.

Слайд 4. Инновационная инфраструктура округа:

В округе действуют и находятся на стадии создания более 350 субъектов инновационной инфраструктуры, в том числе:

- 71 центр подготовки кадров
- 52 инновационных бизнес—инкубатора
- 45 технопарков
- 56 организаций по оказанию информационной поддержки
- 24 центра коллективного пользования
- 27 центров трансфера технологий
- 18 инновационных кластеров
- 16 венчурных фондов

Объём инвестиций в (основной капитал) в ПФО составляет **15,8 %** всех инвестиций России.

Слайд 5. При этом **территория** округа составляет всего **6,06 %** от территории Российской Федерации.

Численность **населения** ПФО — 30 млн 109 400 чел. — **21,22 %** населения России. На относительно небольшой территории **сконцентрированы** человеческие и производственные **ресурсы**, имеющие **огромный промышленный потенциал** и играющие очень **важную роль** в экономике России.

Продукция предприятий ПФО давно известна на российском и зарубежном рынках.

Уникальный научно—технический потенциал оборонно—промышленного комплекса, в сочетании с мощной образовательной базой позволяют округу занимать одно из первых мест в России по инновационному потенциалу.

Многие наши достижения имеют мировую известность: первый в мире промышленный реактор на «быстрых нейтронах», радиолокационные станции пятого поколения, мировое лидерство в проектировании судов на подводных крыльях и экранопланов и т.д. В округе действуют предприятия, производящие продукцию для нужд атомной энергетики: Нижегородская инжиниринговая компания «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ», которая является разработчиком крупнейших энергообъектов России, таких, как Костромская ГРЭС с уникальным моноблоком 1200 МВт, Калининская и Ростовская АЭС с энергоблоками ВВЭР—1000, а также Армянская АЭС, расположенная в высокосейсмичном районе. Федеральный ядерный центр ВНИЭФ, НИИ измерительных систем им. Ю.Е. Седакова, Опытнo—Конструкторское Бюро им. Африкантова, Завод «Красное Сормово», Русполимет и др.

«РУСПОЛИМЕТ» – лидер среди поставщиков кольцевой заготовки для нужд авиации и космоса. Предприятие также производит востребованную продукцию для атомного и энергетического машиностроения, производителей газоперекачивающих агрегатов, опорно—поворотных устройств, дорожно—строительной и карьерной техники и других машиностроительных отраслей.

С пуском нового стана фирмы «SMS Meer» и прессы «Schuler» усилием 10 тыс. тонн ОАО «РУСПОЛИМЕТ» стал обладателем самого современного по технико—технологическому уровню и самого мощного в России и на территории СНГ кольце—диско—прокатного комплекса для изготовления крупногабаритных колец

Прошлый год был годом посткризисных процессов. Рассматривая результаты работы предприятий ПФО, мы видим довольно неплохие показатели:

Слайд 6. Наиболее высокие **индексы промышленного производства** зафиксированы в Ульяновской области, Республике Мордовия, в Удмуртской Республике.

Наименьшие значения индекса были отмечены в Оренбургской области.

Слайд 7. Средняя заработная плата в 2010 году составила 16 701,2 руб. и по сравнению с 2009 годом возросла на 13,6%.

Но **разброс** средней зарплаты по субъектам ПФО пока еще **существенный**. Среди регионов ПФО самая высокая начисленная заработная плата в Республике Татарстан и в Пермском крае — 17 352,9 рубля, наименьшая в Республике Мордовия — 11 868,2 рубля.

И по этому показателю ПФО пока **отстает от средних значений по России**. 22 559 рублей. (на 35% больше, чем в ПФО)

Получается, что в регионе, который как я уже сказал, обеспечивает 25% всего промышленного производства России, а по ряду отраслей и все 90%, средний уровень оплаты труда отстает от других регионов России.

И если бы только это. В регионе, как и в целом по стране, к сожалению, растет задолженность по зарплате. За апрель суммарная задолженность возросла на 2% .

При этом в целом задолженность бюджетной системы по зарплате снизилась, а задолженность по зарплате, обусловленная недостатком собственных средств у предприятий и организаций, в апреле увеличилась.

Слайд 8. Эти обстоятельства, приводят к возникновению **трудовой миграции из ПФО** в те регионы и города, где условия жизни и труда лучше. В сочетании с естественной убылью населения **это заметно снижает кадровый потенциал региона.**

Кадровое обеспечение модернизации промышленных предприятий.

Задачи по модернизации промышленных предприятий, сформулированные Президентом Медведевым, на современном этапе **могут быть решены только высококвалифицированными подготовленными специалистами.** Это относится как к инженерным кадрам, так и к специалистам рабочих профессий.

Развитие профессионального образования относится к числу приоритетных направлений деятельности Координационного совета.

Инженерно—технические кадры и специалисты должны обладать квалификацией в таких вопросах как знание конъюнктуры рынка и условий коммерциализации продукции, юридическое обеспечение, венчурное финансирование, научно—техническая экспертиза.

По рабочим специалистам необходимо ускорение модернизации профессионального образования и обучения, расширение возможностей обучения взрослого населения на основе партнерства бизнеса и государства в области профессионального образования и обучения.

Мы считаем, что Координационный совет отделений РСПП, как коллективный орган, представляющий интересы промышленных предприятий ПФО, должен получить права проведения проверок качества подготовки и переподготовки, как рабочих специалистов, так и инженерных кадров и участвовать в формировании стандартов такой подготовки. Эти вопросы не должны решаться без участия бизнес—объединений.

Как это реализовать? Мы видим возможность для Региональных отделений РСПП в ПФО **пригласить все учебные заведения региона,**

которые готовят специалистов и рабочий персонал для наших предприятий, а также профильные ВУЗы из других регионов к **обсуждению вопросов развития кадрового потенциала региона**. Основные задачи этого процесса мы видим следующие:

- **оценить реальный кадровый дефицит на предприятиях региона;**
- **сформулировать профессиональные требования к квалификации специалистов, в которых остро нуждаются предприятия ПФО;**
- **разработать комплекс предложений для МинОбразования по корректировке учебных программ для требуемых специальностей;**
- **разработать региональную программу мероприятий (*курсы переквалификации*), направленных на быструю ликвидацию кадрового дефицита**
- **проанализировать возможность разработки совместно с региональными администрациями программы привлечения готовых специалистов из других регионов.**

Успешный опыт подобной работы есть в Нижегородской области, где на базе техникумов и предприятий по федеральной программе уже три года как функционируют **ресурсные центры подготовки специалистов** востребованных специальностей. Таких центров 6 и существуют они за счет совместного финансирования из трех источников: федеральный бюджет, региональный бюджет и сами работодатели. Предприятия сегодня уже в очереди стоят в эти ресурсные центры, и 300 выпускников в год разбираются просто на глазах. Причём это хорошая, как правило, заработная плата: от 25 до 40 тысяч в месяц получают люди. Этот опыт можно тиражировать в масштабах всего округа.

Мы уверены, что реализация этих мер позволит осуществить подготовку кадров высокой квалификации с гибкими профессиональными навыками, которые смогут обеспечить компаниям конкурентоспособность, высокую производительность и прибыльность.

Теперь о росте промышленного производства. **Слайд 9.**

Идекс роста промышленного производства в ПФО опережает средние показатели по России. Но если оценивать динамику этого показателя за большой период, то совершенно очевидно, что **многие предприятия (и целые отрасли)** еще **не вернулись** даже на докризисный уровень.

Формирование региональной инновационной системы, отвечающей новым реалиям и перспективам долгосрочного развития, **сталкивается** с целым **рядом системных проблем**, которые являются основными барьерами социально—экономического развития ПФО.

Первая группа проблем характеризуется:

наличием ограничений в транспортной и энергетической инфраструктуре;

недостаточно эффективным взаимодействием экономических субъектов между собой;

низким уровнем взаимодействия между производством и наукой;

недостаточно эффективным функционированием социальной инфраструктуры;

ограничениями и несовершенством законодательства и нормативно—правовой базы по вопросам защиты собственности, земельным правоотношениям, включая проблемы межевания и кадастровой оценки земельных участков.

Транспортная и энергетическая инфраструктуры в Приволжье заметно отстают от требований сегодняшнего дня, являясь серьезным тормозом для развития экономики. Имеются серьезные проблемы в связности их отдельных региональных сегментов и явно недостаточной комплексной увязке различных видов транспортной инфраструктуры (железнодорожной, автомобильной, авиационной). На территории округа нет современной логистической системы.

В ПФО с целью снижения определенного дефицита электроэнергии почти **не используется потенциал возобновляемых источников энергии** (прежде всего, малой гидроэнергетики), а также местных видов топлива (торф, попутный нефтяной газ, древесная щепа).

Вторая группа проблем характеризуется:

преобладанием фондоемких, материалоемких и энергоемких производственно—технологических мощностей;

устаревшим структурно—технологическим построением большинства производств, созданных 40 – 60 лет назад и не соответствующих современному рыночному укладу;

низкой производительностью труда в секторах экономики, вносящих наибольший вклад в ВРП;

высоким уровнем износа и морально устаревшими основными фондами и как результат – **технологической отсталостью** и низкой конкурентоспособностью выпускаемой продукции.

Машиностроение и химическая промышленность, обеспечивая максимальный вклад среди отраслей в ВРП Приволжского округа, имеют крайне низкую эффективность производственно—технологических мощностей и, как результат, – **в 3 – 4 раза более низкую производительность труда** по сравнению с развитыми зарубежными странами, устаревшую производственно—технологическую структуру и в связи с этим явно недостаточную конкурентоспособность выпускаемой продукции.

Большинство подотраслей приволжского машиностроения и химической промышленности проигрывают в конкурентной борьбе зарубежным производителям и по качеству продукции, и по ее цене.

Одна из основных причин этой группы проблем — отставание объемов инвестиций в инновации от показателей, обозначенных Президентом.

Слайд 10. Я уже отметил высокую степень износа основных фондов предприятий и их моральную и техническую отсталость.

Замена устаревшего оборудования идет очень медленно.

Слайд 11. Если говорить о доле затрат на исследования и разработки, то эти цифры пугающие, шокирующие: у наших предприятий такие затраты составляют не более 6% от общих затрат в бюджете, в то время как у таких инновационных лидеров, как Япония, это 75%, в Соединённых Штатах Америки – около 70%, в странах Евросоюза – от 25 до 60–65 %. Крупный бизнес также неохотно вкладывает средства в отечественные НИОКР, предпочитая использовать готовые зарубежные проекты и оборудование. Существует низкий спрос со стороны реального сектора экономики на перспективные – с точки зрения их коммерческого применения – результаты научно—технической деятельности.

Наш бизнес просто не хочет этим заниматься. Это проблема не только налоговых стимулов, но это и, если хотите, проблема психологических установок. Не хочется вкладывать деньги в то, что не принесёт быстрой и высокой отдачи. Вызвано это низкой информационной прозрачностью инновационной сферы для частных инвесторов и кредитных организаций – недостатком информации об объектах вложения капитала с потенциально высокой доходностью, невысоким уровнем развития инновационного предпринимательства.

Соответственно, со стороны бизнеса сохраняется недоверие к существующим научно—исследовательским структурам (инновационно—технологические центры, центры трансфера (передачи) технологий, бизнес—инкубаторы, центры коллективного пользования

высокотехнологичным производственным оборудованием), которые в большинстве не имеют должного опыта прикладных исследований, малочисленны и созданы при научных учреждениях для решения локальных задач. В сложившейся системе бюджетного финансирования науки практически отсутствует федеральный или региональный заказ на инновационные результаты НИОКР в части проведения прикладных научных исследований по актуальным задачам.

Государство, со своей стороны, финансируя академическую науку, **отстранилось от финансирования прикладной науки. Бизнес** тоже **не считает её развитие своей задачей** и не вкладывает в нее средства.

На наш взгляд **государство** в этой ситуации **должно дать пример и разместить госзаказ на проведение прикладных НИОКР** по выбранным направлениям инновационной деятельности на реализацию конкретных проектов. Взаимодействие бизнес—сообщества с органами власти по этому вопросу должно осуществляться в рамках государственно—частного партнерства (ГЧП).

Между тем, отечественные научно—исследовательские структуры нуждаются в заказах предприятий реального сектора экономики на разработку новых технологий, а промышленным предприятиям необходима информация о возможностях научно—исследовательского сектора.

Да, научный потенциал Округа велик:

- 8 ВУЗов округа получили статус национальных исследовательских университетов;
- В округе создано 5 региональных научных центров РАН (*Республики Башкортостан и Татарстан, Нижегородская, Самарская и Саратовская области*);
- В округе около 550 организаций, занимающихся исследованиями и разработками;

- действуют и находятся на стадии создания более 350 субъектов инновационной инфраструктуры.

Но эффективность всего этого комплекса пока низкая!

На наш взгляд, для решения задачи модернизации производства необходимо, с одной стороны, реальное государственное стимулирование инновационного производства, а с другой — поддержка отечественного производителя на внутреннем и внешних рынках, вместе с мерами стимулирования обновления основных фондов. Необходимо найти практическую мотивацию — предприниматели должны чувствовать выгоду.

Слайд 12. Главными источниками обновления производственных мощностей и освоения новых видов продукции являются собственные средства, федеральные целевые программы и инвесторы.

Примеры:

В качестве **примера** можно привести долгосрочную целевую **программу** «Стимулирования роста объёмов промышленного производства, внедрения инноваций и технического перевооружения промышленности **Пензенской области** на 2009—2015 годы», в которой регламентировано оказание ежегодной финансовой поддержки в сумме 110,0 млн. рублей промышленным предприятиям в виде субсидий за счет бюджета Пензенской области на возмещение затрат в размере 100% учетной ставки ЦБ РФ, а не 2/3, как было ранее по уплате процентов по кредитам и лизинговым платежам на техническое перевооружение производства и освоение новой конкурентоспособной продукции.

Оренбургская область. ООО "Газпром добыча Оренбург" ввело в 2010 году в эксплуатацию шестой пусковой комплекс на гелиевом заводе, завершив таким образом реконструкцию предприятия, стоимость которой составила около 12 миллиардов рублей.

На ООО «Завод по обработке цветных металлов» внедрена инновационная технология снятия поверхностных напряжений и улучшения качества проката методом «светлого» отжига в водородной среде на печах австрийской фирмы «EBNER».

Республика Татарстан. ОАО «Казанский вертолетный завод» с начала 2009 года осуществляет поэтапный 5-летний план технического перевооружения, общая стоимость которого составляет 8,2 млрд. руб. В результате реализации данного плана будут реконструированы 99 200 кв.м. площадей и построены 55 600 кв. м. новых производственных площадей. На сегодня уже введено в эксплуатацию 90 единиц прогрессивного

оборудования, в том числе 22 обрабатывающих центра и одна автоматизированная линия по изготовлению механообрабатываемых деталей из алюминиевых сплавов.

Нижегородская область. ОАО «Русполимет» за последние 5 лет уже инвестировал в переоснащение и модернизацию производства 2,5 миллиарда рублей. А в планах до 2013 года – еще 3 миллиарда.

Другие примеры:

- «Тяжпромарматура» за последние 5 лет вложил в новую технику 2,5 млрд. рублей, в т.ч. в 2010 году 610 миллионов;
- ПО «Старт» потратил в 2010 году 460 млн. рублей; не одну сотню миллионов вложил в производство печатных плат ПО «Электроприбор», построив самый современный даже по западным меркам участок печатных плат;
- Уже традиционно значительные средства на техперевооружение вкладывает ОАО «Биосинтез»;
- ОАО «Маяк» за 2 года вложил 2млрд. 200 миллионов рублей в новую бумагоделательную машину;
- Есть и другие положительные примеры успешной модернизации: ООО «Лером», ОАО «Дера», ОАО «Пензадизельмаш» и другие.

Еще раз **об усилении стимулирующих функций законодательства** при проведении модернизации предприятий. До сих пор

- **отсутствует закон о промышленной политике РФ;**
- **отсутствует Федеральная Государственная Программа по формированию промышленной политики страны, предусматривающая восстановление стратегически важных для государства отраслей промышленности, включая единую энергетическую систему страны, и ускоренное развитие**

обрабатывающих отраслей за счет модернизации и технологического переоснащения действующих производств;

- **не создан механизм, надёжно защищающий от монопольного ценообразования;**

Выше я упоминал уже **недостаток собственных средств у предприятий. В период проведения модернизации** предприятиями **значительные средства** направляются на непроизводственные цели, на НИОКР, на приобретение материалов и оборудования и средства **оказываются изъятыми из производственной цепочки. Эффективная модернизация требует долгосрочных масштабных инвестиций. А непродуманная налоговая система, не соответствующая текущим задачам, не только тормозит инновационную деятельность, но и вообще может лишить её шансов на продолжение.**

Многие предприятия машиностроения вынуждены закупать оборудование за рубежом, что ведёт к неоправданной трате средств и фактической поддержке иностранного производителя. И здесь в полный рост встаёт тема экспорта и импортозамещения.

В качестве примера скажу, что в Нижегородской области в 2010 году создано государственное автономное учреждение «**Центр развития экспортного потенциала Нижегородской области**» (Центр развития экспорта). Одним из ключевых направлений деятельности Центра является поддержка предприятий, создающих конкурентоспособную продукцию, в том числе поставляемую на экспорт.

Промышленность ПФО обладает большим потенциалом экспортно—ориентированных товаров, и этот потенциал будет возрастать по мере модернизации производств.

Нам **необходимо законодательное введение** для предприятий **налоговых мер, стимулирующих инновационную и инвестиционную деятельность**, создание **налоговых каникул** на период до завершения проекта и до выхода на определенные результаты, создание **налоговых стимулов для расширения спроса на научные исследования**, для инвестирования в науку и инновационную сферу.

Жаль, что в повестку дня модернизационной стратегии правительство не ставит отдельным пунктом таможню, точнее, ее радикальную реформу. Конкурентоспособность любой модернизации—инновации—нанотехнологии может быть оценена только международным рынком. Но на пути к этому рынку стоит монстр российской таможни, который отпугивает новичков и значительно повышает издержки бывалых экспортеров. Без решения этой проблемы никакие вливания средств внутри страны не обернутся ростом и диверсификацией экспорта.

И еще. Я бы хотел отдельно остановиться на **роли предприятий с большой долей государственного участия. Госкорпорации должны выступить локомотивом развития экономики страны и первыми кардинально повысить расходы на НИОКР.** Сейчас уже есть положительные примеры реализации таких проектов. В частности, «Росатом» и «Роснано» совместно с Министерством обороны вкладывают очень существенные средства в разработку и внедрение военных технологий, имеющих перспективы двойного применения.

С учетом всего выше сказанного по данному вопросу, **КСО РСПП в ПФО предлагает:**

- обратиться к региональным правительствам с предложением **составить список прикладных задач**, решение которых позволит существенно увеличить темпы модернизации промышленности ПФО и отправить его на рассмотрение в соответствующие ведомства (*МинОбрНауки?*) с целью **формирования Федеральной и**

Региональных Целевых Программ финансирования актуальных НИОКР;

- **использовать** проводимые в регионе **научно-технические форумы**, такие как «Великие реки», «Россия единая », как площадку, на которой предприятия промышленного сектора экономики и научно—исследовательские структуры региона смогут вести **диалог о реальных потребностях и возможностях участников Форума;**
- предложить правительствам регионов ПФО направить в МЭР и другие ведомства **планы мероприятий по стимулированию обновления основных фондов** производственных предприятий;
- направить в Правительство РФ проект **плана мероприятий по поддержке отечественного производителя на внутреннем и внешних рынках**, включающий в частности пересмотр таможенных пошлин на импортные аналоги, а также полномасштабную программу экспорта и импортозамещения;
- направить в Правительство РФ **предложения по принятию налоговых мер, стимулирующих инновационную и инвестиционную деятельность**, в частности — создание налоговых каникул на период до завершения проекта и до выхода на определенные результаты, создание налоговых стимулов для расширения спроса на научные исследования, для инвестирования в науку и инновационную сферу, а также мер, позволяющих законодательно закрепить страхование инновационных рисков, связанных с неопределенностью использования проектов, неопределенностью перспектив их коммерциализации.

На наш взгляд члены КСО РСПП в ПФО должны выступить катализатором процессов слияния («смычки») науки и производства, коммерциализации результатов научно—исследовательских работ; взять на

себя выявление перспективных региональных инновационных проектов, создание базы данных потребных НИОКР, формирование с участием отраслевых министерств государственных региональных заказов.

Нам как воздух сегодня нужна долгосрочная стратегия развития отраслей промышленности, и в первую очередь наукоемких.

КСО РСПП в ПФО в очередной раз обращает внимание на необходимость скорейшей разработки и принятия закона о промышленной политике РФ, включающего концепцию повышения конкурентоспособности экономики России и в первую очередь создание в России проектного управления экономическим развитием, совершенствования работы финансового сектора таможенной политики, государственных закупок, налогообложения.

Слайд 13. Теперь о финансовых инструментах модернизации предприятий.

- одно лишь освобождение от НДС импортного оборудования предусмотренное федеральным законом от 26.11.2008г. N224—ФЗ не стало серьезным механизмом в деле модернизации предприятий; необходим комплексный подход в решении данного вопроса;
- серьезное влияние на финансовое положение предприятий оказывает замена социального налога 26% на страховые взносы в Пенсионный фонд, фонды социального страхования и обязательного медицинского страхования, составляющие до 34% от ФОТ. В таких условиях может возникнуть опасность появления тенденции сдерживания роста заработной платы и перехода в оплате труда на «серые» схемы и затруднения технологического перевооружения предприятий.
- снижена социальная поддержка работников предприятий из—за увеличения отчислений по налогам за льготы, предоставленные работникам предприятий.

Наличие разнообразных и надежных финансовых инструментов для финансирования инновационных проектов, готовность со стороны банковских структур кредитовать масштабную реконструкцию и модернизацию предприятий является неременным условием процессов модернизации предприятий.

С целью формирования региональных механизмов модернизации предприятий **КСО РСПП в ПФО** предлагает следующие инициативы:

Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, совместно с региональными отделениями РСПП **разработать региональные механизмы, обеспечивающие надежное финансирование проектов** путем создания долгосрочной, устойчивой ресурсной базы банков за счет использования внутренних резервов; повышение доверия между

кредиторами и заемщиками и уровня взаимной ответственности; совершенствование банковского регулирования и надзора; повышение доступности финансовых услуг для населения и малого бизнеса.

С целью обеспечения промышленных предприятий денежными ресурсами предложить Правительству РФ и Министерству Финансов создание следующего мотивационного механизма (регулирования кредитных отношений в экономике):

- **предоставление налоговых льгот** по снижению до 50% налогов на прибыль банков, имеющих в портфеле кредитных ресурсов более 25—30% среднесрочных и 25—20% долгосрочных кредитов;
- **установление** для крупных коммерческих банков **минимального удельного веса среднесрочных и долгосрочных кредитов** в общем их объеме не ниже 20% соответственно по каждому виду кредитов;
- **организация** со стороны счетных палат, финансовых и налоговых служб **строгого контроля за целевым использованием среднесрочных и долгосрочных кредитов;**
- **облегчение доступа** промышленных предприятий **к долгосрочным кредитам банков** за счет проведения Банком России результативной процентной политики, воздействующей на рыночные процентные ставки. Маневренность в использовании кредитных инструментов придаст экономике инвестиционный импульс;
- **снижение норматива обязательных резервов**, депонируемых в Банке России для кредитных организаций, обеспечивающих долгосрочными кредитными ресурсами инновационное развитие отраслей промышленности.
- Реализовать ряд мер, направленных на стимулирование инвестиционной активности предприятий:

- **предоставить инвестиционную льготу** для снижения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль организаций на сумму инвестиций и (или) повысить амортизационную премию вне зависимости от срока амортизации;
- предоставить право использовать **ускоренный коэффициент амортизации в пределах 3—х** в отношении собственных амортизируемых основных средств, созданных (реконструированных, модернизированных, прошедших техническое перевооружение ранее созданных налогоплательщиком основных средств) с использованием результатов научной и (или) научно—исследовательской и (или) научно—технической деятельности, проводимой непосредственно налогоплательщиком либо с привлечением учреждений образования, научных и научно—исследовательских организаций на основании хозяйственных договоров;
- **исключить условия о том, что расходы на научные исследования** и опытно—конструкторские разработки, которые дали положительный результат, включаются в состав расходов, уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль в зависимости от факта использования результатов исследований и разработок в производстве и (или) при реализации товаров (работ, услуг);
- **предусмотреть**, что к налоговой базе, определяемой по операциям с акциями российских организаций, не обращающимися на организованном рынке ценных бумаг, долями участия в уставном капитале российских организаций, а также ценными бумагами инновационного сектора экономики, включенными в котировальные списки организаторов торгов, предусмотренные перечнем, утверждаемым Правительством

Российской Федерации, **применяется ставка 0%** при условии, что на дату реализации или иного выбытия (в том числе погашения) таких ценных бумаг (долей) они находились в собственности налогоплательщика более 5 лет. Для вкладов (долей) в уставном (складочном) капитале (фонде) российской организации, приобретенных в дополнение к уже существующему владению более чем 50—процентным вкладом (долей), срок нахождения в собственности исчисляется с даты последнего приобретения вкладов (долей), дающих право на владение более чем 50—процентным вкладом (долей);

- **отказаться от взимания налога на имущество с вновь вводимого технологического оборудования в течение первых трех лет его эксплуатации.**
- **Снизить избыточную налоговую нагрузку** на компании, в том числе разрешить уменьшать налоговую базу по налогу на прибыль организаций, получающих услуги в сфере естественных монополий, на сумму расходов, связанных с созданием объектов, необходимых для оказания услуг организациями, работающими в сфере естественных монополий (сферы деятельности субъектов естественных монополий указаны в ст.4 ФЗ №147—ФЗ от 17.08.1995 «О естественных монополиях»), при условии, что данная услуга будет получена при непосредственном использовании данных объектов.

На основании вышеизложенного, очевидно, что требуется обеспечение системного учета интересов предприятий на основании специального Порядка, утвержденного Правительством страны.

Для реализации заявленных планов модернизации в России необходимо создание комфортных условий для предпринимательской деятельности и чёткая система законодательных стимулов.

Одним из таких условий является **оптимизация нормативно—правового регулирования инновационной деятельности и снижение административной нагрузки на бизнес.**

Административные барьеры отвлекают значительные силы компаний от инновационного процесса, снижают результативность и эффективность инновационной деятельности в целом. Особенно сложно приходится малому бизнесу, которому в одиночку невозможно решить множество такого рода проблем.

Отсутствие должной поддержки приводит к тому, что в округе мы не имеем существенных конечных результатов в виде готового продукта, который можно было бы предъявить потенциальному инвестору для тиражирования. Отсутствуют точки роста. Считаем, здесь имеет место несовершенство выбора инновационного проекта для финансирования.

На наш взгляд **необходимо** создание региональных нормативно—правовых актов, обеспечивающих

- **гласность выбора направлений инновационной деятельности;**
- **участие субъектов инновационной деятельности в выработке и реализации государственной политики развития инновационной деятельности; в разработке и экспертизе проектов нормативно—правовых актов и программ по развитию инновационной деятельности.**

Обладая объективной информацией о перспективах развития экономики, **региональные союзы промышленников должны взять на себя эти функции экспертов по выбору направлений инновационной деятельности и**

отбору проектов для реализации, даже выступать при этом реализующей стороной.

Для повышения роли промышленных объединений в диалоге с органами власти, необходим законодательный механизм привлечения бизнес—сообщества к проведению экспертизы проектов нормативных правовых актов и стратегических документов, подготовленных органами государственной власти всех уровней, привлечения членов объединений работодателей к участию в рабочих, постоянно действующих координационных и совещательных органах при органах власти на региональном уровне.

КСО РСПП в ПФО готов участвовать в этой работе. В частности, **для развития малого инновационного бизнеса мы считаем необходимым создание структуры (предположительно региональной межведомственной Комиссии) которая будет сопровождать становление и развитие малого предприятия, оказывая содействие в решении вопросов собственности, подключения к источнику энергоресурсов, продвижения продукции на региональном рынке и пр.).**

Ну и наконец **вопрос, требующий заострения внимания с учетом нашей региональной специфики — это модернизация оборонно—промышленного комплекса. Слайд 14.**

ОПК России – это тот сектор экономики, развитие которого даст **значимый мультипликативный эффект и послужит катализатором движения модернизации в смежных отраслях.**

Практически все **инновационные наработки в военной области имеют перспективы использования в гражданских секторах экономики**, вносят существенный вклад в научно-технологическое развитие государства. В целом **75% военных технологий** могут использоваться (и уже ряд из них применяется) в гражданской сфере – это авиация, судоходство, горнодобывающая промышленность, ликвидация чрезвычайных ситуаций. Эти и многие другие области сегодня активно используют военные инновационные технологии.

Разработки ОПК должны логично вписываться в контекст экономического развития страны. Для этого необходимо наладить постоянный диалог между военными и гражданскими структурами, трансферт технологий из военной сферы применения в гражданскую и наоборот. Учёные должны быть в процессе, в курсе всех перспективных потребностей обороны и безопасности и с учётом этого формировать и свою тематику исследований.

Оборонно-промышленный комплекс может и должен стать генератором инноваций.

От того, насколько силён инновационный компонент в оборонном комплексе, зависит не только формирование облика Вооружённых Сил, но и развитие экономики в целом.

Но, к сожалению, до сих пор в стране **отсутствует эффективная структура**, которая бы занималась заказом так называемых **прорывных исследований и разработок** в интересах обороны и безопасности.

Проанализировав работу оборонной промышленности ПФО за 2010 год, мы видим **довольно неплохие результаты**. Оборонные предприятия сохранили достаточно высокий потенциал и выпускают конкурентоспособную продукцию. Это подтверждается тем, что на мировом рынке оружия в 2009 году мы продали продукции на 7 млрд. долларов и занимаем второе место в мире.

Правительством Российской Федерации разрабатываются меры по реализации Государственной Программы вооружения Российской армии до 2020 года, которая предусматривает заменить 70 % старой военной техники на новейшие виды техники и вооружения и израсходовать на это до 20,0 триллионов рублей.

Вместе с тем совершенно очевидно прослеживаются следующие **угрожающие тенденции**:

- не решены проблемы финансирования и выделения госзаказов для предприятий ОПК (до сих пор не проведены тендеры на закупку военной техники и вооружения, отсутствует своевременное авансирование гособоронзаказов);
- не предоставляется льготное долгосрочное кредитование предприятиям ОПК;
- не финансируется из бюджета отраслевая наука и НИОКР по конкретным видам техники и вооружений;
- отсутствует система отраслевого управления ОПК России;
- достаточно много видов боевой техники и вооружений, выпускаемой предприятиями ОПК имеют высокую цену. Это обусловлено морально

и физически устаревшим оборудованием предприятий, недостатком квалифицированных кадров, низким уровнем управления по отраслям ВПК, разрушением отраслевой науки.

- отсутствие гарантированного на длительный период гособоронзаказа не стимулирует предприятия на модернизацию производств боевой техники и вооружений;
- производственные предприятия не получают своевременную оплату за уже выполненные гособоронзаказы.

Чтобы переломить эти тенденции и сделать Оборонно-Промышленный Комплекс локомотивом инноваций, необходимо решить несколько задач:

Первое. **Разработка нормативно-правовых актов**, регламентирующих вопросы взаимодействия субъектов инновационной деятельности. Необходимо активизировать совместные работы Министерства обороны и других федеральных органов исполнительной власти, Российской академии наук, высшей школы и госкорпораций, чтобы инновационные наработки эффективно использовались в перспективном вооружении и высокотехнологичной продукции гражданского назначения.

Вторая задача – реализация **межотраслевых и межведомственных проектов по созданию инновационных технологий**, имеющих перспективы **двойного применения**.

Третья задача – **формирование новых инновационных структур** с параллельно существующими предприятиями ОПК для ускорения наработки научно-технического задела по приоритетным направлениям в создании вооружения. Это системы разведки, идентификации целей, навигации, управления, связи, высокоточных средств поражения, радиоэлектронной борьбы. Как вариант формирование небольших динамичных инновационных

фирм с привлечением молодых специалистов, которым через систему грантов и субсидий обеспечивается достойное финансирование, привлекательные условия работы, технически оснащённые рабочие места.

Мы считаем необходимым провести тщательную увязку **разрабатываемой программы вооружений с программой развития ОПК**, поскольку в ней заложены финансирование отдельных работ, подготовка производства, создание приоритетных образцов техники и вооружений, что является основой технологического перевооружения, инновационного перевооружения предприятий сегодня.

Нам нужно поддерживать те направления, где разработки российских исследований сопоставимы с мировым уровнем и с большей долей уверенности могут лечь в основу той продукции, которая в обозримом будущем на рынках будет востребована.

Слайд 15. Для реализации Государственной Программы вооружения Российской армии до 2020 года, мы считаем, необходимо незамедлительно разработать Программу модернизации оборонно—промышленного комплекса России для чего:

1. **Восстановить систему отраслевого управления ОПК России.** Интегрировать отраслевую науку и производство техники и вооружений.
2. **Стимулировать модернизацию предприятий ОПК** длительным государственным заказом, льготным долгосрочным кредитованием, профинансировать из бюджета отраслевую науку и НИОКР по конкретным видам техники и вооружений.
3. В течение 3—5 лет **модернизировать заводы и оборонную науку путем приобретения за счет бюджета и льготных кредитов новейшего**

современного оборудования. Поручить это ВПК с привлечением специалистов промышленности и науки;

4. **Разработать эффективный механизм,** обеспечивающий обмен информацией между ведущими научными и образовательными организациями, занимающимися исследованиями и разработками в интересах обороны и безопасности государства и гражданскими разработками двойного назначения, и научными организациями Минобороны России.
5. Представить в МинОбороны свои предложения о создании обособленной структуры в области заказа и сопровождения прорывных, высокорискованных исследований и разработок в интересах обороны и безопасности государства, модернизации Вооружённых Сил Российской Федерации, а также создания технологий и продукции двойного назначения, в том числе с учётом зарубежного опыта.

Если не принять Программу модернизации ОПК России, совмещенную с Программой вооружения Российской армии, мы **можем** в ближайшие годы **потерять целые отрасли ОПК** и многие виды вооружения и техники, которые ранее производились на российских предприятиях.

Сочетание всех предложенных мер, уверены, обеспечит достижение поставленной руководством нашего государства цели – сделать Россию инновационной страной в самом широком смысле слова.

Спасибо за внимание.