



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

понедельник, 15 января 2018*

ПУБЛИКАЦИИ

Регулирование

Андрей Ярин может возглавить аппарат избирательного штаба президента.....3

А доверенные лица ответят за кампанию в регионах

В программу выборов включают тур из-за границы 3

Элла Памфилова пригласила граждан РФ, проживающих на Украине, 18 марта вернуться на родину

Чешский президент выиграл в первом туре, но рискует проиграть во втором4

Борьба за власть

Навальный начинает кампанию по бойкоту президентских выборов4

К его призывам может прислушаться до 10% избирателей, считают эксперты

Государство и бизнес

Цены колятся6

Пшеница начала дорожать на экспорт

Объем зарубежных интернет-покупок растет накануне их подорожания6

Заграничные посылки не дают покоя лоббистам

Оценки, прогнозы, статистика

Настроения в промышленности лучше статистики .8

Опросы фиксируют оживление управленцев на фоне негативных данных Росстата

Компаниям в 2017 году мешала низкая дисциплина контрагентов8

Мониторинг делового климата

Налоги не держатся за территорию9

Их обложение у источника не ведет к росту капиталовложений внутри страны

Бизнес-стратегии

1С взяла билеты.....10

IT-компания приобрела контроль в сервисе Smartway

«Для реформ нужна не «фаза цикла», а спрос на них»10

Экономист, ректор РАНХиГС Владимир Мау об отложенных реформах, политической ответственности и функциях государства при технологической революции

Финансы

Новый президентский срок Путина может начаться с бюджетного маневра17

Президент попросил найти деньги на образование, здравоохранение и инфраструктуру

Микропортфель раздулся до рекорда18

Россияне одолжили в декабре у МФО 24 млрд руб.

Топливо-энергетический комплекс

Сибирский уголь уплывет из Тамани20

Порт может стать хабом для экспорта РСИ

Конкурсы высокого износа20

Минэнерго наметило принципы программы модернизации ТЭС

Менеджмент «Лукойла» лишится контрольного пакета в компании21

Квотиказначейские акции будут в основном погашены

Минэнерго предложило свой способ разделить 1 трлн рублей22

Ведомство представило программу модернизации старых тепловых станций

Машиностроение

Правительство притормозило утильсбор23

Индексация затронет не все типы автомобилей

Продажи автомобилей в России выросли впервые за пять лет23

Автопроизводители ожидают дальнейшего роста рынка, но этому может помешать государство

Транспортные услуги и логистика

«Яхта Сталина» может уйти в Азербайджан25

МРП продает круизный теплоход «Максим Горький»

Железным дорогам рекомендовали банкира25

В совет директоров ОАО РЖД может войти Дмитрий Патрушев

Телекоммуникации и связь

Кодекс как предчувствие27

Телекоммуникационные компании готовят радикальную реформу ИТ-законодательства

Строительство и рынок недвижимости

Торгцентры анимировали график.....29

Москвичи отдохнули в магазинах

Долги россиян по ипотеке достигли рекордных 5 трлн рублей.....29

Ставки ипотеки при этом на исторических минимумах

Шесть соток в законе30

В марте этого года в России заканчивается «дачная амнистия». Тем, кто не успел ей воспользоваться, грозят штрафами, налогами, судами и сносом

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Коммерсантъ[®] **Андрей Ярин** **может возглавить** **аппарат** **избирательного** **штаба президента**

А доверенные лица ответят за кампанию в регионах

В понедельник предвыборный штаб Владимира Путина может открыть сайт кандидата. Со вторника должна начаться презентация региональных штабов — их возглавят доверенные лица Владимира Путина. У них будет по два заместителя — от «Единой России» и ОНФ. Наиболее вероятным кандидатом на должность главы аппарата штаба собеседники «Ъ» называют главу управления президента по внутренней политике Андрея Ярина. Могут войти в аппарат и чиновники из другого управления администрации президента (АП).

Как ожидается, 15 января будет запущен предвыборный сайт Владимира Путина. В его штабе «Ъ» сказали, что он будет открыт «тихо и без презентации». Ранее сопредседатель штаба Елена Шмелева говорила, что сайт должны сделать «максимально полным, максимально удобным»: «Чтобы там было большое количество фактологической информации, которая связана с текущими проектами и проектами, о которых Владимир Путин имел отношение». Также, по словам Елены Шмелевой, «на сайте планируем размещать информацию о доверенных лицах». Напомним, список из 264 доверенных лиц сопредседатель штаба Александр Румянцев передал Владимиру Путину во время его посещения штаба в Гостином дворе (см. «Ъ» от 11 января). 12 января 259 человек были официально зарегистрированы Центризбиркомом в качестве доверенных лиц.

Собеседник «Ъ» в штабе говорит, что именно доверенные лица возглавят региональные штабы Владимира Путина. Ранее господин Румянцев говорил, что среди доверенных лиц будет как минимум по два представителя от каждого региона. Как писал «Ъ» 10 января, у каждого главы регионального

штаба—доверенного лица будет по два заместителя — от «Единой России» и ОНФ (модель с несколькими сопредседателями используется в региональных отделениях ОНФ). Отметим, что во время избирательной кампании 2012 года одной из главных функций доверенных лиц была агитация за кандидата.

Скорее всего, ко вторнику определят окончательно и структуру штаба. Ранее сопредседатели говорили, штаб будет «компактным» с аппаратом и секретариатом. На прошлой неделе стало известно, что у главы аппарата штаба также будет два заместителя — глава исполкома «Единой России» Александр Борисов и глава исполкома ОНФ Алексей Анисимов. Также в аппарат войдут еще три сотрудника исполкома партии и куратор «Молодежки ОНФ» Игорь Кастюкевич. Главным юристом штаба может стать заслуженный юрист РФ Сергей Кабышев, который сопровождал Владимира Путина в Центризбирком 27 декабря для подачи документов для выдвижения.

Вопрос с главой аппарата также окончательно будет согласован ко вторнику, говорят собеседники «Ъ». Наиболее вероятным кандидатом на эту должность сразу несколько источников назвали главу управления президента по внутренней политике Андрея Ярина. В этом случае ему придется уйти в отпуск. Кроме того, в аппарат штаба может войти референт управления президента по общественным проектам Владислав Бочков. До перехода в АП господин Бочков работал в госкорпорации «Росатом». При этом один из собеседников «Ъ» отмечает, что «задуманная как общественная структура не должна быть перегружена чиновниками».

Софья Самохина, Наталья Корченкова

Коммерсантъ[®] **В программу** **выборов включают** **тур из-за границы**

Элла Памфилова пригласила граждан РФ, проживающих на Украине, 18 марта вернуться на родину

Проживающие на Украине российские граждане могут столкнуться с трудностями при голосовании на выборах президента РФ. Так как день голосования 18 марта совпадает с днем вхождения Крыма в состав РФ, дипломатические источники «Ъ» в Киеве предполагают, что радикально настроенные организации «с удвоенной энергией попытаются помешать проведению голосования». Председатель Центризбиркома Элла Памфилова призналась «Ъ», что у нее «нет ответа, как там голосовать гражданам России». Она предложила им «приехать в Россию, хотя бы в приграничные области, и проголосовать».

Согласно данным Центризбиркома, на 1 июля 2017 года за пределами РФ проживают 1,9 млн избирателей. Волеизъявление избирателей, которые проживают на Украине, может быть затруднено. Российские дипломатические источники напомнили «Ъ», что выборы президента РФ проходят 18 марта — в день вхождения Крыма и Севастополя в состав России — и на Украине это событие квалифицируют как «аннексию». В связи с этим собеседники «Ъ» в Киеве предполагают, что радикально настроенные организации «с удвоенной энергией попытаются помешать проведению голосования».

Напомним, что голосование на выборах в Госдуму, проходившее 18 сентября 2016 года, спровоцировало столкновения под стенами российского посольства в Киеве. Активисты радикальных патриотических организаций попытались организовать блокаду здания, не впуская в него граждан РФ, находившихся на Украине и пожелавших проголосовать. Собравшиеся скандировали оскорбительные лозунги и пытались забросать здание посольства камнями и дымовыми шашками.

«У меня нет ответа, как там голосовать гражданам России, этот вопрос не с кем обсуждать (с украинской стороны.— “Ъ”),— сказала “Ъ” председатель ЦИКа Элла Памфилова. Но учитывая «неприятный опыт» голосования во время последних выборов Госдумы, она предлагает россиянам, пребывающим на Украине, «приехать в Россию, хотя бы в приграничные области, и проголосовать» на ближайшем избирательном участке. «Для этого сейчас есть все возможности»,— подчеркнула госпожа Памфилова, имея в виду новое правило, которое позволяет гражданам РФ голосовать на любом участке, рядом с которым они окажутся в день выборов.

Из слов госпожи Памфиловой следует, что за полтора года, прошедших с думских выборов, ситуация с организацией голосования на Украине для граждан РФ стабилизировать не удалось. Отметим, что в 2016 году избирательных участков там было всего четыре, в то время как на думских выборах 2011 года — 17. Уже накануне думских выборов 2016 года российские политики и чиновники делали акцент на вопросе безопасности процесса волеизъявления. Так, депутат Госдумы, председатель фонда «Русский мир» Вячеслав Никонов, выступая на форуме «В единстве с Россией», объявил, что «участие в выборах РФ граждан России, проживающих на Украине, может быть расценено там как акт неояльности», поэтому голосовать у россиян там «не получится». «Это просто будет невозможно. Мы даже не хотим подвергать людей такому риску»,— говорил тогда господин Никонов. Тем не менее выборы в Госдуму в посольстве России в Киеве и в консульствах РФ, расположенных в других украинских городах, провести тогда удалось.

По словам российских дипломатов, в посольстве России в Киеве готовятся к голосованию 18 марта. Удастся ли его провести в консульствах РФ в Одессе, Харькове и Львове, дипломаты сомневаются. Однозначно они говорят о том, что невозможно будет организовать голосование на территории российского консульства в Киеве, так как этот особняк, находящийся в центре города, невозможно защитить. Во времена, предшествовавшие майдану 2013–2014 годов, голосование проводилось там. «На сей раз голосование придется снова проводить на территории посольства»,— уверен собеседник “Ъ” в российском дипломатическом ведомстве. Как отмечал исследовательский центр

«Особое мнение» в докладе «Голосование граждан РФ на зарубежных участках на выборах депутатов Госдумы седьмого созыва», Украина дала больше, чем по РФ, голосов «Яблоку» (12,47%), ПАРНАС (9,76%) и «Родине» (2,98%).

Янина Соколовская, Киев; Максим Юсин; Виктор Хамраев

Коммерсантъ[®] **Чешский** **президент выиграл** **в первом туре, но** **рискует проиграть** **во втором**

Борьба за власть

Нынешний президент Чехии Милош Земан одержал победу в первом туре выборов главы государства, набрав 38,6% голосов. На втором месте оказался профессор химии и бывший руководитель Академии наук Чехии Иржи Драгош, получивший 26,6%. Остальные кандидаты, в сумме набравшие 31%, уже призвали своих избирателей голосовать во втором туре за господина Драгоша. Если чехи последуют этому призыву, победа 68-летнего ученого практически гарантирована.

Иржи Драгош занимает четкую проевропейскую позицию и критикует господина Земана за излишнюю ориентацию на Россию и Китай, антииммигрантскую риторику и популизм. Милош Земан действительно ранее высказывался за смятение политики Евросоюза в отношении России и в целом выступал как «кандидат от народа», критикующий политическую элиту и европейскую бюрократию.

В ходе предыдущих выборов за него голосовали в основном жители сельской местности и небольших городов. В этот раз господин Земан даже несколько укрепил свои позиции: он набрал больше голосов, чем любой из его конкурентов, во всех чешских городах, кроме столицы страны Праги. Ее жители, а также чехи, живущие за рубежом, отдали предпочтение Иржи Драгошу. Явка составила 62%.

В первом туре Милош Земан от участия в теледебатах с оппонентами отказался, но согласился встретиться с основным соперником перед вторым туром. В его поддержку уже высказались премьер-министр Андрей Бабиш и

знаменитый чешский певец Карел Готт. Глава правительства, впрочем, заметил, что его в позиции президента несколько смущает «пророссийская ориентация». По словам политика, он бы предпочел, чтобы господин Земан во всех случаях отстаивал позиции чешского бизнеса, зависящего от связей с Евросоюзом.

Михаил Коростиков

ВЕДОМОСТИ

Навальный **начинает** **кампанию по** **бойкоту** **президентских** **выборов**

К его призывам может прислушаться до 10% избирателей, считают эксперты

В понедельник сторонники Алексея Навального подадут в мэрию Москвы уведомление о проведении 28 января «забастовки избирателей», такие же уведомления будут поданы еще примерно в 100 городах. Цель акции — бойкот президентских выборов с одновременным наблюдением за явкой на избирательных участках.

Чего ждать от власти

По словам руководителя федерального штаба Навального Леонида Волкова, к ним уже записалось чуть более 20 000 наблюдателей, но нужно 50 000–70 000: «Мы будем учитывать проблемные зоны, где были нарушения по явке. Хотим отправить людей, например, в Дагестан и Кемерово». Контроль за реальным уровнем явки покажет, что ни о какой всенародной поддержке президента речи не идет, считает Волков: «Мы исходим из максимизации политического ущерба. Низкая явка — это нелегитимность власти для большей части россиян, Путин не президент всех россиян, а условно президент Дагестана и Кемерово. Если сторонники Путина не идут на выборы, понимая, что его и так изберут, — это тоже признание того, что выборы лишены интриги и выборами не являются».

Участники выборов идею бойкота не поддерживают. Так, основатель «Яблока» Григорий

Явлинский отмечал, что неучастие в выборах повышает результат Владимира Путина. О том же говорила и Ксения Собчак, называя бойкот неэффективным и вредным методом.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков в декабре предлагал изучить призывы к бойкоту выборов на предмет соответствия законодательству. Перед выборами в Госдуму-2016 Роскомнадзор по требованию Генпрокуратуры блокировал четыре интернет-ресурса, где содержалась в том числе агитация за бойкот выборов, указав, что «деятельность по организации срыва выборов» подрывает основы конституционного строя.

Исключить реакцию власти на призывы к бойкоту нельзя, считает член совета движения «Голос» Аркадий Любарев: «Может возникнуть соблазн законодательно закрепить такую возможность, например, в антиэкстремистском законодательстве, тогда эти поправки [в отличие от изменений в избирательных законах] будут действовать уже на нынешних выборах». Власти не нравятся призывы к бойкоту, особенно президентских выборов, отмечает он: «Но власти всегда нравились, что протестный избиратель на выборы не ходит. И если администрация решит, что чуть меньшая явка – это не страшно, тогда она не будет препятствовать агитации за бойкот».

Чего ждать от избирателей

По оценке директора «Левада-центра» Льва Гудкова, призывы Навального могут повлиять примерно на 8–15% избирателей – в основном это те, кто следит за его действиями. Но интерес к выборам снижает еще и их предопределенность, добавляет Гудков: «Оппоненты власти дискредитированы, недовольные не видят кандидатов, за которых могли бы голосовать. На выборы пойдут те, кто административно зависим или поддерживает Путина». ВЦИОМ еще не проводил опрос о призывах к бойкоту, говорит его гендиректор Валерий Федоров: «Все, кто пока не намерен участвовать в выборах, не собираются делать этого по своим причинам, а не из-за призыва. Массового желания не ходить на выборы нет, у нас, наоборот, социальная норма – ходить на выборы».

Бойкот побуждает не ходить на выборы прежде всего сторонников Навального, но у него больше противников, поэтому жесткая кампания может привести к

обратному результату, считает политолог Андрей Колядин. По его оценке, явка может снизиться на 7–10 п. п.: «Это сторонники Навального и те, кто не особенно ходит на выборы, но за них борьбу вели Собчак и Явлинский. Поэтому бойкот может отнять голоса у них, а не у Путина». Кампания бойкота «безупречна» с той точки зрения, что всех не пришедших на выборы можно «зачислить в свои сторонники, хотя, по сути, это не так», отмечает эксперт. Администрацию президента действия Навального интересуют, но не пугают, полагает он: «Борьба с Навальным превратилась в некую традицию, и если он однажды уедет куда-то выращивать капусту, то его постараются вернуть. Он всегда создает движуху». Но с точки зрения политической раскрутки Навального бойкот – это удачный шаг, считает Колядин.

Бойкот Навального вряд ли будет эффективен, поскольку повлияет на его ядерных сторонников, а они бы и так не пришли на выборы без своего кандидата, говорит политолог Александр Пожалов. А вот история с наблюдением, по его мнению, гораздо неприятнее для власти, особенно региональной: «Федеральная власть требует высокой явки без административного принуждения. Наверняка там, где наблюдатели и СМИ выявят грубые проявления административного привода избирателей, возникнут вопросы о кадровых заменах».

Постфактум нельзя будет различить, сколько людей не пошли на выборы по политическим причинам, а сколько просто сочли это нецелесообразным, сказал политолог Григорий Голосов: «Но для Навального важно, чтобы люди не ходили на выборы сознательно, что требует организационной работы. А эта работа необходима для него, поскольку он создает политическую организацию». Государство много раз демонстрировало, что, как только участие в выборах что-то препятствует, оно начинает принимать репрессивные меры, добавляет эксперт: «Поэтому если митинги Навального примут широкий размах, то противодействие не заставит себя ждать».

Елена Мухаметшина

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

Коммерсантъ®

Цены колосятся

Пшеница начала дорожать на экспорт

Средние экспортные цены на российскую пшеницу, которые были стабильны с ноября 2017 года, за первую рабочую неделю нового года выросли сразу на \$1,5, до \$192,5 за тонну. Котировки поддерживают рост мировых цен из-за опасений за урожай в России, низкая торговая активность и плохая погода в портах. В случае резкого похолодания на рынке уже ожидают цены выше \$195 за тонну.

На прошедшей неделе средние экспортные цены на российскую пшеницу (12,5%) выросли на \$1,5, до \$192,5 за тонну, подсчитали в «Совэконе». Это первое укрепление экспортных цен с ноября, отмечает директор «Совэкона» Андрей Сизов. Котировки были поддержаны ростом мировых цен и укреплением рубля в январе, отмечает аналитик. Так, цены на пшеницу в Чикаго и Париже (котировки на парижской бирже MATIF выросли на \$3 за тонну относительно конца 2017 года, до \$193 за тонну) преимущественно увеличились, в том числе из-за серьезных заморозков в России, где в центральной части значительные сельхозугодия лишены снежного покрова. Ситуация в России по-прежнему остается в фокусе рынка, но риски для нового урожая пока невысоки, уточняют в «Совэконе». По данным Гидрометцентра, на конец ноября 2017 года доля посевов в плохом состоянии достигала 5% против 3% в прошлом году и 8% в среднем за пять лет.

Дополнительно на рост экспортных цен повлияло сильное сокращение прогноза переходящих запасов пшеницы в Австралии, которые оказались примерно на 5 млн тонн ниже по сравнению с прежними оценками, добавляет гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько. По словам крупного экспортера, цены также подстегнули низкая активность трейдеров и небольшой объем предложения, связанные с новогодними праздниками, а также плохая погода в порту Новороссийска. Так, из-за небольшой активности экспортёров ставки фрахта в портах Азово-

Черноморского региона в первую рабочую неделю 2018 года обвалились сразу на \$10–12 за тонну, до \$28–31 за тонну, что примерно на 25% ниже уровня значений последней недели 2017 года, сообщил «Глогос проект».

По таможенным данным на 27 декабря 2017 года, которые приводит «Совэкон», с начала сезона Россия экспортировала 26,6 млн тонн зерна, включая 20,7 млн тонн пшеницы. Показатели превышают аналогичные данные прошлого сезона на 34,8% и 34% соответственно. В «Совэконе» ожидают, что экспорт основных зерновых в декабре будет на уровне 5 млн тонн, включая 4 млн тонн пшеницы, а отгрузки продолжат идти активными темпами. По последнему прогнозу Минсельхоза США (USDA), в этом сезоне Россия экспортирует 34,5–36 млн тонн пшеницы.

Александр Ткачев, глава Минсельхоза, в ноябре 2017 года

Мы отесняем фермеров из США с мировых рынков зерна. Я думаю, если их и лихорадит, то на фоне большого урожая в России

Средние закупочные цены в портах на российскую пшеницу на прошлой неделе снизились с 9,5–9,8 тыс. руб. за тонну до 9,5–9,6 тыс. руб. за тонну на фоне укрепления рубля, добавили в «Совэконе». На европейской части России котировки на пшеницу третьего и четвертого классов опустились соответственно на 25 руб., до 8,6 тыс. руб. за тонну и 7,5 тыс. руб. за тонну без НДС. В региональном разрезе снижение было отмечено в первую очередь на юге страны, откуда больше всего урожая идет на экспорт, отмечают аналитики. Дмитрий Рылько ожидает укрепления цен в ближайшее время, что в основном будет связано с продолжающейся программой по стимулированию вывоза зерна из отдаленных от портов регионов, где аграрии повышают отпускные цены до рекомендованного Минсельхозом уровня. Так, на прошлой неделе стало известно, что первые вагоны с примерно 20 тыс. тонн пшеницы были отправлены из Новосибирской области. Перевозкой занимается Объединенная зерновая компания (ОЗК; 50% плюс 1 акция принадлежит государству в лице Росимущества, остальное через ООО «Инвестор» контролирует группа «Сумма» Зиявудина Магомедова).

ОЗК закупает пшеницу в Сибири по 6,3 тыс. руб. за тонну без НДС, что примерно на 1 тыс. руб. выше, чем средняя рыночная цена в этом регионе.

По прогнозу господина Рылько, если укрепление рубля в январе продолжится, стоит ожидать дальнейшего постепенного роста экспортных цен на российскую пшеницу. Крупный экспортёр полагает, что средние экспортные цены на российскую пшеницу могут вырасти еще на \$1–2 за тонну в течение месяца.

Анатолий Костырев

НЕЗАВИСИМАЯ

Объем зарубежных интернет-покупок растет накануне их подорожания

Заграничные посылки не дают покоя лоббистам

Ежедневно россияне получают около 1,3 млн посылок из зарубежных интернет-магазинов. Годовой объем этого бизнеса превышает 400 млрд руб., и он увеличивается почти на 40% в год. Вокруг этой «кормушки» обостряется борьба лоббистов и чиновников. С завидной регулярностью федеральные министры и таможенники объявляют о скором введении налогов и норм для покупок в зарубежных интернет-магазинах.

Электронная торговля в РФ должна регулироваться и НДС, и пошлинами, заявил на днях вице-премьер РФ Аркадий Дворкович. «Моя точка зрения – нужно использовать оба механизма», – сказал чиновник. – Очень аккуратно, постепенно снижать порог беспошлинной торговли и готовиться, прежде всего с точки зрения информационных систем, к введению НДС».

Сегодня россияне ежемесячно могут заказать в Интернете товаров из-за рубежа весом в 31 кг на сумму 1 тыс. евро без уплаты всяких пошлин. В 2018 году такой лимит будет действовать для всех стран

Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Российские бизнесмены бьют в колокола, ведь они перепродают те же товары вынужденно дороже, с них собирают таможенные пошлины, а еще они оплачивают НДС. Объем беспошлинных посылок они называют «мелким оптом», сопоставимым с «челночным» бизнесом, который к тому же не облагается налогом на добавленную стоимость.

Президент Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ) Алексей Федоров рассказал ТАСС, что ситуация убивает не только интернет-торговлю, но и обычный ретейл, в частности торговлю электроникой и бытовой техникой, одеждой, детскими товарами. «На долю покупок этих категорий товаров в зарубежных интернет-магазинах приходится 32, 25 и 18% соответственно», – говорил Федоров.

Разработать систему взимания НДС с товаров зарубежных интернет-магазинов президент Владимир Путин поручил правительству еще осенью 2016 года после многочисленных жалоб на съезде «Деловой России». Настрой был очень решительный, Аркадий Дворкович говорил тогда, что законопроект может быть внесен в Думу уже в весеннюю сессию 2017 года. Но не случилось. В конце декабря 2017 года представители многих бизнес-объединений России даже написали об этом совместное письмо председателю правительства Дмитрию Медведеву, сообщив, что доля зарубежных игроков на российском рынке интернет-торговли выросла с 8% в 2010 году до 37% в 2017 году, а объем безналоговой торговли в 2017 году составит 420 млрд руб., из которых бюджет России не получит ничего.

Один из подписантов письма, АКИТ, которую считают изначальным инициатором введения НДС для иностранных интернет-магазинов, подсчитала, что в 2018 году НДС для иностранных интернет-магазинов мог бы принести в бюджет 64 млрд руб., а общие потери (упущенную выгоду) государства от несвоевременного применения этой меры ассоциация оценивает в 300 млрд руб.

«НДС должен быть переложен на иностранную компанию-поставщика товара, – сказал «НГ» исполнительный директор АКИТ Артем Соколов. – Например, вы купили книгу через сайт издателя в Германии, но НДС за нее он уплатил в казну своей страны. На наш взгляд, надо создать такую систему, когда иностранный продавец

получит в своей стране налоговый вычет, а деньги пойдут в бюджет РФ».

По словам Соколова, так система уже работает в ЕС с 2015 года. «Если экспортер из Германии продает во Францию товаров в общей сложности на 75 тыс. евро, то он встает на налоговый учет уже и во Франции». По действующей директиве, подобная схема должна заработать при импорте из-за пределов ЕС с 2021 года.

Наряду с введением НДС для иностранных интернет-магазинов правительство также обсуждает снижение порога беспошлинного ввоза интернет-покупок из-за рубежа. Ранее правительство заложило в бюджет на 2018–2020 годы понижение порога беспошлинного ввоза товаров в Россию с 1 тыс. евро до 20 евро с 1 июля 2018 года, что, как ожидалось, принесет бюджету дополнительные 30 млрд руб. в 2018 году и 60 млрд руб. в 2019 году. Однако окончательное решение еще не принято.

По решению Совета Евразийской экономической комиссии для всех стран ЕАЭС с 2019 года лимит будет снижен до 500 евро, а с 2020 года – до 200. Речь идет о так называемом верхнем пороге, то есть каждая страна может установить более жесткий лимит.

Член коллегии Евразийской экономической комиссии по экономике и финансовой политике Тимур Жаксылыков уверяет, что обложения НДС трансграничной интернет-торговли товарами пока нет ни у одной из пяти стран ЕАЭС. Простые граждане в этой ситуации только рады нерасторопности чиновников и наращивают свой личный импорт.

Жаксылыков оценивает рынок электронной торговли России в 2017 году в 1,1 трлн руб. По его данным, оборот электронной торговли в РФ вырос на более чем 20% за 2016 год, трансграничная торговля товарами, работами, услугами – на 35%. «Примерно такая же динамика наблюдается и в других странах союза», – сказал Жаксылыков.

Темпы могут упасть, когда и если правительства ЕАЭС договорятся о защите своих рынков от дешевых китайских товаров. Кстати, именно у китайцев советуется поучиться «обороне» Артем Соколов: «На импорт в КНР товаров, в том числе и наших, таможенная пошлина действует уже со стоимости товара в 1 юань. Например, на российские часы она составляет 60%. А если вы захотите продать продукты питания или

лекарства, то обязаны будете еще предоставить и сертификат».

По мнению эксперта, подготовка российских мер защиты тормозится на выработке системы администрирования и расчета налоговой базы при платежах физических лиц. «У нас уже работает так называемый «налог на Google», но там речь идет о ежеквартальных налоговых платежах очень крупных компаний, которые они формируют в силу своей добросовестности. Администрирование миллионов платежей граждан в пользу иностранных компаний – другое дело. Мы надеемся, что в итоге будет принято такое решение, которое не доставит гражданам дополнительных хлопот, и им не придется, например, взаимодействовать с таможенными органами, так как в этом варианте может возникнуть вопрос оценки стоимости приобретенного товара. Наше предложение – исходить только из величины оплаченной суммы», – говорит Соколов.

Анатолий Комраков

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

Коммерсантъ® **Настроения в** **промышленности** **лучше статистики**

Опросы фиксируют оживление управленцев на фоне негативных данных Росстата

Опросы промышленности Института экономической политики имени Егора Гайдара (ИЭП) и Markit свидетельствуют об улучшении основных показателей в обработке — оценки спроса и выпуска в ноябре—декабре 2017 года повышались. Хотя в ноябре Росстат зафиксировал мощнейший спад выпуска с октября 2009 года, улучшение настроений промышленников может указывать на вероятность возвращения роста в сектор в первом квартале 2018 года.

Декабрьские опросы менеджеров обрабатывающих компаний зафиксировали второй месяц устойчивого роста основных показателей, после того как большую часть второй половины 2017 года они ухудшались. Так, индекс промышленного оптимизма ИЭП в декабре остался на высоком уровне ноября за счет высоких показателей спроса: темпы роста продаж увеличивались, а удовлетворенность продажами достигла лучшего значения с начала 2008 года. Высокий спрос поддерживал рост выпуска продукции, а запасы готовой продукции, которые до этого сокращались, стали пополняться.

Незначительной негативной коррекции, после ноябрьского резкого взлета, подверглись только планы выпуска, впрочем, и они оставались на высоких положительных уровнях. Баланс же инвестиционных планов в ноябре—декабре 2017 года стабилизировался, оставшись слабо отрицательным. «Но если уверенность в успешности очередной попытки выхода из кризиса окрепнет, то инвестиционный оптимизм может снова возобладать над пессимизмом», — заключает автор исследования Сергей Цухло.

Результаты опросов ИЭП подтверждает динамика индекса менеджеров по закупкам — PMI Markit, который в декабре рос третий месяц подряд, достигнув 52 пунктов. Основной источник улучшения показателя — увеличение

внутреннего спроса и новых заказов на продукцию компаний (максимальными темпами с июля 2017 года). Впрочем, экспортные заказы в декабре незначительно сократились впервые с августа. «Декабрьские данные также показали рост оптимизма среди российских производителей, а уровень уверенности стал максимальным с сентября 2017 года. Позитивные ожидания при этом были связаны с увеличением запланированных инвестиций и улучшением спроса», — комментирует экономист IHS Markit Син Джонс.

Заметим, что и расчетный опережающий показатель промышленности — сводный индекс промпроизводства Института народнохозяйственного прогнозирования РАН — в декабре 2017 года зафиксировал возвращение промышленности к стагнации в годовом выражении на уровне 0,1%. По сравнению с ноябрем 2017 года с учетом сезонности (за ноябрь, по данным Росстата, она, напомним, снизилась на 1,4%, а за октябрь — на минус 0,1%) показатель не изменился. При этом в составе индикатора в годовом выражении продолжали сокращаться добычи нефти, производство дизельного топлива и электропотребление (что может указывать как на относительно теплый декабрь, так и на снижение выпуска энергоемких производств), тогда как погрузка на железнодорожном транспорте заметно выросла, что может свидетельствовать о росте выпуска в обработке. В целом за 2017 год, согласно оценке ИНП РАН, промышленность выросла на 1,1% по сравнению с 2016 годом.

Учитывая, что улучшение настроений проявляется в фактической статистике Росстата с лагом в полтора-два месяца, улучшений состояния промпроизводства можно ждать уже в первом квартале 2018 года. Дополнением к растущему внутреннему спросу станет рост цен на нефть, который поддержит нефтегазовый сектор и связанные с ним отрасли.

Алексей Шаповалов

Коммерсантъ® **Компаниям в 2017** **году мешала** **низкая дисциплина** **контрагентов**

Мониторинг делового климата

По мнению представителей крупного бизнеса, опрошенных Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), ограничивали их деятельность в декабре 2017 года главным образом два фактора — недостаток оборотных средств и неплатежи со стороны контрагентов; на оба варианта указали по 43,3% опрошенных. Эти же два фактора лидировали и в начале года (см. диаграмму). Также негативно влияло на работу предприятий снижение спроса на продукцию — об этом заявили 28,3% респондентов. Четверть из них указали вариант «недоступность заемных средств», а каждый пятый (21,7%) посетовал на сокращение объемов инвестпрограмм, притом что в январе о сокращении инвеститивности думали только 16% опрошенных. Об ухудшении поставок сырья и комплектующих в декабре, как и в начале года, заявили около 15% респондентов.

Колебания валютного курса уже не вызывают большого беспокойства у бизнеса. По сравнению с январем в декабре доля тех, кто называл валютную нестабильность негативным фактором, снизилась втрое — с 25% до 8,3%. Среди других позитивных изменений за год — снижение вдвое (с 6,7% в январе до 3,3% в декабре) доли компаний, отмечавших невозможность оснастить организации новым оборудованием или технологиями из-за импортных ограничений. На 1,8 процентного пункта сократилась и доля тех, кто ощутил на себе рост фискальной нагрузки: в конце года повышением налогов и иных платежей был недоволен каждый десятый опрошенный. Санкции, как показывает опрос, уже в меньшей степени беспокоят представителей крупного бизнеса. В декабре 5% заявили, что «на работу компании санкции повлияли негативно», в январе этот ответ получил долю 5,9%. Десятая часть компаний не сталкивалась в декабре с

проблемами, связанными с экономическим кризисом. Примечательно, что в январе доля таких компаний была вдвое меньше — 4,2%.

Повышать эффективность бизнеса респонденты планируют за счет сокращения расходов компании — об этом заявили 80%. Еще 61,7% хотят реализовать программы по внедрению энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий, о повышении цен заявили 30%, о росте выпуска продукции без расширения производства — 28,3%. В планах 26,7% организаций сохранить или увеличить объемы инвестпрограмм. Каждая пятая компания заявила о намерении продать непрофильные активы.

Дарья Николаева

Коммерсантъ[®] **Налоги не держатся за территорию**

Их обложение у источника не ведет к росту капвложений внутри страны

В американском Белом доме надеются, что новая налоговая реформа, предполагающая помимо резкого снижения ставок переход на территориальный принцип налогообложения, позволит нарастить приток капитала в США. Однако аналогичная реформа в Великобритании в 2009 году привела скорее к обратному эффекту, говорится в исследовании, опубликованном МВФ. После реформы увеличился объем инвестиций британских компаний в страны с низкими налогами, но облегчение репатриации прибыли не привело к росту капвложений внутри страны.

Налогообложение зарубежной прибыли компаний оказывает существенное влияние на объем их инвестиций в странах-реципиентах, следует из исследования Ли Лиу из Международного валютного фонда. Напомним, масштабная налоговая реформа, утвержденная американским Конгрессом США в декабре, включает переход от международного к территориальному принципу обложения зарубежных прибылей — это, как надеются в администрации президента США Дональда Трампа, будет способствовать притоку

капитала, в том числе из низконалоговых юрисдикций.

В 2009 году Великобритания уже осуществила аналогичный переход. До реформы при возвращении материнской компанией прибыли из-за рубежа в виде дивидендов (уже после уплаты налога на прибыль в стране, где работает «дочка») она дополнительно облагалась по ставке, равной разнице между ставкой в стране получения прибыли и в Великобритании (к примеру, для Ирландии она составляла 15,5%). После реформы эти зарубежные доходы были освобождены от налогов внутри страны. Таким образом, реформа снизила обложение зарубежных доходов, полученных в странах с низким уровнем налогов, и облегчила для компаний привлечение внешнего капитала (раньше им было выгоднее сначала инвестировать собственные средства).

Считается, что транснациональные компании, чьи штаб-квартиры находятся в странах с международной системой обложения, оказываются в менее благоприятных условиях по сравнению с теми, которые зарегистрированы в стране с территориальной системой обложения. Более того, эксперты связывают низкую собираемость налогов при репатриации с тем, что компании либо реинвестируют прибыль за рубежом, либо используют сложные схемы для возвращения прибыли без доплаты налога.

Впрочем, увеличение британских инвестиций после реформы отмечалось только в странах с более низкими налоговыми ставками. Внедрение территориальной системы обложения привело к росту соотношения объема инвестиций к объему капитала на 15,7 процентного пункта (1,59 п. п. на каждый процентный пункт снижения ставки налогообложения дивидендов), говорится в исследовании. Суммарно прирост инвестиций в странах с низкими налогами составил около €5,6 млрд, что примерно в девять раз больше недополученных налоговых сборов в Великобритании. Основными бенефициарами реформы в итоге стали Ирландия, Чехия и Польша — в целом для решений об инвестициях размер ставки налога в стране-реципиенте более критичен при территориальной системе. При этом в основном эти инвестиции осуществлялись за счет нового капитала, а не реинвестирования прибыли. Однако у таких «дочек» не отмечалось увеличения

производительности и прибыльности (хотя и отмечался рост зарплат).

В странах с более высокими ставками эффект реформы оказался незначительно негативным: британские «дочки» в них сократили свои вложения, однако резко нарастили долговую нагрузку. Это является следствием адаптации налогового планирования к новому режиму — при территориальном принципе переток долгов в страны с высокими налогами более актуален, отмечает автор.

При этом данные не зафиксировали скачка инвестиций «дочек» в саму Великобританию — в исследовании это объясняется тем, что норма доходности после налогов не изменилась вслед за реформой, а компании использовали новые репатриированные прибыли для выплаты долгов или распределения между акционерами. Заметим, в США реформа сопровождается резким снижением корпоративных налогов, в Великобритании же ставка налога хотя и снижалась, но лишь постепенно — с 28% в 2008–2010 годах до 20% в 2015-м.

Татьяна Едовина

БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

Коммерсантъ® 1С взяла билеты

IT-компания приобрела контроль в сервисе Smartway

IT-компания 1С приобрела контрольный пакет сервиса Smartway, занимающегося бронированием билетов и гостиниц для корпоративных клиентов. В планах компании — консолидировать рынок небольших офлайн-агентств для командировок, на котором доля Smartway пока составляет только 0,3%. В России мало сервисов, предлагающих перевести этот сегмент объемом 500 млрд руб. в год в онлайн, поэтому есть потенциал роста, считают эксперты.

1С приобрела 51% сервиса Smartway, рассказали «Ъ» представители компаний. Основатель и гендиректор Smartway Максим Яремко продолжит операционное руководство компанией. Сумма сделки не раскрывается. Собеседник «Ъ», знакомый с ситуацией, оценивает ее в 150 млн руб. Полученные инвестиции должны ускорить разработку софта компании: планируется выпустить мобильную версию сервиса, запустить интеллектуальных ботов-помощников и усилить блок по аналитике на основе big data.

Smartway основана в 2016 году, а с октября 2017 года вышла на самоокупаемость, уточняют в компании. По словам господина Яремко, сервис сейчас занимает «не более 0,3% российского рынка делового туризма». Сервис зарабатывает на комиссиях от поставщиков транспортных услуг и от отелей. Среди клиентов около 300 компаний из среднего и малого бизнеса. К покупке сервиса проявляли интерес другие претенденты, но «до предметных переговоров не дошли», говорит он. По данным Kartoteka.ru, до сделки господин Яремко владел 100% ООО «Смартвэй». Выручка компании за 2016 год составила 11 млн руб.

В сегмент сервисов по организации командировок 1С инвестирует впервые, говорит руководитель отдела продвижения экономических программ 1С Алексей Харитонов. Компания стремится обеспечить своим партнерам-

франчайзи возможность предлагать клиентам новые сервисы, а бронирование билетов и гостиниц является частью бизнес-процессов многих компаний, объясняет он.

Smartway рассчитывает заняться автоматизацией процессов бизнес-поездки и максимальным исключением ручного труда. Этот рынок имеет две особенности, отмечает Максим Яремко. Во-первых, он не консолидирован: ни один из игроков не имеет доли более 7% рынка, большая часть которого приходится на небольшие агентства, обслуживающие 10–20 корпоративных клиентов. Во-вторых, на рынке низкий уровень автоматизации. Большинство игроков работает вручную, а онлайн-решения, которые есть на рынке, все равно строятся на инфраструктуре офлайн-агентств: IT-компания в этом сегменте практически не присутствует. «Мы изначально шли от онлайн и автоматизации. За счет партнерства с 1С хотим значительно нарастить функционал сервиса и за счет продаж через сеть франчайзи 1С достаточно быстро увеличить долю рынка», — рассчитывает господин Яремко. Среди крупных компаний-конкурентов он называет «Деминк», «Континент Экспресс» и «Аэро клуб». «Наша главная цель — консолидировать рынок небольших офлайн-агентств делового туризма, их более 2 тыс., и в сумме на них приходится значительная часть рынка», — констатирует он.

Компания планирует сконцентрироваться на российском рынке, хотя ранее господин Яремко сообщал о возможном выходе в Азию. Выяснилось, что в России доля мелких агентств, с которыми проще конкурировать, оказалась гораздо выше, чем в любой стране Азии, поясняет он. Кроме того, конкуренцию в Азии осложняет высокая доступность перелетов на лоукостерах.

В России пока немного сервисов, предлагающих полностью перевести деловые путешествия в онлайн, говорит директор по развитию сервиса OneTwoTrip for Business Никита Булгаков. Но тренд перехода компаний от традиционных способов организации бизнес-поездки к использованию автоматизированных сервисов все равно формируется, добавляет он. По данным Всемирного совета по туризму и путешествиям (WTTC),

объем российского рынка бизнес-туризма превышает 500 млрд руб. в год. Так как доля онлайн-сервисов на нем сейчас минимальна, компании, которые начинают развивать этот сегмент рынка, имеют существенный потенциал роста, уверен господин Булгаков.

Кристина Жукова

ВЕДОМОСТИ

«Для реформ нужна не «фаза цикла», а спрос на них»

Экономист, ректор РАНХиГС Владимир Мау об отложенных реформах, политической ответственности и функциях государства при технологической революции

Владимир Мау любит искать параллели в истории — российской и зарубежной, новейшей и более далекой, в успехах и провалах. Нынешний период один из ключевых экспертов правительства часто сравнивает с 80-ми, когда близорукость элит привела к краху Советского Союза. Сейчас Россия нуждается в преобразованиях, но есть препятствия — Мау не уверен, что люди готовы платить за реформы, ситуация не настолько тяжелая, чтобы не оставить власти выбора, и сами реформы интеллектуально сложнее шоковой терапии правительства Гайдара.

«Институциональные реформы не могут быть заимствованы»

— Шесть лет назад перед выборами обсуждалась программа реформ. Вы были одним из руководителей разработки стратегии-2020. Приближается новый президентский срок, и снова обсуждаются реформы. Почему большинство идей «2020» не были реализованы?

— Я читал где-то, что стратегия-2020 была выполнена на 29% (оценка ЦСР. — «Ведомости»). Меня удивляет, что оценка такая грубая: надо было бы еще добавить пару знаков после запятой. Тогда это был бы подлинно научный анализ.

Мне такие оценки представляются несерьезными. Формально говоря, 2020 год еще не наступил, а сама стратегия-2020 не содержала сроков реформ. Но все-таки многое было реализовано. Это прежде всего относится к макроэкономическим разделам (бюджетная и денежная политика), к банковскому регулированию, развитию системы образования и др. Это во-первых.

Во-вторых, была поставлена задача разработать не план действий правительства, а набор реформ – их варианты по 21 направлению.

В-третьих, есть принципиальная проблема роли стратегий в современном обществе. Когда технологии и образ жизни меняются не от поколения к поколению, а несколько раз для одного поколения, выполнение стратегий равнозначно консервации отставания. В 2011 г., когда мы работали над стратегией-2020, такие понятия, как криптовалюта или блокчейн, не существовали в сознании политического и экспертного сообщества. А сегодня без них нельзя всерьез обсуждать модели госуправления и денежных систем.

Это не значит, что стратегии не нужны. Они являются важным инструментом выявления сценариев развития и формирования консенсуса в обществе (или, по крайней мере, среди элиты). Любой план устаревает в тот момент, когда его разработка завершена, говорит Дуайт Эйзенхауэр, но, планируя, люди приобретают одинаковые взгляды и в нужный момент выберут правильное решение. В этом отношении стратегия-2020 сыграла очень важную роль.

В новейшей истории России была одна программа правительства, выполненная практически на 100%. Это программа правительства Егора Гайдара, одобренная осенью 1992 г. – буквально накануне его отставки. И наиболее решительно ее выполняло правительство Евгения Примакова, политически ее отрицавшее. Это объяснялось не особой мудростью первого посткоммунистического правительства, а тем, что в условиях тяжелого кризиса свобода маневра крайне ограничена. Нужно добиться макроэкономической стабилизации и создать базовые рыночные институты. И здесь нет особого пространства для творчества. Только в условиях тяжелейшего кризиса может появиться программа, которая будет выполняться. Не хотелось бы опять оказаться в ситуации, когда потребуется

однозначная в своей неизбежности программа.

– То есть мы обсуждаем те же проблемы, что и шесть лет назад, потому что условия недостаточно тяжелые?

– Конечно, недостаточно тяжелые. И это можно только приветствовать.

Не будем также забывать, что ситуация 2011 г. отличается от современной не только технологиями, блокчейном и криптовалютами, но и обострением кризиса в 2014 г. Резкое падение цен на нефть в совокупности с геополитическими проблемами стало двойным шоком. Два года ушло на реализацию антикризисной программы – между прочим, самой успешной за последние 30 лет. Кстати, свой вклад внесли и наработки стратегии-2020, например макроэкономические.

Егор Тимурович Гайдар, сравнивая начало 1990-х и 2000-х, говорил, что его задача была интеллектуально гораздо проще, чем правительства в нулевые годы. Она была исключительно тяжелой морально – взять на себя ответственность за неизбежные, но болезненные реформы. Но опыт стабилизационных реформ хорошо известен и не имеет серьезной альтернативы. Десятки стран реализовывали стабилизационные программы.

А вот институциональные реформы, о которых постоянно говорят, не могут быть заимствованы – ни из отечественного, ни из международного опыта. Его или не существует (как не существует вынужденных представлений, например, об эффективной системе здравоохранения в условиях стареющего образованного общества), или они всегда индивидуальны и невоспроизводимы (организация эффективного государственного управления, борьба с коррупцией и т. п.).

Кстати, с макроэкономической точки зрения последний кризис был достаточно прост, хотя и требовал немалого мужества для принятия стабилизационных мер. Основной задачей была скорее антикризисная политика, а не структурная трансформация. Конечно, идеальная ситуация – их совместить; как сказал в 2008 г. Рам Эмануэль, первый руководитель администрации Барака Обамы: «Глупо не воспользоваться кризисом».

– И наши чиновники так говорили.

– Мы все про это много говорили. Но это относилось все-таки к началу глобального структурного кризиса, т. е. к 2008–2009 гг. Казалось, что он приведет к очень глубоким изменениям – и, в общем-то, в мире они происходят. Но у нас вскоре выяснилось, что ситуация не настолько плоха. Благодаря ответственной бюджетной политике 2000-х и несклонности руководства страны к популизму у нас был невероятно низкий долг, сбалансированный бюджет, значительные резервы. И это позволило решать задачи социальной стабилизации без структурных и институциональных реформ.

Ситуация была похожа на скетч Ширвиндта и Державина середины 1980-х, где они изображают космонавтов: «Полет нормальный? – Нормальный. – Будем выходить в открытый космос? – А зачем, если полет и так нормальный?»

Кроме того, сколько бы мы ни говорили о важности совместить борьбу с кризисом и модернизацию, это почти никому не удавалось. На память из последних 60 лет приходят только два примера – Германии и Японии после Второй мировой войны.

Стратегия-2020 содержала варианты решения институциональных и структурных задач. Но дальше встает вопрос, есть ли спрос на эти решения и кто возьмет на себя политическую ответственность. В конце концов, если можно не проводить реформы, то лучше их не проводить – вспомните трактат «О вреде реформ вообще», который писал отставной генерал Крутицкий из пьесы Александра Николаевича Островского «На всякого мудреца довольно простоты».

У нас наблюдаются попытки, довольно странные, вписать реформы в «политический цикл». Хотя пора бы уже привыкнуть к мысли, что для реформ нужна не «фаза цикла», а спрос на них. В конце 90-х, когда государство было предельно слабым, еще можно было обсуждать проблему политического цикла, но не сейчас. И еще одно важное отличие от 90-х – перед нами нет социально болезненных реформ. Повышение пенсионного возраста – это скорее болезненные разговоры. Значительная часть людей уже не строит свою жизненную стратегию в ожидании пенсии. Ну вот вы, например, вряд ли ждете, что выйдете на пенсию и будете на нее безбедно жить.

В моем понимании откладывание институциональных реформ обусловлено несколькими

факторами. Во-первых, наличием финансовой подушки, которая позволяет заплатить за менее эффективную политику. Я в свое время задавался вопросом – не стоит ли вместо того, чтобы накапливать бюджетные резервы, инвестировать их в инфраструктурные проекты без возобновляемых бюджетных обязательств?

Во-вторых, отсутствием четкого понимания, что делать. Экспертом быть проще, чем политиком, который несет ответственность за последствия.

– У нас она есть? Отсутствие политической ответственности тоже оплачивает неэффективность власти.

– Не могу с этим согласиться. Во-первых, то, что сегодня общественное мнение считает неэффективным, может в будущем оказаться прологом к экономическому чуду. Я ни на что не намекаю и ничего не оправдываю. Просто как экономический историк хорошо помню: все в экономической политике, чем потом восхищались, в исходном пункте было объектом острой критики.

Во-вторых, политическая ответственность есть всегда, при любой форме правления. Все ее несут, но в разной форме и с разной степенью риска. Иногда это даже более высокий риск, чем быть не переизбранным.

Реформы в социальной сфере или в госуправлении гораздо сложнее макроэкономических и стабилизационных. То, что делало руководство ЦБ (переход на инфляционное таргетирование) с конца 2014 г., заслуживает уважения и даже восхищения. Но это не было интеллектуальным прорывом, хотя и требовало огромного мужества и готовности взять на себя ответственность.

Скажу то, с чем большинство экспертов, наверное, не согласится: экспертное сообщество ко многим решениям интеллектуально не готово. Задачи, которые стоят перед страной, инновационные. Нет набора примитивных решений: повысим пенсионный возраст, переведем медицину на одноканальное финансирование, повысим зарплату бюджетникам – и все будет хорошо. Все гораздо сложнее. В наших представлениях о «правильном» часто лежит опыт развитых стран примерно полувековой давности. Теоретически даже можно оправдать такой подход: Россия по многим социально-экономическим параметрам отстает от наиболее развитых стран на 40–50 лет. Об

этом в конце XIX в. писал Николай Бунге (министр финансов Александра III), а в начале XXI в. на статистических данных показал Егор Гайдар в книге «Долгое время». Но из социально-экономического разрыва вовсе не следует, что мы должны повторять институциональные или структурные решения полувековой давности.

В чем особенности современности? Очень сильно ускоряются технологические изменения. Это ускорение происходит последние 250 лет, но раньше – от поколения к поколению, сейчас – при жизни одного человека. Мы рассуждаем уже в терминах не «до и после советской власти», а «до и после iPhone». Скоро будем говорить «до и после блокчейна». Новые технологии создают новые правила игры, если угодно, формируют новую политэкономия и конституцию. Быстрая смена технологий делает неэффективным производство, в которое надо годами инвестировать и десятилетиями окупать инвестиции. Это мир, в котором роль длинных инвестиций существенно снижается. И хотя, конечно, не стоит эту мысль абсолютизировать, но обратим внимание, что доля инвестиций в ВВП почти во всех ведущих странах ниже, чем сбережений.

«Спрос на реформы – это готовность за них заплатить»

– А есть сейчас в обществе запрос на реформы?

– Есть недовольство части общества существующим положением, но не уверен, что есть готовность что-то менять. Пока есть спрос на консервативную повестку. В дискуссии «Кто виноват: народ или власть?» я считаю, что власть обычно такая, какая народ устраивает, ведь спрос на реформы – это готовность за них заплатить.

Пол Грэгори в статье, опубликованной в журнале «Экономическая политика», сравнил экономические реформы Михаила Сергеевича Горбачева и Дэна Сяопина. Горбачев дал много экономических свобод людям, которым эти свободы не были нужны: они и так материально хорошо жили. Для городского общества, живущего в значительной степени за счет государства, эти свободы могли означать в конечном счете неравенство и обеднение. А Дэну Сяопину в условиях нищей крестьянской страны давал свободы, которых крестьяне хотели: они давали им достаток благодаря собственному труду. Это бухаринский путь построения социализма, если угодно. Горбачев

же дал гораздо больше, чем общество могло переварить. Настоящий же спрос в СССР был на политические свободы: без них образованное городское общество не было готово верить в предлагаемые экономические перемены.

Экономической либерализации хотели предприятия, не понимая, впрочем, что за ней последует и что рыночная свобода предполагает ответственность. В конце 1991 г. руководитель одного из крупнейших автомобильных заводов спрашивал у Гайдара: «Правда ли, что со 2 января я смогу продавать машины кому хочу и по любой цене?» И услышав в ответ «да, если у вас их кто-то купит», решил, что имеет дело с человеком, мягко говоря, крайне наивным. Ведь он на протяжении десятилетий был держателем дефицитного товара, за которым стоит очередь. Потребовалось время, чтобы советские директора поняли, что такое рынок потребителя. И когда поняли, начали блокировать реформы.

– А сейчас не похожая ситуация? Разве обществу не нужны политические преобразования?

– Вы, наверное, хотите, чтобы я сказал: «Да, конечно». Но у меня нет ощущения, что в обществе есть на это спрос, в отличие от середины 80-х. Конечно, есть много людей, для которых это важно. Но это все-таки активное меньшинство. Иногда оно становится доминирующей силой. Но отнюдь не всегда. У нас сейчас более популярна эпоха Александра III, чем Александра II.

Надо быть готовым к реформам, когда они встанут в политическую повестку, и проводить их так, чтобы они не привели к политическим потрясениям. Две полномасштабные революции XX в. слишком много для истории нашей страны. Но обратите внимание, у нас нет сколько-нибудь значимой политической силы, которая предлагала бы альтернативную повестку. Повестка идет изнутри власти.

– Возможно, потому что альтернативные политические силы были зачищены?

– Маргинализированы. И предлагаемая ими повестка сводится к популизму.

Опыт говорит, что источником модернизации должна выступать элита – в этом ее основное предназначение. Но она должна не следовать за большинством, а вести его за собой, видеть дальше текущей ситуации. Крах Советского Союза был, прежде всего, банкротством элиты.

– Но должна быть сменяемость элит. Иначе не происходит созидательного разрушения.

– Традиционно после кризиса должен быть V-образный отскок, темп восстановительного роста выше нормального, как было у нас после 1998 г. Но сейчас ведущие страны, включая нас, научились хорошо справляться с кризисами. Практически никто не банкротится. Банки, если и банкротятся, то в силу определенной политики властей, а не естественным путем. Но, научившись смягчать кризисы, мы практически нейтрализовали «созидательное разрушение», которое расчищает пространство для обновления.

Хотя, как мы знаем из опыта XX в., созидательное разрушение может привести к таким последствиям, которые никакой будущей отскок и экономические успехи не оправдают. Германию такое «созидательное разрушение» во время Великой депрессии привело к нацизму. Гитлер успешно справился с экономическими задачами, в 1936 г. в стране была закрыта биржа труда, это была первая западная страна, вышедшая из Великой депрессии. Но какой ценой? Так что иногда лучше пожертвовать экономической динамикой ради социальной стабильности.

– А не позволяет ли такое обезболивание не лечить?

– Неплохое сравнение. Когда случай нетяжелый, то обезболивание даже лечит, если пациента оставить в покое. А в тяжелых – болезнь затягивается. В СССР кризисов не было, а когда кризис все же наступил, то оказался чудовищным. Советский кризис конца 1980-х – это продолжение кризиса индустриального общества, который развернулся на Западе в 1970-х и через стагнацию привел к структурной модернизации. Но в Советском Союзе, в отличие от Запада, скачок цен на нефть не стимулировал модернизацию, а наоборот, отсрочил ее.

– Вы часто сравниваете современность с серединой 1980-х.

– Ситуация очень похожа хотя бы двойным бюджетным шоком: цены на нефть примерно на том же уровне, тогда антиалкогольная кампания, сейчас санкции. Но российская экономика гораздо более гибкая благодаря рыночным ценам и ответственной бюджетной политике в годы нефтяного бума. Мы практически не повторили советских ошибок: в условиях нефтяного бума выводили часть денег из экономики, не давая ей подстроиться под высокие цены на нефть. Поэтому

Россия испытала неприятности, но не фатальные.

«Неэкономические факторы сегодня важнее экономических»

– А какой сейчас должна быть программа реформ?

– В программе Алексея Кудрина, да и Столыпинского клуба (если здесь отбросить опасные идеи из области макроэкономического популизма) предлагается вполне конкретный набор институциональных решений. Важно повысить качество госуправления, включая судебную и правоохранительную системы. Этим дискуссия отличается от стратегии-2020. Та готовилась по поручению премьер-министра [Владимира Путина] и темы, входящие в компетенцию президента [Дмитрия Медведева], не затрагивала. Сейчас же много говорят о совершенствовании госуправления, в том числе правоохранительной системы.

Почему это важно? Потому что реиндустриализация развитых стран состоит в появлении технологий, при которых цена труда незначима и цена природных ресурсов не очень значима. Важнее близость к центрам разработки инновационных решений (R&D) и к потребителю.

Поэтому неэкономические факторы, в частности качество госуправления, сегодня важнее экономических, тех же тонкостей налоговой системы. Защита частной собственности во всех формах и проявлениях приоритетна по отношению к любым экономическим проблемам. Пример, который я всегда привожу, опубликован в журнале конца 1921 г. в ответ на рыночные потуги нэпа: «Бессмысленно государству гарантировать сохранность вклада в банке, если оно не гарантирует сохранность жизни вкладчика». Это не дается декретами, в это надо поверить обществу. Объявления об амнистии капитала мало к чему приведут, пока бизнес не поверит, что его не будут преследовать.

– И мы снова приходим к тому, что нужна реформа институтов.

– Да. Только не хочется сводить этот тезис к мантре. Моя кандидатская диссертация была посвящена хозяйственной реформе 1965 г. – тогда все говорили, что нужно совершенствовать планирование. В 1970–1980-х гг. все говорили о «совершенствовании хозяйственного механизма». По сути, все это – реформа институтов. И от частого повторения этих слов ситуация не меняется. Главный вопрос – каких институтов и как.

– Например, института безопасности вкладчиков, необходимого для роста инвестиций. Кто поверит в эту безопасность на фоне дела АФК «Система».

– В начале 80-х при Л. И. Брежнев была разработана программа, которая должна была решить продовольственную проблему к 2000 г. И проблема действительно была решена, просто не так, как предполагала КПСС. Так же и с безопасностью вкладчиков: есть внутренний аспект, а есть внешний. Вдруг выяснится, что для части элиты внешние сбережения рискованнее внутренних. Это ведь тоже определенное решение проблемы.

– Но если безопасность здесь не увеличится, деньги как придут, так и уйдут, когда «там» станет безопаснее.

– Безопаснее может стать и здесь.

– А для этого что-то делается? Чтобы суд стал более независимым, политическая власть должна сама себя ограничить.

– Вопрос судебной системы – один из важнейших, но и один из самых сложных. Международный опыт слабо применим, и не всегда очевидные решения оказываются эффективными. Скажем, рецепт независимости судей не работает в условиях высокой коррупции: можно получить независимую ни от кого коррупцию.

Нужна эффективная и прозрачная судебная система. Необходимо обеспечить приход людей, для которых судебная позиция была бы не ступенькой в карьере и в обретении благосостояния, а вершиной юридической карьеры. Желательно, чтобы приходило больше людей из адвокатуры, причем заплативших за время адвокатской практики значительные налоги – что говорило бы об их состоятельности и законопослушности. Они должны быть выпускниками престижных отечественных и иностранных университетов. Это должны быть люди не 35 лет, а скорее 50. Судья должен быть умный, состоятельный и образованный. А не бедный, плохо образованный и «независимый».

«Конкурентные преимущества – человеческий капитал, инфраструктура и госуправление»

– Вы в свое время писали, что кризис может привести к изменению управления социально-экономическими процессами – в целом про мировую экономику, а не отдельно про Россию. В нашей стране сформировался

государственно-монополистический капитализм. После кризиса 2008–2009 гг. вырос и госсектор, и влияние государства на бизнес. Видите ли вы возможность сломить этот тренд?

– Является ли эта тенденция вечной? Нет, не является. Будет ли она доминировать в ближайшие годы? Скорее всего, да. Из истории видно, что приватизация может решать три задачи: фискальную (пополнение казны), экономическую (появление эффективного собственника) и политическую (обеспечение стабильности власти). Приватизация 90-х гг. решала в основном задачи политической стабилизации и выхода из революционной трансформации и по этому критерию была очень успешной.

Сейчас же политической задачи нет. Фискальной тоже – это невозобновляемый источник доходов. И эффективный стратегический собственник в нынешней геополитической ситуации также вряд ли придет. Мы когда-то не хотели допустить приватизацию «красными директорами», так вот, всякая приватизация сейчас будет де-факто приватизацией менеджментом. И это будет дешевая приватизация – активы недооценены. Да, огосударствление неэффективно, но я не уверен, что разгосударствление повысит эффективность в данной ситуации. Я не вижу ни путей, ни механизмов, ни смысла приватизации, как бы идеологически (как либеральный экономист) я не считал частную собственность более предпочтительной. Со временем ситуация должна, конечно, измениться.

– Вы подчеркивали, что концентрироваться на росте ВВП не стоит. У нас есть условный таргет – расти на уровне общемировых темпов. Такой ориентир все-таки нужен?

– Я бы сказал, что российская экономика должна расти темпами выше, чем в Германии, и ниже, чем в Китае. Ориентир нужен, но с одной поправкой: отчитываться о достижении цели надо не на ближайших выборах, а в учебниках по экономической истории лет через десять. Темпы роста в 1987–1988 гг. в СССР возрастали ценой быстрого роста бюджетного дефицита и госдолга, но это оказалось стимулированием тяжелообольного, который не выдержал такого лечения и вскоре умер. Из застойной экономики мы получили разбалансированную и падающую.

ВВП – это совокупность продаж товаров и услуг за год, если цена снижается быстрее, чем растет качество, то благосостояние растет, а ВВП может и тормозиться. Наиболее яркий пример – iPhone. Он заменяет множество устройств, которые в совокупности стоили бы гораздо больше iPhone.

Поэтому сейчас показателями позитивных сдвигов была бы динамика частных инвестиций и благосостояния, диверсификация экспорта, а также низкая инфляция, от которой зависит доступность кредита. А рост экономики должен быть устойчивым в среднесрочной перспективе и сопровождаться структурной модернизацией.

– Вы настаивали, что увеличение инвестиций в человеческий капитал и инфраструктуру даст как раз долгосрочный рост.

– Это часть проблемы, о которой я говорил. Инвестиции в человеческий капитал (в частности, в образование) исключительно важны для долгосрочного роста экономики и благосостояния, но их эффекты проявляются только со временем.

Есть еще один аспект, который важно учитывать. В отличие от индустриальной эпохи сейчас невозможно определить отрасли, в которые государство вкладывало бы ресурсы и получало бы мощный эффект. Вместо передовых отраслей имеет смысл обсуждать передовые технологии – в каждой отрасли есть как передовые предприятия, так и отстающие. А поскольку технологии меняются очень быстро, то практически невозможно устанавливать их в качестве приоритетов государственной политики. Из этого вытекают два вывода.

Первый: приоритетами государства становятся не отрасли и даже не технологии, а обеспечение необходимой для их развития среды. Конкурентные преимущества страны обеспечивают человеческий капитал, инфраструктура и качество госуправления. На это ориентируется бизнес при принятии инвестиционных решений. Сегодня во всех предвыборных программах западных лидеров – от Трампа до Макрона – говорится об ужасной инфраструктуре и недостаточном человеческом капитале. У нас же эта повестка традиционная – что такое человеческий капитал и инфраструктура, как не «дураки и дороги»? Еще в конце 1880 г. министр финансов Александр Абаз, представляя основы бюджетной политики Государственному совету России, предлагал сократить расходы по военному ведомству и на

госуправление и наращивать расходы «на училища и школы, на устройство судебной части и на пути сообщения».

Второй вывод: сейчас технологический рывок нельзя обеспечить путем концентрации средств в руках государства. В индустриальную эпоху страны, успешно решавшие задачи догоняющей модернизации (Германия, Япония, СССР), выделялись повышенной по сравнению с самыми развитыми странами долей бюджета в ВВП. В последние же полвека все успешные примеры сокращения разрыва «догоняющей» страной – это случаи, когда бюджетная нагрузка была ниже, чем в развитых странах.

– В принятом бюджете структура расходов в целом консервируется.

– Бюджетный маневр сейчас находится в центре экспертной и политической дискуссии. Необходимо увеличить долю статей, относимых к производительным расходам, обеспечивающим рост экономики и благосостояния. В наше время к ним относят прежде всего человеческий капитал и инфраструктуру. Впрочем, дискуссия о производительных и непроизводительных расходах восходит еще к Адаму Смиту, который к непроизводительному относил труд чиновников, судей, священников, солдат, врачей, музыкантов, домашних слуг (хотя и подчеркивал их высокую важность для общества).

Есть достаточно широкое понимание необходимости маневра. Но остается, например, вопрос основного источника: изменение бюджетного правила (увеличение цены отсечения нефти, при которой рассчитывается бюджет), номинальное перераспределение средств или перераспределение по мере роста доходов бюджета. На мой взгляд, решение, как осуществлять маневр, еще не выработано. Сложно забирать деньги из одних отраслей и передавать другим. Политически приемлемый маневр должен, как правило, сопровождаться перераспределением дополнительных доходов от экономического роста, а не сокращением номинальных расходов.

– А обсуждается ли повышение налогов для проведения маневра?

– Эксперты должны обсуждать все варианты. По моему мнению, совокупная налоговая нагрузка не должна увеличиваться. Стабильность налоговой системы лучше, чем ее частые изменения. А если и менять,

то повышая косвенные налоги и снижая прямые.

Впрочем, мне ближе позиция поиска внутренних резервов, есть много возможностей оптимизации расходов и повышения эффективности. Дать денег – самое простое. Но это не сработает без изменения структуры отраслей. Сейчас мы обсуждаем попадание наших университетов в рейтинги, и это становится самоцелью, как выполнение плана в СССР. А ведь успешные университеты – это те, куда приезжают иностранные студенты и где учатся взрослые люди, а не только выпускники школ, которые стопроцентно нацелены на высшее образование. Если взрослые люди готовы приходить в университет и платить за обучение – это показатель его качества безотносительно места в Шанхайском рейтинге или рейтинге The Times.

Иногда достаточно просто не мешать. Например, коммерческому образованию. Мы привыкли по опыту 1990-х гг., что частные деньги в образовании лишь компенсируют нехватку государственных. Но богатое общество имеет больше возможностей для частных инвестиций в человеческий капитал. Чем оно богаче, тем относительно меньше люди тратят на свое материальное содержание и больше на развитие. В этом смысле увеличение доли частных денег в образовании очень хороший показатель. Скажем, в РАНХиГС подавляющее большинство обучающихся – взрослые, приходящие сюда в середине профессиональной карьеры за новыми знаниями и квалификациями. И это реальный показатель качества учебного заведения.

Лет 15 назад отношение к платному образованию было такое: «Я вам заплатил – вы должны меня учить и ничего не требовать». Сейчас совершенно иначе: «Я инвестирую в обучение деньги и время, почему мне легко учиться? Почему от меня мало требуют?» Поэтому государство должно не только помогать университетам деньгами – хотя я как ректор полностью «за», – но и понимать, кому и зачем оно помогает. Я все это к тому, что финансово-экономическая модель образования не сводится к бюджетному маневру или повышению зарплат.

– Российское образование и здравоохранение достаточно конкурентоспособны, чтобы их можно было экспортировать?

– Учреждения образования и здравоохранения разные. Есть более

конкурентоспособные, есть менее. Правительство выдвинуло экспорт образования в качестве одного из приоритетных проектов. Наша академия активно включилась в эту работу. В частности, на нашей базе создается центр компетенций по экспорту образования. Поставлена задача резко нарастить количество иностранных студентов и, соответственно, доходов от экспорта. Разумеется, есть объективные ограничения – мы не можем занять, скажем, треть мирового рынка образования, как англоговорящие страны. Но существенно расширить свою долю можем. Есть сильные сферы: математика, частично – инженерия, искусство, музыка, и, как ни покажется кому-то странным, высоким спросом у иностранцев пользуются социально-управленческие компетенции. Рынок – прежде всего постсоветское пространство, но не только.

Хорошее образование и здравоохранение требуют не только бюджетных вливаний, но и эффективного спроса. Если люди со средствами учатся и лечатся за границей, а сюда приезжают, напротив, те, у кого спрос на качество заниженный, то это тормозит развитие человеческого капитала. Это путь к деградации.

«Часть функций государства будет отмирать»

– Какие еще риски для экономики сейчас вы видите?

– Популизм во всех формах, прежде всего – экономический. К счастью, российское руководство не проявляет склонности к экономическому популизму.

Далее, риск политики ускорения номинального роста экономики ценой структурной деградации и макроэкономического разбалансирования. Налицо опасная ловушка: практически все, что позволяет продемонстрировать высокие темпы роста в ближайшие 2–3 года, вредно для долгосрочного роста, а что хорошо для роста долгосрочного, не дает результатов, которые можно продемонстрировать избирателю немедленно.

Риски бегства креативного класса. Если 40 лет назад человек, желая жить в развитой стране, должен был работать над тем, чтобы ее модернизировать, то теперь ситуация изменилась. Для многих транзакционные издержки отъезда гораздо ниже, чем созидательная деятельность дома. Я имею в виду даже не физический отъезд. Если люди ведут бизнес здесь, а услуги образования и медицины получают за рубежом, то это тормозит

формирование эффективных институтов человеческого капитала.

Ну и традиционный риск – отсутствие интереса к частному бизнесу, стремление одних детей, как правило из богатых семей, работать в госкорпорациях, других, обычно из бедных, – в силовых структурах. Это очень неустойчивая конструкция с точки зрения и социальной стабильности, и долгосрочного роста.

– А риски демографической ямы?

– Проблема сокращения численности трудоспособного населения очень серьезная. Это аргумент в пользу повышения пенсионного возраста: повышение на пять лет добавляет 9 млн трудоспособного населения. Есть и структурный аспект: как говорит [директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС] Татьяна Малева, на пенсию уходит последнее работающее поколение. Поэтому пенсионный возраст имеет смысл поднять еще и для того, чтобы удержать его в производстве. Кстати, это одна из причин «странности» российского рынка труда, которую некоторые исследователи описывают как неадекватность, а мне она кажется вполне оправданной – предприятия в кризис в ответ на снижение спроса сокращают не численность работников, а рабочий день или зарплату. Потому что, уволив работников, многих из них потом, когда кризис закончится, уже не вернуть и не заменить. Это же не финансовый аналитик и не брокер, которого сегодня уволил, а завтра нанял.

Современный мир пока не знал экономического роста без роста численности населения. Как компенсировать недостаток помимо повышения пенсионного возраста? Наиболее распространенные предложения последних 20 лет – стимулирование внешней миграции. Но приезжают-то к нам в основном не высокообразованные люди, а неквалифицированная рабочая сила. Это еще один серьезный долгосрочный вызов. Поэтому внешняя миграция, по моему мнению, не дает в обозримом будущем решения демографической проблемы. Но мы недооцениваем возможности внутренней миграции. Необходимо стимулировать концентрацию населения в точках роста.

– В условиях сокращения трудоспособного населения что делать с пенсионной системой?

– Повышением пенсионного возраста всех проблем точно не

решить. Его повышение, если сэкономленные деньги не забирают на другие статьи бюджета, позволило бы увеличить пенсию старшим пенсионным возрастам, сделать ее более адресной. Но это все равно не решит проблемы достойной пенсии. Нынешние пенсионные системы в развитых странах (включая СССР) формировались в других демографических условиях, когда ожидаемая продолжительность жизни составляла 45–50 лет, т. е. была существенно ниже пенсионного возраста. Поэтому для сохранения нынешней системы в неизменном виде и недопущения сильного снижения уровня жизни при выходе на пенсию надо обсуждать пенсионный возраст не в 60–65, а примерно в 80 лет. Понятно, что это политически неприемлемо. Нужно искать другие механизмы.

Государственная пенсия – это часть бюджетной системы, а значит, должна быть такой, какую государство и общество могут себе позволить. Какой она будет в ближайшие 3–5 лет – вопрос более политический, чем экономический. Надо понять, какую долю ВВП страна готова расходовать на пенсии и как эти расходы соотносятся с другими статьями – от обороны до здравоохранения. Готовы ли граждане платить дополнительные взносы в Пенсионный фонд? Поскольку никто, похоже, к этому не готов, то необходимо обсудить другие пенсионные модели.

И мы постепенно к этому движемся: увеличивается когорта людей, которые не планируют в пожилом возрасте жить на государственную пенсию. В богатом обществе люди сами заботятся о своей пенсии, комбинируя ее из четырех элементов: государственной пенсии, частных пенсионных накоплений, вложений в недвижимость (в бумаги) и в семью. По опыту последних 50 лет мы знаем, что любой из этих элементов может не реализоваться: государство может оказаться банкротом, частные фонды могут разориться в кризис, ценные бумаги – обесцениться, как и недвижимость, семья может подвести. Но все-таки комбинация из четырех элементов дает больше устойчивости. А государство может и должно предложить пенсию как заявительное привязанное к возрасту пособие по бедности или инвалидности. Может быть, сохранится номинальная универсальная пенсия.

– В 2009 г. вы писали, что кризис носит структурный характер и

предполагает серьезное обновление структуры мировой экономики и технологической базы. Прошли годы. Как мировая экономика обновилась?

– Очевидно, что тормозится глобализация и появляются новые отрасли производства. Усиливается роль внутреннего спроса – в Китае, возможно в Германии. В России внутренний рынок достаточно узок, но, похоже, у нас тоже усиливается роль внутреннего спроса. Как раз накануне думал, что нужно найти эту свою старую статью и проанализировать отмеченные тогда тенденции.

– А как технологическая революция может изменить роль государства? Например, индустриальная революция привела к исчезновению сословного общества.

– Похоже, что мы находимся накануне реализации нескольких прогнозов мыслителей прошлого, причем как левых, так и правых. Часть функций государства, как и прогнозировали левые, будет отмирать – посреднических и экономических. Платформенные решения радикально изменяют некоторые функции государства. А тема «государство как платформа» становится одной из ключевых.

Изменения на рынке труда, появление искусственного интеллекта могут существенно изменить соотношение свободного и рабочего времени. У раннего Маркса был тезис, что богатство общества будет определяться свободным, а не рабочим временем. Мы к этому идем, и чем меньше времени требует работа, необходимая для удовлетворения базовых материальных потребностей, тем больше остается времени для своего развития.

Структурные кризисы прошлого вели к глубоким изменениям в системе глобальных валют. Новый структурный кризис должен был повлечь за собой создание новых валютных конфигураций. Десять лет назад на эту тему высказывались разные соображения – о перспективах роли юаня или о росте значения региональных резервных валют. Но сейчас на повестку выходят криптовалюты. Пока трудно сказать, какую роль они будут играть в ближайшее время. Но стратегически, по-видимому, роль эта будет значительной. Речь не конкретно о биткойне – будущие криптовалюты будут отличаться от нынешних, как современные самолеты – от машины братьев Райт. Но в любом случае мы находимся в начале реализации прогноза уже

праволиберальных экономистов о том, что более эффективными будут частные валюты. Как с банками – банковские услуги будут, а банки могут исчезнуть. Может возникнуть и ситуация «центробанки без валют». Что такое центральные банки в условиях частных денег? Это один из вопросов, который будет актуальным в обозримом будущем.

Наконец, остается открытым, пожалуй, самый фундаментальный вопрос экономической теории и экономической истории: почему началась современный экономический рост (в середине XVIII в.) и навсегда ли он? Вопрос, имеющий огромное значение – и теоретическое, и практическое. Придет ли мир в состояние, когда благосостояние будет расти, а экономика – нет? Но это тема совсем другого разговора.

Филипп Стеркин, Татьяна Ломская

ФИНАНСЫ

ВЕДОМОСТИ

Новый президентский срок Путина может начаться с бюджетного маневра

Президент попросил найти деньги на образование и здравоохранение и инфраструктуру

В администрации президента и министерствах просчитывают увеличение расходов бюджета на образование, здравоохранение и инфраструктуру, рассказали «Ведомостям» несколько участников совещаний и федеральных чиновников. Делается это по просьбе президента, но официального поручения не было.

Поддерживают идею, в частности, помощник президента Андрей Белоусов, а также председатель ЦБ Эльвира Набиуллина, но последняя – при условии структурной реформы, отмечают собеседники «Ведомостей». Есть понимание, что расходы на человеческий капитал и инфраструктуру нужно увеличивать, говорит чиновник: «Главный вопрос – где деньги? Без них это просто лозунги». Обсуждаются варианты, рассказывают собеседники «Ведомостей»: сокращение части расходов, увеличение налогов, смягчение бюджетной политики.

Бюджетный маневр эксперты предлагали Владимиру Путину и накануне предыдущих президентских выборов, в 2011 г., в стратегии-2020: увеличить долю расходов на человеческий капитал и инфраструктуру, сократить – на оборону, безопасность и правоохранительную деятельность. Провести маневр не удалось: сначала стимулы для реформ были ослаблены высокими ценами на нефть, затем последовали события на Украине и санкции, указывал руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич. Действия правительства были направлены в обратную сторону, отмечает директор Центра развития

Высшей школы экономики Наталья Акиндинова.

Но идея бюджетного маневра не умерла: ее отстаивает председатель Центра стратегических разработок (ЦСР) Алексей Кудрин, который готовит новую программу реформ по поручению Путина. По оценкам Кудрина, если бы шесть годами ранее маневр все-таки провели, ВВП в 2017 г. рос бы быстрее на 0,4 процентного пункта.

ЦСР предлагает к 2024 г. постепенно увеличить расходы государства: на образование – на 0,8% ВВП, на здравоохранение – на 0,7% и на инфраструктуру – на 0,8% по сравнению с 2017 г. (подинность расчетов подтвердили два участника совещаний).

Сокращать расходы на оборону по сравнению с действующим бюджетом не предлагается.

Зато предполагается сократить расходы на правоохранительные органы и на контрольно-ревизионный аппарат. Оба сектора раздуты, их оптимизация может сократить расходы в пределах 1% ВВП, говорит участник совещаний. Маневр планируется начать в 2018 г., говорят участники совещаний и федеральный чиновник. В этом году вряд ли стоит ждать значительных реформ, считает последний.

Кроме перераспределения денег в бюджете чиновники и эксперты обсуждают и другие источники финансирования. Кудрин предлагал смягчить бюджетное правило. Сейчас нефтегазовые доходы, которые правительство может тратить в 2018–2020 г., рассчитываются исходя из \$40 за баррель нефти Urals в ценах 2017 г., Кудрин считает, что можно увеличить цену отсечения до \$45. Это обеспечит дополнительные средства в пределах 1% ВВП, оценивает Акиндинова: угроза чрезвычайно низких цен на нефть отступила, разницы между \$40 и \$45, по сути, нет. Против смягчения правила Минфин, говорили его чиновники. За сохранение бюджетного правила и Минэкономразвития, сказал еще один чиновник.

В Минфине полагают, что ресурсы на здравоохранение и образование можно мобилизовать в бюджет за счет обеления экономики и увеличения адресности социальной поддержки. В Минэкономразвития тоже считают обеление одним из

ключевых источников средств, знает федеральный чиновник, – но еще и структурные реформы, которые ускорят рост ВВП и дополнительных доходов бюджета.

Обсуждается и повышение налогов, например НДФЛ и акцизов на предметы роскоши, говорят два участника совещаний. А также софинансирование населением медицинских услуг – о такой возможности в прошлом году говорил и Путин. На совещаниях у президента обсуждалась ставка НДФЛ 15% с большим вычетом, чем сейчас, – по сути, это ступенчатая шкала, знает федеральный чиновник. И софинансирование, и прогрессивный подоходный налог неизбежно будут вводиться, но не в ближайшие годы, считает Акиндинова. В России при освобождении от НДФЛ беднейших (не более 45% средней зарплаты) слоев населения для сохранения доходов бюджета ставку пришлось бы повысить до 14,3%, следует из расчетов Экономической экспертной группы.

Еще один источник денег для маневра – повышение пенсионного возраста. Эти средства нужно направить на здравоохранение, поскольку пожилые люди – главные потребители медуслуг, утверждает директор Независимого института социальной политики Высшей школы экономики Лиалия Овчарова: повысить доступность и качество услуг в первичном поликлиническом звене, инвестировать в высокотехнологичную медицину.

ЦСР рассчитывает, что полная реализация его программы ускорит экономический рост до 3% уже в 2019 г., говорит Овчарова: это увеличит доходы бюджета и позволит больше тратить на человеческий капитал и дорожное хозяйство, не сокращая инвестиции в оборону, безопасность и госуправление в абсолютном выражении. Это должен быть ключевой источник средств для маневра, настаивает один из чиновников. «Политически приемлемый маневр должен, как правило, сопровождаться перераспределением дополнительных доходов от экономического роста, а не сокращением номинальных расходов», – говорил в интервью «Ведомостям» ректор РАНХиГС Владимир Мау (взято в конце декабря, см. стр. 08). Но если

экономический рост будет ниже, придется высвобождать дополнительные ресурсы: повышать пенсионный возраст, отменять налоговые льготы и повышать подоходный налог или смягчать бюджетное правило, категорична Овчарова.

Минфин и Федеральная налоговая служба уже принимают меры для обеления экономики и перехода на адресность соцподдержки, а все дополнительные доходы от них закладывают в социальные расходы, говорит федеральный чиновник, проводить же бюджетный маневр без комплексной программы мер пустая трата денег.

Минфину идея маневра не нравится: нельзя увеличивать расходы на определенную величину, не понимая, на что именно пойдут эти деньги, замечает другой чиновник: реформы отправят на доработку, а увеличенные расходы останутся.

Разработаны достаточно подробные программы и здравоохранения, и образования: на что именно должны пойти дополнительные средства, указывает Акиндинова и федеральный чиновник. Неэффективность образования и здравоохранения отчасти связана именно с недостатком финансирования, считает Овчарова. Например, есть гипотеза, что 20% посещений поликлиник — приписываемые, но это, по сути, попытка компенсировать низкую зарплату врачей, указывает она. То же касается и образования: недостаточное государственное финансирование приводит к попыткам заменить его другими источниками. Другой вопрос, что нужно менять структуру инвестиций, считает Овчарова: больше финансировать в первичное поликлиническое звено, часть функций врачей-специалистов передать участковым врачам, в системе образования сосредоточиться на инвестициях в школы и средние специальные учебные заведения.

Инвестиции в человеческий капитал и инфраструктуру ускоряют рост экономики — это факт, указывает Акиндинова. Но чтобы реформа состоялась, важно, чтобы ее реализовывали сами авторы, обращает внимание она, по опыту прошлых лет здоровые предложения впоследствии меняются до неузнаваемости.

Представитель Минфина заявил, что в министерстве предложения по маневру не готовятся. Министр экономического развития Максим

Орешкин, представители премьер-министра Дмитрия Медведева и социального вице-преьера Ольги Голодец отказались от комментариев. Представители Кудрина, ЦБ и президента не ответили на запрос «Ведомостей».

Татьяна Ломская, Филипп Стеркин, Елизавета Базанова, Маргарита Папченкова



Микропортфель раздулся до рекорда

Россияне одолжили в декабре у МФО 24 млрд руб.

Россияне в декабре 2017 года получили 2,1 млн микрозаймов объемом 24 млрд руб. За год объем портфеля микрозаймов вырос на 30%. Сдержанная политика банков в необеспеченном кредитовании была одним из факторов роста этого сегмента

Микрофинансовые организации (МФО) в декабре 2017 года выдали россиянам более 2,1 млн займов, что стало абсолютным рекордом за последние десять лет, говорится в обзоре, подготовленном бюро кредитных историй (БКИ) «Эквифакс» и компанией «Домашние деньги» (есть в распоряжении РБК). Активность граждан в получении микрозаймов в последний месяц года была на 10% выше аналогичного периода прошлого года и на 20% выше, чем в среднем в 2017 году. По данным «Домашних денег», объем выданных в декабре 2017 года МФО денежных средств был на 30% больше, чем в декабре 2016 года (24 млрд руб. против 16,8 млрд руб). При этом результаты роста портфеля займов в декабре были выше среднемесячных по году на 33%.

Помимо фактора сезонности на рекордный спрос повлияли активный переход МФО на онлайн, очищение микрофинансового рынка от недобросовестных участников, а также сдержанная политика банков в необеспеченном кредитовании, указывает опрошенные РБК эксперты.

«Эквифакс» является одним из четырех крупнейших игроков на рынке кредитных историй. Этому

БКИ передают информацию порядка 800 МФО, включая микрофинансовые компании (МФК) и микрокредитные компании (МКК), что по объему выданных денежных средств составляет 90% от совокупного объема микрофинансового рынка. По данным Банка России, по состоянию на 29 декабря 2017 года в государственном реестре МФО числилась 2271 компания.

По предварительным оценкам «Эквифакса» и «Домашних денег», в 2017 году совокупный объем портфеля микрозаймов (включая МФО, кредитные кооперативы и ломбарды) вырос на 30%, до 242 млрд руб. При этом отдельно на микрозаймы приходится 50% сегмента (порядка 121 млрд руб.). Для сравнения: розничное банковское кредитование за 11 месяцев 2017 года, по данным ЦБ, выросло на 11,1%, до 12 трлн руб. Прирост портфеля необеспеченных потребительских кредитов за 11 месяцев 2017 года составил около 9–10% (до 6,3 трлн руб.), свидетельствуют подсчеты «Эксперт РА».

Рекордный декабрь

Декабрь традиционно является месяцем, в котором спрос на займы МФО среди населения высок. Однако, по мнению опрошенных РБК экспертов, в данном случае сезонность — лишь один из факторов, оказавших влияние на рекордные показатели. По оценкам ведущего аналитика рейтингового агентства «Эксперт РА» Ивана Уклеина, активность заемщиков поддержали также переход МФО в онлайн, активные рекламные кампании и сохраняющаяся сдержанная политика банков по необеспеченному кредитованию накануне новогодних праздников. «Жесткой конкуренции со стороны банков пока в этом сегменте нет, поскольку особенность этого продукта — короткий срок и необходимость быстрого получения микрозайма сразу на банковскую карту», — говорит аналитик.

По мнению заместителя директора саморегулируемой организации «Микрофинансирование и развитие» (СРО «МиР») Андрея Паранича, драйвером стал также рост в 2017 году оптимизма россиян относительно своего будущего. «В этой ситуации люди легче тратят деньги и могут взять на себя больше кредитных и заемных обязательств», — добавляет Паранич.

При росте доходов или ожидании, что они могут вырасти, происходит размораживание спроса с базовой потребительской корзины

к второстепенным покупкам, которые могут финансироваться в том числе за счет микрозаймов, соглашается управляющий директор НРА Павел Самиев. Вместе с тем он отмечает, что клиенты МФО часто берут займы на нецелевые нужды, для рефинансирования действующих кредитов, что, безусловно, увеличивает долговую нагрузку граждан и не улучшает их финансовое состояние.

Оценки рынка

Крупнейшие игроки рынка (компании MoneyMan, ГК Eqvanta, «МигКредит», «Е заем») подтвердили РБК, что декабрь стал рекордным по числу одобренных микрозаймов в последние годы. В MoneyMan в декабре этого года их было выдано 49 тыс., что в 2,1 раза превысило показатели декабря 2016 года. «Важный тренд года — переток клиентов из МФО, выдающих офлайн-займы, в онлайн», — говорит генеральный директор сервиса онлайн-кредитования MoneyMan Ирина Хорошко. По оценкам компании, уже более 35% МФК работают в режиме онлайн, до 2020 года их доля превысит 50%.

Для «МигКредита» декабрь стал рекордным месяцем по объему одобренных заявок за все семь лет существования компании, отмечает директор по маркетингу компании «МигКредит» Надежда Денисова. В силу того что рынок стал более цивилизованным, увеличивается доверие со стороны клиентов, соответственно, растет спрос, указывает она. Крупнейшие МФО имеют сервисы получения денежных средств онлайн, чего многие банки не могут себе позволить в силу более жесткой, рискованной политики, подчеркнула она.

Генеральный директор ГК Eqvanta (в состав входят МФК «Быстроденьги», «Турбозайм») Юрий Провкин отмечает, что в последнюю неделю 2017 года у компании был рекордный рост по количеству онлайн-обращений, что позволило увеличить объем выданных займов в два раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. «При этом уровень одобрения и средняя сумма займа остались без изменений», — добавляет он.

Анастасия Криворогова

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Коммерсантъ[®] Сибирский уголь уплывет из Тамани

Порт может стать хабом для экспорта РСИ

На фоне ограниченного спроса на пылеугольное топливо (РСИ) в России компания «Востокуголь» Дмитрия Босова и Александра Исаева решила экспортировать его из Тамани, рассчитывая отправлять до 14,4 млн т в год. Это поможет примерно на треть загрузить терминал навалочных грузов группы ОТЭКО Мишеля Литвака, с которой подписан контракт на перевалку. Экспортная маржа по РСИ может быть на уровне 50%, отмечают аналитики, хотя поставлять топливо из Тамани в Китай, очевидно, будет существенно дороже, чем через Дальний Восток.

«Востокуголь» договорился с группой ОТЭКО «о создании хаба» в порту Тамань по экспорту пылеугольного топлива. РСИ состоит из смеси некоксуемых углей и используется при доменной плавке чугуна, позволяя снизить расход дорогостоящего кокса. Угли будут поставляться с разрезов Восточный (антрацит, запасы 182 млн т) и Кийзасский (марки Т и ТС, 209 млн т). Как пояснили «Ъ» в компаниях, экспорт будет идти через терминал навалочных грузов в составе промышленного парка ОТЭКО стоимостью \$8 млрд, речь идет о долгосрочном контракте take-or-pay (детали не раскрываются), а вхождение «Востокугля» в капитал проекта не предполагается. Запуск терминала планируется летом 2018 года, на проектную мощность в 35 млн т он должен выйти до конца 2019 года, при этом рассматривается сотрудничество со структурами Дмитрия Босова и по другим грузам, кроме угля (они не называются). Но к терминалу будут допущены и другие угольщики, в частности, СДС.

Поставки РСИ из Тамани начнутся летом с объемов 500 тыс. т в месяц и могут увеличиться до 1–1,2 млн т в месяц, целевые рынки сбыта — Индия, Китай, Бразилия,

Европа. В сообщении компаний говорится, что «альянс станет российским лидером по поставкам РСИ». При этом уже сейчас половина объемов «Востокугля» экспортируется (в 2017 году планировалось добыть 13,5 млн т, в том числе, 3,5 млн т антрацита).

Открытой статистики по экспорту РСИ из РФ нет, среди крупных поставщиков, по собственным данным, «Мечел» и СДС. Трейдинговая структура последнего, Mig AG, сообщила, что зарубежные поставки РСИ в 2015 году составят 5,5 млн т, актуальных данных нет. Доля РСИ у «Мечела» несколько лет подряд падала: если в 2014 году компания произвела 2,6 млн т (12% от всех объемов угля), то в 2016 году — уже 1,4 млн т (7%), а продажи РСИ за девять месяцев 2017 года составили 1 млн т (7,8%), упав на четверть год к году. РСИ «Мечела» экспортируется в основном в Азию (1,57 млн т в 2016 году).

В России спрос на угли для РСИ появился всего пять лет назад, причем потенциал его роста ограничен. Технологию пока внедрили только Evgaz и НАМК. Первая компания в 2013–2014 годах запустила установки по вдуванию пылеугольного топлива на своих комбинатах ЗСМК и НТМК, рассчитывая снизить расход кокса на 20%. НАМК, также начавшая процесс в 2013 году, ожидает снижения расхода кокса на 30%, к осени прошлого года установки были уже на основных четырех из шести домен комбината в Липецке. Технология снижает и экологическую нагрузку, но для рентабельной работы нужна качественная смесь РСИ и точная настройка оборудования, иначе пропадает весь эффект экономии на коксе, говорит источник «Ъ» в одной из компаний. Надо перестраивать технологический процесс, к тому же внедрение РСИ обходится в немалые суммы, добавляет другой собеседник «Ъ». Так, Evgaz потратил на проект свыше 11 млрд руб. (в 2011 году, до девальвации рубля, бюджет составлял \$320 млн), НАМК — 9,6 млрд руб. «Мечел», ММК и «Северсталь» использовать РСИ пока не собираются.

Но глобальный спрос на РСИ растет. Еще в 2013 году агентство

Wood Mackenzie прогнозировало, что объем морской торговли (seaborne) РСИ к 2017 году вырастет до 44 млн т с 38 млн т по итогам 2012 года. Но уже осенью 2016 года Wood Mackenzie оценило рынок seaborne РСИ в 54 млн т (рост на 42% к 2012 году), предположив, что к 2035 году он увеличится до 77 млн т. При этом три четверти спроса приходится на Европу и Северо-Восточную Азию (Япония, Южная Корея, Тайвань). Взлет цен на коксуемые угли в 2016 году привел к тому, что и антрацит доходил до \$180 за тонну, сейчас он стоит около \$150 за тонну.

ММК еще может задуматься о внедрении РСИ, но «Северсталь» и «Мечел» вряд ли будут это делать, поэтому планы наращивания экспорта выглядят единственным возможным вариантом для «Востокугля», отмечает Олег Петропавловский из БКС, оговариваясь, что «везти уголь из Тамани в Китай будет очень дорого» по сравнению с экспортом через дальневосточные порты. Данных по себестоимости «Востокугля» нет, но, например, «Мечел» при текущем уровне цен должен получать при экспорте РСИ маржу 50–60%, говорит аналитик.

Анатолий Джумайло, Анастасия Веденева

Коммерсантъ[®] Конкурсы высокого износа

Минэнерго наметило принципы программы модернизации ТЭС

Минэнерго изложило свое видение программы модернизации электростанций до 2035 года. ТЭС с изношенным оборудованием, которые хотят попасть в ежегодную квоту на модернизацию в 4 ГВт, должны будут конкурировать между собой, предлагая наименьшие затраты относительно эталонного уровня. По расчетам министерства, новая программа не приведет к росту тарифов выше инфляции, но аналитики полагают, что обеспечить это можно только за счет будущих

ограничений по созданию новой генерации.

Минэнерго 12 января опубликовало базовые принципы масштабной программы модернизации энергоблоков ТЭС в период с 2022 по 2035 год. Речь идет о том, чтобы модернизировать около 40 ГВт мощностей старых станций к 2030 году за счет платежей потребителей. Сейчас потребители платят за новые мощности, построенные после реформы РАО ЕЭС по так называемым договорам поставки мощности (ДПМ), но к началу 2020-х годов эти платежи резко упадут, поскольку блоки уже окупятся. Эти «высвобождающиеся» 1,5 тран руб. в год и предлагается направить на модернизацию. Концепция была одобрена Владимиром Путиным в ноябре, механизмы ее проведения нужно подготовить к 1 марта.

Предложенная Минэнерго схема мало отличается от старых ДПМ, считают аналитики и участники рынка, опрошенные «Ъ». Проекты модернизации будут разделены на категории в зависимости от ее глубины (масштаба замены оборудования и т. д.), для каждой категории будут обозначены эталонные затраты. Затем проекты будут отбираться по наименьшей удельной стоимости: чем предложенная стоимость будет ниже эталона, тем больше шансов попасть в программу. Доходность проектов будет определяться по схеме, похожей на старые ДПМ (формула с привязкой к доходности ОФЗ), но саму формулу Минэнерго не привело.

Квота для ежегодного конкурса составит не более 4 ГВт, возврат средств Минэнерго предлагает растянуть на 15–20 лет. К отбору допускается основное генерирующее оборудование: турбины, котлы и генераторы, если они выработали нормативный ресурс не менее чем на 125%, а их загрузка за предыдущие два года составляла не менее 60% (довольно высокий уровень). После проведения модернизации ТЭС должна будет работать в рынке не менее 15–20 лет. Владимир Скляр из «ВТБ Капитала» отмечает, что это требование касается ТЭС старше 40 лет, их в энергосистеме около 60%. Система штрафов за срыв ввода будет довольно лояльной: если в старых ДПМ санкции составляли 25% от повышенного ежемесячного платежа потребителей, то в новой программе это 25% от цены конкурентного отбора мощности.

Минэнерго приводит итоги своих расчетов, согласно которым с учетом модернизации ТЭС цена на

электроэнергию и мощность (совокупно) к 2035 году будет расти темпами ниже инфляции и составит 2,875 тыс. руб. за 1 МВт•ч против 3,875 тыс. руб. за 1 МВт•ч при индексации на уровень инфляции. Но этот прогноз пока не учитывает вводы новых АЭС после 2025 года (договоры ДПМ еще не заключены) и возможное расширение программы ДПМ для зеленой генерации после 2023 года. Собеседники «Ъ» на рынке признаются, что пока не понимают, как Минэнерго проводило эти расчеты. Но в целом удержать цену в рамках инфляции возможно, если одновременно сократить отбор проектов новой генерации, полагает Наталья Порохова из АКРА. «С учетом того что модернизация дешевле нового строительства и, значит, платежи за нее будут меньше, таргетирование в рамках инфляции достижимо», — уверена она.

В «Совете производителей энергии» в целом согласны с основными принципами модернизации, предложенными Минэнерго, отмечает глава ассоциации Дмитрий Вологжанин. По его словам, текущие цены не позволяют привлечь необходимые для обновления мощностей средства: цена КОМ на 2020 год практически равна цене КОМ 2011 года, в то время как инфляция нарастающим итогом составила 76%.

Но потребители настаивают на том, что генкомпания уже активно модернизируют старые блоки без каких-либо доплат, а в целом программа модернизации не нужна. Утвержденная Минэнерго схема развития ЕЭС на 2017–2023 годы уже предусматривает профицит мощности в 26,2 ГВт, напоминает глава «Сообщества потребителей энергии» Василий Киселев.

Татьяна Дятел

ВЕДОМОСТИ

Менеджмент «Лукойла» лишится контрольного пакета в компании

Квизказначейские акции будут в основном погашены

Кипрской «дочке» «Лукойла» Lukoil Investment принадлежит 16,57% компании (в основном они выкуплены у Sonoco Phillips; на Московской бирже пакет стоит 550 млрд руб.). Совет директоров

«Лукойла» одобрил погашение большей части этих акций. Президент «Лукойла» Вагит Алекперов сообщил, что до конца года будет погашено 11,84%, или 100 млн акций, а оставшаяся доля будет направлена на мотивацию работников компании.

С квазиказначейскими акциями менеджмент компании контролирует ее: по данным на июнь, у Алекперова было 24,8%, у вице-президента Леонида Федун на конец 2016 г. – 9,8%, другим сотрудникам «Лукойла» на конец 2016 г. принадлежало 1,73%. После погашения доля Алекперова, по его словам, не превысит 30%, доля Федун будет чуть более 10% и вместе с сотрудниками «Лукойла» у менеджмента станет 46%, посчитали «Ведомости».

Еще «Лукойл» сообщил, что проведет выкуп своих акций. Начать можно в любой момент, дополнительных корпоративных решений не потребуется, заверил «Интерфакс» первый вице-президент компании Александр Матвеев.

Какой пакет может быть приобретен, компания не объявила. Правда, Алекперов сообщил, что на обратный выкуп планируется потратить \$2–3 млрд за пять лет. «Пока деньги не заложены в бюджет», — предупредил Матвеев. На счетах компании на конец сентября было 293 млрд руб., отношение чистого долга к показателю EBITDA – 0,42.

По курсу ЦБ на 12 января (56,99 руб./\$) «Лукойл» сможет выкупить 3,4–5,1%, после чего пакет менеджмента «Лукойла» увеличится до 49,4–51,1%. Но Матвеев уверяет, что компания не будет их держать у себя. «Потом мы сможем их отправить на погашение. Никто еще не знает – мы их даже не выкупили, но цели держать их у себя нет никакой», — констатировал он и добавил, что на программу мотивации менеджмента эти акции также не пойдут. Если выкупленные акции будут погашены, пакет менеджмента составит 47,61–48,47%. В таком случае пакет Алекперова станет больше 30%. Превышение пакетом акций отметки в 30%, в том числе после погашения акций, накладывает на его владельца обязательство выставить оферту остальным акционерам, сообщает партнер корпоративной практики Goltsblat BLP Антон Панченков.

Руководство «Лукойла» официально не заявляло, что собирает контрольный пакет, но менеджмент последовательно наращивал долю, и в 2015 г. контрольный пакет был собран: по

закону квазиказначейскими акциями голосует менеджмент. В последние три года явка на годовые собрания акционеров «Лукойла» была от 67,22 до 74,03%. Собрать контроль компания могла с целью защиты от недружественного поглощения, считает партнер консалтинговой компании Urus Advisory Алексей Панин: «Потеря контрольного пакета окажется временным явлением, менеджмент будет стремиться увеличить свою долю, что будет гарантией от поглощения».

«Нет так называемого контролирующего акционера, – говорил в 2016 г. РБК Алекперов, – у меня не более 25%, это дает уверенность акционерам, что контроль не концентрируется в одних руках».

На рынке не раз говорили об интересе «Роснефти» к «Лукойлу». Но Алекперов не ждет поглощения своей компании. «Роснефть» не будет делать односторонних попыток купить «Лукойл», для этого не выработан механизм, заявил он Financial Times в октябре 2017 г. До сих пор главному исполнительному директору «Роснефти» Игорю Сечину приходилось покупать лишь активы, доступные для продажи, продолжал Алекперов: «ТНК была продана акционерами. «Башнефть» выставили на продажу. Но не «Лукойл». Не существует другого механизма покупки, если мы не продаемся», – объяснил он и заметил, что не ожидает каких-либо действий против себя.

Сечин говорил «Интерфаксу», что у «Роснефти» никогда не было плана купить «Лукойл», потому что нет предложения на рынке. Панин подчеркивает, что «Роснефти» всегда интересен контрольный пакет.

Объявленные компанией в пятницу программы – хороший подарок для инвесторов, считает аналитик «Атона» Александр Корнилов: это увеличит шансы более значительного веса «Лукойла» в индексе MSCI Russia, так как доля его акций в свободном обращении вырастет. Действия компании – признак дальнейшего совершенствования стандартов корпоративного управления, пишет Renaissance Capital.

По уставу «Лукойл» платит 25% чистой прибыли по МСФО, в 2016 г. заплатил 80%.

За пятницу на Московской бирже капитализация «Лукойла» выросла на 5,98% и достигла 3,3

трлн руб., а котировка акций установила рекорд – 3879,5 руб.

Галина Старинская

ВЕДОМОСТИ

Минэнерго предложило свой способ разделить 1 трлн рублей

Ведомство представило программу модернизации старых тепловых станций

Президент Владимир Путин в конце прошлого года одобрил идею привлечения новых инвестиций для обновления тепловых электростанций. Но поставил условия: тарифы должны расти не выше инфляции, программа модернизации должна учитывать необходимость развития электросетей, объектов возобновляемой энергетики, АЭС, станций на удаленных территориях.

В пятницу базовые принципы своей версии программы модернизации опубликовало Минэнерго. Предложенные Минэнерго условия возврата инвестиций в модернизацию фактически повторяют механизм договоров о предоставлении мощности (ДПМ), по которым в России с 2008 г. было построено около 20 ГВт мощностей. ДПМ обеспечивают инвесторам возврат вложенных средств в течение 15 лет с базовой доходностью 14%. По расчетам Минэнерго, до 2035 г. нужно обновить станции мощностью 76 ГВт (примерно треть всех мощностей России). Но пока потребители еще оплачивают существующие ДПМ, поэтому запустить новую программу можно только после 2021 г. Минэнерго предлагает провести конкурентный отбор проектов модернизации. С 2022 г. должно вводиться около 4 ГВт в год. Но сколько именно промышленности придется заплатить за модернизацию, ведомство пока не подсчитало.

Именно освобождающиеся платежи после окончания ДПМ должны стать основной финансирования новой программы. По оценкам Минпромторга, размер высвобождающихся средств с 2021 г. составит 130–250 млрд руб. в год. Ведомство поддержит программу

модернизации в размере 40 ГВт до 2030 г. (3–4 ГВт в год) при условии использования продукции российского энергомашиностроения, сказал представитель Минпромторга. Условие локализации оборудования может быть включено в программу, говорил в ноябре министр энергетики Александр Новак (слова по «Интерфаксу»).

Минэкономразвития тоже предлагает принцип ДПМ, но с увеличением срока возврата инвестиций до 25 лет и оборотом по базовой ставке доходности, а не по капзатратам, напоминает руководитель группы исследований и прогнозирования АКРА Наталья Порохова. Уменьшение базовой доходности на 1% снижает годовой платеж всего на 5% по сравнению с 15-летним сроком, оценивает она.

За последние пять лет только благодаря конкуренции на рынке мощности было модернизировано около 17 ГВт вне программы ДПМ, около 3 ГВт в год, отмечает представитель «Фортума». По его словам, важно сохранить этот естественный процесс на долгосрочную перспективу и провести подробный анализ, сколько объектов нужно модернизировать. Прогноз потребления электроэнергии, на который ссылается ведомство, устарел еще на этапе утверждения, а существующие рыночные платежи позволяют собственникам содержать и обновлять мощности без доплат, считает директор Сообщества потребителей энергии Василий Киселев.

Текущая ценовая ситуация на рынке мощности не позволяет привлечь необходимые для этого финансовые ресурсы, не соглашается директор Совета производителей энергии Дмитрий Воложанин. Чтобы модернизировать станции мощностью более 70 ГВт, нужно около 1,2 трлн руб., оценивает он, а цена конкурентного отбора мощности на 2020 г. фактически равна той же цене в 2011 г., в то время как уровень инфляции нарастающим итогом составил 76%.

Иван Песчинский

МАШИНОСТРОЕНИЕ

Коммерсантъ[®] **Правительство** **притормозило** **утильсбор**

Индексация затронет не все типы автомобилей

Запланированная на 2018 год индексация утильсбора на автомобили может оказаться не столь велика, как планировал Минпромторг: не 87–125%, а 0–15% и чуть выше. Источники «Ъ» утверждают, что индексация, скорее всего, не коснется автомобилей с объемом двигателя более 3,5 л, поскольку на них уже лежит существенная нагрузка в виде акцизов. Но по некоторым позициям рост утильсбора все же может превысить 15%.

Утильсбор на автомобили будет индексирован «в разной степени» — от 0% до 15% и чуть выше в зависимости от ряда факторов, заявил 12 января вице-премьер Аркадий Дворкович. «Чуть выше — там, где более серьезно снижаются другие налоги», — пояснил он. По словам чиновника, проценты по разным типам машин «очень разные»: «Все сильно зависит от динамики других платежей, состояния рынка и всего, что связано с темой утилизации автомобилей». Господин Дворкович добавил, что «буквально по паре позиций» расчет еще выверяется, но уже 12 января планировалось подготовить «документ, который пойдет на визирование».

Утильсбор в автопроме считается компенсацией за снижение импортных пошлин после вступления России в ВТО. Исконно его платили только импортеры, но с 2014 года из-за давления стран-членов ВТО сбор был распространен и на локальные заводы. При этом отечественным производителям стали выплачивать так называемые промышленные субсидии, де-факто компенсирующие утильсбор. В 2016 году сбор подняли на 65%, в правительстве объяснили это девальвацией рубля, а источники «Ъ» называли повышение компенсацией очередного снижения пошлин.

Вопрос индексации утильсбора в 2018 году пока остается открытым. В конце прошлого года (см. «Ъ» от 11 декабря 2017 года) Минпромторг

предложил правительству повысить сбор на легковые машины сразу на 87–125%. В компаниях выступили резко против, подчеркивая, что финансовая нагрузка ляжет не только на бизнес, но и на потребителей на едва восстановившем рост рынке. В 2017 году, по данным Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ), продажи легковых и легких коммерческих машин выросли впервые за четыре года — на 12%, до 1,6 млн машин. По оценкам экспертов, планировавшийся рост сбора вкуче с повышением акцизов приведет к увеличению цен на импортируемые модели на 10–17%.

В грузовом сегменте Минпромторг предлагал индексировать утильсбор на седельные тягачи на 40% (см. «Ъ» от 26 октября 2017 года), участники рынка считали это следствием работы «лобби КамАЗа» в «отчаянной попытке удержать долю рынка». Один из собеседников «Ъ» приводит в пример модель КамАЗа 5490, которая конкурирует с европейскими производителями в сегменте премиальных тягачей, ее доля за январь–ноябрь сократилась на 7 процентных пунктов — до 13%.

Из-за неопределенности с индексацией утильсбора АЕБ на презентации итогов 2017 года 12 января впервые за много лет не обнародовала прогноз динамики рынка на 2018 год. В ассоциации отметили, что, пока не принято финальное решение и не оценено его воздействие на бизнес, сложно давать оценки. Кроме того, трудности с планированием дальнейшего развития отрасли в АЕБ связывают с отсутствием ясности по ее новому инвестиционному режиму после истечения соглашений о промсборке и задержкой принятия стратегии развития автопрома.

Один из источников «Ъ» рассказывает, что утильсбор не увеличится, скорее всего, для машин с объемом двигателя более 3,5 л, а возможно, и 3–3,5 л: необходимо учитывать акцизы, которые в 2018 году заметно выросли для мощных автомобилей. Зато на машины с малым объемом двигателя, уточняет собеседник «Ъ», индексация утильсбора будет больше 15% для защиты внутреннего рынка и с учетом слабого роста акцизов. Источники «Ъ» в правительстве подтверждают, что «по ряду

категорий транспортных средств» утильсбор действительно планируется увеличить более чем на 15%. Но, подчеркивает он, при индексации будут ориентироваться «на сохранение уровня тарифной защиты и сохранение неизменных условий работы для тех, кто инвестировал в российский автопром».

Яна Циновева

ВЕДОМОСТИ

Продажи **автомобилей в** **России выросли** **впервые за пять** **лет**

Автопроизводители ожидают дальнейшего роста рынка, но этому может помешать государство

Рынок новых автомобилей в 2017 г. вырос в России впервые за пять лет, сообщила Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ). По сравнению с 2016 г. продажи увеличились на 11,9% до 1,6 млн легковых и легких коммерческих автомобилей. Это лучше прогноза, который давала ассоциация. В начале 2017 г. АЕБ предсказывала рост на 4%, а в октябре скорректировала прогноз до 10,8% (1,58 млн машин).

Самой популярной автомобильной маркой в России продолжает оставаться Lada от «АвтоВАЗа»: ее продажи выросли на 17% до 311 600 шт. А самой продаваемой моделью стала Kia Rio, обошедшая лидера прошлого года Hyundai Solaris и шедшую за ним Lada Granta.

При этом декабрь 2017 г. стал для автопроизводителей лучшим месяцем за последние три года, гласит статистика АЕБ: продано 166 013 автомобилей. Это на 14% больше, чем за аналогичный период годом ранее, и на 9% больше, чем в ноябре 2017 г.

Откуда спрос

В прошедшем году автомобили почти не дорожали. В среднем цены выросли лишь на 5%, при этом

накопился отложенный спрос, замечает финансовый аналитик ГК «Автомир» Алексей Кузьмич. Год назад экономика начала стабилизироваться, в течение всего года укреплялся рубль, напоминает он. Также существенное влияние на продажи оказали программы господдержки и программы автопроизводителей по стимулированию кредитов и сделок trade-in. Сейчас у крупных автодилеров около половины сделок идет в кредит: у «Рольфа» – 50%, у «Автомира» и «Автоспеццентра» – 48%, у «Авиона» – 35%, рассказали их представители.

В следующем году поддерживать продажи в кредит будут программы «Первый автомобиль» и «Семейный автомобиль», но финансирование на них может быть исчерпано намного раньше конца текущего года, указывает директор по развитию компании «Рольф» Владимир Мирошников.

Рост должен продолжиться

Полоса неудач прервана, но путь к полному восстановлению рынка еще долог, констатировал председатель комитета автопроизводителей АЕБ Йорг Шрайбер. Ведь для достижения рекордных показателей 2012 г. потребуются почти двукратный рост продаж.

Впрочем, автопроизводители уверены – продажи продолжат расти. Президент «АвтоВАЗа» Николай Мор полагает, что рынок в этом году может увеличиться примерно на 10% благодаря отложенному спросу, стабильному рублю и продолжению господдержки. Гендиректор Suzuki Motor Rus Кеичи Сумида ожидает роста в пределах 5–10%. Ранее Ford Sollers прогнозировал, что рост автомобильного рынка в этом году составит 10–15%.

Первые дни нового года пока оправдывают позитивные ожидания производителей. «На новогодние праздники в этом году меньше клиентов уехало отдыхать за границу, поэтому мы видим рост потребительского спроса в наших салонах в среднем на 7,5%», – отмечает президент «Фаворит моторс» Владимир Попов.

В чем проблема

Но сама АЕБ впервые не решилась дать прогноз на новый год. По словам Шрайбера, неопределенность объясняется планами правительства увеличить в 2018 г. ставку утилизационного сбора на автомобили. Пока не будет принято окончательного решения, сложно оценить перспективы рынка, констатировал он.

В декабре Минпромторг внес в правительство проект постановления об индексации утилизационного сбора. Представитель министерства тогда отказался назвать конкретные цифры, сказав лишь, что средневзвешенный размер индексации по разным типам машин может составить 15–17,5%.

12 января «Интерфакс» со ссылкой на вице-преьера Аркадия Дворковича передал, что сбор будет индексирован «в разной степени» – от 0 до 15% и чуть выше в зависимости от ряда факторов. Представитель Дворковича отказался раскрыть детали до выхода официального документа, лишь отметив, что он будет готов на следующей неделе.

Ранее источники «Ведомостей», близкие к двум автоконцернам, говорили, что Минпромторг предложил правительству увеличить утилизационный сбор на легковые автомобили почти вдвое. По информации третьего источника – в среднем на 80%. Сейчас за новую легковую машину с двигателем 1–2 л нужно платить 44 200 руб., с мотором 2–3 л – 84 400 руб.

Цена – самое главное

Если утилизационный сбор вырастет в 2 раза, то это приведет к значимому увеличению стоимости автомобилей, считает управляющий директор «Хендэ мотор СНГ» Алексей Калинин. Если же речь идет примерно о 15%, то это не приведет к существенным изменениям, хотя определенные корректировки цен могут быть, добавил он. Представитель Kia отказался обсуждать этот вопрос «без конкретной и достоверной информации о политике государства». Ранее большинство ведущих автоконцернов подняли цены на модели 2018 г. от 0,8 до 7%.

Повышение цен из-за сбора зависит от параметров автомобиля, при этом производители продолжают плавно повышать цены и по другим причинам, говорит Кузьмич.

Повышение утилизационного сбора негативно отразится на рынке и замедлит темпы начавшегося в 2017 г. роста, возражает предправления АГ «Авилон» Андрей Павлович. Сейчас клиенты активно скупают более дешевые модели 2017 г. Но даже незначительное подорожание заставит людей повременить с покупкой.

По мнению Павловича, рынок в 2018 г. вырастет на 10%. В отсутствие макроэкономических шоков рынок может вырасти и на 15% до 1,75 млн шт., надеется Кузьмич. Автопарк в стране стареет,

напоминает он: в 2018 г. подходит срок смены автомобиля у тех, кто приобретал машины на локальном максимуме рынка в 2012–2013 гг.

Анастасия Иванова

ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

Коммерсантъ[®] **«Яхта Сталина»** **может уйти в** **Азербайджан**

**МРП продает круизный теплоход
«Максим Горький»**

Как стало известно «Ъ», входящее в АЕОН Романа Троценко Московское речное пароходство (МРП) нашло претендентов на теплоход «Максим Горький», построенный в 1934 году и известный как «яхта Сталина». Из-за высокой стоимости эксплуатации с 2014 года судно используется только как ресторан. Получить за теплоход МРП надеется около 20 млн руб. Среди потенциальных покупателей называют Азербайджанское каспийское морское пароходство.

О том, что Московское речное пароходство продает теплоход «Максим Горький», рассказали «Ъ» источники на рынке. Гендиректор МРП Константин Анисимов подтвердил эту информацию, уточнив, что переговоры идут с Азербайджанским каспийским морским пароходством и администрацией Нижнего Новгорода. Для азербайджанцев судно интересно в том числе как экспонат, на котором может быть создан музей морского флота — пароходство в 2018 году отмечает 160-летие, пояснил господин Анисимов. Но и для Нижнего Новгорода «Максим Горький» — «знаковое судно», уточнил топ-менеджер, поскольку оно построено на местных верфях, а в 2018 году отмечается 150 лет со дня рождения писателя. Сумму сделки Константин Анисимов обсуждать отказался. Источники «Ъ» утверждают, что речь идет примерно о 20 млн руб. Теплоход «Максим Горький» построен на нижегородской верфи «Красное Сормово» в 1934 году. Судно имело спецназначение — личный теплоход Иосифа Сталина и строилось по проекту военно-технического отдела ОГПУ НКВД. Длина — около 69 м, ширина — 13 м. Теплоход мог развивать рекордную скорость свыше 30 км/ч.

В прессе теплоход получил название «яхты Сталина», но

документальных подтверждений того, что генсек отдыхал на нем, нет. Нет и доказательств распространенной легенды о том, что в 1935 году на пароходе по Волге ходил сам Максим Горький.

Известно лишь, что в разные годы на нем отдыхали первые лица партии — Лаврентий Берия, Лазарь Каганович, Анастас Микоян, Григорий Орджоникидзе, Вячеслав Молотов, Никита Хрущев, Леонид Брежнев. Но ВИП-назначение теплоход быстро потерял. В 1950-е годы он обслуживал делегации министерств и ведомств, рабочих и творческих коллективов, возил пассажиров на пляжи в Подмоскowie.

В 2000-х на теплоходе прошла реставрация внутренних помещений, обшивки, заменены двигатель и системы навигации. После этого «Максим Горький» использовался как банкетное и прогулочное судно (130 пассажиров, 19 членов экипажа). Однако с 2014 года теплоход используется только как ресторан.

С учетом того, что компания активно инвестирует в строительство нового флота, субсидировать «Максима Горького» накладно», — пояснил Константин Анисимов. Поэтому в МРП приняли решение о продаже.

В компании рассчитывают закрыть сделку уже в первом квартале. Но в администрации Нижнего Новгорода «Ъ» заверили, что не собираются покупать теплоход, он рассматривался как одна из точек музейно-туристического проекта «По Руси с Максимом Горьким». В частности, обсуждалась возможность переместить судно на набережную Нижнего Новгорода и устроить там музей под открытым небом, проект не предполагал перехода теплохода в муниципальную собственность. В Азербайджанском каспийском морском пароходстве на запрос «Ъ» не ответили.

Глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров отмечает, что модернизация сняла ограничения по эксплуатации теплохода, но не позволила решить проблему низкой экономической эффективности «Максима Горького» как круизного

судна при отсутствии возможности установить премиальные цены. По мнению эксперта, в результате цена может оказаться и ниже 20 млн руб., так как для МРП целью продажи судна является избавление от постоянно генерирующего убытки актива. Годовые расходы на обслуживание судна, даже если оно используется как ресторан, превышают 20 млн руб., добавляет господин Бурмистров. «Такое судно окупается, если используется в субпремиальном сегменте, но сейчас требования и спрос к судам такого класса в России гораздо выше. Историческая ценность не может добавить стоимости», — отмечает эксперт, добавляя, что при более высокой экономической эффективности стоимость теплохода была бы в несколько раз выше, до 100 млн руб. Он допускает, что у Азербайджана «больше возможностей с точки зрения ценообразования», тогда как вариант администрации Нижнего Новгорода требовал серьезного комплекса маркетинговых мероприятий и частного партнера, которого, по-видимому, найти не удалось.

Анастасия Веденева

Коммерсантъ[®] **Железным дорогам** **рекомендовали** **банкира**

**В совет директоров ОАО РЖД
может войти Дмитрий Патрушев**

Как выяснил «Ъ», глава Россельхозбанка (РСХБ), сын секретаря Совета безопасности Николая Патрушева Дмитрий может войти в совет директоров ОАО РЖД. Его кандидатуру рекомендовало правительство наряду с увеличением совета с 13 до 15 человек. Источники «Ъ» считают расширение лишь следствием необходимости нового назначения господина Патрушева на фоне его возможного ухода в этом году с поста руководителя Россельхозбанка.

Минэкономки предложило расширить состав совета директоров ОАО РЖД до 15 человек, рассказал "Ъ" источник в правительстве. Сейчас в совете 13 человек. Министерство предлагает исключить из состава совета Станислава Воскресенского, ранее занимавшего должность замминистра экономики. В октябре он был назначен врио губернатора Ивановской области. На освободившееся место и два дополнительных Минэкономки порекомендовало нового замминистра Михаила Расстригина, который был назначен на этот пост в декабре, руководителя управления машиностроения, транспорта, инфраструктуры и химической промышленности «ВТБ Капитала» Елену Сахнову и экс-губернатора Красноярского края Виктора Толоконского, ушедшего с этого поста в сентябре.

Правительство, рассказывает собеседник "Ъ", согласилось с кандидатурами господ Расстригина и Толоконского, а на оставшееся кресло порекомендовало председателя правления Россельхозбанка Дмитрия Патрушева, сына секретаря Совета безопасности и экс-директора ФСБ Николая Патрушева. Других изменений в составе совета директоров не планируется.

В Минэкономки вопрос "Ъ" о списке кандидатов переадресовали в правительство. В аппарате профильного вице-преьера Аркадия Дворковича, занимающего также пост председателя совета директоров монополии, от комментариев отказались. В ОАО РЖД сообщили, что вопрос в компетенции правительства.

Источник "Ъ", знакомый с ситуацией, говорит, что в возглавляемом господином Патрушевым РСХБ ситуация «довольно тяжелая» и в отрасли давно обсуждают возможный уход топ-менеджера с поста предправления банка. При этом, добавляет собеседник "Ъ", господин Патрушев внесен в новый список кандидатов в совет директоров РСХБ, председателем которого также выступает Аркадий Дворкович. Рекомендация его и в совет директоров ОАО РЖД, полагает собеседник "Ъ", отражает желание господина Дворковича «обеспечить господину Патрушеву место хотя бы в одном совете». Другой собеседник "Ъ" добавляет, что расширение совета директоров ОАО РЖД понадобилось именно для того, чтобы создать кресло для Дмитрия Патрушева: просто отдать ему одно из мест представителей Минэкономки было нельзя.

Пятнадцатое же место вводится для удобства при голосовании.

Управляющий партнер агентства по подбору топ-менеджеров Winner Partners Григорий Окунь подтверждает, что в стратегии ОАО РЖД не происходило изменений, которые бы потребовали расширения совета директоров. Он разделяет мнение, что тактические и политические задачи потребовали и введения в состав совета директоров господина Патрушева, и сохранения места для представителя Минэкономки.

Натаалья Скорлыгина, Юлия Полякова

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ



Кодекс как предчувствие

Телекоммуникационные компании готовят радикальную реформу ИТ-законодательства

Операторы связи и члены «открытого правительства» намерены кардинально изменить законодательство в сфере ИТ и связи. Они приступили к созданию Инфокоммуникационного кодекса, который будет регулировать индустрию

Медиа-коммуникационный союз (МКС), в состав которого входят крупнейшие в стране телекоммуникационные компании и медийные холдинги, в конце 2017 года приступил к разработке Инфокоммуникационного кодекса — единого документа, который, по задумке авторов, должен прийти на смену действующим законам «О связи», «Об информации, информационных технологиях и защите информации» и «О персональных данных». Об этом рассказали РБК три собеседника на телекоммуникационном рынке и подтвердили члены МКС.

По словам представителя МКС, существующее законодательство ориентировано в большей мере на техническое регулирование и не успевает за развитием отношений в медиакоммуникационной сфере. Новое законодательство должно будет учитывать не только технологии и отношения в рамках отрасли, «но и возможности и риски, заложенные в их развитии, в том числе обмен информацией между устройствами, обеспечение конституционных прав на неприкосновенность частной жизни, защиту персональных данных и т.п.».

Союз крупнейших

МКС был создан в феврале 2014 года операторами связи, среди которых «Ростелеком», МТС, «МегаФон» и «ВымпелКом», а также медиахолдингами — Национальной медиа группой, «Газпром-Медиа», «СТС Медиа» и др. Среди целей союза — вносить предложения и участвовать в разработке

документов, регулирующих деятельность в сфере связи и медиа.

Одна из успешных инициатив МКС — принятые в прошлом году поправки в законодательство, регулирующие работу онлайн-кинотеатров и мессенджеров. С 1 июля 2017 года иностранцам запрещено владеть более чем 20-процентной долей онлайн-кинотеатра, если более 50% его аудитории — это российские пользователи. С 1 января 2018 года вступил в силу закон, обязывающий мессенджеры идентифицировать своих пользователей с помощью номера мобильного телефона. Обе инициативы лоббировали участники МКС. Президент МКС Павел Степанов в интервью РБК подчеркивал: «Мы создаем регулирование не ради регулирования, а ради создания единой конкурентной среды. Это первая задача. Вторая задача — защита национального контента».

Старые новые проблемы

Основными нормативными актами в сфере связи и ИТ в России являются законы «О связи», «Об информации, информационных технологиях и защите информации», «О персональных данных», а также несколько десятков подзаконных актов к ним — постановлений правительства и приказов. Отдельные статьи, касающиеся регулирования ИТ и телекоммуникаций, есть также в законах «О рекламе», «Об оперативно-разыскной деятельности» и др.

Однако еще десять лет назад начала обсуждаться идея создания Инфокоммуникационного кодекса, так как «уже тогда отраслевое законодательство не отвечало всем актуальным задачам развития отрасли с учетом прорыва технологий и совершенствования бизнес-практик», рассказал РБК вице-президент МТС по корпоративным и правовым вопросам Руслан Ибрагимов.

По словам собеседника РБК в одной из телекоммуникационных компаний, примером архаичности законодательства является действующая система лицензирования услуг связи: «Есть ряд разных лицензий на радиотелефонную связь, передачу данных, предоставление каналов связи и др. В результате одна компания вынуждена получить для работы десяток разных лицензий.

При этом деятельность новых популярных сервисов вроде мессенджеров вообще никакому лицензированию не подвержена».

Еще один пример — данные о местонахождении абонента. «Сервисы доставки еды или заказа такси совершенно легально используют для своей работы геолокацию пользователя и передают данные о его местонахождении курьеру или водителю такси. В то же время имеющиеся у операторов связи данные о местонахождении абонента, согласно законодательству, являются тайной связи. И таких коллизий очень много», — продолжает собеседник РБК.

В прошлом году идея создания Инфокоммуникационного кодекса обсуждалась на заседании «открытого правительства» под руководством министра Михаила Абызова, рассказал еще один собеседник РБК и подтвердил куратор рабочей группы «Связь и ИТ» Экспертного совета при правительстве России Ирина Левова. В презентации рабочей группы «Связь и ИТ» отмечено, что текущее законодательство о связи основано на логике построения и эксплуатации телефонных и телеграфных сетей XX века, содержит устаревшие термины вроде «сообщение электросвязи», а также большое число плохо согласованных между собой подзаконных актов.

С новым кодексом

Первая версия Инфокоммуникационного кодекса должна появиться к апрелю 2018 года, над ее созданием по заказу МКС работает Boston Consulting Group (BCG), с которой подписан контракт на \$600 тыс., сообщил РБК топ-менеджер одного из операторов связи и подтвердил источник в другой телекоммуникационной компании. Этот срок указан и в отрывке из презентации BCG про Инфокоммуникационный кодекс (есть у РБК, его подлинность подтвердили два источника на рынке телекоммуникаций). В BCG не смогли предоставить информацию на момент публикации. Представитель МКС подтвердил, что к обсуждению концепции инициативы привлекались в том числе и BCG, но детали контракта комментировать не стал.

Принципиальное отличие нового подхода от действующего

законодательства — регулировка передачи и обработки данных во всех инфокоммуникационных средах, а не конкретных услуг связи. «Общая основа — понятие «сообщений», одна из форм представления информации», — говорится в презентации рабочей группы «Связь и IT». В Инфокоммуникационном кодексе должны будут определить правовой статус информации как контента, то есть с точки зрения ее содержания и как объекта интеллектуальных прав. Он будет содержать разделы, посвященные защите информации, работе информационных посредников, правам и обязанностям пользователей, принципам построения и присоединения сетей связи.

Директор по связям с государственными органами «МегаФона» Дмитрий Петров сообщил РБК, что компания поддерживает идею унификации информационного и телекоммуникационного законодательства. «Операторы связи — равноценные игроки рынка наряду с интернет-компаниями, однако регулирование телекоммуникационной отрасли более консервативно. В связи с этим необходима ревизия существующих норм и понимание их соответствия целям развития цифровой экономики в стране», — пояснил он. «Необходимость изменения законодательства о связи действительно назрела уже давно в силу текущего развития технологий, но важно понимать, как именно будут реализованы эти изменения», — отметила пресс-секретарь «ВымпелКома» Анна Айбашева.

«Сегодня операторы связи превращаются в ИТ-компании, активно осваивая новые для себя рынки в сфере финансовых услуг, электронной коммерции, обработки данных, системной интеграции, электронного документооборота, телемедицины и др. Необходимо создать такую систему отраслевого регулирования, в которую будут заложены потенциальные риски и возможности отрасли в среднесрочной перспективе. И Инфокоммуникационный кодекс способен объединить и систематизировать все многообразие законодательных актов», — говорит Руслан Ибрагимов.

Два собеседника РБК в телекоммуникационных компаниях утверждают, что для придания кодексу статуса государственного документа его могут внести в правительство в рамках реализации

направления «Нормативное регулирование» программы «Цифровая экономика», которое курирует фонд «Сколково». Директор департамента развития и планирования фонда «Сколково» Сергей Израйлит подтвердил РБК, что к концу лета 2018 года должны быть сформированы предложения о регулировании оборота данных, услуг, инфраструктуры для их сбора, хранения, а также защиты прав собственности и создания условий для их оборота. «Цель — стимулирование цифровой трансформации бизнеса, защиты интересов потребителей и государства. Данные предложения и формируют Инфокоммуникационный кодекс», — рассказал Израйлит. Говорить о сроках внесения и принятия данного нормативного акта, по его словам, пока нецелесообразно.

Глава Ассоциации интернет-видео Алексей Бырдин напоминает, что другая, серьезно меняющая рынок инициатива МКС (закон об онлайн-кинотеатрах) была серьезно доработана по сравнению с начальным вариантом и стала результатом консенсуса. Он считает, что в силу масштабности написание и принятие кодекса растянется надолго и у участников рынка будет возможность высказать свои замечания и пожелания.

Мария Коломыченко, Анна Балашова

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

Коммерсантъ® Торгцентры анимировали трафик

Москвичи отдохнули в магазинах

Период предновогодних распродаж увеличил посещаемость торговых центров Москвы: по оценке Watcom, в крупных объектах она выросла на 10%, но вернулась к падению после 1 января. Сами операторы торгцентров и ритейлеры, впрочем, отмечали рост трафика и в первую неделю 2018 года. Привлекать покупателей им помогли насыщенные анимационные программы, скидки и организованный столичными властями новогодний фестиваль.

Показатель Shopping Index (отражает динамику посещаемости торговых центров) в предновогодний период 25–31 декабря 2017 года вырос на 4% по отношению к аналогичному периоду 2016 года, свидетельствуют данные Watcom. По расчетам аналитиков, рост произошел за счет крупных торгцентров (арендопригодная площадь более 40 тыс. кв. м), где посещаемость увеличилась на 10%. У объектов малого и среднего формата рост составил 2–3%. Президент Watcom Роман Скороходов связывает эту динамику с олоуженным спросом. По его словам, на фоне предновогодних распродаж многие решили делать покупки в крупных объектах с большим ассортиментом. В первую неделю новогодних каникул (1–7 января) Shopping Index вернулся к падению: к тому же периоду прошлого года показатель в среднем сократился на 0,002%, но для крупных торгцентров падение составило 9%.

Отрицательную динамику Shopping Index показывает с 2014 года из-за спада покупательной способности. Кратковременная положительная динамика отмечалась лишь в начале 2016 года, когда россияне на фоне резкого падения туристического рынка стали чаще выбираться в развлекательные зоны, расположенные в торгцентрах (см.

“Ъ” от 18 марта 2016 года). По итогам 2017 года среднее снижение показателя составило 7% к 2016 году.

С расчетами Watcom согласны не все операторы торгцентров. Так, в «Галс-девелопмент» указывают, что в декабре трафик Центрального детского магазина на Лубянке вырос на 11% к аналогичному периоду 2016 года, а на первой неделе января прирост посещаемости достиг 30%. В компании связывают увеличение посещаемости со стартовавшей в конце ноября зимней кампанией, включающей ежедневную анимацию. Коммерческий директор ITD Properties (управляет ТРК «Торговый квартал Домодедово») Индира Шафикова говорит, что первые десять дней декабря трафик показывал значительный спад. «Это очень нас напугало, но во второй половине месяца мы отметили рекордные показатели за последние пять лет, высокий трафик сохранялся вплоть до 7 января, на следующий день количество посетителей начало сокращаться», — рассказывает она. Успешный декабрь госпожа Шафикова также связывает с развлекательной программой: «У нас единственный крупный торговый объект в Домодедово, он работает как центр притяжения, люди приходят на бесплатные мероприятия для детей».

О хорошей динамике новогодних продаж говорят и ритейлеры. По словам представителя Zenden Group Александра Милых, на фоне распродаж трафик в магазинах сети в первую неделю января вырос на 6,7% к аналогичному периоду 2017 года. При этом их посещаемость оказалась на 3,6% выше, чем в последнюю неделю декабря. Господин Милых связывает это с тем, что многие покупатели, изначально выбрав товар, в период праздников вернулись за покупкой. Рост трафика отмечает и совладелец Lush Russia Дмитрий Азаров: по его словам, посещаемость магазинов сети в последнюю неделю декабря выросла на 16%, а в первую неделю января — на 24%. По его наблюдениям, особенно хорошую динамику показали отдельно стоящие магазины в центре Москвы. «Видимо, причиной послужила

популярность устроенного мэрией зимнего фестиваля у москвичей и гостей столицы», — предполагает господин Азаров. По его оценкам, рост продаж в начале января при этом оказался менее значительным, составив 16%: «Не весь поток новых посетителей был готов делать покупки, многие просто гуляли по городу или проводили время в торговых центрах».

Александра Мерцалова

ВЕДОМОСТИ

Долги россиян по ипотеке достигли рекордных 5 трлн рублей

Ставки ипотеки при этом на исторических минимумах

Ипотечный портфель российских банков к 1 декабря 2017 г. достиг рекордных 5 трлн руб., увеличившись с начала прошлого года на 13%, следует из статистики ЦБ. За январь – ноябрь 2017 г. банки выдали 935 632 рублевых ипотечных кредита на сумму более 1,7 трлн руб. Исходя из данных регулятора, эта сумма – максимум с 2006 г., когда ЦБ начал предоставлять статистику ипотечных выданных.

Средневзвешенная ставка рублевой ипотеки снизилась за ноябрь на 0,15 процентного пункта (п. п.) и достигла минимальных 9,8% годовых. Ставка кредитов на новостройки опустилась за год на 1,71 п. п. и составила 9,66% годовых, а на приобретение готового жилья — 9,86% (-2,84 п. п.), подсчитали аналитики Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК). Впервые за всю историю ставка на вторичном рынке ниже 10% годовых, отмечают они.

Валютная ипотека непопулярна у населения. В ноябре банки не выдали ни одного валютного кредита на покупку жилья, следует

из данных ЦБ. За 11 месяцев выдачи валютной ипотеки составили лишь 0,03% от всех выданных кредитов на жилье.

За 2017 г. будет выдано около 1,1 млн рублевых ипотечных кредитов на сумму 2 трлн руб., следует из прогноза аналитического центра АИЖК. Ипотечный портфель банков достигнет 5,3-5,4 трлн руб., отмечают аналитики агентства. Похожий прогноз у аналитика «Эксперта РА» Анастасии Личагиной: она ожидает, что за 2017 г. ипотечные выдачи вырастут на 30% до 1,9 трлн руб.

Удвоение через два года?

В стратегии развития АИЖК заложено удвоение ипотечного портфеля российских банков к 2020 г. К тому времени задолженность граждан по ипотеке составит 10 трлн руб., полагают в агентстве. Получается, что ежегодно портфель должен расти больше чем на 20%, а пока более реалистичным выглядит рост на уровне 10% в год, отмечал аналитик Fitch Дмитрий Васильев. Подхлестнуть спрос на ипотеку может снижение ставок – здесь многое зависит от госбанков, которые в последнее время выдают около 70% ипотеки, говорил эксперт. Не ожидает удвоения портфеля к 2020 г. и Личагина – по ее мнению, к тому моменту может быть достигнута планка только в 6-7 трлн руб.

В 2018 г. из-за уменьшения платежеспособного спроса на жилье темпы роста ипотечного рынка замедлятся, прогнозирует Личагина. «Однако с учетом ряда мероприятий, проводимых банками и государством для поддержки ипотечного кредитования, годовые темпы прироста рынка в 2018 г. не опустятся ниже 15-20%», – полагает она. 10 января правительство утвердило программу субсидирования ипотеки для семей с детьми. Для семей, у которых с 2018 г. родится второй и третий ребенок, будет действовать льготная ипотечная ставка в 6% годовых при покупке жилья в новостройке или рефинансировании старого кредита. Такая ставка полагается в течение трех лет с даты выдачи кредита при рождении второго ребенка и пяти лет – третьего. Принятое решение позволит выдать гражданам, родившим второго и третьего ребенка, до 600 млрд руб. жилищных кредитов с пониженной процентной ставкой, рассчитывают в правительстве.

Эмма Терченко, Александра Астапенко



Шесть соток в законе

В марте этого года в России заканчивается «дачная амнистия». Тем, кто не успел ей воспользоваться, грозят штрафами, налогами, судами и сносом

В марте должна завершиться крупнейшая в истории страны амнистия — «дачная», которую объявили в 2006 году. В течение 12 лет граждане могли оформить в собственность свои земельные участки и находящиеся на них строения в упрощенном порядке. Но к 2008 году из 30 млн собственников амнистией смогли воспользоваться лишь 100 тысяч. В 2015 году число «амнистированных» выросло до 10 млн, право легализовать свои участки и постройки получили также жители Крыма и Севастополя. Но, поскольку это количество все же было далеко от ожидаемого, «дачную амнистию» продлили до марта 2018 года.

Честные дачники

«Дачную амнистию» объявили в 2006 году. Официально она именуется «оформлением в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества», закрепленным принятым тогда соответствующим федеральным законом. И с того времени «дачной амнистией» могли воспользоваться те, кто получил право на пожизненное наследуемое владение или бессрочное пользование участком, предоставленным до октября 2001 года – даты вступления в силу Земельного кодекса РФ. Упрощенный порядок оформления вводился не только для земельных участков, но и для дачных домиков, гаражей, бань.

При том, что в стране миллионы людей жили в домах или пользовались земельными участками на основании решений советских органов власти, которые давно канули в Лету, – сельских советов или колхозов-совхозов, что подтверждалось лишь выданными ими справками порой полувековой давности, новый порядок снимал огромный объем проблем как для людей, так и для властей. Чтобы «амнистировать» свое загородное владение, требовался минимальный пакет документов – достаточно было подать заявление в Росреестр,

заполнив декларацию на объект недвижимости, минуя длительные разрешительные процедуры местных властей.

Таким образом, владельцы земельных участков получили легальное право распоряжаться ими (продавать, дарить и т. д.), даже если в государственном кадастре недвижимости не было сведений об их границах и точной площади. Более того, разрешалось не уточнять границы государственного или муниципального участка, если за счет него гражданин изменял собственное земельное владение.

Изначально предполагалось, что «дачная амнистия» продлится недолго. Не в последнюю очередь это было связано с мошенничеством при продаже земельных участков, границы которых не определены. Однако упрощенный порядок для желающих «амнистировать» свои владения невероятно усложнили, и органы прокуратуры зафиксировали множество нарушений в виде издания незаконных правовых актов местных властей и длительности бюрократических процедур. В результате к 2008 году из 30 млн собственников амнистией смогли воспользоваться лишь 100 тыс. В 2015 году число «амнистированных» выросло до 10 млн, право легализовать свои участки и постройки получили также жители Крыма и Севастополя. Но поскольку это количество все же было далеко от ожидаемого, «дачную амнистию» продлили до марта 2018 года.

Запрет не вышел

Сокращать «дачную вольницу» стали год назад, с января 2017 года. Для получения свидетельства о регистрации права на объект недвижимости теперь нужно предоставлять технический план на него. Для этого требуется обратиться к кадастровому инженеру, который произведет необходимые обмеры и поставит объект на кадастровый учет.

А в конце прошлого года было объявлено о том, что с 1 января 2018-го вводится запрет на распоряжение земельными участками, по которым не было проведено межевание. Информация эта, как выяснилось, не соответствует действительности, но шум возник из-за путаницы в законодательных актах. Распутать этот клубок «Деловому еженедельнику «Профиль» помогла вице-президент и адвокат Московской коллегии адвокатов «ГРАД» Александра Цветкова. Действительно, изменения 2014 года в законе «О государственном кадастре недвижимости»

предусматривали такой запрет. Но он был отменен поправками в «отдельные законодательные акты», введенными с 1 января 2017 года. Правда, остается распоряжение правительства № 2236-р, на которое и ссылаются теперь СМИ, анонсируя обязательное межевание земельных участков. Однако этим распоряжением утверждается лишь «дорожная карта», пункт 21.4 которой предусматривает запрет на внесение в Единый госреестр недвижимости (ЕГРН) «в отсутствие в государственном кадастре недвижимости сведений о координатах характерных точек границ земельных участков».

«При этом указывается, что данное положение должно быть установлено федеральным законом, – объясняет Александра Цветкова. – В настоящее время закон с соответствующим требованием не принят, и этот срок не является обязательным, а имеет лишь рекомендательный характер».

Законодательство не предусматривает никакой конкретной даты введения обязательства на межевание земельных участков, подтверждает адвокат адвокатской конторы «Бородин и партнеры» Лилия Щербакова, и Росреестру даже пришлось давать на сей счет специальное разъяснение. «Данные процедуры осуществляются по усмотрению правообладателей земельных участков, и сроками не ограничиваются», – говорится в официальном сообщении ведомства.

Пограничные споры

Несмотря на это, легализовать границы своих владений (провести межевание и зарегистрировать его в госреестре) было бы нелишним, считают юристы. И дело не в наличии или отсутствии законодательных запретов, а в последствиях, которые могут ожидать тех, кто этого не сделает.

Доля земельных участков с неопределенными границами довольно высока, говорит юрист практики разрешения споров юридической фирмы Eterna Law Анастасия Серова. «При этом зачастую владельцы либо не предпринимают попыток устанавливать границы, либо терпят неудачу в связи с пересечением границ участка с границами иных участков, что влечет необходимость обращаться в суд», – поясняет она.

Рисков, с которыми сталкиваются владельцы «безграницных» участков, довольно много. Например, часть такой территории могут захватить соседи, говорит Александра Цветкова. «При

межевании кадастровый инженер берет официальное согласие соседей, что ваш забор установлен именно там, где ему положено, и не захватывает чужую территорию», – объясняет она преимущество легализации. Кроме того, говорит адвокат, в практике часто встречаются случаи, когда в документах на землю указан лишь ориентировочный адрес (например, «вблизи деревни N»). «В таких случаях земельный участок не привязан к конкретным геодезическим точкам, и возникают судебные споры о том, чей же это земельный участок», – рассказывает Цветкова.

По ее словам, проблемы могут возникнуть и с уплатой налогов: при отсутствии точных данных о размерах земельного участка и верного установления кадастровой стоимости размер налога может быть больше, чем мог бы быть. Кроме того, если у участка нет описания границ, то его владельцу может грозить и штраф за самовольный захват земли, размер которого варьируется от 5 тыс. до 100 тыс. рублей.

Внесение сведений о границах земельного участка в ЕГРН позволит исключить споры о них со смежными землепользователями, говорит Лилия Щербакова. В судах же, по ее словам, в настоящее время полно таких дел. Это, в частности, иски об истребовании земельного участка из чужого незаконного владения, об устранении препятствий в пользовании земельным участком, о признании права собственности на него, о выделе земельной доли из общей долевой собственности.

Все зависит от обстоятельств

Однако межевание – процедура недешевая, а главное, далеко не простая и не исключает необходимости впоследствии обращаться в суды, отмечает Анастасия Серова. Ситуации бывают разные, говорит Александра Цветкова: одним потребуются на оформление участка несколько месяцев, другим несколько лет – «все зависит от обстоятельств и наличия всех необходимых документов».

«Разузнать, есть ли в Государственном кадастре недвижимости точное описание границ ваших соток, можно на сайте Росреестра в разделе «Публичная кадастровая карта», – разъясняет Цветкова. – Там нужно ввести кадастровый номер или адрес участка. Если появится формулировка «без координат границ», это значит, что расположение участка в кадастре

указано ориентировочно и нужно проводить межевание».

Услуги кадастрового инженера по проведению межевания «шести соток» обойдутся в 10–15 тыс. рублей. Искать специалиста следует в «Реестре кадастровых инженеров» на официальном сайте Росреестра, там содержится информация об их квалификационных аттестатах и контактные данные. Затем через тот же портал Росреестра или многофункциональные центры с заявлением и сформированным пакетом документов следует обратиться в Кадастровую палату. Кадастровый паспорт с зарегистрированными границами земли должен быть изготовлен в течение 10 рабочих дней, говорит Цветкова. Но это произойдет только в том случае, если нет споров между соседями либо муниципальными властями. «В ходе проведения межевания может всплыть наложение границ участка с соседними или несоответствие площади фактических границ площади, указанной в правоустанавливающих документах, – рассказывает адвокат. – Это самые распространенные случаи в судебной практике по земельным спорам».

Ошибки в ранее проведенном межевании встречаются очень часто, отмечает Александра Цветкова, а исправлять их собственник будет за свой счет. С требованием исправления технических ошибок, допущенных органами регистрации (описок, опечаток, грамматических и арифметических неточностей), в суды приходится обращаться то и дело, соглашается Лилия Щербакова. А есть еще и реестровые ошибки – воспроизведенные в ЕГРН неточности межевых и технических планов, карт, актов обследования, которые тоже придется исправлять в суде.

Несмотря на все эти сложности, межевание земельных участков пока остается делом добровольным. Но ситуация может измениться совсем скоро. В ноябре прошлого года правительством был внесен в Госдуму законопроект, который предусматривает снос самовольных построек и изъятие земельных участков под ними. Соответствующие изменения предполагается внести в Гражданский кодекс, а в силу они могут вступить уже с июля 2018 года. А согласно уже действующим нормам ГК, самовольными называются постройки, «возведенные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке», или на

участке, «разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта».

А ведь кроме «дачной амнистии» есть еще и «лесная», которую запустили летом 2017 года и суть которой заключается в легализации частных владений, пересекающихся с участками леса. Таких пересечений официально насчитывается 377 тыс., но, по данным на октябрь прошлого года, амнистией воспользовались лишь 50 человек. Проблема тут и в том, что в госреестр в настоящее время внесено лишь 25% лесных площадей, и в том, что не был выработан сам механизм «амнистии», из-за чего Росреестр многим в этом праве отказывает.

Екатерина Буторина