

Доклад о состоянии и развитии фондов в России

2015

Содержание

Введение	4
Краткое резюме доклада	5
РАЗДЕЛ I. Состояние и развитие фондов в России	7
РАЗДЕЛ II. Тема года – оценка в донорских организациях: практика, уроки, вызовы	14
РАЗДЕЛ III. Итоги года	26
РАЗДЕЛ IV. Благотворительная деятельность в зеркале российских СМИ	30
РАЗДЕЛ V. Тенденции и прогнозы развития институциональной благотворительности	41
Приложение	44

Россия заняла восьмое место в рейтинге стран по объему частных пожертвований в благотворительные организации по отношению к размеру ВВП. Это фактическое подтверждение того, что благотворительность становится важнейшей частью нашей жизни, все большее число граждан и организаций принимают в ней активное и осознанное участие. А значит, данная сфера как никогда нуждается в анализе, оценке и рекомендациях по дальнейшему развитию.

Все больше требований общество предъявляет к работе профессиональных институтов — фондов разных типов и некоммерческих организаций в целом. От нас ждут не просто открытости, а понятности, быстрого реагирования на интересы и запросы общества, качественных коммуникаций и прозрачности.

Нам предстоит серьезная работа по развитию некоммерческого сектора как массового поставщика качественных социальных услуг для граждан и его превращению во флагман развития в гуманитарной сфере в целом. Это потребует от фондов большего профессионализма, следования ценностям нашей деятельности и постоянного продвижения их в своей ежедневной работе.

Очередной доклад Форума Доноров — объединения фондов и компаний, занимающихся благотворительной деятельностью, — это ответы на многие вопросы о благотворительном секторе. Цель доклада — помочь сформировать объективную картину развития фондов в нашей стране, представить этот важнейший сектор институциональной благотворительности, описать его специфику и тенденции развития. В докладе вы найдете анализ основных трендов благотворительности, данные об объемах финансирования фондов, контент-анализ материалов СМИ о благотворительности, а также прогнозы дальнейшего развития сектора. В качестве темы в 2015 году была выбрана культура оценки в донорском сообществе, и в докладе вы найдете результаты специального исследования, проведенного Форумом Доноров по данному вопросу.

Уверены, что представленные материалы будут интересны и профессионалам, и тем, кто только начинает интересоваться темой благотворительности. Мы рассчитываем, что доклад даст старт новым дискуссиям.

Оксана Орачева,
председатель Совета Форума Доноров

Введение

Для благотворительности 2015 год был непростым. Обстоятельства, сложившиеся в экономике, политике, обществе, стали вызовом нашему сектору. Мы многому научились и продолжаем учиться в кризис: как сохранять программы, а не закрывать их, как находить новые источники финансирования и возможности для развития. В пятом докладе Форума Доноров мы традиционно представили количественные данные и качественный анализ состояния фондов в России.

О ком доклад

Доклад описывает реальное состояние и прогнозы развития институциональной благотворительности на основе исследования деятельности пяти видов фондов:

- **частных**, основанных одним лицом или семьей для ведения благотворительной деятельности преимущественно на собственные средства;

- **корпоративных**, основанных компаниями для выполнения благотворительных программ;

- **фондов местных сообществ**, создающихся на ограниченной географической территории и собирающих средства местного бизнеса и граждан для финансирования социальных и благотворительных проектов;

- **фандрайзинговых**, созданных для привлечения благотворительных пожертвований от большого числа компаний и граждан в интересах определенной группы благополучателей;

- **фондов целевого капитала**, созданных в соответствии со специальным законом «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций».

Исследование проводится пять лет, что позволяет экспертам рассматривать динамику изменений в деятельности организаций, опираясь на накопленный объем статистической и аналитической информации.

Период анализа

Все данные, представленные в докладе, охватывают период в календарный год — с января по декабрь 2015 года.

Структура доклада

Доклад традиционно включает в себя пять разделов, подготовленных на основе специальных исследований, анализа экспертных данных, групповых дискуссий. В этом году мы дополнили раздел доклада «Состояние и развитие фондов в России» опросом руководителей крупнейших фондов страны, чтобы узнать их мнение о текущем состоянии институциональной благотворительности и перспективах развития. Статистическая информация собрана и проанализирована на основе Карты донорской активности — онлайн-проекта Форума Доноров.

Методика медиаисследования остается неизменной уже на протяжении четырех лет, что позволяет показать динамику изменений отношения федеральной и региональной прессы к благотворительности в целом и пяти видам фондов в частности. Раздел «Тенденции и прогнозы» подготовлен на основе дискуссии с участниками Форума Доноров. В главе «Тема года» представлены результаты исследования статуса оценки в фондах, т. к. именно развитие культуры оценки в донорских организациях было выбрано в качестве основного тематического направления для Форума Доноров в прошедшем году.

Краткое резюме доклада

Состояние и развитие фондов в России

В этом году анализ деятельности фондов за 2015 год проводился на основании данных, полученных в ходе интервью руководителей девяти фондов разных типов и традиционной аналитики Карты донорской активности, в которой на конец 2015 года было представлено 106 организаций.

Анализ осуществлялся исходя из принципа дифференциации факторов, влияющих на развитие благотворительности, на четыре составляющих: влияние (благоприятные и негативные факторы), проблемы (текущие и системные препятствия), решения, ресурсы.

Факторами, оказавшими наибольшее влияние на фонды в 2015 году, по мнению экспертов, стали непростая экономическая ситуация, законодательные изменения и повышение доверия граждан к благотворительным организациям.

Препятствия, которые в настоящий момент мешают устойчивому развитию фондов в России, по мнению экспертов, и которые отчетливо перекликаются с факторами влияния, сгруппированы в несколько блоков: законодательный, экономический и социальный.

Для решения озвученных проблем необходимо развитие партнерства на разных уровнях, повышение доверия к благотворительным фондам и поиск новых направлений приложения усилий.

Среди ресурсов как четвертой составляющей, определяющей развитие благотворительности в стране, на первом месте оказалась общественная поддержка, за ней следуют финансы, затем технологии, государственная поддержка и профессионализация сектора.

Совокупный бюджет фондов, принимавших участие в исследовании в 2015 году, составил более 9,3 млрд руб (по данным 76 фондов). Впервые на лидирующую позицию вышли фандрайзинговые фонды, обогнав с небольшим отрывом частные фонды, удерживавшие первенство в предыдущие годы. Возможно, причина такой рокировки кроется в увеличении общего количества фандрайзинговых фондов, предоставивших свои данные за 2015 год. Но, вполне вероятно, это может стать началом тренда, за которым мы будем наблюдать и в будущем.

Среди позитивных изменений 2015 года эксперты отметили рост объемов частных пожертвований.

Благотворительность глазами СМИ

Контент-анализ СМИ в 2015 году продемонстрировал рост публикаций о благотворительных фондах более чем на 20 %, а упоминаний фондов – на 30 %. Прогноз 2014 года о «выравнивании» информационного поля не подтвердился, и интерес к теме у журналистов продолжает расти.

Доля публикаций о благотворительности в интернете выросла еще на 9 % по сравнению с 2014 годом. Также продолжился качественный рост информационного поля: выросли показатели доли публикаций о мотивах благотворительной деятельности, вдвое увеличилось количество текстов об участии бизнеса в благотворительности.

Впервые за все время исследований неизменная доминирующая тема публикаций – «Практика фондов» – сдала позиции сразу на 13 % по сравнению с 2014 годом. Хотя повседневная деятельность фондов продолжает занимать более половины контента, можно утверждать, что в 2015 году сделан существенный шаг в сторону углубления содержания публикаций о благотворительности. В тематическом охвате публикаций и ключевых посланиях появились новые актуальные акценты. Отмечен рост доли упоминаний частных фондов с 2 % в 2014 году до 19 % в 2015-м.

Среди упоминаемых в публикациях направлений деятельности лидирующие позиции, как и в предыдущие годы, у здравоохранения и защиты детства.

Всего за отчетный период было опубликовано 126 240 текстов с использованием составных наименований «благотворительный фонд», «частный фонд», «корпоративный фонд», «фонд местного сообщества», «фонд помощи», «фонд целевого капитала»: среднее количество материалов в месяц увеличилось до 14,5 тысячи. По сравнению с 2014 годом их стало больше на целых 32 %.

Скачок интереса СМИ, особенно общественно-политических, а также деловых федеральных еженедельных изданий, к благотворительности, произошедший в 2015 году за счет роста информационного поля и возросшей публичной активности частных и фандрайзинговых фондов, явственно иллюстрирует, что СМИ стали более внимательно относиться к теме благотворительности и готовы перейти с поверхностного уровня к более глубинным ее аспектам. Задача фондов в связи с

этим — продолжать генерировать контент, который позволит еще лучше понимать ценность институциональной благотворительности и степень ее влияния на жизнь общества.

Оценка в донорских организациях: практика, уроки, вызовы

2015 год для Форума Доноров стал годом развития культуры оценки в донорских организациях. Именно поэтому ежегодное исследование институциональной благотворительности Форума Доноров также было сфокусировано на анализе статуса оценки в фондах различного типа. Является ли оценка одним из инструментов проектного управления; каков на сегодняшний день уровень зрелости этого процесса в благотворительных организациях; в какой степени фонды готовы вкладываться в развитие оценочного потенциала как своих собственных организаций, так и организаций-благополучателей — на эти и другие вопросы в рамках исследования ответили 58 руководителей организаций — участников проекта «Карта донорской активности». Восемь углубленных интервью с руководителями фондов, входящих в число членов Форума Доноров, дополнили общую картину индивидуальными подходами к оценке, ее особенностями и уроками, полученными за годы работы.

Проведенное исследование демонстрирует, что более 80 % от общего числа организаций, участвовавших в исследовании, считают оценку неотъемлемой частью системы управления и развития организации. Несмотря на это, уровень институционализации оценки в фондах пока еще недостаточно высок. Однако оценка уже сейчас присутствует на каждом этапе жизненного цикла проекта и, обращаясь к ней как инструменту управления, чаще всего фонды проводят оценку результативности (72 %), дающую возможность определить, действительно ли проектная деятельность привела к достижению запланированных результатов. Стараясь сделать результаты оценки полезными для максимального числа заинтересованных сторон, фонды начинают задумываться о диверсификации продуктов, которые могут быть созданы в результате проведенной оценки.

Тенденции и прогнозы развития

Как и в предыдущие годы, этот раздел был подготовлен на основе фокус-группы, в которой приняли участие как члены Форума Доноров, так и приглашенные эксперты.

В этом году внутренние и внешние факторы спровоцировали значительные изменения в устоявшихся трендах, поэтому, наравне с привычным набором, были сформулированы новые тенденции и прогнозы для благотворительного сектора.

Из сохраняющихся на протяжении нескольких последних лет тенденций отмечен продолжающийся рост патриотических инициатив, расширение краудфандинга, активность государства в некоммерческом секторе и запрос на профессиональные кадры в сфере благотворительности.

Рост корпоративного волонтерства, поддержка и создание комфортной среды стали необходимой частью благотворительности бизнеса и катализатором увеличения усилий для развития сектора, которые готовы прилагать доноры. Одновременно с развитием среды доноры стали предъявлять более высокие требования к благополучателям. В разделе также представлены новые тенденции и в отношении отдельных типов фондов.

Среди прогнозов в качестве основных можно выделить создание партнерств и дальнейшее развитие профессиональных сообществ. Что касается прогнозов, сформулированных в 2014 году, то можно констатировать, что они во многом осуществились.

Благодарности

Форум Доноров выражает огромную благодарность всем, кто принимал активное участие в подготовке доклада:

- руководителям всех фондов, принимавшим участие в исследованиях и поделившимся с нами своим опытом;
- Наталье Каминарской, Елене Темичевой и Оксане Орачевой за активное участие в процессе подготовки доклада;
- компании «Византия Консалтинг» за проведенное исследование «Благотворительная деятельность в зеркале российских СМИ»;
- компании «JTI Россия» и Благотворительному фонду В. Потанина, оказавшим финансовую поддержку этому проекту;
- замечательной команде Форума Доноров, активно участвовавшей в создании и обсуждении отдельных глав доклада: Наталье Затеевой и Ирине Вдовенко, работавшим над главой «Состояние и развитие фондов в России», Ирине Ефремовой-Гарт за проведенное исследование «Статус оценки в донорском сообществе».

Состояние и развитие фондов в России

В этом году мы немного изменили привычный подход к подготовке данного раздела доклада и решили обратиться напрямую к руководителям крупнейших фондов в России, чтобы услышать их мнение о текущем состоянии институциональной благотворительности и перспективах развития.

В исследовании приняли участие руководители 9 фондов разных типов, которые подробно ответили на вопросы об условиях развития благотворительности в России, сформировавшихся к концу 2015 года.

В дополнение к полученным данным, мы предлагаем ознакомиться с традиционной статистической информацией о фондах за 2015 год, основанной на данных интернет-ресурса «Карта донорской активности», созданного Форумом Доноров для сбора и визуализации сведений о действующих в России благотворительных фондах. В этом году мы анализируем сведения о 106 организациях.

По мнению экспертов, развитие благотворительности в стране определяют четыре фактора: **влияние, проблемы, решения, ресурсы**. Обозначим их содержание: влияние – благоприятные и негативные факторы внешней и внутренней среды; проблемы – как текущие, так и системные препятствия, мешающие развитию сектора; предлагаемые решения; ресурсы – от общественной поддержки до финансов.

О том, каким образом руководители фондов видят эти понятия и что именно, по их мнению, оказывает значительное влияние на работу не только конкретной организации, но и сектора в целом, и будет наш разговор.

Влияние

Рассмотрим несколько ключевых событий 2015 года, оказавших, по мнению наших ре-

спондентов, значительное влияние на деятельность фондов.

На первое место по степени влияния была поставлена сложившаяся непростая экономическая ситуация в стране: увеличилось трудоиздержки на каждый привлекаемый рубль, сократилась часть источников финансирования. Интересна реакция корпоративных и частных фондов на эти обстоятельства. Вопреки возможным предположениям, они не стали сокращать финансовое обеспечение программной деятельности. Не удивительно, что сложившаяся ситуация выявила необходимость уделять больше внимания своей эффективности.

Руководители фондов подчеркивают, что в процессе планирования им, безусловно, приходится учитывать экономические реалии, и в ситуации, когда стоит задача сохранения бюджета на прежнем уровне, определяющим является увеличение отдачи от каждого шага работы, будь это собственный менеджмент или проекты благополучателей.

Сложнее было справиться с новыми реалиями фондам, больше ориентированным на внешнее финансирование. Очевидно, что поступление средств несколько сократилось, в то время как усилий для их сбора понадобилось больше. Это коснулось в немалой степени фондов целевого капитала. Реакцией на этот вызов стала перестройка стратегии, а именно оптимизация затрат, сокращение административных расходов и сосредоточение на самых важных с точки зрения социального эффекта программах.

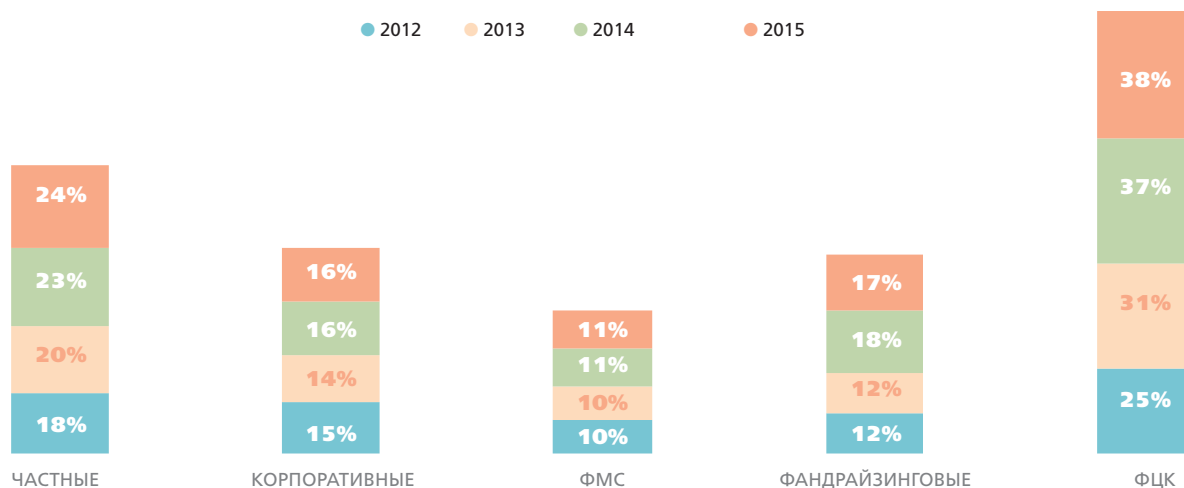


Рис. 1. Динамика увеличения количества фондов на карте донорской активности (по типам фондов)

По-прежнему проблемой является найти средства на развитие организации. Иногда это приводит к предпочтению ярких и выигрышных, с точки зрения пиара, инициатив. И многие эксперты, безусловно, согласятся с мнением Светланы Ивченко, директора департамента социальной политики ПАО ГМК «Норильский никель», высказанным во время интервьюирования: «Сколько можно поощрять инновации и не давать потом возможность перейти им в текущую деятельность? Может быть, должно пройти время, чтобы кто-то обнаружил, что это уникальная ниша для позиционирования корпоративной программы».

Проанализировав финансовые показатели фондов из Карты донорской активности, мы обнаружили интересные данные. Несмотря на разницу в количестве фондов, предоставивших финансовые данные в различные годы, сам **объем годовых бюджетов не претерпел значительных изменений в сторону уменьшения**, поэтому нельзя говорить о серьезном спаде финансирования фондов.

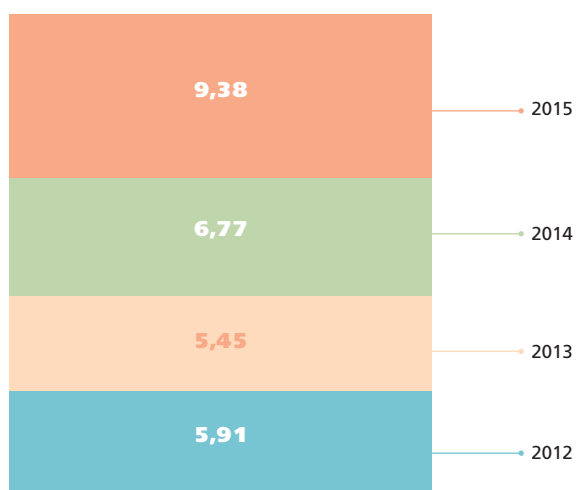


Рис. 2. Совокупный бюджет фондов: динамика по годам (млрд руб.)

Так, несмотря на сокращение количества фондов, предоставивших финансовые данные за 2014 год (40), общий объем вырос относительно 2013 года и составил 6 773 525 599 рублей. В 2015 году данные предоставили 76 фондов, их совокупный бюджет составил 9 383 579 788 рублей.

Более подробную информацию о совокупном бюджете различных видов фондов в 2015 году демонстрирует рис. 3. Впервые на лидирующую позицию вышли фандрайзинговые фонды, что во многом связано с тем, что большее количество фандрайзинговых фондов предоставило

финансовую информацию (14 в 2015 году против 6 в 2014 году). Но возможно, это начало тренда, за которым мы будем наблюдать и в текущем году. С небольшим отрывом на втором месте идут частные фонды. Следом за ними, как и в предыдущие годы, корпоративные фонды и фонды целевого капитала.

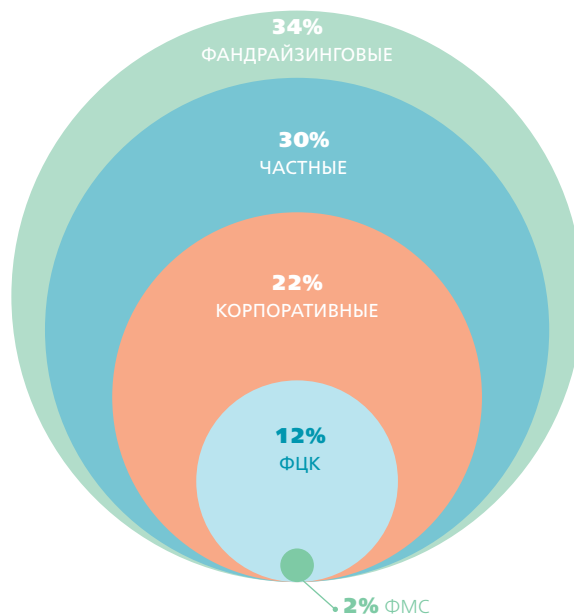


Рис. 3. Доли фондов разных видов в совокупном бюджете в 2015 г.

Если посмотреть на распределение позиций фондов в общем бюджете в ретроспективе последних четырех лет (рис. 4), то мы увидим, что финансовые показатели частных фондов немного снизились относительно 2014 года. Сохраняется отрыв частных фондов от корпоративных, но он несколько сократился в связи с тем, что бюджеты корпоративных фондов немного выросли. Фонды целевого капитала также сделали крупный скачок, показав рост бюджетов более чем на 50 %. Фонды местного сообщества, продемонстрировав некоторый подъем в 2014 году, немного потеряли свои позиции в 2015 году.

Стоит учесть факт, что количество фондов, приславших нам свои финансовые данные, отличается каждый год, поэтому сравнительные позиции остаются условными. Однако, возможно, стоит обратить внимание на тенденции внутри каждого типа фондов.

Практически все наши эксперты отметили **значительное увеличение количества частных пожертвований** в 2015 году. Это можно назвать безусловным событием в жизни благотворительного сообщества. На фоне сокращения государственного финансирования и ухода

из России иностранных фондов наблюдается существенный рост объемов частных пожертвований. Похоже, что многолетние усилия по формированию культуры частных пожертвований и просветительская деятельность фондов наконец начали приносить ощутимые плоды. За последние пару лет мы увидели множество примеров, когда деятельность благотворительных фондов стала получать самое широкое освещение на центральных телевизионных каналах, появились специальные передачи на радио, посвященные теме благотворительности, стал заметен рост социальной рекламы на площадках городов, многочисленные благотворительные акции стали привлекать все больше участников и поражать своими масштабами. Все это и многое другое постепенно формирует общественное мнение о необходимости благотворительных организаций и положительном эффекте, который оказывает их деятельность на различные сферы жизни людей.

Продолжая о факторах, оказавших наибольшее влияние на деятельность благотворительных фондов в 2015 году, нельзя обойти вниманием некоторые законодательные изменения как этого года, так и прошлых лет. В первую очередь это закон об иностранных агентах. В 2012 году был принят закон, обязывающий финансируемые из-за рубежа политические НКО регистрироваться в качестве иностранных агентов. К концу 2015 года в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, внесли 79 организаций. В их числе международное историко-просветительское, правозащитное и благотворительное общество «Мемориал», общерос-

сийское общественное движение «За права человека», орган ООН «Комитет против пыток», международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции Transparency International, петербургский Центр развития некоммерческих организаций (ЦРНО), Фонд Дмитрия Зимина «Династия» и другие. Этот список постоянно пополняется. Также 15 мая 2015 года во втором чтении Госдума приняла законопроект № 662902-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому вводится понятие нежелательных организаций, деятельность которых на территории России оказалась под фактическим запретом.



Если говорить о законодательстве, то нужно продолжать работать с государством и развивать диалог. И это задача не одного года и не двух лет. Это должна быть постоянно действующая площадка, где можно организовать качественный диалог между всеми заинтересованными сторонами, готовыми разговаривать на одном языке и понимать позицию друг друга.»

Оксана Орачева, генеральный директор Благотворительного фонда В. Потанина

В других направлениях законодательные нормы также трансформируют сферу деятельности некоторых НКО. К таким можно отнести постановление правительства РФ № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Согласно этому постановлению,

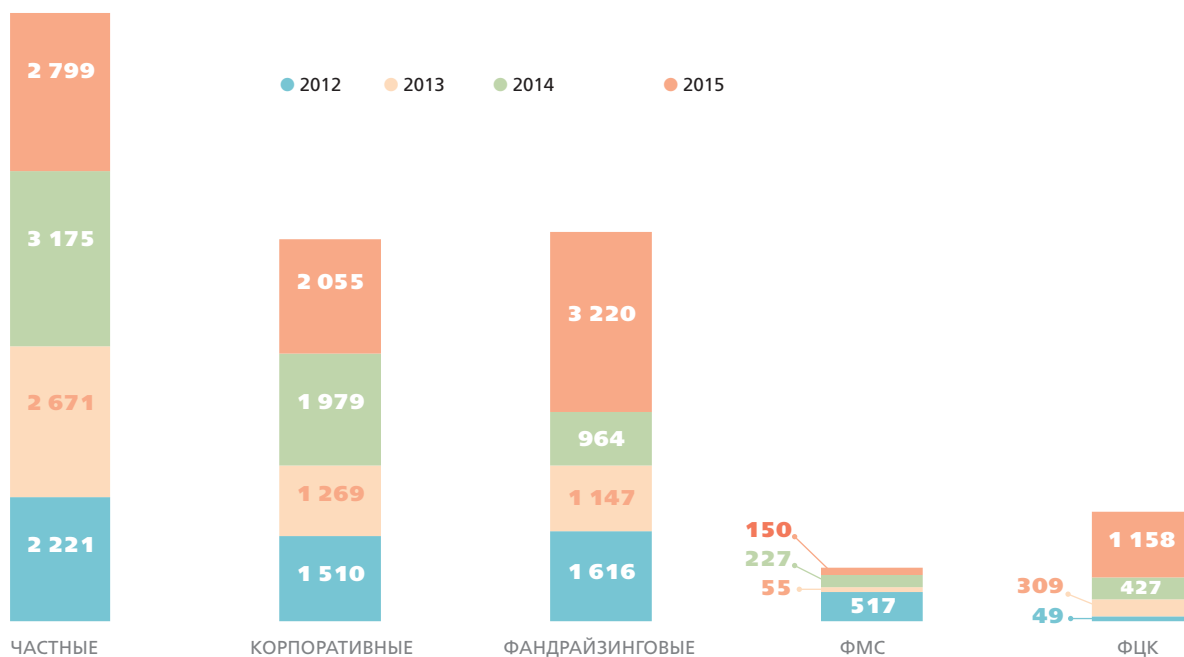


Рис. 4. Доли фондов разных видов в совокупном бюджете: статистика по годам (млн руб.)

сиротские учреждения станут лишь временным жильем для детей перед устройством их в семьи. То есть само понятие «детский дом» наконец должно упраздниться. Отчасти оказало влияние на деятельность фондов, занимающихся ранней помощью, вступление в силу закона 442-ФЗ о социальном обслуживании населения.



Что касается государства, то, возможно, возникло понимание, что в условиях кризиса некоммерческие организации смогут снять с него часть бремени по оказанию социальных услуг. Но как это организовать в реальности, пока никто не знает. С одной стороны — приглашение решать вместе социальные проблемы, с другой — непродуманные попытки регулирования. Думаю, что надо продолжать диалог, не опускать руки. А также, наверное, постараться не стать все же неким придатком государства, бюджетной организацией, а остаться представителем института гражданского общества.»

Александр Боровых, директор отдела стратегий Благотворительного фонда «Даунсайд Ап»

Что касается социальных факторов, повлиявших на фонды в 2015 году, то наши эксперты выделили несколько положительных моментов. Это уже отмеченное повышение доверия граждан к благотворительным организациям и как следствие активное вовлечение в волонтерскую деятельность, интерес к акциям, участие в мероприятиях. С другой стороны, сами фонды стали расширять спектр методов взаимодействия с населением и обратили пристальное внимание на современные технологии, такие как организация различных специальных событий, работа с социальными сетями, ориентация на малые группы. Укрепляется убеждение в том, что от позиции каждого зависит то, в какой среде он живет. Разнообразные сообщества стали консолидироваться вокруг общественных инициатив и проектов.



Лейтмотив всей нашей работы с местным сообществом — показать то, что нам интересна не пассивная иждивенческая позиция, а позиция активная, созидательная. Это личная ответственность, это партнерство, это совместная деятельность для того, чтобы жизнь была яркой и интересной.»

Светлана Ивченко, директор департамента социальной политики ПАО ГМК «Норильский никель»

Проблемы

Препятствия, которые в настоящий момент мешают устойчивому развитию фондов

в России, можно сгруппировать в несколько блоков.

Первый блок — это существующее **законодательное поле, не предусматривающее каких-либо стимулов для тех, кто готов оказывать финансовую поддержку фондам.** Так, часть благотворительных фондов не рассматривает только на средства учредителей и занимается привлечением средств. И тут же сталкивается с проблемой отсутствия экономических и налоговых стимулов для жертвователей из числа юридических лиц, а именно они пока еще обеспечивают финансовую основу существования некоммерческих организаций.

Второй блок — **экономический.** Весь опыт благотворительности говорит о том, что в кризис массовая благотворительность развивается более активно. С другой стороны, сама деятельность становится дороже день ото дня, и, соответственно, для того чтобы сохранить тот же объем поддержки, необходимо затрачивать больше средств, чем обычно. И получается замкнутый круг, где ограничение ресурсов не позволяет развиваться, а недостаток развития негативно влияет на приток средств. Приходится экономить на повышении уровня квалификации сотрудников, на продвижении организации.

Государство занимается поддержкой некоторых НКО, но часть из них «выпадает» из числа объектов внимания, как это случается в части льгот по социальному налогу для фондов целевого капитала или в части финансирования инфраструктурных для сектора организаций, отдельных направлений, не востребованных по тем или иным причинам в настоящий момент. И если на программную деятельность средства находятся, то найти их для самой организации в разы сложнее.



Мы пока не собираемся сокращать программы, но и не готовы расширяться. Ориентируемся на программы, по которым мы несем обязательства. Расширение на другие регионы будет происходить, но исходя из перераспределения внутренних ресурсов.»

Екатерина Светличная, директор по коммуникациям и международным проектам Фонда Олега Дерипаска «Вольное Дело»

Третий блок — **социальный.** Появившаяся тема иностранных агентов никак не способствовала росту доверия населения по отношению к фондам и НКО. В то же время наблюдается рост числа людей, готовых помогать, делая это в том числе и через фонды.

Безусловно, сейчас число людей, имеющих представление об институциональной благотворительности, значительно увеличилось, но все же еще недостаточно для качественных изменений. Требуются большие просветительские кампании, ориентированные на конкретные группы общественности. Необходимо разъяснение роли некоммерческих организаций в жизни обычного человека. По-прежнему еще существуют стереотипы о благотворительных фондах как участниках неких схем по отмывке денег. И здесь важно продолжать работу с общественным мнением, сообщать о себе, практиковать прозрачность и открытость.

Отдельно эксперты отметили не теряющий своей актуальности вопрос профессионализма в благотворительном секторе. Это касается не только людей, работающих непосредственно на проектах, но и юристов, экономистов, финансистов. Это одно из важнейших условий устойчивого развития.

Решения

Закономерен следующий вопрос: какие шаги необходимо предпринять для решения озвученных проблем. Существуют ли рациональные решения, способные переломить ситуацию как в законодательной области, так и в области формирования общественного мнения? И каким образом предлагают действовать наши эксперты в сегодняшних непростых экономических условиях. Обозначим следующие позиции:

Развитие партнерства

Здесь партнерство предполагается на разных уровнях. Это и внутреннее партнерство, когда организации могут консолидироваться и осуществлять совместные программы, объединяя имеющиеся ресурсы. Тот же корпоративный фонд может действовать совместно с фондом помощи.



Я думаю, что надо объединяться. Тем людям, которые озабочены, чтобы у нас была действительно настоящая и правильная благотворительность, нужно объединяться и формулировать свои опасения, формулировать свои идеи, формулировать свои предложения.»

Карина Варганова, директор Благотворительного фонда развития паллиативной помощи «Детский паллиатив»

Причем далеко не всегда под ресурсами понимаются финансы и нечто материальное, часто это обмен знаниями и экспертизой,

тем, что в итоге может повысить вкачество работы. Обмен практиками, технологиями работы, успешными проектами, контактами и связями помогает значительно.

Много нового может привнести в нашу практику создание альянсов и союзов. До недавнего времени сложно было говорить о таком способе развития — сам сектор строится на множестве очень разных организаций, но по мере развития уже появляются площадки, способные объединить тех, кто раньше и не мог себе представить подобное сотрудничество.



Мы решили, что в сложившихся условиях отказываться от наших стратегически важных программ мы категорически не будем. И бюджет этих программ мы в целом сокращать тоже не будем. Но мы будем концентрироваться только на самых главных и будем искать партнеров. При выборе новых программ уже изначально ориентируемся на то, чтобы они были интересны не только нам, но и другим фондам и была возможность реализовать их совместно.»

Екатерина Герус, исполнительный директор Фонда целевого капитала «Истоки»

Появилось немало поводов и для создания внешнего партнерства. Необходимы новые площадки для сотрудничества с федеральными и региональными властями, формирующими и осуществляющими социальную политику. Есть проблемные моменты, которые возникают из-за простого недопонимания и могут быть разрешены в диалоговом режиме. Очевидно, что в условиях экономического кризиса такое сотрудничество в интересах трех сторон: благотворительных организаций, власти и всего общества.

Повышение доверия

Кажется, уже становится очевидным, что общество готово участвовать в благотворительности, вкладывать не только свои деньги, но и время, знания, умения. Вероятно, пришло время, когда партнерство может помочь и тут. Одной организации нелегко организовывать полноценные связи с общественностью, но будет гораздо проще, если НКО смогут объединяться по определенным проблемным темам, направлениям деятельности и привлекать серьезных специалистов, профессионально работающих с информированием общественности. Это окажет влияние и на повышение доверия к фондам.

Развитие деятельности

Любой кризис, помимо негативного фона, делает очень важную вещь — проводит четкую линию между тем, что действительно важно, и тем, что не имеет существенного значения. Остаются только самые ценные направления, проекты, наиболее востребованные сотрудники. И самое важное здесь — не останавливаться, вкладываться в развитие. Поэтому неудивительно, что многие фонды именно сейчас стали осваивать новые возможности. Практически все эксперты были в этом мнении единодушны.



Нужно развиваться. Мое глубокое убеждение, что, несмотря на кризис и определенные трудности, должно быть движение вперед. Как только переставешь двигаться вперед, наступает стагнация и спад. В любом случае необходимо предпринимать усилия, направленные на поиск средств для развития новых направлений. Может быть, не в том объеме и не в тех масштабах, как это можно было бы сделать при благоприятных условиях. Ни в коем случае не сокращать финансирование программ, оставлять деятельность неизменной и развивать новые направления.»

Александр Боровых, директор отдела стратегий Благотворительного фонда «Даунсайд Ап»

Говоря о развитии, хотелось бы затронуть вопрос направлений деятельности фондов. Мы поинтересовались у наших респондентов, какие **направления** на сегодняшний момент они считают наиболее перспективными, и получили интересные ответы. Так, городской благотворительный фонд «Фонд Тольяти» стал включать в свои программы инициативные группы граждан, и этот опыт уже можно назвать удачным. Фонд Олега Дерипаска «Вольное Дело» сосредоточился на поддержке проектов в области образования. Департамент социальной политики ПАО ГМК «Норильский никель» поддержал грантовый конкурс для социального предпринимательства, взяв темой научное творчество, инновации и корпоративное волонтерство. Не менее интересно для компании организовать диалог с властями для обсуждения более высокой темы развития территорий — со стратегическим планированием и реализацией совместных проектов, которые работали бы на качество жизни.

Глобально же фонды сохраняют свои прежние позиции. Если посмотреть на данные Карты донорской активности, то можно увидеть, что направления, которые они

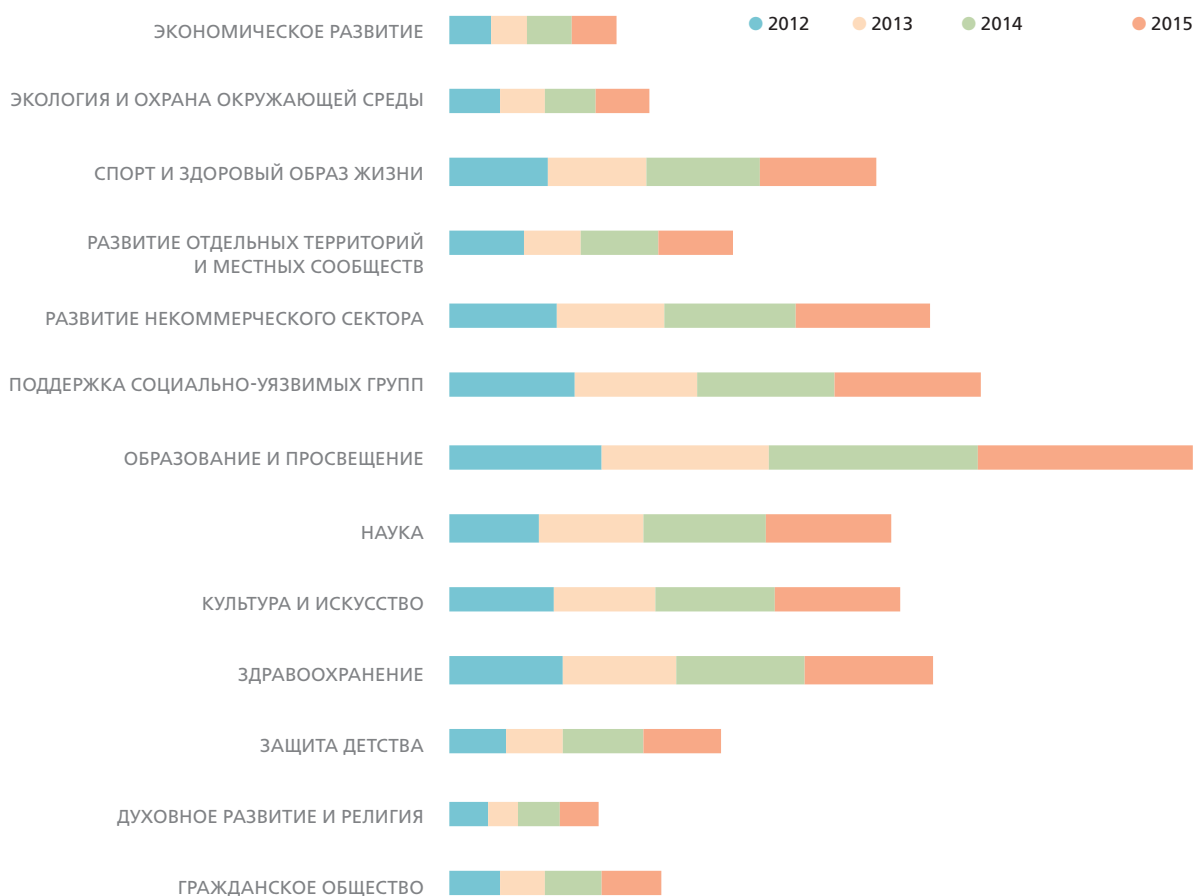


Рис. 5. Направления деятельности, поддерживаемые фондами (число фондов, для которых сфера является приоритетной), — динамика по годам

выбирают в качестве приоритетных, не претерпели особых изменений на протяжении последних лет. На первом месте по-прежнему образование и просвещение (85 фондов), второе место занимает поддержка социально уязвимых групп (58), затем следуют развитие некоммерческого сектора (53), здравоохранение (50), наука (49), культура и искусство (49) и спорт и здоровый образ жизни (46). Большинство фондов традиционно поддерживают несколько направлений.

Ресурсы

Обращаясь к четвертой составляющей, определяющей развитие благотворительности в стране, попытаемся выделить те ресурсы и инструменты, которые необходимы для развития фондов сегодня.

Наибольшее количество упоминаний — и, соответственно, мы можем поставить ее на первое место по значимости — получила у экспертов **общественная поддержка**. За ней следуют **финансы**, затем **технологии**, **государственная поддержка** и **профессионализация сектора**. И это, конечно, знаковое распределение. Никогда так для сектора не была важна общественная вовлеченность, как сейчас. Думается, это и особенность времени, и особенность современного состояния филантропии в России.

Однако эксперты также подчеркивали важность технологий, опробованных на практике, необходимость государственного участия в финансировании организаций и проектов и участие во всем этом профессионалов. Модель успеха многофакторна, но в любом случае должна включать в себя комбинацию всех этих составляющих.

И конечно, деньги. Рассмотрим более подробно фандрайзинг: какой вид фандрайзинга в наше время имеет наибольшую тенденцию к развитию, по мнению наших экспертов. И в данном вопросе по итогам 2015 года у нас есть явный фаворит — **частные пожертвования**. Именно это направление

фандрайзинга наши эксперты посчитали наиболее перспективным наряду с такими, как краудфандинг, государственные конкурсы и развитие партнерских проектов.



Несмотря на кризис, мне кажется, что произошло качественное изменение сознания, когда люди все больше стали понимать, что деньги — это не единственное условие успеха. Что обладание знаниями, обладание человеческими ресурсами ведет к успеху ничуть не меньше.

Екатерина Светличная, директор по коммуникациям и международным проектам Фонда Олега Дерипаска «Вольное Дело»

В заключение нашего интервью мы поинтересовались у экспертов, каков их личный рецепт сохранения и приумножения эффективности деятельности фонда. Ведь не секрет, что именно люди, работающие в некоммерческом секторе, и есть тот самый главный фактор, позволяющий добиваться впечатляющих результатов и обеспечивающий непрерывное движение вперед. И это тоже речь о ресурсах. И для кого-то этим ресурсом стала высокомотивированная команда, рациональное использование средств, профессионализм во всем, умение расставлять приоритеты и сосредотачиваться на главном, а кто-то традиционно для благотворительного сектора фокусируется на людях, говоря о том, что важно любить и уважать тех, кто окликается тебе поддержку.



Мой рецепт — не терять веру в то, что ты делаешь, искать новые рецепты, развивать это. Верить в миссию.

Алла Самолетова, руководитель аппарата ректора Европейского университета в Санкт-Петербурге



Надо верить и делать.

Светлана Ивченко, директор департамента социальной политики ПАО ГМК «Норильский никель»

Тема года — оценка в донорских организациях: практика, уроки, вызовы

Прошедший год войдет в историю как Международный год оценки, объединивший усилия международных, национальных и локальных организаций, нацеленные на продвижение практики оценки и подчеркивающие важность развития ее потенциала для всех секторов общества. В России 2015 год запомнится рядом знаковых проектов и мероприятий, эффект от которых можно будет наблюдать в ближайшем будущем.

Для Форума Доноров 2015 год стал годом развития культуры оценки в донорских организациях. Работа сообщества в этом направлении началась в марте с формулирования документа, названного «Позиция ФД по развитию культуры оценки в донорском сообществе», в котором определены место и роль оценки в деятельности донорского сообщества, а также заданы основные направления развития этой деятельности.

Осознавая все многообразие подходов к определению оценки, российские доноры оказались едины во мнении, что «оценка — это непрерывный процесс получения новых знаний о реализуемых программах и проектах и возможность для улучшения благотворительной деятельности». Данное определение смещает акценты оценочной деятельности с контролирующих и проверяющих функций, традиционно ассоциирующихся с оценкой, на те, что позволяют в полной мере использовать богатейший потенциал опыта и знаний для совершенствования деятельности как самих фондов, так и их грантополучателей.

В документе также были сформулированы основные направления приложения усилий донорского сообщества, позволяющие и в дальнейшем продвигать культуру оценки в некоммерческом секторе:

- 1) интеграция оценки в деятельность фондов и грантодающих организаций;
- 2) повышение полезности оценки, практическое использование ее результатов;
- 3) создание возможностей для роста компетентности в области оценки;
- 4) соблюдение и продвижение профессиональных принципов и стандартов.

Методология исследования

Ежегодное исследование институциональной благотворительности в России, проведенное Форумом Доноров, также было сфокусировано на анализе статуса оценки в фондах различного типа. Была разработана анкета, содержащая 15 вопросов, позволяющих выяснить следующее: является ли оценка одним из инструментов проектного управления; каков на

сегодняшний день уровень зрелости этого процесса в благотворительных организациях; в какой степени фонды готовы вкладываться в развитие оценочного потенциала как своих собственных организаций, так и организаций-благополучателей.

К участию в исследовании были приглашены 96 руководителей организаций — участников проекта «Карта донорской активности». В период с августа по октябрь 2015 года 58 из них (60 % от числа приглашенных) представили ответы.

Также в 2015 году были проведены восемь углубленных интервью с руководителями фондов, входящих в число членов Форума Доноров. В них они поделились подходами к оценке, принятыми в их организациях, ее особенностями и уроками, полученными за годы работы.



Оценка — это способ получить обратную связь и услышать тех людей, ради которых мы работаем. В этом ее ценность на данном историческом этапе. Нужно совершенствовать то, как мы этим занимаемся, научиться задавать честные вопросы, чтобы получать те ответы, которые отражают реальность.»

Мария Черток, директор «САФ Россия»

Оценка как часть системы управления



Для бизнеса, поддерживающего благотворительные проекты, оценка — это возможность критически посмотреть на собственные начинания в поиске лучших решений: мы должны понимать, какой положительный эффект приносят программы для благополучателей и сообщества в целом и есть ли способ этот эффект увеличить.»

Александр Архипов, директор по корпоративной благотворительности и внутренним коммуникациям «JTI Россия»

Для подавляющего большинства донорских организаций — более 80 % от общего числа организаций, участвовавших в исследовании, —

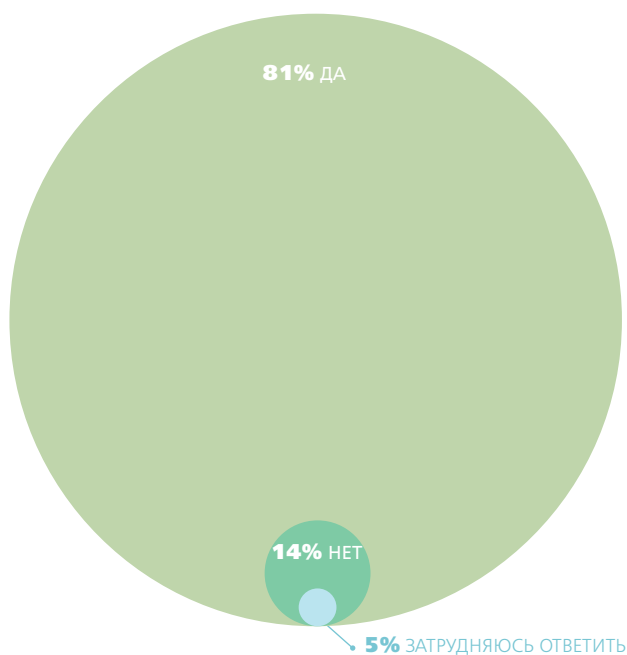


Рис. 6. Оценка как инструмент проектного управления

оценка является неотъемлемой частью системы управления и развития организации. Это можно объяснить тем, что в явном или неявном виде оценочные мероприятия, пусть и с разной частотой, проводятся на всех этапах жизненного цикла проекта — от момента его разработки до завершения и подведения итогов.



На оценку необходимо смотреть как на многоступенчатый и сложный процесс. Здесь очень важно выслушать мнения всех стейкхолдеров и суметь четко поставить перед собой цели и задачи. Без оценки благотворительный проект можно назвать незавершенным.

Лия Сидлина, менеджер по корпоративной и социальной ответственности «БАТ Россия»

Чаще остальных положительный ответ на вопрос «Является ли оценка частью системы проектного управления?» давали представители корпоративных фондов (92%), фондов местных сообществ (82%) и частных фондов (80%). В то же время для руководителей фандрайзинговых фондов ситуация выглядит не столь однозначно. Они реже, чем коллеги по сектору, используют оценку в качестве инструмента планирования, реализации и контроля за исполнением проектов. Почти половина респондентов из числа руководителей этого типа фондов либо затруднились ответить на этот вопрос, либо ответили на него отрицательно.

В течение двух последних лет оценка проектов, финансировавшихся фондами, проводилась в 80% организаций, участвовавших

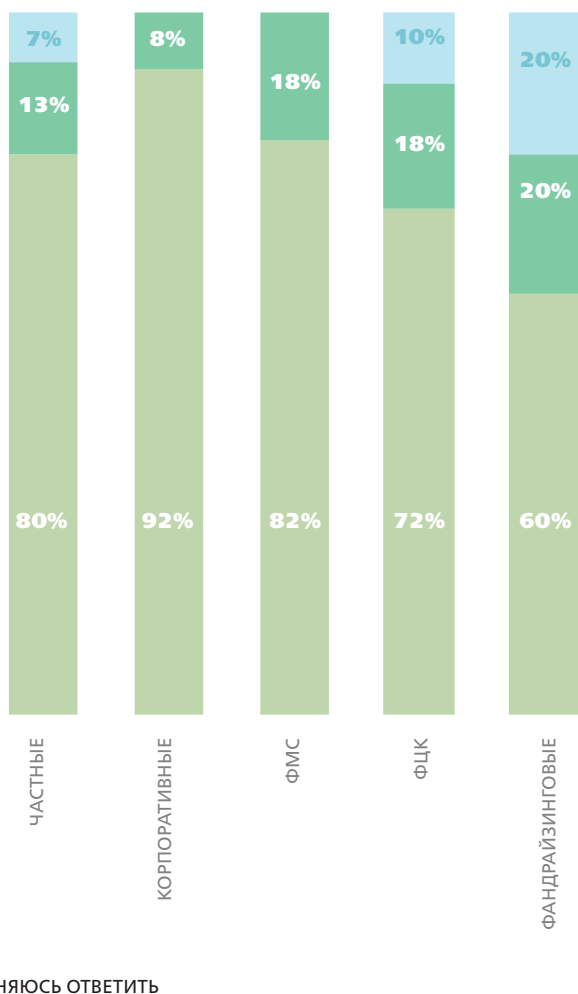


Рис. 7. Оценка как инструмент проектного управления в фондах разного типа

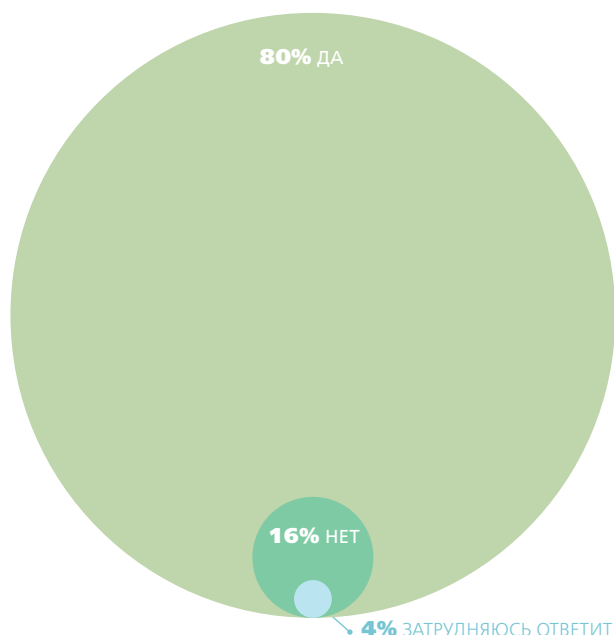


Рис. 8. Проводилась ли оценка в фонде в течение 2013–2015 гг.

в исследовании. Эта цифра практически совпадает с 81 % тех, кто ответил, что оценка является частью системы управления. Речь при этом идет об оценке, проводившейся на разных этапах проектного цикла как собственными силами организаций, так и с помощью внешних экспертов.

Чаще остальных оценка проводилась частными (80 %) и корпоративными фондами (92 %), что также коррелируется с ответами на предыдущий вопрос – именно эти типы фондов чаще, чем остальные, отвечали, что оценка для них является инструментом управления. Остальные типы фондов в этот же период времени мероприятия по оценке проводили чуть реже.

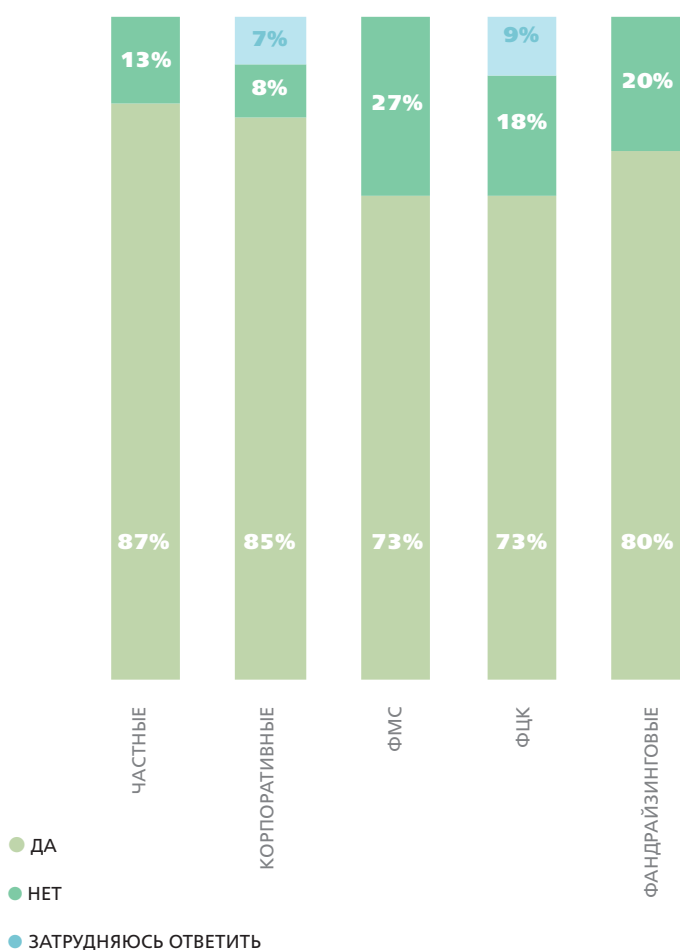


Рис. 9. Проводилась ли оценка в фонде в течение 2013–2015 гг. в фондах разного типа

Уровень зрелости процесса оценки в организациях

Несмотря на то, что подавляющее большинство фондов считают, что оценка уже стала одним из инструментов проектного управления, уровень ее институционализации в благотвори-

тельных организациях пока еще недостаточно высок. Под институционализацией в данном случае имеется в виду перевод функций оценки в определенную форму отношений внутри организации с установленными стандартами, правилами и лицами, ответственными за надлежащее исполнение этих функций.

Одним из ключевых признаков институционализации, свидетельствующим о том, что процесс оценки достиг определенного уровня зрелости, является наличие описанных и принятых в организации стандартов и процедур проведения оценки. Только треть фондов, принимавших участие в исследовании, ответили, что данный процесс у них формализован, в то время как у 60 % данный процесс не описан во внутренних документах организации. Можно предположить, что решения о проведении оценки и использовании ее результатов принимаются в таких организациях скорее интуитивно и не всегда системно, что, в свою очередь, может сказываться на результативности процесса оценки.

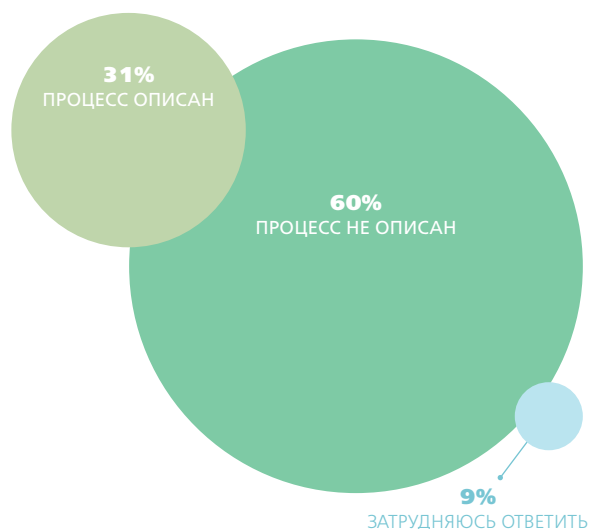


Рис. 10. Наличие описанного процесса оценки в фонде

Одним из основных документов, в которых определяются виды, назначение и ресурсное обеспечение оценки, являются стандарты оценочной деятельности. Именно они призваны и могут служить руководством при разработке фондами собственных политик и процедур в области оценки и планирования деятельности. Как показывают результаты исследования, стандарты оценки разработаны у 16 % фондов. В то же время политики и процедуры, регулирующие работу в области оценки программ и проектов, имеются у 25 % организаций.

Еще одним критерием, позволяющим судить об уровне зрелости процесса оценки, является закрепление функций по управлению оценкой в должностных обязанностях сотрудников организации.

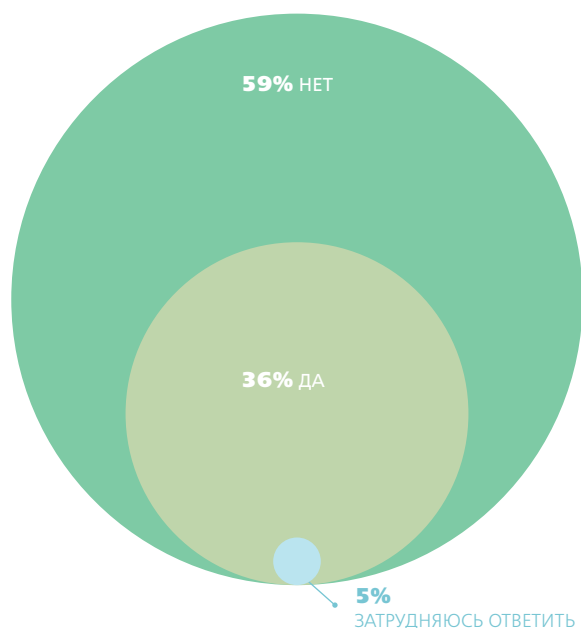


Рис. 11. Наличие функционала по оценке в должностных обязанностях

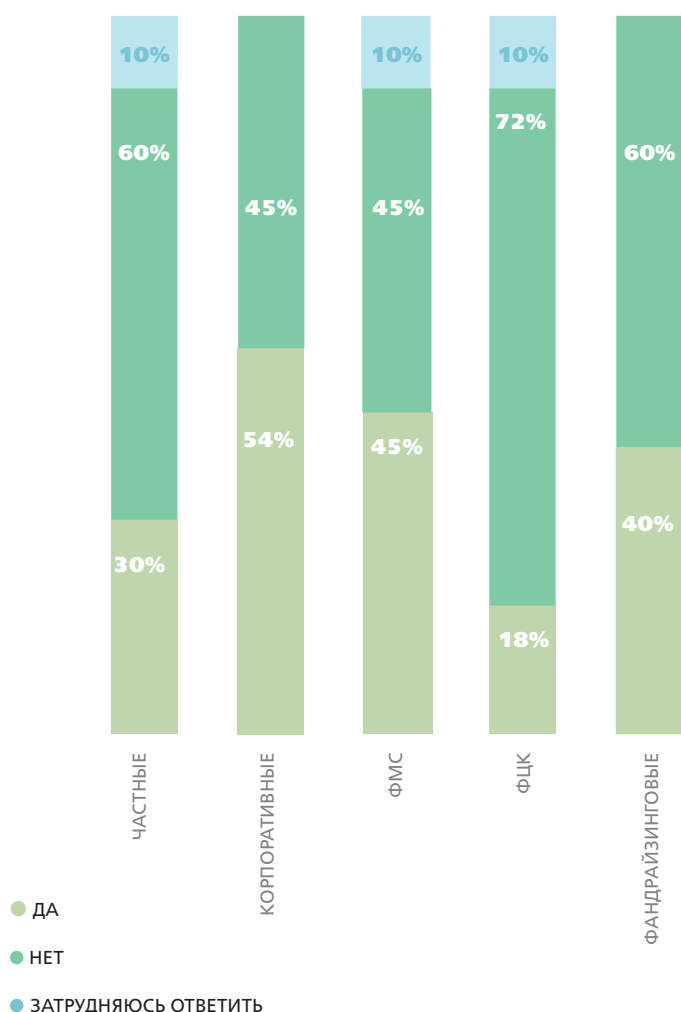


Рис. 12. Наличие функционала по оценке в должностных обязанностях сотрудников фондов разного типа

Так же, как и в ситуации с наличием документов, регулирующих деятельность в сфере оценки, лишь чуть больше трети от общего числа опрошенных ответили положительно на вопрос о том, есть ли в организации сотрудники, в чьи должностные обязанности вменено проведение оценки проектов или управление этим процессом.



Наличие согласованных правил и ясных стандартов помогает накапливать институциональные знания и сохранять преемственность. Сотрудники могут меняться, но при этом знания, накопленные ими во время работы, остаются в организации и продолжают работать на нее. Кроме того, наличие понятных правил и стандартов позволяет сэкономить время, оптимизировать все ключевые процессы, переведя их на качественно новый уровень зрелости.»

Галина Рахманова, заместитель председателя правления БДФ «Виктория»

При этом в корпоративных фондах чаще, чем во всех остальных типах фондов, есть сотрудник, в чьи должностные обязанности входит проведение оценки или управление этим процессом (54 %). Реже остальных данные функции прописаны в обязанностях сотрудников в частных фондах (30 %) и в фондах целевого капитала (18 %).

В ситуации, когда в организации нет специального сотрудника, в чьи должностные обязанности официально входит проведение оценки и управление этим процессом, данные функции по факту могут выполняться сотрудниками в самых разных должностях от членов коллегиальных органов управления до программных сотрудников.

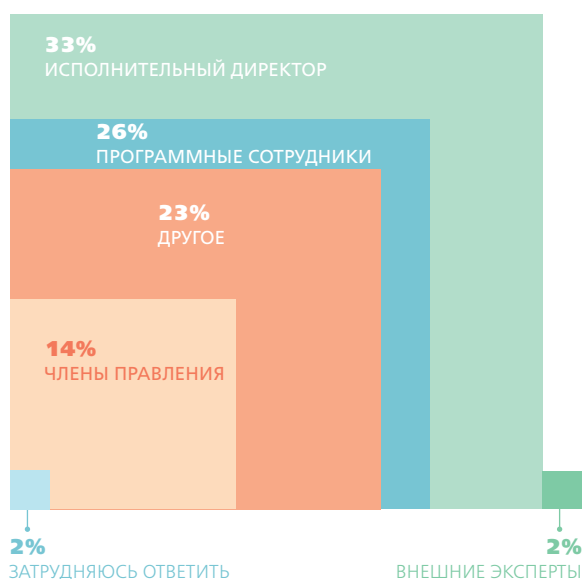


Рис. 13. Сотрудники, в чью зону ответственности может входить функционал по оценке

Расходы на оценку

Для того, чтобы любой процесс в организации нормально функционировал, он должен быть обеспечен ресурсами, одним из которых является наличие финансовой поддержки. В российском некоммерческом секторе нет единого мнения о том, какой процент бюджета можно считать достаточным для покрытия расходов на проведение оценки и использование ее результатов. В то же время у наших западных коллег сложилось правило тратить на эту статью расходов от 5 до 10 % бюджета организации.

Важно отметить, что речь идет не о проценте от программного бюджета, а о проценте от полного бюджета организации. Это объясняется тем, что часто расходы на оценку выходят за рамки отдельной программы или проекта. Примером таких расходов может служить приобретение специального программного обеспечения или развитие оценочного потенциала организации.



Неправильно воспринимать расходы на оценку как расходы, не связанные непосредственно с содержанием проекта, пытаюсь на них сэкономить, чтобы, например, увеличить количество благополучателей. На первый взгляд, проще этих расходов избежать. Но если работать системно, то именно оценка помогает выявить проблемные вопросы и предупредить возможные риски. Поэтому в конечном итоге экономия на оценке — это экономия на спичках.

Артем Шадрин, директор Департамента социального развития и инноваций Министерства экономического развития РФ

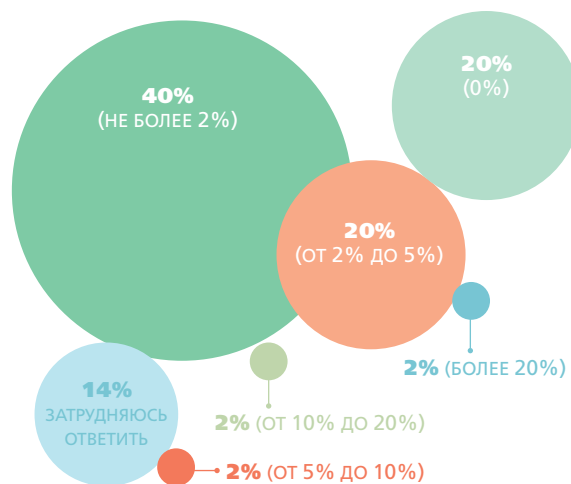


Рис. 14. Процент расходов на оценку в бюджете организации

Отвечая на вопрос о том, какой процент бюджета был потрачен на оценку в 2014 году, порядка 40 % организаций отметили, что эта сумма (включая расходы на приобретение специального программного обеспечения, заработную плату сотрудников, вовлеченных в процесс оценки, оплату услуг внешних специалистов в области оценки и создание информационных продуктов по ее результатам) не превышала 2 % от общего бюджета организации.

У 20 % фондов и компаний эти расходы находились в интервале от 2 % до 5 %. В то же время 16 % участников исследования затруднились

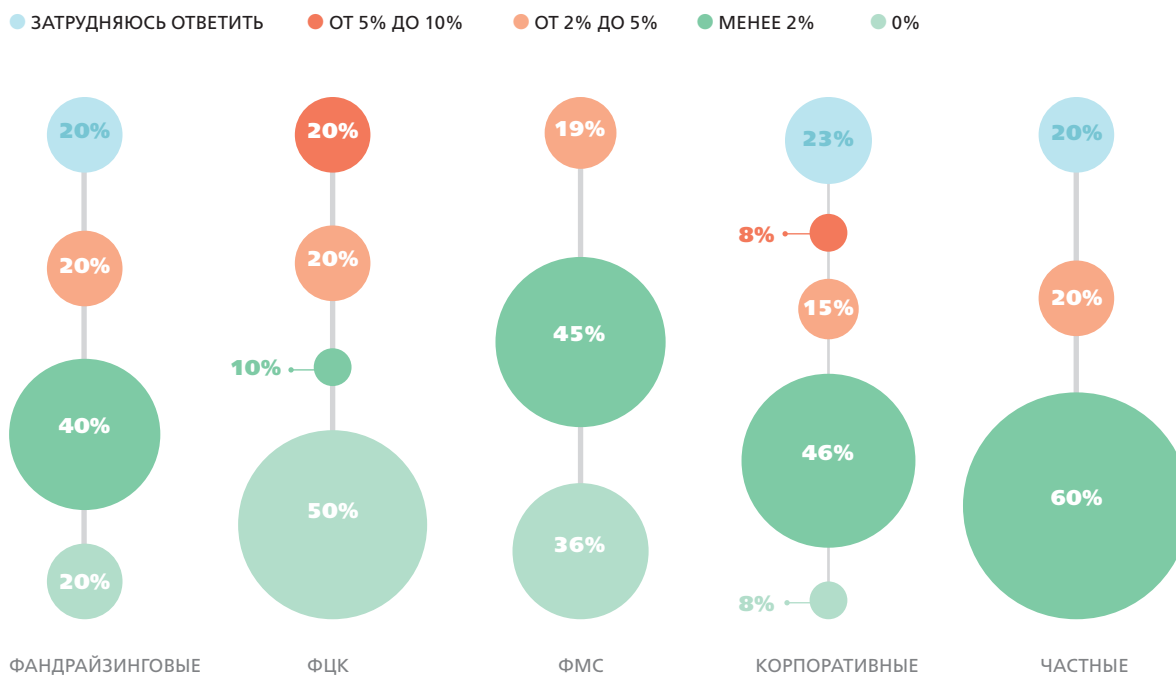


Рис. 15. Процент расходов на оценку в фондах разного типа

ответить на данный вопрос, пояснив, что либо не закладывали данные расходы отдельной строкой, либо не отслеживали процент времени, затрачиваемый их сотрудниками на мероприятия по оценке, и, соответственно, не могут оценить затраты.

Почти пятая часть всех участников исследования (19,7 %) отметили, что организация не несла каких-либо расходов на поддержку данного вида деятельности. При этом наибольший процент ответивших на этот вопрос таким образом приходится на фонды целевого капитала (50 %) и фонды местных сообществ (36 %). Это кардинально отличается от практики частных фондов, где, судя по ответам, данная ситуация не встречается.

Практика привлечения независимых специалистов в области оценки



Нельзя сказать, что наблюдается рост спроса на внешнюю оценку. Это может объясняться двумя причинами: во-первых, фонды могут позволить себе привлечь в качестве сотрудников высококвалифицированный персонал, способный проанализировать собственную деятельность и извлечь из нее уроки, а во-вторых, фонды не все достаточно открыты для того, чтобы привлекать внешних консультантов. Есть также точка зрения руководителей фондов, что от оценки много не получишь и надо больше ориентироваться на исследование, так как именно оно, в отличие от оценки, ориентировано на получение нового знания.»

Алексей Кузьмин, президент компании «Процесс Консалтинг»

Отвечая на вопрос об опыте привлечения к оценке программ и проектов внешних специалистов, профессиональных оценщиков, чуть более трети респондентов (37 %) отметили, что они «никогда не заказывали проведение независимой оценки». Подавляющее большинство из тех, кто выбрал данный вариант ответа, — фонды целевого капитала и фонды местных сообществ.

Организации же, имевшие опыт взаимодействия с внешними специалистами по оценке, в большинстве случаев остались им удовлетворены. Подавляющее большинство из них — это частные и корпоративные фонды.

Практика оценки в организациях

Оценка присутствует на каждом этапе жизненного цикла проекта, и, обращаясь к ней как инструменту управления, чаще всего фонды проводят оценку результативности (72 %), дающую возможность определить, действительно



Рис. 16. Опыт сотрудничества с внешними специалистами по оценке

ли проектная деятельность привела к достижению запланированных результатов.

На втором месте по популярности находится оценка эффективности (67 %), при этом однозначно интерпретируемого определения того, что имеется в виду под этим понятием — экономическая эффективность проекта, его социальная эффективность или же способность исполнителей достигать требуемого результата при минимальном расходе ресурсов на его достижение, — понять не представляется возможным.



Хотелось бы, чтобы мы все понимали, что такое эффективный проект. Чтобы у нас к этому были общие подходы и чтобы мы финансировали именно те проекты, которые этого заслуживают.»

Маргарита Цой, вице-президент, руководитель отдела по связям с общественностью и государственными структурами компании «Эксон Нефтегаз Лимитед»

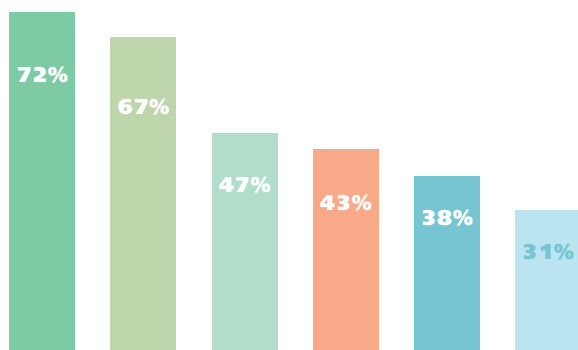
Каждый второй фонд проводит оценку потребностей, позволяющую определить несоответствие между существующим и желательным положением дел в какой-либо ситуации, а также выявить существующие потребности целевых групп, на которые направлены программы организации, и расположить данные потребности в приоритетном порядке.



Нельзя забывать об оценке потребностей в той сфере, в которой работает фонд: эта работа должна быть системной и проходить регулярно, именно она помогает понять, что то, что ты не мог делать в прошлом году, сегодня ты делать можешь и должен.»

Марк Помар, президент Американско-российского фонда по экономическому и правовому развитию (USRФ)

Оценку социального эффекта программ и проектов, позволяющую определить изменения в благосостоянии людей, произошедшие благодаря результатам, достигнутым в рамках проектной деятельности, проводит 38 % фондов. Это достаточно высокая цифра с учетом того, что данный вид оценки требует наличия специальной квалификации у тех, кто будет проводить оценку, и является одним из самых сложных и дорогостоящих видов оценки.



- ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
- ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
- ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ
- ОЦЕНКА ПРОЦЕССА
- ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО ЭФФЕКТА
- ОЦЕНКА ИСХОДНОЙ СИТУАЦИИ

Рис. 17. Виды оценки, используемые в фондах

Реже остальных видов оценки фонды обращаются к оценке исходной ситуации (31 %), хотя именно она призвана обеспечить точку отсчета и базу для сравнения в будущем.



Критически важно научиться способам оценки качества того, что мы делаем, иметь некий инструмент, позволяющий оценивать качественные изменения, происходящие вследствие нашей работы, понимать, как такие службы, как наша, меняют качество жизни семей с больными детьми.»

Карина Вартанова, директор БФ «Детский паллиатив»

Относительно пропорционально все виды оценки представлены и используются в частных фондах. Самым востребованным видом оценки в их практике является оценка результативности (80 %), за ней следует оценка эффективности (67 %) и оценка процесса (60 %). Корпоративные фонды отдают предпочтение таким видам оценки, как оценка эффективности (77 %), оценка процесса (62 %) и оценка социального эффекта (62 %). Востребованность оценки про-

цесса в данных типах фондов может объясняться особенностями их программного портфеля, где присутствует большое количество долгосрочных программ и проектов, претерпевающих по ходу реализации изменения, а также тем, что в этих фондах чаще, чем в остальных, возникает потребность в репликации программ и в других регионах.

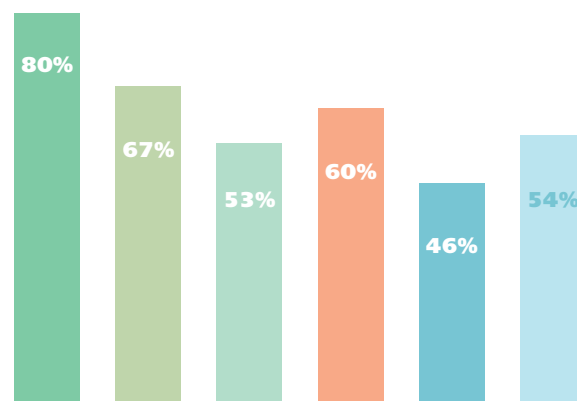


Рис. 18. Виды оценки в частных фондах

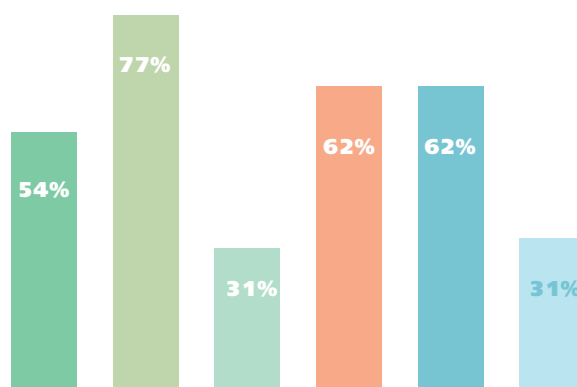


Рис. 19. Виды оценки в корпоративных фондах

В фондах местных сообществ и фондах целевого капитала, так же как и в корпоративных фондах, чаще остальных обращаются к оценке эффективности и реже всего — к оценке исходной ситуации.



Мы социализированы в таких условиях, что само слово „оценка“ может стать барьером. Когда заходит разговор об оценке, для нашего человека это — стрессовая ситуация. Это такой общий вызов для нас всех. Надо быть готовыми сделать дополнительные усилия, помочь людям увидеть смысл процесса в целом и что цель этих усилий не в том, чтобы поставить тебе „2“ или „5“, а в том, чтобы сделать работу как можно лучше. Здесь мы выходим на вопросы ценностей, корпоративной культуры организации.»

Галина Рахманова, заместитель председателя правления БДФ «Виктория»

В фандрайзинговых фондах, так же как и в частных, отдается предпочтение оценке результативности (100 %), оценке потребностей (80 %). Достаточно часто они обращаются к оценке исходной ситуации и оценке социального эффекта (по 60 % в обоих случаях).

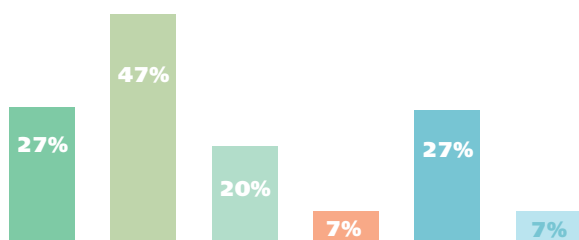


Рис. 20. Виды оценки в ФМС

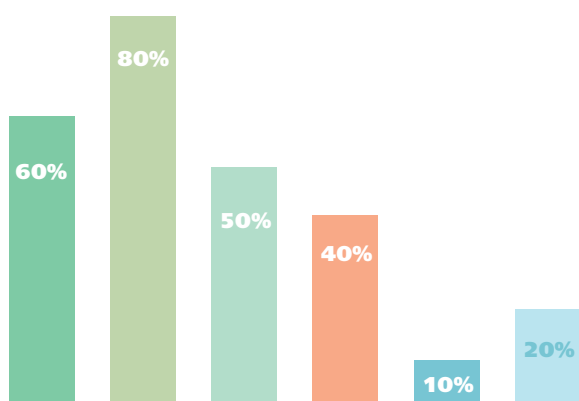


Рис. 21. Виды оценки в фондах ЦК

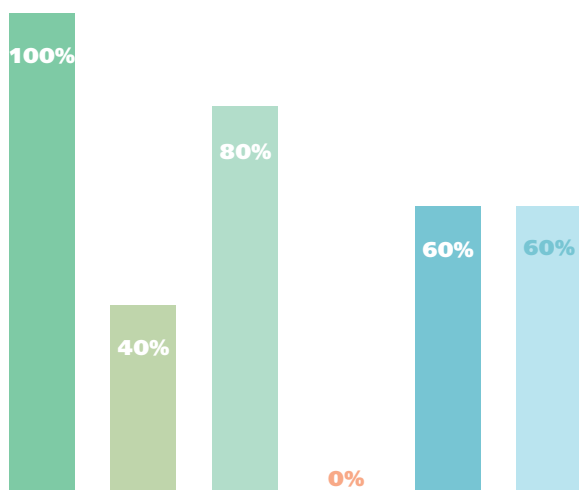


Рис. 22. Виды оценки в фандрайзинговых фондах

В целом можно сделать вывод о том, что информированность руководства и сотрудников фондов о многообразии существующих видов оценки, их специфике и практической пользе остается пока на невысоком уровне. Реже

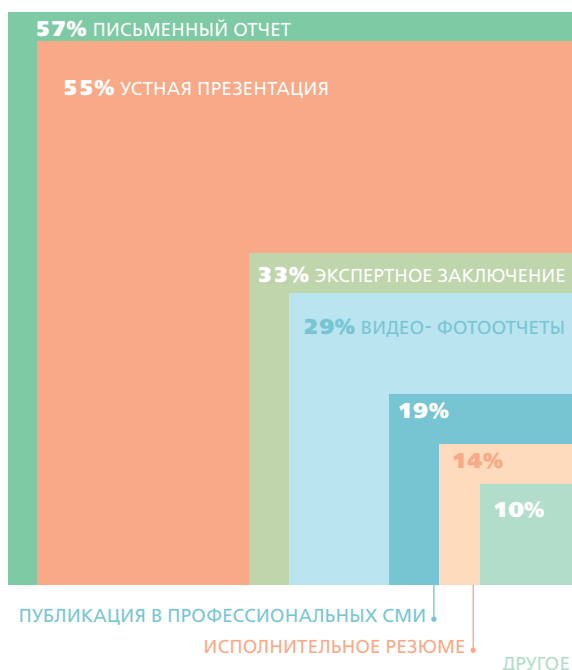


Рис. 23. Продукты, создаваемые по результатам оценки

остальных используется именно те виды, которые обеспечивают качественное планирование программ и проектов.

Продукты оценки

Любая оценочная деятельность, независимо от того, чьими усилиями она проводится, подразумевает производство определенного продукта, в котором сконцентрировано новое знание о программе или проекте, ответы на те вопросы, которые задаются в момент разработки дизайна оценки.

Стараясь сделать результаты оценки полезными для максимального числа заинтересованных сторон, фонды начинают задумываться о диверсификации продуктов, которые могут быть созданы в результате проведенной оценки. Несмотря на то, что традиционный письменный отчет до сих пор занимает первое место по популярности (его заказывают 57 % фондов), сразу за ним с отрывом всего в два процента следует устная презентация результатов оценки (55 %).

Также в линейке продуктов, создаваемых по заказу фондов в результате оценки, присутствуют экспертное заключение (33 %), видео- и фотоотчеты (29 %). Практически каждый пятый фонд либо заказывает, либо самостоятельно готовит по результатам оценки публикации в профессиональных СМИ (19 %). Кроме этого, фонды упомянули в ответах на этот вопрос такие продукты, как исполнительные резюме, дайджесты и буклеты.



Рис. 24. Практика использования результатов оценки

Использование информации, полученной в результате оценки

Отвечая на вопрос о том, каким образом в фонде используются результаты оценки, подавляющее большинство организаций (81 %) указали, что эта информация используется для внесения изменений в дизайн программ и проектов. Кроме этого, фонды активно используют результаты оценки для информирования различных заинтересованных сторон (71 %), из чего можно сделать предположение, что они стремятся сделать результаты оценки полезными не только для себя, но и для тех, с кем и для кого они работают. При этом они, по всей вероятности, используют и различные каналы трансляции информации о результатах оценки, упаковывая последние в продукты, учитывающие специфику различных целевых аудиторий.

Реже всего, судя по результатам исследования, фонды используют результаты оценки для привлечения средств, хотя именно оценка позволяет грамотно и обоснованно представить потенциальному донору тот факт, что у организации достаточно знаний и опыта, позволяющих ей максимально эффективно решать задачи.

Практика раскрытия информации, полученной в результате оценки

Отвечая на вопрос о том, есть ли в организации практика раскрытия информации,

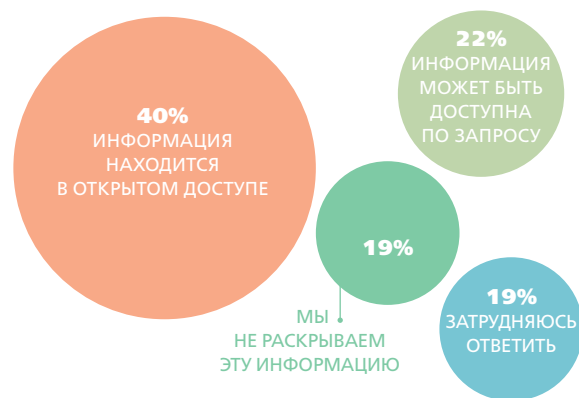


Рис. 25. Доступность информации по результатам оценки

полученной в ходе оценки, более 60 % организаций подтвердили, что такая практика существует. При этом у 40 % фондов эта информация находится в открытом доступе, в частности размещается на сайте и распространяется в печатных брошюрах, а у 22 % она может быть получена по специальному запросу в организацию.

В секторе нет единой точки зрения или единого стандарта, касающегося вопроса о том, должен ли заказчик оценки раскрывать информацию, полученную в ходе оценки. Часть представителей донорского сообщества считает, что результаты оценки должны быть доступны лишь заказчику оценки, в то время как другие фонды придерживаются точки зрения, что информация, полученная в ходе оценки, должна быть открыта.



Ответственность — это способность не только выделить деньги, но и сказать: „Я проверил, эта программа работает и приносит пользу...“

Александр Архипов, директор по корпоративной благотворительности и внутренним коммуникациям «JTI Россия»

Чаще остальных информацию склонны раскрывать три типа фондов: фандрайзинговые (50 %), корпоративные (46 %) и фонды местных сообществ (45 %). Если говорить о практике, принятой в частных фондах, то это, судя по результатам исследования, делает каждый третий фонд. Именно в частных фондах правила раскрытия информации по результатам оценки, по-видимому, менее всего регламентированы, так как треть респондентов, представляющих фонды этого типа, затруднилась дать какой-либо определенный ответ на этот вопрос (33 %).

Реже остальных информацию по результатам оценки раскрывают фонды целевого капитала (15 %).

- ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП
- ПО ЗАПРОСУ
- НЕ РАСКРЫВАЕМ
- ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ

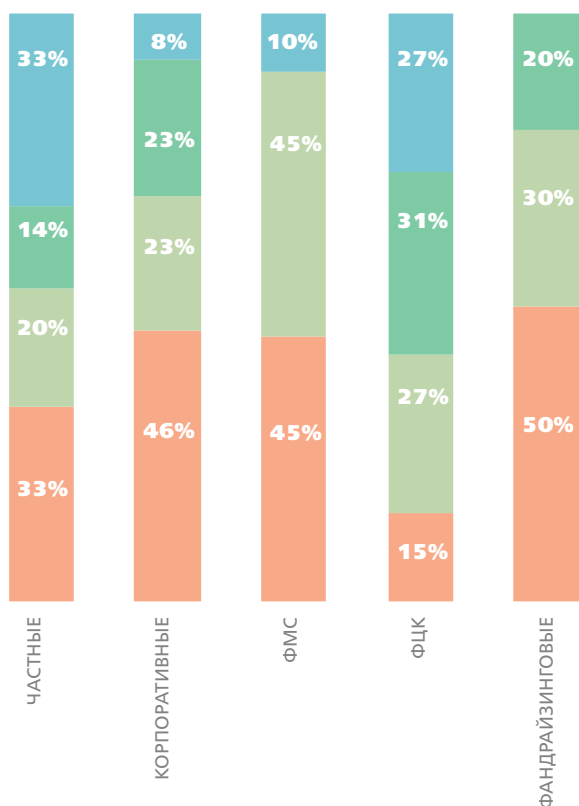


Рис. 26. Практика раскрытия информации по оценке в фондах разного типа

Развитие потенциала оценки в организациях

Развитие потенциала оценки в организации может быть направлено на решение таких задач, как формирование у сотрудников фонда компетентности в области оценки программ и проектов, а также создание в организации условий для использования этих знаний и навыков на практике.

Только 15 % организаций ответили, что не занимаются развитием потенциала собственных сотрудников. Оставшиеся 85 % делают это, используя такие формы поддержки, как оплата участия своих сотрудников в профессиональных конференциях (73 %) и оплата обучения, нацеленного на развитие компетенций в области оценки программ и проектов (45 %). Реже используется такой вид поддержки, как оплата членства сотрудников в профессиональных ассоциациях (27 %).

Чаще остальных вопросу развития потенциала собственных сотрудников уделяют внимание частные и корпоративные фонды. При этом пер-

вые предоставляют более широкий спектр возможностей для профессионального развития в области оценки программ и проектов. Практически все руководители этого типа фондов выбрали все предложенные варианты ответов, добавив, что помимо предложенных вариантов ответа они также «развивают собственные технологии и практики оценочной деятельности», «участвуют в качестве исполнителей в заказах других организаций на проведение оценки».



Инвестировать в развитие сотрудников необходимо не только потому, что повышение их компетенций увеличивает компетенции всей организации, но и потому, что внешний мир меняется очень быстро, профессиональная среда развивается и иногда нужно просто «бежать, чтобы остаться на месте», как у Кэрролла. Для меня как для руководителя очень важно постоянное расширение кругозора сотрудников, поддержание их интереса к профессии и увлеченности целями программ — это один из немногих проверенных способов мотивации и объединения коллектива. А объединенный и увлеченный коллектив способен на многое.»

Елена Чернышкова, президент Благотворительного фонда «Система»

Помимо уже перечисленных вариантов развития экспертного потенциала сотрудников в области оценки, руководители фондов также указали такие способы, как «поощрение самообразования в этой области», «чтение специальной литературы по оценке как часть должностного функционала» и «создание условий для проведения оценки».

Реже остальных в развитие потенциала собственных сотрудников вкладываются фонды



Рис. 27. Практики развития компетентности в области оценки у сотрудников фондов

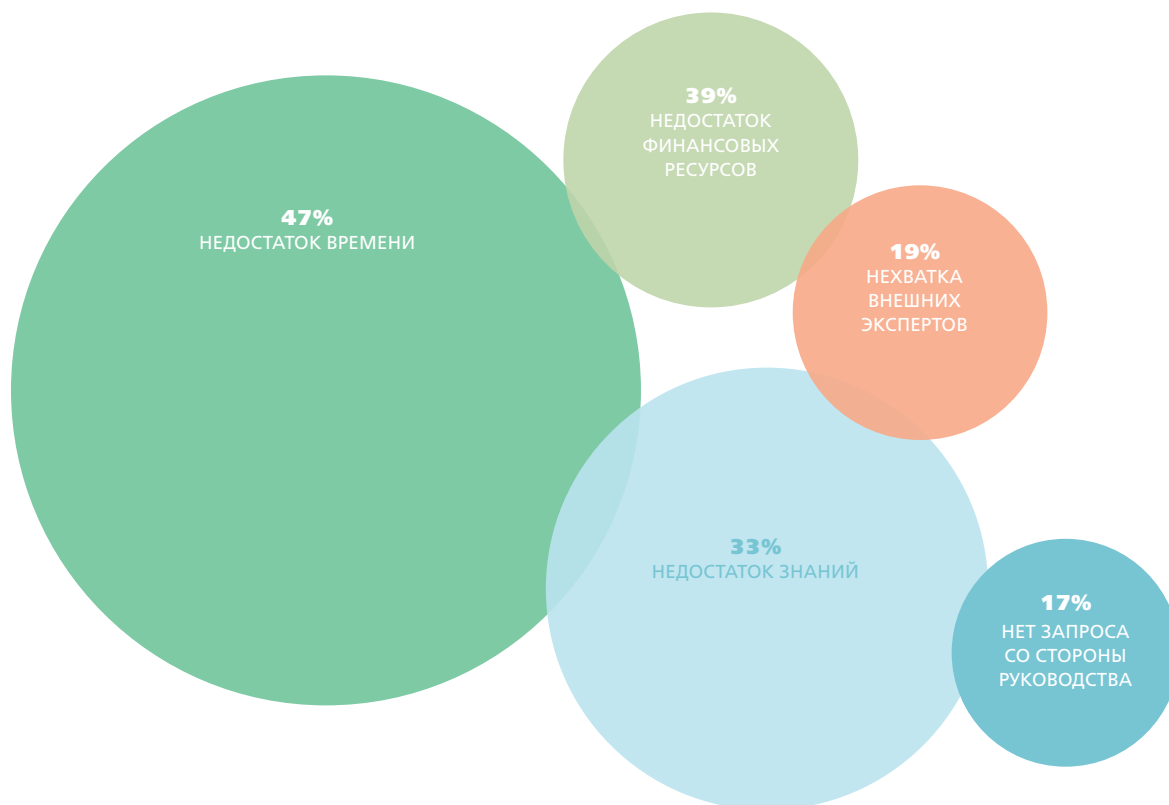


Рис. 28. Препятствия для проведения оценки

целевого капитала: большинство руководителей этого типа фондов пояснили, что «организация не предоставляет такого рода возможностей». Единственный вид поддержки, который был ими отмечен, это оплата участия сотрудников в профессиональных конференциях.

Факторы, влияющие на качество оценки

Для того чтобы понять, с какими сложностями связано проведение оценки в донорских организациях, в рамках исследования их попросили ответить на вопрос об основных препятствиях, с которыми им приходится сталкиваться.



Обязанность членов Совета — ставить правильные вопросы руководителю фонда и задавать определенные критерии успешности. Один из таких вопросов — что по факту изменилось после того, как программа была реализована? «

Марк Помар, президент Американско-российского фонда по экономическому и правовому развитию (USRF)

Отвечая на вопрос о том, какие факторы влияют на качество оценки, проводимой организацией, представители донорских организа-

ций указали, что в первую очередь это недостаток времени (47 %), недостаток финансовых ресурсов (39 %) и недостаток знаний об оценке (33 %). В то же время влияние таких факторов, как нехватка внешних экспертов по оценке или отсутствие запроса со стороны руководства организации, сказывается на качестве оценки гораздо меньше.

Продвижение культуры оценки в организациях-грантополучателях

Ответственность фондов за продвижение культуры оценки не ограничивается развитием потенциала собственных организаций. Часто доноры идут дальше, поддерживая развитие знаний и навыков в области оценки у сотрудников, работающих в организациях-грантополучателях. Для этого фонды используют самые разные подходы, включая и организацию обучения для грантополучателей, и финансирование мероприятий по оценке проектов, реализуемых грантополучателями. Такой политики придерживаются подавляющее большинство фондов, принявших участие в исследовании (95 %).

Лишь 5 % ответили, что они «не предоставляют своим грантополучателям каких-либо возможностей для развития культуры оценки и роста компетенций в этой области».

Чаще остальных самостоятельно организовывать и проводить обучение в области

оценки для своих грантополучателей готовы частные фонды (более 60 %), за ними следуют корпоративные фонды (45 %). Реже остальных такого рода поддержку оказывают фандрайзинговые фонды и фонды целевого капитала.



Помимо развития собственного потенциала, доноры могли бы много сделать для развития некоммерческих организаций. Эта работа может включать стимулирование более высокого уровня рефлексии и аналитичности того, что пишут грантополучатели. Фонды могут помогать развитию потенциала НКО, организовывать и финансировать обучение.»

Алексей Кузьмин, президент компании «Процесс Консалтинг»

Каждый третий частный и корпоративный фонд готов финансировать проведение оценки проектов, реализуемых грантополучателями. Остальные типы фондов пока не готовы к оказанию такого вида поддержки и развития своих грантополучателей.

Практическим подтверждением того, что донорские организации осознают свою ответственность за формирование и продвижение культуры оценки в организациях-грантополучателях, стала учрежденная летом 2015 года награда «За успехи и лидерство в области оценки», присуждаемая донорами грантополучателям и партнерам, добившимся успехов на пути развития культуры оценки в своих организациях и сообществах. По замыслу учредителей, эта инициатива должна помочь «озвучить запрос донорского сообщества на успешные практики осмысления грантополучателями своей работы, интеграции оценки в деятельность организации и стремление к росту экспертного потенциала в этой области». Деятельность организаций, номинированных на получение награды, должна отвечать следующим критериям:

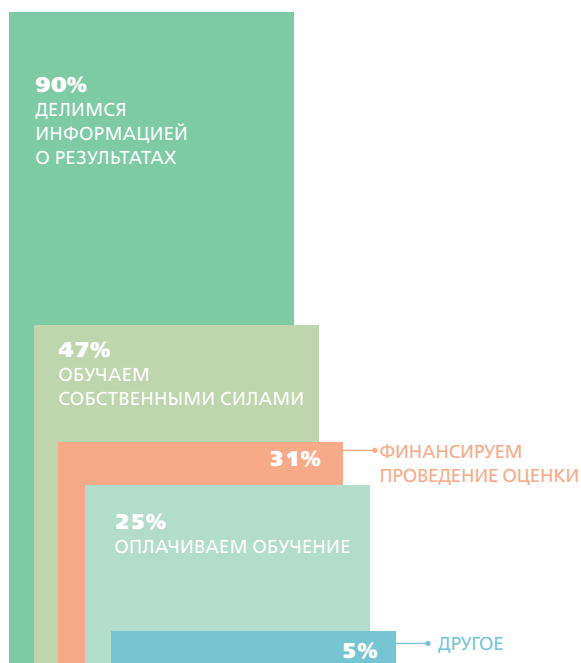


Рис. 29. Формы развития потенциала оценки у грантополучателей

- 1) подтвержденные практикой усилия по внедрению культуры оценки;
- 2) умение использовать результаты оценки для развития своей организации и улучшения качества ее работы;
- 3) открытость и доступность результатов оценки;
- 4) готовность и умение делиться с коллегами знаниями, полученными в ходе оценки.

По итогам работы Попечительского комитета награды, ее первыми получателями стали шесть некоммерческих организаций из разных регионов России (Архангельск, Ростов-на-Дону, Пермь, Москва и Санкт-Петербург), работающие в разных программных областях (защита детства, развитие высшего образования, поддержка инфраструктуры третьего сектора, развитие местных сообществ).

Итоги года

Мы продолжаем публиковать результаты голосования ежегодного рейтинга «Итоги года» по версии Форума Доноров. Традиционно члены партнерства определили победителей в номинациях «Персона года», «Событие года», «Проект года», «Публикация года».

Номинанты были выбраны на основе мониторинга специализированных информационных ресурсов, освещающих новости и события благотворительного сообщества в России.

Событие года

Победители, занявшие первое и второе место в рейтинге среди событий 2015 года, на этот раз стали скорее антисобытиями. Однако все обстоятельства вокруг них, несомненно, повлияли на все некоммерческое сообщество.

I место. Прекращение деятельности Фонда Дмитрия Зимина «Династия»

Фонд «Династия» — первый в постсоветской России некоммерческий частный фонд социальных инвестиций, основанный Дмитрием Зиминим для поддержки и развития российской фундаментальной науки.

В мае 2015 года фонд «Династия» был занесен в реестр организаций, выполняющих функции иностранных агентов. В связи с этим Дмитрий Зимин объявил о прекращении финансирования организации из личных средств и о ее закрытии. С 31 октября 2015 года фонд «Династия» прекратил свою деятельность.

С момента появления новости о возможном изменении статуса фонда сотрудники «Династии» и ее основатель Дмитрий Зимин получили сотни писем со словами благодарности. Публично выступили в поддержку фонда члены Российской академии наук, известные физики и математики, молодые ученые, педагоги, научные журналисты, люди самых разных профессий.

Фонд «Династия» был создан в 2002 году Дмитрием Борисовичем Зиминим, почетным президентом компании «Вымпелком» (торговая марка «Билайн»). Приоритетными направлениями деятельности фонда стали развитие фундаментальной науки и образования в России, создание условий для работы ученых на родине, популяризация науки и просвещение. «Дина-

стия» вела 30 программ и проектов, помогая молодым физикам и математикам, учителям и одаренным школьникам. С их участием организовывались и проводились фестивали популярной науки, публичные лекции ученых с мировых именем и др.

Широко известны два заметных проекта «Династии» — научно-популярный сайт о фундаментальной науке «Элементы» и издательский проект «Библиотека фонда „Династия“», познакомивший российского читателя с мировыми бестселлерами научно-популярной литературы. В 2008 году фонд учредил премию в области русскоязычной литературы нон-фикшн «Просветитель».

Фонд «Династия» являлся членом Форума Доноров с 2003 года.



Никогда в жизни я не получал столько благодарственных отзывов, мне никогда не говорили „спасибо“ так часто, как сейчас», — признался Дмитрий Борисович Зимин.

По информации сайта Фонда «Династия»

II место. Закон «Об иностранных агентах»

В 2012 году был принят Федеральный закон «Об иностранных агентах», обязывающий НКО, финансируемые из-за рубежа и занимающиеся политической деятельностью, регистрироваться в качестве иностранных агентов. И это событие заметно повлияло на некоммерческий сектор.

В законе прописано, что к политической деятельности не относится деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социальной поддержки и защиты граждан, защиты материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, а также деятельность в сфере содействия благотворительности и добровольчеству.

К концу 2015 года в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, внесли 79 организаций. В их числе международное

историко-просветительское, правозащитное и благотворительное общество «Мемориал», общероссийское общественное движение «За права человека», орган ООН «Комитет против пыток», международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции Transparency International, петербургский Центр развития некоммерческих организаций (ЦРНО), Фонд Дмитрия Зимина «Династия». И список только растет.

15 мая 2015 года во втором чтении Госдума приняла очередной законопроект № 662902-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому вводится понятие нежелательных организаций, деятельность которых на территории России оказалась под фактическим запретом, как и взаимодействие с ними других организаций.



За время действия Закона „об иностранных агентах“ стало очевидно, что он имеет разрушительный, репрессивный характер, наносит значительный вред российской общественной жизни и последовательно сводит на нет саму возможность проявлять полезную гражданскую активность, гарантированную нашим соотечественникам Конституцией РФ», — говорится в заявлении членов Русского ПЕН-центра, историков, членов Вольного исторического общества и российских ученых, опубликованном на портале «Права человека в России».

По информации сайта «Агентство социальной информации»

III место.

Создание Национального совета по корпоративному волонтерству (НСКВ)

С целью объединения сил и ресурсов, а также дальнейшего развития корпоративного волонтерства в России 15 декабря 2014 года представители наиболее активных отечественных и международных компаний создали платформу для взаимодействия — Национальный совет по корпоративному волонтерству (НСКВ).

В конце ноября прошел Третий Московский форум по корпоративному волонтерству, на котором участники — представители 160 отечественных и международных компаний — стали инициаторами создания Национального совета, консолидирующего и вырабатывающего передовые практики и технологии в сфере корпоративной соци-

альной ответственности бизнеса. Отмечалось, что для дальнейшего продвижения корпоративного добровольчества необходимо двигаться от успешных социальных проектов к сетевому межсекторному партнерству.

К концу 2015 года в Национальный совет по корпоративному волонтерству входило 30 крупных компаний.

Проект года

Победители 2015 года в номинации «Проект года» демонстрируют нам абсолютно разные грани благотворительности. Это позволяет оценить, насколько велики существующие сейчас возможности, и увидеть разнообразие подходов в деле оказания помощи.

I место.

Спектакль «Прикасаемые»

Спектакль «Прикасаемые» — первый масштабный проект социального театрального искусства в России. Его создание стало возможным благодаря сотрудничеству фонда поддержки слепоглухих «Со-единение» и Театра Наций. Это первая постановка в мире, в которой одновременно задействованы и слепоглухие, и зрячеслышащие актеры. В апреле 2015 года на Малой сцене Театра Наций состоялась премьера спектакля.

«Прикасаемые» — это не просто театральная постановка, это социокультурный проект по интеграции слепоглухих людей в творческую среду. Проект включает постановку спектакля, создание лаборатории социокультурной интеграции, съемку документального фильма и организацию фото-выставки о жизни слепоглухих.

Автор идеи — Евгений Миронов, продюсер — Ингеборга Дапкунайте, режиссер — Руслан Маликов, автор — Марина Крапивина, художник — Екатерина Джагарова.



Прикасаемые не видят и не слышат. Они изъясняются на языке прикосновений к ладони собеседника. Спектакль Фонда “Со-единение” знакомит нас со скульптором, столяром, поэтессой и еще пятью слепоглухими. Мы увидим их в немыслимо красивой декорации Кати Джагаровой и в компании восьми артистов, которые говорят от лица героев об их историях, проблемах, желании общаться, надежде на понимание. Взаимопонимание, в которое легко поверить. В финале, когда актеры и герои затанцуют, вы их уже не различите.»

Елена Ковальская, арт-директор ЦИМа

II место. Добрые метры

Сервис «Добро Mail.Ru» и инвестиционная компания «O1 Properties» запустили новый проект «Добрые метры», в рамках которого благотворительные организации могут бесплатно арендовать офисное помещение. Офисы в бизнес-центрах «O1 Properties» предоставляются бесплатно при условии оплаты операционных и коммунальных расходов. На первом этапе в проекте участвует бизнес-центр «Авион».

Программа «Добрые метры» стартовала в ноябре 2015 года. К концу года в бизнес-центре получили офисы «Благотворительный фонд Константина Хабенского», фонд помощи хосписам «Вера», фонды «ОРБИ», «Дорога вместе», «БЭЛА» и «Галчонок».



Общаясь с различными благотворительными организациями, мы пришли к выводу, что в помощи нуждаются не только социально незащищенные слои общества, но и сами благотворительные институты. Проект «Добрые метры» — это наш вклад в поддержку организаций, которые делают многое для развития нашего общества.»

Александр Островский, генеральный директор «O1 Properties»

III место. «Душевный Bazar» как технология

«Душевный Bazar» — это проект, направленный на развитие институтов некоммерческого сектора — благотворительных организаций и социальных предпринимателей, социально ответственных компаний, частных доноров.

13 декабря 2015 года «Душевный Bazar» состоялся шестой раз в Москве. Было собрано более 7,5 млн рублей. Это ежегодная благотворительная ярмарка, где можно познакомиться с работой более 70 фондов одновременно и сделать пожертвования. «Душевный Bazar» — самое масштабное благотворительное мероприятие в России.

Организаторы проекта сообщили о своих задачах: «Мы решаем проблему коммуникации, перекидывая устойчивые мосты между теми, кто помогает, и теми, кто хочет оказать помощь, стараясь максимизировать полезный эффект и удовольствие от благотворительности».

Публикация года

Победители 2015 года в номинации «Публикация года» снова, как и в прошлом году, демонстрируют разнообразие в стилях и подходах к популяризации благотворительной деятельности. На этот раз в нашем рейтинге победителем стала телевизионная программа.

I место. Еженедельная благотворительная акция Пятого канала «День добрых дел»

С 5 февраля 2015 года Пятый канал запустил еженедельную благотворительную акцию «День добрых дел». Под призывом «Завтра будет поздно. Помогите сейчас!» каждый четверг в эфире проходит акция «День добрых дел». Канал рассказывает историю ребенка, нуждающегося в лечении. Зрители Пятого канала в первый же день акции собрали на лечение первого подопечного программы «День добрых дел» 16 млн рублей. Этих денег хватит на лечение почти 50 детей. Стать участником телемарафона может житель любого региона России.



В нашей стране тысячи детей с самыми различными заболеваниями. И они нуждаются в экстренной дорогостоящей медицинской помощи. И все Ваши пожертвования могут спасти им жизнь. Каждый четверг с утра до позднего вечера мы собираем деньги для помощи конкретному ребенку. Это не отнимет много времени, но, возможно, подарит кому-то долгую и счастливую жизнь.»

Мария Миронова, актриса

II место. Юридическая библиотека документов и методических материалов для основных видов фандрайзинговой деятельности

Ассоциация фандрайзеров при финансовой поддержке Министерства экономического развития РФ выпустила «Юридическую библиотеку документов и методических материалов для основных видов фандрайзинговой деятельности». Библиотека содержит образцы договоров и актов, инструкции и рекомендации, необходимые для корректного юридического оформления фандрайзинговой деятельности: договоры пожертвования от физических и юридических лиц, акты установки и вскрытия ящиков для пожертвований,

инструкция по налоговому вычету для граждан и многое другое. Библиотека размещена в открытом доступе. Брошюра рассчитана как на тех, кто имеет опыт в сфере привлечения средств на некоммерческие проекты, так и на тех, кто только начинает свою работу в этом направлении.

III место.

Брошюра «Вместе с мамой. Что делать, когда твой ребенок в реанимации? Советы родителям»

В 2015 году Благотворительный фонд развития паллиативной помощи «Детский паллиатив» выпустил брошюру, содержащую советы и рекомендации для родителей, дети которых оказываются в отделениях реанимации и интенсивной терапии (ОРИТ). Авторы — мамы, имеющие большой опыт нахождения со своими детьми в ОРИТ, — рассказывают о том, как прожить это трудное для семьи время: как взаимодействовать с медперсоналом, к кому обращаться за помощью, как правильно вести себя, какие задавать вопросы, как быть полезным своему ребенку и как избежать тяжелых эмоциональных последствий.

Персона года — Елена Тополева-Солдунова

В 2015 году члены Форума Доноров выбрали Персоной года Елену Тополеву-Солдунову.

Елена является членом Совета Общественной палаты РФ, членом Комиссии по социальной политике, трудовым отношениям и качеству жизни граждан и бессменным руководителем Автономной некоммерческой организации «Агентство социальной информации» (АСИ).

Елена Тополева-Солдунова — признанный эксперт некоммерческого сектора. Имеет большой опыт в организационной и информационной поддержке благотворительности, проведении знаковых мероприятий и создании значимых событий.



По поводу благотворительных проектов. Я последние 23 года занимаюсь продвижением НКО и гражданских инициатив. Для этого вместе с единомышленниками я создала в 1994 году Агентство социальной информации.»

Елена Тополева-Солдунова

Благотворительная деятельность в зеркале российских СМИ

В основу этой части доклада легли данные исследования российских СМИ, проведенного по заказу Форума Доноров. Изучались тексты, содержащиеся в базе «Медиалогия» (более 26 000 источников), вышедшие в период с 1 ноября 2014 года по 31 октября 2015 года. Статистический анализ проводился на массиве из 2 000 текстов, являющихся репрезентативными для генеральной совокупности.

Основные показатели и выводы

Рост информационного поля продолжился

Если в 2014 году фиксировалась стабилизация информационного поля благотворительности — число публикаций выросло незначительно, а количество упоминаний конкретных видов фондов осталось неизменным по сравнению с 2013 годом, то в 2015 году рост публикаций по исследуемой теме составил более 20 %, а упоминания фондов 30 %. Прогноз о «выравнивании» информационного поля не подтвердился и интерес к теме журналистов увеличился.

Интернет снова наступает на позиции других видов СМИ

Доля публикаций о благотворительности в интернете выросла еще на 9 %. На все иные виды СМИ в совокупности приходится менее 23 % информационного поля.

Продолжается качественный рост информационного поля

За год существенно снизилось количество публикаций о повседневной деятельности фондов — сразу на 13 %. Впервые снижение в этом сегменте на 5 % было зафиксировано в прошлом году, что позволило сделать вывод о начавшейся тенденции к углублению контента. В 2015 году эта тенденция упрочилась: выросли показатели доли публикаций о мотивах благотворительной деятельности, вдвое увеличилось количество текстов об участии бизнеса в благотворительности.

В тематическом охвате публикаций и ключевых посланиях появились новые актуальные акценты

Доля публикаций в таких тематических сегментах, как «Бизнес» и «Благотворительный сектор», выросла в первую очередь благодаря активному освещению благотворительной деятельности в условиях экономического кризиса.

На этом фоне также почти вдвое выросла группа ключевых посланий о трудностях работы в условиях сокращения ресурсов.

Представители власти и церкви лидируют среди наиболее часто упоминаемых в связи с благотворительной деятельностью персон

Из топ-10 публичных персон пять позиций занимают чиновники, включая первых лиц государства, две — представители церкви. Конкурировать с ними в 2015 году смогли только владельцы крупного бизнеса, а известные артисты — основатели и попечители фондов — впервые в топ не попали вовсе.

Лидерство внимания СМИ к фондам захватили частные фонды

Доля упоминаний частных фондов возросла с 2 % до 19 %. Причиной такого «взлета» стало пристальное внимание СМИ к ситуации вокруг фонда «Династия» и американским фондам, признанным «нежелательными организациями», а также возросшая публичная активность известных организаций, запускавших свои программы в 2015 году.

Сколько писали

В докладе за 2014 год мы отмечали, что количество текстов, включающих слова «благотворительность», «филантропия», «добровольчество», «волонтерство», лишь немногим опередило показатель 2013 года, и мы предположили, что эта тенденция сохранится. Однако в этом году снова зафиксирован значительный рост.

Как мы увидим из данных, приведенных ниже, это в значительной степени обусловлено появлением новых тематических ракурсов — в частности, выживанием благотворительности в условиях экономического кризиса и связанной с этим темой участия бизнеса. И не в последнюю очередь усилением активности лидеров сектора — фандрайзинговых и частных фондов.

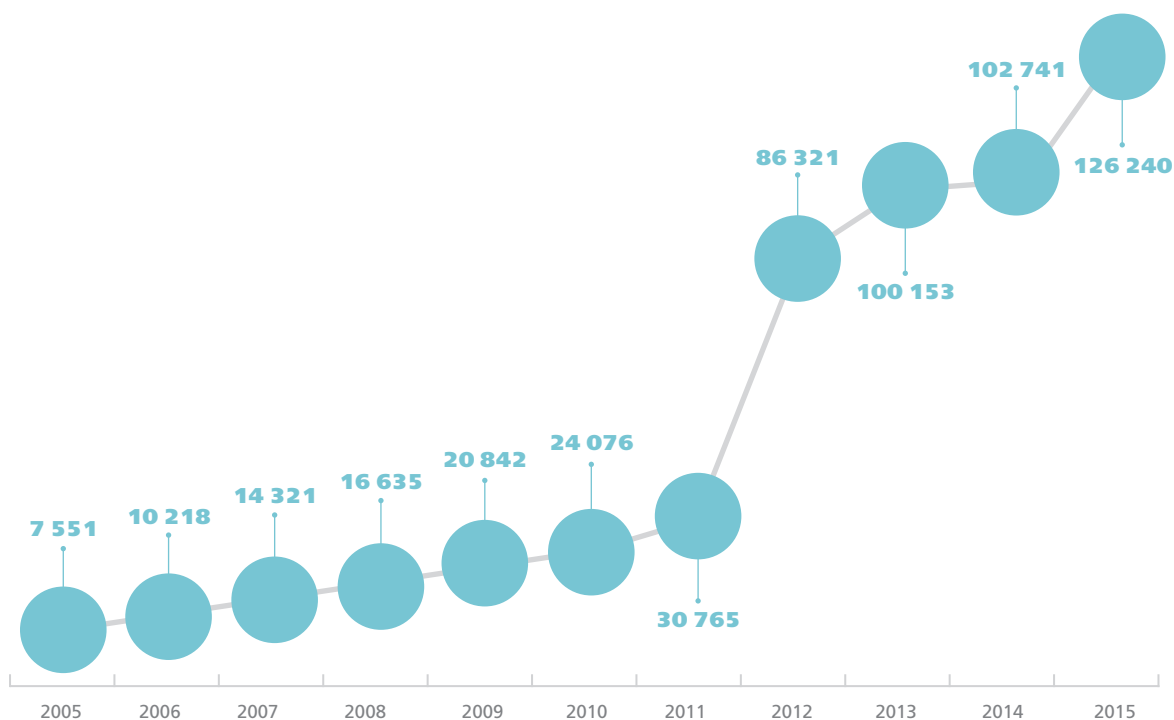


Рис. 30. Динамика роста тематического информационного поля с 2005 г.

Возросшее число публикаций связано также с увеличением интереса к благотворительной деятельности «больших» федеральных СМИ, следующих государственной риторике о важности и влиянии на социальное самочувствие благотворительных организаций.

Закономерно, что в этих условиях рост зафиксирован также в сегменте текстов, упоминающих различные виды фондов (с использованием составных наименований «благотворительный фонд», «частный фонд»,

«корпоративный фонд», «фонд местного сообщества», «фонд помощи», «фонд целевого капитала») — по сравнению с 2014 годом их стало больше на 32 %.

Кто писал

Пока не останавливается наступление интернета, прочно занимающего позиции лидера в освещении благотворительной деятельности в течение последних четырех лет — всем видам

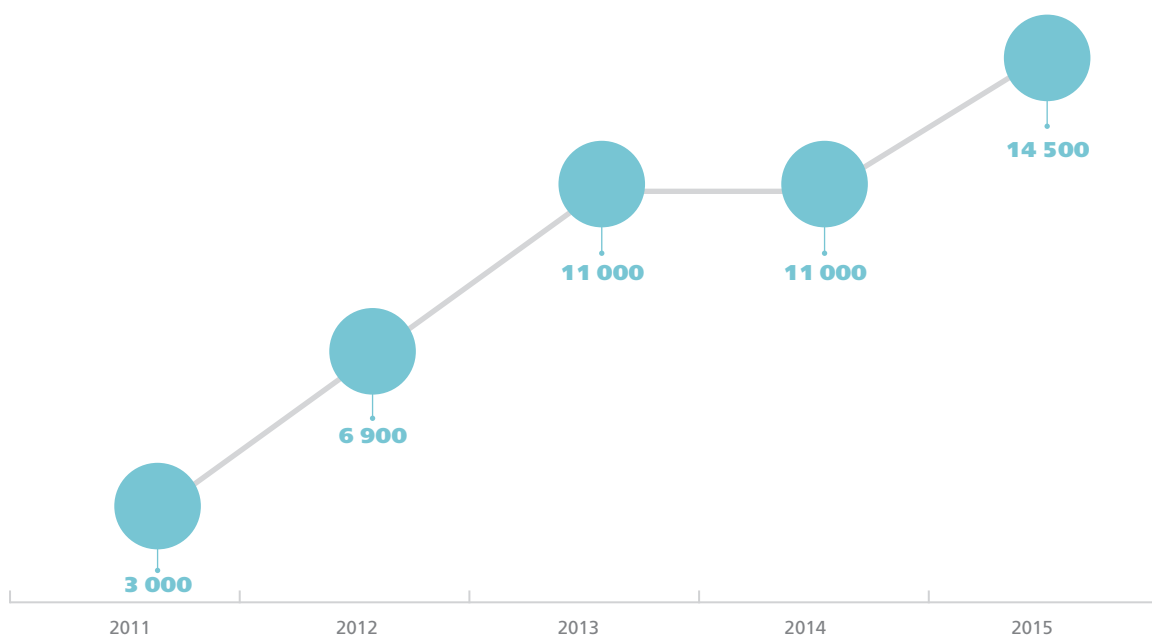


Рис. 31. Динамика роста количества публикуемых текстов в месяц с упоминанием различных видов фондов

СМИ в совокупности интернет в 2015 году оставил менее 23 % информационного поля.

Рост доли интернета в 9 % по сравнению с прошлым годом произошел за счет практически пропорционального снижения доли всех других типов СМИ на несколько процентов. Это соответствует, с одной стороны, возросшей онлайн-активности благотворительных фондов и других участников благотворительного сектора (бизнеса, частных лиц), с другой — развитию интернет-СМИ и расширению интернет-аудитории в России.

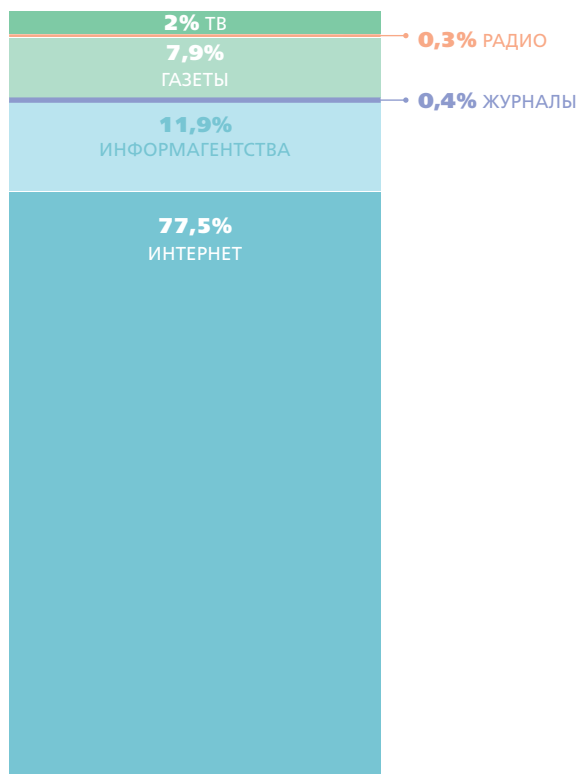


Рис. 32. Распределение объема публикаций по видам СМИ

Важным показателем является продолжающееся тотальное превосходство в освещении благотворительности общественно-политических СМИ над всеми остальными (75 % против

16 % деловой прессы, 7 % отраслевых и 2 % массовой — Lifestyle), причем в 2015 году в этом сегменте главенствуют федеральные СМИ.

Наибольшее число публикаций по теме зафиксировано в таких СМИ, как газета «Комсомольская правда» и сайт Kp.ru (лидер среди общественно-политических изданий), газета «Аргументы и факты» и сайт Aif.ru, газета «Московский комсомолец» и сайт Mk.ru, «Российская газета» и сайт Rg.ru, газета «Коммерсантъ» и сайт Kommersant.ru (лидер среди деловых изданий), РИА «Новости» (лидер среди информагентств), информагентства ТАСС и «РосБизнесКонсалтинг», телеканал НТВ, радиостанция «Эхо Москвы» (лидеры среди эфирных СМИ), Vesti.ru.

Тем не менее, в совокупном количестве публикаций региональные СМИ продолжают опережать федеральные — ситуация не меняется с 2011 года. В 2015 году в региональных СМИ писали о благотворительности в два раза чаще, чем в федеральных.

О чем писали

Тематика публикаций

Впервые за все время исследований неизменная доминирующая тема публикаций — «Практика фондов» (организация и проведение мероприятий, сбор пожертвований в пользу благополучателей и т. п.) сдала позиции сразу на 13 % по сравнению с прошлым годом. Хотя повседневная деятельность фондов продолжает занимать более половины контента, можно утверждать, что в 2015 году сделан существенный шаг в сторону углубления содержания публикаций о благотворительности. Тенденция к уменьшению доли «практики» в текстах СМИ впервые проявилась в 2014 году, но тогда сегмент сжался незначительно — только на 5 %.

Отмечен постепенный рост доли материалов о мотивах благотворительной деятельности, что, несомненно, свидетельствует о повышении

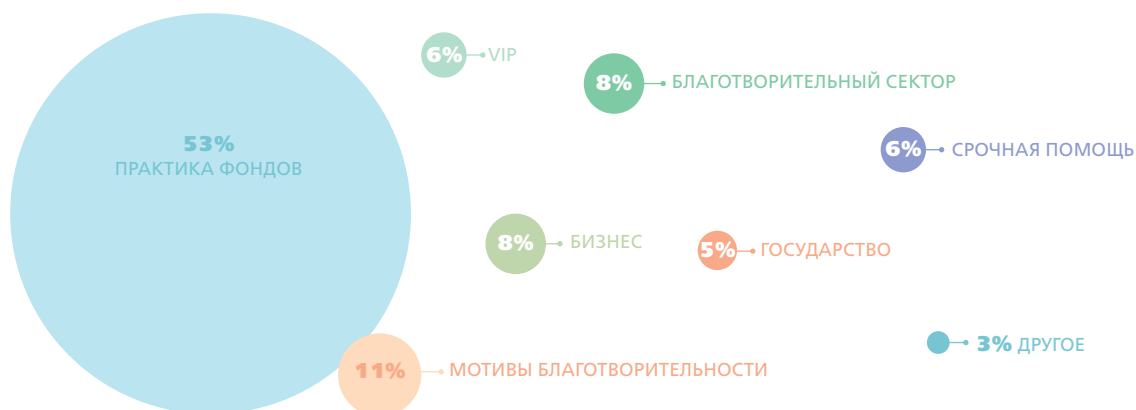


Рис. 33. Тематические аспекты публикаций

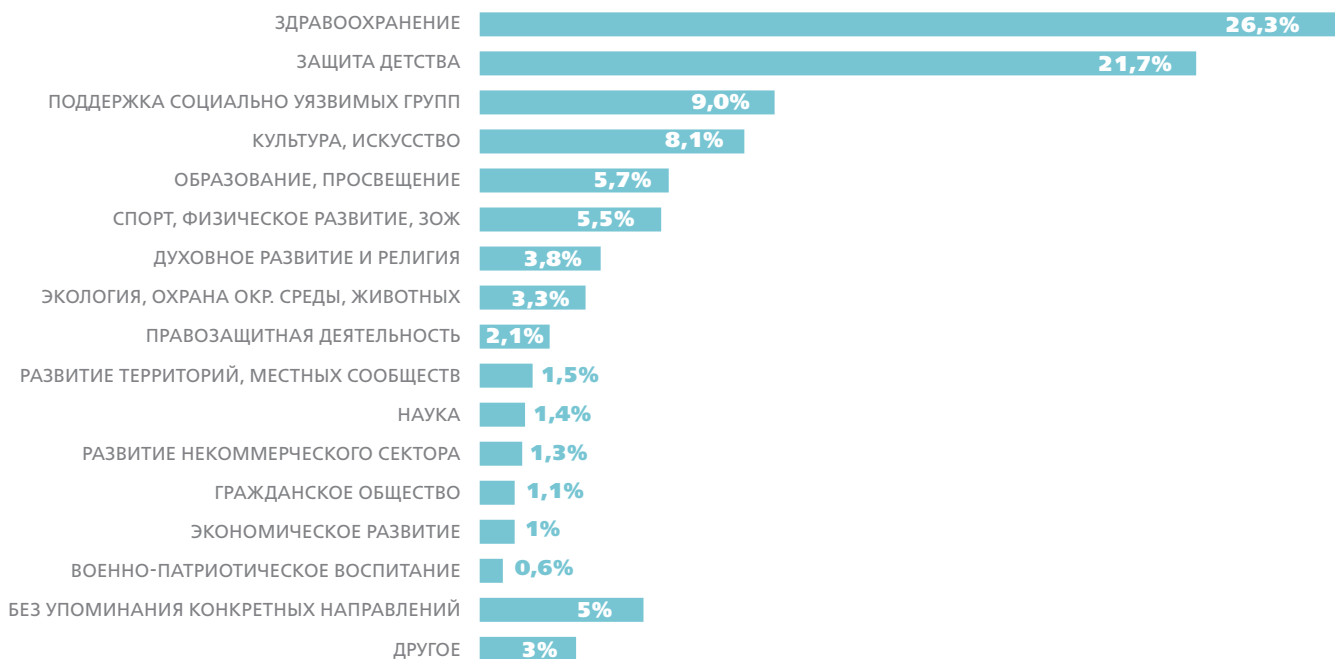


Рис. 34. Упоминания направлений деятельности благотворителей

качества текстов, — этот сегмент прибавил еще 2 %, как и в прошлом году. Напомним, что до 2012 года доля публикаций, затрагивающих мотивы благотворительности, составляла менее 1 %. Тенденцию к углублению контента подтверждает и постепенное снижение тематического сегмента об оказании срочной помощи нуждающимся (6 % против 9 % в 2014 году).

Вдвое увеличился, по сравнению с прошлым годом, объем тематических сегментов бизнеса и благотворительного сектора. В кризисный год пресса интенсивнее писала о корпоративной ответственности и предпринимательской филантропии, раскрывая благотворительность как системное, институциональное явление, прежде всего в контексте возможного влияния на изменение экономической ситуации в стране. Стало больше публикаций об участии в благотворительности не только компаний, но и отдельных представителей топ-менеджмента.

За год немного подрос сегмент, отражающий позицию государства по отношению к благотворительности (на 2 %). Если в прошлые годы на первом плане в таких материалах были вопросы государственного регулирования сектора, то в 2015 году главенствует тема участия государства, особенно в лице отдельных представителей власти. Одним из крупнейших инфоповодов этого года стало учреждение Владимиром Путиным премии за достижения в благотворительности и правозащитной деятельности.

Среди упоминаемых в публикациях направлений деятельности лидирующие пози-

ции, как и в прошлом году, у здравоохранения (в том числе помощи тяжело больным детям) и защиты детства. Несколько увеличилась доля упоминаний о поддержке социально уязвимых групп — не последнюю роль в этом сыграло 70-летие победы в Великой Отечественной войне, акцентирующей внимание на помощи ветеранам и пожилым людям. Ослабили свои позиции, по сравнению с прошлым годом, поддержка культуры и искусства, в то же время снова улучшились показатели таких направлений, как образование и просвещение, духовное развитие и религия: тут особенно активно работают частные фонды, чье присутствие в медиа упрочилось в отчетный период. Стоит отметить также уменьшение доли публикаций без упоминаний конкретных направлений (с 7,6 % до 5 %).



Конечно, благотворительность — мы с вами это понимаем — это особый вид деятельности. Она не ищет и не ждет наград. В целом, это высокое и достойное дело является частью наших традиций, неотъемлемой чертой цивилизованного общества. Однако оказание безвозмездной помощи ближнему, сами институты волонтерства и меценатства, безусловно, должны получать не только широкое общественное признание, но и заслуженную оценку со стороны государства. Равно как и усилия, направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина, на укрепление и развитие институтов гражданского общества.»

Владимир Путин,
октябрь 2015 года, ТВЦ



Рис. 35. Упоминания форм деятельности благотворителей

Около 1/3 всех текстов содержат упоминания о детских домах и интернатах в качестве благополучателей, почти в половине публикаций адресатами помощи выступают медицинские и образовательные учреждения, также преимущественно детские.

На этом фоне доли упоминаний прочих благополучателей довольно невысоки, хотя информационное поле выглядит несколько более дифференцированным в этом году по сравнению с прошлым. Можно отметить такие социальные объекты, как дома престарелых и инвалидов (влияние юбилея победы в Великой Отечественной войне).

Интересно, что среди форм благотворительной деятельности традиционные лидеры – денежные выплаты и материальная помощь – в 2015 году практически сравнялись, забрав при этом значительное количество процентов других исследуемых видов.

Информационные поводы

По-прежнему больше всего о благотворительности СМИ пишут в контексте подготовки, проведения или подведения итогов публичных мероприятий. Хотя доля сообщений о таких событиях несколько уменьшилась по сравнению с прошлым годом, уступив по несколько процентов таким контекстам, как мероприятия и релизы для прессы (в 2015 году фонды запустили несколько новых масштабных проектов), выступления представителей фондов и другие информационные поводы.

Наибольшее распространение в СМИ получили следующие группы инфоповодов.

1. Масштабные благотворительные акции (например, «Мне нравится помогать» в

пользу Православной службы помощи «Милосердие», акция фонда «Память поколений» по оказанию помощи ветеранам ВОВ и другие).

2. Инициативы государства и представителей органов власти. Одним из крупнейших инфоповодов этого года стало учреждение Владимиром Путиным премии за достижения в благотворительности и правозащитной деятельности. Широкое освещение в СМИ получили заявления Патриарха Кирилла, других представителей РПЦ, Дмитрия Медведева в рамках пленарного заседания пятого Общецерковного съезда по социальному служению и личная инициатива первого замглавы Администрации президента Вячеслава Володина, перечислившего 40 млн рублей в четыре благотворительных фонда и детский дом в Саратовской области.



Объем оказываемой мною помощи увеличивается. С этого года мои расходы на благотворительность, включающие и бюджет фонда, составят миллиард рублей. В дальнейшем они будут расти. Строго говоря, вопрос не в переводе денег, а в увеличении объемов финансовой поддержки различных программ фонда. Это гранты, стипендии, помощь существующим музеям и создание новых... Особый упор делаем на развитии эндаументов.»

Владимир Потанин,
июль 2015 года, Gazeta.ru

3. Корпоративная благотворительность и участие отдельных представителей крупного бизнеса в благотворительности. Например, намерение Владимира Потанина увеличить ежегодные расходы на благотворительность до миллиарда рублей после перерегистрации своего фонда, инициатива Первого канала по перечислению средств,

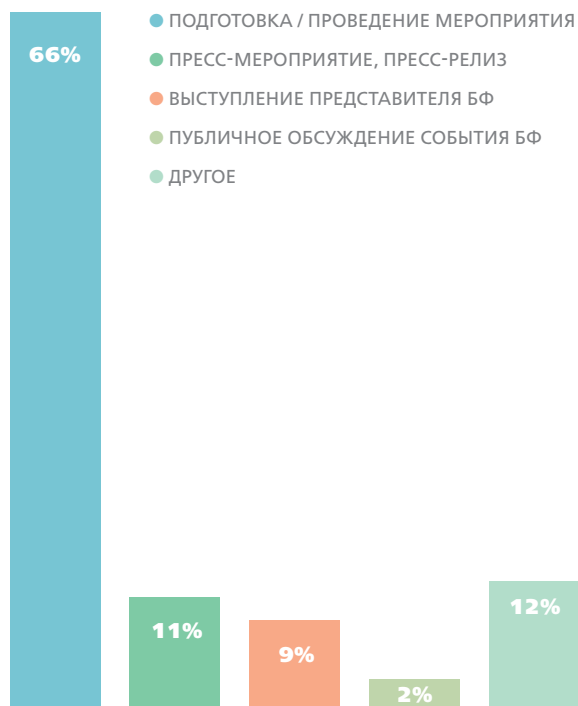


Рис. 36. Распределение основных инфоповодов

собранных через СМС в ходе прямого эфира музыкального шоу «Голос» в пользу нескольких благотворительных фондов. Хорошо освещалась февральская конференция в Москве «Деловое обсуждение благотворительной работы для общества» (ДОБРО), организаторами которой выступили «МегаФон», Mail.Ru Group, «Металлоинвест», USM Group и фонд «Искусство, наука и спорт».

4. Общее состояние благотворительной деятельности в России и благотворительность в условиях кризиса. СМИ активно транслировали результаты рейтинга стран в области благотворительности, подготовленного CAF, и результаты опросов общественного мнения о готовности граждан к участию в филантропии. В течение года появлялись различные данные и заявления о влиянии экономической ситуации в стране на эффективность некоммерческого сектора.

5. Новые проекты и мероприятия, направленные на популяризацию благотворительности, упрощение оказания помощи. Широко освещался запуск всероссийской программы частных пожертвований «ВСЕМ», созданной крупнейшими фондами (WWF, «Русфонд», «Старость в радость», «Милосердие», «Детские деревни SOS», «Вера», «Фонд Владимира Спивакова», «Даунсайд Ап» и другие) в партнерстве с QIWI. Сервис «Добро Mail.Ru» запустил систему автоплатежей и благотворительный сервис для участия компаний, фонд «Нужна помощь» открыл интер-

нет-ресурс «Такие дела», Пятый канал запустил еженедельную акцию «День добрых дел».

6. Случаи обмана и мошенничества под видом благотворительной деятельности, действий неизвестных лиц от имени крупнейших фондов. Увеличилось число случаев сборов пожертвований на улицах «волонтерами», чью принадлежность к фондам не удавалось установить.

7. Краткие упоминания благотворительности в актуальных контекстах. Например, летом СМИ активно транслировали результаты различных опросов об уничтожении санкционных продуктов, содержавших предложение жертвовать их нуждающимся. Благотворительность то и дело мелькала в контексте закона «об иностранных агентах».

Ключевые послания

Три группы ключевых посланий, содержащихся в журналистских текстах, — «польза», «необходимость» и «мораль» — продолжают лидировать, как и в 2014 году. Однако «мораль», занявшая в 2015 году второе место, и «необходимость» поменялись местами. Это созвучно тенденции к углублению контента и, в частности, увеличению доли текстов о мотивах благотворительности.



Сегодня мы с вами имеем полную возможность совершать в нашей стране дела милосердия, причем не индивидуально, а организованно, коллективно. Мы имеем возможность собирать средства, выстраивать программы, осуществлять их на приходском, епархиальном и даже общецерковном уровнях. ... И если в каких-то приходах или епархиях кто-то все еще считает, что совершение добрых дел, социальное служение Церкви есть нечто второстепенное, прямо не связанное с посещением воскресных богослужений и с исповеданием нашей веры, то эти люди глубоко ошибаются.»

Патриарх Кирилл,
сентябрь 2015 года, Pravmir.ru

Явным трендом кризисного 2015 года стал возросший почти вдвое процент сообщений о трудностях, с которыми сталкиваются благотворители (в 2014-м эта группа посланий занимала 7 % информационного поля).

Характер оценки

Ситуация с оценками в информационном поле мало изменилась по сравнению с прошлым годом, однако заметно сокращение

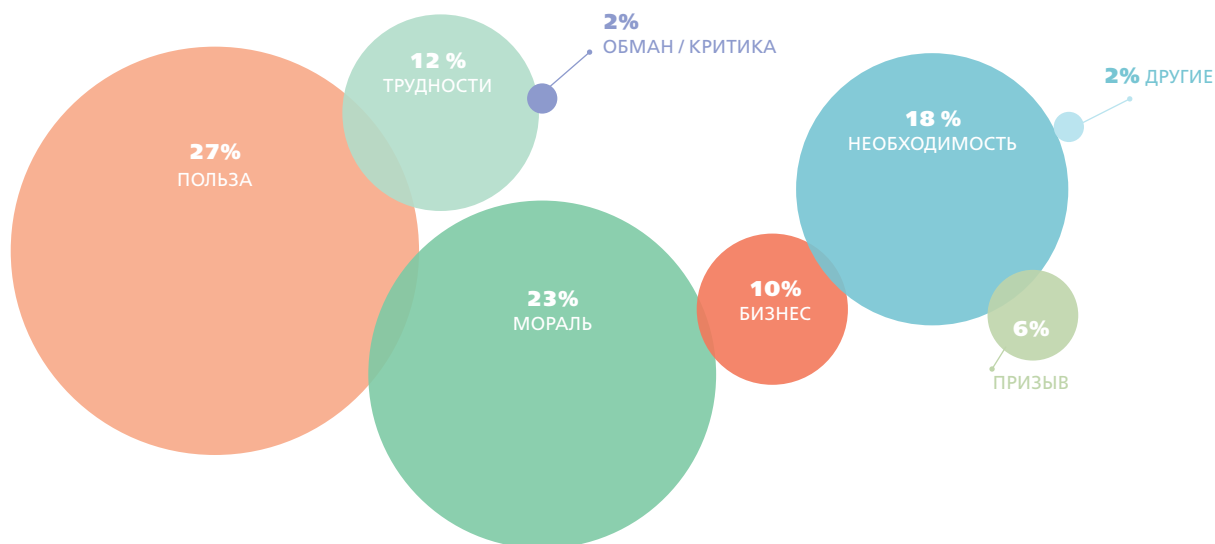


Рис. 37. Ключевые послания и идеи

доли позитивных публикаций за счет увеличения числа нейтральных и амбивалентных упоминаний. В первую очередь это связано с активным обсуждением состояния благотворительной деятельности в стране в новых экономических условиях. Негативные упоминания, как правило, были связаны с отдельными событиями и мнениями, широкого распространения в СМИ не получившими.

Существенным изменением в раскладке субъектов оценки в публикациях можно считать только увеличившуюся долю представителей фондов (с 32,3 % в 2014-м до 38,5 % в 2015-м), что также в большей мере обусловлено привлечением экспертной оценки в теме благотворительности в условиях кризиса.

- ПОЗИТИВНАЯ
- НЕЙТРАЛЬНАЯ
- НЕГАТИВНАЯ
- АМБИВАЛЕНТНАЯ

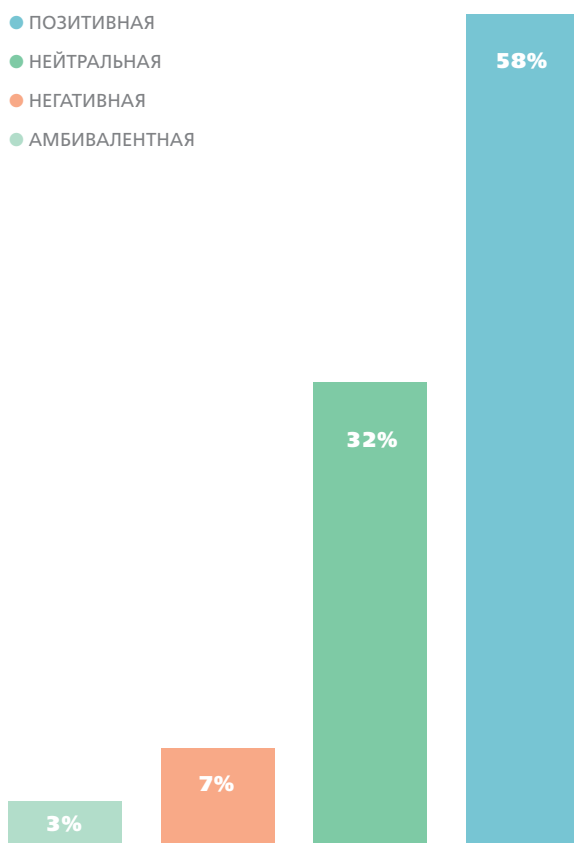


Рис. 38. Характер оценки публикаций

«Хорошо, что благотворительность в Нижегородской области продолжается, у нас много людей, которые неравнодушны к беде ближних и их трудностям. Благотворительность всегда была на нашей земле — вспомните Бугрова, Рукавишникову, Баташевых. У таких людей есть девиз: „Поднялся сам — помоги реализовать свой потенциал ближнему“. Каждый год движение благотворительности и добровольчества в нашем регионе набирает обороты, все больше и больше нижегородцев включаются в него.»

Валерий Шанцев,
февраль 2015 года, News.mail.ru

О ком писали

Персоны

Самыми популярными российскими VIP-персонами в СМИ, занимающимися благотворительностью или делающими о ней заявления, за исследуемый период стали:

- 1) Владимир Путин, президент РФ;
- 2) Патриарх Московский и всея Руси Кирилл;
- 3) Владимир Потанин, Благотворительный фонд Владимира Потанина;
- 4) Дмитрий Медведев, премьер-министр РФ;

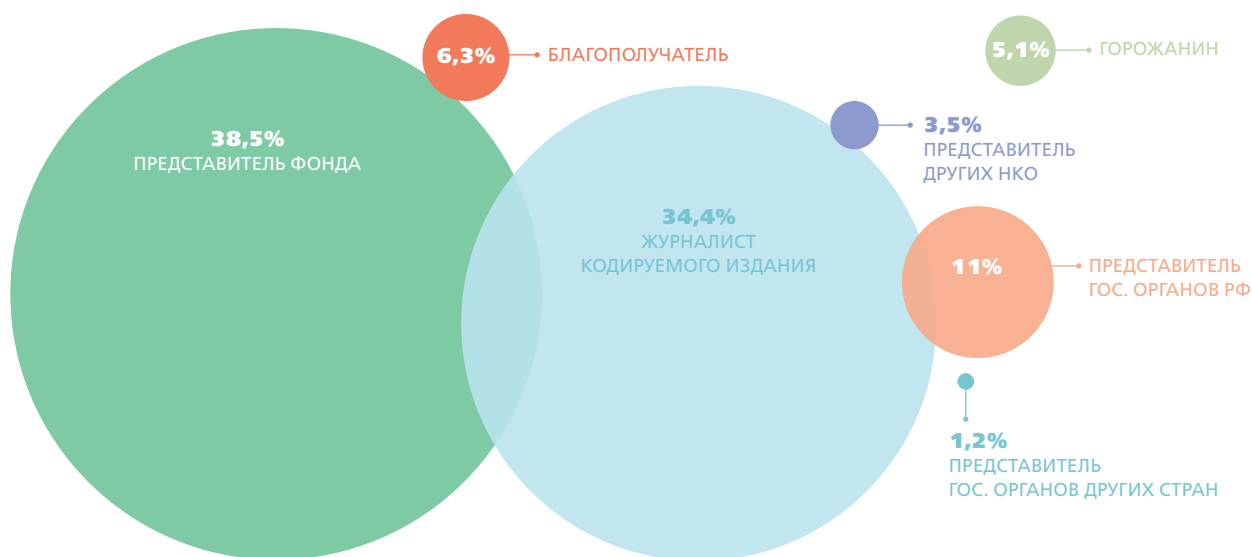


Рис. 39. Распределение источников оценок

- 5) Алишер Усманов, основатель «USM Holdings»;
- 6) Валерий Шанцев, губернатор Нижегородской области;
- 7) Ольга Голодец, заместитель председателя правительства РФ;
- 8) Владимир Легойда, председатель Синодального информационного отдела Московского Патриархата;
- 9) Роман Абрамович, предприниматель;
- 10) Вероника Скворцова, министр здравоохранения РФ.

Из топ-10 по сравнению с прошлым годом полностью исчезли селебритиз – артисты, являющиеся учредителями или попечителя-

ми благотворительных фондов (в 2014-м в десятку входили Константин Хабенский, Чулпан Хаматова, Татьяна Лазарева), и теперь безоговорочно главенствуют чиновники – первые лица государства, а также представители церкви. Две первые строчки сохранили за собой президент и патриарх.

Между официальными лицами смогли «вклиниться» владельцы крупного бизнеса. Из них только Владимир Потанин входил в прошлогоднюю десятку (тогда он занимал седьмое место). Появление бизнесменов в топ-10 логично фиксирует тренд 2015 года по повышению внимания СМИ к благотворительной деятельности бизнеса в текущих экономических условиях.

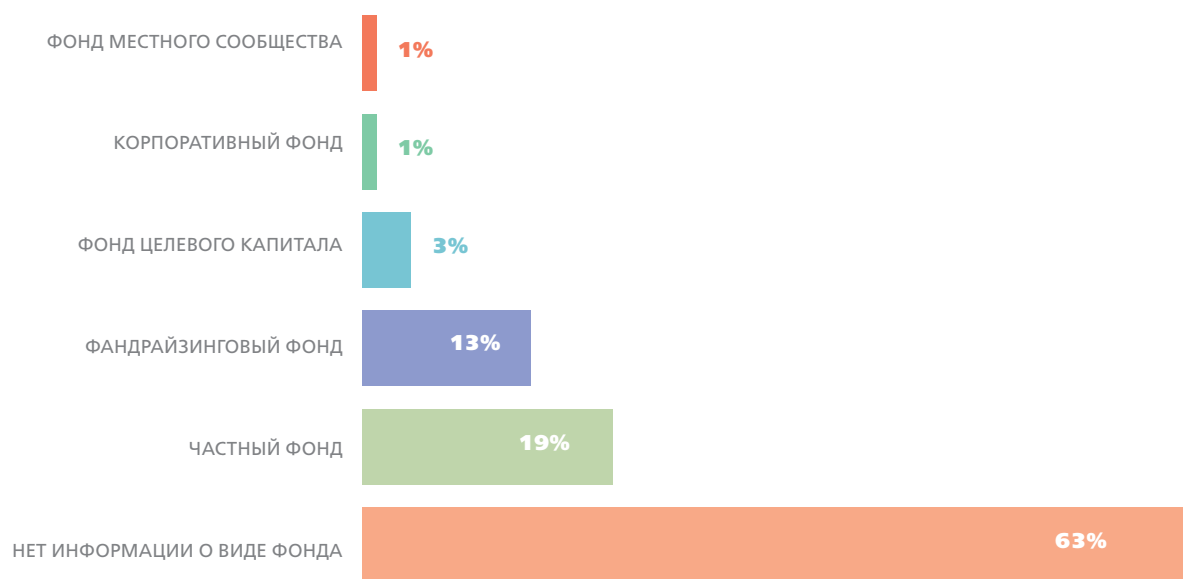


Рис. 40. Доля упоминаний видов фондов в общем объеме текстов о фондах

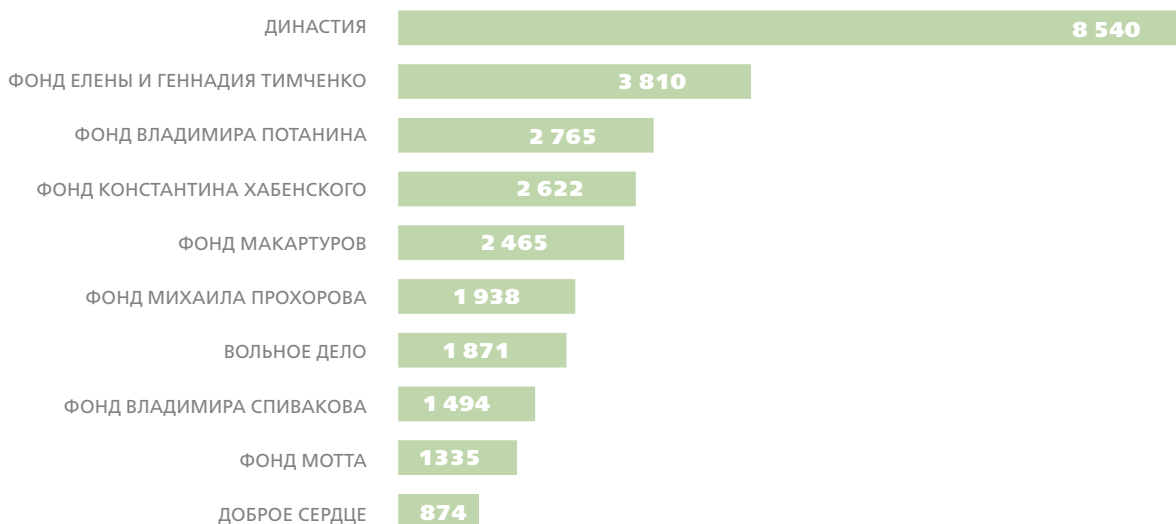


Рис. 41. Топ-10 частных фондов по количеству упоминаний в СМИ

Организации — лидеры медиапространства

Качество упоминаний конкретных видов фондов в исследуемый период по сравнению с предыдущим несколько изменилось. Хотя на первой позиции со значительным отрывом следуют тексты о фондах без уточнения типа, их доля значительно сократилась — почти на 20 % (с 82,4 % до 63 %).

Снижение доли публикаций без упоминания конкретных видов организаций произошло прежде всего за счет упрочения позиции частных фондов (с 2 % до 19 %).

Конкретизации вида и статуса организаций поспособствовала активная дискуссия о судьбе фонда «Династия» (занесение в ре-

естр «иностранных агентов» и последующая самоликвидация), а также запуск новых программ других частных фондов. Заметные позиции заняли в рейтинге американские частные фонды — Фонд Макартуров и Фонд Мотта, о которых СМИ активно писали в связи с внесением организаций в список «нежелательных».

Таким образом, частный фонд отнял лидерство у фандрайзингового, возглавлявшего рейтинг в 2014 году.

В составе десятки фандрайзинговых фондов за год существенных изменений не произошло — ровно тот же состав участников и топ-3.

Не поменялись по сравнению с прошлым годом лидеры и у корпоративных фондов и фондов

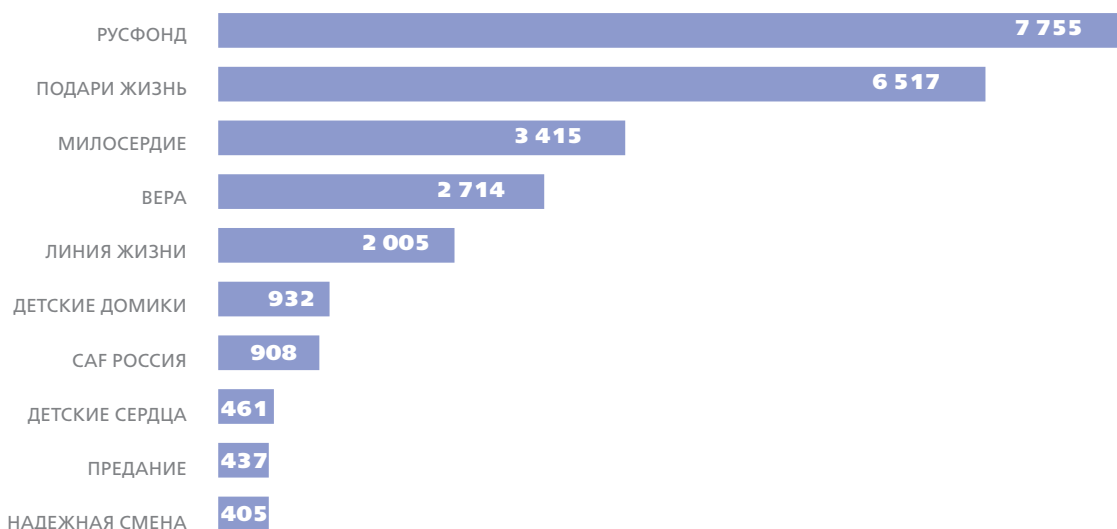


Рис. 42. Топ-10 фандрайзинговых фондов по количеству упоминаний в СМИ

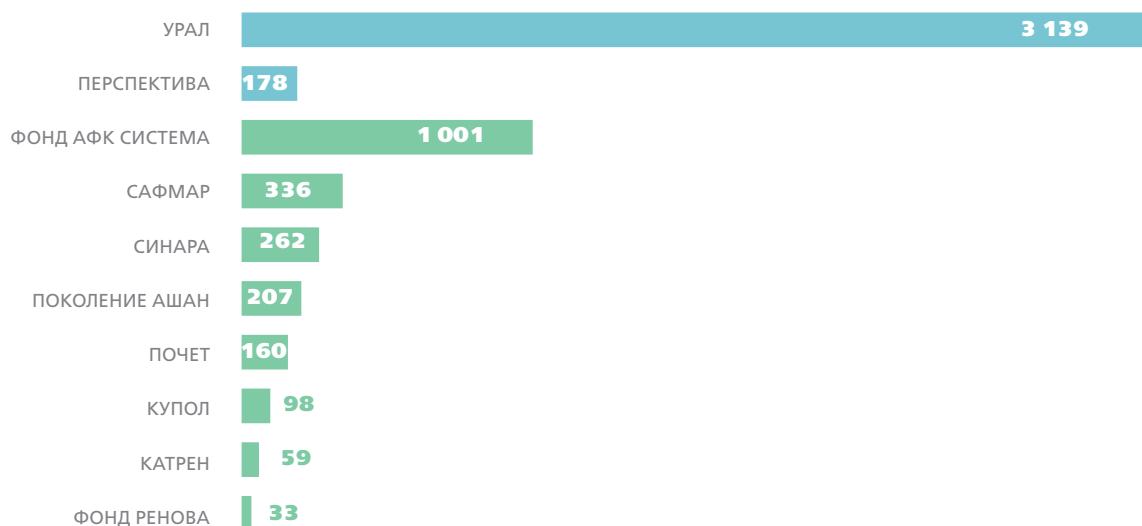


Рис. 43. Топ фондов целевого капитала (синим цветом) и корпоративных фондов (зеленым цветом) по количеству упоминаний в СМИ

целевого капитала: среди корпоративных с большим отрывом лидирует Фонд АФК «Система», среди фондов целевого капитала — «Урал».

Выход фонда «Династия» на лидирующую позицию — самое существенное изменение в общем рейтинге упоминаний конкретных фондов (в 2015 году «Династия» была на 15-й позиции). Лидеры прошлого года — «Русфонд» и «Подари жизнь» — передвинулись на второе и третье места соответственно, сохранил за собой четвертое место Фонд Тимченко. В остальном произошли незначительные перестановки сре-

ди лидирующей группы. Всем этим фондам свойственна высокая публичная активность и дифференцированность благотворительной деятельности. Как и в прошлом году, ни одному из фондов местных сообществ не удалось пробиться в топ-25.

Резюме

В 2015 году в освещении институциональной благотворительности в СМИ доминировали следующие тенденции.

Топ-25 фондов по количеству упоминаний в СМИ

Фонд	Упоминаний	Фонд	Упоминаний
1. «Династия»	8 540	13. «Вольное Дело»	1 871
2. «Русфонд»	7 755	14. Фонд Владимира Спивакова	1 494
3. «Подари жизнь»	6 517	15. Фонд Мотта	1 335
4. Фонд Е. и Г. Тимченко	3 810	16. Фонд АФК «Система»	1 001
5. «Милосердие»	3 415	17. «Детские Домики»	932
6. «Урал»	3 139	18. «САФ Россия»	908
7. Фонд Владимира Потанина	2 765	19. «Доброе сердце»	874
8. «Вера»	2 714	20. «Виктория»	776
9. Фонд Константина Хабенского	2 622	21. Фонд Форда	545
10. Фонд Макаруров	2 465	22. «Созидание»	526
11. «Линия жизни»	2 005	23. Фонд доноров	483
12. Фонд Михаила Прохорова	1 938	24. «Детские сердца»	461
		25. «Предание»	437

Рост интереса СМИ к благотворительности

В 2015 году произошел «всплеск» интереса СМИ, особенно общественно-политических, а также деловых федеральных еженедельных изданий, к благотворительности. Информационное поле значительно выросло за счет появления новых тем (о благотворительности в кризис) и расширения прежних (участие бизнеса в благотворительности, деятельность сектора, филантропия известных персон), возросшей публичной активности частных и фандрайзинговых фондов.

При этом можно отметить, что «всплеск» этот произошел на фоне стабильного роста интереса к благотворительной деятельности СМИ в целом. Именно расширение информационного поля обеспечило обращение журналистов к благотворительному сектору и его представителям в качестве ньюсмейкеров и комментаторов в свете актуальной информационной повестки дня.

Влияние экономического кризиса на практику освещения благотворительности

Экономический кризис значительно повлиял в 2015 году на тематику, информационные поводы, характер освещения и выбор субъектов публикаций в российских СМИ. Пожалуй, впервые благотворительность в журналистских текстах так последовательно рассматривалась как часть сферы экономических отношений и даже как возможность пережить сложные времена в условиях ухудшения благосостояния социально уязвимых групп.

Кризис изменил не только «тематический пирог», перераспределив проценты в пользу участия бизнеса, сектора в целом, но и в ключевых посланиях (почти вдвое выросла группа посланий «Трудности»), характере оценки (произошло снижение доли позитивной оценки и увеличение нейтральной) и источниках оценки (увеличилась доля представителей благотворительных фондов), а также вывел в топ упоминаемых персон владельцев крупного бизнеса.

Углубление содержания текстов о благотворительности

Поступательно в течение последних лет укрепляется тенденция к углублению контента, проявившаяся несколько лет назад в значительном увеличении доли материалов о мотивах филантропии, а в 2015-м — в существенном снижении лидирующего тематического сегмента информационного поля о повседневной деятельности фондов. Журналисты стали больше писать о других аспектах благотворительности, обращаться к мотивам, различным субъектам социальной деятельности, анализировать.

Пока еще нельзя сказать, что планка качества поднялась на достаточную высоту — тематический охват публикаций все еще не соответствует многообразию деятельности фондов и уровню развития институциональной благотворительности. Но совершенно ясно, что к благотворительности СМИ теперь пристальнее, журналисты готовы открывать новые темы и с поверхностного уровня чисто событийной информации перейти к более глубинным ее аспектам.

Тенденции и прогнозы развития институциональной благотворительности

Для развития благотворительности и деятельности фондов важны самые разные условия. Однако сектор развивается не только в зависимости от внешнего влияния, но также и за счет внутренних процессов. Они меняются не слишком быстро, поэтому на протяжении нескольких последних лет мы наблюдали устойчивую картину повторяющихся и расширяющихся трендов. В этом году внутренние и внешние влияния изменили привычную картину, и мы уже можем сформулировать новые тенденции и прогнозы для благотворительного сектора.

Тенденции

Из тенденций, сохраняющихся на протяжении нескольких последних лет, отметим продолжающийся рост патриотических инициатив, расширение краудфандинга и активность государства в некоммерческом секторе.

Проекты патриотической направленности в последний год приобрели новый оттенок. Наряду с классическими акциями и подарками, восстановлением памятников и парадными Победы нужно отметить и другие. Например, акция «Бессмертный полк» — народная инициатива, подхваченная государством и активно поддержанная гражданами в разных городах. Или проект «Память поколений», который Сбербанк делает вместе с одноименным благотворительным фондом. Хочется также отметить патриотический проект совсем другого рода — «Последний адрес», участники которого размещают таблички на домах, откуда в годы репрессий уходили и не возвращались самые разные люди.

Краудфандинговые платформы стали обыденной частью жизни благотворительного сектора не только в крупных городах, но и стране в целом. Этому способствовали как желание граждан простым способом поддержать социальную инициативу, так и активные действия доноров. Целый ряд организаций включили в свои проекты желание софинансирования от частных лиц. Кроме того, отдельные доноры поддерживали профессиональных фандрайзеров и стали проводить тренинги по технологиям сбора средств на краудфандинговых платформах. Такие проекты есть у фонда «Истоки» и фонда «Соработничество», создавшего платформу «Начинание».

Активность государства в некоммерческой сфере не ослабевает. И если прошлый год не был отмечен значительными законодательными инициативами, то к новым заимствованиям у некоммерческого сектора

можно отнести форумы «Сообщество», состоявшиеся под эгидой Общественной палаты во всех федеральных округах, а также появление нового оператора «президентских» грантов. Государственные средства, особенно в регионах, по-прежнему остаются единственными доступными для некоммерческих организаций. Однако прозрачность выделения этих средств и публичной отчетности за них все еще вызывают вопросы и оставляют возможность негосударственным донорам выгодно отличаться как открытостью, так и ценностной основой своей деятельности.

Еще одной тенденцией, сохранившей свою актуальность и даже значительно развившейся, можно считать запрос на профессиональные кадры в сфере благотворительности. И если в прошлом речь шла в основном о юристах, бухгалтерях и фандрайзерах, то в последнее время этот список значительно расширился. По-прежнему первую строчку запросов занимают фандрайзеры, но вот на вторую вышли директора фондов и организаций. С появлением новых крупных фондов у бизнеса и ростом количества программ требования к качественному исполнению всех типов работ будут только расти.

И здесь уместно указать на новую тенденцию — рост числа курсов и программ обучения для работы в некоммерческом секторе. Программы повышения квалификации, тренинги и курсы онлайн можно сегодня найти по многим темам, важным для профессионалов и волонтеров благотворительных организаций. Их организаторами становятся как сами НКО (ресурсные центры, профессиональные ассоциации), так и государство (вузы, Общественная палата). Качество этих продуктов очень разное, единого понимания, что может входить в обучение, например, для волонтера или руководителя проекта, еще не существует, и сообществу предстоит потратить время и силы на выработку стандартов образования в этой сфере.

Также большие усилия на развитие сектора вокруг себя стали тратить и доноры. Если раньше лишь отдельные градообразующие предприятия были вынуждены организовывать «жизнь за забором», то с ростом корпоративного волонтерства поддержка и создание комфортной среды становится просто необходимой частью благотворительности бизнеса. Целый ряд компаний отмечен в запуске комплексных программ социального развития территорий присутствия, а спрос на услуги качественных тренеров из НКО вырос в разы.

Поддержка гражданских инициатив, построение волонтерской команды, поиск ресурсов для социальных проектов — вот лишь некоторые темы образовательных программ, публикаций и конференций, организованных компаниями. Хотелось бы ожидать и поддержки ресурсных организаций, способных предоставлять услуги по такому обучению, а также широких коалиций и совместных проектов по развитию третьего сектора.

Одновременно с развитием среды доноры стали предъявлять более высокие требования к благополучателям. Это связано как с сокращением финансирования у многих корпораций, что привело к тщательной оценке эффективности социальных инвестиций, так и с ростом опыта подобной деятельности в целом. Получить средства без качественного проекта, вовлекающего широкий круг граждан и освещаемого в СМИ, становится для НКО все сложнее. Так же не просто получить и первые грантовые деньги для новых организаций и инициативных групп, потому что у них нет подтвержденного опыта работы.

Изменилась и позиция СМИ. Наряду с продолжающимся ростом публикаций по теме филантропии СМИ стали шире использовать возможности благотворительности для удержания своей аудитории, включая благотворительность в интерактивных форматах. Некоторые из них стали проводить собственные акции по сбору пожертвований и вовлекать граждан (например, «Добрый четверг» на Пятом канале, афиша благотворительных мероприятий на неделю).

Одновременно с признанием НКО и их значимости для общества, многие СМИ перестали упоминать названия благотворительных организаций в эфире. Это наносит значительный ущерб не только отдельным организациям, но и благотворительному сектору в целом, снижает уровень прозрач-

ности НКО, а значит, и доверия, которое благотворители с таким трудом завоевывали в последние годы.

Стали заметны новые тенденции и в отношении отдельных типов фондов. Так, окончательно сформировалась «элита» фандрайзинговых фондов — круг организаций, наиболее продвинутых в сборе пожертвований и эффективно использующих как медийные, так и краудфандинговые ресурсы, иногда лишая возможности проявить себя более мелкие и молодые фонды. Появился и целый ряд аналитических продуктов, описывающих систему координат в данной сфере, сформировался круг признанных экспертов по разным аспектам деятельности. Следующим шагом в этом сообществе должны стать выработка этических норм и совместные действия по актуальным направлениям.

В сообществе целевых капиталов также наметились две новые тенденции. В целом можно отметить снижение интереса к целевым капиталам, что обусловлено как кризисом, так и отсутствием заметного роста у действующих организаций. Число фондов за последний год увеличилось не сильно, но появилось новое направление — поддержка учреждений культуры (музеев, театров). Причиной тому можно считать как уже накопленный опыт коллег из образовательного сектора, так и усилия Фонда В. Потанина, включившего эту категорию организаций в свой двухлетний образовательный курс.

Прогнозы

Прогнозы прошлого года во многом оправдались. Так, фактически ушли из России иностранные НКО, бюджеты корпораций и частных фондов в лучшем случае остались на докризисном уровне, фонды, созданные селебритиз, стали неотъемлемой частью сектора, а число онлайн-платформ для сбора пожертвований действительно выросло.

В 2016 году продолжится процесс фокусировки программ бизнеса в регионах своего присутствия. В связи с продолжающимися экономическими трудностями и возможной угрозой сокращения сотрудников компании будут больше внимания уделять развитию корпоративного волонтерства и поощрять персонал к участию в жизни местных сообществ. Продолжатся также и проекты по обучению граждан созданию собственных проектов и инициатив, включая

развитие малого бизнеса и социальное предпринимательство.

Одновременно благотворительный сектор продолжит расти в объемах — количестве инициатив, организаций, новых проектов, для которых потребуются и новые кадры. Поэтому часть сотрудников из бизнеса могут найти применение своих талантов на социальном поприще. Возможно, это приведет и к появлению фондов, направленных на развитие экономики. Также можно ожидать и появления новых квазифондов, использующих ресурсы собственных учредителей (компаний или частных лиц) и одновременно собирающих средства на свою деятельность. Этому будет способствовать и самый интерес граждан к участию в благотворительности, что приведет к появлению новых технологий в сборе средств, появлению новых онлайн-платформ и массовым кампаниям с участием СМИ и селебритиз.

В ответ на внешние вызовы можно, наконец, ожидать появления партнерств как среди доноров разного типа, так и в секторе в целом. Предпосылки для этого сформировались, не хватает лишь активного продвижения уже существующих практик. Возможно, этому будут способствовать и новые кросс-секторальные кампании, направленные на вовлечение граждан и продвижение благотворительности в целом, стартующие в 2016 году (например, #Щедрый вторник).

Другим ответом на давление окружающей среды будет дальнейшее развитие профессиональных сообществ. Можно ожидать формирования или активизации ассоциаций благотворителей на региональном уровне и более заметной деятельности федеральных структур как по отстаиванию интересов своих членов, так и по формированию и демонстрации отличительных черт сектора в ситуации размывания его границ.

Приложение

Фонды, данные которых были использованы при работе над докладом

Корпоративные фонды

Благотворительная организация фонд «Центр социальных программ» (РУСАЛ)
www.rusal.ru/development/social_investment/centr_social_program

Благотворительный фонд «Дорога к дому» (ОАО «Северсталь»)
www.dorogakdomu.ru

Благотворительный фонд «Наша инициатива» («М-Видео»)
www.mvideo.ru/social

Благотворительный фонд «ОМК-Участие»
www.omk-uchastie.ru

Благотворительный фонд «Поколение АШАН» (ООО «АШАН»)
www.pokolnie-auchan.ru

Благотворительный фонд «РЕНОВА» (ГК «РЕНОВА»)
www.renova.ru/corp/social_responsibility

Благотворительный фонд «Синара»
www.bf-sinara.com

Благотворительный фонд «Система»
www.bf.sistema.ru

Благотворительный фонд Unilever Foundation
www.unilever.ru

Благотворительный фонд компании «Амвэй» «В ответе за будущее»
www.amwayforfuture.ru

Корпоративный благотворительный фонд «Катрен» (ЗАО НПК «Катрен»)
www.blago.katren.ru

Корпоративный благотворительный фонд Citi

Фонд поддержки социально-ориентированных проектов и программ «Петропавловск»
www.ppfond.ru

Фонд социального развития «Купол» («Кинросс корпорэйшн»)
www.kinrossgold.ru/responsibility/fund

Фонд социально-экономической поддержки регионов «СУЭК — регионам» (ОАО СУЭК)
www.fond.suek.ru

Частные фонды

Благотворительный детский фонд «Виктория»
www.victoriacf.ru

Благотворительный фонд Владимира Потанина
www.fondpotanin.ru

Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко
www.timchenkofoundation.org

Благотворительный фонд развития паллиативной помощи «Детский паллиатив»
www.rcpcf.ru

Международный благотворительный фонд имени Д. С. Лихачева
www.lfond.spb.ru

Московская городская общественная организация «Фонд Владимира Смирнова»
www.smirnovfund.ru

Некоммерческая корпорация «Ю.С. Раша Фаундейшн фор Экономик Эдвансмент энд Рул оф Ло» (USRF)

Некоммерческая организация социально-культурное частное учреждение «Доркас Эйд Интернешнл СНГ»
www.dorcас.ru

Филиал некоммерческой организации «Эволюшн энд Филантропи»
www.ep.org.ru

Фонд Михаила Прохорова
www.prokhorovfund.ru

Фонд некоммерческих программ Дмитрия Зимина «Династия»
www.dynastyfdn.com

Фонд поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Соработничество»
www.sorabotnik.ru

Фонд поддержки социальных инноваций
Олега Дерипаска «Вольное Дело»
www.volnoe-delo.ru

Фонд просвещения «МЕТА»
www.fpmeta.org

Фандрайзинговые фонды

CAF Россия
www.cafrussia.ru

Благотворительный фонд «Даунсайд Ап»
www.downsideup.org/ru

Благотворительный фонд «Дети наши»
www.detinashi.ru

Благотворительный фонд «Доброе начало»
www.goodstart.ru

Благотворительный фонд «Дорога вместе»
www.unitedway.ru

Благотворительный фонд «Подари ЗАВТРА!»
www.podarizavtra.ru

Благотворительный фонд «Подари надежду»
www.podarinadegdy.ru

Благотворительный фонд помощи детям
«Детские Домики»
www.fond.detskiedomiki.ru

Благотворительный фонд помощи детям с
заболеваниями в области онкологии и онко-
гематологии
www.deti-life.ru

Благотворительный фонд помощи детям с
онкогематологическими и иными тяжелыми
заболеваниями «Подари жизнь»
www.podari-zhizn.ru

Благотворительный фонд помощи детям с он-
кологических заболеваниями «Настенька»
www.nastenka.ru

Благотворительный фонд помощи хосписам
«Вера»
www.hospicefund.ru

Благотворительный фонд «Предание»
www.ond.predanie.ru

Благотворительный фонд социальной помо-
щи детям «Расправь крылья»
www.detskyfond.info

Благотворительный фонд спасения тяжело-
больных детей «Линия жизни»
www.life-line.ru

Благотворительный фонд Центрального
федерального округа «Поддержка детей и
семей в трудной жизненной ситуации»
www.blagocfo.ru

Межрегиональный общественный фонд
«Сибирский центр поддержки обществен-
ных инициатив»
www.scisc.ru

Региональный благотворительный обще-
ственный фонд «Детские Сердца»
www.detis.ru

Российский фонд помощи
www.rusfond.ru

Фонд поддержки слепоглухих «Со-единение»
www.so-edinenie.org

Фонды местных сообществ

Благотворительный фонд имени Г. Шелехова
www.shelehov-fond.ru

Благотворительный фонд местного сообще-
ства «Барнаул»

Благотворительный фонд местного сообще-
ства «Двуречье»

Благотворительный фонд местного сообще-
ства «Свирск»
www.svirsk.net/bfms

Благотворительный фонд «Первоуральск
21 век»
www.f21vek.ru

Благотворительный фонд развития города
Тюмени
www.cftyumen.ru

Благотворительный фонд развития сообще-
ства «Гарант»
www.fondgarant.ru

Благотворительный фонд развития Сорокин-
ского района

Благотворительный фонд социальных про-
грамм «Полярная звезда»
www.fondzvezda.ru

Городской благотворительный фонд «Благо»
www.fond-bлаго.ru

Городской благотворительный фонд «Разви-
тие» (Рубцовск, Алтайский край)
www.fond-rubtsovsk.ru

Городской благотворительный фонд «Фонд Тольятти»
www.fondtol.org

Общественный фонд развития города Уфы
www.fondufa.ru

Пензенский фонд местного сообщества «Гражданский Союз»
www.penzafond.ru

Региональный благотворительный фонд «Самарская губерния»
www.fondsg.org

Региональный информационно-ресурсный фонд
www.ul-rif.ru

Региональный некоммерческий благотворительный фонд местных сообществ «Мы ВМЕСТЕ»
www.vmeste.ucitizen.ru

Фонд поддержки местного сообщества «Территория успеха»
www.permfond.ru

Фонд поддержки социальных инициатив «Содействие»
www.sodeistvieperm.ru

Фонд развития муниципального образования город Славгород
www.fond-slavgorod.ru

Фонды целевого капитала

Некоммерческий специализированный фонд управления целевым капиталом «Сибирский целевой капитал – Фонд развития Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского»
www.fund-omsu.org

Специализированный фонд управления целевым капиталом для развития МГИМО
fund.mgimo.ru

Специализированный фонд управления целевым капиталом для развития Московского физико-технического института
www.mipt.ru/alumni/fund/developmentfund

Специализированный фонд управления целевым капиталом «ИнСовР-Капитал»
www.insovr-capital.ru

Специализированный фонд управления целевым капиталом «Национальный специали-

зированный Фонд поддержки детско-юношеского спорта»
www.rugby-fund.ru

Специализированный фонд управления целевым капиталом фонда «Институт экономики города»

Специализированный фонд целевого капитала «Фонд поддержки исторических и культурных исследований „Истоки“»
www.istoki-foundation.org/ru

Фонд Европейского университета в Санкт-Петербурге
www.eu.spb.ru/university/eusp-fund

Фонд по формированию целевого капитала УрФУ
www.urfu.ru/ru/endowment

Фонд развития Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета
www.endowment.pstgu.ru

Фонд развития Санкт-Петербургского государственного экономического университета
www.devfund.unecon.ru

Фонд управления целевым капиталом Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова
www.s-vfu.ru/universitet/o-vuze/fond-tselevogo-kapitala

Фонд управления целевым капиталом Российского государственного гуманитарного университета
www.rsuh.ru/endowment

Фонд управления целевым капиталом Томского государственного университета
www.fond.tsu.ru

Фонд управления целевым капиталом Финансового университета при Правительстве РФ
www.fa.ru/dep/endowment/Pages/default.aspx

Фонд формирования целевого капитала «Фонд поддержки социальных и экономических исследований»
www.iep.ru/ru/fond-fopsei.html

Фонд формирования целевого капитала «Фонд развития социально-экономических наук и образования»
www.iep.ru/ru/fond-forseno.html

Фонд целевого капитала Волгоградского государственного университета
www.volsu.ru/fck

Фонд целевого капитала ГМЗ «Петергоф»
www.eng.peterhofmuseum.ru/page.php?id=230

Фонд целевого капитала НИУ «Высшая школа экономики»
www.endowment.hse.ru

Фонд целевого капитала Пермского университета
www.psu.ru/universitet/endowment-psu

Фонд целевого капитала «Развитие ДГТУ»
www.fund.e.donstu.ru

Фонд целевого капитала Российской экономической школы
www.nes.ru/ru/school/dev/endowment

Фонд целевого капитала СВФУ
www.s-vfu.ru/universitet/o-vuze/fond-tselevogo-kapitala

Фонд целевого капитала Томского политехнического университета
www.endowment.tpu.ru

Фонд целевого капитала Тюменского государственного университета
www.utmn.ru/partneram/fond-tselevogo-kapitala-tyumgu

Фонд целевого капитала (эндаумент) Государственного Эрмитажа
www.hermitagendowment.ru

Эндаумент-фонд НИТУ «МИСиС»
www.endowment.misis.ru

Эндаумент Школы имени А. М. Горчакова

Форум Доноров — ассоциация крупнейших благотворительных (донорских) организаций, работающих в России.

Сегодня членами Форума Доноров являются 36 частных и общественных фондов и компаний, разделяющих его миссию и принявших этический кодекс. Среди них: Благотворительный фонд Владимира Потанина, Благотворительный фонд Михаила Прохорова, ОК «РУСАЛ», Фонд Олега Дерипаски «Вольное Дело», Фонд просвещения «МЕТА», компании «РОСБАНК», «Северсталь», «JTI Россия» и многие другие.

Форум Доноров является активным членом международных ассоциаций: Международной инициативы по поддержке донорских ассоциаций (WINGS) и Сети донорских ассоциаций Европы (DAFNE).

МИССИЯ

Способствовать развитию и большей эффективности грантодающей деятельности, направленной на формирование современного демократического гражданского общества в России.


ОСНОВНЫЕ ПРОГРАММЫ И ПРОЕКТЫ

- Ежегодное исследование и рэнкинг компаний «Лидеры корпоративной благотворительности»
- Развитие целевых капиталов в России
- Ежегодная конференция Форума Доноров по благотворительности
- Ежегодный доклад о состоянии и развитии фондов в России
- Карта донорской активности — интерактивный сайт, позволяющий размещать на карте России действующие фонды. Карта содержит профили благотворительных фондов — частных, корпоративных, фондов местных сообществ и фондов целевого капитала
- Специальные встречи, бюллетени и обучение для членов и партнеров Форума Доноров

УЧАСТИЕ В ФОРУМЕ ДОНОРОВ — ЭТО:

- профессиональная поддержка донорской деятельности
- повышение квалификации сотрудников в области благотворительности
- качественная площадка для общения с коллегами
- международное сотрудничество
- быстрый доступ к информации о благотворительности в России и за рубежом
- выработка консолидированной позиции и влияние на формирование благотворительности завтрашнего дня

О БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ — ПРОФЕССИОНАЛЬНО



Ассоциация крупнейших благотворительных (донорских)
организаций, работающих в России



Форум
Доноров

www.donorsforum.ru

О благотворительности — профессионально

© Форум Доноров, 2016

Тираж 999 экз.