

## **Замечания к проекту федерального закона «О поддержке экспорта»**

1. Необходимо уточнить формулировки основных понятий, закрепляемых в статье 2, в частности, в определении «экспорт товаров» - заменить слово «нахождения», в определении «экспорт услуг» - заменить словосочетание «оказывающих услуги (выполняющих работы) по предоставлению услуг (выполнению работ)».

2. По предварительным расчетам для реализации законопроекта потребуется принятие 18 постановлений Правительства Российской Федерации и других нормативных правовых актов, которыми будут регулироваться все ключевые аспекты поддержки экспорта (приоритетные направления, включая отраслевые и территориальные приоритеты, виды поддержки, получатели и распределители мер поддержки, порядок предоставления различных видов поддержки и др.).

При этом в представленной версии законопроекта отсутствует текст статьи 25 «Внесение изменений в отдельные законодательные акты», что не позволяет оценить реальные объемы нормативной правовой базы, регулирующей поддержку экспорта в текущий момент в сравнении с периодом после вступления в силу закона. Таким образом, на данный момент невозможно прогнозировать, произойдет ли сокращение объема нормативной правовой базы, повысится ли ее качество и прозрачность регулирования.

3. Подпункт 3 пункта 2 статьи 4: в качестве одного из принципов государственной политики в области поддержки экспорта предложена «поддержка экспорта, способствующая выполнению приоритетов внешней политики Российской Федерации». Таким образом, создается впечатление о направленности планируемых мер не на решение задач экономического развития, а на достижение внешнеполитических целей. Представляется целесообразным изложить данный подпункт в следующей редакции: «поддержка экспорта, способствующая выполнению приоритетов внутренней и внешней политики Российской Федерации».

Статья 4: в качестве цели государственной политики в области поддержки экспорта обозначено «увеличение числа российских субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих на постоянной основе экспорт товаров и услуг из Российской Федерации, в том числе за счет малых и средних предприятий». В то же время, в проекте закона отсутствуют конкретные меры, направленные на поддержку малых и средних предприятий, а также предприятий, не осуществляющих экспортную деятельность. Целесообразно ввести специальный раздел по поддержке экспорта продукции среднего и малого бизнеса.

Представляется, что меры поддержки экспорта рассматриваются в отрыве от потребностей экономики – предлагаемые меры направлены исключительно на экспортеров, а развитию внутреннего рынка, без которого невозможно развитие несырьевого экспорта, отводится второстепенная роль. На уровне целей и приоритетов (статья 4) необходимо отразить взаимосвязь внутреннего производства товаров и услуг и развития экспортного потенциала. На уровне конкретных мер (глава 2, статья 10) – выделить

конкретные меры поддержки отечественных предприятий (в т.ч. малых и средних предприятий, не ведущих на сегодняшний день экспортной деятельности), реализация которых является условием развития внутреннего рынка, наращивания экспортного потенциала и стимулирования эти предприятия выходить на внешние рынки.

4. Статья 4: Не предусмотрены цели стимулирования участия российских компаний в глобальных цепочках стоимости (ГЦС). Неучастие в ГЦС, играющих все большую роль в мировой экономике, значительно повышает риски изоляции России от основных торговых и инвестиционных потоков. Необходимо обозначить расширение участия российских предприятий в ГЦС в качестве одной из целей государственной политики в области поддержки экспорта, а также изложить конкретные меры по ее реализации в рамках 2 главы.

5. В проекте настоящего Федерального закона «О поддержке экспорта» на федеральном и региональном уровне необходимо четко определить механизмы «единого окна», для использования экспортерами мер и инструментов поддержки, особенно, когда требуется комплексное содействие малым и средним экспортерам.

6. Представляется целесообразным включить в текст законопроекта положения о снижении таможенных барьеров для внешнеторговой деятельности. Существующие в данный момент в Российской Федерации таможенные процедуры и формальности превышают общепринятые в иностранных государствах нормы, что превращает их в дополнительный барьер в торговле. Процедура таможенной оценки и система таможенной классификации задерживают таможенное оформление, при этом, дают возможность толковать и применять их произвольно. Требования к документам, необходимым для таможенного оформления завышены и произвольны.

7. В пункте 2 статьи 4 необходим ряд редакционных правок, в частности, предлагаем объединить подпункты 1) и 4), уточнив, что меры поддержки экспорта применяются не для «достижения показателей», а для стимулирования активности экспортеров, индикатором которой является достижение или превышение целевых значений.

8. Крайне неудачной является предложенная в статье 6 «категоризация» товаров, в частности, из неё следует, что машинно-техническая продукция не является ни инновационной, ни высокотехнологичной.

9. В статье 7 требуется уточнить роль и место уполномоченного федерального органа исполнительной власти по поддержке экспорта в системе федеральных органов исполнительной власти РФ.

10. Статьей 8 определяется, что Внешэкономбанк осуществляет реализацию мер по поддержке экспорта через Центр поддержки экспорта, а также закрепляются иные функции Центра. При этом не указана организационно-правовая форма, в которой будет создана данная организация. В этой связи невозможно судить о потенциальной эффективности

предложенной институциональной модели, например, в части нераспространения на Центр положений законодательства о банках и банковской деятельности и организации страхового дела в Российской Федерации. Также в тексте законопроекта необходимо уточнить название данной организации исходя из ее предполагаемого статуса (например, «Федеральный центр поддержки экспорта» либо «Центр поддержки экспорта Внешэкономбанка»).

Поскольку подпункт 1 пункта 2 статьи 8 охватывает все нижеперечисленные меры по поддержке экспорта, указанные в подпунктах 2-7, предлагаем вынести его в заголовок пункта 2.

11. В статье 9 заложены риски чрезмерной делегации полномочий в области поддержки экспорта субъектам РФ (зачастую в субъекте РФ нет экспертного представления об экспортной политике и ее нюансах, а также ресурсов на методологическую поддержку)

12. В статье 10 требуется дать обоснование выбора указанных мер поддержки экспорта.

13. В подпункт 5 пункта 3 статьи 10 необходимо внести поправки, отражающие, на кого ориентировано данное направление поддержки, поскольку ее получателями должны являться не торговые представительства, а экспортеры. Возможно, изложить его в редакции: «5) консультационно-техническая, маркетинговая и организационная поддержка экспортной деятельности, осуществляемая через торговые представительства Российской Федерации в иностранном государстве (государствах)».

Также предлагаем рассмотреть возможность включения в число финансовых мер поддержки экспорта поддержку лизинговых операций.

Соответственно, название и содержание статьи 18 также должны быть скорректированы, в частности, необходимо раскрыть основные меры консультационно-технической, маркетинговой и организационной поддержки, которые должны лечь в основу соглашения между уполномоченным ФОИВ и Центром поддержки экспорта.

14. Статьи 11-14 требуют пояснения по условиям получения и востребованность поддержки по каждому из направлений.

15. Предлагаем дополнить статью 15 пункт 1 перечнем субсидий:

- Субсидии на компенсацию затрат на логистику, включая транспортные расходы и расходы на таможенное оформление.
- Субсидии на компенсацию затрат на сертификацию/лицензирование и получение иных сертификатов, необходимых для реализации товаров за рубежом.
- Субсидии на компенсацию затрат на модернизацию производства, необходимого для производства товаров, допустимого (требуемого) качества (которое зачастую необходимо для того чтобы сделать товар конкурентоспособным на других рынках).

16. Статья 17 не дает четкого представления о том, чем будут заниматься информационно-консультационные центры и чем они будут качественно отличаться от имеющихся аналогов в виде бэк-офисов при Министерстве промышленности и торговли РФ и Министерстве экономического развития РФ. В статье 17 необходимо указать, каким органом утверждается порядок оказания информационно-консультационной поддержки.

17. Статья 20: вызывает сомнения возможность реализации защиты экспортеров на внешних рынках «уполномоченным органом» в силу того, что данная функция разделена и законодательно закреплена за профильными министерствами и организациями РФ.

18. Статья 21: нет необходимости в создании нового электронного ресурса по поддержке экспорта. Проблема в неактуальности и неэффективности имеющихся порталов, в силу отсутствия должного контроля и наполнения со стороны ответственных органов.

19. Подпункт 1 статьи 9: заменить «реализовывают» на «реализуют».