



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

понедельник, 14 мая 2018*

ПУБЛИКАЦИИ

Регулирование

Явлинский берет столичное "Яблоко" в свои руки....3

Митрохин поменял руководящий пост на согласие партии не мешать ему идти на выборы мэра Москвы

В РФ будут выносить приговоры в лайт-версии.....4

Верховный суд и Госдума проведут процессуальную реформу без правозащитников

Российские контрсанкции станут универсальными 5

В законе не будет упоминаться конкретная продукция, все ограничения будет вводить правительство по своему усмотрению

Митрохин уйдет с поста руководителя московского «Яблока» после выборов мэра6

В партии продолжается борьба за столичное отделение

Правительство на четыре с плюсом6

С учетом обстоятельств экономический блок заслуживает хорошей оценки

Государство и бизнес

Правительство разрешило «Газпрому» направить на дивиденды меньше половины прибыли8

Компания может заплатить только 26%

Российским компаниям под санкциями позволят не возвращать экспортную выручку в Россию8

Им дадут возможность рассчитаться с контрагентами за рубежом

Оценки, прогнозы, статистика

Прорывной рост России не грозит10

Экономика страны балансирует на грани затяжной стагнации

Продолжительность жизни выросла по-русски.....11

Под новую пенсионную реформу подводят сомнительные демографические показатели

Число признающих международную изоляцию страны россиян достигло максимума.....13

Резко выросло и количество тех, кого это беспокоит, выяснил «Левада-центр»

Бизнес-стратегии

Издательство «Просвещение» отсудило 3,7 млрд рублей у компании группы «Эксмо-АСТ».....14

Издательство обвинило конкурентов в копировании логотипа

Полисы ОСАГО могут подорожать с 31 августа.....15

ЦБ готовится изменить цену страховок, до сих пор это всегда приводило к росту их стоимости

Финансы

ЦБ давно знал о схемах Азиатско-Тихоокеанского банка16

Привлечение денег населения через векселя родственной структуры в апреле обрело признаки пирамиды, объясняет регулятор решение о санации

ЦБ засекретит отчетность групп16

Крупные санации станут менее прозрачными

Банк России сдаст поднадзорных17

Налоговики будут получать от ЦБ информацию ежедневно

Топливо-энергетический комплекс

Дорогая нефть подвела реформаторов.....19

Поток сверхдоходов разрушает логику будущих преобразований

Буровая остановка.....19

Санкции мешают совместным проектам «Роснефти» и Eni на шельфе

Закон сохранения в Минэнерго20

Александр Новак останется на своем месте

Транспортные услуги и логистика

Российские самолеты не заменят Ирану Airbus и Boeing.....22

В отечественных лайнерах срочно заменяют американские комплектующие

Телекоммуникации и связь

Telegram обжаловал решение суда о блокировке24

Роскомнадзор и суд вышли за пределы своих полномочий, считают юристы мессенджера

В России уже в этом году могут появиться автоматы по продаже сим-карт24

Новым розничным форматом интересуются все крупные операторы сотовой связи

Строительство и рынок недвижимости

АФК «Система» создает сеть апарт-отелей Cosmos Stay на месте АТС26

Первый объект стоимостью 500 млн рублей появится в Теплом Стане

Петербург перестроил Москву.....26

Столичному рынку не хватило малогабаритного жилья

РЕГУЛИРОВАНИЕ

НЕЗАВИСИМАЯ

Явлинский берет столичное "Яблоко" в свои руки

Митрохин поменял руководящий пост на согласие партии не мешать ему идти на выборы мэра Москвы

Конференция московского отделения «Яблока» утвердила Сергея Митрохина его руководителем не на два года, как положено по уставу, а лишь до ноября. Причем под обещание осенью не переизбираться. В обмен Митрохину пообещали, что до завершения праймериз он будет считаться главным кандидатом от «Яблока» на выборах мэра Москвы. В регсовет столичного отделения, видимо, в качестве гаранта соглашения Митрохина с его противниками вошел основатель партии Григорий Явлинский. По его словам, отделение ждут радикальные перемены.

Конференция столичного отделения «Яблока» заседала весь день 12 мая. Кроме делегатов и членов регсовета присутствовали и сторонники неформального советника Явлинского Максима Каца, он сам, а также все федеральные руководство. В «Яблоке» пояснили, что такого прецедента не было. По информации «НГ», Явлинский общался с Митрохиным более двух часов рано утром перед началом мероприятия.

Митрохин отчитался о проделанной за два года работе, он отметил, что партия нарастила активность в столице на фоне ее снижения по федеральной тематике. Также Митрохин напомнил о расследовании Центра антикоррупционной политики, который он возглавляет. На выборах же в Госдуму отделение показало лучший результат, чем вся партия: это первое место по стране с 9,8%. На президентских выборах оказалось более 3%, а по отдельным участкам – и выше 5%. Что же касается провала с Мосгордумой, Митрохин причиной указал новую выборную систему столицы и административный ресурс, – по старой системе партия получила бы 3 мандата, новая же системе не

позволяет оппозиционерам преодолевать барьер, поэтому не только яблочники, но и политики Дмитрий Гудков и Максим Кац эти выборы проиграли. Что касается прошлогодних муниципальных выборов, то он подчеркнул: «При всей успешности политического Ubera, Кац и Гудков почему-то пришли именно в нашу партию».

Стоит отметить, что сторонники Каца – и противники Митрохина, пришедшие на конференцию как гости, время от времени вели себя как хозяева. Время от времени они громко хлопали, заглушая выступления сторонников Митрохина, смеялись вслух и задавали вопросы с места. Член бюро «Яблока» Андрей Бабушкин, который проводил конференцию, делал «кацистам» замечания, а потом попросил партийных фотографов зафиксировать особо активных представителей, пригрозив вывести их из зала.

Явлинский в своем выступлении отчасти поддержал их претензии к Митрохину, заметив, что «происходящее несправедливо, поскольку мнение многих новых членов партии не учтено на текущей конференции, это не соответствует духу устава». Основатель партии заявил, что, поскольку в партию пришли новые люди, эту волну надо использовать для обновления организации. Он пояснил, что конференция стартовала два года назад, за это время в партию пришло около 370 человек. Отметим, что при открытии конференции в отделение числилось 630 членов, следовательно, после регистрации всех вновь прибывших в отделении будет около 1 тыс. человек.

«У нас сейчас две задачи: важная и сверхважная. Важная – избрать руководство и выдвинуть кандидатов на праймериз. Сверхважная – после выборов провести большое общее собрание всего отделения и создать новую московскую организацию», – заявил Явлинский.

Сторонники Митрохина не скрывали возмущения. Например, Сергей Менжеричкий заявил, что нельзя принимать в партию людей скопом – «мы же не колхоз». «Вы сказали, Григорий Алексеевич, что пришла новая волна, и вы, видимо, хотите ее оседлать, заняться серфингом. Но бывают волны, которые все сметают на своем пути. Мы оппозиционная партия, что

здесь надо менять?» – заметил яблочник.

Кстати, в ответ на требование «кацистов» зарегистрировать на конференции всех, чтобы они смогли голосовать, зампред партии Сергей Иваненко пояснил: тогда избранное руководство будет признано негитимным, у партии начнутся проблемы с Минюстом, что недопустимо в преддверии выборов мэра Москвы.

Явлинский предложил такой вариант решения проблемы: объявляется переходный период, избирается временный председатель, а в ноябре проводятся новые выборы главы отделения уже на положенные два года. Явлинский заявил, что Митрохин – человек слова и его можно избрать на полгода. Взамен Митрохин пообещал не выдвигаться председателем осенью. Основатель партии исподволь упрекнул Митрохина в том, что «с ним трудно договориться», но заметил, что «ни в Москве, ни в России нет политика, который бы сделал для конкретных людей больше, чем Митрохин», но самый большой недостаток московского отделения в том, что 95% активности проявляет сам председатель.

Основатель «Яблока» сообщил, что партию ждут крупные перемены и московское отделение – только первый этап общего обновления. Но новации на московской конференции на этом не закончились. Явлинский заявил о своем выдвижении в регсовет отделения, а также предложил избрать туда двух сторонниц Каца – Анастасию Брюханову и Анну Кузнецову. Численность самого регсовета в итоге тоже сократилась: с 25 до 15 членов. Зампредами отделения были избраны Галина Михалева, Кирилл Гончаров и Андрей Бабушкин. Отметим, что московские яблочники не согласились с Явлинским, что активность проявляет один лишь Митрохин. Так, зампред отделения Галина Михалева заметила, что она сама, лидеры партийных фракций и муниципальные депутаты проделали огромную работу, а Бабушкин заявил, что Митрохин, при всей своей занятости и неоспоримых заслугах, все же проделал только около 10-12% из общей работы всего отделения по помощи гражданам.

Митрохин заявил «НГ», что он одержал победу: «Меня переизбрали,

несмотря на активное противодействие разных сил. Это очень поможет мне на праймериз и выборах мэра Москвы». Он отметил, что в противном случае это была бы подножка перед выборами, и очень негативно бы смотрелось в глазах избирателей. Впрочем, Явлинский заметил, что председательство в отделении никак не поможет Митрохину на праймериз и что никакой «административный ресурс не будет работать».

Кац пояснил «НГ», что принятое конференцией решение, по его мнению, нелегитимно, у партии могут возникнуть проблемы с Минюстом. Он подчеркнул, что хотя решение о переходном периоде для него и не является победой, он и его сторонники доказали, что могут влиять на жизнь внутри партии. Кац заявил «НГ», что осенью обязательно выдвинет свою кандидатуру на пост главы отделения.

Как рассказал «НГ» источник в «Яблоке», принятое решение – результат трудного компромисса между Явлинским и Митрохиным, ретроспективно сформирован половина на половину из сторонников обоих. Однако по факту отделение переходит под внешнее управление. По словам собеседника «НГ», Митрохину важнее мэские выборы – и Явлинский якобы обещал ему помощь на выборах и на праймериз, организованные, кстати, для давления на Митрохина, – ведь других кандидатов в мэры от партии пока нет. В то же время источник отметил, что у федерального руководства не нашлось другой кандидатуры на пост председателя, которая бы гарантированно выиграла у Митрохина, так что отделение пришлось бы распускать. А это не позволило бы участвовать в выборах.

Дарья Гармоненко

НЕЗАВИСИМАЯ

В РФ будут

выносить

приговоры в лайт-версии

Верховный суд и Госдума проведут процессуальную реформу без правозащитников

Судебный департамент при Верховном суде (ВС) ответил

президентскому Совету по правам человека (СПЧ) на его критику «процессуальной реформы». Там считают ее непродуманной и убеждены, что она облегчит лишь работу судей, но ограничит возможности и права других участников процесса. Наибольшее неприятие вызывают идеи возможного вынесения решений по большинству гражданских дел и арбитражных и административных споров без мотивировки.

До конца весенней сессии Госдума планирует рассмотреть поправки ВС по реформе процессуального законодательства. Их уже рекомендовал принять в первом чтении профильный комитет ГД по госстроительству. Однако у проекта ВС остается множество противников, которые требуют его обязательной доработки.

Как писала «НГ» (26.04.18), в Федеральной палате адвокатов и Общественной палате, например, считают, что корректировка законодательства приведет к «масштабному нарушению прав граждан».

Как стало известно «НГ», в конце апреля и СПЧ разработал и разослал во властные инстанции свои рекомендации по готовящейся «процессуальной реформе». Правозащитников, в частности, возмутило предложение ВС отказаться от составления мотивировочных частей судебных решений и рассылки повесток сторонам почтой. Сомнения вызывало и введение института судебного поверенного с крайне узкими полномочиями. В СПЧ полагают, что после таких реформ «судебные издержки могут возрасти, доступ к правосудию усложнится, а вот нагрузка на судей останется прежней». Судебный департамент при ВС назвал критику необоснованной. Там напомнили, что «проблема чрезмерной судебной нагрузки и возрастающей необходимости ее оптимизации» существует больше десятилетия и уже неоднократно обсуждалась в ВС. Следовательно, все риски, о которых говорят правозащитники, уже учтены.

К примеру, совет критиковал введение в общих судах порядка извещения сторон через их официальные сайты – дескать, информация на них публикуется несвоевременно, да к тому же она и неполная, но главное, что не во всей российской глубинке есть этот Интернет. СПЧ поэтому настаивает на сохранении существующей системы извещения. Однако в судебном департаменте возразили, что информация на сайтах судов

появляется в полном соответствии с требованиями закона. «Контроль осуществляют в пределах своих полномочий председатели судов, которые в силу норм закона о судах общей юрисдикции организуют работу суда и осуществляют общее руководство деятельностью аппарата суда», – говорится в документе.

Судебный департамент не согласен и с тем мнением СПЧ, что отказ от обязательного составления мотивировочной части решения суда не является адекватным средством для снижения объема работы, «поскольку средняя нагрузка судей районного звена по рассмотрению гражданских дел является незначительной». Правозащитники указали, что в 2015-м она составляла лишь 1,7 дела в день.

Однако в судебном департаменте заявили, что эти данные не дают полного представления о реальной нагрузке на судей. Ведь кроме гражданских дел в райсудах рассматривается и большое количество уголовных, дела об административных правонарушениях и пр. «Кроме того, районные суды выступают в качестве апелляционной инстанции по всем делам и материалам, рассмотренным в первой инстанции мировыми судьями», – указали в департаменте. В итоге за прошлый год среднемесячная суммарная нагрузка составляла около 50 дел и материалов на одного судью, что «никак нельзя признать низким показателем».

А на ряд рекомендаций СПЧ уже отреагировал и сам ВС. Например, что ответчики не проявляют процессуальной активности, так что порядка 89% судебных решений не оспариваются. Иными словами, в девяти из десяти случаев написание мотивировочной части «приобретает характер бессмысленного ритуала». В предложении избавить суды от защитников без образования ВС тоже не видит проблемы, поскольку «запрет на непрофессиональное представительство в суде – мировая тенденция, к которой движутся все развитые страны».

Однако замглавы СПЧ Евгений Бобров продолжает считать предложения ВС непродуманными. По его словам, их принятие в нынешней редакции может привести к злоупотреблениям со стороны судов, но «при этом проект не добавляет никаких гарантий и прав участникам споров и, даже наоборот, ограничивает их». Бобров сказал «НГ», что правозащитники все еще рассчитывают на поддержку со стороны других органов власти.

Юрист Сергей Савченко напомнил «НГ», что вообще-то эти кардинальные изменения в процессуальные законы были подготовлены без широкого научного обсуждения и мониторинга. Следовательно, по его словам, «ВС особо и не нуждается в чьих-либо рекомендациях». Савченко уверен, что законопроект не будет скорректирован и его примут в первоначальном виде. «ВС и законодатель вроде бы вежливо выслушивают многочисленные претензии и опасения, но продолжают стоять на своем. И ответ судебного департамента только подтверждает эту позицию», – подчеркнул эксперт.

Екатерина Трифонова

ВЕДОМОСТИ

Российские контрсанкции станут универсальными

В законе не будет упоминаться конкретная продукция, все ограничения будет вводить правительство по своему усмотрению

Совет по законотворчеству при председателе Госдумы принял в пятницу ряд замечаний и предложений регионов и экспертов к законопроекту об ответных санкциях против США и других недружественных России государств. По словам зампреда нижней палаты Ивана Мельникова, из законопроекта решено убрать положения, касающиеся контрсанкций в отношении конкретной продукции. В новом варианте документа будет использована гораздо более общая формулировка: речь теперь идет о запрете «или ограничении ввоза на территорию России продукции и (или) сырья, странами происхождения которых являются недружественные иностранные государства». Законопроект может быть принят в первом чтении 15 мая.

Ранее предполагалось, что новый закон даст правительству право по решению президента вводить конкретные меры из приведенного в документе перечня. В частности, речь шла о запрете или ограничении ввоза из определенных стран сельскохозяйственной, алкогольной и

табачной продукции, лекарственных препаратов, редкоземельных металлов. Кроме того, проект разрешал приостанавливать сотрудничество в ядерной энергетике, авиастроении и создании ракетных двигателей, а также вводить запрет на привлечение из этих стран высококвалифицированных специалистов.

В итоге депутаты сделали нормы законопроекта универсальными, а не отраслевыми. «Полномочия, которые передаются правительству и президенту, должны быть более широкими и носить универсальный характер, не касаясь конкретных предприятий или конкретной продукции», – отмечал ранее председатель Госдумы Вячеслав Володин. «Мы договорились, что в тексте не будут упомянуты конкретные виды товаров – это будет прерогатива правительства, это же будет касаться и стран, которые попадут под закон», – подтвердил журналистам после заседания президент РСПП Александр Шохин. – Правительство должно иметь полномочия вводить некоторые критерии. Все это мы увидим в окончательном тексте». Кроме того, в постановлении о принятии закона будет прописан целый ряд рекомендаций правительству, добавил Шохин: «Договорились о том, что это не должно быть реакцией на те или иные санкции, это должна быть политика по импортозамещению. Мы не изолируемся, не огораживаем российскую экономику, главная наша задача – показать возможность выхода нашей экономики на конкурентный уровень».

«Нас устраивает, что ушли от детализации: нас очень беспокоил, например, тезис, что нельзя привлекать высококвалифицированных специалистов», – заявил по итогам обсуждения президент Торгово-промышленной палаты Сергей Катырин, добавив, что промышленники будут настаивать и на поддержке отдельных отраслей и компаний, против которых введены санкции. «Есть уверенность, что на жизненно важные товары и услуги законопроект не будет распространяться», – сообщил журналистам секретарь Общественной палаты Валерий Фадеев. Учредитель фонда помощи хосписам «Вера» Нюта Федермессер призналась, что ожидали появления второго закона Димы Яковлева, но пока этого не происходит: «Ситуация значительно более оптимистичная, чем мы опасались. Исчезло упоминание лекарственных препаратов».

Одобренный документ станет не единственным антисанкционным законопроектом весенней сессии. Группа парламентариев во главе с председателями обеих палат и лидерами всех четырех думских фракций внесла в Думу поправки в Уголовный кодекс, вводящие наказание за содействие санкциям, планируется и законопроект об административной ответственности. Положительные отзывы на этот проект от правительства и Верховного суда уже получены, говорит человек, близкий к думскому руководству. В тексте поправок (есть у «Ведомостей») сказано, что наказуемым станет содействие «в исполнении мер ограничительного характера, введенных иностранным государством, союзом государств или международной организацией». Уголовная ответственность будет введена в том числе и за действия, способствующие принятию новых санкций против России, например за передачу сведений, которые могли бы стать причиной санкций. За это предусмотрены штраф от 500 000 до 600 000 руб., ограничение свободы на срок до четырех лет или лишение свободы на срок до трех лет. Рассматриваться поправки будут практически синхронно с основным законопроектом о контрсанкциях, пообещал Володин: первое чтение может состояться уже 17 мая, а окончательно документ планируется принять 24 мая.

Власти осознали, что первоначальная версия была слишком радикальной, считает политолог Аббас Галлямов: «Внесли ее сгоряча, чтобы показать, что Россия не смолчит, ответит ударом на удар. После этого стали думать и пришли к выводу, что в результате нашего ответа пострадает только условный Воронеж». Воронеж решили пощадить и это радует – не так уж часто экономическая логика в России побеждает политическую, добавляет эксперт: «Думаю, что первоначальное решение было коллегиальным и согласованным с президентом Путиным. С ним же согласовали и новую редакцию».

Ольга Чуракова

ВЕДОМОСТИ

Митрохин уйдет с поста руководителя московского «Яблока» после выборов мэра

В партии продолжается борьба за столичное отделение

Московская конференция «Яблока» продлила полномочия Сергея Митрохина в должности председателя московского отделения на переходный период в полгода. Такое предложение сделал основатель партии Григорий Явлинский, и за него проголосовало большинство делегатов конференции. Однако через полгода отделение выберет новое руководство, Митрохин на пост председателя московского отделения выдвигать свою кандидатуру не будет. За продление полномочий Митрохина на полгода проголосовали 38 делегатов, против – 10.

Такое предложение вызвало недовольство сторонников члена «Яблока» Максима Каца (в апреле в партию приняли 200 человек). Проблема в недоверии обеих сторон друг к другу, заявил Кац: «Нужно, чтобы структура, которая будет обеспечивать переходный период, вызывала доверие у всех. Однако я против, чтобы на переходный период отделение возглавлял Митрохин». Он призвал к тому, чтобы отделение на это время возглавил человек, которому доверяют все стороны. Один из новых членов партии предложил выдвинуть на этот пост Григория Явлинского, однако тот отказался. После этого член федерального бюро партии Андрей Бабушкин предложил Митрохина на пост председателя отделения, что, по его словам, будет компромиссом. Из зала спросили, правда ли, что в случае избрания через полгода Митрохин уйдет с поста председателя отделения. Он подтвердил это решение, заявив, что партии необходимо обновление.

После окончания переходного периода, не позднее ноября 2018 г., состоится общее собрание, которое изберет новое руководство отделения на обычный срок в два года. По словам Явлинского,

переходный период нужен, поскольку конференция, прошедшая в субботу, не представляет большую часть организации, потому что ее делегаты были выбраны два года назад, а после этого численность отделения выросла вдвое.

Кац сказал «Ведомостям», что он через полгода будет выдвигать свою кандидатуру на пост председателя московского «Яблока» и хотел бы конкурировать с Митрохиным, однако теперь это не получится. По его словам, Явлинский дал ему гарантии, что на осенних выборах председателя отделения смогут проголосовать все новые члены партии. В июне «Яблоко» проведет новую конференцию, на которой пообещали зарегистрировать самого Каца и его сторонников. Только зарегистрированные члены партии имеют право избираться в руководящие органы.

В региональный совет московского отделения войдут 14 человек, туда будут избраны также двое сторонников Каца – Анастасия Брюханова и Анна Кузнецова. В совет войдет и Явлинский. В апреле в отделение приняли около 200 сторонников Каца, однако они остаются незарегистрированными членами партии и не являются делегатами на нынешней конференции.

В мае «Яблоко» проведет праймериз, на которых планируют выбрать кандидата в мэры Москвы. Пока о своем желании выдвигаться от «Яблока» заявлял Митрохин. Конфликт в «Яблоке» продолжается уже два года. Максим Кац и Дмитрий Гудков, а также их сторонники помогли в последние два года во всех избирательных кампаниях «Яблоку». С их помощью «Яблоко» провело в муниципальные депутаты 177 своих выдвиженцев. Однако все это время в партию сторонников Каца не принимали. Митрохин считает действия Каца рейдерством, полагая, что он хочет захватить московское отделение.

Елена Мухаметшина

ВЕДОМОСТИ

Правительство на четыре с плюсом

С учетом обстоятельств экономический блок заслуживает хорошей оценки

Еще неизвестно, как будет выглядеть новое правительство, но

уже определено, что в нем не будет Игоря Шувалова, который в качестве первого вице-премьера отвечал за всю финансовую и экономическую политику последние годы. Шувалов занял эту должность, по объему ответственности вторую в стране, в мае 2008 г. и сохранил ее в 2012 г., когда лидер стал снова называться президентом. Если оценить эти 10 лет работы по пятибалльной шкале, сколько поставить?

Пожалуй, я поставлю четыре с плюсом, рискуя вызвать возмущение прогрессивной общественности. Средние темпы роста за 10 лет были меньше 1% в год – хорошая оценка за 10 лет стагнации? Масштабная национализация, включая провальную национализацию ТНК-ВР, увеличение госсектора, рост военных расходов, импортозамещение – определенно неправильный курс, которому правительство следовало все 10 лет. За это четыре с плюсом? Ответ состоит в том, что старший механик на корабле не выбирает курс и не держит в руках штурвал – он отвечает за то, что все системы корабля обеспечивают бесперебойный ход в направлении, заданном капитаном. Капитаном был премьер-президент Путин. Национализация, милитаризация, импортозамещение, принципиальные компоненты курса – это его выбор.

С низкими темпами роста сложнее. Моя оценка включает элемент «с учетом обстоятельств». Каждый учитель – я довольно долго вел уроки в школе – знает, что оценка за контрольную или проект не должна зависеть от конкретного ученика. И все же: когда знаешь, что у ученика есть осложняющие факторы – нездоровье, проблемы в семье, слабая подготовка в предыдущих классах, – рука сама тянется поставить оценку повыше. Так же и здесь – экономический блок работал в объективно тяжелых условиях: страна не была готова к кризису 2008–2009 гг. и последствия оказались тяжелыми. Чтобы сохранить часть производства, правительство взяло под контроль предприятия, получившие кредиты госбанков, и заставило увеличить занятость везде, где был контроль. Увеличение военных расходов было, по существу, краткосрочным стимулятором – если бы одновременно не произошло импортозамещения и деградации госуправления, они бы помогли не только закончить острую фазу кризиса, но и перейти к росту.

Экономический блок работал в очень тяжелых условиях. Последствия «крымской кампании», про которые экономистов не

спрашивали, нанесли удар по экономике. Падение цен на нефть его только усилило, а «контрсанкции» еще сильнее ухудшили жизнь граждан. То, что в этих условиях удалось ограничить падение уровня жизни и сохранить производство на том же уровне («обеспечить стагнацию»), – это профессиональное достижение. Могли экономический блок правительства и Центробанк добиться чего-то большего, когда им мешали все остальные части государственной машины, – непонятно. Боюсь, что нет. Устойчивый экономический рост требует и лидерства на высшем уровне (упор на экономику, а не на внешнеполитические авантюры), и сильного, профессионального правительства, и ответственного парламента. Так что экономическому блоку четверка с плюсом. С учетом всех обстоятельств.

Автор — профессор Чикагского университета и Высшей школы экономики

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

ВЕДОМОСТИ

Правительство

разрешило

«Газпрому»

направить на

дивиденды

меньше половины

прибыли

Компания может заплатить только 26%

В апреле правление «Газпрома» предложило совету директоров сохранить дивиденды на уровне 2016 г. – 8,04 руб. за акцию, или 190 млрд руб., т. е. около 26% чистой прибыли по МСФО (710,8 млрд руб. в 2017 г.). Совет директоров рассмотрит этот вопрос 16 мая. Проект директивы для голосования государственных представителей уже готов, им рекомендовано согласиться с предложением правления «Газпрома», рассказали «Ведомостям» два федеральных чиновника.

Представитель «Газпрома» от комментариев отказался. Представители премьер-министра Дмитрия Медведева, Минэкономразвития, Минфина, Росимущества на запросы «Ведомостей» не ответили. Принятая в 2015 г. дивидендная политика «Газпрома» позволяет ему платить в виде дивидендов от 17,5 до 35% чистой прибыли.

В пояснительной записке к поправкам в бюджет 2018 г. («Ведомости» с ней ознакомились) возможное снижение дивидендов госкомпаний «с учетом рисков на основании фактического поступления доходов в 2017 г.» уже присутствует.

Идея обязать все госкомпании платить акционерам 50% чистой прибыли появилась несколько лет назад. Но «Газпром» всегда платил меньше, объясняя это необходимостью вести масштабные стройки – среди них строительство «Силы Сибири», «Турецкого потока», «Северного потока – 2». Инвестпрограмма на этот год рекордная – 1,27 трлн руб., а в 2019 г. увеличится еще почти на 10% до 1,4 трлн руб. Для финансирования

инвестпрограммы «Газпром» рассчитывает в этом году привлечь на внешних рынках рекордные 417 млрд руб. Из-за высокой инвестпрограммы и дивиденды в 2018–2019 гг. останутся на том же уровне [190 млрд руб.], предупреждал в ноябре 2017 г. предправления «Газпрома» Алексей Миллер.

Минфин стоял на своем и планировал до последнего бороться за 50%, рассказывал «Ведомостям» в марте федеральный чиновник. В пятницу один из собеседников «Ведомостей» сказал, что принято политическое решение поддержать компанию. Причину он не назвал.

Впрочем, по словам чиновника, чтобы не допустить разбалансировки бюджета, правительство может снова увеличить НДС для «Газпрома», как это было сделано в прошлом году. Тогда «Газпром» получил возможность за 2016 г. заплатить 20% чистой прибыли по МСФО, т. е. 190 млрд руб. Одновременно правительство решило поднять для него НДС, Минфин хотел получить от компании дополнительно от 100 млрд до 170 млрд руб. в виде налоговых поступлений, рассказывал «Ведомостям» чиновник.

Налоговая нагрузка на «Газпром» повышалась дважды, напоминает директор отдела корпораций Fitch Дмитрий Маринченко, примерно на 100 млрд руб. в 2016 г. и на столько же в целом за 2017 г. В 2018 г. нагрузка должна снизиться примерно до уровня 2016 г., но с точки зрения бюджета вариант с увеличением НДС до уровня 2016 г. примерно соразмерен эффекту от увеличения дивидендных выплат до 50% от МСФО, считает эксперт.

Прошлогоднее повышение НДС декларировалось как разовая акция, новый рост налога негативно влияет на инвестиционный климат в нефтегазовом секторе, считает аналитик «Атона» Александр Корнилов.

Если стоит задача увеличить поступления в бюджет от «Газпрома» примерно на 100 млрд руб., с точки зрения балансирования денежных потоков для «Газпрома» предпочтительнее вариант роста НДС, полагает Маринченко. «Тогда не придется делиться дополнительными изъятиями с миноритариями, доля которых в «Газпроме» превышает 40%. Однако этот вариант – самый неприятный

для миноритарных акционеров и будет негативно воспринят инвесторами», – отмечает Маринченко.

Галина Старинская, Елена Медведева

ВЕДОМОСТИ

Российским

компаниям под

санкциями

позволят не

возвращать

экспортную

выручку в Россию

Им дадут возможность рассчитаться с контрагентами за рубежом

Бизнес почти дождался смягчения валютного контроля. Предложения об отмене штрафов за нерепатриацию валютной выручки для компаний, находящихся под санкциями, и их снижении для всех остальных согласованы, заявил замминистра финансов Алексей Моисеев «Интерфаксу»: «Нужно заканчивать с этой историей с обязательной репатриацией валютной выручки, сократить или вообще отменить наказание за нерепатриацию. Штрафы будут отменены, а само требование о репатриации значительно либерализовано. Эти предложения согласованы и, я надеюсь, в ближайшее время будут реализованы».

Обязанность возвращать выручку в Россию экспортеры называют одной из самых больших проблем для своего бизнеса. Сейчас штраф составляет 1/150 ставки ЦБ (7,25%) от неполученной суммы за день просрочки, т. е. около 0,05%. Если же деньги вообще не поступили, штраф может составить 75–100% суммы.

Часто штрафуют на 75–100% еще до поступления выручки, только если срок возврата нарушен, рассказывает партнер Tertychny Agabalyan Иван Тертыхный.

Штраф можно обжаловать в суде, но на процессы уходит много

денег и времени, говорит сотрудник международной компании: с одной стороны, власти пытаются стимулировать экспорт, а с другой – обременяют штрафами за вину контрагента.

К либерализации валютного контроля призывал и Центр стратегических разработок: отказаться от требования о репатриации валютной выручки и отменить все ограничения на операции по иностранным счетам.

О планах отменить валютные ограничения для бизнеса Минфин заявлял еще в конце 2017 г., но тогда предложения не поддержало правительство. Ситуация изменилась с введением санкций против российского бизнеса. 6 апреля минфин США ввел новые санкции против 24 россиян и 15 связанных с ними компаний. Среди них, например, Олег Дерипаска и восемь его компаний, включая публичные En+ и UC Rusal, а также Виктор Вексельберг и его группа «Ренова». Резиденты не могут вести дела с попавшими под санкции россиянами. А компании и граждане из других юрисдикций сами рискуют попасть под санкции, если продолжают бизнес с фигурантами списка. Тогда же премьер-министр поручил правительству придумать, как помочь компаниям, попавшим под санкции.

«Очевидно, что компании, которые попали под санкции, не смогут исполнить требования валютного контроля», – обращает внимание Моисеев.

Для бизнеса либерализация валютного контроля означает, что можно будет рассчитывать с контрагентами с банковских счетов за границей в обход санкций США, говорит партнер «Пепеляев групп» Иван Хаменушко. «Если нет репатриации, то компании смогут получить выручку на счетах в зарубежный банк и делать с ней что хотят», – объясняет он. Сейчас из-за санкций компании просто не могут вернуть в Россию часть своей валютной выручки – деньги остались на их зарубежных счетах. Предложение Минфина как раз направлено на то, чтобы не штрафовать компании, оказавшиеся в такой ситуации, делится трактовкой партнер ЕУ Ирина Быховская.

Привязать отмену валютной репатриации к санкциям можно, но сложно: только если действующие контрагенты отказались совершать платежи по текущим договорам – или деньги, причитающиеся российской компании, находящейся под санкциями, заблокированы на

иностранном счете и компания не может вернуть деньги в Россию, говорит партнер PwC Максим Кандыба. Какой-либо другой прямой корреляции нет – да, компании смогут пользоваться иностранными счетами для аккумуляции выручки, переуступки прав требования и другими возможностями без риска допустить нарушение валютного контроля. Но санкции отменой контроля за валютной выручкой никак не обойти, убежден он, к тому же зарубежные банки вряд ли будут рады активно сотрудничать с санкционными компаниями.

Отменять же обязательную репатриацию нужно для всех компаний, а не только тех, кто попал под санкции США, указывает Хаменушко. Текущие требования чрезмерно жестки и создают много проблем для добросовестных экспортеров – например, при невозможности получить выручку по вине контрагента или при незачислении выручки ввиду зачета или новации, согласен Кандыба.

Получить комментарии представителей правительства и Банка России «Ведомостям» не удалось.

Елена Медведева, Анна Холявко

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

НЕЗАВИСИМАЯ

Прорывной рост России не грозит

Экономика страны балансирует на грани затяжной стагнации

Прорывное развитие России определено главой государства в качестве главной задачи страны на ближайшие шесть лет. Прорыв в соответствии с указом Владимира Путина предполагает увеличение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности. Но ученые считают, что «разогнать» нашу экономику без отказа от нынешней «стабилизационной» политики практически невозможно. Вместо прорыва она может так и не вылезти из затяжной стагнации, считают специалисты.

Отечественные и зарубежные экономисты весьма сдержанно оценивают перспективы роста российского ВВП. В лучшем случае экономика РФ вырастет в 2018-м на 1,5%. Экономика страны фактически балансирует на грани затяжной стагнации – считают российские эксперты. Прорывные экономические реформы способствовали бы опережающему росту ВВП, однако пока мысли властей сосредоточены вокруг проблемы повышения пенсионного возраста, сетуют эксперты.

Согласно прогнозу группы Unicredit, которой принадлежит и российский ЮниКредит Банк, в текущем году рост ВВП РФ составит около 1,3%. Такой же рост компания ожидает и в 2019 году. «При проведении экономических реформ и резком росте производства этот уровень может быть выше», – не исключает руководитель дивизиона в странах Центральной и Восточной Европы Unicredit Андреа Диаманти.

Скромный прогноз по росту отечественной экономики представил на прошлой неделе и Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР). В организации теперь ожидают, что в текущем году ВВП страны увеличится на 1,5% вместо прежних 1,7%. По прогнозам ЕБРР, на этом же уровне темп роста ВВП РФ сохранится и в 2019 году вследствие низкой инвестиционной

активности и из-за стабилизации или небольшого снижения цен на нефть. Основные же риски для российской экономики, по мнению аналитиков банка, связаны с динамикой цен на нефть, отсутствием реформ в бизнес-среде для поддержания инвестиций, геополитической напряженностью и продлением санкций в отношении России.

А без проведения значительных структурных реформ в РФ экономический рост в долгосрочной перспективе будет ограничен 1–2% в год, считают в ЕБРР. «Основными препятствиями для более быстрого роста, как и прежде, остаются низкие инвестиции, устаревшие производственные мощности и неблагоприятные внутренние структурные факторы: слабая демография, устаревшая инфраструктура и сильное влияние государства на экономику», – полагает банк.

В отличие от иностранцев российские власти на перспективу экономического роста смотрят куда оптимистичней. Так, в Центробанке ждут увеличения ВВП в 2018–2020 годах в интервале 1,5–2%. В Минэкономразвития в базовом сценарии (от сентября 2017 года) ожидают роста ВВП РФ в 2018 году на 2,1%, в 2019 году – на 2,2%, в 2020 году – на 2,3%.

По мнению же экономистов из Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), в лучшем случае можно рассчитывать на постепенное восстановление темпов роста экономики. «С 1,5–1,7% в 2018–2019 годах до 2,1–2,2% в 2020–2021 годах», – следует из доклада центра «Тринадцать тезисов об экономике». Примечательно, такой постепенный рост авторы обзора называют оптимистичным сценарием, реализация которого будет зависеть от «отсутствия принципиального усиления санкционного давления». Вкупе со стабилизацией цен на нефть на уровне 55–57 долл. за баррель это будет способствовать дальнейшему росту вывоза нефти и нефтепродуктов.

В случае реализации этого сценария можно рассчитывать и на ускорение динамики инвестиций в основной капитал с 3,4% в 2018 году до 4,8% в 2021-м за счет умеренного повышения частных инвестиций благодаря некоторому смягчению

денежно-кредитной политики, не исключают в ЦМАКПе.

Есть у экспертов и другой – «санкционный сценарий». Он, в частности, предполагает некоторое сокращение объема экспортных контрактов российских компаний, включенных в санкционный список правительства США, а также тех компаний, которые по ожиданиям зарубежных контрагентов могут быть туда включены. К ним относятся в первую очередь компании топливно-энергетического комплекса и металлургии.

В рамках этого сценария можно ожидать медленное восстановление российской экономики: прирост ВВП в 2018-м и 2019-м составит 1,1–1,3%. «Ожидается и резкое замедление инвестиционной активности в 2018–2019 годах вследствие введения новых санкций (до 2,3% в 2018-м и до 1,9% в 2019-м)», – полагают эксперты ЦМАКПа.

Чистый отток капитала также будет довольно высоким: 22 млрд долл. в 2018 году и 40–45 млрд долл. в среднем за 2019–2021 годы. «Последнее объясняется практически полным отсутствием возможностей для заимствований за рубежом и рефинансирования существующей задолженности для ряда секторов российской экономики», – объясняют авторы доклада экономисты Дмитрий Белоусов, Олег Солнцев и Владимир Сальников.

Рассуждая о сдержанных перспективах отечественной экономики, эксперты обращают внимание и на ключевые события прошлого года. «Главная особенность прошедшего года – принципиальная неоднородность развития экономики. Выглядело это так, как будто в нем соединились два периода. Если первое полугодие было периодом экономического роста, то во втором – ситуация переломилась. Формально была отмечена техническая рецессия: ВВП (с устраненной сезонностью) снижался два квартала подряд», – указывают авторы доклада, отмечая, что такая динамика оказалась неожиданной. «Ведь и цены на нефть шли вверх, и был отмечен приток капитала, и инфляция оставалась низкой», – напоминают они.

Еще одной особенностью прошлого года стала ситуация «очень низкий рост – минимальная инфляция». «Рост экономики в 2017-м был очень умеренным (всего 1,5%),

и инфляция достигла исторического минимума – 3,9% в годовом выражении», – напоминают в ЦМАКПе. При этом ускорении роста экономики на фоне замедления цен не произошло. Прошлый и текущий годы показали всю ограниченность этого подхода к экономической политике и стратегии, считают экономисты.

«За 2015–2017 годы удалось полностью подавить волну инфляции (инфляция в годовом выражении снизилась с 15,6% в 2015-м до 3,7% в 2017-м), а также преодолеть спад, с –2,5% по ВВП в 2015-м до +1,5% в 2017-м. Но дальнейшего ускорения роста не произошло; напротив, наша экономика балансирует на грани затяжной стагнации. В 2018 году рост составит в лучшем случае 1,5–1,8%», – сетуют специалисты центра. «То есть обеспечить снижение инфляции средствами финансовой политики, основанной на «трех китах» – высоких процентных ставках, укреплении рубля и бюджетном профиците, – оказалось вполне возможным. Но вот сам рост при этом оказывается минимальным. И «разогнать» его вне отказа от «стабилизационной» логики экономической политики, в общем-то, почти невозможно», – продолжают они.

В итоге в первые месяцы 2018 года российская экономика ожидаемо вошла в околостагнационное состояние. На фоне такой «стабилизации» ухудшились и структурные показатели экономики – перестали расти инвестиционная активность предприятий, потребительский спрос и экспорт. «Сочетание низкой инфляции и наметившейся очередной волны стагнации выпуска означает наличие крайне негативного макроэкономического контекста для остановки снижения ключевой ставки ЦБ (ставшей реакцией на очередной пакет антироссийских санкций США)», – рассуждают в центре.

Сработала так называемая ловушка Набиуллиной (см. «НГ» от 15.12.17), считают эксперты. «Пытаясь в условиях объявленных новых санкций обеспечить стабильность платежного баланса и обменного курса через поддержание высокой (оторванной от доходности большинства бизнесов) ключевой ставки, ЦБ тем самым объективно препятствует экономическому восстановлению», – подчеркивают эксперты.

На горизонте уже теоретически маячат риски дефляции и «японской болезни», когда укрепление валюты и дефляция приводят экономику к стагнации,

максимально дестимулируя любую экономическую активность, кроме пассивного накопления финансовых резервов, считают эксперты. И хотя в 2017 году – начале 2018-го Центробанк ускорил процесс снижения номинальной ключевой ставки, однако из-за быстрого сокращения инфляции уровень реальных ставок остался по-прежнему высоким. «С начала 2017-го по настоящее время ЦБ уменьшил ключевую ставку на 2,75 п.п. – с 10 до 7,25% годовых. Однако из-за дезинфляции уровень реальной ставки практически не изменился», – говорят Белоусов, Солнцев и Сальников.

В свою очередь, высокий реальный уровень ставок ограничивает спрос платежеспособных корпоративных заемщиков на кредит. Для уже закредитованных кредитных заемщиков реальный уровень ставки затрудняет возможность обслуживания долга, служит причиной роста просроченной задолженности и последующих банкротств, продолжают они.

Собственно, и ситуация с банковскими кредитами предприятиям выглядит сложной – пророста по ним фактически нет. «Если в 2016 году среднемесячные темпы составляли –0,2%, то в 2017-м и в начале 2018 – +0,2%. Причем с исключением крупнейших госбанков никаких позитивных изменений в динамике банковского портфеля кредитов предприятиям так и не произошло. Его темпы в 2016 – начале 2018 года составили –0,3 и –0,2% соответственно», – говорят в центре.

«Мы, сдерживая инфляцию, заморозили и экономический рост, сделали для бизнеса невозможным привлечение кредитов для развития и для пополнения оборотного капитала, что обрушило целые отрасли. Консервативная денежно-кредитная политика приводит к снижению скорости оборачиваемости денег в экономике, тормозит потребительский спрос, замораживает все процессы», – соглашается с рассуждениями экономистов ЦМАКПа директор экспертной группы Veta Дмитрий Жарский. По мнению эксперта, без экономических реформ ситуация в экономике вряд ли изменится. «Но пока ближайшие экономические реформы будут заключаться в увеличении пенсионного возраста и скорее всего в отказе от плоской шкалы налога на доходы физических лиц», – резюмирует он.

«Нам, безусловно, можно ожидать прорыва на отечественном рынке в случае начала действительно

прорывных реформ, направленных в первую очередь на развитие внутреннего рынка: развитие инфраструктуры, профессиональное переобучение персонала, использование инвестиций внутреннего резерва, включая сбережения населения», – не исключает доцент Российского экономического университета им. Плеханова Екатерина Новикова.

Ольга Соловьева

НЕЗАВИСИМАЯ

Продолжительность в жизни выросла по-русски

Под новую пенсионную реформу подводят сомнительные демографические показатели

Высшие российские чиновники рассказывают населению о постоянном увеличении продолжительности жизни в России. И именно этим они объясняют необходимость повышения пенсионного возраста. Однако ученые-демографы раскрывают неприглядные детали статистической кухни и ставят тем самым под сомнения все пенсионные построения нового правительства. Оказывается мужчины в РФ по-прежнему не доживают до пенсии из-за аномально высокой смертности в трудоспособном возрасте. А мифы о растущей продолжительности жизни возникли только благодаря сокращению младенческой смертности. Средняя продолжительность жизни в РФ в последние десятилетия испытывает падения и восстановление, но никак не устойчивый рост, подчеркивают демографы.

Напомним, что расчеты будущих пенсионных выплат основаны не на реальной продолжительности жизни граждан, а на некоем прогнозном и расчетном значении – так называемой ожидаемой продолжительности жизни при рождении. При этом предполагается, что на протяжении всей жизни этого поколения возрастная смертность останется на уровне того года, для которого и был вычислен показатель ожидаемой продолжительности. Если же смертность в каком-либо возрасте сокращается, то среднее прогнозное значение ожидаемой

продолжительности жизни увеличивается. Хотя никакого влияния на пенсионные выплаты может и не быть. Так, при сокращении детской и младенческой смертности средняя продолжительность жизни как бы увеличивается. Хотя никакого отношения к продолжительности жизни работающего населения это не имеет. Именно такой эффект и наблюдается сегодня в России: работающие граждане умирают не доживая до пенсии, хотя сокращение детской смертности позволяет рапортовать о росте продолжительности жизни.

Одной из первоочередных целей для нового правительства Дмитрия Медведева названа задача по увеличению ожидаемой продолжительности жизни россиян. В частности, как следует из подписанного президентом Владимиром Путиным указа «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», новому кабмину необходимо будет «обеспечить повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет, а к 2030 году – до 80 лет».

Такие планы выглядят весьма амбициозно. Ведь согласно прогнозам Росстата, к 2024 году ожидаемая продолжительность жизни в России в лучшем случае составит 76,7 лет, в худшем – 73,3 года. К 2030 году средняя продолжительность жизни в стране также вряд ли подойдет к отметке в 80 лет. Согласно оптимистичным прогнозам ведомства Александра Суринова, через 12 лет средний россиянин будет жить около 79,7 лет. В случае же реализации пессимистичного варианта прогноза – 74,1.

При этом российские чиновники любят рассказывать о сегодняшнем «колоссальном» росте продолжительности жизни в стране. «Мы плотно занимаемся вопросами демографии практически с начала 2000-х годов и, вы знаете, сделали здесь немало, сделали много, добились реальных, хороших результатов, прорывов, хотя тогда казалось, что преодолеть накопившиеся тяжелейшие демографические проблемы будет просто невозможно», – объяснял ранее Владимир Путин.

«Согласно данным официальной статистики Росстата за девять месяцев 2017 года продолжительность жизни россиян увеличилась до 72,6 лет», – рассказывала в прошлом году глава Минздрава Вероника Скворцова. «Средняя продолжительность жизни

в России впервые превысила 72 года, составив по итогам первого полугодия 2017 года, согласно предварительной оценке Росстата, 72,4 года. По сравнению с 2016 годом средняя продолжительность жизни в России увеличилась на 0,5 года», – говорила ранее вице-премьер Ольга Голодец. По ее данным, в первую очередь на увеличение средней продолжительности жизни повлияло снижение смертности.

Действительно, согласно Росстату, в 2017 году смертность в РФ снизилась почти на 4% и составила 12,4 случая на 1 тыс населения. В абсолютных числах в стране умерло на 63 тыс человек меньше, чем годом ранее.

Впрочем, снижается не только смертность, но и рождаемость. В прошлом году в России родилось на 203 тыс детей меньше. В итоге, естественная убыль населения составила 134 тыс, следует из данных Росстата.

При этом именно низкой смертностью и низкой рождаемостью чиновники любят объясняют планы по повышению пенсионного возраста в стране. Так, в начале этой недели премьер Дмитрий Медведев пообещал, что новое правительство в «самой короткой перспективе» внесет в Госдуму свои предложения о повышении пенсионного возраста. «Нам нужно принимать решение по поводу пенсионного возраста», – заявил он. «На систему все сильнее влияют демографические изменения, и будущее правительство должно все это учитывать, система неидеальная, ее нужно совершенствовать», – продолжил премьер, подчеркивая, что такое решение необходимо принимать «аккуратно и взвешенно». Он также напомнил, что прежние рамки выхода на пенсию принимались, «по сути, в 1930-е годы», когда средняя продолжительность жизни «была в районе 40 лет». «С тех пор изменились условия, возможности и желание людей трудиться, период активной жизни», – отметил чиновник.

И на сегодняшний день существуют несколько сценариев повышения пенсионного возраста. Центр стратегических разработок (ЦСР), который возглавляет бывший министр финансов Алексей Кудрин, предлагал увеличить пенсионный возраст к 2034 году до 63 лет у женщин и 65 лет у мужчин.

Однако есть ли вообще у российских чиновников повод для радости? Говоря о «колоссальном» росте средней продолжительности жизни в РФ власти как будто бы

забывают и о «масштабном» провале, который случился во время экономического спада в 1990-ые годы.

К примеру, в начале 1970-ых ожидаемая продолжительность жизни в стране составляла почти 69 лет. При этом продолжительность жизни мужчин была 63 года, а женщин – 73,5 года. К 1990 году картина слегка изменилась. Так, общая продолжительность жизни «перешагнула» рубеж в 69 лет. Этот показатель для мужчин составил уже 63,7 года, женщин – 74,3. Однако позже в стране развернулся настоящий демографический кризис: в 1994 году был зафиксирован худший показатель – 63,98 года, причем средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин упала ниже пенсионного возраста в 60 лет. На уровне 64-65 лет средняя продолжительность жизни в России оставалась вплоть до 2005 года (тогда этот показатель составил 65,37 года), только потом начался рост. Так, в 2012 году ожидаемая продолжительность жизни составила 70,24 года, а в 2014-м составила уже 70,93 года. Сегодня же этот показатель преодолел отметку в 72 года.

«То, что у нас сейчас идет рост ожидаемой продолжительности жизни, это хорошо. Но надо понимать, что это рост в значительной степени восстановительный. Мы упали в яму после конца 80-х годов, потом долго из нее выбираемся. Сейчас, впервые за последние годы, преодолели уровни, которые у нас уже были до 90-х годов», – приводит слова директора Института демографии Высшей школы экономики Анатолия Вишневого независимый медицинский журналист Алла Астахова на своем сайте.

В итоге, если посмотреть на российские коэффициенты смертности по возрастам, то большинство их не достигли уровня середины 60-х годов, продолжает ученый. «Если же говорить о продолжительности жизни, она очень быстро выиграла потому, что эффективно снижалась младенческая смертность. Но ожидаемая продолжительность жизни людей, которые уже прошли ранние годы жизни, мало изменилась. Если посмотреть на продолжительность жизни россиян, доживших до 15 лет, мы увидим, что у женщин она немножко выросла по сравнению с 60-м годом, а у мужчин нет. Она еще ниже, чем была в 60-е годы», – отмечает демограф.

Примечательно, что и в ЦСР признают, что сегодняшний рост

продолжительности жизни фактически является восстановительным. «Этот рост следует за глубоким падением и имеет по преимуществу, восстановительный характер», – следует из доклада ЦСР «Демографические вызовы России». «Лишь в самое последнее время ожидаемая продолжительность жизни новорожденного превысила максимальные уровни, уже достигавшиеся до ее падения. В 2009 году впервые был превышен предыдущий максимум (1989 года) для женщин, а в 2013-м впервые превысила 65 лет и одновременно максимальный показатель 1987 года продолжительность жизни мужчин. Но в отношении взрослых мужчин нельзя сказать даже этого: ожидаемая продолжительность мужчин в возрасте 15 лет все еще остается ниже максимума 1964 года», – замечают в организации.

Ольга Соловьева

ВЕДОМОСТИ

Число признающих международную изоляцию страны россиян достигло максимума

Резко выросло и количество тех, кого это беспокоит, выяснил «Левада-центр»

Число россиян, считающих, что наша страна находится в международной изоляции, достигло максимума (56%), следует из опроса «Левада-центра». Количество тех, кого это беспокоит, выросло за последний год сразу на 12 процентных пунктов, хотя таких людей все еще заметно меньше, чем сохраняющих спокойствие: 37% против 56%. На те же 12 п. п. (с 66 до 54%) снизилось число респондентов, считающих, что России надо укреплять связи с Западом. Одновременно увеличивается число негативных оценок Запада в целом и уменьшается число положительных, хотя большинство – 40% – считает, что к странам Запада в России относятся без особых чувств. К России же на Западе, по мнению россиян, относятся в основном со страхом (25%), тревогой (21%) и презрением (16%).

После введения очередных санкций поднялась новая волна, при

этом россияне все чаще ощущают западную критику, которая в пропаганде транслируется как русофобия, говорит директор «Левада-центра» Лев Гудков: «Самый важный вопрос – это «как, по вашему мнению, относятся к России на Западе?».

По сути, это оценка самих себя, здесь выходят наружу комплексы. И большинство понимает, что Россия становится изгоем, максимальных значений достигло число тех, кто говорит, что к России относятся со страхом, презрением и тревогой. Такого никогда не было. Это ощущение распространяется по каналам, которые не затрагивает пропаганда, и приобретает не прямые формы». А рост безразличия к Западу является попыткой дистанцироваться от негативных чувств и сделать вид, что это нас не касается, добавляет социолог.

Россияне постепенно начинают осознавать масштаб проблемы: сначала думали, что всплеск антироссийских действий будет недолговечным, потом были надежды на нового президента США и выборы в ряде стран Европы, теперь же растет понимание, что конфронтация надолго, считает политолог Андрей Картунов. Но такие оценки ситуативны и, например, после июньского саммита ШОС в Китае, где будут лидеры ведущих евразийских стран, представление об изоляции несколько снизится, прогнозирует эксперт: «Цифры зависят от складывающейся политической конъюнктуры и реакции на это российских СМИ. Последние события и их представление общественному мнению – отравление Скрипалей, химический удар в Сирии, новые санкции против олигархов – вызывают все большее ощущение безнадежности, люди считают, что Россия старается наладить отношения, но это не приводит ни к каким результатам». Вследствие этого у россиян, возможно, немного падает интерес к действиям страны за рубежом и происходит переключение на внутреннюю повестку, заключает Картунов.

Елена Мухаметшина

БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

ВЕДОМОСТИ

Издательство

«Просвещение»

отсудило 3,7 млрд

рублей у компании

группы «Эксмо-

АСТ»

Издательство конкурентов в обвинило копировании логотипа

Издательство «Просвещение» подало иск к «Вентана-графу» в январе 2018 г. «Вентана-граф», жаловался истец, выпустил более 500 наименований учебников и учебных пособий, на обложке которых напечатано изображение, сходное до степени смешения с товарным знаком АО «Издательство «Просвещение», объяснял «Ведомостям» директор по внешним коммуникациям «Просвещения» Сергей Григоренко, а обложки некоторых учебников «Вентана-графа» схожи по стилю с обложками «Просвещения».

Изображение, о котором спорят издательства, – знак ФГОС, Федеральные государственные образовательные стандарты, утверждает их Министерство образования и науки. Знак есть на учебниках обоих издательств, его часто используют школы на сайтах, убедились «Ведомости». «Просвещение», объяснил его представитель, зарегистрировало знак, который размещает на своих изданиях, разработанных в соответствии с ФГОС.

В феврале 2018 г. «Вентана-граф» подал в суд по интеллектуальным правам на «Просвещение» – требовал признать злоупотребление правом и недобросовестной конкуренцией приобретение и использование исключительных прав на товарные знаки. Суд пока не рассмотрел это дело по существу.

Гендиректор и основной владелец «Эксмо-АСТ» Олег Новиков указывал, что спорный знак – аббревиатура Минобрнауки.

В 2005 г. Институт стратегических исследований в образовании Российской академии образования выиграл конкурс

министерства на разработку новых образовательных стандартов, логотип ФГОС был создан для презентации и материалов ФГОС, рассказал «Ведомостям» Александр Кондаков, в то время – научный руководитель института и гендиректор «Просвещения». Он вспоминает, что сам придумал логотип ФГОС и привлек к его разработке дизайнера издательства «Просвещение»: «Когда новые стандарты утвердили, логотип начали размещать на учебниках «Просвещения». Затем логотип, напоминающий ФГОС, начали использовать и другие издательства, в том числе «Вентана-граф», но никаких претензий тогда и быть не могло – логотип определял соответствие требований учебников новому ФГОС».

Представитель «Вентана-графа» сказал «Ведомостям», что компания хотела привлечь Кондакова в свидетели, но суд отказал. Список рекомендованных учебников для школ в соответствии с ФГОС составляет Минобрнауки, затем либо школы, либо региональные или муниципальные департаменты образования закупают у издательств подходящие им учебники.

«Просвещение» приватизировано в 2012 г., долю государства купили основатели «Олма медиа» Владимир Узун и Олег Ткач за 2,5 млрд руб., большую часть денег они привлекли в «СМП банке» Аркадия и Бориса Ротенбергов. В 2014 г. Аркадий Ротенберг стал председателем совета директоров издательства, а ТАСС сообщил, что его доля в издательстве – 20%. В 2017 г. он вышел из состава акционеров, сказал «Ведомостям» представитель бизнесмена.

В 2014 г. доходы издательства от госконтрактов составляли 2,8 млрд руб., по данным «СПАРК-Интерфакса», в 2016 г. – 5,4 млрд, в 2017 г. – 8,6 млрд.

Издательство «Просвещение» было монополистом на рынке учебной литературы в СССР, а за последние 20 лет стало безусловным лидером российского рынка, несмотря на множество новых издательств. Ситуация сильно изменилась в 2014 г., когда «Эксмо-АСТ» стало владельцем издательств «Дрофа» и «Вентана-граф». К первому из них было присоединено небольшое издательство учебников «Планета знаний», принадлежавшее АСТ.

В мае 2017 г. «Эксмо-АСТ» преобразовало «Дрофу» в корпорацию «Российский учебник», в него вошли «Вентана-граф», а также издательства «Астрель» и Лекта. Суммарная выручка компаний, вошедших в корпорацию, – 5,5 млрд руб., треть выручки пришлось на госзакупки, говорил Новиков.

Оборот книжного рынка России в 2017 г. достиг 92,8 млрд руб., это на 10% больше, чем в 2016 г., по данным «Эксмо-АСТ». 40% рынка – образовательная литература. По данным «Российского учебника», его доля – 28%, «Просвещения» – 31% (в денежном выражении). В 2013 г. доли на рынке учебников были иными: по тогдашней оценке «Книжной индустрии», у «Просвещения» – 20,72%, у «Баласса» – 8,26%, у «Дрофы» – 7,01%.

Новиков считает иск «Просвещения» элементом конкурентной борьбы: «Одна из целей иска – желание обанкротить конкурента. В 2017 г. выручка «Вентана-графа» была меньше самой суммы исковых требований – 2,7 млрд руб.»

Во время заседания суда юрист, представлявший интересы «Вентана-графа», пишет RNS, предупредил, что издательство может обанкротиться, если суд встанет на сторону «Просвещения».

Истец не предоставил обоснование понесенных им убытков, а суд отказался снизить размер взыскания, которое издательство «Вентана-граф» считает необоснованным, утверждает представитель корпорации «Российский учебник»: «Суд не принял во внимание альтернативный расчет размера компенсации, предоставленный «Вентана-графом». «Просвещение» в расчете использовало стоимость книг, на которых спорного обозначения не было и приобретение которых не было доказано документально».

Выигранная «Просвещением» компенсация – крупнейшая сумма по судебным искам в книгоиздательском бизнесе России. «Просвещение» однажды уже добилось через суд признания учебников конкурентов контрафактными из-за использования знака ФГОС: в апреле 2017 г. Арбитражный суд Москвы признал издательство «Интеллектуальный центр» виновным в использовании товарного знака и постановил

выплатить «Просвещению» 73 млн руб. Апелляционная инстанция снизила сумму до 41 млн руб.

Екатерина Брызгалова

ВЕДОМОСТИ

Полисы ОСАГО могут подорожать с 31 августа

ЦБ готовится изменить цену страховок, до сих пор это всегда приводило к росту их стоимости

Увеличение тарифов ОСАГО, на котором давно настаивают страховщики, может произойти в ближайшие месяцы. Центробанк планирует изменить базовые тарифы ОСАГО и коэффициенты к ним с 31 августа. Эту дату регулятор прописал в проекте указания о базовых ставках тарифов ОСАГО. «Ведомости» ознакомились с копией документа. Его подлинность подтвердили человек, знающий о его существовании от сотрудника ЦБ, и федеральный чиновник.

Закон об ОСАГО дает ЦБ право менять тарифы на этот вид страхования. Но делать это можно не чаще одного раза в год. Пока ЦБ дважды воспользовался этим правом – и оба раза тарифы росли. Последний раз ЦБ их поднимал в апреле 2015 г.

Сейчас стоимость ОСАГО рассчитывается из базового тарифа (3432–4118 руб.) с поправкой на регион, мощность двигателя, стаж и возраст водителя, а также на так называемый коэффициент бонус-малус – он предусматривает скидки за безаварийную езду и, наоборот, надбавки за попадание в аварии. Эту систему ЦБ менять не намерен.

Но с 31 августа действие нынешних тарифов будет прекращено. Вместо них ЦБ собирается ввести новые. В проекте ЦБ не указаны суммы минимальных и максимальных базовых ставок полисов ОСАГО, территориальные коэффициенты (страховщики неоднократно предлагали их изменить) и коэффициенты в зависимости от возраста и стажа водителя. Их размер ЦБ еще предстоит определить. Действующие коэффициенты бонус-малус и мощности двигателя ЦБ предлагает оставить прежними.

Российский союз автостраховщиков (РСА) поддерживает изменение базовых

тарифов ОСАГО с 31 августа, речь и шла об изменении тарифов со второго полугодия, рассказывает президент РСА Игорь Юргенс. Он считает, что нужно полностью освобождать тарифы ОСАГО от государственного регулирования. По его мнению, после либерализации тарифов ОСАГО для убыточных клиентов стоимость ОСАГО может возрасти на 25–50%, для неубыточных – снизиться на 50%. «Мы говорим не о повышении тарифов для всех, а об установлении справедливого, более индивидуального тарифа», – рассказывает Юргенс. Средняя стоимость полиса ОСАГО в I квартале этого года составила 5769 руб., следует из данных РСА.

Повышать тарифы ОСАГО нужно в этом году, так как базового уже недостаточно, а убыточность этого вида страхования последние три года растет, утверждает заместитель гендиректора «Ингосстраха» Илья Соломатин. Помимо повышения базового тарифа необходимо также расширять тарифный коридор и в целом освобождать тарифы ОСАГО от госрегулирования, соглашается он.

Ждет изменения стоимости ОСАГО и бывший лидер этого рынка – «Росгосстрах», который оказался в многомиллиардных убытках. Вместе со своим владельцем – банком «ФК Открытие» – страховщик перешел на санацию в Фонд консолидации банковского сектора ЦБ. Руководство «Росгосстраха» уже подсчитало, что либерализация ОСАГО дополнительно принесет компании в 2019 г. 23,8 млрд руб. премий, в 2020 г. уже 28,3 млрд, а в 2021 г. – 32,6 млрд, говорится в стратегии «Росгосстраха», с которой ознакомились «Ведомости» (ее подлинность подтвердили два человека, принимавших участие в разработке документа). Представитель «Росгосстраха» сказал, что компания ожидает решений ЦБ и Минфина в отношении дорожной карты либерализации тарифов ОСАГО. Чем подкреплена уверенность в скорой либерализации ОСАГО и каким образом высчитывался денежный эффект от нее, он не уточнил.

При текущем низком качестве сервиса по ОСАГО речи о повышении тарифов быть не должно, считает президент Ассоциации защиты страхователей Николай Тюриков. Базовый тариф по ОСАГО должен остаться на прежнем уровне, а страховщики, желающие увеличить сборы, могут это делать за счет предоставления автомобилистам дополнительных опций – например, давать

расширенный лимит выплат, включать услугу эвакуатора, аварийных комиссаров и др., говорит он. В противном случае система ОСАГО столкнется с очередным оттоком клиентов, уверен он. В 2015 г., когда ЦБ повысил тарифы по ОСАГО, от покупки полисов отказалось 2,78 млн автомобилистов, следует из статистики РСА. Часть ушедших из системы ОСАГО авто владельцев начали пользоваться поддельными полисами.

Представитель ЦБ комментировать проект указания не стал. Он лишь отметил, что поэтапная комплексная программа стабилизации ситуации на рынке ОСАГО будет представлена регулятором в ближайшее время. Позиция Минфина – постепенный переход от государственного регулирования тарифов ОСАГО к рыночному тарифообразованию, сказал «Ведомостям» замминистра финансов Алексей Моисеев.

Данис Юмабаев

ФИНАНСЫ

ВЕДОМОСТИ

ЦБ давно знал о схемах Азиатско- Тихоокеанского банка

Привлечение денег населения через векселя родственной структуры в апреле обрело признаки пирамиды, объясняет регулятор решение о санации

О санации Азиатско-Тихоокеанского банка (АТБ) ЦБ объявил 26 апреля. Кроме стандартных причин (снижение капитала, нормативов и др.) регулятор отметил, что банк в отделениях продавал населению векселя ООО «ФТК», связанного с финансированием проектов прежнего собственника банка Андрея Вдовина. «В апреле 2018 г. вскрылись новые обстоятельства, которые принципиально изменили ситуацию [в оценке положения банка]», – говорил об этом представитель ЦБ.

Для ЦБ это не могло быть сюрпризом. ФТК выпускала векселя как минимум с 2012 г., следует из переписки АТБ с ЦБ («Ведомости» с ней ознакомились; человек, близкий к банку, подтвердил подлинность писем, а Вдовин в ответ на вопросы «Ведомостей» сообщил, что ему известно о том, что такая переписка с регулятором была).

ФТК – заемщик АТБ и источником погашения задолженности была вексельная программа, говорится в письме банка директору департамента банковского надзора ЦБ Анне Орленко от 11 мая 2016 г. В нем АТБ изложил скорректированный план по повышению финансовой устойчивости. В 2012–2015 гг. ФТК выпустила векселя на 5,8 млрд руб. (из них на 1,8 млрд – в 2014–2015 гг.), погасила на 5,5 млрд, говорится в письме. Там же АТБ предупредил ЦБ, что до конца 2016 г. компания рассчитывает «сформировать портфель собственных векселей до 3,5–4 млрд руб.», и представил график полного погашения ФТК задолженности перед банком.

Где продаются эти векселя, ЦБ знал как минимум с осени 2016 г., следует из другого письма, отправленного банком 25 октября

2016 г. заместителю управляющего отделением по Амурской области Дальневосточного главка ЦБ Михаилу Рябову. В нем АТБ сообщил, что продает векселя ФТК и обязательств перед их держателями не несет.

На обоих письмах стоят отметки о принятии их в ЦБ.

Представитель ЦБ не стал комментировать переписку с АТБ и согласовал ли регулятор представленный банком план. На вопрос, когда ЦБ стало известно о продаже АТБ векселей ФТК, он сообщил, что впервые зафиксировал эти операции в ходе проверки в 2015 г., но тогда объемы были небольшими. В апреле же «были установлены признаки финансовой пирамиды»: проверка выявила существенный рост задолженности по векселям перед физлицами. На 1 января 2016 г. у компании было векселей на 0,4 млрд руб., а через год – на 1,2 млрд руб., говорит представитель ЦБ, наибольший рост задолженности пришелся на 2017–2018 гг. и к 1 апреля она составила 4,3 млрд руб.

В это время у АТБ уже были ограничения по наращиванию привлеченных средств от физлиц, а также запрет на предоставление кредитов заемщикам, связанным с собственниками банка, говорит он, называя рост векселей признаком «схемных» действий со стороны АТБ. ФТК «направляла привлеченные средства в другую компанию Вдовина – V.M.H.Y Holdings», указывает представитель ЦБ.

Сам по себе выпуск векселей и продажа их банками законом не запрещены, но ФТК превратилась в финансовую пирамиду: не имея денежных поступлений (собственник прекратил финансировать компанию), она могла расплачиваться по выпущенным векселям только с помощью выпуска новых, сказал представитель ЦБ, добавив, что регулятор обратился в правоохранительные органы по факту реализации этой схемы, содержащей признаки финансовой пирамиды.

Фактически этой пирамидой управлял АТБ, рассказывает он, и в начале апреля ЦБ предложил руководителям банка остановить продажу векселей ФТК, но они отказались, признав, что этот шаг тут же обнаружит несостоятельность всей вексельной схемы и подорвет доверие к банку. В этой ситуации

ЦБ был вынужден принять срочные меры.

«ФТК финансировала V.M.H.Y, что было всегда известно ЦБ. Я был одним из четырех акционеров V.M.H.Y. Предлагал ЦБ банку остановить продажу векселей или нет, мне не известно, поскольку меня в банке нет с ноября 2016 г.», – заявил «Ведомостям» Вдовин. По его словам, ЦБ знал о вексельной программе для рефинансирования кредитов ФТК в АТБ и источником погашения векселей должна была быть реструктуризация V.M.H.Y, в ходе которой ФТК должна была получить акции «Азбуки вкуса». Законных оснований у временной администрации АТБ платить по векселям ФТК нет, говорит представитель ЦБ: «Перспективы урегулирования ситуации с держателями векселей будут определяться по итогам расследования и изучения ситуации».

«Скорее всего, у ЦБ не было раньше юридических оснований посчитать эти операции финансовой пирамидой – для этого нужно было зафиксировать, что деньги прошли по кругу несколько раз, т. е. что выплаты прошли за счет нового привлечения», – рассуждает партнер ФБК Алексей Терехов. При этом, по словам человека, близкого к АТБ, все-таки основанием для введения временной администрации стало нарушение банком нормативов – за три дня до объявления о санации банка ЦБ предписал ему доначислить резервы примерно на 1 млрд руб., в том числе сформировать провизии и по кредиту ФТК. Накануне введения временной администрации мы действительно предъявили предписание о формировании резервов, оно включало в себя дополнительные резервы по кредиту ФТК с 51% от его суммы до 100%, сказал представитель ЦБ.

Дарья Борисьяк

Коммерсантъ® **ЦБ засекретит** **отчетность групп**

Крупные санации станут менее прозрачными

Банк России планирует скрыть существенную часть информации из

трех форм отчетности, в которых раскрываются сведения о финансовых показателях участников банковских групп. Сам регулятор обосновывает это международной практикой. Но эксперты полагают, что ЦБ хочет засекретить данные о непубличных активах банковских групп, находящихся в процессе оздоровления либо рискующих оказаться под санкциями. При этом снизится прозрачность банковских групп, в том числе в части возможного публичного отслеживания сомнительных сделок и трансакций.

Вывод о том, что ЦБ планирует публиковать три формы отчетности в сокращенном виде без раскрытия информации по участникам банковских групп, можно сделать из опубликованного на днях проекта указания регулятора. Речь идет о формах 802 («Консолидированный балансовый отчет»), 803 («Консолидированный отчет о прибылях и убытках») и 805 («Отчет об обязательных нормативах банковской группы»). Они детализируют финансовые показатели не только банков, но и входящих с ними в одну группу лизинговых, страховых и управляющих компаний, участников рынка ценных бумаг и др. В документах будет скрыто более половины граф. В пресс-службе ЦБ «Б» пояснили, что проект разработан «с целью приведения периметра раскрываемой информации в соответствие с МСФО и международной практикой».

Банк России уже прибегал к засекречиванию финансовой информации: год назад он скрыл часть счетов в самой важной банковской отчетности — оборотной ведомости (форма 101). В частности, регулятор перестал раскрывать детализированные остатки по счетам организаций, в том числе государственных, индивидуальных предпринимателей и физлиц. Это значительно затруднило анализ финансовых результатов отдельных кредитных организаций, а также некоторых показателей банковского сектора.

Тогда ЦБ объяснял свои действия тем, что структура балансовых счетов может приводить к раскрытию информации по счетам отдельных клиентов.

По словам ведущего методолога рейтингового агентства «Эксперт РА» Юрия Беликова, новый проект не сделает менее прозрачной деятельность входящих в группу банков, а просто отменит дублирование информации в разных формах отчетности. В то же время небанковские участники групп

станут менее прозрачными, если это непубличные компании, не раскрывающие отчетность на неконсолидированной основе.

Объективной причиной разработки указания, по мнению господина Беликова, может быть только снижение издержек банковских групп на подготовку достаточно детализированной и информативной отчетности компаний, которым в силу их непубличного статуса вести такой учет необязательно. «Но понятно, что такая чрезмерная забота о банковских группах едва ли выступает основной причиной, — указывает он. — Более вероятная причина снижения прозрачности банковских групп связана с текущими санациями крупных банков с участием ЦБ».

В периметр санируемых банковских групп входит множество компаний, используемых во внутригрупповых целях, например для расчистки баланса банков от проблемных активов. «Эти внутригрупповые сделки имеют нерыночный характер, в раскрытии прямой или косвенной информации по ним нет необходимости, — поясняет эксперт. — Напротив, такая информация может служить информационным поводом для СМИ и в случае превратного толкования оказывать негативное влияние на процесс финансового оздоровления, создавая повод для беспокойства у клиентов».

Директор группы банковских рейтингов АКРА Александр Проклов также считает, что проект указания ЦБ направлен на засекречивание информации, но полагает, что регулятор стремится таким образом оградить банки и компании и от санкционных рисков. По его мнению, не исключено, что указание в первую очередь нацелено на то, чтобы сделать анонимными участников банковских групп, находящихся или рискующих оказаться под санкциями.

Виталий Солдатских

Коммерсантъ® **Банк России сдаст** **поднадзорных**

Налоговики будут получать от ЦБ информацию ежедневно

Федеральная налоговая служба (ФНС) получила новые возможности по контролю за деятельностью финансовых организаций.

Налоговики и Банк России подписали соглашение, в рамках которого мегарегулятор будет оперативно отправлять в ФНС отчетность поднадзорных компаний, в том числе и ежедневную. По словам экспертов, такой массив данных позволит налоговикам не только выявлять уклонистов и активнее бороться с ними, но и увеличит число вопросов к банкам.

ФНС сообщила, что ЦБ будет на регуляторной основе представлять ей данные в составе 49 форм отчетности банков и некредитных финансовых организаций (негосударственных пенсионных фондов, управляющих компаний, ломбардов, страховых компаний, профучастников и т. д.). Соответствующие дополнения к соглашению об информационном взаимодействии между ЦБ и ФНС от 29 июня 2010 года вступили в силу на прошлой неделе.

До сих пор налоговики получали из ЦБ отчетность банков лишь по запросу и при наличии согласия кредитной организации на ее раскрытие. Теперь же согласие поднадзорного ЦБ не потребуется. Как следует из приложения к дополнительному соглашению, ЦБ будет пересылать налоговикам как публикуемую на сайте ЦБ отчетность, так и закрытую «по мере поступления». Например, форма 0409701 «Отчет об операциях на валютных и денежных рынках» является суточной.

В ФНС пояснили «Б», что данная информация необходима «для контрольно-аналитической работы в отношении компаний, в том числе при оценке рисков совершения налоговых правонарушений». Дело в том, что для планирования выездных налоговых проверок банков и иных финансовых организаций ФНС внедрила риск-ориентированный подход в соответствии с созданной ей шкалой рейтингов — оценкой потенциальных рисков уклонения от уплаты налогов. Маркерами в этой шкале являются операции, которые могут говорить о применении схем налоговой оптимизации.

Именно такие операции может помочь выявить анализ отчетности, отмечают эксперты. Например, операции с драгметаллами покажет «Отчет об открытых валютных позициях». Начальник межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам №9 (где состоят на учете участники финансовых рынков) Евгений Те говорил, что для кредитных организаций таким маркером может быть наличие сделок с драгметаллами, сделок с

материнскими гарантиями или же срочных сделок с зависимыми иностранными структурами.

Дополнительная информация о деятельности финансовых игроков пригодится налоговикам. «Порой банки умышленно создают себе убытки на сделках с зависимыми иностранными структурами, например, с помощью отрицательных курсовых разниц, вкладываются в собственные паевые инвестиционные фонды — ПИФы или ЗПИФы,— отмечает директор московского офиса Tax Consulting U. К. Эдуард Савуляк.— ФНС с этим боролась и раньше, но такие сделки было сложно отследить». Теперь, добавляет он, получая в ежедневном режиме информацию по всем банкам, налоговики смогут анализировать рынок, видя выбивающиеся из общей картины банки и обращая внимания на яркие отклонения.

Однако для банкиров расширение доступа налоговиков к данным об их операциях чревато дополнительными трудозатратами. По словам собеседника «Ъ» в банке топ-10, для однозначных выводов сопоставления финансовой и налоговой отчетности мало — ФНС потребуется запрашивать пояснения у кредитных организаций. По прогнозам экспертов, этих запросов будет очень много. «Вал новой информации, которую получают в ФНС от ЦБ, неминуемо приведет к резкому росту запросов в адрес кредитных организаций»,— уверен партнер Taxology Алексей Артюх. Впрочем, добавляет он, через определенное время процесс войдет в рабочую колею, и запросы финансовым компаниям будут направляться в обычном режиме, но только точно и намного более оперативно, чем сейчас.

Вероника Горячева

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

НЕЗАВИСИМАЯ

Дорогая нефть подвела реформаторов

Поток сверхдоходов разрушает логику будущих преобразований

Нефтяные цены как будто играют с Россией в прятки и догонялки. Только вчера наши чиновники утвердили стратегию выживания страны при 40 долл. за баррель. А сегодня нефть уже устремилась к 100 долл. на фоне угрозы американских санкций против Ирана. Для России новый поток бюджетных сверхдоходов означает откладывание тех самых экономических преобразований, которые были необходимы во время низких нефтяных цен.

Реформы проводятся не тогда, когда кому-то захотелось, а когда нет возможности их избежать, говорил в 2001 году Егор Гайдар. И в этом смысле цена 18 долл. за баррель, по его словам, «гораздо более плодотворна», чем 25 долл. «Плодотворная» цена в 44 долл. (которая заложена в бюджет-2018) теперь будет официально заменена на менее плодотворную – 61,4 долл. за баррель.

При этом дефицитный бюджет-2018 (в исходном варианте расчетов) благодаря дорогой нефти и дешевому рублю превратился в профицитный. Теперь правительство РФ признает, что в казне образуется излишек в 440 млрд руб.

Но в действительности профицит российского бюджета может оказаться значительно больше, поскольку вероятный запрет со стороны США на покупку иранской нефти может привести к еще большему подорожанию черного золота.

В период действия прошлых антииранских санкций добыча нефти в Иране упала на 1 млн баррелей в сутки – до 2,8 млн баррелей. Ограничения на экспорт превратили Иран из второго по

величине производителя нефти в ОПЕК в четвертого, напоминает ТАСС. После отмены санкций в 2016 году Иран нарастил добычу до 3,8 млн баррелей в сутки и занял третье место в рейтинге производителей среди стран – членов картеля ОПЕК. Примерно 2 млн баррелей из этого объема Иран экспортирует.

Цены на нефть марки Brent могут временно подняться до уровня в 90 долл. за баррель во втором квартале 2019 года, в пике достигая 100 долл. за баррель, сообщает в обзоре Bank of America (BoA), который цитирует агентство Bloomberg. «Глядя на следующие 18 месяцев, мы ожидаем, что глобальный баланс предложения и спроса на нефть может сместиться под влиянием продолжающегося падения поставок из Венесуэлы. Кроме того, существуют риски снижения экспорта иранской нефти», – полагают аналитики BoA. По их прогнозам, средняя цена барреля нефти Brent в 2018 году составит 70 долл., а в 2019-м она поднимется до 75 долл.

Доходы бюджета-2018 при более адекватной оценке Минфином нефтяных цен увеличатся с 15,3 трлн до 17 трлн руб. При этом дополнительные нефтегазовые доходы бюджета вырастут до 2,7 трлн руб.

Возврат нефтяных цен к 100 долл. за баррель – это просто замечательная новость для России, считает президентский бизнес-омбудсмен Борис Титов. «Судьба дарит нам новую фору и дополнительное время на раскочку нашей безнадежно морально и физически устаревшей экономики. Я очень надеюсь, что наконец произойдет чудо, огромные ржавые шестеренки государственного аппарата дрогнут и мы общими усилиями начнем перестраивать экономику России», – рассуждает он. Хотя история последних десятилетий показывает, что стимулы к повышению эффективности экономики при высоких ценах на нефть только ослабевают.

Признаки затухания разговоров о реформах в РФ при высоких нефтяных ценах видит и бывший первый зампред ЦБ Сергей Алексашенко. Если Алексей Кудрин

действительно согласен на переход в Счетную палату, то это является признанием поражения в попытке проведения структурных реформ, о которых так много рассказывал бывший министр финансов.

Михаил Сергеев

Коммерсантъ® Буровая остановка

Санкции мешают совместным проектам «Роснефти» и Елі на шельфе

Как выяснил «Ъ», вопреки декларациям сторон санкции США поставили под вопрос возможности итальянской Елі финансировать нефтяные проекты с «Роснефтью» на российском шельфе. Это следует из отчетности совместных предприятий компаний. Хотя о ликвидации СП речи не идет, санкции грозят прекращением работ по разведке участков в Черном и Баренцевом морях, на которые компании уже потратили около \$270 млн. Собеседники «Ъ» в отрасли утверждают, что проекты приостановлены.

Сотрудничество «Роснефти» и итальянской Елі по геологоразведке на российском шельфе может быть прекращено из-за санкций США. Это следует из подготовленной в мае финансовой отчетности совместных предприятий компаний, зарегистрированных в Люксембурге. «Санкции США против России, введенные в сентябре 2017 года, которые предполагают наложение вторичных санкций на неамериканские компании, совершающие значительные инвестиции в российские глубоководные, арктические и сланцевые нефтяные проекты, могут воспрепятствовать Елі предоставлять достаточное финансирование для будущих операций, в том числе бурения второй разведочной скважины, что в результате может привести к остановке работы компании», – говорится в отчетности Shatskmorneftegaz. Аналогичные фразы содержатся в отчете двух

других компаний, но в случае Barentsmorneftegaz без упоминания о бурении скважин (поскольку ни одной пока не пробурено).

Eni остается последним из крупных западных партнеров «Роснефти», до сих пор официально не отказавшимся работать на шельфе (это сделали ExxonMobil и Statoil). Компании в 2012 году договорились о разведке и разработке Центрально-Баренцевского (СП Barentsmorneftegaz) и Федынского (Fedynskmorneftegaz) участков в Баренцевом море, а также Западно-Черноморской (Shatskmorneftegaz) площади в Черном море. Eni получила в проектах 33,33%, при этом по условиям соглашения итальянская компания полностью финансирует геологоразведку до момента открытия коммерческих запасов углеводородов. Пока они не найдены: единственная пробуренная весной скважина на Черном море оказалась сухой. По данным отчетности, общие инвестиции в СП с момента регистрации в 2013 году достигли \$269 млн.

В то же время в отчетности СП говорится, что компании надеются преодолеть трудности, план работ и бюджет на 2018 год утверждены. В «Роснефти» и Eni также заверили «Ъ», что компании остаются партнерами по шельфу и о ликвидации СП речи не идет. «Eni будет продолжать выполнять свои обязательства до тех пор, пока это будут позволять международные санкции», — уточнил представитель итальянской компании.

Прежние секторальные санкции, введенные против российской нефтяной отрасли в 2014 году, запрещали прежде всего поставку оборудования. Однако СП Eni и «Роснефти» тогда получили необходимые разрешения от властей Люксембурга, которые действительно до сих пор. Поставщикам, однако, необходимо получать разрешения у властей своих стран (в основном ЕС), и трудности с поиском партнеров привели к отсрочке бурения скважины на Черном море на два года. Новые санкции США направлены в первую очередь на запрет финансирования проектов и, судя по всему, оказались более эффективными. По словам источников «Ъ» в отрасли, де-факто работа СП уже приостановлена. Один из собеседников «Ъ» утверждает, что еще в 2017 году Eni начала сокращать численность сотрудников СП. Другой источник отмечает, что сотрудники «Роснефти», прикрепленные к СП, возвращаются в компанию.

Руководство Eni публично говорило о приостановке сотрудничества еще в конце января, но тогда заявления были сразу опровергнуты «Роснефтью», а затем и самой итальянской компанией. Но о том, что партнеры приостанавливают работу СП в Черном море, в конце марта говорил РБК глава Роснедр Евгений Киселев.

Крайне неопределенная ситуация с будущим этих проектов усугубляется тем, что уже близятся сроки выполнения лицензионных требований. Бурение в Баренцевом море компании должны начать в 2019 году (Федынский участок), тогда же закончить вторую скважину на Западно-Черноморской площади и уже через год готовить к бурению Центрально-Баренцевский участок. В Минприроды отказались от комментариев. «Роснефть» оценивает извлекаемые запасы углеводородов на своих 19 участках на шельфе западной Арктики (Баренцево, Печорское и Карское моря) в 203 млн тонн нефти и 360 млрд кубометров газа по категориям C1+C2. В основном они поставлены на баланс по итогам бурения скважины в 2014 году совместно с Exxon.

«Ужесточенные санкции предполагают запрет на существенные инвестиции в отношении отдельных проектов по добыче нефти (глубоководных в том числе) под страхом наложения штрафов на нарушителей», — говорит партнер УК «Право и бизнес» Александр Пахомов. Он отмечает, что четкого определения того, что такое «существенная сделка», нет. Если следовать разъяснениям Вашингтона, поясняет юрист, критерием существенности может быть размер сделки, ее влияние на структуру собственности, вероятный риск возникновения неких угроз для интересов США и третьих стран, то есть на деле что угодно.

Дмитрий Козлов

Коммерсантъ[®] **Закон сохранения в Минэнерго**

Александр Новак останется на своем месте

Министр энергетики Александр Новак сохранит свой пост в новом правительстве, сообщили источники «Ъ». Они объясняют переназначение тем, что чиновник за время работы добился нескольких важных успехов,

в частности по сделке ОПЕК+, не допустив явных провалов. Однако это не помогло ему подняться до уровня вице-преьера, как ожидали в отрасли.

Александр Новак, который шесть лет назад возглавил Минэнерго РФ, останется на своем посту и в составе нового правительства, рассказали собеседники «Ъ» в отрасли и Белом доме. По их информации, решение уже принято и будет официально объявлено на этой неделе. Вместе с тем пока неясно, претерпит ли какие-то изменения структура Минэнерго и покинет ли министерство кто-то из заместителей господина Новака.

Александр Новаку 47 лет, он начинал карьеру в ГМК «Норильский никель», в 2000–2002 годах был замглавы администрации Норильска, затем перешел в администрацию Красноярского края, откуда в 2008 году с поста первого заместителя губернатора ушел в Минфин. Там господин Новак в должности замминистра отвечал за работу с регионами и финансирование промышленности, пока в 2012 году не возглавил Минэнерго.

Между тем в отрасли от министра ждали даже не сохранения, а взлета карьеры. Собеседники «Ъ» еще в 2017 году начали говорить о том, что Александр Новак может претендовать в новом правительстве на пост «энергетического» вице-преьера после ухода Аркадия Дворковича и распределения его полномочий между несколькими вице-преьерами. Такое предположение было связано с успешной работой Александра Новака по достижению и выполнению договоренностей со странами ОПЕК, в первую очередь с Саудовской Аравией, по сокращению добычи нефти. В результате сделки ОПЕК+ цены на нефть выросли с \$30 за баррель в январе 2016 года до текущих \$77 за баррель, что серьезно упростило формирование российского бюджета.

Кроме того, Александр Новак достаточно успешно вел переговоры с украинскими властями по поставкам электроэнергии в Крым, а также с представителями Еврокомиссии — об оплате поставляемого на Украину российского газа.

При этом, возможно, в силу чистого везения за время его работы в отрасли не произошло крупных аварий с большим количеством жертв, подобных Саяно-Шушенской ГЭС в 2009 году или шахте «Распадская» в 2010 году. «Каких-то

откровенных провалов, которые можно было бы поставить в вину Минэнерго, не было,— отмечает один из собеседников “Ъ”.— Даже санкции пока не слишком повлияли на ситуацию в отрасли, добыча углеводородов растет, хотя сложно сказать, какова тут доля заслуги Минэнерго».

Источники “Ъ” традиционно жалуются на то, что министерство часто не имеет ясной позиции по острым вопросам и выступает лишь буфером в спорах между крупнейшими отраслевыми игроками. Но зато Александр Новак сумел избежать серьезных конфликтов как с руководителями крупных госкомпаний, так и с главами других министерств.

Хотя вице-премьерский пост господину Новаку в итоге не достался, ряд собеседников “Ъ” видят в этом и некоторые преимущества. За предыдущие годы Александр Новак сформировал свою команду в министерстве и приобрел определенное влияние, тогда как в случае назначения на новую должность эту работу пришлось бы начинать с нуля. Куратором энергетики в качестве вице-преьера будет Дмитрий Козак, что, по мнению собеседников “Ъ”, достаточно комфортно для Александра Новака. Да и с будущим первым вице-премьером Антоном Силуановым у него хорошие отношения.

«У Новака есть понятные задачи на следующие пару лет — сделка с ОПЕК, завершение энергетической стройки в Крыму и Тамани, переговоры по газу с Еврокомиссией и Украиной»,— говорит один из источников “Ъ”. Кроме того, важным вопросом будет завершение налогового маневра в нефтяной отрасли, хотя сейчас нет уверенности, что решение будет найдено в обозримом будущем.

Юрий Барсуков, Татьяна Дятел

ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

НЕЗАВИСИМАЯ

Российские самолеты не заменят Ирану Airbus и Boeing

В отечественных лайнерах срочно заменяют американские комплектующие

Иран взял двухнедельную паузу для определения судьбы срывающихся контрактов на поставки в страну самолетов Airbus и Boeing после объявления о новых американских санкциях. Антииранские санкции могут создать благоприятные условия для увеличения продаж российской авиационной техники для нужд Тегерана.

Управляющий директор крупнейшего иранского авиаперевозчика Фарзана Шарафбафи объявила на днях, что возглавляемая ею авиакомпания IranAir сообщит о своем окончательном решении по поводу покупки самолетов Airbus и Boeing в течение двух недель. Авиакомпания заказала 200 пассажирских самолетов, из них 100 у Airbus, 80 – у Boeing и еще 20 у франко-итальянского авиаконцерна Avions de Transport Regional (ATR).

По данным телеканала CNBC, сделка Boeing с Ираном оценивается примерно в 20 млрд долл., а всего Иран планировал обновить свой авиапарк на сумму 38,3 млрд долл. Однако все эти сделки зависят от американских лицензий в связи с использованием в самолетах комплектующих из США. А во вторник президент США Дональд Трамп заявил, что США выходят из соглашения по ядерной программе Ирана и вводят заново все санкции, действие которых было ранее приостановлено. В тот же день министр финансов США Стивен Мнучин отметил, что его ведомство отзовет экспортные лицензии на поставки авиалайнеров Ирану.

Американский концерн Boeing сообщил, что проведет консультации

с правительством США по дальнейшим шагам в связи с этим решением, но устами пресс-секретаря компании Гордона Джондро подтвердил, что компания, «как и ранее в течение всего процесса, продолжит следовать руководству правительства США».

Отказ американцев поставлять свою технику и введение запрета европейским производителям на экспорт в Иран самолетов с американскими комплектующими можно рассматривать как шанс для российских авиастроителей. После того как в середине 2015 года санкции против Ирана были отменены, в нашей прессе проходили противоречивые сообщения то о покупке Ираном российских самолетов SSJ-100 чуть ли не на 20 млрд долл., то о внезапном отказе от сделки в пользу западной техники.

Специалисты поясняли, что Иран заинтересован в первую очередь в современных самолетах вместимостью 150–200 человек. А SSJ-100 может перевозить гораздо меньше пассажиров. Чисто теоретически Россия могла бы предложить и более крупный свой лайнер MC-21, но он только проходит испытания – да и то с западными двигателями. 12 мая, кстати, состоялся первый полет второго опытного самолета MC-21-300. Впрочем, в складывающейся ситуации не исключено, что Иран будет просто вынужден дожидаться, когда в России достроят для этого самолета новую силовую установку. А тем временем, например, летать на SSJ-100, тем более что недавно был представлен проект «импортозамещенного» варианта этого самолета.

На аэрокосмической выставке в турецкой Анталье в апреле компания «Гражданские самолеты Сухого» (ГСС) представила идею разработки версии регионального пассажирского самолета, в котором не было бы американских систем и компонентов, что, в свою очередь, позволит продавать эти самолеты без получения экспортных лицензий США.

Сейчас в гражданском «Сухом» более 10% комплектующих – американские. Российская сторона в

2017 году подала заявку на получение экспортных лицензий для продажи SSJ-100 в Иран в Управление по контролю за иностранными активами Министерства финансов США, но не получила их до сих пор. А с учетом развития американо-иранских и американо-российских отношений вряд ли они вообще будут выданы.

Кстати, там же, в Анталье, компания ГСС подписала два соглашения о намерениях с двумя иранскими авиакомпаниями Iran Air Tours и Aseman Airlines на поставку каждой по 20 самолетов Sukhoi Superjet в новой модификации. Сроки начала поставок – 2020 год, заявил президент ГСС Александр Рубцов. По его словам, новая версия предполагает увеличение доли российских компонентов до 50–60% (рост на 10–15%). На самолет будут установлены вспомогательная силовая установка, инерциальная и электросистемы, гидравлика российского производства.

ГСС с 2014 года пытается выйти на перспективный рынок Ирана. Например, в 2016 году там было перевезено почти 50 млн пассажиров. При этом парк местных авиакомпаний давно не обновлялся, из-за чего средний возраст самолетов составляет 25 лет. Российские производители заявляли, что могут поставить 100 самолетов или даже построить в Иране предприятие по сборке. Но до сих пор сдерживающим фактором были американские ограничения.

Глава аналитической службы «АвиаПорт» Олег Пантелеев рассказал «НГ», что работы по «русификации» лайнера SSJ-100 могут привести к возможности поставок воздушных судов без согласования с США. Однако риски санкций в отношении России при поставке высокотехнологичной продукции в Иран достаточно велики. «Аналогичная ситуация и с MC-21, в котором много комплектующих иностранного, в том числе американского, происхождения. Обойти процедуру одобрения Минфина США не получится, и получить его тоже невозможно», – считает Пантелеев.

«Российские компании, уже находящиеся под американскими

санкциями, могут проигнорировать ограничения на торговые операции с Ираном. Однако российские авиастроители будут действовать весьма взвешенно и осторожно. Масштабный разрыв отношений с Западом может принести российскому авиапроизводителю слишком большие проблемы», – считает эксперт.

«Нет сомнений, что Китай хотел бы воспользоваться американскими санкциями в адрес Ирана, чтобы поставить в Иран свои самолеты. Но доля американских комплектующих в китайских гражданских самолетах настолько высока, что они также не смогут миновать процедуры одобрения в Минфине США», – говорит Пантелеев.

«Вопрос не в освободившихся заказах, а в четкой потребности заказчика. Россия сможет поставить новые пассажирские самолеты, которые положительно себя зарекомендовали на европейском и азиатском рынках», – сказал «НГ» доцент Института бизнеса и делового администрирования РАНХиГС Эмиль Мартиросян. По его мнению, складывающаяся ситуация позволит России конкурировать с Китаем и в поставках другой продукции машиностроения. «В рамках соглашений ВТО и межгосударственных контрактов Россия уже это делает, конкурируя с Китаем. По моему мнению, это нормальная, здоровая ситуация конкуренции индустриальных стран за конкретный рынок сбыта», – говорит Мартиросян.

Анатолий Комраков

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ

ВЕДОМОСТИ

Telegram обжаловал решение суда о блокировке

Роскомнадзор и суд вышли за пределы своих полномочий, считают юристы мессенджера

Обратившись в суд с требованием заблокировать мессенджер Telegram, Роскомнадзор вышел за рамки своих полномочий, а суд, удовлетворив этот иск, грубо нарушил процессуальное законодательство. Об этом говорится в апелляционной жалобе юристов мессенджера на решение Таганского суда Москвы от 13 апреля. Жалоба направлена по почте в конце прошлой недели, говорит адвокат группы «Агора» Рамиль Ахметгаиев.

По его словам, ни законодатели, ни правительство не наделили Роскомнадзор полномочиями по обращению в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц. До вступления в силу так называемого пакета Яровой ведомство имело право выдавать распоряжения о блокировке ресурсов без решения суда, но с 1 января 2018 г. у него остались полномочия лишь по исполнению судебных решений об ограничении доступа к информационным системам, напоминает Ахметгаиев.

При этом законодатель, видимо, забыл наделить Роскомнадзор правом обращаться в суд за такими решениями. Между тем, согласно Гражданскому процессуальному кодексу (ГПК), органы власти имеют право обращаться в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц только в случаях, прямо предусмотренных законом и, строго говоря, сейчас есть только один такой орган – прокуратура, констатирует адвокат.

Суд же грубейшим образом нарушил процессуальный порядок рассмотрения заявления, говорится в жалобе: судья не возбудил гражданское дело и не принял его к производству, а вместо этого рассмотрел дело в особом порядке, никак не мотивировав такого решения. По закону в особом порядке суд рассматривает дела об установлении фактов, имеющих

юридическое значение, но в данном случае речь не шла об установлении факта блокировки Telegram – это был вопрос права, настаивают юристы мессенджера. Как напоминает Ахметгаиев, на минувшей неделе Верховный суд в сходной ситуации (оспаривалось решение о блокировке сайта Bitcoin.info) постановил, что производство по таким делам должно осуществляться по правилам административного искового производства в рамках осуществления обязательного судебного контроля за соблюдением прав и свобод. Приведенных в жалобе доводов достаточно, чтобы отменить решение и провести новый процесс по всем правилам, настаивает адвокат.

Роскомнадзор вправе обращаться в суды на основании п. 10.1 Типового регламента внутренней организации федеральных органов исполнительной власти, утвержденном постановлением правительства, возражают в пресс-службе ведомства. В данном случае обращение в суд осуществлялось в качестве меры в отношении организаторов распространения информации в сети интернет, не исполнивших установленные законом обязанности, – такое основание было введено федеральным законом № 241 от 29 июля 2017 г., который вступил в силу с 1 января 2018 г., и подача заявления на этом основании осуществлялась Роскомнадзором впервые. При этом само ведомство не может установить порядок рассмотрения судом заявления, оно было подано в соответствии с ГПК, говорится в ответе на запрос «Ведомостей».

Адвокат «Роскомсвободы» Саркис Дарбинян тоже сомневается в полномочиях Роскомнадзора: например, по закону о персональных данных у ведомства есть право обращаться в суд с исками об их защите – именно на этом основании служба добивалась блокировки сети LinkedIn, напоминает он. Но последние изменения в закон об информации такого права Роскомнадзору не предоставляют – там речь идет лишь об исполнении судебных решений, замечает эксперт.

Тем временем ЕСПЧ 9 мая зарегистрировал жалобу Telegram на штраф в 800 000 руб. за отказ предоставить ФСБ ключи

шифрования, рассказал правовой аналитик «Агоры» Дамир Гайнутдинов. По его словам, суд также был уведомлен о судебном решении, санкционировавшем блокировку Telegram, и предложил подать по этому поводу полную жалобу на отдельном формуляре. Это говорит о том, что ЕСПЧ в принципе готов это дело рассматривать, радуется Гайнутдинов, ведь именно на стадии регистрации сейчас отклоняется большая часть жалоб в Страсбург.

Анастасия Корня

ВЕДОМОСТИ

В России уже в этом году могут появиться автоматы по продаже сим-карт

Новым розничным форматом интересуются все крупные операторы сотовой связи

Симкомат – торговый автомат, позволяющий оператору при подключении идентифицировать будущего абонента. Устройство сканирует паспорт пользователя, а встроенная камера сверяет фотографию в нем с лицом потенциального клиента. В Европе уже используются такие устройства. Например, так сим-картами торгует шведский оператор Comviq, рассказывает управляющий партнер AC&M Consulting Михаил Алексеев.

МТС рассчитывает уже в этом году установить первые симкоматы с системой распознавания лиц, говорит представитель оператора Алексей Меркутов. У компании уже есть около 30 автоматов. Но биометрическую идентификацию они не поддерживают, а потому сим-карты в них могут покупать только те, кто уже регистрировал свой паспорт в МТС, рассказывает он.

«Мегафон» изучил практику использования симкоматов – этот формат мобильного ритейла позволяет снизить издержки и повысить проникновение сети в труднодоступных и популярных местах, говорит его представитель.

«Вымпелком» также изучает возможность продаж сим-карт в автоматах, сообщает его представитель Анна Айбашева.

Детали внедрения нового формата представители операторов сотовой большой тройки не комментируют.

Представитель «Т2 РТК холдинга» (Tele2) отказался от комментариев.

Симкоматами интересуются и виртуальные операторы (Mobile Virtual Network Operator, MVNO). Так, оператор Сбербанк «Поговорим», работающий на сети Tele2 в Москве и Петербурге, тоже планирует продавать сим-карты через симкоматы. Об этом «Ведомостям» рассказали сотрудник компании – партнера «Сбербанк телекома» («внучка» Сбербанка, работающая под брендом «Поговорим») и человек, знакомый с менеджерами оператора. О планах «Поговорим» запустить так называемые симкоматы знает и человек, знакомый с менеджерами Сбербанка. Сроки запуска они назвать затруднились.

В «Тинькофф мобайл» (MVNO «Тинькофф банка») изучали возможность продаж сим-карт в автоматах, но пришли к выводу, что на данном этапе этот формат нецелесообразен, говорит его представитель. Он не исключает, что к изучению такой возможности компания вновь вернется в будущем.

Биометрическая технология позволяет выполнять требования законодательства по идентификации абонентов, утверждает представитель «Мегафона». Если биометрическая система позволяет однозначно установить, что паспорт принадлежит покупателю сим-карты, такой формат продажи соответствует законодательству, отмечает начальник юридического управления AVG Capital Partners Эльдар Назмутдинов. Оператор должен заключить с абонентом договор на оказание услуг. Но при продаже сим-карты письменный договор можно и не заключать, если из поведения покупателя следует, что он намерен заключить сделку: такие действия называются конклюдентными, объясняет Назмутдинов.

В зависимости от комплектации один автомат может стоить \$2000–3000, рассказывает представитель производителя торговых автоматов Unicum Дмитрий Ветров. У операторов очень развиты розничные сети и на ее базе внедрить новое решение будет очень легко, уверен он. Тем более что

брендированный терминал сам по себе обращает на себя внимание – он служит и каналом реализации, и инструментом продвижения продукта и торговой марки одновременно, объясняет Ветров. По его словам, покупать что-то по паспорту в автомате российским пользователям не в новинку: уже работают автоматы, продающие страховки и выдающие микрораймы.

Продажа сим-карт в автоматах снижает расходы на персонал салонов связи, а в случае со «Сбербанк телекомом» – нагрузку на сотрудников банковских отделений, отмечает Алексеев. Также, по его словам, симкомат хорош тем, что может работать круглосуточно.

В отличие от живого продавца не надо платить зарплату, соглашается гендиректор Telecom Daily Денис Кусков. Кроме того, оператору не придется платить дилерское вознаграждение, если продажами занимается сторонний ритейлер, рассуждает он. Таким образом издержки на подключение абонента могут уменьшиться вдвое, подсчитал Кусков.

Правда, продажи сим-карт в автоматах – лишь дополнительный канал, поскольку активные подключения к сотовым сетям в России давно закончились отмечает Кусков. Но в отдельных случаях автоматы могут быть востребованы – например, по время предстоящего чемпионата мира по футболу, заключает он.

Валерий Кодачигов, Светлана Ястребова

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

ВЕДОМОСТИ

АФК «Система» создает сеть апарт-отелей Cosmos Stay на месте АТС

Первый объект стоимостью 500 млн рублей появится в Теплом Стане

Входящая в АФК «Система» компания «Бизнес-недвижимость» начинает строительство первого 3-звездочного апарт-отеля на месте автоматической телефонной станции (АТС). Об этом «Ведомостям» рассказал гендиректор «Бизнес-недвижимости» Вячеслав Хван. По его словам, проект на 157 номеров под новым брендом Cosmos Stay появится уже в 2018 г. на ул. Профсоюзной около ст. м. «Теплый Стан»; инвестиции в строительство составят около 500 млн руб. Еще один объект компания начнет возводить до конца этого года.

До 2020 г. «Бизнес-недвижимость» намерена построить целую сеть апарт-отелей Cosmos Stay, заметил Хван, в среднем инвестиции в каждый из проектов до 150 номеров составят около 350 млн руб. Точное число объектов он не назвал. Это еще не определено, знают два консультанта по недвижимости, работавших с АФК «Система»: количество будет зависеть от итогов работы пилотных проектов. Однако им известно, что компания рассматривает возможность строительства нескольких апарт-отелей на ул. Новаторов и рядом со ст. м. «Университет». В компании это не комментируют, но человек из АФК «Система» подтверждает: перспективность этих площадок сейчас действительно просчитывается. Правда, не все АТС подходят для таких целей, поскольку находятся в не самых престижных местах, замечают два консультанта.

Сдавать номера в апарт-отелях Cosmos Stay «Бизнес-недвижимость» планирует как посуточно, так и на длительный срок, говорит Хван.

Строительство апарт-отелей в среднем ценовом сегменте в шаговой доступности от метро – очень разумный шаг, считает руководитель департамента гостиничного бизнеса JLL Татьяна Веллер. По ее словам, такой продукт будет востребован среди сотрудников российских и международных компаний, командированных в столицу на несколько дней. Также такой формат дает возможность семейным туристам остановиться в одном номере всей семьей и сэкономить на походах в заведения общепита благодаря наличию кухни, подчеркивает Веллер. С ней согласен и владелец управляющей компании Ivashkevich Hospitality Станислав Ивашкевич. Апарт-отели составят конкуренцию и арендному жилью, добавляет он, а благодаря наличию таких сервисов, как, например, уборка номеров, у таких проектов гораздо больше преимуществ, чем у квартир, особенно в старом и морально устаревшем жилом фонде. Современные апарт-отели – новый формат на гостиничном рынке Москвы, который может составить серьезную конкуренцию классическим гостиницам и арендному рынку квартир, подтверждает Хван.

Пока сегмент апарт-отелей не сильно развит в России, указывает Ивашкевич. Среди примеров аналогичных проектов он приводит сеть Yes, которую запустила группа «Пионер». Фактически в этом же сегменте работает и «Дом.РФ» (экс-АИЖК): госкомпания скупает квартиры и апартаменты у крупных застройщиков для организации там арендного жилья. Для этих целей уже приобретены площади в проектах «Лайнер» на Ходынском поле, «Символ» в Лефортове, Match Point в районе Филевского парка.

Бизнес отелей средней ценовой категории в Москве в последние годы шел в гору и этот год скорее всего не станет исключением, рассуждает Веллер. Так, загрузка таких объектов, по данным JLL, с 2015 по 2017 г. выросла с 65,1 до 75,7%. И хотя средний тариф в таких отелях за это же время снизился на 5% до 3800 руб., их доходность на номер продолжает

расти – плюс 11,5% до 2900 руб., приводит расчеты Веллер.

АФК «Система» перестраивает старые АТС не только в гостиницы. Входящая в корпорацию «Лидер-инвест» на месте станций строит жилье и апарт-комплексы. Сейчас в ее портфеле, по данным компании, 38 таких проектов общей площадью 483 000 кв. м.

Есть у АФК «Система» и полноценные отели: сейчас она управляет 17 отелями на 3800 номеров. В ноябре 2016 г. корпорация купила у VIUM Андрея Якунина девять отелей Региональной гостиничной сети. Правда, в конце апреля 2018 г. журнал Forbes сообщил, что АФК «Система» ищет покупателей на эту сеть. Окончательного решения о продаже этих отелей нет, подчеркивает представитель корпорации.

В 2017 г. АФК «Система» завершила реструктуризацию гостиничного бизнеса, разделив функции владения и управления активами. Для владения активами была создана «Система отель менеджмент», а для управления – Cosmos Group; она будет управлять в том числе и апарт-отелями «Бизнес-недвижимости».

Антон Филаатов

Коммерсантъ[®] Петербург перестроил Москву

Столичному рынку не хватило малогабаритного жилья

Впервые в истории рынка недвижимости Санкт-Петербург обогнал Москву по объему ввода жилья: по итогам первого квартала 2018 года местные показатели в 3,5 раза лучше столичных. Город переживает пик популярности малогабаритных квартир и студий. На эти объекты приходится 70% продаж — в полтора раза больше, чем в Москве, где покупатели стали отказываться от такого формата жилья.

В новостройках Москвы на продажу выставлено на 19% квартир меньше, чем в Санкт-Петербурге — 60,7 тыс. и 72,2 тыс. лотов соответственно, подсчитали в ЦИАН. По объему ввода нового жилья Петербург также опережает столицу: там в первом квартале этого года в эксплуатацию ввели 686 тыс. кв. м, в Москве — 186 тыс. кв. м. По словам руководителя аналитического центра ЦИАН Алексея Попова, за всю историю анализа рынка недвижимости Санкт-Петербург впервые обогнал Москву без искусственных ограничений по итогам прошлого года. В Ленинградской области было сдано 3,53 млн кв. м жилья, в Подмоскowie — 3,41 млн кв. м. В 2016 году Подмоскowie обогнало Ленинградскую область.

Предыдущая смена лидерства в стройке была зафиксирована в 2010–2011 годах, но тогда Москва уступила в связи с заморозкой строительной активности на фоне смены мэра и пересмотра разрешительной документации многих проектов. «Тенденция снова изменится, когда начнется строительство в рамках программы реновации, в ходе которой город планирует ежегодно строить на 1 млн кв. м жилья больше», — прогнозирует господин Попов. Управляющий партнер «Метриума» Мария Литинецкая соглашается, что показатель ввода жилья по итогам января-марта 2018 года Москве на 11% ниже, чем за аналогичный период прошлого года. «В первом квартале 2017 года в годовом выражении ввод жилья сократился на 60%, но итоговый показатель оказался на 1% выше, чем в 2016 году», — напомнила она.

В структуре продаж в первом квартале в Петербурге 70% пришлось на сделки со студиями и однокомнатными квартирами, в Москве этот показатель составил 49%. Другие квартиры в Петербурге почти не покупают: доля двухкомнатных квартир в структуре сделок не превышает 21%, на прочие форматы приходится 9%. В Москве этот показатель — 34% и 17% соответственно. Увеличение доли небольших квартир в новостройках естественно для кризиса: таким образом застройщик снижает сумму покупки, оставляя высокой стоимость квадратного метра.

В ЦИАН считают, что спрос на небольшие квартиры в Санкт-Петербурге помимо кризисных факторов поддерживает активность девелоперов по продвижению малогабаритного жилья.

«Так петербургским застройщикам удастся привлечь покупателей из других регионов», — отметил Алексей Попов. Он говорит, что в Москве такой ход не сработает из-за более высоких цен. Средняя цена однокомнатной квартиры в новостройке в Санкт-Петербурге составляет 3,9 млн руб., в Москве — 6,9 млн руб.

По словам господина Попова, в Москве в структуре продаж никогда не было такого перевеса небольших по площади квартир. В столице пик популярности небольших однокомнатных квартир в сегменте массового жилья уже прошел, считают местные риэлторы. Мария Литинецкая приводит пример: «В конце 2016 года на однокомнатные квартиры приходилось 39% предложения в новостройках комфорт-класса, по итогам первого квартала этого года — 33%». Она отмечает, что в сегменте комфорт-класса предложение перераспределяется в пользу трехкомнатных квартир: в конце 2016 года их было 16%, в марте 2018 года — 21%. «В сегменте жилья бизнес-класса сохраняется необходимость привлечь больше покупателей, поэтому доля однокомнатных квартир растет», — указывает она, добавив, что их доля на конец первого квартала составила 30%. В то время как в декабре 2016 этот показатель равнялся 25%. Доля студий в обоих сегментах остается в целом стабильной: в бизнес-классе — 1%, в комфорт-классе — 5%.

Екатерина Геращенко