



# РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

109240, Москва, Котельническая наб., д. 17  
Телефоны: (495) 663-04-04, 663-04-31  
Факс: (495) 663-04-32, E-mail: rspp@rspp.ru

Исх. № 1668/06  
Дата «20» октября 20 15 г.

**Первому заместителю Министра  
по развитию Дальнего Востока  
Российской Федерации**

**А.М.Осипову**

На Ваш №6934-2.4.23  
от 12.10.2015г.

Уважаемый Александр Михайлович!

На Ваше обращение о согласовании проектов федеральных законов «О свободном порте Дальнего Востока», «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О свободном порте Дальнего Востока», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с принятием Федерального закона «О свободном порте Дальнего Востока» направляем замечания и предложения по указанным законопроектам, подготовленные Подкомиссией по портовой индустрии и взаимодействию транспорта с грузовладельцами Комиссии РСПП по транспорту и транспортной инфраструктуре.

Приложение: на 5 л.

Президент Российского союза  
промышленников и предпринимателей

*С уважением,*

А.Шохин

## Замечания и предложения

**по проектам федеральных законов «О свободном порте Дальнего Востока» (далее – проекта Закона о Свободном порте), «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О свободном порте Дальнего Востока», «О внесении изменений в законодательные акты в связи с принятием Федерального закона «О свободном порте Дальнего Востока»**

Предложение по созданию на территории Дальнего Востока РФ свободного порта, является развитием идеи заложенной в Федеральном законе от 13.07.2015 № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» и принятым в его исполнение нормативным актам.

В то же время, идеология создания такого рода «зон» может быть привлекательна не только на Дальнем востоке РФ, но и для остальной территории РФ, например, на Северо-Западе и Азово-Черноморском побережье, что связано с усиливающейся конкуренции с портами сопредельных государств в Балтийском и Азово-Черноморском бассейне, введенными в настоящий момент санкциями и необходимостью создания достаточных мощностей для перевалки российских грузов на территории Российской Федерации.

Проект Закона о Свободном порте интересен, прежде всего, с точки зрения осуществления предпринимательской деятельности с получением всех льгот, предусмотренных для резидента Свободного порта Дальнего Востока.

Однако положениями проекта Закона о Свободном порте (ст. 6):

- не определены разрешенные виды предпринимательской деятельности;
- критерии отбора резидентов (минимальный объем капитальных вложений резидентов в осуществление соответствующих видов экономической деятельности);
- виды предпринимательской деятельности, в отношении которых не применяются отдельные меры государственной поддержки.

Таким образом, по существу оценить привлекательность проекта для бизнеса при принятии проекта Закона о Свободном порте в данной редакции не представляется возможным.

При этом немаловажен тот факт, что указанные параметры будут определяться не на уровне федерального закона, а путем принятия решения *наблюдательным советом* Свободного порта Дальнего Востока – его органом управления (ст. 6 проекта Закона о Свободном порте).

В качестве положительного момента следует выделить тот факт, что в соответствии с проектом Закона о Свободном порте к территории свободного порта Дальнего Востока отнесены также территории и акватории действующих

(работающих в настоящий момент) на территории Дальнего востока РФ морских портов, в том числе порт Ванино, Холмс, Корсаков.

Иными словами, действующие в настоящий момент на территории Дальнего Востока Российской Федерации морские порты, могут стать резидентами свободного порта Дальнего Востока, естественно при условии включения их видов деятельности в разрешенные.

Полный перечень территорий, подпадающих под правовой режим свободного порта Дальнего Востока, определен в ст. 4 проекта Закона о Свободном порте.

Статьей 5 проекта Закона о Свободном порте предусмотрено финансовое обеспечение создания (модернизации) объектов инфраструктуры (транспортной, энергетической, коммунальной, инженерной, социальной, инновационной и иной). Однако отсутствует четкий механизм финансирования, в том числе возврата частных инвестиций и разграничение сфер ответственности государства и частных инвесторов.

Так, для получения данных льгот юридическому лицу (коммерческой организации) необходимо получить статус резидента. Обязательными условиями приобретения статуса резидента (ст. 10 проекта Закона о Свободном порте) являются:

- (1) государственная регистрация лица на территории Свободного порта Дальнего Востока (включает территории муниципальных образований – см. п. 1 ст. 4 проекта Закона о Свободном порте),
- (2) заключение с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти соглашения об осуществлении деятельности,
- (3) включение юридического лица в реестр резидентов.

Последнее условие, представляется излишним, так как проект Закона о Свободном порте не предусматривает меры воздействия на компетентный орган в случае, если соглашение с юридическим лицом, претендующим получить статус резидента, заключено, однако, включение его в реестр необоснованно затягивается.

В данном случае заключение соглашения должно быть тем юридическим фактом, который влечет приобретение лицом статуса резидента.

Помимо основных замечаний, стоит обратить внимание также на следующие недоработки:

1. В п. 1 ст. 11 проекта Закона о Свободном порте, в котором идет речь о перечне сведений, включаемых лицом в заявку на заключение соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности на территории Свободного порта Дальнего Востока, говорится о местонахождении

земельного участка или ином недвижимом имуществе, где планируется осуществлять заявленную экономическую деятельность. Между тем в п. 1 ст. 10 проекта Закона о Свободном порте, где говорится о требованиях, предъявляемых к резиденту, упоминание об обязательном наличии земли или иной недвижимости у лица для осуществления заявленных видов деятельности отсутствует.

*Помимо того, что это может быть техническая недоработка проекта Закона о Свободном порте, в принципе необоснованно требовать от юридического лица наличие имущества такого рода, ведь возможно деятельность, которую будущий резидент планирует осуществлять на территории Свободного порта Дальнего Востока, не подразумевает обязательно наличие таких активов, юридическое лицо готово финансировать создание нового актива, для осуществления предпринимательской деятельности.*

2. В той же ст. 11 проекта Закона о Свободном порте, касающейся оформления претендентом на получение статуса резидента заявки отсутствует необходимость предоставления сведений об объеме капитальных вложений, которое данное лицо готово внести. Безусловно данная информация должна быть отражена в подаваемой заявке.
3. В проекте Закона о Свободном порте дважды (пп. 6 п. 7 ст. 11, пп. 2 п. 16 ст. 23) упоминается о негативных для резидента последствиях не только в случае возбуждения в отношении него процедуры банкротства и ликвидации, но и его *реорганизации*. Данный подход законодателя, лишен смысла и необоснованно ограничивает возможности хозяйствующего субъекта.
4. Предмет и условия соглашения об осуществлении деятельности (ст. 12 проекта Закона о Свободном порте) требуют большего уточнения и наполнения.
5. Проект Закона о Свободном порте предусматривает несколько случаев прекращения соглашения об осуществлении деятельности, заключенного между резидентом и уполномоченным органом, среди которых есть возможность расторжения по соглашению сторон (ст. 13), однако, в таком случае вложенные резидентом инвестиции не возмещаются ему даже в части. Последствия расторжения сделки должны быть более детально урегулированы.

В части изменений в НК РФ хочется отметить, что в пояснительной записке к проекту закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О свободном порте Дальнего востока» указано, что резиденты получают освобождение от налога на имущество и земельного налога.

Однако проект закона не содержит норм вносящих изменения в НК РФ, в части освобождения резидентов от налога на имущество и земельного налога.

Также предлагаем включить в проект закона предложение по применению ускоренной амортизации (коэффициент 2) к основной норме амортизации в отношении собственных амортизируемых основных средств налогоплательщиков – резидента Свободного порта Дальнего Востока.

Наличие данной льготы повысит привлекательность инвестиций резидентов Свободного порта Дальнего Востока в обновление основного производственного оборудования.

В части изменений в замечаний и предложений касающиеся таможенных вопросов, следует обратить внимание на следующие моменты:

**1) пункт 4 статьи 14 проекта Закона о Свободном порте не соответствуют проекту Таможенного кодекса Евразийского экономического союза.**

Проект таможенного кодекса Евразийского экономического союза, опубликованный на сайте Евразийской экономической комиссии, в пункте 8 статьи 183 предписывает различные модели поведения резидента Свободного порта Дальнего востока с учетом действий, предусмотренных национальным законодательством государств – членов Евразийского экономического союза.

В этой связи указание в возможности распоряжения товарами, помещенными под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, «в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза» некорректно как по уровню используемой юридической терминологии, так и по сфере регулирования.

Использование терминологии в виде отсылки к таможенному законодательству Таможенного союза некорректно в свете вступления в силу Договора о Евразийском экономическом союзе и предстоящему принятию Таможенного кодекса Евразийского экономического союза.

По сфере регулирования указание в тексте пункта 4 статьи 14 Закона о Свободном порте отсылки исключительно к законодательству ЕЭС означает невозможность применения национального законодательства Российской Федерации. В настоящее время таможенная процедура свободной таможенной зоны во многом регулируется законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

Более того, пункт 4 статьи 14 Закона о Свободном порте направлен на определение последствий утраты лицом статуса резидента, однако сфера правового регулирования указанного пункта шире и фактически касается вопросов завершения таможенной процедуры свободной таможенной зоны. С учетом изложенного, поддерживаем предложение об использовании в пункте 4 статьи 14 иной формулировки в виде записи: *«Завершение действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны осуществляется в соответствии с таможенным законодательством Союза и законодательством Российской Федерации»*

*Федерации о таможенном деле». Указанная формулировка соответствует пункту 3 статьи 1 и главе 20 проекта Таможенного кодекса Союза.*

**2) В статье 25-27 проекта Закона о Свободном порте используется различный понятий аппарат.**

В статьях 25 - 27 проекта Закона о Свободном порте используются понятия Таможенный союз и Евразийский экономический союз в одинаковом значении. С учетом вступления в силу Договора о Евразийском экономическом союзе необходимо привести к единому понятийному аппарату термины, используемые в проекте Закона.

**3) В статье 25 проекта Закона о Свободном порте используется нормативный акт, утрачивающий силу.**

Пункты 1, 5 и 7 статьи 9, пункт 1, абзацы первый – четвертый пункта 2, пункты 5 и 6 статьи 10, статьи 11 – 21, 23 и 24 «Соглашения по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны» от 18 июня 2010 года утратят силу при вступлении в силу проекта Таможенного кодекса Евразийского экономического союза. С учетом изложенного статья 25 проекта Закона о Свободном порте нуждается в уточнении с учетом изменений, вносимых новым Таможенным кодексом.