**Комиссия РСПП по связи и информационно-коммуникационным технологиям**

Приложение

 к Предложениям РГ

 «Доступный интернет»

**Модели реализации программы «Доступный интернет»**

Во исполнение поручения Президента РФ Пр-113 п. 1 от 24.01.2020

*«обеспечить****оказание гражданам на безвозмездной основе услуг связи по передаче данных и предоставлению доступа****к информационно-телекоммуникационной сети Интернет на территории Российской Федерации для использования****отечественных социально значимых интернет-сервисов****, определив по согласованию с Администрацией Президента Российской Федерации перечень таких сервисов и порядок оказания названных услуг»*

1. **Критерии отнесения Интернет-сервисов к социально-значимым**

1. К отечественным социально-значимым Интернет-сервисам, при использовании которых не тарифицируется трафик (далее – бесплатный трафик), относятся:

* Портал государственных услуг;
* все Интернет-сервисы федеральных органов власти;
* по одному Интернет-сервису от каждого субъекта Российской Федерации.

Дополнительными критериями отнесения Интернет-сервисов к отечественным социально-значимым с бесплатным трафиком являются:

* Интернет-сервис находится в доменной зоне, администрируемой Координационным центром национального домена РФ;
* Хостинг-провайдер Интернет-сервиса является российским юридическим лицом, сервера которого расположены на территории РФ;
* Интернет-сервис не содержит развлекательный контент или рекламу, за исключением социальной рекламы.

*Примечание:*

*Объём трафика для указанных выше Интернет-сервисов составляет в среднем не более 1% от общего объема трафика в сети оператора связи, что, по оценке операторов связи, не превышает 100 млн. рублей..*

*Срок реализации по оценкам операторов связи – не позднее 2 квартала 2020 года.*

2. Правительство РФ по согласованию с Администрацией Президента РФ принимает решение о целесообразности расширения перечня отечественных социально-значимых Интернет-сервисов по итогам единовременной реализации следующих позиций:

- оценки результатов предоставления бесплатного трафика к отечественным социально-значимым Интернет-сервисам, соответствующим критериям, указанным в п.1;

- разработки возможных механизмов финансирования предоставления бесплатного трафика к более широкому перечню Интернет- сервисов;

- определения критериев принадлежности Интернет-сервисов к категории социально-значимых и отечественных.

*Примечание: Согласно статистическим данным доходы от предоставления услуг документальной электросвязи населению всего по отрасли за 9 месяцев 2019 года составили 336 145,1 млн. рублей. По данным операторов связи (Теле2, МегаФон, ВымпелКом и МТС) только в сети подвижной радиотелефонной связи объем трафика интернет-сервисов В Контакте и Одноклассники составляет свыше 21% от общего объема трафика. По оценкам операторов связи, в случае расширения перечня социально значимых интернет-сервисов с предоставлением бесплатного трафика, расходы операторов составят более 200 млрд. рублей.*

*Поскольку объемы потребляемого интернет-трафика ежегодно растут на 30-40%, расходы операторов связи на реализацию данного проекта будут возрастать год от года. Между тем именно доходы от услуг связи по передаче данных и телематических услуг связи являются основными для развития инфраструктуры связи.*

1. **Технология реализации доступа к социально-значимым Интернет-сервисам**

**Модель № 1**

* + создаётся единый реестр интернет-сервисов, который содержит информацию об IP-адресах либо сетей (блоков IP-адресов) этих ресурсов;
	+ IP-адреса статические (как IPV4, так и IPV6);
	+ на едином реестре должна быть организована функция оповещения об изменении IP-адресов;
	+ абонентам, находящимся в международном роуминге, данная услуга не предоставляется.

**Плюсы и минусы модели № 1:**

***Плюсы:***

* относительно легкое добавление и исключение ресурсов с бесплатным доступом.

***Минусы:***

* создание и ведение ещё одного реестра требует дополнительных затрат из федерального бюджета;
* сложность масштабирования модели на большее, чем указано в п.1 количество интернет-сервисов.

**Организационные аспекты реализации доступа по модели №1**

* операторам связи потребуется время для разработки и внедрения программного обеспечения, позволяющего обеспечить предоставление указанной услуги;
* оператору реестра потребуется время на его создание и синхронизацию с системами операторов связи;
* регулятору потребуется время для выделения бюджета и внесения изменений в НПА.

**Модель № 2**

Создание для ресурсов из реестра социально значимых Интернет-сервисов специального хостинга/CDN, к которому бы они по некой процедуре подключались.

**Плюсы и минусы модели № 2:**

*Плюсы:*

* упрощается выделение операторами связи трафика социально-значимых интернет-сервисов из всего остального трафика;
* упрощается процедура контроля содержания и контента соответствующих сервисов со стороны операторов связи;
* операторам связи не потребуется отслеживать обновления IP-адресов интернет-сервисов.

*Минусы:*

* необходим единый провайдер хостинга, а также источники финансирования его деятельности;
* высокая стоимость решения;
* требуются затраты на организацию доступа к персональным данным (если данные будут храниться в различных ЦОД-ах) и обеспечение информационной безопасности.

**Организационные аспекты реализации доступа по модели №2**

* необходим план мероприятий по развёртыванию хостинга/CDN;
* конкурс по выбору подрядчика;
* время на его создание и синхронизацию с системами операторов связи;
* регулятору потребуется время для выделения бюджета и внесения изменений в НПА.

**Модель № 3**

Создание для ресурсов из реестра социально значимых Интернет-сервисов специального приложения.

**Плюсы и минусы модели №3:**

*Плюсы*

* решается вопрос выделения трафика операторами связи;
* контролируется содержание и контент соответствующих сервисов.

*Минусы*

* высокая стоимость решения и поддержки;
* необходима разработка и постоянная поддержка Приложения, включая вопрос финансирования и выбора разработчика;
* сложности с доступностью приложения: на мобильных устройствах Приложение должно предустанавливаться и быть доступным для скачивания на маркет-плейсах всех производителей (Apple store, Google Play и т.д.);
* на компьютерах приложение должно предустанавливаться и быть доступным для скачивания;
* требует дополнительной проработки и описания механизм попадания сервиса и контента в Приложение;
* необходимо решение вопросов обеспечения информационной безопасности приложения и серверов Приложения;
* существующие сервисы необходимо будет дорабатывать под Приложение.

**Организационные аспекты реализации доступа по модели № 3**

* необходим план мероприятий по разработке и внедрению специального приложения;
* конкурс по выбору подрядчика;
* время на его создание и синхронизацию с системами операторов связи;
* регулятору потребуется время для выделения бюджета и внесения изменений в НПА.

**Модель №4**

* + создание оператором связи для интернет-сервисов, входящих в реестр отечественных социально-значимых Интернет-сервисов, отдельной страницы, которая агрегирует отечественные социально-значимые интернет-сервисы без возможности перехода с этих сервисов по ссылкам на иные ресурсы и просмотра «тяжелого» контента («Агрегатор ресурсов»).
	+ если абонент заходит напрямую на отечественный социально значимый инетрнет-сервис минуя «Агрегатор ресурсов», то появляется предупреждение о:
	+ необходимости оплаты трафика;
	+ возможности перехода на «Агрегатор ресурсов», где трафик не тарифицируется.

*Плюсы*

* решается вопрос выделения трафика операторами связи;
* контролируется содержание и контент соответствующих сервисов со стороны операторов связи;
* контроль оператора связи за технической реализуемостью
* безвозмездный трафик только при работе через «Агрегатор ресурсов»

*Минусы*

* необходима разработка и постоянная поддержка силами операторов связи «Агрегатора ресурсов»;
* возможна разнородность технических решений у операторов связи
* малые и средние операторы фиксированного доступа такой ресурс создать не смогут;
* для реализации такого варианта может потребоваться организация всплывающих сообщений самим ресурсом. Например, если человек напрямую заходит через приложение ВКонтакте.
1. **Финансирование предоставления бесплатного трафика к отечественным социально-значимым Интернет-сервисам**

Источником финансирования предоставления бесплатного трафика к отечественным социально-значимым Интернет сервисам могут являться субсидии из федерального бюджета, в том числе из бюджета Национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» и за счет налогового вычета.

1. **Возможности взимания платы за доступ к сети/доступ через сеть подвижной радиотелефонной связи к телематическим услугам связи и услугам связи по передаче данных**

В Послании Президента перед объявлением проекта «Доступный интернет» идет положительная оценка реализации проекта «Цифровое телевидение».

 В соответствии со ст. 46 Закона о связи 126-ФЗ:

* оператор связи, который оказывает услуги связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания обязан осуществлять в эксплуатируемых им сетях связи в неизменном виде за свой счет (без заключения договоров с вещателями обязательных общедоступных телеканалов и (или) радиоканалов и без взимания с них платы за трансляцию обязательных общедоступных телеканалов и (или) радиоканалов, а также без взимания платы с абонентов оператора связи за право просмотра и (или) прослушивания обязательных общедоступных телеканалов и (или) радиоканалов) трансляцию обязательных общедоступных телеканалов и (или) радиоканалов.
* услуги оператора обязательных общедоступных телеканалов и (или) радиоканалов по предоставлению абоненту доступа к его сети связи и иные входящие в состав услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания услуги оказываются абонентам на возмездной основе.

Т.е. в рамках телевизионного вещания оператор связи не вправе брать плату за право просмотра, но вправе взимать плату за доступ к сети.

Послание Президента также содержит слова *«…в этом случае людям не придется платить за саму услугу связи, за интернет-трафик*».

Согласно Перечню поручений, для использования отечественных социально значимых интернет-сервисов должно быть обеспечено на безвозмездной основе оказание услуг связи по передаче данных и предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

**Мобильный ШПД** операторы связи оказывают на основании трех лицензий:

* Услуги подвижной радиотелефонной связи
* Услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации
* Телематические услуги связи

**Фиксированный ШПД** операторы связи оказывают на основании первых двух, либо следующих трех лицензий:

* Телематические услуги связи
* Услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации
* Услуги связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации

**Постановление Правительства РФ №87:**

* В перечень лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания услуг подвижной радиотелефонной связи входит в том числе предоставление:
* доступа к сети связи лицензиата
* доступа к телематическим услугам связи и услугам связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации

Аналогично доступ к сети связи лицензиата, а также доступ к услугам передачи данных, оказываемых другими операторами связи, сети передачи данных которых взаимодействуют с сетью связи лицензиата прописан и в лицензионных условиях для лицензий на услуги связи по передаче данных.

Таким образом, не беря плату за услуги по передаче данных и телематические услуги связи (в терминах Послания – за интернет трафик), можно оценить вариант взимания платы за доступ к сети/ доступ через сеть подвижной радиотелефонной связи к телематическим услугам связи и услугам связи по передаче данных.

1. **Целесообразные изменения в нормативно-правовую базу**

Требуются, в зависимости от выбранной модели.