



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

четверг, 19 октября 2017*

П У Б Л И К А Ц И И

Регулирование

Конституционный суд выбирает друзей 3

Инициатива экспертов получила официальный статус

Надзорный кодекс покажут Госдуме 3

Объявлены «нулевые чтения» базового закона о государственном контроле

Си плюс 4

В Пекине начался съезд Компартии КНР

Пересмотр строя 5

Госдума поддержит законопроект о расширении призыва

Государство и бизнес

Кредиты под залог тайны 7

Компаниям придется делиться налоговой информацией с банками

Оскудеет рука продающего 7

Кто выиграет от долгожданной приватизации крупнейших компаний — государство или они сами

Чтобы пластмассовый мир не победил 10

Российские власти задумались о введении экологического сбора с полиэтиленовых пакетов

Бизнес избавят от советского прошлого 11

Минэкономразвития доработало законопроект о надзоре за предпринимателями

Оценки, прогнозы, статистика

Бюджет остался при своих 13

Рост макропоказателей не сократил дефицита

Страховщики ставят рекорды рентабельности 13

Мониторинг рынков

Частное потребление бьет рекорды 14

Но качества экономического роста не меняет

Бизнес-стратегии

России придется подтянуть экономику и экологию 15

На «Валдае» обсудили индекс готовности стран к будущему

Минус на минус дает Траст 15

Санация Покупателем акций «ФК Открытие» был банк с отрицательным капиталом

Финансы

Агенты НПФ не доживут до пенсии 17

Фонды экономят на привлечении новых клиентов

Курс доллара. Прогноз на 19-20 октября 17

Мнения и прогнозы аналитиков о том, как будет вести себя валютный рынок

Депозиты показали минимум 18

Глава ВТБ 24 Михаил Задорнов сообщил о потере интереса населения к вкладам

Для наличных настало бабье лето 18

В России осенью вырос объем денег в обращении

Дефектный дефицит 19

Правительство и субъекты Федерации разошлись в оценке региональных бюджетов

Металлургия

ЦБ блеснет на бирже 21

Регулятор готовится выкупать золото на организованном рынке

Алюминий отделился Дерипаске 21

Основной акционер US Rusal получит контрольный пакет

Транспортные услуги и логистика

**Совладелец производителя овощных консервов Lutik
вложился в агрегатор внутригородских перевозок
Vezubr.....23**

*В последнее время инвесторы активно
вкладываются в подобные сервисы*

Долги по расписанию23

*Финансовая устойчивость авиаперевозчиков будет
обязательной*

Телекоммуникации и связь

Смартфоны хотят стать онлайн-кассами.....25

*Малый бизнес просит разрешения печатать чеки с
телефонов*

«Триколор ТВ» отключает каналы «Амедиа ТВ»25

*Вещатель отказался продлевать договор
дистрибуции*

«Россети» откатывают реформу РАО ЕЭС26

*Холдинг намерен поглотить АО «Системный
оператор»*

«Суверенному Рунету» не хватило обоснования.....27

*Минфин дал отрицательный отзыв на поправки к
закону о связи*

Строительство и рынок недвижимости

«Яндекс» идет в девелоперы.....29

Интернет-холдинг готов построить сам себе офис

«Региондевелопмент» обрел «Счастливую 7ю».....29

*Девелопер купил скандальный долгострой в
Видном*

«Легендарный» скандал.....30

*Вокруг комплекса апартаментов возник
корпоративный конфликт*

Арендаторов не привлекала реконструкция31

*Завершение программы «Моя улица» не снизило
вакантность помещений*

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Коммерсантъ[®] **Конституционный** **суд выбирает** **друзей**

Инициатива экспертов получила официальный статус

Конституционный суд (КС) впервые официально признал статус инициативных научных заключений, закрепив в своем регламенте сложившуюся практику приобщения к материалам дел меморандумов «друзей суда». Такие документы поступали в КС по многим резонансным делам, в том числе об «иностранных агентах» и ЮКОСе, что вызывало протесты со стороны полпреда президента Михаила Кротова. В КС таким образом подтвердили заявление главы КС Валерия Зорькина о том, что «КС сам выбирает себе друзей».

В регламент КС внесены новые пункты об инициативных научных заключениях и взаимодействии КС с их авторами. В документе впервые официально признан статус меморандумов «друзей суда» (*amicus curiae*), что является распространенной в мире, в том числе в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ), практикой. Утвержденная КС 10 октября и опубликованная вчера новая редакция регламента позволяет научным организациям и специалистам в сфере права «представить инициативное научное заключение по делу, рассматриваемому КС», но не разрешает им требовать для его подготовки материалов дела. Документ должен «отвечать требованиям объективности и содержать правовую позицию, свободную от политических пристрастий». Заключение приобщается к материалам дела и направляется судьей-докладчиком другим судьям КС и сторонам. К делу его могут и не приобщить, если оно «не обладает информационной и аналитической ценностью». Но его ценность может быть и усилена решением о его размещении на сайте КС.

Еще одна поправка позволяет КС размещать перечень научных организаций и специалистов, «регулярно направляющих в КС инициативные научные

заключения», а также «регулярно готовящих заключения» по требованию самого КС. Включение в перечень осуществляется по решению КС, на его сайте таких списков пока нет. Как пояснил судья КС Николай Бондарь, «поправки связаны с официальным признанием в системе конституционного правосудия института *amicus curiae*», что будет способствовать «расширению взаимодействия КС с институтами гражданского общества и укреплению демократических начал конституционного правосудия». Поправки, отметил он, нацелены «на повышение эффективности института «друга суда»».

Изменить регламент еще в 2014 году предлагал КС один из его *amicus curiae* — Институт права и публичной политики (ИППП). Он указывал, что роль «друга суда» не сводится к объективной и беспристрастной экспертизе, поскольку «выполняет важную функцию выражения мнения той или иной части общества по общественно значимым вопросам». «Друзья суда» представляют свои заключения в 85% дел, рассматриваемых Верховным судом США, а в практике ВС Великобритании — не менее трети.

Отметим, что поправки к регламенту КС появились после того, как Общественная коллегия по жалобам на прессу признала ложной и пропагандистской информацию программы НТВ «Евроколлекторы» (см. «Ъ» от 9 октября), в которой ИППП и правозащитный центр «Мемориал» обвинялись в заказном характере их экспертных заключений, в том числе в связи с мнением в пользу выплаты ЮКОСу компенсации по решению ЕСПЧ, которое запросил сам КС.

Против приобщения заключений *amicus curiae* к делам не раз возражал полпред президента в КС Михаил Кротов, в частности, в делах об «иностранных агентах» в 2014 году и о прокурорских проверках в 2015 году. В первый раз судья-докладчик Сергей Князев ответил, что он сам решает, что приобщать, во второй раз КС пришлось рассмотреть ходатайство господина Кротова об исключении «амикуса» из материалов дела, которое было отклонено единогласно.

С меморандумом «друга суда» обращался в КС по делу об «иноагентах» и президентский Совет

по правам человека (СПЧ), а при рассмотрении дела о выплате компенсации ЮКОСу КС сам запросил мнение совета. Свои заключения по этому делу присылали и представители зарубежных университетов. В 2006 году КС разрешил «Мемориалу» представить заключение по громкому делу о надзорном судопроизводстве, но заявители узнали о нем только после оглашения решения. Фонд «Общественный вердикт» в 2013 году направлял в КС заключение по закону о митингах. ИППП подавал в КС девять заключений по резонансным делам (в том числе по запросам судей-докладчиков). В 2016 году на вопрос «Ъ», как КС относится к экспертным заключениям «друзей суда», Валерий Зорькин заявил, что этот институт «официально не закреплен в российском законодательстве, но решение о приобщении к материалам дела какой-либо серьезной аналитической информации находится в ведении самого суда». «Суд вправе сам выбирать себе друзей», — резюмировала глава КС.

Анна Пушкарская, Санкт-Петербург

Коммерсантъ[®] **Надзорный кодекс** **покажут Госдуме**

Объявлены «нулевые чтения» базового закона о государственном контроле

В Госдуме сегодня в рамках «нулевых чтений» будет представлен один из самых масштабных законопроектов последнего времени — закон «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора)». Он выглядит как надзорный кодекс, главная задача которого — полностью регламентировать большую часть госконтроля в РФ в концепции контроля рисков. Внедрение закона займет несколько лет и неизбежно вызовет сопротивление контрольных органов и обновление их кадров — сейчас они работают на принципиально иных основаниях.

Министр по делам «Открытого правительства» Михаил Абызов, курирующий реформу контрольно-надзорной деятельности (КНД) в

рамках «проектного офиса», сегодня представит на парламентских слушаниях в Госдуме основную разработку в этой сфере — законопроект «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора)». Документ несколько месяцев разрабатывался под эгидой Минэкономки при активном участии Экспертного совета при правительстве, РСПП и других деловых объединений, Минюста и других ведомств. По данным «Ъ», проект согласован Главным правовым управлением президента, парламентские слушания — начало процедуры его внесения в Госдуму для принятия в ближайшие месяцы.

Несмотря на то что 500-страничный проект в итоге получил название «Об основах...» и формально является рамочным, по существу он похож на кодекс, для которого отдельные надзорные законы, как предполагается, будут отраслевыми «расширениями». Документ вводит основные понятия в сфере КНД (описывая практически все виды надзора и контроля, кроме закрытого списка — банковского, страхового, налогового, прокурорского, а также неупомянутых видов фактического надзора силовых структур — значительной части деятельности МВД и ФСБ) и регламентирует и унифицирует порядок появления новых видов КНД (так, они не могут проводиться без административных регламентов). Вся КНД должна проводиться в концепции риск-ориентированного подхода — для «стандартной» деятельности надзорных органов иных концепций не предусмотрено.

Обсуждение новой концепции в основном сейчас интересует бизнес, для которого новый закон должен заменить ФЗ-294, регламентирующий проверки бизнеса. Проект сохраняет основные достижения ФЗ-294, но меняет идеологию проверок — принцип «плановая проверка раз в три года» заменяется на присвоение конкретному объекту проверки одной из шести групп риска. Для групп минимального риска плановых проверок не предусмотрено, для высокорисковых групп — постоянный контроль. Для каждого надзорного ведомства и вида надзора объект имеет свою группу риска, поэтому он может находиться в группе высокого риска по линии одного надзора и быть в «нулевой» группе по другим. Есть и возможность перемещения по группам риска вниз и вверх в зависимости от допущенных нарушений — этот принцип является новшеством проекта.

Впрочем, значение проекта существенно выше. Сейчас надзорная культура в РФ строится на двух основаниях — разработанных в 1940–1950-х и 1970-х годах для госэкономики СССР систем сплошного отраслевого контроля, учета и отчетности в сочетании с не слишком значительными «напластованиями» миниреформ 1990-х и конца 2000-х годов при некотором влиянии информатизации последних лет. Лишь для МЧС и ряда других ведомств риск-ориентированный надзор выглядит органичным, для сложившейся же еще в СССР культуры надзора он пока отчетливо инороден. Так, проект требует от надзоров самостоятельного перераспределения ресурсов на контроль необходимых участков — существующая культура госслужбы де-факто отрицает такой подход в пользу принципа сплошного покрытия, качество которого определяется только выделяемыми ресурсами, а концентрация усилий обеспечивается «ручным управлением» и поручениями вышестоящих управленцев.

Видимо, самой важной идеологемой проекта является неявная независимость надзора: он должен не преследовать какие-либо «государственные цели», а в целом, как часть правительства, способствовать экономическому росту. Очевидно, что это и главная будущая проблема закона: «неназорные» органы власти во многом воспринимают надзор как инструмент госполитики, принцип «независимости» надзора и инспекторов, которые должны руководствоваться своими профессиональными знаниями, а не внешними указаниями министерств, ближе к идеологии госслужбы, предлагавшей ЦСР (см. «Ъ» от 7 июля). Вряд ли этот момент позволит быстро внедрить принципы «надзорного кодекса» в практику.

Дмитрий Бутрин



СИ ПЛЮС

В Пекине начался съезд Компартии КНР

В Пекине началось важнейшее для Китая политическое событие — съезд Компартии. Впервые за последние годы эксперты не берутся предсказать его итоги. Неизвестно,

кто войдет в высшее руководство и изменится ли роль лидера Си Цзиньпина

Главное событие пятилетки

Съезды Коммунистической партии Китая проходят раз в пять лет. В ходе нынешнего, XIX съезда делегаты в течение недели обсудят ситуацию в стране и цели ее развития, должен быть обновлен и кадровый состав высших партийных органов. Съезд утвердит состав центрального комитета партии (ЦК), в котором работают 200 человек. ЦК предстоит утвердить политбюро из 25 членов, а политбюро — главный орган управления страной, постоянный комитет политбюро из семи человек.

При двух предыдущих лидерах КНР Цзянь Цзэминь и Ху Цзиньтао на съезде, приходящемся на окончание первого срока их работы, еще до начала мероприятия было известно, кто войдет в политбюро и постоянный комитет, а эксперты могли с уверенностью указать на того, кто займет пост генсека партии, а потом и председателя страны по окончании следующей пятилетки (и Цзянь Цзэминь, и Ху Цзиньтао пробыли на посту председателя по десять лет). Так, о том, что нынешний председатель КНР и генсек Компартии Си Цзиньпин через пять лет займет свой пост, эксперты с уверенностью говорили еще в 2007 году, когда Си вошел в состав постоянного комитета. Вместе с ним в тот же год в состав комитета был введен Ли Кэцян, которого прочили на пост премьера Госсовета. Это предсказание также сбылось.

Степень волатильности и неопределенности на XIX съезде беспрецедентна, такого не было с начала 1990-х, говорит руководитель программы «Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе» Московского центра Карнеги Александр Габуев. Достоверной информации о будущем составе политбюро ничтожно мало даже у источников, которые в предыдущие годы подобной информацией обладали благодаря своим контактам в Пекине, говорит эксперт. Это связано как с последствиями антикоррупционной чистки в Китае и атмосферой страха, так и с гиперконцентрацией власти в руках Си и его ближайших сподвижников, объясняет Габуев. Ясно только, что Си сохранит свои посты как минимум на ближайшие пять лет.

За несколько месяцев до съезда в числе вероятных преемников Си Цзиньпина в 2022 году эксперты называли члена политбюро Сунь Чжэнцзя. Однако в июле этого года Сунь, занимавший пост

председателя городского комитета Компартии Чунцина, был отстранен от должности по обвинениям в коррупции.

В ходе съезда также будут внесены изменения в устав КПК, сообщило «Синьхуа». Какие именно — пока неизвестно. Не исключено, что в основополагающем документе партии появится упоминание Си Цзиньпина. Пока в уставе партии поименно указаны только двое руководителей в начале документа: «Коммунистическая партия Китая руководствуется в своей деятельности марксизмом-ленинизмом, идеями Мао Цзэдуна, теорией Дэн Сяопина, важными идеями тройного представительства (производительных сил, культуры и широких слоев населения) и научной концепцией развития». Научная концепция развития — инициатива предшественника Си, однако имя Ху Цзиньтао в документ не было внесено.

Будет ли оформлено теоретическое наследие Си в уставе КПК — еще одна загадка съезда, говорит Габуев из Центра Карнеги. Если он будет записан туда по имени, это заметно укрепит его авторитет в партии и поставит вровень с основателем КНР Мао Цзэдуном и реформатором Дэн Сяопином, говорит эксперт. Пока у Си звание «руководящего ядра Компартии Китая». Оно было присвоено ему на пленуме ЦК в октябре 2016 года.

Первые пять лет правления Си Цзиньпина были временем необычно сильной концентрации власти у одного человека и крайне жесткой антикоррупционной чистки госаппарата, говорит ведущий научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН Василий Кашин. За этот период через Центральную комиссию по проверке дисциплины прошли дела более 1,3 млн чиновников, малая часть из них была осуждена, но очень многие полатились карьерой. В результате старые закономерности, касавшиеся коллективного характера руководства, соперничества и сотрудничества разных группировок, нарушились, говорит Кашин.

Одним из поводов для вывода из состава постоянного комитета и политбюро был возраст. По сложившейся традиции чиновники старше 67 лет покидали свои посты. Однако этот принцип может быть изменен из-за руководителя Центральной комиссии по проверке дисциплины (главный антикоррупционный орган) и члена постоянного комитета Ван Цишаня, говорят эксперты. Главе

антикоррупционной комиссии в 2017 году исполнилось 69 лет, однако он очень близок к Си, поэтому может остаться на своем посту. Всего на пенсию «по возрасту» могут быть отправлены пять членов постоянного комитета, учитывая Ван Цишаня.

Безупречный стиль и повышение качества

Съезды Компартии Китая проходят в центре Пекина в здании Дома народных собраний на площади Тяньаньмэнь.

Государственное агентство «Синьхуа» рапортовало о приезде в Пекин более 2200 делегатов, избранных более чем из 89 млн членов КПК по всей стране. Отбор был жестким, сообщает агентство: кандидаты в делегаты съезда должны быть высоко квалифицированными в политических и идеологических вопросах, соблюдать безупречный стиль в работе и жизни, быть компетентными в обсуждении государственных дел и преуспевающими в своей работе.

Агентство не скрывает, что темпы роста численности Компартии замедляются — в 2016 году в партию вступили на 0,3% меньше, чем в 2015 году, — но «при этом качество новых членов партии повышается».

Роли Си в истории

Начался съезд 18 октября выступлением председателя КНР Си Цзиньпина, который также занимает пост генсека партии и председателя Центрального военного совета. «Мы должны как полностью построить среднезажиточное общество <...> так и будучи на подъеме, начать «новый поход» к цели, намеченной к столетию КНР, — всестороннему построению модернизированного социалистического государства», — заявил он (цитата по «Синьхуа»).

Задача построить среднезажиточное общество была провозглашена еще на XVI съезде КПК: тогда говорилось, что для достижения цели необходимо, чтобы к 2020 году валовой внутренний продукт увеличился вчетверо против 2000 года, а чистый доход на душу населения с \$800 вырос до \$3 тыс. Последний показатель, как следует из официальной статистики Китая, уже достигнут (в 2016 году он составил \$3,47 тыс.). Однако остаются другие цели в образовании, увеличении доли городского населения, борьбе с бедностью. К 2050 году Китай должен стать могущественным и модернизированным государством, заявил Си.

Выступление председателя КНР на открытии съезда продолжалось 3,5 часа. Борьба с коррупцией будет продолжена, пообещал Си. Чтобы она была эффективной, необходимо «сохранять эффект жесткого сдерживания, высокой напряженности и постоянного устрашения», указала председатель. Он также пообещал, что к 2035 году Китай модернизирует свои вооруженные силы, чтобы они полностью отвечали вызовам современности и требованиям нового времени. Пообещал активизировать деятельность по контролю интернет-пространства. «Мы обеспечим его чистоту», — заявил китайский лидер.

Говоря о международных вопросах, председатель КНР призвал все страны отказаться от «менталитета холодной войны», решать все споры миром, совместно бороться с изменением климата. Говоря о Тайване, независимость которого от Китая Пекин не признает, Си пообещал «всеми силами» противостоять сепаратизму.

Полина Химшиашвили, Ксения Безвиконная



Пересмотр строя

Госдума поддержит законопроект о расширении призыва

Думский комитет по обороне поддержит подготовленный в Совфеде законопроект о призыве в армию тех, кто раньше был признан ограниченно годным к службе по состоянию здоровья. Об этом рассказали РБК источники в нижней палате

Комитет Думы по обороне на заседании в четверг, 19 октября, рекомендует поддержать поправки Совфеда, позволяющие призывать в армию мужчин, ранее признанных ограниченно годными к воинской службе, если те позднее прошли переосвидетельствование. Об этом рассказали РБК два источника в комитете.

По мнению зампреда комитета Госдумы по обороне Юрия Швыткина («Единая Россия»), инициатива «заслуживает поддержки», «потому что поможет дать возможность защищать Отечество тем, кто этого действительно хочет». По действующему закону если

медкомиссия не допустила призывника к службе, то в армию он уже не попадет.

Законопроект поддержало думское правовое управление, напомнил один из источников РБК. Кроме того, на документ поступил положительный отзыв правительства. В кабмине согласились с доводами сенаторов, что «многие граждане, ранее признанные ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья и зачисленные в запас, изъявляют желание проходить военную службу по призыву». «Принятие законопроекта обеспечит возможность указанным гражданам реализовать свое конституционное право и исполнить долг по защите Отечества», — подчеркивалось в правительственном отзыве.

Законопроект был внесен группой сенаторов во главе с председателем оборонного комитета Совфеда Виктором Озеровым 2 мая. Как отмечалось в тексте пояснительной записки, «граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, освобожденные от призыва на военную службу как ограниченно годные к военной службе по состоянию здоровья и зачисленные в запас, вправе пройти медицинское переосвидетельствование». Если медосмотр покажет, что призывник годен к армейской службе или «годен с незначительными ограничениями», он может отправляться служить.

Необходимость принятия законопроекта авторы мотивируют тем, что «в военные комиссариаты и в органы законодательной власти поступает значительное количество обращений от россиян, которым вначале не позволили служить в армии по здоровью, но потом их медицинские показатели улучшились.

«Закон нужен из-за роста запроса на прохождение военной службы. Нынешний список заболеваний, который ограничивает возможность призыва молодых людей, состоит из излечимых болезней», — прокомментировал РБК главред журнала «Арсенал Отечества» Виктор Мураховский. Эксперт добавил, что из-за роста числа контрактников у Минобороны нет дефицита призывников. Это позволяет военкоматам отбирать призывников не только по медпоказаниям, но и через собеседование с психологами, а также с учетом соответствия воинским специальностям.

Другим аргументом в пользу законопроекта Мураховский назвал рост интереса к военной службе из-за того, что служившим в армии стали предоставлять дополнительные

льготы при поступлении в вузы и на госслужбу. «Некоторые уклонисты теперь бегают и пытаются задним числом оформить прохождение службы, чтобы воспользоваться привилегиями», — отметил эксперт.

«Количество призывников в последние годы держится на 300 тыс. в год. Это треть от общего числа молодых людей призывного возраста, годных к военной службе», — об этом РБК рассказал координатор общественной инициативы «Гражданин и армия» Сергей Кривенко. Такая ситуация наблюдается с 1994 года. По словам Кривенко, большего количества призывников не требуется. Перед армией поставлена задача сформировать боеспособные части на контрактной основе. «Призыв не хотят отменять, так как этот переход идет с трудом, и контрактников вербуют из числа призывников», — добавил он. В частях все подразделения, которые выполняют боевые задачи, формируются из контрактников, но на вспомогательных работах заняты призывники, отметил Кривенко. По его словам, это опасная ситуация: в армии возникает много конфликтных ситуаций между контрактниками и призывниками.

В мае группа сенаторов во главе с Озеровым внесла в Госдуму целый пакет законопроектов, регулирующих вопросы призыва в армию. Как пояснил РБК один из соавторов, сенатор Франц Клиндевич, пакет поправок был призван уменьшить количество «уклонистов» и помочь сформировать военный резерв.

Один из законопроектов, в частности, предлагал дать возможность военкоматам присылать повестки призывникам по электронной почте. Но Госдума отказалась от предложения отправлять призывникам электронные повестки в военкомат. В комитете по обороне подсчитали, что для реализации законопроекта потребуются дополнительные траты из бюджета.

В России призыв на военную службу осуществляется два раза в год: с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 31 декабря. На военную службу призываются мужчины в возрасте с 18 до 27 лет, не имеющие медицинских противопоказаний и права на отсрочку. 27 сентября президент Владимир Путин подписал указ о призыве с 1 октября по 31 декабря 2017 года на военную службу 134 тыс. человек.

Как менялась численность Российской армии

На протяжении 1990-х годов численность военнослужащих в Вооруженных силах (ВС) России сократилась примерно в два раза. С 1997 года она устанавливается указами президента. Своим указом от 1997 года Борис Ельцин установил с 1999 года штатную численность военнослужащих в 1,2 млн человек.

В 2001 году Владимир Путин подписал указ, в соответствии с которым штатная численность военнослужащих с 2006 года должна была быть уменьшена до 1 млн. Тем не менее в 2005 году число военнослужащих впервые после распада СССР увеличили: по указу Путина, оно составило 1134,8 тыс. человек. Кроме того, указом была впервые установлена штатная численность ВС на уровне 2020,5 тыс. единиц.

В 2006 году были приняты поправки, в соответствии с которыми срок службы призывников 2007 года сократили до 18 месяцев, а с 2008 года установили на уровне 12 месяцев. Тогда же были отменены некоторые отсрочки от призыва, другие были скорректированы. Принятие поправок было обусловлено переходом ВС преимущественно на контрактный способ комплектования.

В следующий раз численность военнослужащих изменилась в 2008 году, когда Дмитрий Медведев своим указом снова сократил ее до 1 млн. Общий штат вооруженных сил тогда сократился до 1884,9 тыс. единиц.

В 2016 году Владимир Путин оставил численность военнослужащих на уровне 1 млн человек, а в 2017 году увеличил ее на 13,6 тыс. человек.

Вера Холмогорова, Андрей Филатов, Дмитрий Серков

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

Коммерсантъ® Кредиты под залог тайны

Компаниям придется делиться налоговой информацией с банками

Получение кредитов скоро станет для компаний более сложным и рискованным процессом. Банк России и Федеральная налоговая служба (ФНС) договорились, что мегарегулятор через налоговиков сможет проверять отчетность компаний из числа банковских клиентов. Если окажется, что банк выдал кредит недостаточно надежному заемщику, ЦБ потребует от банка доначисления резервов, и чтобы не рисковать, банки перед предоставлением заемных средств будут запрашивать у компаний информацию, которую сейчас видит только ФНС. Под перекрестный контроль попадут все заемщики с суммами кредитов от 60 млн руб.

ФНС и ЦБ совместным письмом определили, как мегарегулятор будет через налоговые органы подтверждать достоверность отчетности отдельных компаний. Применяться такой подход будет в случае надзорных действий в отношении кредитной организации, контроля за собственниками банков (владеющими более чем 10% акций), контроля за некредитными финансовыми организациями, в рамках противодействия инсайду и т. д. При этом Банк России, согласно документу, вправе интересоваться достоверностью отчетности как самих поднадзорных, так и клиентов банков. Проверить достоверность отчетности можно лишь в случае, если сама компания дала налоговикам согласие на разглашение налоговой тайны.

В письме отдельно указано, что Банк России вправе запрашивать информацию о достоверности отчетности заемщиков банков, если сумма кредита превышает 60 млн руб. или же сведения о заемщике отражаются в формах отчетности банка «Данные о крупных судах» или «Данные о концентрации кредитного риска». К направляемому в ФНС запросу Банк России должен приложить отчетность, достоверность которой хочет установить.

На ответ ФНС отводится 10 дней. В ФНС отметили, что достоверность отчетности можно подтвердить за любой период. Как пояснили «Ъ» в пресс-службе ФНС, «в согласии предусмотрена возможность указания периода, за который сведения, составляющие налоговую тайну, признаются общедоступными. Налогоплательщик вправе указать любой период».

Особую важность письмо ЦБ имеет именно в отношении проверки отчетности заемщиков банков. По оценкам участников рынка, кредиты на сумму порядка 60 млн руб. берут компании с выручкой 400–500 млн в год, то есть попадающие под критерий малого бизнеса.

«Сейчас подобное согласие банки запрашивают в исключительных случаях», — отметил собеседник «Ъ» в банке из топ-20. — Однако если ЦБ будет активно интересоваться отчетностью заемщиков, его придется требовать на постоянной основе».

По словам другого собеседника «Ъ» из числа банкиров, Банк России и ранее проверял по своим каналам через ФНС достоверность бухгалтерской отчетности заемщиков. «Сейчас они фактически легализуют этот порядок, но существенно расширяют сферу его применения», — отмечает он. В ЦБ не ответили на запрос «Ъ» о пояснении, в связи с чем потребовались подобные изменения.

По мнению экспертов, основные проблемы, с которыми могут столкнуться банкиры, — проверка отчетности небольших компаний. По словам директора департамента клиентского менеджмента Sberbank CIB Игоря Буланцева, с подтверждением достоверности отчетности крупных заемщиков проблем не будет, эти компании в основном публичны и сами раскрывают свою отчетность. «Сложности могут быть у организаций со сложной структурой бизнеса или недавно организованных», — отмечает зампред правления ОТП-банка Сергей Капустин. — У них может быть отчетность не до конца прозрачная, и во время возможных проверок регулятора могут появляться дополнительные вопросы».

По мнению экспертов, обмен данными будет даже более полезен ФНС, чем ЦБ.

«Крайне редки случаи, когда финансовая отчетность компании лучше ее реального состояния», — отмечает собеседник «Ъ» в крупном банке. — Чаще наоборот, вполне успешные и уверенные компании умышленно занижают показатели для снижения налогов, тогда как банку показывают реальное финансовое положение». По мнению юристов, главное — полностью формализовать процесс. «Обмен информацией между ФНС и ЦБ получает юридический статус, полученная в рамках данного обмена информация может быть представлена в качестве доказательства в суде», — отмечает управляющий партнер «Дмитрий Малеев и партнеры» Дмитрий Малеев.

Вероника Горячева



Оскудеет рука продающего

Кто выиграет от долгожданной приватизации крупнейших компаний — государство или они сами

Правительство уже не в первый раз перенесло приватизацию двух крупных госактивов — ВТБ и «Совкомфлота». Теперь — на 2018 год. Однако долгожданные доходы в федеральный бюджет так и не поступят — из-за особого механизма приватизации, опробованного еще десять лет назад, они достанутся самим компаниям. В чем смысл такой приватизации, разбирался «Деловой еженедельник "Профиль"».

В проекте федерального бюджета на ближайшие три года (2018-й и плановые 2019–2020 гг.), который уже одобрило правительство и сейчас рассматривает Госдума, заложено всего 13 млрд рублей доходов от приватизации госактивов. Между тем подготовленные к продаже пакеты в крупнейших компаниях сами власти оценивают почти в десять раз дороже. Куда делась разница более чем в 100 млрд рублей?

Закрома на продажу

Еще год назад в пояснительной записке к закону о бюджете на 2017-й и 2018-2019 годы говорилось о приватизации 10,9% минус одна акция ВТБ и 25% минус одна акция «Совкомфлота». В результате этих сделок, закрыть которые планировалось уже в этом году, доля государства во втором банке страны сократилась бы с нынешних 60,9% ровно до контрольного пакета (50% плюс одна акция), в судоходной компании – со 100% до 75% плюс одна акция. То есть власти собирались сохранить за собой контроль над активами, но постепенно пустать в них частных инвесторов. В обоих случаях планы были подкреплены распоряжениями правительства.

Через несколько месяцев эти намерения оформились в еще один документ – прогнозный план приватизации на 2017–2019 годы. В феврале его утвердил Дмитрий Медведев. В нем среди полутора тысяч активов (акционерных обществ, ООО, ФГУПов) нашлось место еще нескольким крупным госкомпаниям. К 2020 году государство должно полностью выйти из капитала Новороссийского морского торгового порта (НМТП), Объединенной зерновой компании, Приокского завода цветных металлов и производственного объединения «Кристалл» (ведущего в стране производителя бриллиантов).

Фигурируют в плане и ВТБ с «Сов-комфлотом». Правда, на трехлетней дистанции речь идет уже о более масштабной распродаже – к 2019 году в собственности правительства (а точнее, Росимущества) должно остаться по блокирующему пакету (25% плюс одна акция) каждого из них.

Но не все так просто: приватизация ВТБ увязана с аналогичным процессом в Сбербанке, и продавать все, что ниже контрольного пакета, в обоих банках будут параллельно (сейчас 50% плюс одна акция Сбербанка принадлежит ЦБ). Так что пока уместно говорить только о приватизации 10,9% ВТБ.

Еще один упомянутый в плане актив – государственная доля в «Алросе». Сейчас 43,9% принадлежит Росимуществу, 25% – Министерству имущественных и земельных отношений Якутии (где зарегистрирована компания), еще 8% – администрациям местных улусов (районов). К 2019 году у федерального правительства должно остаться 29% плюс одна акция, неназванные пакеты продадут также республиканские и местные власти.

В финальную версию плана не вошли РЖД, «Аэрофлот» и «Роснефть», хотя слухи об их включении ходили до самого конца (в частности, участники рынка утверждали, что государство не прочь продать еще 10% в «Роснефти» дополнительно к тем 19,5%, что уже обрели новых владельцев в прошлом году).

Незакрытый гештальт

Приватизация «Совкомфлота» и ВТБ – давняя затея властей. Избавиться от четверти судоходной компании они хотели еще в 2015-м, но несколько раз переносили сделку на более поздний срок. Снизить долю в ВТБ впервые собрались и вовсе десять лет назад, и с тех пор актив в разных пропорциях регулярно кочует из казны в частные руки и обратно. В нынешнем году все вроде бы должно было сойтись (в бюджете уже были заложены доходы, которые должны были пойти на финансирование его дефицита), но в дело снова вмешались обстоятельства.

Уже в феврале Минфин под давлением топ-менеджмента банка объявил, что приватизация ВТБ состоится только после снятия западных санкций – иначе есть риск сильно подешевить. «Разговор надо отложить», – резюмировал председатель правления банка Андрей Костин. «Сов-комфлот» держался дольше: летом организатор размещения «ВТБ Капитал» обещал высокий спрос, в сентябре о том же твердил Российский фонд прямых инвестиций. Но к середине осени сдался и он – здесь к санкциям, прямо запрещающим американским компаниям сотрудничать с российскими транспортными предприятиями, добавились низкие ставки фрахта, из-за которых актив теряет в привлекательности.

Выбывший из плана ВТБ решили экстренно заменить Новороссийским портом, но о продаже 20% его акций, принадлежащих Росимуществу (еще 50,1% на паритетных началах владеет группа «Сумма» Зиявудина Магомедова и «Транснефть», 10,5% – «Транснефть-Сервис», 5,3% – РЖД), пока ничего не слышно. В августе Минтранс сетовал, что не может найти для НМТП подходящего «отраслевого инвестора, готового работать на вырост», которому заодно можно было бы продать и долю в «Транснефти».

Диета для бюджета

После того как власти окончательно отказались от приватизации «Совкомфлота» в этом году (в начале октября Минфин исключил доходы от нее из

финальной версии бюджета-2017), стало ясно, что казна по итогам года недосчитается 120 млрд рублей. Из заложенных год назад 138,2 млрд, которыми планировалось латать дыру в бюджете (без отражения в доходах), после внесения сентябрьских, еще не утвержденных правок останется только 18,4 млрд. Эти 120 млрд должны были принести как раз ВТБ и «Совкомфлот» – год назад они оценивались в 95,5 млрд и 24 млрд рублей соответственно.

Однако самое интересное начинается дальше. Казалось бы, 120 млрд должны были перекочевать из 2017 года в 2018-й. Но в пояснительной записке к закону о бюджете значатся всего 13 млрд (в 2019 году – 12,2 млрд, в 2020-м – 11,4 млрд). Возникает вопрос, куда же делись деньги, если их нет в бюджете ни на этот год, ни на следующий, а на реализацию госактивов остался всего год – фраза «до 2019 года» в плане приватизации не оставляет выбора.

Еще один удивительный нюанс: в одном из приложений к бюджету-2018 (в котором отражаются источники финансирования дефицита) напрочь отсутствует статья о приватизации, хотя в прошлом году там были указаны резко в итоге «похудевшие» 138 млрд.

В правительственном плане приватизации на 2017–2019 годы говорится о ежегодных поступлениях 5,6 млрд рублей от продажи полутора тысяч мелких АО, ООО и ФГУПов (с оговоркой, что это цифры без учета крупнейших компаний). Совсем недавно в этом же ключе высказался министр экономического развития Максим Орешкин. «В бюджете стоит консервативный прогноз по приватизации, который нужно исполнить в любом случае», – заявил чиновник, добавив, что доходов от крупных сделок казна в ближайшие три года не увидит.

Впрочем, в Минэкономразвития «Деловому еженедельнику «Профиль» пояснили, что отсутствие крупных продаж не означает отказа от снижения госдоли в экономике: «По конкретным сделкам очень много зависит от конкретных условий, того, в какой форме находятся компании. Работа продолжается».

Маскировка под приватизацию

Как это возможно? Очень просто. Все деньги от приватизации получают сами приватизируемые компании. Весной об одной из таких схем – применительно к «Совкомфлоту» – рассказывал Орешкин. По его словам, сделка направлена не только и не столько на то, чтобы

компенсировать дефицит бюджета, – она структурирована сложнее. «Учитывая особенности компании и достаточно высокий уровень налоговой нагрузки, мы посчитали приемлемым провести приватизацию, сокращение доли государства в «Совкомфлоте» не только исключительно в пользу государства, но и в том числе за счет допэмиссии, что позволит направить дополнительные ресурсы на развитие компании», – говорил министр.

Дополнительный выпуск должен был составить 25% в общем объеме реализуемых бумаг. Таким образом, три четверти выручки планировалось направить в бюджет, четверть – оставить компании. И эта схема (так пока и не реализованная) – далеко не самый яркий пример того, как государство может создать иллюзию приватизации своих активов.

Десять лет назад власти попытались создать задел для новой, третьей волны приватизации (после ваучерной и залоговой): один за другим были проведены сразу три «народных IPO». Правда, схема привлечения новых инвесторов (в том числе и среди простых граждан) раз от раза менялась.

Так, «Роснефть» совместила допэмиссию и SPO (выставив на торги акции, принадлежавшие «Роснефтегазу»). В итоге за 22,5% увеличенного капитала тогда еще не крупнейшая нефтяная компания страны получила \$10,6 млрд, что позволило снизить долю государства до 75,2%. А вот два главных банка России – Сбербанк и ВТБ – ограничились только допэмиссией. Сбербанк разместил около 7% обыкновенных акций и выручил за них \$8,8 млрд, ВТБ продал 22,5% бумаг за \$8 млрд.

Впрочем, народными те IPO можно назвать с натяжкой: акции обоих банков тогда стоили слишком дорого (30 тыс. рублей за штуку у ВТБ и 89 тыс. у Сбербанка). ВТБ сумел даже в таких условиях добиться переподписки, а вот Сбербанку не удалось пристроить целых 25% от предложенного. Во всех трех случаях основные вложения пришлись на действующих акционеров и институциональных инвесторов.

Одно время ходили слухи о четвертом «народном IPO», в котором должен был участвовать Россельхозбанк, но они так и остались слухами. Так или иначе, именно в 2006-2007 годах в России впервые была опробована новая схема приватизации – через допэмиссию. Как видно, случай «Роснефти» десятилетней давности

наиболее близок к нынешним планам правительства на «Совкомфлот».

И там, и там государство получило (или должно было получить) хотя бы что-то. Но история знает примеры, когда оно «довольствовало» только снижением собственной доли. Эмитент при этом беспрепятственно пополнял капитал и получал новые ресурсы для развития. А поскольку контрольный пакет все равно оставался у Росимущества (или у «Роснефтегаза»), распродажа оборачивалась усилением доли госсектора во всей экономике.

ВТБ кочующий

Эта схема не раз применялась к ВТБ. Нынешняя попытка избавиться от части госпакета далеко не первая. Сразу после «народного IPO», признанного неудачным и закончившегося обратным выкупом размещенных акций через пять лет, государство затеяло с одним из своих главных банков чехарду. Приватизация сменяла национализацию, а бюджет получил доход лишь однажды – в 2011 году в него поступили 95,7 млрд рублей от SPO 10% акций на Лондонской бирже. Обратный пример случился через год (и оказался самым масштабным, но не единственным): банк разместил 14,57% капитала за счет допэмиссии, выручив 102,5 млрд. Доля Росимущества оказалась размыта, а все деньги достались самому ВТБ.

Во главе Росимущества тогда стояла выходец из ВТБ Ольга Дергунова. За время ее работы (с 2012 по 2016 год) государству удалось вполне реально избавиться от нескольких значимых активов. Так, 100% железнодорожного оператора «СГ-Транс» продали АФК «Система» за 22,8 млрд рублей, 20% концерна «Апатит» – холдингу «Фосагро» за 11,1 млрд, 55% Ванинского морского торгового порта – «Мечелу» за 15,5 млрд, а 16% акций «Алросы» разместили на Московской бирже за 18 млрд рублей.

Доходы от всех этих сделок шли в бюджет, однако две самые крупные прошли без участия Росимущества: Сбербанк разместил долю ЦБ 7,58% за 159,3 млрд рублей, а «Роснефть» расплатилась 12,84% своих акций (находившихся на балансе «Роснефтегаза») с британской ВР за приобретение «ТНК-ВР» (еще 5,66% бумаг британская корпорация купила отдельно).

Распродажа 2012-2013 годов стала подбием новой волны приватизации (притом честной и

прозрачной), однако с наступлением кризиса спрос резко сошел на нет. Следующие крупные сделки состоялись только в 2016 году. И если к размещению 10,9% «Алросы» на Московской бирже за 52,2 млрд рублей вопросов не возникло, то о двух сделках с участием «Роснефти» такого сказать нельзя.

Сначала компания выкупила 50,07% «Башнефти» за 329,6 млрд рублей (против продажи одного госактива другому под видом приватизации поначалу выступал министр экономического развития Алексей Улюкаев, находящийся сейчас под судом), а затем уже 19,5% акций самой «Роснефти» перешли к консорциуму Qatar Investment Authority и Glencore за 10,5 млрд евро. Впрочем, довольно быстро выяснилось, что в сделке участвовал анонимный офшор, который и получил, вероятно, наибольшую долю акций, а также пошли слухи о том, что покупка на самом деле была профинансирована кредитами российских госбанков. Кроме того, «Роснефтегазу» позволили не платить дивиденды из-за понесенных убытков (что это были за убытки, до сих пор доподлинно неизвестно, отчетность компании не раскрывается).

И вот теперь, после года затишья, в 2018 году с молотка должны отправиться целых три крупных госактива («Алроса», «Совкомфлот» и ВТБ). Случится ли это и на каких условиях, пока можно только гадать. Как и о том, достанется ли хоть что-то бюджету, ради покрытия дефицита которого в свое время и затевалась приватизация. Пока все выглядит так, будто выгоду от своей приватизации получают только сами компании.

«Сомнительные схемы» или «игры с доходами?»

«Приватизация – один из основных источников финансирования дефицита бюджета наряду с заимствованием и использованием суверенных фондов. Но наш Резервный фонд будет исчерпан уже в следующем году, поэтому остается либо долг, либо приватизация. Так что нам все равно придется подчищать государственные активы. И это вполне укладывается в общую логику, – соглашается завкафедрой регулирования экономики РАНХиГС, директор Института реформирования общественных финансов Владимир Климанов. – Другое дело, что привлекательных госактивов осталось очень немного. И в этих условиях я, конечно, против перекалывания денег из одного кармана в другой, как это

произошло с приватизацией «Башнефти». Схемы с допэмиссией и докапитализацией крупных компаний выглядят сомнительно. Они просто не решают проблему финансирования федерального бюджета. При низкой инфляции едва ли не единственным источником доходов для бюджета останется, как это ни парадоксально, низкая цена на нефть – при соблюдении бюджетного правила все сверхдоходы будут поступать в суверенный фонд».

«Конечно, такая приватизация толком никакая и не приватизация, – говорит член Экспертной экономической группы Александра Сулина. – Но тут следует рассматривать несколько аспектов. Нужно понимать, что все годы, кроме прошлого, когда в принудительном порядке была приватизирована «Роснефть», планы по приватизации никогда не выполнялись. Что бы в них ни закладывалось из года в год, на деле все было не так. Может быть, в этот раз в бюджете записали такие небольшие суммы от приватизации именно из-за этого. Я бы сказала, что Минфин в некотором смысле перестраховывается, учась на опыте прошлых лет».

Ведущий научный сотрудник Центра развития Высшей школы экономики Андрей Чернявский считает, что авторы бюджета просто сделали упор на дивиденды госкомпаний: «Их [дивидендов] в следующем году будет немало, несравнимо больше».

Аналитик инвесткомпания «Атон» Михаил Ганелин указывает на то, что бюджет все же «более строгий документ» по сравнению с планом приватизации. «С каждой из компаний есть много непонятого. ВТБ под санкциями, «Совкомфлоту», возможно, будут искать институционального инвестора. Так что такая ситуация абсолютно нормальна. А то, что в бюджете заложено мало средств, – это хорошо. Дополнительную статью всегда можно прописать, а вот объявить о доходах и не получить их – гораздо хуже», – говорит собеседник «Делового еженедельника «Профиль».

Приватизация через допэмиссию – вполне нормальный коммерческий подход, ведь компаниям действительно нужны деньги на развитие, уверен заместитель первого проректора Российской экономической школы Олег Шибанов. «С точки зрения того, как надо приватизировать, я бы высказывался осторожно. В нынешней ситуации, когда все под санкциями, а иностранные

инвесторы сильно ограничены, продавать свои доли, рассчитывая на хороший доход, достаточно рискованно. Насколько государству нужно расставаться со своими пакетами именно на таком рынке – большой вопрос. Продавать лучше на растущем рынке, чем как у нас сейчас. Поэтому допэмиссию можно рассматривать как нормальный инвестиционный инструмент. Если власти способны сбалансировать бюджет без приватизации на низком рынке, нужно обходиться без нее. Если можно покрыть нужды заимствованиями, то большого смысла в приватизации ради приватизации нет. Тем более эти компании выглядят немного стратегическими», – считает Шибанов.

А вот его коллега, профессор кафедры экономики и финансов фирмы Высшей школы экономики Иван Родионов и вовсе уверен, что роль приватизации в современной экономике сильно переоценивается: «Как показывает практика, приватизация никогда не была источником пополнения бюджета. Это, можно сказать, перекаldывание из кармана в карман. На самом деле я за то, чтобы все приватизировать. Просто потому, что компании под госконтролем неэффективны. Но вот во время кризиса 2008 года крупные американские компании попали в сложную ситуацию. Их быстро национализировали, а через два года обратно приватизировали. И никто об этом не писал – это была просто техническая операция. Не важно, чей актив, лишь бы работал хорошо. Но ясно, что под контролем государства работает не очень хорошо. Игры с доходами от приватизации для меня смешны. Вы заметили деньги от приватизации «Роснефти»? Вот и я не заметил. А ведь это были большие суммы».

Алексей Афонский



Чтобы пластмассовый мир не победил

Российские власти задумались о введении экологического сбора с полиэтиленовых пакетов

В России задумались о введении налога на использование пластиковых пакетов в сетевых магазинах: сбор могут ввести до

2020 года. В качестве альтернативы власти предлагают перейти на использование бумажных сумок. В некоторых странах давно действуют ограничения на пластиковые пакеты — где-то работают высокие налоги, в других местах полиэтиленовые сумки вовсе запрещены, а кое-где за них наказывают тюрьмой.

Налог на пакеты

Сергей Иванов, спецпредставитель президента РФ по вопросам экологии, транспорта и природоохранной деятельности, задумался о введении специального сбора на полиэтиленовые пакеты, которые используются в сетевых магазинах.

На заседании оргкомитета по проведению Года экологии он поручил Минпромторгу проработать эту идею. При этом глава ведомства Сергей Донской рассказал о намерении ввести экологический налог на полиэтиленовую упаковку до 2020 года:

«Кроме утилизационного сбора, который сейчас платится только за товары, которые вышли из потребления, мы еще и включаем тему упаковки <...>, чтобы на нее распространялся утилизационный сбор уже с 2018, 2019, 2020 годов».

Вместо пластика

В качестве альтернативы полиэтиленовым пакетам (разлагаются примерно 300 лет) Сергей Иванов предлагает использовать пакеты из менее вредного материала — бумаги. Однако во всех сетевых магазинах при покупке товаров предлагают приобрести именно дешевые полиэтиленовые пакеты, а бумажные используются реже из-за высокой себестоимости.

Однако, по мнению Иванова, введение экологического налога может сравнять цену на оба вида пакетов и подтолкнуть людей к использованию более экологичного варианта:

«Я не хочу вообще уничтожить полиэтиленовые пакеты и сделать их изгоями. Но необходима конкуренция между бумажными и полиэтиленовыми пакетами, сейчас ее просто нет. Надо давать людям право выбора».

Ранее в качестве решения проблемы загрязнения окружающей среды в результате использования пластиковых пакетов Иванов предлагал ввести налог для их производителей. Подразумевалось, что они будут сами оплачивать утилизацию своей продукции. Однако этот механизм тоже пока лишь прорабатывается.

Что за границей

Проблему загрязнения окружающей среды в результате использования пластиковых пакетов пытаются решить не только в России, но и во многих других странах. Некоторые государства уже пошли на радикальные меры, даже на полный запрет, другие ввели высокие налоги.

В Италии с 2011 года запрещено любое использование полиэтиленовых пакетов в торговле. В Брюсселе с 4 сентября магазинам запретили распространять пластиковые сумки. В американской Калифорнии запрещено распространение одноразовых пластиковых пакетов (кроме тех, в которые фабричным способом упаковывают, например, хлеб и мясо). В Германии действует особый сбор в 22 евроцента за одноразовый пакет. С 2009 года в Ирландии налог на полиэтиленовые пакеты составляет 44%. Сборы также действуют в Дании, Латвии, Израиле.

Те или иные запреты и ограничения на покупку полиэтиленовых сумок действуют, в общей сложности, в более чем 40 государствах мира. Но самое суровое законодательство по этой части — в Кении, где с 28 августа вступил в силу запрет на производство, продажу и использование пластиковых сумок. Нарушителям грозит либо четырехлетнее тюремное заключение, либо штраф в размере от \$19 000 до \$38 000. Среди африканских стран, полностью запретивших использование пластиковых пакетов, числятся Тунис, Мавритания, Эритрея, Руанда и Эфиопия.

Александра Юшквичюте



Бизнес избавят от советского прошлого

Минэкономразвития доработало законопроект о надзоре за предпринимателями

Минэкономразвития определилось с готовившимся с 2015 года законопроектом о контроле и надзоре — скоро он будет внесен в Госдуму. Но у бизнеса по-прежнему есть к нему вопросы

Органы контроля и надзора не смогут проверять компании на основе требований, разработанных

еще в СССР и РСФСР, следует из проекта федерального закона о государственном и муниципальном контроле и надзоре, с которым ознакомился РБК. Документ, готовившийся в течение двух лет, скоро будет внесен в Госдуму, а уже 19 октября состоится парламентские слушания, на которых его представит министр экономического развития Максим Орешкин.

Расчистка «законодательных завалов» от «багажа советских времен» — самое трудное в обсуждении закона о контроле и надзоре, сказал РБК министр по делам открытого правительства Михаил Абызов. «На сегодняшний день массив нормативно-правовых актов, которые устанавливают требования различного уровня, насчитывает в общей сложности порядка 2 млн требований. Многие из них исторически сложились во времена СССР и РСФСР или в 1990-х годах, какие-то из них устарели, другие являются избыточными, не соответствуют новым технологическим трендам», — объясняет он.

Впрочем, формально все контрольно-надзорные органы и так не имеют права проверять бизнес по нормам, установленным в СССР и РСФСР, с 1 июля 2017 года, а сейчас «идет пересмотр обязательных требований», пояснила пресс-служба «открытого правительства».

Бизнес-омбудсмен Борис Титов сказал РБК, что поддерживает законопроект, хотя по нему еще есть достаточно замечаний. Например, в нем прописано понятие абстрактных «охраняемых законом ценностей» (жизнь и здоровье граждан, их имущество, исторические и научные объекты, на минимизацию вреда которым, согласно проекту, и должен быть направлен надзор). Но это из законопроекта уберут, знает Титов

Законопроект закрепляет переход от «палочной» системы, согласно которой работа надзорных органов оценивалась только по количеству проверок и объему штрафов, к риск-ориентированному подходу, констатирует вице-президент «Опоры России» Владислав Корочкин. «Основным инструментом снижения избыточного давления на добросовестный бизнес будет переориентация государственного и муниципального контроля на объекты повышенного риска, граждан и организации, систематически допускающие нарушения законодательства», — сказано в пояснительной записке к документу.

Власти также не смогут осуществлять контроль в отсутствие руководителей компаний и в случаях, если установить нарушение можно и без личного присутствия проверяющего на предприятии. У инспекторов не будет возможности требовать документы, не имеющие отношения к предмету контроля, или изымать их оригиналы. Запрещено им будет и требовать от граждан или компаний разрешительные документы, которые и так уже есть у других государственных органов.

Риски вместо палок

Один из ключевых блоков законопроекта — оценка эффективности контроля и надзора. Предлагается установить внутри- и межведомственные КРП, порядок создания этих нормативов утверждает президент. Минэкономразвития еще в прошлом году предлагало в проекте указа считать показателями эффективности, например, по числу граждан, погибших или пострадавших в результате явлений, которые должны устранить надзорные органы, а также по материальному ущербу, причиненному гражданам, компаниям и государству, ущербу конкуренции, финансовой стабильности, обеспечению обороны. Представитель ведомства сообщил РБК, что сейчас этот проект указа дорабатывается, но в целом «12 органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции, находятся на завершающей стадии принятия приказов с новыми показателями своей деятельности». Чтобы добиться выполнения КРП, ведомства должны будут разрабатывать совместные программы, обмениваться внутренней информацией, повышать квалификацию сотрудников, следует из законопроекта по контролю и надзору.

«Риск оценивается исходя из тяжести потенциальных негативных последствий и вероятности несоблюдения организацией обязательных требований. Необходимо обращать внимание на то, кто может пострадать из-за нарушения обязательных требований, а также на предшествующую историю работы организации», — передал РБК через пресс-службу замглавы Минэкономразвития Савва Шипов.

Законопроект также разрабатывает систему управления рисками: ведомства должны будут мониторить и анализировать их на предмет негативных последствий, им предстоит минимизировать риски путем, например, сокращения продолжительности, объема и

периодичности проверок. Риски будут делиться на шесть классов опасности, от низкого до чрезвычайно высокого, следует из законопроекта, и именно этот критерий станет основанием для определения периодичности надзора (так, для шестого, то есть самого низкорискового класса плановых форм контроля вообще не предусмотрено).

Устанавливается и перечень самих «мероприятий» контроля: проверка, плановое обследование (проводится в отношении особо охраняемых природных территорий, водных объектов, исключительных экономических зон), мониторинг (постоянный формат на основе фото и видеонаблюдения, а также отчетности), контрольная закупка (проверка соблюдения закона путем «создания ситуации для совершения сделки») и постоянный государственный надзор. Последняя мера касается наиболее высокорискованных предприятий, например опасных производственных объектов, объектов, где используется атомная энергия, и т.д. Список видов контроля и требований к ним стоит увеличить, полагает Титов. В документе, по его мнению, не хватает и обязанности внесения проверок в специальный реестр.

Не все согласны

К законопроекту есть целый ряд замечаний, причем «достаточно принципиальных», говорит Корочкин. Одно из ключевых — обозначить в преамбуле к документу, что он касается не только контроля и надзора, но и «защиты прав предпринимателей», поясняет он: «Это установочная вещь, но достаточно важная». Кроме того, есть довольно много замечаний по самому тексту — во многих случаях формулировки «позволяли предполагать не совсем то, что предполагалось при написании», отмечает Корочкин, многие технические вещи существенно доработают ко второму чтению. Законопроект не должен отменять «что-либо из завоеваний» 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», подчеркивает Корочкин. Этот закон будет автоматически отменен при вступлении в силу нового.

Из законопроекта делается достаточно много исключений. Его положения, например, не будут распространяться на оперативно-разыскные мероприятия, на надзор за исполнением уголовных

наказаний, при производстве по делам об административных правонарушениях, работе полиции по обеспечению соблюдения ППД. Не затронет новый законопроект также строительный контроль, контроль за использованием средств госкорпораций, контроль криптографической и инженерно-технической безопасности, который осуществляет ФСБ, а также налоговый, валютный и таможенный контроль.

«Конечно, нас беспокоит, что некоторые виды контроля выведены из законопроекта. Но это значительно меньший объем исключений по сравнению с тем, который существует сегодня. По экспертным оценкам, действующий закон (294-ФЗ. — РБК) вообще распространяется на примерно 3% всех проводимых проверок. Законопроект в этом плане существенно сокращает перечень исключений», — рассуждает вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Варварин. В целом, по его словам, РСПП проект поддерживает, а «если и есть замечания, их вполне можно учесть ко второму чтению».

Решать ситуацию с масштабными исключениями из закона будет, видимо, «высшее руководство» страны, говорит собеседник РБК, знакомый с ходом обсуждения документа. Требования ведомств не распространять на них закон из-за отраслевых особенностей и сложностей регулирования понятны, и Минэкономразвития пошло им навстречу, хотя изначально не планировало это делать, добавляет источник. Но эксперты выступают за то, чтобы в новом законе были все виды контроля, указывает он: похожая на нынешнюю конструкция, при которой устанавливалась «общая рамка» с исключениями, была в 294-ФЗ. Однако за девять лет, пока он действует, перечень исключений вырос так сильно, что под закон уже не попадают основные виды контроля, резюмирует собеседник РБК.

Закон должен касаться всех видов контроля, кроме отдельных «очень специфических видов», указывает Титов, — атомного надзора, например, или оперативно-разыскной деятельности.

Но тот же строительный контроль «вообще не государственный», это контроль заказчика строительства объекта за подрядчиком, парирует Шипов. Налоговый, таможенный и валютный контроль уже и так детально урегулированы, а их

перевод на общие принципы «привел бы к разрушению сложившихся систем», добавляет он. Нет смысла и в контроле за торгами — специальная процедура по ним и так существует.

Бесконтрольные проверки

Еще один вопрос — перечень контрольно-надзорных мероприятий, который регулируется на том или ином уровне власти. Такие списки есть для федерального уровня, муниципального, а также для «регионального государственного контроля» (то есть совместные полномочия федерального центра и субъектов). Таким образом, возникает вопрос, как «закрепить исчерпывающий перечень видов регионального контроля, не относящегося к предметам совместного ведения», объясняет Варварин: «При подготовке законопроекта нам сказали, что их нельзя закрепить». Но, настаивает эксперт, он все равно нужен, чтобы не допустить «произвольного разрастания видов регионального контроля».

75% проверок бизнеса — внеплановые, и в законопроекте надо утвердить закрытый список оснований для них, отмечает глава Торгово-промышленной палаты Сергей Катырин. Кроме того, растет объем внеплановых проверок, которые проводятся «по иным основаниям», а «контролирующие органы стали активнее применять так называемые предпроверочные мероприятия, например «административные расследования», которые проверкой не являются, а по факту ею оказываются», добавляет он.

Антон Фейнберг

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

Коммерсантъ® Бюджет остался при своих

Рост макропоказателей не сократил дефицита

Госдума вчера обновила действующий закон о федеральном бюджете на 2017 год, подстроив его под изменившиеся макропоказатели. На этот раз ощутимых дополнительных доходов для раздела между получателями у Минфина не было. В итоге дополнительные деньги получили только предприятия оборонки, по долгам которых расплатится бюджет, а также несколько госкомпаний и госкорпораций — в целом на 274 млрд руб. Из-за этого, вопреки оптимистичным итогам текущего исполнения бюджета-2017, его итоговый дефицит пришлось даже несколько увеличить — до 2,2% ВВП.

Вторая за год правка действующего бюджета (первая прошла в июне) вызвана очередным несовпадением экономической реальности и макропрогнозов чиновников. К октябрю они осознали, что нефть по году будет стоить не \$45,6, а \$49,9 за баррель. Помогла им в этом фактическая средняя цена Urals за прошедшие девять месяцев года \$50,55 за баррель. Фактическая динамика номинального курса рубля в этом году (58,3 руб./\$ в среднем за девять месяцев) также не укладывается в ранее очерченный Минэкономики сценарий — 64,2 руб. за доллар. Новый курсовой ориентир бюджета — 59,4 руб./\$. Не совпадет с оценкой четырехмесячной давности и годовой уровень инфляции — сейчас власти ждут 3,2% вместо прежних 3,8%, рост ВВП — на 2,1% вместо 2%, и так далее по всему списку основных макропоказателей. Единственный пункт перечня, не пересмотренный правительственными прогнозистами — годовой объем экспорта нефтепродуктов в 154 млн тонн.

Вся эта комбинация изменившихся и частично компенсирующих друг друга факторов (подорожание нефти дало бы казне 418 млрд руб. условных допдоходов, однако не угаданная Минэкономики крепость рубля уменьшила их на 364 млрд) в итоге добавила к общим доходам казны 42

млрд — сумму в масштабах бюджета незначительную, всего 0,04% ВВП. Доходная часть казны после правки таким образом составит в 2017 году 14,72 трлн руб.

Расходы 2017 года в новой редакции увеличены на несколько большую сумму — на 126 млрд руб. (0,2% ВВП), до 16,728 млрд руб. К этому чистому увеличению трат добавлены еще 148 млрд руб., найденных Минфином в казне за счет экономии средств. Итого к разделу между получателями нашлось 274 млрд руб. Большого дедежа, впрочем, не получилось — основную часть этой суммы получит «оборонка» — 200 млрд пойдут на окончательное закрытие долгов предприятий ОПК по банковским кредитам, набранным в прежние годы. Такую же операцию по выкупу долгов «оборонки» (на 800 млрд руб.) правительство проводило и в конце прошлого года. Среди других крупных направлений — докапитализация Россельхозбанка на 20 млрд руб., увеличение на 16 млрд руб. капитала Фонда развития промышленности, на 16 млрд — РЖД.

Поскольку расходы в новой редакции выросли больше, чем доходы, подрос и дефицит бюджета — с 2,1% до 2,2% ВВП, или до 2,008 трлн руб. Пока баланс казны выглядит значительно лучше — по итогам девяти месяцев дефицит составлял всего 0,5% ВВП.

Как и прежде, поправки к бюджету были приняты силами парламентского большинства. Три системно оппозиционные фракции голосовали против. Их, в частности, интересовало, «выгнали ли тех директоров, которые взяли 1 трлн под гособоронзаказ и не справились с задачей» и то, зачем правительство выделяет все новые деньги в уставные капиталы госкорпораций, если часть этих сумм не используется и, по данным Счетной палаты, размещается на депозитах.

Законопроект о правке бюджета-2017 планируется принять в целом 27 октября одновременно с первым чтением проекта бюджета на 2018–2020 годы.

Вадим Вислогузов

Коммерсантъ® Страховщики ставят рекорды рентабельности

Мониторинг рынков

19 страховых компаний из существующих 236 находятся в зоне риска, заявила глава управления надзора за системно значимыми страховщиками департамента страхового рынка ЦБ Анна Загорская. По ее словам, в отношении этих 19 игроков действует либо предписание, либо план восстановления платежеспособности — велик риск, что они не смогут справиться с требованиями действующего регулирования. Глава департамента страхового рынка ЦБ Игорь Жук уточнил, что речь не идет об уходе этих компаний с рынка, назвав ситуацию «диспансеризацией».

Тем временем, согласно исследованию АКРА, рентабельность страхового сектора является самой высокой в российской экономике. «По итогам 2016 года рентабельность капитала, рассчитанная для совокупности всех компаний страхового сектора, составила 24,1%, — пишут аналитики агентства. — Хотя показатель оказался несколько ниже, чем по итогам 2015-го (27,7%), доход на капитал остается достаточно высоким, подогревая интерес инвесторов». Для сравнения АКРА приводит показатели банковского сектора: 14,4% по итогам 2016 года и по экономике в среднем — 13%.

Как пояснил «Ъ» глава группы рейтингов финансовых институтов АКРА Алексей Бредихин, «все сегменты рынка прибыльны, кроме ОСАГО». По его словам, компании, в чьих портфелях каско больше, чем ОСАГО, тоже чувствуют себя хорошо. «Но наилучшие показатели рентабельности демонстрируют компании, занимающиеся страхованием жизни», — говорит эксперт. В части ОСАГО, согласно исследованию, «Росгосстрах» абсорбировал наибольшие убытки в сегменте. При максимальной доле рынка ОСАГО (24% в 2016 году) средняя выплата «Росгосстраха» в 2016 году на 32% превышала среднюю выплату по остальному рынку, в первой половине 2017 года

— на 70%. По итогам 2016 года компания показала убыток до налогообложения в 20,6 млрд руб.

В связи с ситуацией на рынке ОСАГО Российский союз автостраховщиков обратился в правительство и ЦБ с просьбой о моратории на изменения в этой сфере. Сейчас Госдума готовится рассмотреть поправки Минфина, увеличивающие суммы выплат по процедуре «Европротокол» с 50 тыс. до 100 тыс. руб. и вводящие понижающие коэффициенты к тарифам — прислушаются ли власти к страховщикам, пока не известно.

Татьяна Гришина

Коммерсантъ®

Частное потребление бьет рекорды

Но качества экономического роста не меняет

В сентябре 2017 года оборот розничной торговли вырос на 3,1% в годовом выражении, что стало максимумом с 2014 года. Основные причины — резкое замедление продовольственной инфляции и сезонный всплеск потребления овощей и фруктов. На фоне снижения номинальных зарплат и стагнации реальных доходов частное потребление поддерживается ростом розничного кредитования. Хотя в Банке России усматривали в таком оживлении частного спроса риски для денежной политики, опрошенные “Ъ” экономисты их не наблюдают, отмечая дальнейшее ухудшение качества экономического роста.

На фоне достаточно слабой статистики промпроизводства (см. “Ъ” от 17 сентября) данные Росстата о динамике частного потребления в сентябре оказались рекордными. В годовом выражении оборот розницы вырос на 3,1% (на 1,9% в августе), что оказалось максимумом с декабря 2014 года. С января по июль домохозяйства были сосредоточены на реализации отложенного спроса на непродовольственные товары, а начиная с августа — на фоне высокого урожая и резкого замедления продовольственной инфляции — переключились на продовольствие. В результате в сентябре оборот торговли продуктами вырос на 3,7% в годовом выражении (1,7% в августе).

«Люди увеличивали спрос на свежий поток овощей и фруктов на рынке и активно делали заготовки», — отмечает Игорь Поляков из ЦМАКП. С учетом сезонности за сентябрь потребление продовольствия выросло на 1,7% (0,7% за август), а в третьем квартале в среднем за месяц росло на 0,8% (во втором стагнировало), тогда как спрос на непродовольственные товары сокращался на 0,1% после роста на 0,3% кварталом ранее, оценил он.

Аналитики отмечают: динамика частного потребления в сентябре обогнала рост не только промпроизводства, но и реальных зарплат (впервые с середины 2015 года). В сентябре номинальные зарплаты продолжили снижаться, а темпы роста реальных зарплат, по оценке Росстата, составили 2,6% (2,4% в августе против 3,7% по прежней оценке статистиков). Реальные доходы при этом в сентябре оставались на 0,3% ниже, чем год назад: социальные выплаты, доходы от собственности и предпринимательства продолжают падать.

На этом фоне объем банковских кредитов в сентябре вырос на 7,6%, в том числе необеспеченных ссуд — на 5,5%. В сентябрьском докладе о ДКП ЦБ называл резкий переход граждан от условно «сберегательной» к «потребительской» модели поведения, особенно в части роста спроса на кредиты наименее обеспеченных граждан, основным риском для своей политики в обозримом будущем. В частности, регулятор обещал снизить ключевую ставку осторожно, чтобы не допустить роста потребительского спроса выше темпов расширения производства в среднесрочной перспективе. Впрочем, по словам Игоря Полякова, всплеск частного кредитования и ускоренное восстановление реальных зарплат могут захлебнуться уже в четвертом квартале. «В зарплатах не будет разгона. Их индексацию бюджетникам перенесли на 2018 год. Динамика кредитования в четвертом квартале тоже снизится», — считает он. По мнению главы центра макроэкономических исследований Сбербанка Юлии Цепяевой, риск ускорения инфляции со стороны спроса в ближайшие годы менее существенный, чем со стороны недостаточно хорошего урожая и снижения разрыва между ставками в США и РФ, что может усилить давление на курс рубля.

Несмотря на успехи граждан в потреблении, по оценке Capital Economics, рост ВВП РФ в третьем

квартале ожидаемо замедлится примерно до 2% с 2,5% во втором квартале. «Рост ВВП наблюдается уже почти год, а доходы продолжают падать. Исходя из экономической теории, это означает, что рост ВВП не имеет качественной основы, а увеличение добавленной стоимости происходит преимущественно за счет внедрения неэффективных проектов и непроизводительных затрат», — отмечают аналитики Центра конъюнктурных исследований ВШЭ в свежем исследовании потребительских настроений — они хотя и улучшаются, но остаются в отрицательной зоне.

Алексей Шаповалов

БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ

Коммерсантъ[®] **России придется** **подтянуть** **экономику и** **экологию**

На «Валдае» обсудили индекс готовности стран к будущему

Индекс готовности стран G20 к будущему презентова сегодня международный дискуссионный клуб «Валдай» совместно с ВЦИОМ. XIV сессия клуба проходит в Сочи с 16 по 19 октября и завершится в четверг выступлением президента Владимира Путина. В индексе Россия занимает 12-е место после, в частности Германии, США, Великобритании, Японии. При этом у России самая высокая, шестая позиция — по показателям суверенитета и безопасности. «Но для будущего важнее понимание болевых точек», — утверждает глава ВЦИОМ Валерий Федоров.

Россия не хуже ведущих стран мира готова к будущему — к такому выводу пришли эксперты, участвовавшие в составлении мирового индекса готовности к будущему. Исследование презентова в среду Валдайский клуб совместно с ВЦИОМ на своей XIV сессии в Сочи. В индексе Россия занимает 12-е место. Лучше нее готовы к будущему, в частности, Германия, США, Великобритания, Япония, Корея, Китай. Позади России такие страны, как Индия, Мексика, Турция, которые также вошли в двадцатку лучших. Совокупный индекс включает в себя достижения стран в сфере госуправления и экономики, науки и технологий, развития общества, международного влияния государств. Учтена статистика ООН, Мирового банка, а также оценки международных экспертов.

Наиболее высокие показатели у России в сфере суверенитета и безопасности — шестое место после США, Германии, Великобритании, Японии и Китая. Эксперты оценивали способности вооруженных сил стран отражать нападение противника, полицейских структур — поддерживать правопорядок внутри государства, минимизировать ущерб от террористических атак. При этом учитывались количественные

показатели по числу полицейских и количеству убийств на 100 тыс. жителей, эффективность судебной системы.

По научным достижениям Россия занимает 10-е место, по международному влиянию, технологическому развитию, состоянию общества и образованию — 12-е, по госуправлению — 13-е. А по экономике, ресурсам и экологии — лишь 19-е место.

Как пояснил глава ВЦИОМ Валерий Федоров, индекс оценивает потенциал страны и сигнализирует о «болевых точках». Для России, по его словам, это не только экономика, но также ресурсы и экология — сфера, которую традиционно принято считать в России беспроblemной. «Многие страны научились рачительно использовать ресурсы, в то время как Россия, богатая ресурсами, напротив, разбазаривает их, и в перспективе 10–15 лет это приведет к потере позиций», — полагает глава ВЦИОМ. Впрочем, он отметил, что «преимущество отсталости порой позволяет вырваться если не в лидеры, то в крепкие середнячки».

Член президентского Совета по правам человека Кирилл Кабанов отметил, что «в СССР тоже говорили, у нас нет проблем, а потом Союз взял и рухнул». «Как можно оценивать эффективность судебной системы или правоохранительных органов и не учитывать фактор коррупции? Мы получим искаженную картину», — сказал он. — Рывок в развитии страны можно обеспечить только, если снять розовые очки и объективно оценить действительность».

19 октября на Валдае запланировано выступление президента Владимира Путина. Ранее его пресс-секретарь Дмитрий Песков заявил, что президент готовит «важное заявление», которое, возможно, сделает в ходе своего выступления на международном дискуссионном клубе, но тему заявления не указал.

Ирина Нагорных



Минус на минус **дает Траст**

Санация Покупателем акций «ФК Открытие» был банк с отрицательным капиталом

Сделка по приобретению «Трастом» акций банка «ФК Открытие» была небезупречной, считают опрошенные РБК юристы, указывая, что она противоречит ряду норм ЦБ. Это несет репутационные риски для самого регулятора

О том, что банк «Траст» стал владельцем 13,07% акций банка «ФК Открытие», последний сообщил 14 сентября, сделки по покупке совершались на Московской бирже, последняя была закрыта 28 августа, за день до санации банка «ФК Открытие». Как сообщила газета «Ведомости» 16 октября, продавцами акций выступали три пенсионных фонда, которые вошли в периметр санации банка «ФК Открытие», — НПФ «ЛУКОЙЛ-Гарант» (2,99%), НПФ «Электроэнергетики» (4,86%) и НПФ «РГС» (4,97%). Факт покупки «Трастом» акций «ФК Открытие» у перечисленных НПФ изданию подтвердили в ЦБ.

Ряд опрошенных РБК юристов подвергает сомнению правомерность покупки находящихся на санации банком «Траст» акций банка «ФК Открытие».

Правомерность под вопросом

«На момент покупки капитал банка «Траст» был отрицательным, а согласно положению ЦБ 415-П собственные средства покупателя должны быть достаточными для покупки — в этом случае не меньше 13% капитала банка «ФК Открытие», по факту собственных средств «Траста» для сделки было априори недостаточно», — отмечает партнер московской коллегии адвокатов «Ионцев, Ляховский и партнеры» Игорь Дубов. Таким образом, законность сделки под большим вопросом, считает он.

Банк «Траст» с июля перестал раскрывать данные о размере капитала на сайте ЦБ, согласно последним опубликованным сведениям на 1 июля 2017 года, собственные средства банка

составляли -80,23 млрд руб. Но эти данные раскрываются на портале Федресурса (публикует сведения о деятельности юрлиц) со ссылкой на данные ЦБ. По информации на указанном портале на 4 августа, стоимость чистых активов «Траста» составляла -113,9 млрд руб. К 7 сентября отрицательный капитал банка сократился до -99,36 млрд руб., однако к 5 октября, по данным Федресурса, дыра выросла до -157,89 млрд руб.

«Сделка по покупке более 10% банка подлежит согласованию в ЦБ», — напоминает Игорь Дубов. «В такой ситуации согласование сделки регулятором нарушает нормативный акт самого же ЦБ», — отмечает партнер А2 Михаил Александров.

Более того, формально такого рода сделка подпадает под злоупотребление правом с точки зрения гражданского законодательства, поскольку имеются признаки конфликта интересов санатора — покупка санируемым банком малоликвидных ценных бумаг санатора, которые не могут улучшить финансовое состояние покупателя», — добавляет партнер практики по разрешению споров и банкротству бюро «Линии права» Владислав Ганжала.

Покупка акций «ФК Открытие» могла стать основной причиной увеличения отрицательного капитала «Траста», поскольку вложения в покупку акций и долей в компаниях уменьшают капитал банка-покупателя, указывают юристы. Комментируя увеличение отрицательного капитала банка «Траст», представитель «ФК Открытие» указывал «покупку акций финансовых организаций» в качестве одной из основных причин увеличения дисбаланса.

Согласно ст. 10 Гражданского кодекса РФ злоупотребление правом, когда лицо использует свое право недобросовестно, в частности чтобы причинить вред другому лицу, не допускается, продолжает Ганжала. «Конфликт интересов в гражданском праве не закреплён, он выработан судебной практикой. В каждом конкретном случае оцениваются мотивы заинтересованными сторонами действий», — поясняет юрист. Кроме того, рассуждает он, такие действия могут считаться подозрительными в силу законодательства о банкротстве, так как имеются вопросы по равноценности, то есть насколько актив соответствовал выплаченной за него сумме».

Почему сделка состоялась

В Банке России в ответ на запрос РБК, как регулятор согласовал

покупку банком с отрицательным капиталом акций другого банка, сообщили, что положение ЦБ от 18 февраля 2014 года № 415-П распространяется на юридическое лицо, которое единолично или в составе группы лиц в результате осуществления одной или нескольких сделок приобретает акции банка. «Согласно данному положению, юрлицо, приобретающее более 10% акций кредитной организации, ходатайствует о получении предварительного или последующего согласия Банка России», — сообщили в ЦБ.

При этом в ЦБ сообщили, что «Банк России согласует сделки по приобретению банком «Траст» акций банка «ФК Открытие» в целях обеспечения финансовой стабильности, принимая во внимание динамично меняющееся финансовое положение обеих кредитных организаций в процессе их финансового оздоровления».

Можно ли ее оспорить

«Если сделки были совершены с нарушением нормативных актов и законодательства, они могут быть оспорены лицами, которым был причинен ущерб», — напоминает Михаил Александров.

Впрочем, пока неясно, будут ли у этой истории последствия, поскольку оба банка находятся на санации, причем санатором выступает непосредственно Банк России.

Передача акций «ФК Открытие» на баланс банка «Траст» позволила сконцентрировать убытки на санируемом банке, который может нарушать нормативы, освободив от них НПФ, указывают эксперты. «Механизм санации НПФ не прописан, после уменьшения капитала «ФК Открытие» до 1 руб. они бы зафиксировали убыток, и этот убыток мог бы привести к нарушениям правил инвестирования», — говорит начальник отдела валидации «Эксперт РА» Станислав Волков. — Поскольку решение ЦБ принималось с учетом ситуации в санируемых банках, вряд ли он будет заинтересован в его изменении». Теоретически оспорить результаты сделок, которые привели к ухудшению финансового состояния в санированном еще по старому механизму (через АСВ) банке «Траст», могло бы Агентство по страхованию вкладов (АСВ), считают эксперты. «АСВ предоставляло средства на санацию банка «Траст», — отмечает Владислав Ганжала. — Право агентства оспаривать сделки, выходящие за пределы обычной хозяйственной деятельности санируемого банка, прямо предусмотрено в п. 11 ст. 189.40

Закона о банкротстве». В АСВ не ответили на запрос РБК.

Помимо материально заинтересованных лиц требовать пересмотра результатов сделки по покупке «Трастом» акций «ФК Открытие» может Генпрокуратура РФ в рамках осуществления надзорной деятельности, отмечают юристы. «Прокуратура в рамках своей надзорной деятельности может инициировать разбирательство, если усмотрит признаки нарушения законодательства», — поясняет Михаил Александров. — Прокуратура может вынести представление, а затем в том числе обратиться с иском в суд». Запрос РБК в Генпрокуратуру о том, планирует ли это ведомство предпринимать какие-либо действия в рамках этой ситуации, остался без ответа.

Уникальная ситуация

Ситуация с согласованием сделки, которая не соответствует требованиям нормативных актов самого же ЦБ, носит уникальный характер, отмечают эксперты. «Покупка санируемым банком акций своего санатора, в отношении которого практически сразу же также была начата процедура финансового оздоровления, скорее является исключительным случаем», — констатирует управляющий директор НРА Павел Самиев. Других подобных случаев ни он, ни опрошенные РБК эксперты не припоминают.

Во всей этой ситуации эксперты видят репутационные риски прежде всего для самого же ЦБ. «Судя по всему, регулятор выбирал из двух зол — между нарушением собственного нормативного акта или финансовыми потерями — и не нашел иного способа решить проблему с расчисткой баланса НПФ, входящих в периметр санации «ФК Открытие», — рассуждает партнер юридической фирмы Nektorov, Saveliev & Partners Александр Некторов. — Такой подход несет репутационные риски для регулятора, поскольку в развитом обществе закон должен действовать одинаково для всех. Исключения, тем более такого масштаба, снижают привлекательность нашей экономики для открытого ведения бизнеса в том числе иностранными инвесторами».

Юридические неясности могут негативно отразиться на последующей продаже самого «ФК Открытие», которая предусмотрена после завершения процедуры финансового оздоровления, предупреждает он.

Елена Пашутинская

ФИНАНСЫ

Коммерсантъ® Агенты НПФ не доживут до пенсии

Фонды экономят на привлечении новых клиентов

Перевод пенсионных накоплений граждан в фонды замедляется. Один из самых агрессивных игроков рынка обязательного пенсионного страхования (ОПС) — группа «Сафмар» — остановила привлечение клиентов через агентов, радикально снизили активность в этом сегменте и другие лидеры прошлых переходных кампаний. Туманные перспективы притока новых средств в систему подталкивают бенефициаров НПФ сокращать расходы, и на вознаграждении агентов решили сэкономить в первую очередь.

Об остановке привлечения клиентов ОПС с помощью агентов фондами группы «Сафмар» «Б» сообщили несколько агентов и брокеров НПФ. «Привлечение свернули всего за три дня и, как было объявлено, до конца года», — заявил «Б» один из брокеров. Его коллега сетует: до «Сафмара» о закрытии лимитов на ОПС и снижении комиссий за переводы гражданами накоплений в фонды объявили «Газфонд Пенсионные накопления» и НПФ «Будущее». «Из относительно крупных игроков активно работает с агентами только НПФ «Согласие», представители фонда подтвердили планы привлечения до конца года», — говорит собеседник «Б».

Абсолютным лидером привлечения по ОПС в кампаниях 2015–2016 годов был НПФ Сбербанка (около половины от всего объема переходов). Фонды групп «Сафмар», «Газфонд Пенсионные накопления» и «Будущее», входящие в число лидеров, активно привлекали клиентов не только через банковский канал, но и через агентов. После блокировки приема заявлений через удостоверяющие центры (УЦ) их общее число сократилось в разы, едва перевалив за 10 тыс. по итогам августа. При этом ряд НПФ заявили о снижении до минимума оплаты за переходы из других фондов (см. «Б» от 28 августа).

Передышку в гонке за клиентами НПФ используют для решения

наиболее острой проблемы — роста числа жалоб граждан на неправомерные переходы. По итогам переходной кампании 2016 года регулятору поступило в пять раз больше жалоб, чем за три предыдущих года в целом. Ситуация не устраивает ни Банк России, ни сами фонды. Выплаты по мировым соглашениям достигают 200 тыс. руб., при этом средний счет в системе ОПС составляет около 70 тыс. руб.

В пенсионной группе «Сафмар» подчеркивают: приостановка приема заявлений от агентов связана с внедрением нового стандарта работы с ними. По опубликованному вчера стандарту агентам запрещено представляться сотрудниками ПФР, госорганов и других учреждений, распространять негативную информацию о фондах-конкурентах и т. п. «Мы сталкиваемся с ситуациями, когда отдельные недобросовестные агенты вводят в заблуждение застрахованных лиц. Это операционные и репутационные риски фонда, которые могут нанести гораздо больший урон НПФ, чем изменения во взаимоотношениях с агентами», — подчеркнул и. о. генерального директора НПФ «Сафмар» Денис Сивачев. В «Газфонд Пенсионные накопления» называют другую причину снижения активности: «Фонд подтверждает снижение ставок агентского вознаграждения... в целях оптимизации расходов на привлечение по ОПС». Как отмечает гендиректор НПФ «Будущее» Николай Сидоров, фонд ориентирован на привлечение новых клиентов, но лишь через банковский канал и собственную сеть продаж. При этом член совета директоров АО «НПФ Согласие» Андрей Неверов сообщил: «Никаких изменений в стратегии привлечения фонд не производил».

Снижение активности агрессивных в недавнем прошлом игроков эксперты связывают со скромными перспективами притока в систему новых средств, даже при запуске индивидуального пенсионного капитала (ИПК). Как отмечает директор группы рейтингов финансовых институтов АКРА Юрий Ногин, отсутствие автоподписки граждан на ИПК охладило интерес НПФ к агрессивному росту числа клиентов по ОПС (станет основой ИПК). «Сейчас бенефициары НПФ

вынуждены урезать любые расходы, в том числе на развитие. Приоритетнее закрывать вопросы с проблемными активами на балансах фондов», — считает управляющий директор по корпоративным рейтингам «Эксперт РА» Павел Митрофанов.

Пауза, которую держат самые агрессивные в привлечении фонды, будет использована игроками за пределами топ-10. «Ставки за привлечение клиентов по ОПС фондов с активами до 50 млрд руб. становятся конкурентоспособными. При этом воронка их продаж не ограничена «молчунами», и они смогут принять не 30% трафика в свой фонд, а весь объем», — считает гендиректор «Пенсионного партнера» Сергей Околеснов. С ростом себестоимости услуг агентов (из-за блокировки УЦ, повышения требований к верификации договоров и проч.) и снижения тарифов он также прогнозирует уход с рынка нескольких брокеров.

Павел Аксенов

Коммерсантъ® Курс доллара. Прогноз на 19-20 октября

Мнения и прогнозы аналитиков о том, как будет вести себя валютный рынок

На текущей неделе рубль преимущественно терял позиции по отношению к ведущим мировым валютам. По итогам торгов среды курс доллара на Московской бирже закрепился на отметке 57,42 руб./\$, что более чем на 30 коп. ниже закрытия прошлой недели. Укрепление американской валюты наблюдалось и на мировом рынке. В ходе торгов среды курс евро к доллару США опускался на 0,5%, до уровня \$1,176.

Анна Богдюкевич, аналитик Юникредитбанка:

Нефть продолжает штурмовать отметку \$58,5 за баррель, подогреваемая ожиданиями дальнейшего сокращения запасов в США и рисками перебоев с поставками из-за геополитической неопределенности на Ближнем

Востоке. Рубль на этом фоне сузил диапазон колебаний до 57,0–57,5 руб./\$ и, вероятно, останется вблизи нижней границы прогнозируемого нами диапазона (57–59 руб./\$) в ближайшие дни — при условии отсутствия внешних шоков. Налоговые платежи вряд ли способны привести к укреплению рубля до уровней ниже 57 руб./\$ ввиду сохраняющегося избытка ликвидности в банковской системе.

Виктор Веселов, главный аналитик банка ГЛОБЭКС:

До конца недели мы не ожидаем ослабления рубля, который сейчас реагирует на динамику как нефти, так и доллара на мировом рынке. Можно сказать, что сейчас период, когда при профиците ликвидности в банковской системе спрос на рубль создают нерезиденты, которые сейчас заходят в российские активы под будущее снижение ключевой ставки. Налоговые платежи, скорее всего, окажут поддержку рублю на следующей неделе.

Наталья Вацелюк, главный аналитик Бинбанка:

Глава ФРС Джанет Йеллен и многие другие представители регулятора продолжают говорить об ожидаемом ускорении инфляции и необходимости повышения процентной ставки, ориентируя рынок на рост ставки ФРС в декабре 2017 года. Кроме того, появилась информация о том, что регулятор в 2018 году может возглавить известный экономист Джон Тейлор, считающий приемлемым более высокий уровень процентных ставок. Рубль при сохранении поддержки со стороны нефтяного рынка ослаб незначительно, и с учетом отсутствия значимых событий в ближайшие два дня можно ожидать, что курс доллара до конца недели будет находиться около уровня 57,5 руб./\$.

Денис Давыдов, главный аналитик Нордеа-банка:

Рубль завершает торги среды небольшим снижением на фоне ослабления нефтяных цен. В то же время сохраняющийся спрос на рублевые активы, фактор налогового периода и отсутствие выраженной динамики на Forex позволяют рассчитывать на то, что российская валюта в краткосрочной перспективе сохранит уровни 56,8–57,8 руб./\$ в паре с долларом США. До конца текущей недели в фокусе площадок будет статистика из КНР, а также выступления представителей и главы ФРС США. И если в части данных из Поднебесной можно рассчитывать на определенный оптимизм в отношении сырьевых активов и

валют, то сигналы от ФРС скорее будут играть в пользу доллара. На фоне этого динамика рубля останется относительно сбалансированной.

Консенсус-прогноз рассчитывался как среднее арифметическое прогнозов аналитиков

Коммерсантъ[®] **Депозиты показали минимум**

Глава ВТБ 24 Михаил Задорнов сообщил о потере интереса населения к вкладам

Прирост вкладов с начала года показал исторический минимум в виде 2,5%, сообщил сегодня глава ВТБ 24 Михаил Задорнов. Эксперты отмечают, что население теряет интерес к вкладам в связи с повысившимися рисками при низких ставках. Более обеспеченные предпочитают вкладывать в более доходные инструменты, менее обеспеченные — расходовать. Впрочем, не все банки теряют клиентов в подобной ситуации.

Как сообщил сегодня журналистам председатель правления банка ВТБ 24 Михаил Задорнов, рынок банковских вкладов показал в нынешнем году рекордно низкий приток, а август и сентябрь даже продемонстрировали отток средств населения из банков. Так, с начала года прирост вкладов составил всего 2,5%, в то время как август показал отток вкладов 0,3%, сентябрь — 0,2%.

При этом банки, испытывающие излишки ликвидности, не намерены биться за клиентов путем повышения ставок. Михаил Задорнов пообещал, что ставки по вкладам в ближайшие три месяца «уйдут на исторически низкое значение».

По словам главного экономиста «ПФ Капитала» Евгения Надоршина, отсутствие роста интереса населения к вкладам легко объяснимо. «Средние и небольшие вклады население последнее время расходует, это показывает активность в ритейле», — отмечает господин Надоршин. С ним соглашается Михаил Задорнов, который отметил, что вклады население стало расходовать чаще на приобретение квартир (как на первичном рынке, так и на вторичном), а также автомобилей.

«Что же касается крупных депозитов, — отметил Евгений Надоршин, — санкции и отзывы

последнего времени показывают, что хранение средств даже в крупном банке в размере выше страховой суммы несет в себе существенные риски, и потому подобные вкладчики, судя по всему, начинают активнее вкладывать в более доходные рыночные инструменты, например, ОФЗ».

Впрочем, на фоне общего оттока на рынке депозитов отдельным игрокам удается увеличивать вклады. «Например, на фоне общего оттока по банковской системе в целом мы видим прирост вкладов у банков группы ВТБ, — отмечает аналитик Райффайзенбанка Денис Порывай. — В августе, например, это было за счет притока клиентов из "Открытия"».

Так, портфель ВТБ 24 рос в пять с половиной раз быстрее рынка: плюс 11,2% (плюс 235 млрд руб.). В третьем квартале его объем увеличился до 2,34 трлн руб. Доля ВТБ 24 на рынке выросла до 9,45%, доля группы ВТБ — до 12,17%.

Отдел финансов



Для наличных настало бабье лето

В России осенью вырос объем денег в обращении

Впервые за последние несколько лет объем наличных в обращении после сезона отпусков рос. Россияне на фоне волнений в банковском секторе снимают деньги с депозитов, указывают аналитики. Свое влияние оказывает и рост экономики

С начала июня в структуре денежной массы в России произошел заметный рост наличных в обращении — она выросла почти на 300 млрд руб., с 8,6 трлн до 8,9 трлн руб., по данным на 1 октября, свидетельствует статистика, приведенная в «Вестнике Банка России» от 18 октября (есть у РБК).

При этом если рост объема наличных в летние месяцы — традиционное сезонное явление, наблюдаемое в период отпусков, то продолжение прироста наличных осенью — явление необычное. Как свидетельствует статистика Банка России, традиционно рост объема наличных прекращается в августе. Однако в этом году он продолжился в сентябре (плюс 11,7 млрд руб., по

данным ЦБ) и октябре (с 1 по 17 октября, по подсчетам Райффайзенбанка (эти данные ЦБ пока не раскрыл), — плюс 158 млрд руб.).

Как указывает аналитик Райффайзенбанка Денис Порьвай, рост наличных в октябре в обращении нетипичен. В последний раз прирост наличных в обращении в эти первые осенние месяцы был несколько лет назад, в 2014 году, свидетельствует и статистика ЦБ.

По мнению главного экономиста Альфа-банка Наталии Орловой, рост объема наличных осенью мог быть вызван в том числе снятием гражданами депозитов и переводом их в наличную форму на фоне тревожной ситуации в банковском секторе.

Медленный прирост депозитов, который демонстрирует статистика ЦБ, свидетельствует о том, что граждане изымали депозиты из банковской системы, считает Денис Порьвай. В августе этого года депозиты населения в рублях приросли на 22 млрд руб., в июле — на 20 млрд руб., говорится на сайте регулятора. Статистика за сентябрь пока не опубликована. «Если бы статистика по депозитам, размещенным в банках, была статичной, то ежемесячно их объем увеличивался бы примерно на 100 млрд руб. за счет капитализации процентов, если исходить из того, что средняя ставка по рынку — 6,5%. Однако такого прироста не было, поэтому можно сделать вывод, что за июль—август население изыало из банковского сектора порядка 200 млрд руб.», — поясняет он.

Отход от банков

В летние месяцы на рост наличных денег мог повлиять крах банка «Югра» (лицензия отозвана в июле. — РБК), полагает Порьвай. «Также были оттоки и у банка «ФК Открытие» с Бинбанком (санированы в конце августа и сентябре этого года соответственно. — РБК), часть снятых средств из которых граждане переводили в другие банки, а часть, возможно, сберегали в виде наличных», — отмечает аналитик Райффайзенбанка.

Глава банка ВТБ24 Михаил Задорнов также отметил, что банковская система в третьем квартале практически не испытала притока новых денег. «В силу того что из «Открытия», Бинбанка, Промсвязьбанка и еще ряда банков мы наблюдали достаточно заметный отток денег как в августе, так и сентябре, в целом по системе не было притока денежных средств

населения», — сказал он 18 октября в ходе пресс-конференции. По его словам, люди забирали из этих банков деньги, часть перевели на счета в другие банки, а остальную часть обналичивали, в том числе для приобретения недвижимости и автомобилей, сказал Задорнов. «В силу этого с начала года прирост денег в банковской системе составляет всего 2,5%», — сказал он.

Не страхом единым

Впрочем, фактор страха перед крахом банков не единственный триггер увеличения наличных в обращении в структуре денежной массы, указывает директор Центра структурных исследований Михаил Хромов. По его мнению, свою роль играет снижение доходности по депозитам, укрепление рубля и невысокие темпы инфляции. «При такой средней ставке стимула держать или наращивать депозиты у граждан нет», — считает Хромов.

Ряд экономистов считают, что рост количества наличных связан с ростом ВВП. Минэкономразвития (МЭР) оценило рост ВВП России за восемь месяцев 2017 года на уровне 1,7%. МЭР ожидает рост ВВП России в третьем и четвертом кварталах выше 2% в годовом выражении, говорил на минувшей неделе глава ведомства Максим Орешкин в кулуарах на встрече министров финансов и глав центробанков стран G20. «Сейчас рост наличных связан и с ростом экономики, который традиционно вызывает рост наличных через рост потребления», — поясняет главный экономист «Ренессанс Капитала» по России и СНГ Олег Кузьмин. — Когда же товарооборот и экономика падают, снижается и количество наличных».

Пока наблюдаемый рост наличных денег соответствует росту номинального ВВП, это не несет никаких рисков для российской экономики, рассуждает заместитель начальника Центра экономического прогнозирования Газпромбанка Максим Петроневич. Но слишком быстрый рост наличных в обращении может привести к всплеску инфляции, предупреждает он. Поэтому Банк России при помощи своих инструментов «тонкой настройки» может регулировать этот рост, резюмирует Петроневич.

Юлия Титова



Дефектный дефицит

Правительство и субъекты Федерации разошлись в оценке региональных бюджетов

Регионы ожидают дефицит своих бюджетов по итогам года на уровне 1,1 трлн руб. — в 70 раз больше, чем прогноз федерального правительства. Глава Счетной палаты назвала эти расхождения фантастическими

Общий дефицит региональных бюджетов, по оценкам самих регионов, составит в 2017 году 1,1 трлн руб., тогда как правительство оценивает их дефицит по итогам года лишь в 15 млрд руб., рассказала глава Счетной палаты Татьяна Голикова на пленарном заседании Госдумы в среду, 18 октября. Оценки регионов и федерального центра, таким образом, расходятся в 70 раз, следует из цифр, приведенных Голиковой.

Если регионы исполнят то, что запланировали, то в четвертом квартале 2017 года их дефицит должен составить «фантастическую цифру» — 1,6 трлн руб., сказала Голикова. На 1 октября исполнение бюджетов регионов сложилось с профицитом 0,5 трлн руб., уточнила представитель Счетной палаты РБК.

По мнению Голиковой, регионы существенно превышают те расходы, которые планируют себе в процессе исполнения бюджета, исполнить такие завышенные статьи «практически нереально».

По состоянию на 1 октября регионы запланировали свои доходы в 2017 году на общую сумму 10,1 трлн руб., а расходы — на 11,2 трлн руб., привела актуальные данные глава Счетной палаты. Прогнозируемый дефицит, таким образом, составляет около 1,1 трлн руб. Однако, согласно «Основным направлениям бюджетной политики» (.doc), приложенным Минфином к проекту федерального бюджета на следующие три года, дефицит региональных бюджетов составит 15 млрд руб.

«Такая разница связана с более высокой оценкой правительством доходов, чем оценивают регионы, — это 500 млрд руб., и существенно меньшим, на 510,5 млрд руб., [ожидаемым] исполнением расходов», — заключила Голикова, призвав Минфин проанализировать

небрежности при планировании региональных бюджетов. РБК направил запрос в пресс-службу Минфина.

Глава Счетной палаты выступала на заседании Госдумы, посвященном поправкам в федеральный бюджет 2017 года. Дума одобрила эти поправки в среду: «за» проголосовали 317 депутатов, 58 выступили против, один воздержался. Фракции ЛДПР, КПРФ и «Справедливая Россия» не поддержали изменения в бюджете.

В ходе представления поправок министр финансов Антон Силуанов заявил, что законопроект «не предусматривает изменения бюджетной конструкции», а касается только перераспределения средств из-за изменения макроэкономических показателей. Ранее он сообщил, что за счет дополнительных доходов и сэкономленных расходов бюджет в 2017 году получит 273 млрд руб. Из них 200 млрд руб. пойдут на досрочное погашение кредитов оборонных предприятий за счет федерального бюджета, остальное получают в виде субсидий Россельхозбанк и Фонд развития промышленности.

Триллиона не будет

По данным Moody's, совокупный дефицит бюджетов регионов по итогам года будет ближе к оценкам Минфина — не более 30–50 млрд руб., сказал РБК ведущий аналитик Moody's по российским регионам Владлен Кузнецов. По его словам, регионы регулярно недоисполняют расходную часть, например по капитальным расходам. Отсюда разница между показателями фактического исполнения и заложенными в бюджет показателями. «Например, Москва закладывала исполнение бюджета с дефицитом в течение последних двух лет, однако фактическое исполнение было с существенным профицитом», — отмечает Кузнецов.

Директор группы суверенных рейтингов Standard & Poog's (S&P) Карен Вартапетов добавляет, что качество бюджетного планирования на всех уровнях бюджетной системы «относительно невысокое». Параметры дефицитов, предусмотренные в первоначальных законах о бюджетах регионов, почти всегда сильно отличаются от их фактического исполнения, отмечает он. Связано это с большой волатильностью налоговых доходов регионов, в том числе налога на прибыль, прогнозировать которые объективно сложно, говорит эксперт.

«Даже учитывая всплеск исполнения расходов, традиционно приходящийся на ноябрь—декабрь, дефицит [региональных бюджетов] вряд ли составит 1 трлн руб. Но он, скорее всего, не будет и таким низким, как планирует Минфин. Давление на расходы регионов, в том числе связанное с исполнением майских указов президента [о повышении зарплат отдельным категориям работников бюджетной сферы], очень высокое, поэтому мы ожидаем ослабления финансовых показателей регионов в 2017 году по сравнению 2016 годом», — сообщил Вартапетов.

Екатерина Копалкина

МЕТАЛЛУРГИЯ

Коммерсантъ® ЦБ блеснет на бирже

Регулятор готовится выкупить золото на организованном рынке

Банк России собирается приступить к покупке золота на биржевом рынке. Планируемые объемы выкупа ЦБ не раскрывает, при этом ограничивая время присутствия на рынке только серединой дня и не более четверти часа. Участники рынка считают, что даже такое краткосрочное присутствие увеличит ликвидность биржевого рынка. Однако ждать ЦБ как продавца золота не приходится — регулятор заинтересован лишь в наращивании золотых резервов.

Банк России объявил вчера, что с 1 ноября будет выступать покупателем золота на Московской бирже. Заявки на покупку ЦБ будет выставлять по инструменту GLDRUB_TOM (то есть на анонимных торгах с поставкой на следующий день). Регулятор считает, что это будет способствовать «развитию организованного рынка драгоценных металлов и увеличению числа контрагентов». Вместе с тем Банк России будет присутствовать на биржевом рынке ограниченное время, а в своих действиях будет ориентироваться на результаты утреннего аукциона по установлению Лондонской ассоциацией рынка драгоценных металлов цены на золото (10:30 GMT). После него ЦБ будет выставлять заявки на покупку трижды с интервалом в пять минут по текущим рыночным ценам. При этом они не превысят рублевый эквивалент аукционной цены золота.

В настоящее время ЦБ покупает золото на внебиржевом рынке «на рыночных условиях по ценам, учитывающим текущую конъюнктуру мирового рынка и уровень рисков Банка России». За девять месяцев 2017 года он увеличил резервы золота почти на 165 тонн, почти до 1,8 тыс. тонн. При этом объем торгов золотом на Московской бирже в 2017 году составлял 2–7 тонн в месяц, или более 40 тонн за отчетный период. Вместе с тем этот объем распределен по инструментам неравномерно. В частности, в сентябре общий объем торгов превысил 17 млрд руб. (7,1

тонны). При этом в сегменте GLDRUB_TOM объем составил всего 132 млн руб., а объем сделок своп на золото превысил 9 млрд руб. Оставшаяся часть (около 8 млрд руб.) пришлось на адресные сделки, то есть сделки между ограниченным кругом участников.

Ни планируемые объемы покупок, ни планы по продаже золота на бирже в ЦБ не раскрывают. Как заявили в пресс-службе Банка России, данные по управлению активами (в том числе на рынке золота) раскрываются с полугодовым лагом, «что обусловлено высокой чувствительностью цен на мировых финансовых рынках» к действиям таких крупных игроков.

При этом участники торгов расценивают действия ЦБ как положительный шаг для организованного рынка, даже несмотря на непродолжительное время, в течение которого ЦБ будет участвовать в торгах золотом. Как отмечает начальник управления продаж казначейских продуктов Абсолют-банка Владимир Борисов, на сегодняшний день объемы биржевых торгов золота за рубли ничтожны и инициатива ЦБ по покупке золота на Московской бирже будет способствовать росту ликвидности рынка драгметаллов. Как поясняет руководитель операций на денежном и валютном рынке Металлинвестбанка Сергей Романчук, возможность продать большой объем металла может привлечь новых игроков на инструменты торговли золотом Московской биржи. «Можно ожидать роста объема рыночных торгов в “биржевом стакане” и в другое время», — считает эксперт. По словам управляющего активами «Регион Эссет Менеджмент» Алексея Скабаллановича, в настоящее время основной объем торгов данным активом происходит на внебиржевом рынке, где цена формируется непрозрачно. По его мнению, участие Банка России приведет к перетоку существующих расчетов с внебиржевого рынка на биржу, что позволит решить данную проблему.

ЦБ — всего лишь один из участников торгов на Московской бирже, которая открыла такой механизм покупки золота. Но мы продолжим проводить операции по покупке золота и на ОТС

При этом ждать появления ЦБ на российском рынке в качестве

продавца драгоценного металла в ближайшие годы не придется, так как перед ним не стоит задача формировать цену золота. «В настоящее время Банк России заинтересован лишь в наращивании золотовалютных резервов. Поэтому операционно он, скорее всего, будет выступать только как покупатель золота», — резюмирует господин Романчук.

Дмитрий Ладыгин, Виталий Гайдаев



Алюминий отлился Дерипаске

Основной акционер UC Rusal получит контрольный пакет

Glencore решила обменять свой пакет в UC Rusal (8,75%) на долю в крупнейшем акционере этой компании — En+, который готовится к IPO. В итоге Олег Дерипаска получит контроль над алюминиевым холдингом

Международная трейдинговая компания Glencore решила обменять 8,75% UC Rusal на долю в компании En+, которая объединит промышленные активы Олега Дерипаски и готовится в ноябре провести IPO. Об этом говорится в сообщении Glencore. В итоге российский предприниматель получит контрольный пакет в алюминиевом холдинге, увеличив свою долю с 48,13 до 56,88%.

«Предложение Glencore конвертировать его долю в UC Rusal в акции En+ — это признание нашей инвестиционной привлекательности и сильных бизнес-позиций», — заявил гендиректор En+ Максим Соков (его слова приводятся в сообщении Glencore). «Мы рады возможности получить долгосрочную поддержку такого уважаемого партнера, широко известного на глобальных сырьевых рынках», — добавил он.

Группа En+ владеет алюминиевым бизнесом (48,13% UC Rusal), электроэнергетической компанией «Евросибэнерго» и угольной «Востсибтоль». Основным владельцем En+ (95,65%) — Дерипаска, Forbes оценивает его состояние в

\$5,1 млрд. Еще 4,35% холдинга — у «ВТБ Капитала».

Утром в среду, 18 октября, En+ также сообщила, что совет директоров компании возглавил бывший министр энергетики Великобритании и бывший член парламента Лорд Баркер.

Логичный ход

Со стороны Glencore обмен доли в UC Rusal на пакет En+ выглядит логично, поскольку Glencore — это трейдинговая компания, торгующая сырьем, а En+ помимо UC Rusal владеет угольным бизнесом, отмечает директор группы корпоративных рейтингов АКРА Максим Худалов. Пакет, который Glencore получит в En+, будет определен по итогам IPO, следует из сообщения трейдера.

En+ намерена провести первичное размещение на Лондонской и Московской биржах, она рассчитывает привлечь \$1,5 млрд. Это первое размещение акций российской компании в Лондоне после введения санкций в 2014 году. «ВТБ Капитал», один из организаторов IPO En+, оценил холдинг в диапазоне \$9,1–12 млрд, говорится в материалах, имеющихся в распоряжении РБК. Исходя из средней оценки En+, по итогам размещения Glencore может получить около 8% ее акций, подсчитал аналитик БКС Олег Петропавловский.

UC Rusal была создана в 2007 году — тогда «Русал» Олега Дерипаски объединил свои алюминиевые заводы с предприятиями СУАЛ-холдинга Виктора Вексельберга и Леонарда Блаватника и Glencore. Объединенный холдинг стал крупнейшей в мире алюминиевой компанией. В 2008 году долю в UC Rusal получил ОНЭКСИМ Михаила Прохорова в обмен на блок-пакет «Норникеля». Сейчас помимо En+ и Glencore крупнейшими акционерами UC Rusal остаются Sual Partners (совместное предприятие Вексельберга и Блаватника, 20,5%) и ОНЭКСИМ (6%). Бумаги компании торгуются на Гонконгской бирже.

Непростые отношения

Отношения между акционерами UC Rusal никогда не были простыми, до 2014 года стороны пребывали в открытом конфликте, в том числе из-за судьбы пакета «Норникеля», закончившимся заключением мирового соглашения. Но в последнее время их отношения снова испортились. ОНЭКСИМ с лета 2016 года искал покупателя на часть

своего пакета в UC Rusal — 12 из 17,02%, основным претендентом на этот пакет вступила Sual Partners (на тот момент владевшая 15,8% Rusal). За этими переговорами внимательно следил Олег Дерипаска, который опасался роста влияния Sual Partners в компании, рассказывали источники РБК.

В феврале 2017 года ОНЭКСИМ разместил 3,3% UC Rusal на бирже (источники называли это частью сделки с Вексельбергом). Перед этим Reuters и Bloomberg со ссылкой на источники выпустили сообщения о планах UC Rusal провести доэмиссию и продать 20% акций на Лондонской бирже, что размыло бы доли всех акционеров компании. Источники РБК назвали эти сообщения «уткой», направленной на то, чтобы помешать сделке ОНЭКСИМа с Sual Partners. Однако в августе Вексельберг с Блаватником все же приобрели 7% UC Rusal у ОНЭКСИМа, а дополнительное размещение акций алюминиевого холдинга так и не состоялось.

Более того, через неделю после объявления En+ о планах провести IPO структуры Вексельберга и Прохорова решили продать на бирже 3% UC Rusal по ускоренной процедуре. Такой избыток предложения акций алюминиевой компании грозит некоторым отвлечением спроса от бумаг En+, предупреждали эксперты.

В среду вечером представители Sual Partners и ОНЭКСИМа отказались комментировать соглашение Glencore с En+ об обмене активами. Но эта сделка вряд ли вызовет новый конфликт акционеров, считает Петропавловский из БКС. По соглашению акционеров UC Rusal у Sual Partners и ОНЭКСИМа остается право вето по ключевым решениям даже в случае увеличения доли Дерипаски до контрольной, напоминает он.

Тимофей Дзядко, Василий Маринин

ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

ВЕДОМОСТИ

Совладелец производителя овощных консервов Lutik вложил в агрегатор внутригородских перевозок Vezubr

В последнее время инвесторы активно вкладываются в подобные сервисы

Совладелец Lutik Group (бренды Lutik, Valeno) Торгом Ширинян инвестировал в онлайн-систему управления грузоперевозками транспортной компании Traft, рассказал «Ведомостям» владелец Traft Артур Мурадян и подтвердил Ширинян. Сделка прошла в формате cash-in с обязательством вложить средства в развитие компании «Логософт», куда и будут переданы пакеты разработок и технологий онлайн-системы Traft, уточнил Мурадян. Сама система управления будет переименована в Vezubr.

Сколько Ширинян заплатил за 44% в «Логософте», стороны не раскрыли. При этом, по словам бизнесмена, у него есть еще опцион на 12%, сейчас этот пакет распределен между топ-менеджерами. Опцион может быть реализован по завершении второго этапа сделки после глубокого анализа программного кода, продолжает Ширинян. Мурадян, по словам источника в Traft, останется в совладельцах «Логософта» с долей 44% и без права вмешиваться в оперативное управление.

Vezubr позволяет заказчикам логистических услуг через интерфейс формировать заявки на перевозку для транспортных компаний и частных водителей, отслеживать GPS-трек автомобилей, получать электронные транспортные документы и проч. Онлайн-система компании Traft существовала как внутрикорпоративный продукт,

обслуживавший более 35 юрлиц, ежемесячная стоимость перевозок – 3,9 млрд руб., говорит Мурадян. Vezubr ориентирован в первую очередь на корпоративный сегмент, но будет работать и с конечными потребителями, добавляет Ширинян: сотрудничество с последними позволит равномерно распределить заказы на грузоперевозки в системе между водителями в течение дня и активно заполнять свободные окна загрузки машин. По плану в течение первых шести месяцев число перевозок достигнет 1000 в день, говорит Мурадян. Зарабатывать, по его словам, планируется на комиссии, взимаемой с перевозчика, – 10–15% стоимости перевозки.

Онлайн-сервис грузоперевозок GroozGo тестировал работу на b2-рынке, но отказался от этого направления, говорит его сооснователь и гендиректор Анна Качурец. Этот сегмент два года назад был перенасыщен предложениями, объясняет она: Mover, Avito, Youdo, «Газелькин» – они успешно справляются с существующим спросом. К тому же это узкий сегмент, по ее словам: физическим лицам грузовик нужен в случае переезда или крупногабаритной покупки.

Сегмент грузоперевозок популярен у инвесторов: летом Фонд развития интернет-инициатив с соинвестором Львом Горюловским объявили о вложении 25,8 млн руб. в платформу Expeditor.Pro. GroozGo привлек \$2,1 млн (120 млн руб.) от ГК КПД. Председатель совета директоров «РК строя» Артем Кузнецов вложил в стартап для автоматизации сельхозгрузоперевозок Smartseeds. Онлайн-сервис Deliver.ru привлек \$3 млн от инвестиционного фонда Inventure Partners.

Мария Дранишников

Коммерсантъ® Долги по расписанию

Финансовая устойчивость авиоперевозчиков обязательной будет

По итогам коллапса «ВИМ-Авиа» и жесткой критики президента чиновники и авиаторы начали детально обсуждать меры, призванные предотвратить кризисы на авиарынке. По данным «Ъ», требования к финансовой устойчивости авиакомпаний планируется внести в обязательные к исполнению Федеральные авиационные правила (ФАП) — до сих пор методика утверждалась лишь приказом Минтранса. Впрочем, участники рынка предсказуемо сдержанно оценивают перспективы ужесточения регулирования, считая предлагаемую схему излишне запутанной, а эксперты говорят о росте административного давления на бизнес.

Минтранс планирует до 1 декабря усовершенствовать методику финансово-экономического анализа авиоперевозчиков по ключевым показателям, чтобы предотвратить повторение ситуации с «ВИМ-Авиа», заявила на заседании подкомиссии РСПП по авиации глава департамента госполитики в гражданской авиации Минтранса Светлана Петрова. По данным «Ъ», ряд требований методики планируется внести в ФАП, которые, в отличие от методики, обязательны к исполнению. Особое внимание будет уделено задержкам зарплаты и авиапроисшествиям. Параллельно Минтранс и Аналитический центр при правительстве (АЦ) «разрабатывают меры по оздоровлению отрасли на ближайшую пятилетку», уточнила госпожа Петрова.

В сентябре, когда руководство «ВИМ-Авиа» признало, что для продолжения работы средств нет, Владимир Путин резко раскритиковал главу Минтранса Максима Соколова и курирующего

вице-премьера Аркадия Дворковича. Основное недовольство вызвало то, что, по признанию самого министра, «ВИМ-Авиа» соответствовала всем официально утвержденным требованиям к авиаперевозчикам. «Если вы выработали такие критерии, то чего они стоят, если ничего не видно за ними? — возмутился президент Путин. — Критериям соответствует, а работать не может!»

Требования к финансовому положению перевозчиков Минтранс разработал после остановки AiRUnion в 2008 году. Оценка строится на базе 14 финансовых показателей, из которых самый важный — отношение ресурсов на полгода к среднемесячной выручке. По этому показателю и срока погашения кредиторской задолженности компания включается в одну из четырех групп по степени риска потери платежеспособности.

Теперь начальник управления стратегического консультирования и инвестиционного анализа АЦ Николай Севастьянов предложил поделить перевозчиков на три группы (стабильные, средние и проблемные) по трем показателям: отношение долга к капиталу, долга к EBITDA и нормализованного денежного потока к долгу. У стабильных компаний первый показатель должен быть менее 45–50%, второй не должен превышать 2, а денежный поток должен быть не менее 40–50% от долга. От попадания в ту или иную группу будет зависеть строгость регулирования: стабильные компании будут контролировать с позиций антимонопольного законодательства, а у проблемных перевозчиков — постоянно отслеживать уровень задолженности, взаимодействуя с банками-кредиторами.

В ГосНИИ гражданской авиации считают, что мониторинг финансового состояния следует ужесточить для авиакомпаний, резко увеличивающих парк самолетов. Если в течение года кресельная емкость увеличивается более чем на 15%, то компания должна в течение года ежемесячно предоставлять Росавиации отчет о производственных показателях и финансово-экономическом состоянии (сейчас мониторинг проводится раз в квартал). Парк прекратившей полеты «ВИМ-Авиа» с начала 2016 году увеличился более чем в два раза, до 29 судов.

Но не все поддерживают усиление контроля за финансовым состоянием авиакомпаний. Так, по

мнению помощника президента Игоря Левитина, в действующем законодательстве достаточно положений, позволяющих предотвращать ситуации, подобные той, что произошла с «ВИМ-Авиа», и его не следует ужесточать. Авиакомпании дважды в год проходят тотальную проверку на соответствие ФАП, в том числе по экономическому состоянию, замечает старший вице-президент Ассоциации эксплуатантов воздушного транспорта (АЭВТ) Александр Виндермут.

В Росавиации и опрошенных «Ъ» авиакомпаниях от комментариев отказались. Источник «Ъ» в одной из компаний считает, что методика следует «существенно упростить» и использовать наиболее достоверные и легко проверяемые показатели — чистый долг и остаток денежных средств, а проблемные авиакомпании следует ограничивать до начала летних продаж. Увеличение количества проверок, добавляет исполнительный директор «Авиапорта» Олег Пантелеев, противоречит курсу на снижение административного давления на бизнес.

Елизавета Кузнецова

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ

Коммерсантъ® Смартфоны хотят стать онлайн- кассами

Малый бизнес просит разрешения печатать чеки с телефонов

Малый торговый бизнес, который будет обязан обзавестись с 1 июля 2018 года онлайн-кассами, обратился к премьер-министру Дмитрию Медведеву с просьбой разрешить предпринимателям, работающим на патенте и «вмененке», применять вместо кассовых аппаратов мобильные устройства с защищенной операционной системой — и не использовать фискальные накопители. В Федеральную налоговую службу (ФНС) предложения бизнеса пока не поступили.

Как стало известно «Ъ», 18 октября «Опора России» направила премьер-министру Дмитрию Медведеву письмо с просьбой предоставить торговому бизнесу, на который не распространяется отсрочка обязательного введения онлайн-касс, право выбора альтернативного кассового решения. «Опора», в частности, просит правительство разрешить бизнесу, для которого использование онлайн-касс станет обязательным с 1 июля 2018 года, применять вместо касс мобильных устройств с защищенной операционной системой, входящей в единый реестр российских программ для ЭВМ и сертифицированной ФСБ. Для этого бизнес-объединение предлагает снизить требования к защищенности контрольно-кассовой техники (ККТ) — в частности, отказаться от использования фискальных накопителей. 16 октября письмо с таким же содержанием отправил Дмитрию Медведеву и глава Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Шохин.

По поручению Владимира Путина до 30 ноября правительство должно внести изменения в закон, чтобы отсрочить на год, до 1 июля 2019 года, требование применять онлайн-кассы для ранее освобожденных от использования ККТ предпринимателей.

Торговый же бизнес, работающий в основном на едином налоге на вмененный доход или патенте, такой отсрочки не получил. По оценке бизнес-объединений, у предпринимателей «появятся дополнительные расходы, связанные с приобретением и обслуживанием ККТ, а также обязанность применять фискальный накопитель», стоимость которого бизнес-объединения оценили в 9 тыс. руб. «Данная категория налогоплательщиков не мотивирована корректировать выручку, поскольку платит фиксированный налог/патент», — отмечают предприниматели.

По мнению Александра Шохина, применение мобильных устройств вместо ККТ не только снизит расходы, но и повысит эффективность бизнеса за счет использования новых технологий. «Мобильное устройство позволяет установить современное кассовое программное обеспечение и другие мобильные приложения для ведения бизнеса, а также интегрироваться с основными сервисами (1С, ЭДО, ЕГАИС, маркировка и т. д.)», — отмечает в письме глава РСПП. Он считает, что замена касс мобильных приложений «позволит снизить затраты бюджета на компенсацию расходов на приобретение кассового аппарата» (18 тыс. руб. за каждый аппарат — такой вычет предлагается пока не принятым законопроектом. — «Ъ»). Расходы на мобильное устройство, как предполагается, окажутся ниже на 6–9 тыс. руб.

«В случае использования мобильного устройства по принципу кассы предпринимателям придется только потратиться на принтер, чтобы распечатывать чеки для покупателей, а это гораздо меньше тех расходов, которые предполагаются при переходе на онлайн-кассы», — поясняет глава «Опоры» Александр Калянин.

Собеседник «Ъ» в РСПП отметил, что два бизнес-объединения действуют сообща. Одним из инициаторов обращения к премьеру в союзе является основатель холдинга ЕСН Григорий Березкин, которому принадлежит компания 1С и «Открытая мобильная платформа» — разработчик пока единственной мобильной операционной системы, зарегистрированной в реестре российского ПО — Sailfish Mobile OS RUS. В «Опоре», впрочем, уверены, что на рынке появится много

различных операционных систем для мобильных устройств.

Как заявили «Ъ» в ФНС, в службу предложения деловых объединений пока не поступали. По данным «Ъ», в понедельник они будут обсуждаться на экспертном совете комитета Госдумы по бюджету и налогам.

Дарья Николаева, Татьяна Гришина

Коммерсантъ® «Триколор ТВ» отключает каналы «Амедиа ТВ»

Вещатель отказался продлевать договор дистрибуции

«Триколор ТВ» прекратит транслировать четыре канала компании «Амедиа ТВ». Вещатель объяснил решение низкими показателями телесмотра, однако в «Амедиа ТВ» уверены, что причина — в коммерческих условиях договора дистрибуции каналов.

«Национальная спутниковая компания» («Триколор ТВ») прекратила вещание телеканалов Amedia НТ, А1 и А2 телекомпания «Амедиа ТВ» в составе своей платформы. Об этом сообщила телекомпания на своей странице в Facebook. В «Триколор ТВ» подтвердили, что с 13 октября из состава пакета вышли А1 HD и А2, а каналы Amedia НТ и Amedia НТ HD будут доступны абонентам до 31 октября.

По данным собственной системы телеизмерений «Триколора», телеканалы Amedia имеют низкий рейтинг телесмотра. «Это объясняется тем, что контент телеканалов сформирован таким образом, что представляет собой своеобразное промо для сервиса Amediateka. Поэтому было принято решение прекратить наше сотрудничество в таком формате», — пояснила представитель «Триколор ТВ» Ульяна Рассказова. По ее словам, оператор делает акцент на развитии собственных телеканалов. «Кроме того, всё больше зрителей переходят от линейного потребления контента к нелинейному. Это все это отражается и на изменении отношений с правообладателями и телеканалами», — добавила она.

«Амедиа ТВ» рекомендует зрителям обращаться в службу поддержки «Триколор ТВ» и требовать вернуть каналы. Компания также предлагает абонентам оператора бесплатный доступ в «АмедиаТВ» на месяц. Как пояснил «Ъ» гендиректор «Амедиа ТВ» Денис Горшков, сторонами не достигнуты коммерческие договоренности по продлению контракта на дистрибуцию каналов. «Тем не менее, мы продолжаем переговоры и надеемся решить вопрос», — добавил он. В «Триколор ТВ» настаивают, что «продление договора на вещание телеканалов группы Amedia не планируется». Оператор сотрудничал с «Амедиа ТВ» с октября 2014 года.

В ноябре 2016 года «Ъ» сообщал, что «Триколор ТВ» расторг контракт с Discovery. Представитель «Медиа альянса», управляющего телесетью, заявлял, что оператор выдвинул «неприемлемые условия». «Триколор ТВ» в свою очередь уверял, что имеет аналогичный контент в своем основном пакете.

В октябре 2017 года гендиректор «НТВ-Плюс» Михаил Демин в интервью «Ъ» отмечал, что нерешенным на рынке платного ТВ остается вопрос ценообразования при закупке контента: «Не существует всеми признанной модели, по которой можно подсчитать вклад каждого канала в телесмотрение». Из-за этого, по его мнению, возникают такие ситуации.

Юлия Тишина, Анна Афанасьева

Коммерсантъ[®] **«Россети»** **откатывают** **реформу РАО ЕЭС**

Холдинг намерен поглотить АО «Системный оператор»

Новый руководитель «Россетей» Павел Ливинский продолжает откатывать назад реформу РАО ЕЭС. Вслед за идеей отказаться от дивидендов в холдинге менеджер предложил Дмитрию Медведеву передать сетевому холдингу функции диспетчера Единой энергосистемы (ЕЭС) России. До сих пор «Системный оператор» оставался независимым игроком без собственных коммерческих интересов, и, как считают источники «Ъ», включение его в «Россети» создает риск манипулирования рынком. Мирная практика неоднозначна: за рубежом существуют как независимые

диспетчеры, так и компании, объединяющие управление сетями с диспетчеризацией энергосистемы.

«Россети» предлагают интегрировать АО «Системный оператор» (СО, государственный диспетчер ЕЭС России) в свою структуру, это предложил Дмитрию Медведеву Павел Ливинский, назначенный в сентябре гендиректором холдинга. О письме «Ъ» рассказали источники в отрасли и подтвердили в аппарате вице-премьера Аркадия Дворковича, уточнив, что вопрос направлен в Минэнерго.

Как говорят источники «Ъ», знакомые с содержанием письма, в нем нет схемы и сроков передачи актива. Господин Ливинский считает, что на базе холдинга можно создавать «единый центр надежности и предоставления системных услуг» и именно отсутствие такой структуры стало одной из причин крупномасштабных аварий в энергосистеме. В письме приводится в пример опыт Италии, Британии и Франции, где функции системного оператора отданы сетям, говорит собеседник «Ъ». Другой источник «Ъ» сообщил, что предложение не согласовано с Минэнерго (там, в «Россетях», ФАС, «Совете рынка» от комментариев отказались).

Независимый диспетчер, не ведущий коммерческой деятельности, — один из элементов реформы РАО ЕЭС, при которой и был выделен СО. Компанию часто критикуют участники рынка: например, генкомпания против траты дополнительных средств на резерв, надежность ЕЭС и т.п. «Россети» уже пытались поглотить СО: в 2013 году экс-глава «Россетей» Олег Бударгин предлагал это, чтобы повысить экономическую эффективность холдинга. Но «тогда правительство отклонило предложение как нецелесообразное», напоминает источник «Ъ». Для Павла Ливинского это уже не первая неординарная инициатива, перекраивающая реформу: как писал «Ъ» вчера, глава «Россетей» предложил отказаться от выплаты дивидендов. Идея о поглощении СО выдвинута на фоне «разбора полетов» по поручению президента РФ, обратившего внимание на ряд энергоаварий в этом году. Между СО, сетями и регуляторами идет заочный спор о их причинах. Так, причиной каскадной аварии на Дальнем Востоке 1 августа, когда было отключено пять ЛЭП, в Минэнерго назвали короткое замыкание (замминистра Андрей Черезов в интервью «Ъ» о причинах аварий говорил об устаревших нормативах и несогласованном

оборудовании). Ростехнадзор в отчете упоминал, что СО неправильно задавал параметры релейной защиты на сетях Федеральной сетевой компании (ФСК, входит в «Россети»). По мнению самого СО, причина — несогласованное функционирование элементов энергосистемы.

В СО знают о письме Павла Ливинского и считают, что передача диспетчерских функций в заинтересованную структуру сделает работу энергосистемы непрозрачной. «Независимый диспетчер — необходимый технологический инструмент органов власти для получения объективной и независимой от интересов участников рынка информации», — говорят в СО. Передача диспетчерских функций участнику рынка создаст риск принятия решений, ухудшающих работу генкомпаний и потребителей. В «Совете производителей энергии» это не комментировали, в «Сообществе потребителей энергии» считают, что логичнее было бы объединять СО с ФСК.

В СО утверждают, что мировой опыт свидетельствует об обратном — выделении диспетчерского управления в обособленную структуру: в Британии в 2015 году принято решение о создании независимого оператора, во Франции обсуждают выделение этих функций из EdF. Алексей Жихарев из Vygon Consulting говорит, что в мире и Европе практикуется объединение функций управления сетями и диспетчера в TSO (transmission system operator). TSO часто координируют и энергорынки (скандинавским NordPool владеют TSO стран региона).

Источники «Ъ» отмечают, что передача диспетчерских функций «Россетям» может усилить компанию. «Тот, у кого находится рычаг управления энергосистемой, по сути, владеет всей информацией, необходимой для манипулирования рынком, лучше оставить диспетчерские функции у независимого игрока», — полагает один из них. Алексей Жихарев считает, что при принятии решения о слиянии целесообразно интегрировать функции СО, связанные с управлением энергорынком, в АТС (проводит торги на оптовом рынке), а все, что касается регулирования, — в «Россети». Но интеграция СО в «Россети» противоречит закону: диспетчер должен на 100% контролироваться государством, замечает он (в «Россетях» у РФ 88%).

Татьяна Дятел



«Суверенному Рунету» не хватило обоснования

Минфин дал отрицательный отзыв на поправки к закону о связи

Минфин дал отрицательный отзыв на законопроект Минкомсвязи, призванный повысить безопасность критической инфраструктуры Рунета в случае воздействия извне. Причина — отсутствие информации о расходах на его реализацию

Министерство финансов направило отрицательный отзыв на очередную версию поправок в закон «О связи», разработанных Минкомсвязью, чтобы повысить безопасность российского сегмента интернета. Об этом говорится в письме замминистра финансов Андрея Иванова к замминистра связи Дмитрию Алхазову от 10 октября (копия есть у РБК, подлинность документа подтвердил федеральный чиновник).

Обсуждаемый законопроект был разработан по итогам заседания Совета безопасности России в июле 2014 года и так называемых цифровых учений, на которых, по словам нескольких участников мероприятия, проверялась устойчивость Рунета к возможности отключить его извне. Минкомсвязь за последний год несколько раз дорабатывала этот проект, и его последняя версия была представлена на общественное обсуждение в августе 2017 года.

Как предлагается регулировать Рунет

В последней версии документа Минкомсвязи содержатся определения критической инфраструктуры Рунета и ее основных элементов — точек обмена трафиком, национальных доменов (.ru и .рф), IP-адресов и др. Документом предполагается создание Государственной информационной системы обеспечения целостности, устойчивости и безопасности функционирования российского национального сегмента сети интернет (ГИС «Интернет»). Операторы связи и владельцы точек обмена трафиком должны будут предоставлять в эту систему информацию о своей критической инфраструктуре. Финансировать создание ГИС «Интернет» намерены

за счет бюджетных средств в рамках госпрограммы «Информационное общество», а также средств Координационного центра национального домена сети интернет, которые он получает за регистрацию и поддержку доменов в зонах .ru и .рф.

«Законопроект нуждается в доработке и не может быть поддержан Минфином», — говорится в отзыве. Иванов обращает внимание на отсутствие детального обоснования экономического обоснования предложений, заложенных в законопроекте Минкомсвязи: «Представленное финансово-экономическое обоснование не содержит сведений об объеме средств за регистрацию [доменов] и их части, планируемой на ГИС «Интернет», что не позволяет в полной мере оценить расходы на ее создание и поддержание и дать оценку финансовых последствий принятия законопроекта для бюджетов бюджетной системы России». В пресс-службе Минфина подтвердили, что «в данном законопроекте не представлено финансово-экономическое обоснование, предложено доработать этот вопрос». Представитель Минкомсвязи не ответил на запрос РБК на момент публикации.

Расхождение в расчетах

Федеральный чиновник, знакомый с деталями разработки законопроекта, утверждает, что на работы по созданию ГИС «Интернет» претендуют «Ростелеком» и Роскомнадзор — некоторое время назад обе организации направили в Минкомсвязь свои предложения по созданию системы и бюджету на эти цели. «Ростелеком» оценивает затраты на создание и поддержку системы в 1,3 млрд руб. на три года, а Роскомнадзор сообщил, что в бюджет проекта на ближайший год необходимо заложить 1,5 млрд руб., — утверждает собеседник РБК. При этом программой «Информационное общество» на 2017–2019 годы предусмотрено финансирование в размере 37,4 млн руб. ежегодно, то есть основная часть расходов может лечь на Координационный центр.

Представитель «Ростелекома» Андрей Поляков сообщил РБК, что «финансовая оценка проекта будет определяться итоговым законом и следующими за ним документами». Представитель Роскомнадзора также отказался от комментариев до момента, когда будет принято решение о создателе ГИС «Интернет». Представитель Координационного центра не ответил на запрос РБК.

Координационный центр — это некоммерческая организация, учредителями которой помимо

Минкомсвязи выступают другие некоммерческие структуры и отраслевые ассоциации: Институт развития интернета, Ассоциация документальной электросвязи и др. По данным «СПАРК-Интерфакса», в 2016 году выручка центра составила 148,9 млн руб., еще 478,7 млн руб. составили доходы принадлежащего ему на 74,98% АО «Технический центр Интернет».

Собеседник, близкий к Минкомсвязи, федеральный чиновник и несколько топ-менеджеров на ИТ-рынке рассказывали РБК, что Минкомсвязь не устраивает, что регистрацией доменов в национальных доменных зонах занимается не государственная структура, а деньги от этой деятельности получает, «по сути, частная организация». В августе 2016 года газета «Коммерсантъ» сообщила, что на совещании в Минкомсвязи с участием ФСБ, Минфина, Роскомнадзора и других ведомств обсуждалась ликвидация координационного центра и передача его функций одной из подконтрольных государству организаций: «Ростелекому», НИИ «Восход», «Гипросвязи» или ФГУП «Научно-исследовательский институт радио».

Консультант ПИР-центра Олег Демидов оценивает стоимость базы данных (программно-аппаратное обеспечение для работы ГИС) в сумму от 40–50 млн руб. «С учетом того что ГИС «Интернет» должна объединять несколько разных функций, сумма может вырасти в два-три раза, кроме того, нужны еще средства на ее внедрение и эксплуатацию. Но затраты все равно составят сотни миллионов, а не миллиарды рублей», — говорит Демидов. С ним согласен эксперт Общества защиты интернета Александр Исавин. «У нас пытаются повторить некую часть той системы, которую поддерживает голландская некоммерческая организация RIPE NCC (обеспечивает поддержку инфраструктуры интернета в Европе, в частности базы данных маршрутизации операторов в этом регионе. — РБК), — отмечает Исавин. — При этом весь бюджет RIPE, которая обслуживает всех европейских операторов и имеет много других функций, составляет €30 млн в год, и поддержание базы данных далеко не основная его часть». Саму работу по созданию ГИС «Интернет» собеседник РБК считает бессмысленной. «База данных RIPE — это open source проект, то есть наши органы власти при желании могут использовать ее для создания ГИС, миллиарды

рублей для этого не нужны», — говорит Александр Исавнин.

Опасения, что «голландцы отключат нам интернет», эксперт называет беспочвенными: «Создание ГИС «Интернет» будет способствовать лишь появлению еще одной «точки отказа», то есть единого центра, сбой в котором повлечет за собой проблемы у всех операторов связи в стране. Кроме того, государство путем манипуляций с маршрутизацией трафика получит более эффективный метод блокировок как отдельных интернет-сервисов, так и целых операторов».

Мария Коломыченко

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

Коммерсантъ

«Яндекс» идет в девелоперы

**Интернет-ходинг готов
построить сам себе офис**

«Яндекс», не дожидаясь окончания договора аренды площадей в бизнес-центре «Красная Роза» в престижном московском районе Хамовники, рассматривает возможность построить к 2021 году собственное офисное здание. Интернет-ходинг намерен договориться с девелопером, который возьмет на себя все заботы о стройке. По информации «Ъ», сейчас компания ведет консультации по этому вопросу с O1 Properties семьи Бориса Минца. Не исключено, что новая недвижимость обойдется «Яндексу» минимум в 12 млрд руб.

«Яндекс» изучает возможность строительства офиса под собственные нужды, рассказали два источника «Ъ» на рынке недвижимости. «Необходимость в этом возникла в связи с тем, что в 2021 году заканчивается договор аренды почти 54 тыс. кв. м в бизнес-центре «Красная Роза» (этот объект у станции метро «Парк культуры» принадлежит KR Properties.— «Ъ»), — говорит собеседник «Ъ», знакомый с планами компании. По его словам, «Яндекс» планирует найти девелопера, который займется строительством: у него затем интернет-ходинг выкупит эти площади (такая схема называется built-to-suit). По данным собеседника «Ъ», сейчас «Яндекс» консультируется по этому вопросу с O1 Properties семьи Бориса Минца, который может выступить девелопером проекта. В O1 Properties от комментариев отказались. Представитель «Яндекса» заявил, что компания прорабатывает разные сценарии размещения сотрудников в Москве, но ни по одному из возможных вариантов детали не раскрываются. У «Яндекса» есть опыт взаимодействия с O1 Properties. Некоторые структуры интернет-ходинга, включая «Яндекс.Вертикали» и часть сотрудников сервиса «Яндекс.Такси»

находятся в бизнес-центре «Аврора» у Павелецкого вокзала, которым управляет O1.

«Яндекс» не первый год ищет идеальное помещение для сотрудников. Три года назад компания продлил с KR Properties договор аренды, увеличив арендуемую площадь в «Красной Розе» почти на 40%. Позже ходинг договорился с собственником бизнес-центра о выкупе семи офисных зданий в деловом квартале, общей площадью 80 тыс. кв. м. Сделку оформляли больше года: предполагалось, что ходинг получит недвижимость и долги владельца на сумму \$490 млн, а собственник KR Properties Александр Клячин станет акционером интернет-компания. В итоге «Яндекс» решил отказаться от такой схемы, объяснив это изменившимися рыночными условиями. Интернет-компания осталась арендатором в «Красной Розе», но не скрывала, что может переехать, когда договор закончится. В декабре 2016 года «Яндекс» объявил об аренде 10 тыс. кв. м в бизнес-центре «Аврора».

По словам руководителя направления внутренней отделки помещений CBRE Павла Якимчука, выбор между арендой офиса и строительством собственного объекта зависит от внутренней стоимости денег для компании. По его мнению, «Яндексу» важнее получить здание, полностью соответствующее собственным требованиям. Он оценивает расходы на строительства офиса для интернет-компания в 150 тыс. руб. за кв. м с учетом высоких требований к инженерной инфраструктуре и особенных потребностей в мощности сетей, но без учета стоимости участка и подведения коммуникаций. Если потребности компании в площадях по-прежнему остаются в пределах 80 тыс. кв. м, то объем инвестиций может составить минимум 12 млрд руб., или около \$210 млн по текущему курсу ЦБ.

На офисном рынке Москвы классический built-to-suit почти не встречается, в отличие от складского сегмента, говорит директор департамента офисной недвижимости Knight Frank Константин Лосюков. Он вспомнил

один пример, и тот неудачный. «Бизнес-центр Sky Light (девелопер «Галс Девелопмент», принадлежавший тогда АФК «Система».— «Ъ») строился под нужды Siemens. Но застройщик не уложился в бюджет, попросил дополнительное финансирование, а заказчик отказался его предоставлять», — напоминает господин Лосюков, добавив, что в результате длительных судебных разбирательств сделка была расторгнута. Чаще встречается альтернативная схема built-to-suit, когда компания строит под якорного арендатора. Так, например, ИКЕА строила площади в бизнес-центре в Химках под учебный центр автоконцерна Ford.

Екатерина Геращенко, Роман Рожков, Халиль Аминов

Коммерсантъ

«Региондевелопмент» обрел «Счастливую 7ю»

**Девелопер купил скандальный
долгострой в Видном**

«Региондевелопмент», строящий жилье в Подмоскovie, приобрел заброшенный торговый центр «Счастливая 7я» в Видном и построит на его месте многофункциональный комплекс с торговой частью и апартаментами общей площадью 49,2 тыс. кв. м. Сеть торгцентров «Счастливая 7я» планировала строить скандально известная RIGroup Жанны Булок — жены бывшего областного министра финансов, осужденного за мошенничество.

Компания «Региондевелопмент» сегодня официально объявит о выкупе долгостроя в подмосковном Видном. На месте замороженного проекта торгово-развлекательного центра «Счастливая 7я» на проспекте Ленинского Комсомола девелопер построит торговый и апартаментный комплексы с сопутствующей развлекательной инфраструктурой — кинотеатром, рестораном, кафе.

Общая площадь проекта составит 49,2 тыс. кв. м, из них 25,8 тыс. кв. м — торговые площади. Объект планируется сдать в эксплуатацию во второй половине будущего года, сообщили в «Региондевелопменте». Компания работает над освоением площадки давно — имущественные права на нее девелопер купил на торгах в результате банкротства «Русской инвестиционной группы» (RIGroup) пять лет назад за 189 млн руб., знает источник “Ъ”.

RIGroup собиралась построить торгово-офисные комплексы в 15 городах Московской области, но успела завершить только два торговых объекта «Счастливая 7я» — в Сергиевом Посаде и Клину, остальные стройки были заморожены в связи с проблемами с законом у собственников. RIGroup принадлежала гражданке США Жанне Буллоу, супруге бывшего министра финансов Подмосковья Алексея Кузнецова. В июле 2008 года тогдашний губернатор региона Борис Громов сообщил об отставке господина Кузнецова по семейным обстоятельствам, а в августе стало известно о расследовании дела о незаконной передаче бывшего министром земельных участков компании своей жены. После начала следствия супруги уехали в США, позже к обвинениям добавилась организация хищения через Московскую областную инвестиционную трастовую компанию более 3 млрд руб. В июле 2013 года Алексей Кузнецов был арестован во Франции.

Гендиректор «Региондевелопмент» Ольга Вальчук говорит, что исследование конструктива здания перед покупкой долгостроя, показало, что за время простоя бетон набрал прочность и сохранил качественные характеристики. «На этапе завершения проекта не придется восстанавливать прочность здания. Мы добавим 5% несущих колонн, но они нужны в связи с изменением функционального назначения», — уточнила госпожа Вальчук.

Новый проект «Региондевелопмент» впишется в концепцию «9–18», уже реализованную в проекте «Квартал 9–18» в Мытищах и коттеджном поселке Dacha 9–18 на Новорижском шоссе: в них девелопер предлагает занятость детям в указанный интервал времени, а Видном планируется создать инфраструктуру для всех жителей, и организовать пространство для работы и досуга.

По оценкам аналитического центра «Инком-Недвижимость», в третьем квартале этого года

незначительно вырос спрос на новостройки в Подмоскowie: из-за снижения объема нового предложения продажи выросли на 1,6% по сравнению со вторым кварталом. Продавать жилые помещения в Подмоскowie труднее, чем в Москве и Новой Москве, отмечают участники рынка: из-за повышения транспортной доступности в Новой Москве проекты в ней становятся более привлекательными.

Но проект строительства апартаментов может выбиваться из общих критериев оценки будущего спроса на объект. Руководитель аналитического центра «Инком-Недвижимость» Дмитрий Таганов, оценивая ранее столичные комплексы апартаментов, предупреждал, что они едва ли будут объектом массового спроса. «Но могут быть востребованы в районах транспортно-пересадочных узлов», — оговаривался он.

Екатерина Геращенко

Коммерсантъ® «Легендарный» скандал

Вокруг комплекса апартаментов возник корпоративный конфликт

Строящийся вместе с центром водных видов спорта «Динамо» на северо-востоке Москвы комплекс апартаментов «Легендарный» оказался в центре корпоративного конфликта. Один из соинвесторов строительства, «Атонтрейд», подозревая застройщика проекта в выводе средств, пытается в судебном порядке получить доступ к документации о его деятельности.

Девятым арбитражный апелляционный суд на прошлой неделе подтвердил решение суда первой инстанции, обязав «Д-Инвест» предоставить ООО «Атонтрейд» документы о деятельности компании, в частности о заключенных сделках и продажах недвижимости. Об этом говорится в решении суда, с которым ознакомилась “Ъ”. По данным Kartoteka.ru, «Атонтрейд» владеет 15% «Д-Инвеста». Еще 45% «Д-Инвеста» контролирует Тигран Айрапетян, 10% через ООО «Динамо девелопмент» принадлежат Артему Бурмистрову, 30% через ООО «УК “Динамо”» — у Арсения Шарова и Алексея Дунаева. «Д-Инвест» создан в 2013 году для строительства на 5,2 га комплекса апартаментов

«Легендарный» общей площадью 195 тыс. кв. м на Березовой аллее на северо-востоке Москвы. В рамках проекта планируется также создание центра водных видов спорта «Динамо» с сопутствующей инфраструктурой.

Учредителями «Атонтрейда» выступают Абубакар Абакаров и зарегистрированный в Белизе офшор «Брейкуотер солюшнз лимитед». В компании пояснили “Ъ”, что проблемы с получением доступа к информации о деятельности «Д-Инвеста» начались со старта строительства «Легендарного». «Недвижимость продается, и, по нашим расчетам, полученных средств уже должно хватить на завершение проекта, но нам говорят, что денег недостаточно и нужны дополнительные кредиты», — объясняет юрист Александр Симонов, представляющий интересы «Атонтрейда».

По его словам, исходно стороны договаривались, что «Атонтрейд» может рассчитывать на 15% от прибыли «Д-Инвеста», но сейчас в организации сомневаются, что средства удастся получить. «Мы запросили документы, чтобы оценить, как идут продажи, и провести аудит проекта, но получили отказ, который мотивируют тем, что владелец “Брейкуотера” не раскрывается», — добавляет юрист. «Некоторое время назад у “Атонтрейда” сменился состав учредителей, после этого у нас был запрошен большой объем информации с вопросами коммерческой и информационной безопасности. О новых собственниках известно лишь, что это некая офшорная компания и 25-летний молодой человек, занимающийся смешанными единоборствами», — заявил управляющий партнер «Д-Инвеста» Алексей Дунаев. Между тем в распоряжении у “Ъ” оказалось требование «Атонтрейда» о снятии действующего гендиректора «Д-Инвеста» и назначении на эту должность Ильи Гаврилова, который в открытых источниках фигурирует как экс-владелец банка «Еврокредит». По данным источника “Ъ”, знакомого с ситуацией, господин Гаврилов может быть фактическим владельцем «Атонтрейда». Гендиректор компании Максим Орлов не подтвердил, но и не опроверг эту информацию.

Партнер Colliers International Владимир Сергунин считает, что суммарный объем инвестиций в «Легендарный» может достигнуть 10–12 млрд руб. По его оценке, сейчас средняя цена апартаментов в комплексе составляет 155 тыс. руб.

за 1 кв. м. Управляющий партнер «Метриум групп» Мария Литинецкая говорит о 162 тыс. руб. за 1 кв. м. По данным обоих экспертов, нераспроданными остается чуть более 40% площадей.

Президент Гильдии юристов рынка недвижимости Олег Сухов говорит, что у «Д-Инвеста» нет правовых оснований для сокрытия запрашиваемой «Атонтрейдом» информации. «За ответчиком остается процессуальное право обжалования решения, но оснований материального характера я, например, для его отмены не вижу», — замечает он. Юрист А2 Максим Сафиулин предполагает, что причина сокрытия данных — нежелание застройщика раскрывать информацию о невыгодных условиях заключенных сделок, низкой капитализации и отрицательных финансовых показателях. При этом партнер юридического бюро «Замоскворечье» Дмитрий Шевченко обращает внимание, что «Атонтрейд» запрашивает колоссальный объем документов более чем за три года деятельности организации. По мнению юриста, «отсутствие многих из них у участника не может нарушить его прав, а требование об их безусловном предоставлении в западных юрисдикциях часто считается гринмейлом, или корпоративным шантажом».

Александра Мерцалова, Халиль Аминов

Коммерсантъ[®] **Арендаторов не привлекла реконструкция**

Завершение программы «Моя улица» не снизило вакантность помещений

Окончание затеянной летом массовой реконструкции московских улиц не привело на них новых арендаторов. Доля пустующих помещений по итогам третьего квартала показала небольшой рост. Одновременно выросла ротация арендаторов: участники рынка активно переселяются в помещения, которые были недоступны в период проведения работ.

Завершение массовой реконструкции улиц, проходившей в Москве этим летом, не увеличила заполняемость торговых коридоров. Об этом говорится в исследовании

JLL. Согласно данным консультантов, по итогам третьего квартала 2017 года на основных торговых улицах пустовали 8,9% помещений, это на 0,1 процентного пункта больше, чем во втором. При этом по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вакантность сократилась на 1,3 процентного пункта. Ротация арендаторов увеличилась с 4% до 9%. Консультанты связывают это с возвращением на рынок недоступных в период проведения работ помещений. Наибольший уровень ротации согласно оценкам JLL в третьем квартале отмечался на Садовом кольце — 29%, наименьший в Столешниковом переулке и на Покровке — 2%.

Самой заполненной торговой улицей по итогам третьего квартала стала Покровка. По данным JLL, здесь пустовало всего 1,2% помещений. Следом за ней Большая Дмитровка (2,2%), Мясницкая (4,5%), Тверская (5,1%) и Никольская (5,3%). В структуре спроса на помещения в стрит-ритейле в третьем квартале 34% заявок пришлось на кафе и рестораны, 15% на ритейлеров одежды.

Еще одним трендом в JLL называют снижение популярности Пятницкой улицы. По итогам третьего квартала средняя арендная ставка в торговом коридоре снизилась со 110 тыс. до 85 тыс. руб., продемонстрировав отрицательную динамику впервые за два года. Реконструкция Пятницкой была проведена в 2014 году, это один из пилотных проектов московской мэрии. Первоначально последовавший за работами рост пешеходного траффика обеспечил повышенный интерес арендаторов к Пятницкой улице. Теперь ее популярность стала снижаться за счет удаленности от других торговых коридоров. Но снижение интереса арендаторов характерно не для всех улиц, реконструированных в первой волне. Так средняя арендная ставка на Никольской улице в третьем квартале выросла со 140 тыс. до 150 тыс. руб. за 1 кв. м в год.

В рамках программы «Моя улица» с 2015 года отремонтировано 47 городских улиц, в 2016 году — 61, а в 2017-м — 82 улицы, в том числе 12 набережных. Работы проводились весной и летом и запомнились горожанам масштабными дорожными заторами. Бюджет программы на 2017–2018 годы составляет около 82 млрд руб.; одной только тротуарной плитки за прошедший год было закуплено на 9 млрд руб. Городская программа «Моя улица» не только отразилась на

стрит-ритейле, но и повлияла на стоимость жилья в районах реконструкции улиц. По исследованиям аналитиков ЦИАН, квартиры в центре Москвы подорожали в среднем на 3,3%, до 400 тыс. руб. за 1 кв. м. На ключевых для ризлторов улицах (это те, на которых в продажу поступает более десяти лотов в квартал) с марта 2015 года по июнь 2017-го существенное подорожание зафиксировано на Новокузнецкой (на 16%), Большой Бронной и Малой Бронной (11%), Большой Полянке (11%).

В планах мэрии Москвы расширить программу «Моя улица» за пределами Третьего транспортного кольца, например в Южном Бутове, Марьино, Братеево. Программа благоустройства в этом году впервые затянется до зимы в связи с завершением ремонта улиц в районе станции метро «Таганская» к 80-летию со дня рождения Владимира Высоцкого.

Александра Мерцалова, Ольга Солушкина