



# DIGEST

## РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

пятница, 2 марта 2018\*

### ПУ Б Л И К А Ц И И

#### Регулирование

**Дело «Открытия» возвратили на допонимание ..... 3**

*Прокурора попросили разобраться, где, когда, как и зачем совершались масштабные хищения*

**УК ставят вне конкуренции ..... 3**

*В конфликты юрищ перестанут впутывать уголовные дела*

**IT-специалиста заблокировали арестом ..... 4**

*Основателя AT Consulting отправили в СИЗО за подстрекательство к махинациям в МВД*

**Какое оружие показал Путин, и на кого было рассчитано его послание ..... 5**

*Почти все продемонстрированные системы вооружений уходят корнями в СССР*

#### Государство и бизнес

**Аграриям выдадут проездной ..... 8**

*Господдержка вывоза зерна в южные порты станет постоянной мерой*

**С какого потолка взяли товарища Е ..... 8**

*Александр Габуев о тонкостях китайского протекционизма*

**Предприятия обживаются в новом застое ..... 8**

*Деловая активность в обрабатывающих отраслях ушла в летнюю спячку*

**О послании Путина: Экономика развития. Проектное управление ..... 9**

*Цели хорошие и полезные людям, но вскочить на новую технологическую волну будет трудно*

#### Оценки, прогнозы, статистика

**Санкционные клиенты дороги РНПК ..... 12**

*Перестраховочная «дочка» ЦБ потеряла на них большую часть прибыли*

**Экономическая баллистика ..... 12**

*Мирные граждане получают ипотеку, рождаемость и самозанятость*

**Экспаты оценили недвижимость, рестораны и зарплаты в Москве ..... 14**

*За счет них российская столица сохранила привлекательность для иностранных работников*

**Крым осваивают приезжие ..... 14**

*За последний год на полуостров прибыли более 43 тысяч мигрантов*

#### Финансы

**Ставка ФРС проигрывает рейтингу РФ ..... 16**

*Рубль сопротивляется укреплению доллара*

**Германия наткнулась на СПИК ..... 16**

*Минэкономики ФРГ заподозрило специнвестконтракты в ограничении конкуренции*

**Ломбарды пробьют в кассе ..... 17**

*Внедрение ККТ грозит им значительными расходами*

**Путин назвал параметры бюджетного маневра ..... 18**

*Президент повторил многие из своих обещаний - позаботиться о людях, но на этот раз счет может быть - выставлен самому населению*

#### Топливо-энергетический комплекс

**Ко взаимному ожесточению сторон ..... 20**

*Новый газовый конфликт между Россией и Украиной начался со Стокгольмского арбитража*

**Повышение на нефтяной почве ..... 20**

*Новым заместителем главы Минэнерго может стать Павел Сорокин*

**Металлургия**

**Металлургов оплавят на четверть.....22**

*США вводят максимальные пошлины на сталь и алюминий*

**Строительство и рынок недвижимости**

**Хрущевкам подобрали объемы .....23**

*Мэрия Москвы планирует построить 2 млн кв. м жилья для переселенцев*

# РЕГУЛИРОВАНИЕ

## **Коммерсантъ**<sup>®</sup> **Дело «Открытия»** **возвратили на** **допонимание**

**Прокурора** попросили  
**разобраться, где, когда, как и**  
**зачем совершались масштабные**  
**хищения**

Как стало известно “Ъ”, Таганский райсуд Москвы отказался рассматривать резонансное уголовное дело о хищении из банка «Открытие» 4,5 млрд руб. Основанием для возвращения в прокуратуру материалов расследования стал тот факт, что из обвинительного заключения судья так и не поняла, что, где и когда совершил каждый из подсудимых — экс-руководитель инвестиционного департамента Инвестбанка Дмитрий Посохов и бывшие сотрудники российского представительства литовской компании «Финаста» Дмитрий Пономарев и Виктор Дмитриев.

К рассмотрению этого уголовного дела Таганский райсуд приступил еще в прошлом году. При этом дальше предварительных слушаний дело так и не пошло. На первом же слушании адвокаты подсудимых заявили ходатайство о возвращении дела в прокуратуру, посчитав, что нарушено их право на защиту. В частности, представители обвиняемых отметили, что формулировки, которые использовало следствие, «не дают понимания, что же именно, когда и где совершили подсудимые». После этого свое отношение к ходатайству защиты обвиняемых изложили представители потерпевших. По их мнению, оснований для возвращения дела в прокуратуру не имеется. Эту точку зрения поддержал и представитель надзорного органа, посчитавший, что устранить нарушения можно и в ходе слушаний дела по существу.

Выслушав мнения сторон, судья Марина Орлова приняла решение вернуть дело прокурору для «устранения препятствий его рассмотрения судом». Обвинительное заключение, решила она, составлено с нарушениями требований УПК РФ, которые исключают «возможность постановления судом приговора или

иного решения». В частности, суд пришел к выводу, что в обвинительном заключении отсутствуют «существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели и последствия».

Напомним, что подсудимым Дмитрию Посохову, Дмитрию Пономареву и Виктору Дмитриеву УВД по Центральному округу Москвы инкриминировало два эпизода мошенничества в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ), которые были совершены с 2009 по 2011 год. В первом случае речь идет о 77 сделках с принадлежащими банку «Открытие» ценными бумагами «на внебиржевом рынке через подконтрольные участникам преступной группы организации — зарегистрированную на Багамских островах Gemini Investment Fund Limited и кипрскую Ronin Europe Limited — с использованием инструментов электронной торговли». По версии следствия, обман заключался в том, что обвиняемые скрывали тот факт, что «реальными контрагентами по сделкам являлись вышеуказанные фирмы, а цена, по которой продавались или покупались ценные бумаги, была заведомо заниженной или завышенной участниками преступной группы». В общей сложности в ходе этих манипуляций у банка было похищено более 251 млн руб., которые оказались на счетах фиктивных фирм Longwood Ltd и Diva Consulting Ltd, открытых в литовском банке Snoras и латышском Latvijas Krajbanka. Изучив этот эпизод, суд отметил, что в обвинительном заключении «при описании сделок по покупке-продаже ценных бумаг отсутствует указание на стороны сделок»: непонятно, в чем заключается обман и кому причинен ущерб.

Адвокат Игорь Копенкин, защищающий Дмитрия Пономарева, заявил “Ъ”, что, например, его клиенту следствие вменило в вину те же действия, что и иным «неустановленным лицам». «Таким образом, из обвинительного заключения абсолютно неясно, кто именно участвовал, как выразилось следствие, в “цепочке сделок”, — отметил защитник. При этом, по его словам, следствие располагает данными, что господин Пономарев никакого отношения к фирме Gemini, на счета которой якобы выводились деньги «Открытия», не имел.

Другой эпизод касается мошенничества с аргентинскими варрантами (ценные госбумаги) на внебиржевом рынке. По версии следствия, все через ту же Gemini Investment Fund Limited участники преступной группы приобрели у нескольких иностранных компаний варранты за \$63 млн. Затем предполагаемые мошенники смогли убедить руководство банка в том, что, купив 1,65 млрд варрантов, «Открытие» может получить прибыль в размере \$20 млн. При этом участники группы, как полагает следствие, ввели руководство банка в заблуждение, представив ему сфальсифицированные документы о том, что аргентинские ценные бумаги номинируются в долларах, а не в песо (курс этих валют тогда составлял 1:4). В итоге в марте 2011 года банк «Открытие» купил у Gemini варранты почти за \$214 млн. Таким образом, в общей сложности у банка, по подсчетам следствия, было похищено 4,3 млрд руб. В банке «Открытие» оперативно прокомментировать ситуацию не смогли, а в прокуратуре сообщили, что в Мосгорсуд на решение суда первой инстанции подано апелляционное представление.

На устранение нарушений УПК у следствия есть месяц. При этом меру пресечения в виде домашнего ареста подсудимых до 12 мая 2018 года суд оставил без изменения.

Олег Рубникович

## **Коммерсантъ**<sup>®</sup> **УК ставят вне** **конкуренции**

**В конфликты юриц перестанут**  
**впутывать уголовные дела**

Из законодательства «следует убрать все», что используется для давления на бизнес,— такую задачу в послании Федеральному собранию поставил Владимир Путин перед законодателями, правоохранительными органами и бизнес-сообществом. Деловые организации готовы в ближайшие дни представить свои предложения в президентскую рабочую группу по законодательству в сфере предпринимательства. В Госдуме обещают рассмотреть их до конца весенней сессии.

Владимир Путин считает, что из законодательства «следует убрать все, что позволяет нечистооплотным, коррумпированным представителям власти и правоохранительных органов оказывать давление на бизнес». «Уголовный кодекс должен перестать быть инструментом решения хозяйственных конфликтов между юридическими лицами», — заявил он, предложив переводить такие споры «в административную и арбитражную плоскость». «Эта рутина не позволяет нам двигаться вперед», — заявил Владимир Путин об отчетности фирм, их проверках со стороны контрольно-надзорных ведомств и правомерности применения норм Уголовного кодекса (УК) к бизнес-среде.

Подготовить предложения Владимир Путин поручил действующей при администрации президента (АП) рабочей группе по законодательству в сфере предпринимательства. Привлечь к работе президент предложил Верховный суд. До сих пор в группе, созданной после встречи президента в марте 2016 года с главой Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александром Шохиним, работали представители бизнес-сообщества и правоохранительных органов.

«Очень важно, что в группе будут представители ВС, который инициирует много поправок в законодательство, в том числе процессуальное. И нам важна позиция судебного сообщества», — заявил «Ъ» Александр Шохин. По его словам, бизнес-сообщество готово «в ближайшие дни представить предложения» и не только по декриминализации экономических составов (перевод из уголовно наказуемых в административные правонарушения). Сейчас к малым предпринимателям «применяется предупреждение как первый шаг перед наказанием», говорит господин Шохин: «Эту норму можно распространить на весь бизнес». А также «законодательно оформить», что предприниматель — это не только владелец фирмы, но и члены органов управления (гендиректор, главбух), считает глава РСПП: «Чтобы против них тоже нельзя было до суда использовать арест как меру пресечения».

По словам господина Шохина, острой проблемой остается сокращение проверок: «Плановые проверки сокращаются в последние полтора года, но внеплановые застыли на высоком уровне 2014 года». При этом их особым объектом становятся те, кто «выходит из тени». Внедрение расчетно-кассовых аппаратов привело к «обелению» оборотов владельцев киосков и

других фирм малого бизнеса, отмечает глава РСПП: «В итоге увеличились "белый" оборот фирм и их отчисления по налогам. И против любого предпринимателя, который показал увеличение оборота и налогов, на основании этого самого увеличения начинаются проверки за прошлые годы. Это подрубает стимулы к выводу экономики из тени». Все эти предложения, по мнению Александра Шохина, следовало бы узаконить «в весеннюю сессию Госдумы».

Напомним, что впервые «не кошмарить» бизнес призвал президент Дмитрий Медведев еще в августе 2008 года. По его инициативе началась либерализация уголовного законодательства, в 2012 году норма УК о мошенничестве была дополнена экономическими «спецсоставами», что позволило смягчить ранее вынесенные приговоры, в том числе экс-владельцам ЮКОСа Михаилу Ходорковскому и Плутону Лебедеву, и развалить ряд громких дел в отношении высокопоставленных чиновников. В декабре 2014 года Владимир Путин также в послании ФС призвал «максимально снять ограничения для бизнеса, этот бесконечный контроль и давление». Через неделю после этого КС потребовал ужесточить уголовную ответственность за преднамеренное неисполнение предпринимателями договорных обязательств в особо крупном размере, а спецсостав УК (ст. 159.4) за «мошенничество в сфере предпринимательства» был признан частично противоречащим Конституции и сейчас аннулирован.

Глава думского комитета по законодательству Павел Крашенинников («Единая Россия») сказал «Ъ», что «в одном из предыдущих посланий президент говорил, что если правонарушение не имеет тяжких последствий для вреда здоровью, то его стоит рассматривать через КОАП, а не УК. Но если оно совершено повторно, то будет наступать уже уголовная ответственность. Это касалось других составов преступлений, но такую вещь надо делать дальше, в том числе по экономическим составам». «Что касается арбитража, то УК часто используют при недобросовестной конкуренции. Условный пример: не подвезли вовремя кирпич или бетон, и стройка закончилась не 1 января, а 30 марта. В итоге возбуждается дело по статье о мошенничестве — вместо гражданско-правового процесса начинается уголовный». По словам господина Крашенинникова, «есть примеры, когда люди, не выполнившие гражданско-правовой

договор, сидят в тюрьме по статье о мошенничестве».

По словам Павла Крашенинникова, в рабочую группу при АП депутаты не входят. По его мнению, рабочая группа подготовит проект, а депутаты его доработают. Источник «Ъ» в руководстве Думы отмечает, что «в АП регулярно проходят совещания с участием руководства палаты, где синхронизируются планы по законотворчеству».

Вчера совет Думы решил, что до 7 марта фракции и комитеты представят предложения по законодательной реализации послания, а первый вице-спикер Госдумы Александр Жуков, курирующий законопроектную работу, к 22 марта должен представить в Совет Думы соответствующий план.

Виктор Хамраев, Софья Самохина, Анна Пушкарская, Санкт-Петербург

## Коммерсантъ<sup>®</sup> IT-специалиста заблокировали арестом

**Основателя AT Consulting  
отправили в СИЗО за  
подстрекательство к махинациям  
в МВД**

Вчера Басманный суд рассмотрел ходатайство СКР об аресте крупнейшего в России специалиста по информационным технологиям Сергея Шилова, обвиняемого в подстрекательстве чиновника к злоупотреблению должностными полномочиями при монтаже интеллектуальной системы обеспечения деятельности (ИСОД) МВД РФ. Помимо опытных адвокатов айтишника приехали поддержать два десятка его коллег, иерей Филипп Малевич с огромным крестом на груди и мать, пояснившая судье, что именно ее сын «сделал Россию великой». Сам Сергей Шилов пообещал дать 20 млн руб. залога за свою свободу, однако все усилия оказались тщетными.

Перед началом заседания обвиняемого гендиректора AT Consulting Сергея Шилова ждала огромная толпа, состоявшая преимущественно из его коллег. Когда закованного в наручники шефа ввели в коридор двое полицейских, подчиненные сначала оробели, однако после чье-то бодрого крика «Привет, Сергей!»

быстро пришли в себя и встретили гендиректора бурной овацией. Аплодисменты не стихали, пока обвиняемого не завели в клетку и не закрыли на замок.

Аргументы следователя ГСУ СКР, обратившегося в суд с ходатайством об аресте Сергея Шилова, были достаточно стандартными. Он пояснил, что обвиняемый в тяжком преступлении бизнесмен руководит коллективом проектировщиков из 2,5 тыс. человек, многие из которых являються свидетелями по делу. Поэтому, оставаясь на свободе, может оказать на подчиненных давление или спрятать документацию AT Consulting, которая представляет интерес для расследования. Тем более что, по словам следователя, прецеденты уже были: во время проведенных ранее обысков в фирме ее глава якобы дал кому-то команду отключить сервер.

Сергей Шилов, по словам автора ходатайства, имеет недвижимость за границей и действующий загранпаспорт, поэтому, оставаясь на свободе, может убежать. Отметим, что назначенный на 28 февраля визит бизнесмена в Прагу, по некоторым данным, и стал поводом для его задержания. Узнав о том, что бизнесмен, на тот момент еще свидетель по делу, не обремененный никакими обязательствами перед СКР, купил авиабилеты, собираясь навестить отдыхающую в Чехии мать, сотрудники управления «М» ФСБ РФ приехали к нему домой поздно вечером накануне отлета и задержали свидетеля. В итоге встреча родственников все же произошла, но только не в Праге, а в Москве: узнав о задержании сына, именинница срочно вернулась домой.

Еще одним аргументом следователя в пользу ареста стали предполагаемые «связи обвиняемого в руководстве МВД», которыми тот якобы успел обрести за время своего сотрудничества с полицейским ведомством. В 2013–2014 годах Сергей Шилов, напомним, был автором, главным проектировщиком и монтажником ИСОД, предполагающей организацию в ведомстве суперсовременной и защищенной сети внутренних коммуникаций. По версии следствия, айтишник подбил своего приятеля, заказчика ИСОД от МВД Андрея Нечаева, предоставить именно ему право реализовать госконтракт стоимостью 1,4 млрд руб., да еще и оплатить подрядчику незавершенные до конца работы. То есть подстрекал чиновника Нечаева к злоупотреблению должностными полномочиями, что было квалифицировано следствием по

соответствующим ст. 33 и 285 УК РФ.

Наконец, следователь отметил, что Сергея Шилова никак нельзя оставлять даже под домашним арестом, поскольку обвиняемый, будучи специалистом высочайшей квалификации по информационным технологиям, обязательно найдет способ обойти судебные запреты и выйдет на контакт со своими предполагаемыми подельниками по секретным каналам связи.

Адвокаты обвиняемого последовательно опровергли все изложенные подозрения. Так, например, защитники пояснили, что с осени прошлого года, когда был задержан Андрей Нечаев, свидетель Шилов летал за границу и возвращался оттуда с десятком раз. Отправляясь в Прагу, он тоже купил билеты не только туда, но и обратно, на 11 марта, о чем автор ходатайства об аресте, по версии защиты, «стыдливо умолчал». Единственной связью обвиняемого в МВД, как пояснили защитники, был гражданский специалист и такой же айтишник Нечаев, да к тому же уже почти полгода находящийся в СИЗО. Опасаться же, что находящийся под домашним арестом человек каким-то образом свяжется с подельниками или сумеет запугать свидетелей, по мнению защиты, было вообще странно. При таком подходе, по мнению адвокатов, меру пресечения в виде домашнего ареста имеет смысл и вовсе отменить.

С учетом этого защитники назвали все аргументы следствия «заклинаниями», лишеными каких-либо документальных подтверждений. По их мнению, автор ходатайства настаивает на заключении обвиняемого под стражу только потому, что с арестантом проще проводить «оперативную работу» и оказывать на него моральное давление.

Поддержать Сергея Шилова приехал его, как выразились родственники, очень близкий человек и духовный отец иерей Филипп Малевич. Выступить на процессе этому дородному мужчине в черной рясе и с золотым крестом на груди не позволили, однако через защитников он передал судье свое ходатайство, в котором подробно изложил как светские, так и духовные достижения своего подопечного.

Активно подключилась к дебатам участников процесса и мать Сергея Шилова. Пройгнорировав все установленные форматы и регламенты, пожилая женщина стала разъяснять судье, что ее сын является «гордостью России», а человеку, который «сделал страну

такой большой и великой», нельзя находиться в СИЗО.

Выслушав профессиональных и общественных защитников, судья Наталья Дударь обратилась к адвокатам с нетрадиционным на подобных заседаниях вопросом: не хотят ли они предложить суду вариант с освобождением клиента под залог?

— Готовы,— заявил один из адвокатов.

— Предлагайте,— продолжила судья.

— Вам решать.

— Решать мне, а предлагать вам.

Начавшийся конструктивный диалог, таким образом, чуть было не зашел в тупик, но на выручку своим защитникам пришел сам обвиняемый, заявивший, что у него на банковском счете есть 20 млн руб. «Их и готов отдать»,— сообщил Сергей Шилов. Судья Дударь, повторив названную сумму и сделав соответствующую пометку у себя в блокноте, удалилась на совещание, и это обстоятельство показалось участникам процесса обнадеживающим. Коллеги и родственники стали вполголоса обсуждать, как побыстрее снять деньги и принимает ли суд наличные. Однако появившаяся была надежда рухнула, когда стоящие возле окон увидели, как в опустевший в связи с поздним временем внутренний двор Басманного суда въезжает автозак, а вышедшие из его кабины конвойные распахивают двери отсека для этаплируемых. Решение суда, удовлетворившего ходатайство СКР и отправившего господина Шилова под арест на два месяца, таким образом, ни для кого не стало новостью.

Сергей Машкин

## ВЕДОМОСТИ

### Какое оружие показал Путин, и на кого было рассчитано его послание

**Почти все продемонстрированные системы вооружений уходят корнями в СССР**

Очередное послание Владимира Путина Федеральному собранию разделилось на две большие части.

Первая была посвящена сугубо мирным планам «прорывного развития» России на ближайшие шесть лет (см. статью на стр. 04). Вторая, получившая гораздо больший резонанс, – отчету о прорыве, уже достигнутом Россией в разработке новейших систем стратегического вооружения. Путин напомнил, что еще в 2004 г., после выхода США из договора о противоракетной обороне (ПРО), говорил о работах по созданию систем, которые смогут эту ПРО преодолеть. Но с Россией тогда никто не хотел разговаривать, добавил президент: «Нас никто не слушал. Послушайте сейчас».

#### Какое оружие показал Путин

Почти все описанные и показанные Путиным на слайдах и видео системы вооружений уходят корнями во времена СССР, когда Москва искала ответ на «стратегическую оборонную инициативу» (СОИ) президента США Рональда Рейгана, или призваны заменить советские системы.

Так, о ракетах с ядерной энергетической установкой в США и СССР начали мечтать еще в 1950-х гг. Заявление Путина о том, что такая крылатая ракета практически неограниченной («глобальной») дальности была испытана в 2017 г. на полигоне на Новой Земле, не означает, что в полете в качестве двигателя была задействована именно ядерная установка, поясняет человек, близкий к Минобороны, в 1960-х гг. многочисленные проекты атомных ракет и самолетов были закрыты в том числе из-за опасности испытаний. О принятии этой ракеты на вооружение в обозримом будущем речь не идет, говорит бывший чиновник Минобороны.

Далек от развертывания и глубоководный беспилотный аппарат с ядерной энергетической установкой.

По некоторым сведениям, экспериментальным носителем таких аппаратов может стать достраиваемая на «Севмаше» атомная подлодка «Белгород», указывает собеседник в судостроительной промышленности. О существовании опытно-конструкторской работы «Статус-6» разработки ЦКБ «Рубин» стало известно из непреднамеренной утечки с совещания у Путина в ноябре 2015 г. (лист презентации с изображением аппарата случайно попал в кадр телерепортажа). При этом работы над ее предшественницей – торпедой с ядерной установкой велись еще в 1980-е гг. Это новый класс стратегических вооружений для ответного удара и ясно, что о его

развертывании речь пойдет только в том случае, если все договоры о контроле над вооружениями перестанут действовать, говорит бывший чиновник Минобороны.

Межконтинентальная баллистическая ракета РС-28 «Сармат» разрабатывается с начала 2010-х гг. Государственным ракетным центром им. Макеева в Миассе вместо сделанной на Украине ракеты РС-20 «Воевода» (западное обозначение Satan). Как подчеркнул Путин, ракета имеет большее число боевых блоков, большую дальность и может даже запускаться вокруг Земли через Южный полюс. Эта программа отстает от плана примерно на 1,5–2 года, но в декабре 2017 г. прошли успешные бросковые испытания «Сармата». Вопросы подготовки производства этой ракеты на Красноярском машиностроительном заводе находятся на особом контроле, последний раз министр обороны Сергей Шойгу посетил завод на прошлой неделе.

Развернутый, по словам Путина, на опытно-боевое дежурство в Южном военном округе гиперзвуковой ракетный комплекс «Кинжал» – плод начатой в начале 2000-х гг. работы по адаптации баллистической ракеты «Искандер» к сверхзвуковому истребителю МиГ-31, сообщил «Ведомостям» инженер одного из предприятий ОАК. Термин «опытно-боевое дежурство» означает, что испытания этого комплекса продолжаются.

Гиперзвуковое боевое оснащение «Авангард» для межконтинентальных ракет типа «Ярс» – тоже продолжение работ, начатых против американской СОИ еще в советское время (по теме «Холод»), говорит инженер одного из предприятий ракетной промышленности. Работы, по его словам, были возобновлены в середине 2000-х гг., а в прошлом году действительно прошли успешные испытания этого изделия.

Наконец, лазерные боевые установки на гусеничном шасси «Сжатие» были на вооружении Советской армии и сейчас находятся в некоторых музейных экспозициях, отмечает редактор журнала «Арсенал Отечества» Виктор Мураховский. Но они были предназначены для вывода из строя оптико-электронных систем, а показанная во время послания установка явно предназначена для поражения целей, считает эксперт. Ранее все попытки создать мощную лазерную установку мегаваттного класса наземного базирования неизменно проваливались, заключает Мураховский.

О чем ранее не было известно

Министр финансов Антон Силуанов заявил, что финансирование для всех показанных систем уже предусмотрено в госпрограмме вооружений до 2027 г. По словам человека, близкого к Минобороны, фактически за этот период на вооружение будут поставлены ракета «Сармат», гиперзвуковая боеголовка «Авангард», лазерный комплекс и комплекс «Кинжал».

Под лозунгом борьбы с ПРО советская и российская промышленность придумала много всего и о большинстве показанных систем, за исключением разве что крылатой ракеты глобальной дальности, было известно достаточно давно, говорит редактор сайта Russianforces.org Павел Подвиг. Необходимость в развертывании этих систем сомнительна, поскольку возможности ПРО США часто преувеличиваются, замечает он. Однако военно-промышленный комплекс США, скорее всего, использует эту презентацию для обоснования своих запросов, заключает Подвиг.

Для США как минимум некоторые обнародованные Путиным сведения неожиданными не стали. В феврале Пентагон опубликовал «Обзор ядерной политики» – программный документ, описывающий направления развития ядерных вооружений США и стратегии их применения. В нем говорилось, что Россия наращивает процесс ядерной модернизации, а среди разрабатываемых систем вооружений упоминались новые боеголовки и носители, включая «новую межконтинентальную автономную подводную торпеду с ядерной боеголовкой и ядерной энергетической установкой». США подготовят на это дипломатический, экономический и военный ответы, обещали авторы документа.

#### На кого это рассчитано

Главный адресат военной части послания – Запад, уверены эксперты. Хотя и внутренний предвыборный аспект тоже прослеживается, считает руководитель ИСЭПИ Дмитрий Бадковский: «Внешнему адресату даны новые вводные для дальнейших переговоров по всему кругу вопросов и конфликтов. Но эта часть решает и внутриполитическую задачу – оборонный блок послания создал хороший мотив консолидации и мобилизации для завершения избирательной кампании Путина».

У внутренней аудитории эта часть послания укрепляет уверенность в том, что мир и стабильность надежно обеспечены,

согласен политолог Андрей Сушенцов. Но в первую очередь, по его мнению, это меседж для США: «Игнорировать российские предложения о диалоге по вопросам стратегической стабильности бессмысленно. Россия больше не является страной, отставшей в развитии своих ядерных сил».

Послание стало ответом на формирование образа России как врага США, считает политолог Федор Лукьянов: «Этот образ в США сначала сформировали политически, а потом закрепили в документах: в декабре – в стратегии национальной безопасности, в январе – в оборонной доктрине, в феврале – в ядерной доктрине. Россия названа соперником и противником». Послание стало ответом, говорит он: «Вы объявили холодную войну – мы принимаем вызов, и вот что у нас есть. Нас считают главной угрозой – мы говорим: да, мы ею и являемся. И это приглашение к гонке вооружений – может, вы нас догоните». Реакцию администрации США пока трудно предсказать, считает эксперт: «Люди, которые управляют США, не робкого десятка – Трамп всегда говорил о сильной Америке, которая должна защищать свои интересы».

В США эта часть послания будет воспринята как вызов, прогнозирует политолог Евгений Минченко: «Рискну предположить, что это спровоцирует рост антироссийских настроений, одобрение новых программ перевооружения, вложения в военно-промышленный комплекс и усиление санкционного давления [на Россию]». Американских военных эти видео не испугают, уверен политолог Глеб Павловский: «Зато все телеканалы будут показывать, чем на самом деле заняты русские: им мало Крыма, Донбасса, они хотят владеть воздухом, водой и континентами». Это будет использовано в пропагандистских целях и воспринято как угроза ядерной войны всему миру, не сомневается эксперт: «Путин запустил кампанию по дальнейшей демонизации России».

Алексей Никольский, Светлана Бочарова, Елена Мухаметшина

# ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

## Коммерсантъ® Аграриям выдадут проездной

**Господдержка вывоза зерна в южные порты станет постоянной мерой**

Субсидирование железнодорожных перевозок зерна может стать постоянно действующей мерой господдержки. Об этом сегодня заявил глава Минсельхоза Александр Ткачев. Произошло это после того, как Владимир Путин в послании Федеральному собранию высказался за продление действия этой меры, рассчитанной до 1 июля 2018 года.

Планы Минсельхоза по применению на постоянной основе такой меры, как обнуление тарифов на железнодорожную перевозку зерна, в четверг получили поддержку президента: в ходе выступления с посланием Владимир Путин высказался за продолжение программы. Ранее глава Минсельхоза Александр Ткачев уже заявлял о необходимости продления таких перевозок, и сегодня он сообщил, что эта мера может стать постоянной. «Будем закладывать деньги. Это новая мера, и мы видим, что она эффективна, поэтому станет системной», — сказал министр.

Речь идет о фактическом обнулении тарифов на железнодорожную перевозку зерна из регионов с большим логистическим плечом (например, Сибири и Урала) до южных портов. РЖД дает на это скидку в 10%, остальное субсидирует государство (на это было выделено 3 млрд руб.). Программа субсидирования действует с конца прошлого года — она была введена на фоне рекордного урожая зерна (134 млн тонн) и рассчитана до 1 июля 2018 года. В Минсельхозе ожидали снижения давления на внутренний рынок за счет поддержки аграриев, столкнувшихся из-за высоких урожаев с низкими ценами на зерно. По оценкам ведомства, обнуление тарифов перевозок позволило бы «снять» с рынка 3 млн тонн излишков зерна, а также стимулировать экспорт отдаленных от портов регионов (возможный прирост экспорта оценивался в 2 млн тонн).

Как сообщал Александр Ткачев, субсидирование перевозок позволило

существенно изменить ситуацию на зерновом рынке — например, поставки зерна на экспорт из Новосибирской области выросли в 13 раз по сравнению с прошлым сезоном. «В рамках механизма субсидирования перевозок зерна на экспорт уже отправлено 270 тыс. тонн. В результате удалось стабилизировать цены на зерно на внутреннем рынке. Так, пшеница 4-го класса в Сибири по сравнению с сентябрем подорожала на 5–7%», — пояснял министр. В целом, по оценкам Минсельхоза, экспорт зерна по сравнению с прошлым сезоном вырос на 36%.

Евгения Крючкова

## Коммерсантъ® С какого потолка взяли товарища Е

**Александр Габуев о тонкостях китайского протекционизма**

Новость о том, что Е Цзяньмин, контролирующей акционер SEFC China Energy, тайного покупателя более 14% акций «Роснефти», был арестован, на самом деле не должна никого удивлять. С самого начала этой истории многое указывало на то, что товарищ Е — далеко не столь значительная фигура, каким его рисовали международные СМИ, и что сделка SEFC с бумагами «Роснефти» — это совсем не то же самое, что, например, санкционированные Пекином на самом высшем уровне инвестиции Фонда Шелкового пути в «Ямал СПГ» и СИБУР.

В прошлом году, когда я общался с китайскими нефтяниками и нефтехимиками в Пекине, на мои вопросы, кто такой товарищ Е, мои собеседники тыкали пальцем в потолок. То, что у SEFC есть покровители, было понятно с самого начала — свою международную экспансию компания вела на заемные средства госбанков, которые абы кому не дают. Пик агрессивного роста компании пришелся на 2013–2017 годы, когда органы партийного контроля начали зачистку энергетического сектора. Зачистка имела политическую подоплеку, но привела к перераспределению влияния в отрасли. Именно в это беспокойное

время Е Цзяньмин превратил SEFC в мощного игрока.

Однако с прошлого года у SEFC обозначились проблемы. На международных аукционах ее заявки внезапно перестали превышать \$1 млрд — сумму отсечения, сделки выше которой рассматриваются регуляторами КНР особенно строго. Сделка по покупке акций «Роснефти» тоже показывала проблемы SEFC — компания так и не смогла вовремя привлечь на нее кредиты Банка развития Китая или других госбанков КНР.

Поэтому объяснения для ареста товарища Е может быть два. Либо он долгое время блефовал, и его покровители оказались далеко не столь влиятельными, как он пытался представить. Либо покровители Е, кем бы они ни были, стали жертвами масштабной чистки элиты, которую до сих пор проводит Си Цзиньпин. В этом смысле Е Цзяньмин не одинок: только что Пекин национализировал группу Anbang и начал уголовное преследование ее главы У Сяохуэя, женатого на внучке Дэн Сяопина.

Обе эти версии не сулят ничего хорошего тем российским компаниям, которые в условиях западных санкций занялись поиском частных денег в Китае. Пекин сейчас взялся за зачистку частных, международная экспансия которых поддерживалась кредитами госбанков. Не прекращается и зачистка политической элиты, несмотря на то что Си Цзиньпин закончил консолидацию власти. А значит, частные деньги из Китая получить будет трудно, а любых партнеров и их политические связи придется изучать очень внимательно.

Александр Габуев

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Предприятия обживаются в новом застое

**Деловая активность в обрабатывающих отраслях ушла в летнюю спячку**

После резвого старта в январе активность в промышленности РФ,



по данным опросного исследования компании Markit, похоже, снизилась. Предприятия готовы работать активнее, но постепенно привыкают к новому застою из-за низкого внутреннего спроса. Скромный рост показателей промышленного производства в начале года могут обеспечить разве что февральские морозы.

Активность в производственном секторе РФ в феврале 2018-го ухудшилась по сравнению с январем, свидетельствует опрос, проведенный компанией Markit. Индекс деловой активности (PMI) обрабатывающих отраслей в феврале опустился до 50,2 пункта с 52,1 пункта в январе, свидетельствует исследование. Значение показателя выше 50 пунктов говорит о росте активности, а ниже этого уровня – на ее снижение.

Рост деловой активности в обрабатывающих отраслях России замедлился до минимума с июля 2016 года. Объемы производства росли более низкими темпами, а рост новых заказов был минимальным за восемь месяцев. После трехмесячного усиления роста объемов производства результаты февральского исследования указали на замедление роста до минимума с октября 2017 года.

«После бодрого начала 2018 года российский производственный сектор показал лишь фрагментарные улучшения в феврале. Замедление роста стало результатом более слабого расширения производства и объема новых заказов, а также ускорения темпов сокращений рабочих мест», – прокомментировала данные экономист Markit Шан Джонс.

Институт экономической политики (ИЭП) также приводит данные февральского опроса в российской промышленности. Главный тренд – это сохранение слабого роста спроса, объемы которого, однако, разочаровывают предприятия, тормозящие рост выпуска. Прогнозы этих показателей утратили оптимизм конца 2017 года. Впрочем, промышленники сохраняют надежды на выход из кризиса – в пользу этого говорят намерения найма новых работников и инвестиционные планы.

Февральский спад активности в производственном секторе несколько озадачил аналитиков, ведь январь действительно вдохновила многих из них. «Приятным сюрпризом» называл январскую статистику главный экономист Внешэкономбанка Андрей Клапач.

Отмечал в январе рост индексов и Институт проблем естественных монополий. По его данным, просели только добывающие (-1%) и высокотехнологичные отрасли (-4,7%), зато за счет легкой и пищевой промышленности 8% добавили тогда низкотехнологичные отрасли, а среднетехнологичные (как, например, нефтехимия, металлургия) прибавили 2,6%.

«Наметившееся в январе оживление не стало устойчивым, поскольку не имело под собой надежной основы – роста спроса. Промышленность скорее пополняла запасы готовой продукции. В феврале понимание недостаточности спроса стало для предприятий еще более очевидным и привело к торможению роста выпуска, но рост все-таки остался», – сообщил «НГ» о своем видении ситуации завлабораторией конъюнктурных опросов Института Гайдара Сергей Цухло.

«Экономическую ситуацию и по добыче полезных ископаемых, и в обрабатывающих производствах считают благоприятной более 3/4 респондентов Росстата, публикующего индекс предпринимательской уверенности. Исходя из многолетних наблюдений в феврале, можно ожидать сохранения позитивной динамики развития обрабатывающего производства в годовом выражении, в том числе в химическом, потребительском комплексах. Динамика в машиностроении будет определяться инвестиционным и потребительским спросом, а также госзаказами», – считает ведущий научный сотрудник Центра макроэкономических исследований Института прикладных экономических исследований РАНХиГС Ольга Изряднова.

«Февраль пока сезонно оказывается неблагоприятным, – обращает внимание ведущий аналитик AMarkets Артем Деев. – Год назад промпроизводство снизилось на 0,6% помесечно. Тем не менее в итоге 2017 год был сравнительно оптимистичным, и ожидания на 2018 год еще благоприятнее».

«Колебания в месячных показателях экономики – это нормальное явление даже для развитой страны, но у нас это сразу вызывает беспокойство из-за постоянно низкой базы. В этот раз замедление связано со снижением роста новых заказов, – сказала «НГ» первый вице-президент Российского клуба финансовых директоров Тамара Касьянова. – Тем не менее можно говорить о повышательной тенденции в производственном

секторе РФ, просто она пока еще слабо выражена».

«Никакой тенденции нет, выпуск болтается около нулевой отметки, – говорит Цухло. – Продолжительная околонулевая динамика выпуска позволяет предприятиям жить относительно комфортно, поскольку не требует ни наращивания выпуска, ни его сокращения. Застой позволяет спокойно разобраться в ней. Поэтому предприятия себя чувствуют очень комфортно».

Бывший руководитель департамента макроэкономического прогнозирования Минэкономразвития Кирилл Тремасов обращает внимание, что индекс PMI в прошлом году «не уловил» масштабное сокращение объемов производства в обрабатывающей промышленности в четвертом квартале и мощный рост на 4,7% в январе, о котором сообщал Росстат.

По его мнению, февраль мог оказаться скорее хорошим месяцем с точки зрения динамики промышленного производства, хотя рост будет меньше, чем в январе. Тому могут помочь восстановление объемов производства в ОПК, рост экспорта газа в замерзающую Европу, рост выработки электроэнергии из-за тех же холодов, но уже в самой РФ. Позитивный сигнал дает и рост на 3,9% перевозок по железным дорогам. С учетом всего сказанного эксперт предполагает промышленный рост в феврале не менее 2% год к году.

Анатолий Комраков

## НЕЗАВИСИМАЯ

### О послании Путин: Экономика развития. Проектное управление

**Цели хорошие и полезные людям, но вскочить на новую технологическую волну будет трудно**

Экономическая часть Послания президента Федеральному собранию захватывала дух. Владимир Путин перечислил важные проблемы, которые будут скоро решены новым правительством. Можно предположить, что это

правительство станет набором ключевых исполнителей проектов. Но в методологии много неясного: не понятны источники финансирования. Порочный круг, описанный президентом, – экономика должна расти, чтобы появились дополнительные ресурсы, но для этого нужны дополнительные ресурсы. Несмотря на то что президент говорил о роли частного бизнеса, базовое ощущение от Послания другое: главным источником инвестиций станет, видимо, государство. Правда, в мире за технологическими новациями преимущественно стоит именно частный капитал.

В России сегодня «сформирована новая макроэкономическая реальность с низкой инфляцией и общей устойчивостью экономики», сказал в ходе Послания Владимир Путин. В то же время президент указал на самые болезненные внутренние проблемы и в каждом случае пообещал изменения к лучшему, которыми займется уже «новое правительство».

Так, задача на предстоящее десятилетие – «обеспечить уверенный, долгосрочный рост реальных доходов граждан, а за шесть лет – как минимум вдвое снизить уровень бедности». Для этого надо обновить структуру занятости, обеспечив людей современными высокооплачиваемыми рабочими местами. Пенсии должны регулярно индексироваться с опережением инфляции. Все больше семей должны переселяться в новое комфортное жилье: «Нам необходимо стабильно... выйти на уровень, когда ежегодно не менее 5 млн семей улучшают свои жилищные условия». Для этого в стране надо строить не 80, а 120 млн кв. м ежегодно.

Здравоохранение должно стать по-настоящему доступным, чиновники не должны увлекаться чрезмерной оптимизацией. «В 2019–2024 годах на развитие системы здравоохранения из всех источников потребуется ежегодно направлять в среднем более 4% ВВП. Но стремиться нужно, безусловно, к 5%, – сказал президент. – В абсолютном выражении это будет означать, что общие объемы расходов на здравоохранение должны увеличиться вдвое. При этом надо найти дополнительные возможности для финансирования, которые не сдерживали бы экономический рост». «Нужно обеспечить, а где необходимо – восстановить действительно шаговую доступность в первичном звене здравоохранения», – продолжил президент. Он призвал открывать больше фельдшерско-акушерских

пунктов, врачебных амбулаторий и т.п.

И все это говорилось на фоне четырехлетнего снижения доходов населения, отмены индексации пенсий работающим пенсионерам, двухлетнего падения жилищного строительства, закрытия под эгидой борьбы с бюджетным дефицитом школ и больниц и т.д. Так что болевые точки выбраны верно. Помимо этого Путин указал на необходимость развития инфраструктуры, обновления городской среды, заботы об экологии и внедрения принципов цифровой экономики.

И самое главное. Как сказал Путин, «чтобы обеспечить прорывное развитие, вывести на новый уровень образование и здравоохранение, качество городской среды и инфраструктуры, в ближайшие шесть лет нам потребуется направить на эти цели значительные дополнительные финансовые ресурсы».

Вопрос: за счет чего планируется изыскивать средства? Президент ответил: за счет повышения эффективности госрасходов, более энергичного привлечения частных ресурсов, создания налоговых условий, которые позволят пополнять бюджет и выполнять обязательства, но не остановят экономический рост.

Однако до сих пор не ясна методология, как именно и чьи конкретно будут привлекаться инвестиции. Президент фактически описал порочный круг российской экономики. «Наращивание экономического потенциала страны – главный источник дополнительных ресурсов», – сказал президент и напомнил о поставленной им задаче выйти на темпы роста выше мировых. Но, как затем пояснил Путин, один из главных источников роста, его драйверов – это инвестиции. Получается, экономика должна расти, чтобы мы получили дополнительные ресурсы, но для этого ей нужны дополнительные ресурсы.

Президент указал и на другие драйверы роста. Например, на производительность труда, которая на средних и крупных предприятиях базовых отраслей должна расти темпами не ниже 5% в год. Сделать это можно за счет внедрения более эффективных современных технологий.

Упомянул он и малый бизнес, вклад которого в ВВП «к середине следующего десятилетия» «должен приблизиться к 40%», при этом число занятых в малом бизнесе должно вырасти с 19 до 25 млн человек. Еще

один драйвер – несырьевой, неэнергетический экспорт: в течение шести лет надо «практически удвоить объем несырьевого, неэнергетического экспорта до 250 млрд долл.».

Фундаментом для экономической конструкции, описанной президентом, служат инвестиции. Но где их взять? Этот вопрос предстоит обдумать. «Мы уже ставили задачу довести инвестиции до 25% от ВВП, а затем и до 27%. Задача, к сожалению, пока не решена, – сказал Путин. – Рассчитываю, что новое правительство совместно с Банком России представит конкретный план действий по этому направлению».

В определенный момент казалось, что с Посланием перед Федеральным собранием выступили как будто два разных президента. Настолько удручающей была внутренняя повестка. И одновременно с этим президент с гордостью рассказывал о прорывных успехах военно-промышленного комплекса. «Даже удивительно, но, несмотря на все проблемы, с которыми мы сталкивались в экономике, в финансах, в оборонной промышленности, в армии, все-таки Россия оставалась и остается крупнейшей ядерной державой», – указал на эту двойственность ситуации и сам Путин.

Экономическая часть президентского Послания обладает одной важной особенностью – она нацелена на задачи среднесрочного периода в пять–семь лет. Обычно Послание сосредотачивалось на более конъюнктурных, краткосрочных целях.

Перечисление приоритетов развития до 2025–2030 годов продемонстрировало стремление власти решить вопиющие проблемы страны, характеризующиеся высоким уровнем бедности и глубокими пространственными диспропорциями в уровне социально-экономического развития.

Судя по всему, поставленные задачи будут решаться способом проектного управления. Видны все характерные фазы проектного подхода: определение реальной проблемы (от повышения душевого дохода до роста производительности труда); выявление ключевых партнеров по решению проблем; формулировка целей проекта как конкретных, измеряемых, реалистичных, с указанием сроков исполнения.

Послание президента, кажется, вскрыло исподнюю сущность предназначения министра экономического развития Максима

Орешкина. Он должен был придать бесконечному потоку традиционных слов, исходящих от «записных» реформаторов, современный лексикологический вид.

Не будет удивительным, если новое правительство станет по составу набором ключевых исполнителей проектов. Для проектной команды будет характерен предельно высокий личный уровень ответственности за успех реализации целей по своему направлению. В такой компоновке проектной команды, естественно, не так важна фигура премьера. Да и заместители премьера не очень нужны, поскольку координировать особенно нечего. Этот подход позволяет президенту держать на посту руководителя правительства как Дмитрия Медведева, так и любого другого знакомого политика – например, Валентину Матвиенко, если, допустим, хочется показать миру женщину на втором по значимости посту в государстве. Уровень лояльности у обоих выдержанный, как 20-летний коньяк, и не сулит никаких неприятностей.

Предложенный Путиным подход способен привести к решению многих текущих проблем страны и граждан. И это хорошо. Ведь нечего говорить о цифровой экономике с людьми, живущими в бараках и за чертой бедности. Пространственный подход к социально-экономическому развитию страны – прогрессивная вещь. В постсоветскую эпоху такого в России не наблюдалось. Региональная политика была неэффективна, поскольку не было научно обоснованного понятия «регион». Под ним понимался субъект Федерации, что являлось методологической ошибкой. Административное деление страны совсем не совпадает с районированием. Однако пространственный подход нуждается в корректной формулировке принципов реализации политики. Подъем экономики отсталых районов? Выравнивание уровней развития регионов? Обеспечение инвестиционного равенства на душу населения?

Решение большинства указанных президентом проблем возможно лишь при активной роли государства. И хотя президент говорил и о частном бизнесе, базовое ощущение от Послания, что главный источник ресурсов – это государство. Говоря о новой макроэкономической реальности, президент ни словом не обмолвился о микроэкономических основах долгосрочного роста. Почти ни разу не было употреблено слово «конкуренция». Без нее

технологические инновации в национальной экономике, ориентированной на граждан, невозможны. Они, как правило, ограничены сферой оборонно-промышленного комплекса.

Государственные финансы обычно создают материальные активы. Но именно нематериальные активы: идеи, коммерческие контакты, ноу-хау, данные, информация, знания – все больше становятся главным источником прорывного развития. При этом преимущественно частный капитал и частные инвестиции стоят за крупнейшими технологическими компаниями мира.

После Послания «НГ» спросила у ряда экспертов, посетивших его в Манеже: «За счет каких ресурсов – государственных или частных – будут реализованы намеченные планы?» – и получила следующие ответы.

Как сказал политолог Дмитрий Орлов, «преимущество должно быть у государственных инвестиций». «Думаю, государственных ресурсов будет больше», – сказал руководитель фонда «Общественное мнение» Александр Ослон. По словам депутата Госдумы Константина Затулина, «в сфере стратегических вооружений – явно государственные инвестиции». «Хотя уже и частный бизнес принимает участие. Что касается первой части Послания (экономика России), то президент все время призывал, чтобы мы не увеличивали долю государства», – уточнил он. По мнению сенатора Дмитрия Савельева, «будет поиск золотой середины».

И хотя президент сказал, что «доля государства в экономике должна постепенно снижаться», так и осталось непонятным, за счет чего это будет сделано.

По данным Росстата, с 2007 по 2016 год в структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования постепенно сложился перевес в пользу собственных средств предприятий. В 2016-м на них приходилось около 51% инвестиций, в то время как на привлеченные средства – 49%, причем, например, на банковские кредиты приходилось около 10%, а на бюджетные средства – чуть более 16%.

Хотя экспертные оценки доли частных и государственных инвестиций отличаются от официальных данных. Эксперты объясняют это тем, что многие крупные предприятия так или иначе связаны с государством.

«Я бы оценил сегодня пропорцию как 60 на 40 в пользу

государственных инвестиций, потому что крупные промышленные предприятия сегодня находятся под управлением и под действием государства», – сказал «НГ» доцент Института бизнеса и делового администрирования Академии при президенте (РАНХиГС) Эмиль Мартиросян. Хотя, как он уточняет, тренд все же позитивный: «Можно ожидать, что с учетом темпов роста ВВП и уровня инфляции частные инвестиции перейдут через экватор, то есть через рубеж в 50%, спустя полтора-два года».

Доля государства в целом в экономике постепенно росла, замечает директор Института стратегического анализа компании ФБК Игорь Николаев. Однако, по его мнению, на самом деле пропорция между частными и государственными инвестициями изменилась не сильно, потому что в России между ними нет существенной разницы. «То, что является частным бизнесом, – у нас это скорее квазичастный бизнес: если государство ему скажет куда-то инвестировать, так он и поступит. Напротив, государственные по форме компании иногда ведут себя так, что задумываешься, те ли это инвестиции, которые отвечают государственным интересам», – поясняет Николаев. «Даже если формально мы зафиксируем какой-то сдвиг в пропорции, все равно реально, качественно это не будет означать перемен», – считает эксперт.

«В кризисные времена мы все становимся кейнсианцами, то есть надеемся только на государственные инвестиции. Подводных камней в этой политике много, но главный состоит в том, что это не может продолжаться долго», – поясняет профессор Российского экономического университета им. Плеханова Константин Ордов. «Если рост экономики становится заложником государственного финансирования, то это бесперспективная модель». Но, как замечает Ордов, «пока мы не можем нащупать альтернатив государственным инвестициям».

Анастасия Башкатова

# ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

## Коммерсантъ® Санкционные клиенты дороги РНПК

**Перестраховочная «дочка» ЦБ потеряла на них большую часть прибыли**

Перестрахование санкционного бизнеса стоило Российской национальной перестраховочной компании (РНПК) почти всей прибыли в прошлом году. Убыток по поврежденному терминалу газификации в Балтийском море — 2,7 млрд руб. — оказался сопоставим с заработанными на инвестировании собственных средств 2,8 млрд руб. Обязательная же доля передаваемых в РНПК рисков всех коммерческих страховщиков, против которой выступал ранее рынок, принесла игроку потери — по ней национальный перестраховщик заплатит около 1,2 млрд руб.

По итогам 2017 года чистая прибыль национального перестраховщика, созданного для увеличения перестраховочной емкости в стране и защиты санкционных рисков, составила 89 млн руб. Это лишь 3% от плана по прибыли на 2017 год. Отклонение объясняется тремя крупными убытками 2017 года. Как рассказал вчера глава РНПК Николай Гаушин, это авария на руднике «Мир» АЛРОСА (резерв заявленного убытка у РНПК составляет 400 млн руб.), пожар в торговом центре «Синдика» (800 млн руб.) и повреждение строящегося терминала газификации в Балтийском море (2,7 млрд руб.). Авария на терминале — это санкционный риск, который трудно разместить у зарубежных перестраховщиков, поэтому он и оказался в портфеле РНПК. Без санкционного убытка компания показала бы прибыль в 2,2 млрд руб. — это 81% от плана.

Санкционные клиенты в портфеле перестраховщика занимают 20%. Остальной бизнес — это, в том числе, обязательно передаваемые в компанию 10% всех рисков страховщиков, отправляемых в перестрахование. При создании РНПК предполагалось, что эта норма позволит ей получать дополнительные доходы от

коммерческого перестрахования — однако в 2017 году по этим договорам компании придется выплатить 1,2 млрд руб. В частности, кроме рудника АЛРОСА в рамках 10-процентной цессии РНПК получила в перестрахование 10% рисков ТЦ «Синдика» и «Саратовских авиалиний», чей Ан-148 разбился в феврале (по нему на 70 млн руб. перестрахованы в компании риски экипажа, ответственность перевозчика перед пассажирами и авиакаско).

Поддержало РНПК то, что она зарабатывает не только на перестраховочной деятельности, но и на инвестировании собственных средств, полученных от ЦБ. Их объем составляет 22 млрд руб., и доход от их размещения — 2,8 млрд руб. — позволил компании не уйти в минус. Впрочем, по словам зампреда правления РНПК Ольги Крымовой, крупные убытки прошлого года — это разовые события. В компании ожидают, что в следующем году прогноз по прибыли (показатель ожидается на уровне 5,5 млрд руб.) выполнить удастся.

В целом рынок входящего перестрахования в РФ, по данным РНПК, в прошлом году продолжил сжиматься: общий объем премий на нем упал на 2,8% и составил 34,9 млрд руб. (из них большая часть, 24,9 млрд руб. — это входящая премия от российских страховщиков). В отсутствие РНПК падение составило бы 24%. Снижает обороты и рынок исходящего перестрахования — сборы на нем составили 109 млрд руб. (минус 17,54%). В исходящем перестраховании компании передают на международные рынки в четыре раза больше рисков, чем на внутренний, — 87 млрд руб. передано игрокам за пределы РФ, 21,9 млрд руб. по рискам размещено внутри страны. При этом внутристрановое размещение выросло на 12% благодаря появлению РНПК. Без появления нацперестраховщика объемы премии, переданной внутри страны, упали бы на 27%.

Татьяна Гришина

## Коммерсантъ® Экономическая баллистика

**Мирные граждане получают ипотеку, рождаемость и самозанятость**

Основные идеи социально-экономической части послания Владимира Путина — увеличение в полтора раза до 2024 года подушевого ВВП, стабилизация социальных расходов государства на немного более высоком уровне, чем в 2017 году, поддержка урбанизации и ипотечного бума, поощрение самозанятости, повышение нормы инвестиций. Это одобрение основных идей группы Алексея Кудрина, поддержка планов по ограниченному увеличению госдолга ради инвестиций в инфраструктуру Максима Орешкина и продолжение политики финансовой стабильности Антона Силуанова и Эльвиры Набиуллиной. Изишной амбициозности в программе не обнаруживается — во всяком случае, принципиально нового правительства для ее реализации не нужно.

Владимир Путин посвятил первой часть своего послания, экономической, примерно пятьдесят минут — еще накануне предполагалось, что послание на этом и закончится, о наличии в плане второго часа, военно-стратегического, знали очень немногие. Первая часть представляет собой незаконченный компактный план для нового правительства, де-факто составленный существующим правительством. Ее главные составляющие — предложения Центра стратегических разработок, с 2016 года формулировавшего планы реформ на 2018–2024 годы в тесном взаимодействии с Белым домом, новые инициативы Минэкономки 2017 года после прихода в министерство министра Орешкина, идеи помощника президента Андрея Белоусова. Президент изложил только общую конструкцию, конкретики в этой части послания было крайне мало — по данным “Ъ”, часть тем послания предполагается обсуждать в марте–апреле 2018 года (в том числе тему конкурентной политики, инфраструктурной ипотеки), остальное останется на

обсуждение новому правительству до осени 2018 года (в том числе вопрос о «настройке» налоговой системы, в которой, впрочем, пока не ожидается ничего принципиально нового).

Главный экономический лозунг Владимира Путина до 2024 года — увеличение подушевого ВВП в полтора раза — имеет неплохие шансы реализоваться при любом правительстве, как, впрочем, и главный «социальный» лозунг — увеличение продолжительности жизни в РФ к 2030 году до уровня 80 лет (сейчас около 73 лет). Подушевой ВВП по паритету покупательной способности сейчас составляет \$8,6 тыс., в 2013 году накануне резкого ослабления реального курса рубля он составлял около \$15,5 тыс. Непрепятствование восстановительному укреплению реального курса может обеспечить при сохранении высоких цен на нефть не менее половины ожидаемого прироста подушевого ВВП. Остальное должно обеспечить изменение нормы инвестиций в экономике. Доля инвестиций в ВВП составила 21,8% в 2017 году, это уровень, соответствующий ЕС и США, но существенно ниже Китая и Индии (где он аномально высок даже по меркам развивающихся стран), основная задача, поставленная президентом, — увеличить его до 24% ВВП и стремиться к росту до 27% ВВП. Ничего принципиально недостижимого в этом нет — так, экономика Румынии с 2000-х годов поддерживает инвестиции на уровне 25–26% ВВП при сравнимом с российским номинальным и по ППС уровнем ВВП на душу населения. Рост доли инвестиций в ВВП при достижении его 24% должен лишь превзойти пиковый показатель 2008 года — это задача, в принципе реализуемая без огромных реформ, хотя невозможная при стагнации.

При этом главную составляющую Владимир Путин и сам обозначил в экономической части послания — это рост жилищного строительства в России с текущего уровня 80 млн кв. м в год до 120 млн кв. м. Основной ожидаемый инструмент реализации этой идеи — если не стимулирование, то по крайней мере поддержка начинающегося ипотечного бума. Ставки по ипотечным кредитам в стране в 7% годовых, которые Владимир Путин обозначил как оптимальный уровень, при некотором давлении на банковскую систему, где доля государства остается большой (президент подтвердил намерение продавать национализированные через ЦБ в 2017 году крупные частные банки), реальны — после того, как Банк России сможет

снизить уровень ключевой ставки до 6–6,5%: это возможно даже без отказа ЦБ от среднесрочного таргета по инфляции в 4% годовых. Социальный ориентир в послании — 5 млн ипотечных кредитов в год и рост доступности ипотеки до 2024 года до 50% домохозяйств.

Если ипотечный бум, компенсирующий в течение десятилетия отложенный спрос на жилье, был невозможен из-за высоких ставок кредита, то второй фактор, ограничивающий его и сейчас, — проблемы городской инфраструктуры. Владимир Путин вполне поддержал ключевой тезис ЦСР о необходимости концентрироваться на развитии мегаполисов (ипотечный бум будет неизбежно увеличивать степень урбанизации и численность жителей крупных городов), связывая их дорогами. Запланированное увеличение дорожного строительства поражает воображение — с 6,4 трлн до 11 трлн руб., впрочем, на практике прирост частично (до половины) предполагается обеспечивать «инфраструктурной ипотекой» — главной текущей идеей Минэкономики, которая поддержана в послании президентом. Идея «инфраструктурной ипотеки» — в увеличении через эмиссию госгарантий государственного долга и строительстве на эти займы объектов инфраструктуры (в том числе дорог, энергообъектов, коммунальных объектов и т. п.) с погашением «в рассрочку» платежами из бюджетной системы. В теории качественно отобранные объекты «инфраструктурной ипотеки» должны поддерживать частные инвестиции — в недвижимость, в том числе жилую, в новые промышленные объекты, в логистические сети. Хотя напрямую схема московской реновации в послании президента не упоминалась и она пока слабо вписывается в схему увеличения инвестиций через жилищный бум, московское городское развитие Владимиром Путиным вполне одобрено — очевидно, в том или ином виде старт «реновации» ждет и другие крупные города РФ помимо Москвы до 2024 года.

Социальная программа президента, объявленная в послании, более скромна, хотя в цифрах и выглядит огромной. Так, 3 трлн руб. поддержки демографии в послании — это 500 млрд руб. расходов в год в 2018–2024 годах: это та же программа маткапитала плюс средства на финансовое обеспечение матерей по стартовавшей программе 2018 года. Обещанная «адресность» соцподдержки в послании

упомянута, но не раскрыта — видимо, это предмет будущего торга внутри правительства. Напротив, все, что Владимир Путин говорил о здравоохранении, это цитаты из вводной части соответствующего доклада ВШЭ под эгидой ЦСР: оптимальный уровень госрасходов в здравоохранении — 4% ВВП, по возможности его можно поднять до 5%, основная задача — удержать уровень оплаты труда в сфере в соответствии с «майскими указами». Схоже с ЦСР описывались и идеи президента об образовании, а в целом предложенный командой Алексея Кудрина «бюджетный маневр» с ростом вложений в социальный капитал можно считать одобренным. Напротив, не очень внятный анонс разработки программы повышения благосостояния пенсионеров и индексации пенсий выше уровня инфляции, сделанный Владимиром Путиным, вероятно, предваряет последний раунд дискуссий о пенсионном возрасте — он предположительно состоится весной-летом 2018 года вместе с дискуссией о «настройке» налоговой системы: без первого обсуждения второе бессмысленно.

Краткие и в основном прокламационные сообщения Владимира Путина о предпринимательском климате сводятся к необходимости завершения начатых в 2015–2017 годах реформ в госсекторе (цифровизация госсектора, реформы ФНС и таможни, реформа контроля и надзора, смягчение уголовных репрессий экономической деятельности — о последнем см. стр. 2) и к будущему курсу на поддержку самозанятости в секторе малого предпринимательства. Последнее, видимо, рекомендуемый будущему правительству ответ на угрозу сокращения занятости в силу технологического прогресса и постепенной ликвидации скрытой занятости в околобюджетном секторе.

Все принятые меры должны, по мнению президента, поддержать выход экономики на темпы роста «выше мировых» (то есть сейчас выше 4%, рост ВВП 2017 году, по первым оценкам Росстата, — около 1,7%) и рост производительности труда не ниже 5% в год (это пока недостижимая цифра). Впрочем, большая часть поставленных целей достигается и при меньшем росте ВВП.

Финансировать довольно умеренные реформы предполагается из трех источников. Президент прямо назвал только один из них — это «инвентаризация» субсидий и госрасходов в целом. Вторым,

очевидно, станет умеренный рост госдога по «инфраструктурной ипотеке» и схожим проектам Минэкономки. Третьим неизбежно должно стать внутреннее перераспределение расходных статей бюджета при сохранении общего курса финансовой и «бюджетного правила» Минфина — оно сохраняется. «Военно-политическую» часть послания вполне можно понимать как декларацию президентом того, что основные расходы на военные исследования завершены в 2004–2017 годах и в дальнейшем военные расходы на обычные вооружения расти не будут. В послании также было необычно мало «антитеррористической» риторики. Неизвестно, стоит ли это воспринимать как негласное обещание ограничить расходы в этой сфере в пользу инвестиционных и социальных целей: риторика второй части президентского послания этому противоречит, бюджетная практика 2015–2017 годов — соответствует.

Дмитрий Бутрин

## **Коммерсантъ®** **Экспаты оценили** **недвижимость,** **рестораны и** **зарплаты в Москве**

### **За счет них российская столица сохранила привлекательность для иностранных работников**

Россия, постепенно снижающая свою позицию в общем рейтинге привлекательности мировых столиц для высокооплачиваемых экспатов (его рассчитывает банк HSBC), сохранила ее в десятке самых популярных у них мест работы за счет высокого уровня дохода после налогообложения. Также иностранные работники охотно покупают в собственность московскую недвижимость и хорошо отзываются о ресторанах. Однако они не одобряют московский общественный транспорт и места для занятий спортом, а также уровень безопасности по сравнению со странами, откуда они приехали.

На этой неделе банк HSBC представил результаты своего ежегодного опроса экспатов об их страновых предпочтениях и оценке ими мировых столиц при выборе места работы. Москва сохранила место в десятке городов по росту

реальных располагаемых доходов высокооплачиваемых иностранных работников — об этом заявили 69% участников опроса HSBC в российской столице. 59% таких иностранцев работают в режиме полной занятости, 8% — частичной, еще 19% являются предпринимателями или собственниками бизнеса.

При этом Москва, по оценкам высокооплачиваемых иностранных работников, является довольно дорогим для жизни городом. По уровню дохода до налогообложения она занимает третье место после Цюриха и Дубая.

О том, что место их проживания является доступным по стоимости жизни, заявили только 20% экспатов в Москве и Сеуле против 69% в Бангкоке, 54% в Варшаве и 36% в Эр-Рияде.

При этом 34% экспатов в России приобретают московскую недвижимость — это почти половина тех, кто вообще владеет такими активами (71%). Согласно данным опроса, это максимальная доля иностранных работников, приобретающих недвижимость в стране проживания. Для сравнения, из обремененных недвижимостью экспатов в Дохе ее приобрели 3% опрошенных, в Цюрихе расположена недвижимость у 22% экспатов из 59%, у которых в принципе имеется недвижимость в собственности.

Безопасность в российской столице оценивают выше, чем в родных странах, лишь 39% иностранных работников в Москве против 65% в Берлине, 55% в Мельбурне и 43% в Дублине. Хуже, по оценке экспатов, дела обстоят в Мехико (18%), Буэнос-Айресе (22%), Париже (33%) и Лондоне (34%). Физически лучше, чем дома, чувствуют себя лишь 22% занятых в Москве иностранцев: в Мельбурне таких 47%, в Париже и Берлине — 38% и 37% соответственно.

По оценке культурной жизни Москва заняла седьмое место среди городов-лидеров, уступив Мельбурну, Эдинбургу и Дублину; по оценке общественного транспорта российская столица — одна из худших (лидируют Лондон, Нью-Йорк и Париж), как и по оценке общественных спортивных сооружений. Об их доступности заявили только 2% опрошенных. При этом, по оценке 55% респондентов, заслуживают одобрения московские рестораны и качество продовольствия: здесь Россия парадоксальным образом заняла второе место после Лондона.

Олег Сапожков

# НЕЗАВИСИМАЯ

## **Крым осваивают** **приезжие**

### **За последний год на полуостров прибыли более 43 тысяч мигрантов**

Хотя власти Крыма высоко оценивают результаты своей социально-экономической политики, все же, по данным Крымстата, тенденция отъезда местных жителей в другие регионы России прослеживается четко. Крымчане прежде всего жалуется на небольшие зарплаты и отсутствие рабочих мест. Эту убыль населения и приходится восполнять за счет миграции.

За прошлый год около 35 тыс. крымчан уехали в основном в другие субъекты РФ. Одновременно на полуостров перебрались более 43 тыс. мигрантов. Миграционный прирост отмечен как в городских поселениях, так и в сельской местности, говорится в отчете Крымстата. В целом же население Крыма в прошлом году даже выросло на 8 тыс. человек. Большинство переселенцев в Крым — тоже из России. Хотя за прошлый год сюда переехали и 6 тыс. граждан Украины.

Крымстат отметил и переезд 500 узбеков, не уточнив, правда, прибыли ли они напрямую из этой страны или же транзитом через РФ. Количество мигрантов из СНГ в 2017-м в целом составило 33%. Для выходцев же из Средней Азии, как считают местные эксперты, полуостров не привлекателен в основном из-за того же отсутствия работы, которое заставляет покидать его самих крымчан.

Из российских регионов прибыли примерно 61% мигрантов, при этом «наибольший миграционный обмен происходит с Москвой и Московской областью». Чаще всего причиной своего переселения на полуостров респонденты называют покупку недвижимости и различные семейные обстоятельства — «перемену места работы супруга, вступление в брак, приезд к детям или родителям». Кроме того, значительное количество молодежи (5,5 тыс. человек) приехали в Крым на учебу.

Жители российского мегаполиса, как правило, приобретают на полуострове дорогие дома, квартиры и земельные участки. Более доступную недвижимость — ценой

менее 2 млн руб. – покупают выходные из стран СНГ.

Напомним, что в начале прошлого года власти Крыма приняли и специальную программу по стимулированию массовой миграции – она предполагает, что к 2030 году население полуострова будет насчитывать 2,4 млн человек. Таким образом, планируется решить проблему не только отъезда, но и естественной убыли населения. К примеру, в прошлом году, по данным Крымстата, здесь родилось около 20 тыс. человек, а умерло более 27 тыс.

Однако проблема данной программы в том, что желающих перебраться на полуостров гораздо меньше, чем на это рассчитывали власти, потому что приезжают, как правило, состоятельные люди, а их априори не так и много.

Местное же население продолжает настаивать на том, что на полуострове до сих пор неважные условия жизни. В недавнем исследовании ВЦИОМа, например, говорится, что среди главных социально-экономических страхов крымчан – это отсутствие повышения зарплат и сокращение количества рабочих мест, о чем сказали соответственно 13% и 12% респондентов.

Впрочем, Крымстат обнародовал и позитивные изменения в этой сфере, сообщив, что доходы крымчан за прошлый год выросли на 10%. «Сейчас средняя зарплата в Крыму составляет 25,8 тыс. руб. В декабре население получило более 54 млн руб. зарплат и прочих выплат», – отчиталось ведомство. Правда, местные СМИ пишут, что официальные цифры по зарплатам сильно завышены «специально перед выборами», на самом же деле, со слов жителей, большинство из них не получают 25 тыс. руб.

Однако данные Крымстата говорят и об увеличении расходов населения. «В декабре на покупку товаров и услуг население израсходовало более 26 млн руб. – что на 9,3% больше по сравнению с предыдущим периодом 2017-го».

В общем, в ходе своего рабочего визита на полуостров 21 февраля зампред правительства РФ Ольга Голодец высоко оценила работу крымских властей. По ее словам, «Крым в этом году набрал обороты и движется уверенно – по общим показателям он достиг необходимых результатов». В частности, Голодец отметила снижение смертности среди населения. «Мы сегодня отмечаем, что в Крыму

действительно стала более доступна высокотехнологичная медпомощь», – пояснила вице-премьер.

Екатерина Трифонова

# ФИНАНСЫ

## Коммерсантъ® Ставка ФРС проигрывает рейтингу РФ

**Рубль** **сопротивляется**  
**укреплению доллара**

В четверг курс доллара США к мировым валютам обновил полуторамесячный максимум. Заявления нового главы Федеральной резервной системы (ФРС) США укрепили уверенность инвесторов в более быстром повышении ставки. Рубль продолжает поддерживать пятничное повышение суверенного рейтинга России от S&P. Президентского послания Федеральному собранию валютный рынок не заметил.

Американский доллар уверенно укрепляет позиции по отношению к мировым валютам. По данным агентства Reuters, в четверг индекс DXY (курс доллара относительно шести ведущих валют) поднимался до отметки 90,93 пункта — максимального значения с 15 января. Этот результат на 0,4% выше закрытия среды и на 2,6% выше значений двухнедельной давности. В лидерах падения оказалась шведская крона, курс которой снизился к доллару США более чем на 4%. Теряет позиции общеевропейская валюта, курс которой опустился за две недели на 2,5%, до \$1,2296.

Повышению курса американской валюты способствовало первое выступление Джерома Пауэлла в качестве главы ФРС перед Конгрессом США. В начале недели новый председатель ФРС заявил, что процентные ставки в США будут подниматься постепенно, прогноз для экономики остается сильным, а волатильность рынков не нанесет ей существенного урона. «Некоторые из препятствий, стоявших перед американской экономикой в предыдущие годы, превратились в факторы, способствующие росту», — отметил господин Пауэлл. Инвесторы расценили слова об укреплении экономики как указание на то, что регулятор будет действовать более агрессивно в плане повышения процентных ставок и ужесточения денежно-кредитной политики.

В последние месяцы рынки очень болезненно воспринимали сильные макроэкономические данные из США, поскольку они могли побудить ФРС четырежды поднять ключевую ставку в 2018 году, а не три раза, как ожидалось в начале года. Эти опасения стали причиной роста волатильности фондовых рынков, в первую очередь американского, в начале февраля (см. “Ъ” от 10 февраля). «Господин Пауэлл в своей речи эту возможность не исключил, таким образом оказав доллару ощутимую поддержку», — отмечает главный специалист отдела операций на денежном рынке казначейства банка «Возрождение» Михаил Берулава. В результате вероятность четырех повышений ставки в этом году выросла с 20% до 33%.

Усилили позиции доллар и на рынках развивающихся стран. По данным агентства Bloomberg, за два дня валюты этих стран ослабили позиции к доллару США на 1,3–3,3%. При этом рубль продемонстрировал не самую худшую динамику, снизившись всего на 0,7%. По итогам основных торгов четверга курс доллара на Московской бирже остановился на отметке 56,77 руб./\$, что на 38 коп. выше закрытия двухнедельной давности. По мнению аналитиков, сильным позициям рубля способствует решение агентства Standard & Poor’s (S&P) после трехлетнего перерыва вернуть инвестиционный уровень суверенного рейтинга России. Это привело к росту спроса на рублевые активы со стороны иностранных инвесторов.

Выступление президента РФ Владимира Путина не оказало заметного влияния на российский валютный рынок. «С одной стороны, это выступление было программным, поскольку в нем были поставлены конкретные цели в области социально-экономического развития страны, которые предстоит реализовать в ближайшие годы. С другой стороны, содержало довольно мало информации о конкретных механизмах достижения обозначенных целей», — отмечает главный экономист банка «Уралсиб» Алексей Девятков.

В дальнейшем экономические факторы складываются в пользу российской валюты. «Мы ожидаем, что рынок нефти в текущем году будет устойчивым и при стоимости топлива \$62–63 за баррель средний

курс доллара останется в районе 56 руб./\$,» — отмечает директор центра макроэкономического прогнозирования Бинбанка Наталия Шилова. Вместе с тем Михаил Берулава обращает внимание на риски для рубля в расширении санкций против России.

Виталий Гайдаев

## Коммерсантъ® Германия наткнулась на СПИКи

**Минэкономики ФРГ заподозрило**  
**специинвестконтракты**  
**в**  
**ограничении конкуренции**

Российский механизм специинвестконтракта (СПИК) впервые был официально раскритикован иностранным государством. Минэкономики ФРГ выразило вчера недовольство тем, что СПИКи создают «неравное отношение» к участникам рынка. Из немецких автопроизводителей СПИК подписал Daimler, готовится к контракту BMW.

Ограничения конкуренции в рамках специинвестконтрактов (СПИК) — нового инструмента российской промышленной политики, предполагающего обмен инвестиций компаний на долгосрочную фиксацию налоговых и регуляторных условий — вызывают озабоченность Минэкономики ФРГ. «Нужно другое решение», заявила вчера министр Бригитте Циприс, отметив, что важно «обеспечить равное отношение ко всем предприятиям, которые имеют интересы на российском рынке». Она выразила надежду на «решение, которое зададо бы другое развитие», учитывающее и российскую позицию. Отметим, что еще при обсуждении запуска СПИКов в 2015 году те же претензии к механизму высказывал глава ФАС РФ Игорь Артемьев, позднее налицо проблемы признавали и в Минэкономики РФ. Одним из возможных решений чиновники называли допуск к режиму СПИК только уникальных технологий, не представленных на конкурентном рынке — но идея не была зафиксирована законодательно.



Сейчас общая концепция СПИКа предполагает лишь, что компания обязуется инвестировать в производство и запустить его в срок в обмен на гарантии поддержки властей РФ или регионов (например, налоговые льготы на десять лет). Для Минпромторга РФ СПИК является и инструментом создания нового инвестрежима для автопрома после завершения текущих соглашений по промсборке, также министерство предлагало вносить в контракты обязательства по уровню локализации и объемам экспорта. Минэкономики РФ вместо СПИКов предлагало переработать механизм промсборки с учетом требований ВТО. Вчера в Минпромторге комментариив “Ъ” не дали, отказались от них и в VW Group, BMW и Daimler, в Минэкономики сообщили, что еще работают над своей версией инвестрежима.

Источник “Ъ” в отрасли говорит, что сейчас СПИК — индивидуальная договоренность, которая дает «политически интересным проектам с минимальными инвестициями» ту же господдержку, что и другим, от которых требуют гораздо больших обязательств. Так, в 2016 году СПИК был заключен с немецкой Claas под локализацию в РФ до 2020 года комбайна Tiscano. Его лоббировали на высоком уровне: зампред совета учредителей концерна Катрина Клаас-Мюльхойзер встречалась с главой Минсельхоза РФ Александром Ткачевым и присутствовала на встрече Владимира Путина с деловыми кругами Германии. В итоге контракт подписали, несмотря на возражения Минпромторга против допуска к госсубсидиям конкурента «Ростсельмаша», да еще и без требований к локализации. Claas уже получает субсидии — в то время как на похожих переговорах Минпромторга с АГКО-РМ (СП «Русских машин» и американской AGCO) от компании требовали локализации для допуска к господдержке.

Увязка доступа к господдержке с условиями СПИКов фактически принуждает компании к их заключению, обеспокоен собеседник “Ъ”. «Условия игры должны быть понятными и равными, иначе речь идет не о развитии отрасли, а о поддержке отдельных подписантов СПИКов за счет остального рынка», — говорит он. По мнению другого источника “Ъ”, «в СПИКе объемы и условия мер поддержки не фиксируются и гарантии минимальны: доступ к мерам господдержки вроде бы есть (кстати, пока не ко всем), но кто, что и на каких условиях получит, непонятно». Механизм промсборки прозрачнее — и предпочтительнее было бы

сохранить реализованный в нем подход к участникам рынка, говорит он. Собеседники “Ъ” отмечали (см. “Ъ” от 28 февраля), что уже подписанные с Daimler и Mazda Sollers контракты предполагают меньшую локализацию, чем первые соглашения о промсборке — при той же или расширенной господдержке, что несправедливо по отношению к «старым» игрокам.

Владимир Беспалов из «ВТБ Капитала» согласен — на рынке образуются неравные условия для инвесторов. Но условия уже подписанных СПИКов менять нецелесообразно — это негативно скажется на инвестклимате и может повлечь юридические последствия. Для уравнивания позиций новых инвесторов и участников промсборки можно ввести дополнительную господдержку (помимо той, что предусмотрена СПИКами) — и обусловить доступ к ней требованиями по локализации, говорит эксперт.

Яна Циновева

## Коммерсантъ® Ломбарды пробьют в кассе

### Внедрение ККТ грозит им значительными расходами

Ломбардам вскоре предстоят очередные значительные траты в связи с законодательными изменениями. В настоящее время Госдумой рассматривается законопроект, обязывающий их использовать контрольно-кассовую технику (ККТ), в то время как до сих пор хватало залогового билета и договора о потребительском кредите. Представители ломбардов уверены, что введение ККТ излишне и больно ударит по существенной части игроков, и обращаются в различные инстанции, чтобы не допустить внедрения данной нормы.

Как стало известно “Ъ”, вчера Ассоциация развития ломбардов (АРЛ) направила письма (есть в распоряжении “Ъ”) на имя председателя Госдумы Вячеслава Володина и главы ЦБ Эльвиры Набиуллиной с просьбой отменить или отсрочить вступление в силу законопроекта, обязывающего ломбарды применять ККТ. Эта норма содержится в проекте «О внесении изменений в федеральный закон “О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных

расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа», принятом Госдумой в первом чтении 21 февраля.

Введение ККТ может привести к массовым нарушениям законодательства со стороны ломбардов и оттоку с рынка легальных игроков, предупреждают авторы письма. В случае введения требования по ККТ ломбарды ждут утроение перечня обязательных отчетных документов. «Ломбард с момента принятия закона будет обязан выдавать заемщику кассовый чек, залоговый билет и договор потребительского займа», — пишет председатель АРЛ Сергей Соковников. «В течение всей истории существования ломбардов как в СССР, так и в современной России участники рынка, оформляя договоры займа, использовали утвержденную Минфином форму — залоговый билет», — указывает он. — Применение ККТ необходимо лишь при реализации заложенного имущества».

В ЦБ не стали комментировать письмо АРЛ, рекомендовав обратиться в Минфин. В Минфине же переадресовали вопрос обратно в ЦБ.

Залоговый билет — документ, выдаваемый при сдаче имущества в ломбард, в нем содержится информация о заемщике, закладываемом имуществе, оценочной стоимости, сумме и сроках предоставления займа. Именно он является бланком строгой отчетности и утверждается Минфином, подчеркивали в АРЛ. Участников рынка и так давно не устраивало, что клиенту надо представлять помимо залогового билета еще и договор потребительского займа по форме, утвержденной ЦБ. И регулятор намеревался пойти ломбардам навстречу и объединить эти два документа, что даже предусмотрено «дорожной картой» развития рынка ломбардов до 2020 года (см. “Ъ” от 29 декабря 2016 года).

Однако эту маленькую победу полностью перечеркнет требование об использовании ККТ, исполнение которого сопряжено со значительными затратами, отмечают участники рынка. «Введение обязанности по приобретению ККТ для оформления выдачи и погашения займов на сеть из 20 тыс. точек (около 5 тыс. ломбардов) повлечет единовременные затраты ломбардов в размере 30 тыс. руб. на одну точку», — предупреждает господин Соковников. По его подсчетам, в целом затраты участников рынка составят более

600 млн руб., что весьма существенно на фоне падающего рынка. По его оценкам, в 2017 году совокупный объем займов ломбардов сократился примерно на 1 млрд руб. Год назад ЦБ оценивал совокупный портфель ломбардов в 40 млрд руб., прогнозируя его рост к 2020 году до более чем 60 млрд руб. Тем не менее пока предпосылок для роста по крайней мере в 2018 году нет, указывает господин Соковников.

Одна из причин отрицательной динамики на рынке ломбардов — сокращение числа игроков на фоне растущей регуляторной нагрузки, отмечают эксперты. «Ломбарды представляют в Банк России уже 16 отчетов: 12 ежемесячных по движению денежных средств и четыре ежеквартальных», — приводит статистика в письмах АРА. При этом представители ломбардов жалуются на рост черного рынка — «комиссионных магазинов, скупочных организаций и просто лиц, стоящих на улице и предлагающих заключить договоры займа под залог вещей».

Пока ломбарды нашли поддержку лишь в Коалиции владельцев малых торговых форматов и киосков, где также считают требования по ККТ для ломбардного рынка избыточными. «Это один из примеров перегиба государства в стремлении к тотальной цифровизации», — говорит глава Коалиции Владлен Максимов. — Некоторые ведомства в стремлении максимально отследить финансовые потоки на ней просто заиклились».

Юлия Полякова

## ВЕДОМОСТИ

### Путин назвал параметры бюджетного маневра

**Президент повторил многие из своих обещаний - позаботиться о людях, но на этот раз счет может быть - выставлен самому населению**

Перед очередными своими выборами в президенты Путин согласился на то, что эксперты предлагали ему еще в 2011 г., — наращивать расходы на инфраструктуру и здравоохранение. Поддержать эти сферы он призвал в послании Федеральному собранию.

Деньги на людей...

Провести бюджетный маневр предлагал председатель Центра стратегических разработок (ЦСР) Алексей Кудрин, но его программа предполагала постепенное увеличение расходов еще и на образование. Путин призвал развивать образование, но сумму не назвал. На здравоохранение же в 2019–2024 гг. должно направляться более 4% ВВП в год, а стремиться нужно к 5%, сказал он.

В послании Путин пообещал бороться с бедностью, снизив ее уровень вдвое. Пока доходы россиян падают четыре года подряд, а уровень бедности растет — до 13,8% за январь — сентябрь 2017 г.

3,4 трлн руб. Путин пообещал направить на решение демографических проблем в 2019–2024 гг. — продолжительность жизни должна превысить 80 лет к концу 2020-х. В 2017 г. рождаемость упала впервые за 10 лет, а естественная убыль населения превысила 130 000 человек после прироста в 2016 г.

...и на дороги

11 трлн руб. Путин пообещал направить на строительство и обустройство автодорог, существенно больше, чем в предыдущие шесть лет — 6,4 трлн. 8,4 трлн руб. из этой суммы — расходы федерального бюджета, а остальное — частные инвестиции, по части которых ожидался госгарантий, рассказывает федеральный чиновник. Они могут увеличить госдолг на 2–3% ВВП, но постепенно, по мере предоставления госгарантий, отмечает он.

До сих пор бюджетное финансирование инфраструктуры стремительно сокращалось: в 2017 г. расходы федерального бюджета снизились на 24% по сравнению с 2014 г. (до 550 млрд руб.), а их доля в ВВП — на 0,08 п. п. до 0,62%, оценивали аналитики InfraOne. Пока все вложения в инфраструктуру государства и частных инвесторов не превышают 4,8% ВВП, или 4,3 трлн руб., говорилось в их докладе, причем значительная доля внебюджетных средств приходится на госсектор.

Обещанной президентом прибавки не хватит, чтобы профинансировать все проекты, нуждающиеся в поддержке, замечает директор Института экономики транспорта и транспортной политики Михаил Блинкин: дорожная сеть десятилетиями была недофинансирована. В России всего около 5000 км автомобильных дорог высших технических категорий, напомнил он, тогда как в Китае ежегодно их строится как минимум

вдвое больше. Денег не хватит, даже чтобы полностью выполнить программу строительства дорог высших категорий госкомпания «Автодор» и программу комплексного развития инфраструктуры (разрабатывается для региональных агломераций), замечает он.

Возникает вопрос, откуда взять деньги, говорит главный научный сотрудник РАНХиГС Наталья Зубаревич. Чиновники разработали несколько механизмов привлечения частных инвестиций. Прежде всего это «инфраструктурная ипотека» Минэкономразвития, которая должна снизить риски инвесторов. Но до сих пор Минэкономразвития не удалось договориться с Минфином о ключевом элементе нового механизма — фонде инвестиций в инфраструктуру. Он должен предоставлять финансирование проектам, привлекая деньги с рынка через облигации, обеспеченные госгарантиями. Сам Минфин предлагает активнее использовать контракты жизненного цикла — строить по госзаказу, но повышать заинтересованность строителей в качестве работ и технологических решений.

Откуда деньги

Где взять деньги, Путин не сказал. Это еще обсуждается, но ключевой источник — доходы от дополнительного роста экономики, говорят два федеральных чиновника, в частности, быструю прибавку в темпах роста дадут инфраструктурные проекты. Уже в 2018 г. бюджет может стать профицитным (около 1% ВВП) при сохранении текущих цен на нефть, указывало в январе Минэкономразвития. Тратиться эти деньги должны на приоритетные направления, говорят чиновники: на развитие человеческого капитала и инфраструктуры. Но, возможно, придется и менять налоги.

Готовых рецептов налоговой реформы пока нет, но все обсуждающиеся предложения бьют по доходам населения: активно обсуждавшийся в 2017 г. налоговый маневр (снижение страховых взносов и повышение НДС до 22%), право регионам отменять налог на движимое имущество взамен введения торгового сбора с оборота, изменение ставки НДС. Осенью на совещаниях анализировались последствия повышения НДС до 15–16% и введения необлагаемого минимума.

Путин рассчитывает, что российская экономика обгонит по темпам роста глобальную, а ВВП на душу населения увеличится в 1,5 раза к 2025 г. Он перечислил четыре

источника роста экономики: повышение производительности, увеличение инвестиций, развитие малого бизнеса и несырьевого экспорта. Это означает увеличение ВВП примерно на 4% в год, пояснил помощник президента Андрей Белоусов (цитата по «Интерфаксу»). Минэкономразвития в пока еще действующем прогнозе, который в апреле будет пересмотрен, ждет роста ВВП в 2018 г. на 2,1%, в 2019–2020 гг. – на 2,2 и 2,3% соответственно. Мировая экономика за тот же период вырастет на 3,1 и 3% соответственно, оценивает Всемирный банк.

Нужно реструктурировать бюджет, сказал министр финансов Антон Силуанов, это должно обеспечить более высокие темпы роста – 3,7–3,8%. ЦСР рассчитывает, что полная реализация программы ускорит экономику до 3% уже в 2019 г., объясняли авторы программы: это увеличит доходы бюджета и позволит больше тратить на человеческий капитал и дорожное хозяйство, не сокращая инвестиции в оборону, безопасность и госуправление в абсолютном выражении. «Политически приемлемый маневр должен, как правило, сопровождаться перераспределением дополнительных доходов от экономического роста, а не сокращением номинальных расходов», – говорил в интервью «Ведомостям» ректор РАНХиГС Владимир Мау.

#### Майское дежавю

Названные Путиным цели напоминают майские указы 2012 г. и местами даже более амбициозны, говорит главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова, особенно 5%-ный рост производительности, увеличение вклада малого бизнеса в ВВП до 40%, снижение бедности вдвое. Как и в майских указах 2012 г., Путин призвал увеличить продолжительность жизни, снизить ставку ипотечного кредитования, увеличить инвестиции. Президент поставил разумные экономические задачи, как и шесть лет назад, но в предыдущем цикле они столкнулись с дефицитом ресурсов и этот риск существует сейчас и не совсем понятно, из каких источников будут профинансированы расходы, говорит директор Центра развития НИУ ВШЭ Наталья Акиндинова. И если шесть лет назад Россия была в стадии экономического роста и высоких цен на нефть, то сейчас экономика растет медленно, предупреждает она. Ускорение экономики может дать дополнительные доходы, продолжает Акиндинова: нужно сделать

инвестиции в страну привлекательными как для отечественных, так и для зарубежных предпринимателей, а это противоречит прозвучавшим угрозам (см. также статью на стр. 01). В экономике может появиться дополнительный спрос, если будут эффективные инфраструктурные проекты, говорит руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич, но пока их немного. Чтобы выросли частные инвестиции, должны сформироваться очень позитивные ожидания: инвестировать есть смысл только под расширяющийся в будущем спрос, рассуждает он. Инвесторы пока не верят предвыборным обещаниям, согласна Орлова. Поддержка на выборах дает власти пространство для непопулярных реформ, но вряд ли государство на них пойдет, указывало агентство S&P – и осторожно оценивало перспективы существенного улучшения среды для бизнеса. Елизавета Базанова, Татьяна Ломская, Ольга Адамчук

# ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

## Коммерсантъ® Ко взаимному ожесточению сторон

**Новый газовый конфликт между  
Россией и Украиной начался со  
Стокгольмского арбитража**

Долгожданное решение Стокгольмского арбитража вместо того, чтобы положить конец спорам «Газпрома» и «Нафтогаза Украины», видимо, развязало новую газовую войну между Москвой и Киевом. Российская монополия отказалась начать поставки газа на Украину, ссылаясь на отсутствие дополнения к контракту, а Киев пригрозил новыми исками и арестом активов «Газпрома» в случае неуплаты назначенных арбитражем \$2,6 млрд.

Решение Стокгольмского арбитража по транзитному контракту российского газа через Украину вернуло Москву и Киев в давние времена ежегодных торговых конфликтов. Арбитраж 28 февраля обязал «Газпром» выплатить украинской компании \$4,63 млрд за непрокачку предусмотренных транзитным контрактом 110 млрд кубометров в год («Нафтогаз» требовал около \$16 млрд). Ранее Стокгольм присудил «Газпрому» \$2 млрд в споре компаний по контракту на поставку газа от 2009 года, так что «Нафтогаз» теперь должен получить от российской монополии \$2,56 млрд. Чтобы у Москвы не возникло желания отказаться от исполнения решения арбитража, президент Украины Петр Порошенко поручил добиваться ареста активов «Газпрома», если Киев не получит средства или деньгами, или газом. Киев может потребовать и ареста активов компании в Европе.

Также арбитраж обязал «Газпром» до конца транзитного соглашения в 2019 году прокачивать через Украину 110 млрд кубометров газа в год или платить за недопоставленные объемы. Если транзит через Украину сохранится на уровне 2017 года (около 93,5 млрд кубометров газа), по расчетам «Ъ», «Газпром» будет терять \$450 млн

ежегодно. Но прошлый год был рекордным по экспорту, в 2016 году транзит составлял около 80 млрд кубометров. Глава «Нафтогаза» Андрей Коболев в четверг заявил, что если транзит будет меньше 110 млрд кубометров в год, НАК вновь пойдет в арбитраж и отсудит компенсацию за невыполнение контракта.

Это может создать риск того, что «Газпрому» придется оттягивать объемы транзита с более выгодных для себя морских маршрутов — Blue Stream («Голубой поток») в Турцию и Nord Stream («Северный поток») в Германию.

В «Газпроме» с решением арбитража не согласились и пообещали «защищать свои интересы» любыми законными средствами. Своеобразным ответом стал отказ монополии с 1 марта начать поставки газа Украине, это объяснено отсутствием дополнительного соглашения к действующему контракту. Киев не импортировал российский газ с ноября 2015 года, пока шли слушания в Стокгольме, но арбитраж обязал «Нафтогаз» закупать у России не менее 4 млрд кубометров в год. Украинская компания даже оплатила мартовские объемы газа, но, как сообщил зампред правления «Газпрома» Александр Медведев, компания вернула эти деньги.

В «Нафтогазе» это назвали нарушением договора и невыполнением решения арбитража, а также посоветовали ЕС задуматься, «стоит ли полагаться на контрагента, который может выставить вам счет, получить деньги и отказаться поставлять газ». Киев также предложил европейским потребителям обдумать, стоит ли разрешать «Газпрому» усиливать свои позиции за счет строительства Nord Stream 2.

Андрей Коболев пожаловался, что отказ «Газпрома» поставлять газ уже на выходных может вызвать на Украине дефицит в 10 млн кубометров в сутки из-за холодов, и предложил ввести режим экономии.

По его словам, компания собиралась закупать в РФ 18–20 млн кубометров в сутки и за счет импорта из ЕС сможет

компенсировать только около половины этого объема.

На фоне этого обострения «Газпрому» и «Нафтогазу» придется вести переговоры о дополнениях к контрактам на поставки газа и транзит, кроме того, придется решать вопрос о передаче контракта на транзит новому оператору украинской трубы. Сейчас есть два претендента: правительственные «Магистральные газопроводы Украины» и филиал «Укртрансгаз» «Оператор ГТС Украины» (открыт по инициативе «Нафтогаза»). Но «Газпром» уже запретил Украине передавать контракт другому оператору. Еврокомиссия выразила готовность выступить посредником, но в Минэнерго РФ заявили, что о переговорах говорить пока рано.

Глава по стратегии Argus Media (Евразия) Вячеслав Мищенко полагает, что стороны продолжают разбирательства в судах, но главный вопрос — поставки и транзит газа после 2019 года. К этому времени «Газпром» пытается успеть расширить морские экспортные маршруты — в Турцию («Турецкий поток») и в Германию (Nord Stream 2). Украине же предстоит решить вопрос поставок на случай, если страна не сможет получать российский газ, считает эксперт, но тут есть риск, что без прокачки через Украину на европейских хабах, где сейчас торгуется много российского газа, для «Нафтогаза» объемов может и не хватить.

Ольга Мордюшенко

## Коммерсантъ® Повышение на нефтяной почве

**Новым заместителем главы  
Минэнерго может стать Павел  
Сорокин**

По данным «Ъ», Павел Сорокин из ФГБУ «Российское энергетическое агентство» (РЭА) Минэнерго может быть назначен замминистра энергетики. Господин Сорокин фактически выполнял функции помощника министра Александра

Новака по переговорам о сделке ОПЕК+ по сокращению добычи нефти, а также обратил на себя внимание Владимира Путина в ходе приема финалистов конкурса молодых управленцев. По словам источников “Ъ”, Павел Сорокин может стать куратором нефтегазового сектора, но уход отвечающего сейчас за это направление заместителя главы Минэнерго Кирилла Молодцова на данный момент не согласован.

Глава аналитического центра ТЭКа РЭА Павел Сорокин может быть в ближайшее время назначен заместителем министра энергетики, рассказали “Ъ” несколько источников, знакомых с ситуацией. По словам одного из собеседников “Ъ”, в среду уже ушли документы на господина Сорокина для подготовки распоряжения правительства (заместителей министра энергетики назначает премьер Дмитрий Медведев). В Минэнерго отказались от комментариев, так же поступил и господин Сорокин.

Павлу Сорокину 32 года, он окончил московский РЭУ имени Плеханова в 2007 году, потом работал в Ernst & Young, в 2010 году пришел в Альфа-банк на позицию аналитика нефтегазового сектора, в 2012–2015 годах работал в Morgan Stanley. В 2015 году он перешел в РЭА на пост руководителя только что созданного аналитического центра, куда перешли также несколько других экспертов из российских подразделений западных инвестбанков. С конца 2015 года, когда начались активные переговоры по взаимодействию России со странами ОПЕК по ограничению добычи нефти (сделка ОПЕК+), Павел Сорокин фактически выполнял функции помощника главы Минэнерго Александра Новака по этой теме. В июне 2017 года он был награжден медалью «За заслуги перед Отечеством» II степени за подготовку сделки.

Глава аналитического центра РЭА стал одним из победителей конкурса молодых управленцев «Лидеры России» и побывал вместе с другими победителями на приеме у Владимира Путина, где, в частности, рассказал о своей роли в сделке с ОПЕК. Тогда господин Путин заметил Павлу Сорокину: «Пора вас повышать» — и рекомендовал Александру Новаку обратить внимание на перспективного работника (см. “Ъ” от 13 февраля). Формат конкурса предполагал, что самые перспективные управленцы получают наставников. Для господина Сорокина им, по словам источников “Ъ”, может стать куратор

внутриполитического блока администрации президента (АП), первый заместитель главы АП Сергей Кириенко (см. “Ъ-Онлайн» от 19 февраля). Напомним, что в 1997 году господин Кириенко работал первым заместителем, а потом и министром топлива и энергетики РФ.

Функционал, который получит в министерстве Павел Сорокин, пока достоверно неизвестен. Большинство собеседников “Ъ” утверждают, что он будет курировать нефтегазовый сектор, однако уход нынешнего заместителя министра, ответственного за это направление, Кирилла Молодцова, на данный момент не согласован. Господин Молодцов на этой неделе ушел в отпуск, но, как подчеркивают несколько источников “Ъ”, это плановый отпуск, дата которого была определена давно в связи с тем, что чиновнику 14 марта исполняется 50 лет. “Ъ” вчера не удалось связаться с господином Молодцовым.

Большинство собеседников “Ъ” видят в этой возможной кадровой перестановке логичное стремление Александра Новака назначить на пост замминистра человека из своей команды, к которой Кирилл Молодцов не относится. «В подобной ситуации предполагается, что уходящему человеку предложат позицию в одной из компаний сектора», — говорит один из источников “Ъ”. Он добавляет: «У нас увольняют за провалы, а явных провалов Кирилл Молодцов не допустил». Собеседники “Ъ” отмечают также, что, судя по характеру назначений, Александр Новак, вероятно, продолжит возглавлять Минэнерго и в составе нового правительства.

Юрий Барсуков, Иван Синергиев

# МЕТАЛЛУРГИЯ

## Коммерсантъ® Металлургов оплавят на четверть

**США вводят максимальные пошлины на сталь и алюминий**

США введут импортные пошлины в 25% на сталь и 10% на алюминий, сообщил президент страны Дональд Трамп главам крупнейших американских металлургических компаний. Он выбрал вариант, превосходящий по своей строгости предложения Министрства торговли страны, рекомендовавшего ранее в случае введения пошлин для всех стран ограничиться 24% и 7,7% соответственно.

Президент США Дональд Трамп объявил о введении импортных пошлин в 25% на сталь и 10% на алюминий. Такое решение будет действовать «в течение продолжительного времени», уточнил он, выступая на встрече с руководителями 15 крупнейших металлургических компаний США. Об этом говорится в сообщении на сайте Белого дома. На встречу были приглашены представители Arcelor Mittal, U.S. Steel Corporation, Nucor, JW Aluminum, Century Aluminum, AK Steel Chester Roush, Timken Steel, Century Aluminum, United Aluminum, а также американского дивизиона Evraz Александра Абрамова и Романа Абрамовича — Evraz North America PLC, которую должен представить ее гендиректор и президент Конрад Уинклер. Господин Трамп не уточнил, на какую продуктовую линейку вводятся пошлины.

Министерство торговли США инициировало расследования по импорту стали и алюминия в страну в апреле 2017 года, президент страны одобрил их проведение. Расследования проводятся в рамках Section 232 — пункта в законе, позволяющего вводить любые ограничения на импорт, угрожающий национальной безопасности США. При этом США — нетто-импортер стали и алюминия: в 2016 году объем чистого импорта стали составлял 21,7 млн тонн,

чистый импорт алюминия в 2016 году — 2,4 млн тонн.

В середине февраля Минторг США выпустил доклад по итогам этого расследования, в котором сообщалось, что в США мощности закрываются, занятость в металлургии с 1998 года упала на 35%, а импорт в четыре раза превышает экспорт. При этом мировые мощности по производству стали выросли с 2000 года на 127%, образовав избыток в 700 млн тонн, что в семь раз больше, чем США потребляют за год. Основные избыточные мощности приходится на крупнейшего мирового производителя — Китай, который за месяц выпускает столько же стали, сколько США за год.

В своем докладе Минторг рекомендовал следующие меры по выправлению ситуации: либо пошлину в 24% на импорт стали в целом, либо выборочную пошлину в 53% для 12 стран (Россия, КНР, Бразилия, Коста-Рика, Египет, Индия, Малайзия, Южная Корея, ЮАР, Таиланд, Турция и Вьетнам) с заморозкой объемов импорта из других стран на уровне 2017 года, либо импортную квоту для всех стран в объеме 63% от уровня 2017 года. Любой из этих вариантов предлагалось совмещать с уже существующими заградительными мерами. По алюминиевой отрасли, где также сокращаются мощности в США и падает занятость, предложена либо общая импортная пошлина в 7,7%, либо 23,6% для России, КНР, Гонконга, Венесуэлы и Вьетнама с заморозкой объемов импорта для прочих стран на уровне 2017 года, либо общая импортная квота в 86,7% от уровня 2017 года.

Принять решение по стали президент должен был не позднее 11 апреля, по алюминию — до 19 апреля. Но в конце февраля пошли слухи о том, что Дональд Трамп примет решение, не дожидаясь истечения этого срока. 1 марта он написал в своем Twitter: «Нашу стальную и алюминиевую промышленность, как и множество других отраслей, выкосили десятилетия нечестной торговли и плохой политики в отношении разных стран мира. Нужно прекратить позволять эксплуатировать нашу страну, наши

компании, наших работников. Мы хотим свободной, честной и разумной торговли!»

В тот же день источники Bloomberg анонсировали со слов Дональда Трампа его помощникам планы введения 25-процентной пошлины на импорт стали и 10-процентной пошлины на импорт алюминия. Один из источников «Ъ» среди металлургов говорит, что пошлины могут быть введены 1 июня, а до этого времени могут рассматриваться исключения для ряда стран.

В Минпромторге РФ 19 февраля заявляли, что экспорт стальных продуктов первичной обработки (чугун, продукты прямого восстановления и ферросплавы) из РФ в США составлял 35% объемов и 26,8% стоимости от всего экспорта этой продукции в период 2015–2017 годов. «Переориентация таких объемов экспортных поставок на другие внешние рынки затруднительна», — отмечали в министерстве.

При реализации негативного сценария — введения адресного запрета на импорт в США — могут пострадать в первую очередь поставщики больших объемов слябов и трубной заготовки на дочерние предприятия в США: НАМК, ТМК и Evraz», — подчеркивали в Минпромторге РФ.

В «Северстали» заявили, что США не являются одним из приоритетных рынков компании, в 2017 году на страну пришлось всего около 2% ее продаж. «В случае введения пошлин компания легко сможет перенаправить эти объемы на другие рынки. В то же время мы считаем, что любые торговые ограничения наносят ущерб участникам внешнеэкономической деятельности и развитию мировой экономики в целом», — говорят в компании.

Анатолий Джумайло, Наталья Скорлыгина

# СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

## Коммерсантъ® Хрущевкам подобрали объемы

**Мэрия Москвы планирует построить 2 млн кв. м жилья для переселенцев**

Вице-мэр Москвы и глава столичного стройкомплекса Марат Хуснуллин сообщил, что в нынешнем году мэрия построит почти 2 млн кв. м жилья для расселения ветхого жилья. Это плановый объем строительства, который не окажет заметного влияния на рынок жилья в городе.

В 2018 году в Москве начнется строительство 60–70 тыс. квартир для переселения в рамках реновации, заявил заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин. Это около 2 млн кв. м жилой недвижимости. В эксплуатацию будут введены 30 домов, строительство которых началось ранее. «Это дома, строившиеся по другим программам, но сейчас они адаптируются под повышенные стандарты качества и благоустройства программы реновации. В них переедут жители почти 60 старых пятиэтажек», — отметил господин Хуснуллин.

Программа реновации была утверждена 1 августа прошлого года 2017 года. Она предусматривает расселение свыше 350 тыс. квартир из 5171 домов (16 млн кв. м) и рассчитана на 15 лет. На прошлой неделе руководство столичной мэрии выдало первые ордера переселенцам: в Измайлово жителей заселяют в 18-этажный дом на 5-й Парковой улице, куда переедут жители двух пятиэтажек на улице Константина Федина. В ближайшее время будут заселяться два дома в Западном административном округе Москвы (из того объема, который запланирован к введению в эксплуатацию на этот год).

Для замены устаревшего жилфонда может быть построено 18

млн кв. м, так как средняя площадь квартир в новых домах будет 52,5 кв. м, что на 15–20% больше, чем сейчас. Плюс мэрия планирует построить дополнительный объем жилья на продажу, чтобы компенсировать расходы на строительство жилья для переселенцев из ветхого жилья.

По расчетам городских чиновников, программа реновации стоимостью 1,5 трлн руб. будет безубыточной, если при себестоимости строительства в 85 тыс. руб. за 1 кв. м дополнительно построить и продать 21,9 млн кв. м жилья.

Это около 1,5 млн кв. м в год, то есть половина текущего объема ежегодного спроса, подсчитали в Sberbank-CIB. Для девелоперов это означает сужение рынка — существенный объем спроса перетянет город, так как его предложение может оказаться более выигранным за счет локаций. Но эффект будет замечен не ранее чем через пять-семь лет, до этого мэрия планирует строить только дома для переселенцев, а не на продажу.

Пока планы по реновации существенно не повлияли на рынок столичного жилья. Но в домах, которые попали в списки под снос, сократился объем предложения квартир на продажу. По данным ЦИАН, в общем объеме продаваемого вторичного жилья его доля за год упала более чем в два раза: с 6,7% в январе 2017 года до 3,1% в январе 2018 года. Собственники снимают квартиры с продажи, надеясь на получение бонуса в виде новых квадратных метров при реализации программы сноса старого жилья.

Екатерина Герасенко