



# DIGEST

## РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

понедельник, 25 июня 2018\*

### ПУ Б Л И К А Ц И И

#### Регулирование

##### Российские протесты вышли на мировой уровень...3

*Верховный суд по-своему пересказал законодательство о митингах*

##### К выборному закону опять предложены поправки ..4

*Президентский Совет по правам человека показал наличие общественного консенсуса по сложному политическому вопросу*

##### Профсоюзы и партии выходят на улицу.....4

*Как в регионах готовятся к акциям протеста против пенсионной реформы*

##### Губернаторов оценят по экономии .....6

*Минэкономики предлагает учесть энергоёмкость регионов в КРП их властей*

#### Государство и бизнес

##### Экономика протеста: борьба с глобализацией .....7

*Как рабочие объединяются против аутсорсинга*

##### АПК посеял спрос на господдержку .....9

*Белый дом согласен покрывать рост цен на топливо и подумать об агростраховании*

#### Оценки, прогнозы, статистика

##### Инфляция опять подбирается к кошелькам россиян .....10

*Властям не удастся сдержать рост оптовых цен*

##### В который раз в учебный класс .....11

*Отмирание многих профессий подталкивает людей в любом возрасте к переобучению*

##### Кому приготовиться на выход.....13

*Российский рынок труда уже реагирует на стремительные технологические изменения в мире*

#### Финансы

##### Хакеры подкосили биткойн.....15

*Криптовалюта обновляет ценовые минимумы*

##### «Открытый» выходит в портал.....15

*НПФ банка «ФК Открытие» может начать привлечение клиентов через ЕПГУ*

##### Сбербанк впишет в истории нового главу .....16

*У Объединенного кредитного бюро меняется руководитель*

#### Топливо-энергетический комплекс

##### Энергетиков просят не завышать расходы на цифровизацию .....17

*Оптовые потребители электричества предлагают пересмотреть планы "Россетей"*

##### Россия оформляет брак с ОПЕК по расчету .....18

*Трамп объяснил арабам и русским, куда должны идти нефтяные цены*

##### ОПЕК умножает плюс .....19

*Нефтяные державы поднимают добычу*

#### Транспортные услуги и логистика

##### От Гыдана до Пусана .....21

*Корейцы могут получить 10% «Арктик СПГ»*

##### ФАС ищет деньги в портах .....21

*Стивидорам грозит новый инвестсбор*

#### Телекоммуникации и связь

##### Видеорекламу настроят на абонентов.....23

*«Вымпелком» продаст Gazprom-Media Digital большие данные*

**Строительство и рынок недвижимости**

**Capital Group покинула Тверской .....24**

*Девелопер продал площадку в центре Москвы*

# РЕГУЛИРОВАНИЕ

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Российские протесты вышли на мировой уровень

**Верховный суд по-своему пересказал законодательство о митингах**

В Совете Европы (СЕ) одобрили деятельность властей России по соблюдению прав граждан на публичных мероприятиях. Отдельная похвала была сделана за соблюдение постановлений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), в том числе и тех, которые направлены на совершенствование в направлении мировых стандартов российского закона о митингах. Пленум Верховного суда (ВС) РФ в четверг уточнил применение отдельных его норм.

ВС постановил, что отказать в проведении митингов власти могут, когда заявка подана ненадлежащим организатором или в заявленном месте акции запрещены. В других случаях может быть предложена альтернатива по времени и месту – и она должна быть обоснованной.

А вот причины для отказа в согласовании вроде создания помех транспорту или пешеходам, на что часто ссылаются местные власти, ВС признал недостаточными. Ответ организаторам должен обязательно последовать в течение трех суток после заявки, если этого не сделано, согласование считается вынесенным.

С разъяснил, что несанкционированная акция – это та, «о проведении которой не было подано уведомление в установленном порядке, либо его место и время не было изменено по мотивированному предложению органов власти, либо она проходит в запрещенном месте». Именно тогда участникам акции грозят санкции – в том числе и за предварительную агитацию.

Но применять аресты ВС рекомендовал судам лишь в крайних случаях. Высшая инстанция напомнила нижестоящим, что дела о несанкционированных акциях

рассматриваются в открытом режиме, если, конечно, речь не идет о возможном разглашении гостайны.

Суд признал нарушением использование участниками акций маскировки – правда, наказать за нее могут только в том случае, если она применена именно для того, чтобы затруднить определение личности. В свою очередь, и создание помех в проведении согласованных акций также является правонарушением, причем в ряде случаев уголовно наказуемым.

В понятие «препятствование» включается не только «издание громких криков и звуков с целью невозможности доведения мнений участников публичного мероприятия и их требований», но и, например, недопуск людей силовыми методами. Кстати, за принуждение к участию в митингах путем угроз и всякого рода санкций, напомнил ВС, есть уголовная статья.

Разрешил ВС и коллизию с серийными одиночными пикетами, но не в пользу их организаторов. Теперь в суде можно будет доказать, что раз эти пикеты были одинаково оформлены и идентичны по содержанию, то это была массовая акция, на которую необходимо было подавать уведомление. То есть разгон полицией такого рода пикетов может оказаться оправданным. При этом без согласования с властями, постановил ВС, нельзя будет устраивать митинги и на частных территориях. Напомним, что такие прошлой осенью несколько раз проводил Алексей Навальный.

Адвокат Даниил Берман назвал постановление ВС в целом положительным, потому что оно отвечает на многие спорные вопросы – например, тот же допустимый срок ответа на заявку. Также, по его мнению, важно, что ВС требует применять арест лишь в крайних случаях – и к этому указанию теперь смогут апеллировать адвокаты.

Однако советник Федеральной палаты адвокатов Нвер Гаспарян заявил «НГ», что эти разъяснения вряд ли сильно повлияют на практику, поскольку ВС просто еще раз пересказал действующие нормы законов, которые местными властями как раз и игнорируются. Что же касается акций на частных площадках, то Гаспарян считает, что

эту позицию надо было бы разъяснить более четко.

А вот СЕ между тем в целом одобряет действия российских властей в отношении публичных мероприятий. Напомним, что ранее Минюст РФ отчитался о полном соблюдении прав граждан на свободу мирных собраний: возможности критиковать власть и протестовать против ее действий гарантированы Конституцией страны, а стало быть, никому в этом препятствовать нельзя. И СЕ признал, что Россия, в общем-то, соблюдает положения международной Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Одобрил СЕ и своевременные выплаты тем истцам из РФ, которые жаловались в ЕСПЧ и выиграли свои дела. Эта структура приветствовала готовность нашего государства производить выплаты по решениям ЕСПЧ и в дальнейшем.

В СЕ довольны, что выводы и постановления ЕСПЧ доносятся до компетентных госорганов и муниципальных властей, чтобы они могли на них ориентироваться, и что «власти изучают вопрос о законодательных реформах, необходимых для устранения выявленных нарушений». Отмечены и позитивные изменения в судебной практике Конституционного и Верховного судов России.

Критика же со стороны СЕ была направлена на недоработки, связанные с разгоном ряда мирных акций и необоснованными арестами их участников. По мнению СЕ, РФ нужно принять дополнительные меры, чтобы практика применения силы была приведена в соответствие с требованиями данной конвенции.

Юрист Сергей Савченко с сомнением отнесся к одобрительной позиции СЕ, которая, по его словам, основана на единичных решениях ЕСПЧ. Он отметил, что ее можно объяснить лишь тем, что «эта международная инстанция просто не хочет ссориться с Россией».

Стоит отметить, что на прошлой неделе Комитет ООН по правам человека, напротив, признал за Россией нарушения ряда положений Пакта о гражданских и политических правах. Было также высказано требование пересмотреть национальное законодательство о мирных собраниях, поскольку «действующий порядок не

приспособлен для стихийных демонстраций».

Екатерина Трифонова

## НЕЗАВИСИМАЯ

### К выборному закону опять предложены поправки

**Президентский Совет по правам человека показал наличие общественного консенсуса по сложному политическому вопросу**

На сайте президентского Совета по правам человека (СПЧ) опубликован доклад Мониторинговой рабочей группы (МРГ), созданной правозащитниками для наблюдения за проведением выборов. МРГ представила свою оценку прошедшей в этом году президентской кампании. Однако главной частью документа являются рекомендации по изменению избирательного законодательства. Ничего принципиально нового среди них нет, но это, видимо, доказывает, что по этой важной теме уже есть устойчивый общественный консенсус.

Доклад МРГ, который уже официально утвержден членами СПЧ, называется консолидированным. В документе кроме критических замечаний в адрес властей и избиркомов – а равно и констатации достигнутых ими успехов – содержится и множество выводов. Наиболее ценными являются не столько указания на некие проблемы применения избирательного законодательства, сколько предложения по его корректировке.

Среди конкретных претензий к президентским выборам стоит упомянуть лишь констатацию фактов административной мобилизации избирателей. И особенно правозащитников обеспокоили случаи уже административного контроля за результатами голосования. Впрочем, констатировали они, все допущенные нарушения никак не повлияли на итоги кампании.

Избиркомам правозащитники в своем докладе нарисовали настоящую «дорожную карту» необходимых изменений, но с более глобальными инициативами они обратились к Совету Федерации и

Госдуме. И первая из них касается муниципального фильтра, который в марте 2018-го вообще не применялся. СПЧ предлагает возобновить экспертную дискуссию о необходимости его ослабления. Приоритетным вариантом указано разрешение мундепам подписываться не за одного, а за любого из кандидатов в губернаторы.

Вторым пунктом рекомендаций идет предложение все-таки выявить в ходе дискуссий оптимальную дату проведения единых дней голосования. На третьей позиции – модернизация избиркомов, превращение их в такие органы, где политпартии могли бы договариваться друг с другом. И это могло бы стать частью механизма защиты комиссий и их членов от внешнего административного давления.

Следом идет целый блок, касающийся предвыборной агитации. СПЧ настаивает, что надо наконец выработать четкое определение данного термина, чтобы эту агитацию нельзя было называть информированием избирателей, когда речь идет о представителях власти, и, наоборот, считать агитацией информирование, когда дело касается кандидатов от оппозиции. Правозащитники не забыли упомянуть и разные интерпретации понятия «использование должностного положения», и необходимость обеспечить равный доступ к любым информационным и рекламным ресурсам.

Также большой блок связан с работой наблюдателей. В нем есть и такая любопытная идея, как разрешение на долговременный общественный контроль с самого начала избирательных кампаний. СПЧ предлагает использовать на выборах более активно современные технологии, например, сняв всякие дополнительные – по сравнению с гражданским законодательством – ограничения на фото- и видеосъемку на избирательных участках.

Последний же из пунктов обращения к парламенту сформулирован максимально неопределенно: мол, «вернуться к экспертной дискуссии о возможности совершенствования института квалификационных требований к кандидатам для снятия ряда барьеров на пути формирования конкурентной среды на президентских выборах». Тут идет речь о пресловутом криминальном фильтре, осторожность же СПЧ связана с тем, что пока под него попал лишь оппозиционер Алексей Навальный.

Доклад СПЧ предполагается направить президенту, в Центризбирком, обе палаты Федерального собрания и уполномоченному по правам человека в РФ. Но понятно, что единственной субъектной инстанцией среди всей этой рассылки является только первый адресат.

Иван Родин

## Коммерсантъ®

### Профсоюзы и партии выходят на улицу

**Как в регионах готовятся к акциям протеста против пенсионной реформы**

На этой неделе практически во всех регионах пройдут акции протеста против повышения пенсионного возраста, организованные профсоюзами и партиями и активистами. Разрешение на акции давали не везде: в Самарской области власти ссылались на проходящий чемпионат мира по футболу, а в Новосибирской области объясняли отказ призывами в интернете к «устраиванию бунтов». Пока профсоюзы и партии выступают отдельно.

Уже в пятницу прошли первые митинги. 22 июня акция федерации профсоюзов Красноярского края собрала около 1 тыс. человек. Собравшиеся скандировали «Нет реформе!» и держали в руках плакаты: «Хочется дожить до пенсии!!!», «Приговор работающим: пять и восемь лет без права отдыха!». Пикет, организованный алтайским краевым союзом организаций профсоюзов, прошел в пятницу в Барнауле. Глава краевого союза профсоюзов Иван Панов сообщил, что 26 июня на заседании исполкома Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) будет принято решение о дальнейших действиях профсоюзов и, возможно, определен единый день для проведения протестных акций по всей России.

25 июня митинги профсоюзов против повышения пенсионного возраста пройдут в Томске и Иркутске. В Свердловской области профсоюзы проведут митинги 5 июля в Нижнем Тагиле, Краснотурьинске, Каменске-Уральском, Первоуральске и Ирбите. Такое решение принял вчера президиум федерации профсоюзов

Свердловской области. В федерации напоминают, что председатель ФНПР Михаил Шмаков призвал проводить «коллективные акции протеста, включая митинги и пикеты». 29 июня Федерация профсоюзов Приморского края намерена провести пикеты примерно в 30 городах края, в том числе во Владивостоке (акции пока не согласованы). В Кировской области федерация профсоюзов проведет пикеты 28 июня в день пленарного заседания заксобраний (региональные парламенты должны направить в Госдуму отзывы на законопроект о повышении пенсионного возраста). В этот же день здание парламента намерена пикетировать и новосибирская федерация. В Хабаровске профсоюзы заявили на 3 июля.

В Ярославской области региональному объединению профсоюзов отказали в проведении митинга 28 июня, сославшись на то, что заявка была подана позднее чем за десять дней до проведения мероприятия, но согласовали пикеты на 26 и 28 июня. В Ижевске, как сообщил сопредседатель межрегионального профсоюза работников здравоохранения «Действие» Андрей Коновал, в 20-х числах июля может пройти общегородской митинг в рамках кампании «Народ против повышения пенсионного возраста».

Партии также готовятся к протестным акциям. В Омске 1 июля в центре города на Театральной площади состоится митинг, организаторами которого выступили в том числе местные отделения «Яблока», ЛДПР, КПРФ, «Справедливой России» и Партии дела. «Мы хотели, чтобы это был общегражданский митинг, без политической окраски, чтобы все желающие могли принять в нем участие», — рассказал «Ъ» Игорь Басов, председатель омского общественного городского совета. По его словам, к этой акции протеста отказались присоединиться профсоюзные организации: «Они пояснили, что будут проводить свое мероприятие, но в другое время». На сайте федерации омских профсоюзов информации о планируемом митинге пока нет.

Первый секретарь Севастопольского горкома КПРФ Василий Пархоменко подал заявку на проведение двухтысячного митинга на площади Нахимова в Севастополе. О желании присоединиться к акции протеста, по его словам, заявили представители еще десяти политических партий и общественных организаций. Ответ от администрации по заявке пока не

получен, коммунист полагает, что акцию предложат перенести из центра города. Глава фракции КПРФ в горсовете Симферополя Степан Кискин подавал заявку на митинг на центральной площади имени Ленина 30 июня, однако она не была согласована. Новая, по его словам, будет подана на 7 июля.

В Ульяновской области фракция КПРФ направила в заксобрание проект обращения всех депутатов к президенту РФ, в котором просит его «повлиять на правительство, чтобы оно отозвало законопроект, а если закон будет принят, не подписывать его». Коммунистов готова поддержать ЛДПР.

В Нижнем Новгороде КПРФ проведет 9 июля митинг в микрорайоне Кузнечиха — специально в удалении от площадок ЧМ. Отказала коммунистам в проведении митинга 1 июля в центре города администрация Ростова-на-Дону из-за ЧМ по футболу. Отказали коммунистам в Бийске и Барнауле (планировали митинг на 3 июля). По словам депутата алтайского заксобраний Вероники Лапиной, власти сообщили, что на площади Советов в этот день будут проводиться городские соревнования по снукболу в рамках официальных спортивных мероприятий, посвященных ЧМ-2018 по футболу. В Самарской области администрация Новокуйбышевска отказала КПРФ, сославшись на то, что весь личный состав местной полиции задействован на охране порядка во время ЧМ-2018. Митинг предлагается провести в удобном месте после 25 июля 2018 года. Партия будет обжаловать решение администрации в суде.

В Перми мэрия не согласовала КПРФ митинг в центре города на 30 июня, предложив в качестве альтернативы Сад камней недалеко от железнодорожного вокзала. В КПРФ говорят, что на этой площадке акции неэффективны — «людей практически нет, и получается, что мы будем агитировать сами себя». В Сад камней отправили и других протестующих. В Ижевске КПРФ собирает митинг на центральной площади города 3 июля. В Томске митинг КПРФ пройдет 30 июня, в Омске в районах города расставлены палатки, в которых идет сбор подписей против реформ.

В Санкт-Петербурге КПРФ проведет совместный митинг с Партией роста 27 июня. Власти согласовали акцию в центре города в форме встречи депутата заксобраний от КПРФ Ольги Ходуновой с избирателями. В тот же день девять депутатов

петербургского парламента — от КПРФ, Партии роста, «Справедливой России» и «Яблока» — намерены на заседании поставить вопрос о принятии обращения к спикеру Госдумы Вячеславу Володину с предложением не принимать законопроект о повышении пенсионного возраста. Впрочем, спикер заксобраний Вячеслав Макаров уже высказался в поддержку реформы, объяснив, что «Россия — это воюющая страна, которая живет в условиях экономических санкций».

Справороссы Кузбасса в пятницу, субботу и воскресенье проводили одиночные пикеты в Кемерово, Новокузнецке, Юрге, Калтане, Прокопьевске, Осинниках. Депутат облсовета от ЛДПР Игорь Украинцев сказал «Ъ», что в воскресенье на партконференции принято решение начать с понедельника по всем городам Кузбасса сбор подписей за отмену пенсионной реформы в форме одиночных пикетов, а в начале июля ЛДПР планирует проведение митингов. В Казани справороссам согласовали проведение митинга 30 июня в поселке Юдино (из-за ЧМ по футболу до 25 июля акции разрешены лишь там и в жилом массиве Дербышки). К справороссам планируют присоединиться «Коммунисты России».

Региональным штабам Алексея Навального отказали в проведении акций протестов 1 июля в Ставрополе, Ярославле, в Волгограде (из-за ЧМ по футболу), в Новокузнецке, Владивостоке, Красноярске. В Саратове заявки штаба несколько раз отклоняли как «некорректные», в итоге решено было провести митинг в одном из гайд-парков, это мероприятие мэрия одобрила. Согласована акция 1 июля пензенскому и томскому штабам Навального. В Краснодаре митинг штабу согласовали, но сразу после этого несколько гражданских активистов получили повестки в прокуратуру по поводу их участия в собрании движения «Открытая Россия». В Новосибирске мэрия не согласовала общую заявку штаба Навального, местного отделения «Яблока» и движения «Открытая Россия», обосновав свое решение данными антитеррористической комиссии области о призывах в сети интернет к проведению 1 июля 2018 года «терактов против правительства в каждом городе и устраиванию бунтов с поджогами тех, кто защищает правительство».

Отдел политики

# Коммерсантъ®

## Губернаторов

### оценят по экономии

**Минэкономики предлагает учесть энергоёмкость регионов в КРІ их властей**

Минэкономики предложило внести показатели энергоёмкости в КРІ региональных властей и реформировать работу региональных центров энергосбережения. Важнейшими приоритетами госполитики в секторе станет ужесточение требований для бюджетных организаций и упрощения правил для проектов и энергосервиса, считают эксперты. Основными инструментами финансирования региональных программ вместо отменённых в 2013 году федеральных субсидий могут стать типовые банковские кредиты — или новая система поддержки регионов на основе конкурсов.

Законопроект об «Оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ в области повышения энергетической эффективности» был опубликован для обсуждения на сайте regulation.gov.ru. Проект предлагает учитывать динамику расходов бюджета на электричество и тепло, а также изменения энергоёмкости валового регионального продукта, в КРІ властей субъектов РФ. Одновременно с этим Минэкономики представило и концепцию федерального и региональных центров энергосбережения (есть у «Ъ»). Предполагается, что федеральный центр энергоэффективности будет заниматься координацией работы региональных центров, мониторингом и оценкой эффективности программ в субъектах РФ, распространять международный опыт и работать над снятием регуляторных барьеров. В функции региональных центров (они есть в 51 субъекте РФ) войдет реализация программ и инвестпроектов, энергообследования зданий госучреждений, организация конкурсов на заключение энергосервисных контрактов, разработка схем теплоснабжения и топливно-энергетических балансов. Минэкономики предлагает финансировать центры из бюджетов соответствующих уровней и доходов от их работы.

Судьба федерального финансирования региональных программ энергоэффективности (его, напомним, отменили в 2013 году, ранее субсидии достигали 6 млрд руб. в год) по-прежнему остается неясной. Концепция Минэкономики упоминает возможность финансовой поддержки проектов в рамках госпрограммы повышения энергоэффективности (путем, например, создания соответствующего фонда) или за счет средств банков. Запуск типовых банковских продуктов, а также выпуск на рынок «зеленых сертификатов» назывались в качестве потенциальных инструментов финансирования и на форуме «Энергоэффективная Россия», проходившем в середине июня. Так, референт департамента промышленности и инфраструктуры аппарата правительства Виталий Ковальчук заявил на мероприятии, что уже в ближайшее время планируется представить набор типовых инструкций по получению кредитного финансирования на проекты при участии Сбербанка. Ряд представителей ведомств также не исключили создание новой системы поддержки регионов на конкурсной основе (вместо субсидий).

«Приоритетами политики в области энергоэффективности на ближайшее время станут упрощение процедур для реализации проектов, введение новых стимулов (прежде всего в виде типовых банковских инструментов), а также ужесточение требований для регулируемых и бюджетных организаций», — говорит замдиректора СРО 19 «Союз Энергоэффективность» Мария Степанова. Напомним, ранее правительство уже утвердило комплексный план по повышению энергоэффективности в РФ (см «Ъ» от 24 апреля) — первый документ после объявления о «перезагрузке» темы в мае 2017 года. По данным «Ъ», не исключено, что в ближайшее время дальнейшая разработка мер и законопроектов в области энергоэффективности будет также увязана и с «климатической» тематикой — снижением показателей выбросов парниковых газов и углеродоемкости экономики.

Ангелина Давыдова

# ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

## Коммерсантъ®

### Экономика

## протеста: борьба с глобализацией

### Как рабочие объединяются против аутсорсинга

Глобализация вывела из нищеты массы бедняков в развивающихся государствах, однако ухудшила положение среднего класса в развитых странах. Борьба «синих воротничков» с владельцами капитала, которые переносят производство в регионы с дешевой рабочей силой, не всегда заканчивается поражением.

Американский экономист Бранко Миланович в книге «Глобальное неравенство. Новый подход для эпохи глобализации» отмечает, что за последние 30 лет в целом больше всего выиграли две группы населения.

Прежде всего, на 70–80% вырос реальный доход вышедшего из бедности среднего класса Китая и некоторых других развивающихся экономик (включая отчасти и Россию, из-за роста цен на сырье). Второй выигравшей от глобализации группой оказались богатые и сверхбогатые — доходы 1% самых богатых в глобальном распределении (3–6% богатейших жителей США и ЕС, 1% богатейших граждан развивающихся экономик) выросли на 50%.

Зато реальные доходы среднего класса в развитых странах за 30 лет упали на 5%. Средний класс оказался в невыгодном положении. «Синие» и отчасти «белые воротнички» в развитых странах столкнулись с новой конкуренцией: ее составила рабочая сила в менее развитых государствах.

Хотя свободная торговля в соответствии с классической экономической теорией взаимовыгодна, говорить о том, что в выигрыше из-за нее оказываются все, было бы неверно. Важны распределительные эффекты.

Если кто-то получит от какого-либо действия прибыль в \$1 млн, а при этом 99 человек потеряют по \$10 тыс., экономика при прочих равных вырастет, но вряд ли нижние 99% останутся довольны.

Увы, грубые показатели типа роста ВВП редко учитывают распределительные особенности и то, что «инклюзивный», то есть распространяющийся на все имущественные группы, экономический рост должен быть, используя жаргон математической теории игр, как минимум «парето-оптимальным» (то есть положение, при котором улучшение позиции одного игрока не должно ухудшать позиции любого другого).

В реальности глобализация в основном усиливает позиции одних групп (владельцев капитала плюс иногда — отдельные группы рабочих из бедных стран) и ухудшает позиции других (рабочих из развитых государств). Сильные становятся сильнее, слабые — позорному.

Как это было в Maytag

После вступления в силу в 1994 году соглашения NAFTA о свободной торговле между США, Мексикой и Канадой начался процесс массового аутсорсинга американских компаний в промышленные кластеры на севере Мексики из-за огромной разницы в оплате труда в двух странах и удобной логистики.

С 1998 по 2005 год некоторые штаты США из «ржавого пояса» (Мичиган, Огайо, Пенсильвания) потеряли более 20% рабочих мест в промышленности.

Удар по отдельным штатам вне деиндустриализированного «ржавого пояса» оказался не менее сильным.

Микросоциологическая механика внезапного ослабления рабочих по отношению к собственникам капитала в конце XX века хорошо отражена во многих исследованиях. Например, в книге Чедда Броутона «Boom, Bust, Exodus: the Rust Belt, the Maquilas, and a Tale of Two Cities». Броутон рассказывает о судьбе рабочих американской компании—производителя бытовой техники Maytag.

Основатель компании Фред Мэйтаг в начале XX века придерживался принципа баланса интересов клиентов, рабочих, акционеров и общества в целом. К началу века нынешнего интересы рабочих из этого баланса начали выпадать.

В апреле 2002 года рабочие завода Maytag в Гейлсберге (штат Иллинойс) собрались для очередного подписания трехлетнего контракта с

менеджментом предприятия. В отличие от всех предыдущих контрактов предложение работодателей в 2002-м демонстративно не удовлетворяли ни одной просьбы рабочих. Наоборот, существенно ухудшали ситуацию. Как отмечает Броутон, это была намеренная провокация владельцев предприятия: они рассчитывали на то, что профсоюз не подпишет контракт и объявит забастовку. Предприятие в этом случае можно было бы закрыть, рабочих уволить, а производство перенести в Мексику.

Однако для объявления забастовки (впервые с 1969 года) было необходимо набрать две трети голосов рабочих, а за нее проголосовало только 65%, на 11 человек меньше необходимого. В итоге контракт был автоматически принят. По традиции у рабочих спросили, какого цвета должна быть обложка буклета с новым контрактом. Предложение черного было отвергнуто, и сошлись на коричневом.

Выигрыш во времени, впрочем, оказался недолгим: в 2004 году завод Maytag закрыли, а производство перевели в Мексику.

Профсоюзные тупики

Пример Maytag показывает, что само по себе объединение рабочих в профсоюз становится дополнительным козырем в классовой борьбе, только если баланс сил изначально на их стороне. Алгоритмизация труда и замена квалифицированного труда на неквалифицированный, аутсорсинг, а позже автоматизация девальвируют преимущества объединения в профсоюзы.

Слабость профсоюза в случае с Maytag очевидна, но и чрезмерная сила профсоюзов иногда приводила к плачевным результатам. Например, в послевоенной Великобритании были чрезвычайно сильны профсоюзы в судостроительной отрасли (впрочем, не только в ней). Желание сохранить рабочие места шло вразрез с техническим прогрессом. Например, профсоюзы настаивали на сохранении старой технологии соединения швов заклепками вместо сварки. В итоге Великобритания попросту лишилась судостроительной отрасли как таковой (ее доля в мировом судостроении упала с послевоенных 23% до 2,6% в середине 1980-х), а

первенство перешло к новичкам-протекционистам вроде Южной Кореи, Японии и позже к Китаю, где профсоюзного движения во второй половине XX века фактически не существовало (см. подробнее Alastair Reid «The Tide of Democracy. Shipyard Workers and Social Relations in Britain, 1870 to 1950»).

Иногда усиление профсоюзов приводило к их автономизации и фактическому формированию парагосударственных образований со своей иерархией, частными армиями и чрезвычайной политической и экономической мощью, подчас подрывающей экономическое развитие. Изначальный смысл создания профсоюзов вырождался.

Так часто происходило во многих странах Латинской Америки и, в частности, в Мексике, куда перевели производство владельцы Maytag.

До последнего времени никто не проверял знания мексиканских учителей. Это была защищенная профессия, и она наследовалась.

Наследовалась по закону, так было прописано в контракте с профсоюзом учителей. Профсоюз учителей Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educacion, которым руководила Эльба Эстер Гордийо (сколотившая на этом нелегком поприще многомиллионное состояние), — страшная сила. Профсоюз был частью истеблишмента. Гордийо в какой-то мере контролировала сферу здравоохранения, национальную дорожку, имела клиентелу в парламенте, даже создала свою карманную политическую партию.

Четыре года назад на права наследственной профессии покусились власти, и члены профсоюза (1,4 млн человек) начали применять силу — блокировать дороги, аэропорты, общественные учреждения, даже сжигать автобусы. «Война» продолжалась три года и в некоторых штатах на юге не окончена до сих пор.

Но владельцев Maytag и других корпораций это не волновало — на их предприятиях на границе Мексики и США профсоюзы карманные и абсолютно бесправные. Гиперзащищенность одних и абсолютное бесправие других (в основном в секторах, ориентированных на экспорт) и колоссальное неравенство — вполне глобализационная картина.

После аутсорсинга

Результаты трудоустройства бывших рабочих Maytag в США можно назвать смешанными. Около половины уволенных

воспользовались федеральной программой Trade Adjustment Assistance (TAA). В рамках TAA государство до двух лет покрывало все расходы на переобучение, от транспорта до карандашей, плюс выплачивало денежные пособия. 53% из прошедших программу сумели устроиться по новой специальности. Немногие благодаря TAA смогли получить высшее образование. Вообще, без работы мало кто остался даже из не прошедших TAA (в основном устраивались социальными, младшими медицинскими работниками). Однако многие в новой реальности сильно потеряли в зарплате (в Maytag работники без образования получали \$12–15 в час) и стабильности трудоустройства.

Кейс Maytag — один из сотен подобных случаев переноса производства в развивающиеся страны. Всего, по данным профсоюза American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations, в результате NAFTA Америка лишилась около 700 тыс. рабочих мест в промышленности и смежных отраслях (еще больше рабочих мест ушло в Китай после его вступления в ВТО в 2001 году). При этом даже вполне мейнстримные экономисты отмечают, что позитивный эффект для общего благосостояния (welfare gain) от заключения NAFTA для США находится на грани погрешности (0,08%, см., например, Estimates of the Trade and Welfare Effects of NAFTA. Lorenzo Caliendo, Fernando Parro. NBER Working Paper No. 18508. December 2014). Но зато резко повысилось благосостояние элит.

Подобные распределительные эффекты, в результате которых непропорционально большая доля роста ВВП доставалась владельцам капитала, а средний класс в лучшем случае стагнировал, не волновали глобалистские элиты США и многих других развитых стран, ведь формальные цели эконоцентрической политики — рост ВВП или даже рост рабочих мест (при невнимании к качеству и жесткой поляризации этих рабочих мест по доходу и социальному статусу) — зачастую выполнялись.

Результаты глобализации в странах, принимающих аутсорсинг, тоже нельзя назвать однозначными. Той же Мексике глобализация помогла создать островки эффективности, вписанные в экономику США, и цепочки создания добавленной стоимости глобальными корпорациями. Но фактически это анклав транснационального капитала в Мексике с дешевой и бесправной рабочей силой.

Импулса для развития экономики в целом глобализация тоже не дала.

Несмотря на впечатляющие успехи в создании экспортного производства, темпы роста и ВВП, и производительности труда упали относительно уровней до вступления в NAFTA.

Аграрный сектор Мексики был практически полностью уничтожен. До глобализации мексиканские фермеры (в основном эхидатарио — что-то вроде дореволюционных российских общинников) были защищены от США тарифными барьерами. Основной их продукцией была кукуруза. После вступления в NAFTA крупные и американские производители практически полностью оккупировали внутренний рынок кукурузы и многих других продуктов (например, мяса) в Мексике. Разумеется, за счет демпинга и субсидий правительства США (Мексика, наоборот, урезала все субсидии своим агропроизводителям).

Миллионы разорившихся мелких фермеров вынуждены были либо пополнять ряды дешевой рабочей силы в промышленных кластерах на севере и становиться неквалифицированными рабочими — обреро, либо уезжать трудовыми мигрантами в США. При этом оплата труда первых в течение 20 лет после создания NAFTA толком не росла (\$2–3 в час).

Чед Броутон рисует смешанную картину судеб мексиканцев, подавшихся на заработки в приграничную Рейносу (туда перевел свое производство Maytag). Переселение разорившихся эхидатарио на север и устройство на предприятия GM, Ford, Chrysler, Delphi, Kia, LG, Toyota, Nissan, Audi, Whirlpool (поглотивший Maytag) и десятки других транснациональных грандов не сильно повысило их доходы относительно размерного аграрного прошлого (а иногда даже снизило). Произошло разрушение их социального и семейного уклада. Новые работодатели не дали им практически никакого социального, страхового и пенсионного обеспечения.

Но альтернатив мало — например, можно выращивать авокадо для американского рынка под контролем владеющих этим бизнесом наркокартелей (наркобизнес давно диверсифицировал сферу своей деятельности).

Обходной маневр

Экономист Дани Родрик отмечает, что глобализация дала владельцам капитала уникальную



возможность обойти усиление «слабых» в развитых странах. Там в период «углеродной демократии» и страха перед пролетарскими революциями (вроде 1917-го в России) рабочие добились определенных прав и вынудили власть и владельцев капитала эти условия соблюдать (то же ТАА или его аналоги, медицинское страхование, минимальная зарплата, ограниченный трудовой рабочий день, пенсионное обеспечение, формальный письменный контракт, выходное пособие, социальный пакет и т. п.).

Будучи политически не в силах «откатить» свои обязательства по отношению к рабочим в демократической развитой стране, капитал нашел глобализационное решение этой проблемы. Перенос производства в развивающиеся страны дал ему возможность арбитража между наиболее подходящими для его нужд трудовыми ресурсами и законодательствами разных стран.

Впрочем, не стоит totally деницировать капитал. Отчасти это непреднамеренные последствия процесса глобализации.

Глобализация во многом вынудила владельцев капитала к аутсорсингу.

Те компании, которые не выводили производство в более дешевые юрисдикции, оказывались в уязвимом положении из-за конкуренции со стороны тех, кто выводил.

В свою очередь, конкуренция за иностранный капитал породила так называемую гонку ко дну (race to the bottom): развивающиеся экономики наперегонки создавали для этого капитала самые благоприятные условия, включая снижение требований к условиям труда.

Недавние налоговые реформы президента Трампа в США во многом аргументировались логикой «race to the bottom», а именно тем, что в других странах корпоративный налог меньше и его снижение в США просто выравнивает конкурентные условия. Аналогичный процесс был запущен и аутсорсингом: хочешь оставаться конкурентоспособным — аутсорсь (такая же бизнес-модель характерна и для офшоров, и для круизной индустрии, где национальные ограничения обходятся за счет выбора «удобного флага» приписки кораблей). Проблема, однако, в том, что круг бенефициаров этого процесса не так уж широк.

Александр Зотин

## Коммерсантъ® АПК посеял спрос на господдержку

**Белый дом согласен покрыть рост цен на топливо и подумать об агростраховании**

На совещании о ходе уборочной кампании в Белом доме в пятницу премьер-министр Дмитрий Медведев неожиданно заявил, что поддержит решение о компенсации аграриям потерь от роста цен на топливо. Источником может стать резервный фонд правительства, совокупный спрос составляет несколько миллиардов рублей, но губернаторы согласны и на частичное покрытие потерь. Обсуждалась в Белом доме и страховая защита АПК — включая возможное усиление ответственности регионов за уклонение от страхования агрорисков. По данным «Ъ», чиновники говорили и о возможном отказе от механизма единой субсидии для АПК, к которому у отрасли есть много претензий.

Премьер-министр Дмитрий Медведев в минувшую пятницу на совещании об уборочной кампании в Белом доме неожиданно заявил о готовности поддержать решение о компенсациях аграриям расходов на подорожавшее топливо. Его слова стали реакцией на доклад губернатора Краснодарского края Вениамина Кондратьева, заявившего, что за первые пять месяцев 2018 года из-за роста цен на дизтопливо дополнительные затраты аграриев на горюче-смазочные материалы (ГСМ) составили около 1,3 млрд руб. До конца года при нынешних ценах на топливо эти затраты вырастут еще на 2,6 млрд руб. — и компенсация хотя бы части затрат снизит финансовые потери АПК.

«Такого рода компенсации нужны. Я это решение готов поддержать в рамках несвязанной поддержки и возможностей резервного фонда», — отреагировал премьер-министр. Отметим, что годовые запросы АПК на топливо в 2011–2012 годах (когда правительство в последний раз обсуждало с нефтяными компаниями скидки на ГСМ для аграриев) составляли 2,5 млн тонн дизеля и 180 тыс. тонн бензина (и даже эти согласованные лимиты аграрии традиционно не выбирали) — таким образом, компенсация роста цен на 1 руб. за литр всему АПК РФ обойдется в 2,5–3 млрд руб. С учетом роста цен на топливо

(около 8%) общая потребность в компенсациях вряд ли превысит 10 млрд руб.

Обсуждалась на совещании и страховая поддержка аграриев, доработка которой может обернуться повышенными штрафами для регионов за невыполнение планов по защите от агрорисков. Глава Национального союза агростраховщиков (НСА) Корней Биждов рассказал премьер-министру о том, что механизм единой субсидии снижает охват аграриев страхованием с господдержкой — в 2017 году объем страховых премий в этом сегменте упал на 67%, до 2,8 млрд руб., застрахованная площадь составила всего 1,3 млн га, или 1,7% посевной площади, вместо 20% несколькими годами ранее, тогда как мировой рынок агрострахования за десять лет вырос вчетверо и превысил \$30 млрд, 70% из них — страхование с господдержкой (от 30 до 85% посевов).

Регионы сами определяют приоритеты расходования единой субсидии — и страхование в этот список не попадает. «Региону легче заплатить штраф за неисполнение целевых показателей по охвату страхованием», — пояснил «Ъ» господин Биждов, — а средства субсидии потратить на другие нужды». В 2017 году все регионы заплатили около 190 млн руб. таких штрафов. Поэтому глава НСА предложил ужесточить санкции, повысить показатели — и увязать с наличием полисов выделение бюджетных средств при чрезвычайных ситуациях, от которых регионам также следует страховаться. Так, по предварительным оценкам НСА, в 2018 году ущерб аграриев от ЧС уже превысил 1,7 млрд руб., а в бюджете на компенсацию ущерба заложено только 1,9 млрд руб. — без коммерческой защиты средств может не хватить.

Выделение агрострахования из единой субсидии или придания расходам на него защищенного статуса поддерживает не только НСА, но и отраслевые объединения (союзы свиноводов и зернопроизводителей, плодоовощной союз, картофельный союз, мясная ассоциация, а также отдельные регионы, такие как Белгородская область). Впрочем, уже в 2019 году эта дискуссия может потерять актуальность. По сведениям «Ъ», в кулуарах совещания чиновники говорили о возможности отказа от механизма единой субсидии в рамках перехода на проектное финансирование.

Олег Сапожков, Татьяна Гришина

# ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Инфляция опять подбирается к кошелькам россиян

**Властям не удается сдержать рост оптовых цен**

В РФ зафиксирован рекордный за три года скачок цен производителей в месячном выражении. Как и в случае с существенным помесечным ростом цен у производителей бензина, это создает риск ускорения потребительской инфляции. К слову, на фоне бензиновых скачков доходы населения уже резко упали сразу на 9% в мае к апрелю. Оборот розничной торговли до сих пор не «почувствовал» роста зарплат, он в куда большей степени коррелирует с вялой динамикой доходов. По мнению некоторых экономистов, реальные зарплаты стали фантомным показателем: в статистике их рост есть, но на экономику он особо не влияет.

Реальные зарплаты стали фантомным показателем, они не отражают динамику внутреннего спроса. На это обратил внимание директор аналитического департамента компании «Локо-Инвест» Кирилл Тремасов (экс-глава департамента макроэкономического прогнозирования Минэкономразвития). «Реальный оборот розничной торговли коррелирует с реальными располагаемыми доходами, которые ниже уровня 2011 года», – уточнил экономист.

По данным Росстата, в январе–мае 2018-го оборот розничной торговли вырос на 2,4% по отношению к аналогичному периоду прошлого года. Реальные доходы населения за тот же период выросли на 3,2% (без учета единовременной выплаты пенсионерам в размере 5 тыс. руб., произведенной в январе 2017-го). При этом зарплаты в реальном выражении (с учетом инфляции) увеличились за тот же период сразу на 9%.

Отставание оборота торговли и в целом доходов населения от докризисных уровней ежемесячно фиксирует Центр

макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) в обзоре под названием «Тренды российской экономики». Так, в мае реальные доходы населения были примерно на 6% ниже среднемесячного значения 2012 года. Оборот розничной торговли был ниже указанного уровня на 5,2%. Причем оборот торговли пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями был ниже почти на 9%, а непродовольственными товарами – лишь на 2%. И одновременно с этим реальная зарплата превысила среднемесячное значение 2012-го на 8%. Все эти данные ЦМАКП приводит с исключением сезонного фактора.

Одно из любимых объяснений правительства для таких расхождений: спрос «перекочевал» в сферу интернет-торговли, что не отражается в полной мере официальной статистикой (см. «НГ» от

10.01.17, 22.11.17, 31.01.18, 17.05.18).

Правда, оставалось неясным, какой прок российской экономике от того, что население все чаще заказывает непродовольственные товары в зарубежных, прежде всего китайских, интернет-магазинах, которые обычно дают возможность сэкономить по сравнению с тем уровнем цен, который мы видим в российских магазинах.

Возможно, для того чтобы хоть какой-то прок как раз был, чиновники не первый год обсуждают возможность сначала снижения, а теперь и отмены порога беспошлинной онлайн-торговли. Ранее Федеральная таможенная служба направила в Минфин предложение облагать пошлиной покупки любой стоимости в зарубежных интернет-магазинах, передает Интерфакс. «Это все сделает регулирование интернет-торговли фискально нейтральным для разных бизнес-моделей и уберет дискриминацию национальных компаний», – пояснили информантам в службе.

К слову, о национальных производителях. Цены производителей в мае 2018-го выросли на 3,9% по отношению к апрелю и примерно на 12% по отношению к маю прошлого года. «Это максимальный ежемесячный прирост за последние 38 месяцев», – обращает внимание Тремасов. Такие

цифры он назвал «тревожным инфляционным звоночком».

Вслед за растущими ценами производителей логично ожидать ускорения роста розничных цен. Как это происходит, уже продемонстрировали бензиновые цены. «Для того чтобы сдержать рост розничных цен, нужно сначала сдержать рост оптовых цен», – пояснял ранее президент Российского топливного союза Евгений Аркуша по поводу бензина (см. «НГ» от 29.05.18).

Росстат сообщил, что «в мае 2018-го среди наблюдаемых видов непродовольственных товаров заметнее всего выросли цены на топливо моторное: так, газовое моторное топливо стало дороже на 7,7%, бензин автомобильный различных марок – на 4–6%, дизельное топливо – на 5,2%». Это в 10–19 раз (в зависимости от вида топлива) выше показателя потребительской инфляции за тот же месяц.

На фоне бензинового шока реальные располагаемые доходы населения в мае по отношению к апрелю сократились сразу примерно на 9%. В годовом выражении – к маю 2017-го – доходы граждан выросли лишь на 0,3%.

«Реальные располагаемые доходы населения традиционно проседают в мае, это связано с сезонными факторами», – пояснила РИА Новости представитель кредитного рейтингового агентства Василиса Баранова. Однако она уточнила, что текущее замедление доходов можно также связать с ростом цен, который происходил на фоне очередного витка санкций, пересмотра стоимости импорта из-за ослабления рубля, удорожания нефти. Кстати, напомним, что от нефтяных цен, а также курса рубля зависит и аппетиты нефтяников, поставляющих бензин на внутренний рынок. Правда, официальная статистика пока не зафиксировала существенных скачков инфляции: показатели, казалось бы, на исторических минимумах и ниже таргета (целевых 4%). Но, возможно, эти официальные данные по инфляции тоже становятся своего рода фантомами, которые на бумаге есть, но в реальности к улучшениям не приводят.

Годовая инфляция в целом соответствует ожиданиям Банка

России: «В апреле–мае годовой темп прироста потребительских цен сохранился на уровне марта, составив 2,4%», – сообщил Центробанк (ЦБ). «Инфляция будет ближе к 4% к концу 2018 года – мы оцениваем ее в интервале 3,5–4%. В 2019 году инфляция может краткосрочно повыситься до 4–4,5%», – заявила ранее глава ЦБ Эльвира Набиуллина. Темпы роста потребительских цен вернутся к 4% в начале 2020-го, уверены в ЦБ. Хотя регулятор все же решил сохранить пока ключевую ставку на уровне 7,25% годовых.

Многие опрошенные «НГ» эксперты не видят ничего удивительного в том, что зарплаты не отражаются на динамике торговли. «Реальный располагаемый доход – это доход за вычетом обязательных платежей, прежде всего налогов, и при этом пересчитанный с учетом инфляции. А реальная зарплата – это количество товаров и услуг, которое можно приобрести на номинальную зарплату. Реальная зарплата зависит от номинальной и от цен на приобретаемые товары и услуги», – поясняет гендиректор Института региональных проблем Дмитрий Журавлев.

Доходы не сводятся к зарплате, они включают также пенсии, пособия, поступления от предпринимательской деятельности и т.п., которые могут почти не расти либо сокращаться.

Эксперт добавляет, что обязательные платежи (налоги и оплата ЖКХ) играют в расходах людей значительную роль. Именно то, что останется после погашения всех обязательных платежей, и будет истрачено в магазинах. «Способность купить на зарплату превращается в абстракцию, – объясняет Журавлев. – Проще говоря, человек приносит в магазин не реальную зарплату, а реальный доход. В других странах разница между первым и вторым незначительна, у нас она велика».

«Показатель заработной платы в организациях насчитывается ежемесячно на основании данных крупных и средних предприятий и не включает в себя данные малых организаций, индивидуальных предпринимателей и т.д. Доходы населения – более объемный показатель, он включает в себя все доходы всех граждан, поэтому именно он и коррелирует с оборотом розничной торговли, – говорит директор ситуационного центра Российского экономического университета Павел Смелов. – Тут нет статистических искажений,

просто это разные показатели по сути».

При этом директор экспертной группы Veta Дмитрий Жарский предупреждает, что «рост цен производителей, зафиксированный в мае, – только начало долгосрочного тренда, который будет закреплен как минимум до конца третьего квартала». «На мой взгляд, инфляция по итогам года превысит таргетируемую и окажется в диапазоне 4,4–4,7%», – прогнозирует эксперт. Хотя, по его словам, «скорее всего официальные итоги года в четвертом квартале подгонят под таргет».

Анастасия Башкатова



## **В который раз в учебный класс**

### **Отмирание многих профессий подталкивает людей в любом возрасте к переобучению**

Учиться, учиться и учиться – это завещание Ленина помнят со школьной скамьи все, кто начал зарабатывать пенсию еще в СССР. А ведь вождь мирового пролетариата писал это не о детях, а о рабочих, которые «стремятся к знаниям». И сейчас самая пора об этом вспомнить, поскольку в стране начинается пенсионная реформа, но чем занять граждан, у которых удлинится трудовая жизнь, пока не очень ясно. Министр труда Максим Топилин допускает вероятность (то есть это еще не точно), что регионам выделят финансовую помощь для переобучения пенсионеров и людей предпенсионного возраста.

«Чтобы на рынке труда не возникало возрастных перекосов», заявил министр в интервью «Российской газете», правительство собирается подготовить «комплекс дополнительных мер», которые позволят «держаться под контролем ситуацию с работниками старших возрастов». «Профилю» пообещали в Минтруда позже рассказать подробнее о «мерах активной занятости россиян старших возрастов».

Только вот не пенсионная реформа должна была стать стимулом развития мер господдержки для обучения россиян

профессиональным навыкам. И речь не только о старших поколениях, а вообще обо всех.

Технологии не стоят на месте: одни профессии исчезают, другие полностью или частично меняют требования к их обладателям, а какие-то только-только появляются. Именно это и становится для многих, часто молодых людей, причиной потери работы.

Этот факт признает и министр труда. Все мы привыкли к тому, что врачи учатся всю жизнь, – таково требование их профессии. А теперь надо привыкать и к тому, что такими становятся почти все профессии. Но при этом государство пока только декларирует намерение помогать людям адаптироваться к новым условиям, а у предприятий слишком мало стимулов в условиях застойной экономики инвестировать в своих сотрудников. Так что спасение утопающих, как водится, их личная трудность.

Откосить от армии безработных

В середине июня 500 жителей поселка Мортка, что в Кондинском районе Ханты-Мансийского автономного округа, митинговали против закрытия обанкротившегося деревообрабатывающего завода, кормившего весь поселок. «Где нам всем работать? Найти работу в деревообработке сейчас невозможно», – жаловались СМИ оставшиеся не у дел граждане. Местные власти предложили митингующим «не бузить на площади», а «искать другие места» для заработка и переучиваться на новые специальности. Именно так и собираются поступить 1 224 учителя татарского языка и литературы, которые подали заявления на переквалификацию в местное министерство образования.

«Проблема структурной несбалансированности рынка труда из-за недостатка квалифицированного персонала, проблема неполной занятости актуализируют необходимость оказания государственных услуг, связанных прежде всего с повышением уровня квалификации и развитием профессиональной мобильности граждан», – говорят в пресс-службе Минтруда. Официально и неофициально безработных в России сейчас около 4 млн. В прошлом году 175,4 тыс., по данным Минтруда, «приступили к профессиональному обучению или получению дополнительного профессионального образования», это на 4,6% больше, чем в 2016 году. Показатель эффективности такого обучения – число трудоустроенных. Вычисляют его, правда, по тому, сколько людей после обучения

признали безработными. В прошлом году таких было 3,3 тыс. человек. Значит ли это, что трудоустроились все остальные?

Даже если и да, то армия безработных явно не понесла от этого больших потерь. При этом центры занятости помогают в основном безработным, а помощь требуется часто тем, кто еще при работе и зарплате. Речь идет о том, что будут умирать массовые рутинные профессии, говорит директор Центра экономимики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований РАНХиГС, доктор экономических наук Татьяна Клячко.

«Примерно 43% ныне действующих профессий выйдут из обращения к 2030–2035 году, – поясняет эксперт. – Соответственно, возникает вопрос: что будет с теми людьми, которые сейчас массово в этих профессиях заняты?». Отмирание профессий, или структурная безработица, происходящая из-за изменения технологий, изменения спроса на товары или услуги, производимые этими работниками, представляет собой большую проблему, соглашается научный сотрудник Лаборатории исследований рынка труда НИУ ВШЭ, доктор экономических наук Павел Травкин.

Прогнозов футуристов бояться не стоит – прямо завтра работы нас не заменят, успокаивает эксперт. Но в долгосрочной перспективе рынок труда поменяется очень сильно, предупреждает он и приводит простой пример изменившей мир технологий: всего 20 лет назад с компьютером на «ты» общались единицы, а сегодня, не будучи мало-мальски уверенным пользователем ПК, даже резюме на сайте вакансий не разместить.

Или взять, к примеру, профессию бухгалтера. «Еще 30–40 лет назад люди этой профессии считали на счетах и калькуляторах, – говорит экономист. – А сегодня невозможно представить себе бухгалтера без знаний специального программного обеспечения и умения работать на компьютере. Хотя профессия называется точно так же». Поэтому на рынке труда невозможно оставаться конкурентоспособным и интересным работодателю, если ты постоянно не обновляешь свои знания и навыки. «Ведь, получив, предположим, высшее образование в 25 лет, человек будет работать в среднем до 60, – рассуждает эксперт. – И за эти 35 лет трудовой деятельности технологии шагнут очень далеко вперед».

«Верхи» не хотят, «низы»... тоже не хотят

Основной источник обновления профессиональных навыков и компетенций – обучение на рабочем месте. С этим в России складывается довольно печальная картина, считает Павел Травкин. Он приводит данные Росстата, согласно которым переподготовку и курсы повышения квалификации проходит примерно 16% занятого населения. «В европейских странах победнее (типа Греции, Польши, Чехии) примерно схожая ситуация, – сравнивает эксперт. – Но в Норвегии, Финляндии и Германии очень активно вкладывают в эту сферу – там переобучение регулярно проходит каждый второй (50–60% работающего населения ежегодно)».

Дополнительное профессиональное обучение увеличивает зарплату примерно на 8%, пришли к выводу авторы аналитического доклада «Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения» НИУ ВШЭ и Центра стратегических разработок. Но больше всего в таком обучении заинтересован даже не работник, а работодатель – именно он получает основные выгоды от прироста квалификации обученного сотрудника. Только вот в России в это не особо вкладываются – доля расходов на переобучение составляет 0,3% от совокупного фонда оплаты труда предприятий. В Европе, сравнивает эксперт ВШЭ, данный показатель в среднем в пять раз выше.

«Это происходит потому, что в России государство практически никак не защищает инвестиции работодателя, и работник, получив новые знания, может сменить работодателя, – объясняет эксперт. – Даже в суде получить компенсацию за потраченные на обучение средства будет проблематично, так как суд чаще всего встает на сторону работника». А межфирменная мобильность в стране, согласно данным этого же исследования, достаточно высокая: ежегодно около 16% занятых меняют место своей работы и еще примерно 5% меняют свою позицию внутри фирмы.

Кроме того, бизнесу невыгодно вкладываться в переобучение еще и потому, что экономика в стране не развивается. «Чтобы обучать новым профессиям, у нас должна была появиться новая экономика, – говорит Татьяна Клячко. – Если ее нет, то обучать новым профессиям бессмысленно – полученные навыки не к чему будет прикладывать». Сейчас развитие в стране, отмечает

эксперт, пошло опять за счет нефтегазового комплекса.

«И никто не думает на тему того, чтобы модернизировать собственно экономику, хотя разговоры про «прорывы» идут», – продолжает она. Единственное, где такие «прорывы» могут иметь место, считает эксперт, – это оборонный комплекс. Там, как следствие, и новые профессии могут появиться. А в гражданской сфере ничего нового не предвидится. Зато старые профессии (например, водители такси, продавцы-кассиры) за счет импорта технологий будут умирать. «А если новые профессии не появляются, а просто умирают старые, то переучивай, не переучивай, а особенно ничего не получишь», – резюмирует эксперт.

Да и засилье новых технологий на самом деле – тема, для нашей страны изрядно преувеличенная. Зачастую российский предприятия используют станки 90 х и даже 80 х годов производства, отмечает Павел Травкин, для работы на них знания компьютера не нужны. Зачем тогда инвестировать в переобучение?

«Денежный оборот у фирмы может быть весьма высоким, фирма даже может получать прибыль, но у работодателя в силу разных экономических обстоятельств отсутствует или желание долгосрочного развития, поэтому нет никакого технологического обновления используемого оборудования, – объясняет эксперт. – А раз нет нового оборудования, то и в обновлении навыков нужды нет».

На статистическую картинку положительно влияют в этом смысле только те компании, которые «могут переложить свои издержки либо на своих работников, либо на тех, кто покупает их продукцию, то есть фактически монополисты». Но все они хоть и весьма крупные, но все же исключения, подтверждающие тот факт, что переобучению и приобретению новых навыков уделяется слишком мало внимания.

#### Серебряный век карьеры

На прошлой неделе в Москве состоялся первый выпускной вечер для 208 студентов «Серебряного университета». Это специальный проект правительства Москвы и городского центра занятости населения для людей в возрасте 55+, который действует на базе Московского городского педагогического университета (МГПУ). Бесплатно получить там можно три профессии: няни, работника зеленого хозяйства и изготовителя игровых кукол. Работу предлагали прямо на выпускном, на ярмарке вакансий, говорит

директор Института непрерывного образования МГПУ Марина Шалашова.

«Только для нянь было 200 вакансий, готовых принять именно «серебряного» выпускника, – рассказывает она. – В 60 лет люди еще очень бодрые, и при этом социальное доверие к таким няням очень высоко. Это особенные няни, у многих за плечами диплом технического университета, уровень образования у них соответствующий».

Есть для студентов 55+ и короткие программы: по истории культуры, дизайну, иностранным языкам, компьютерным навыкам. «В марте у нас выпустилась студентка, которой было 84 года, – приводит пример полезности таких курсов Марина Шалашова. – Она осваивала информационные пространства жизни, училась устанавливать мессенджеры, в частности, осваивала Skype. Для нее это было актуально, и теперь она может часто общаться по скайпу с внуком, который живет в Америке». А кому-то новые знания помогли на работе. «Как оказалось, у нас обучались люди, которые хоть и являются пенсионерами, но еще работают, новые знания им нужны были именно для профессиональной деятельности», – добавила эксперт.

В целом по России, сообщили в пресс-службе Минтруда, «в 2017 году завершили профессиональное обучение, получили дополнительное профессиональное образование 4,2 тыс. граждан предпенсионного возраста и 4,2 тыс. пенсионеров, стремящихся возобновить трудовую деятельность». По данным министерства, в первые годы после выхода на пенсию половина граждан продолжает работать. А из программ профессиональной подготовки и переподготовки наибольшим спросом пользуются: водитель транспортных средств, электросварщик, слесарь-сантехник, оператор электронно-вычислительных машин, повар, лифтер, продавец непродовольственных товаров, парикмахер.

«Надо понимать, что сегодня человек в возрасте 55+ вполне еще молодой, – говорит Марина Шалашова. – Ведь женщина «бальзаковского возраста», по классике, – та, которой еще не исполнилось 40. Сейчас эта возрастная категория относится практически к молодежи. Границу детства продали. И в 55 люди еще полны профессиональными знаниями и умениями, часто еще физически крепки и не всегда хотят уходить на пенсию».

Это верно, но только если говорить о Москве, и история «Серебряного университета» пока хоть и прекрасное, но исключение. Что касается страны в целом, то только в пяти регионах мужчины в среднем доживают до 70. А на Чукотке и в Тыве этот порог не преодолевают даже женщины, а у мужчин продолжительность жизни и вовсе 58–59 лет. То есть и до нынешних порогов пенсии среднестатистический мужчина этих регионов просто не доживает, и шанс дожить в свете грядущей реформы становится все ниже.

Кроме того, отмечает Татьяна Клячко, после 50 лет «резко падает вовлеченность людей в программы дополнительного профобразования». «Люди просто доживают до пенсии и ничему особо не учатся, – говорит эксперт. – И сами они не хотят, и работодатель считает, что на них уже бессмысленно тратить деньги». Ближе к пенсионному возрасту число переобучающихся сокращается совсем до единичных случаев – переобучаются лишь 8% занятых, подтверждает Павел Травкин. «Обычно это те, у кого и так высокий уровень образования, – говорит эксперт. – Они понимают, что без вложения в себя просаживается их производительность и они проигрывают молодым. То есть это в целом активные и жизнелюбивые люди. Кто инвестирует в себя и свое здоровье, тот инвестирует и в свои знания и навыки, чтобы и дальше работать».

Сейчас в России вряд ли есть продуманная политика и стратегия, которая поддерживала бы именно старшие возрастные группы в их стремлении переобучаться, считает эксперт. «В Европе таких программ поддержки достаточно много: для предприятий, переобучающих таких сотрудников, выделяют специальные налоговые послабления, или, например, самим сотрудникам государство выдает ваучеры, которые полностью или частично оплачивают обучение», – говорит он.

Возможностей обучаться (за деньги или бесплатно) сейчас много, только по онлайн-курсам и лекциям вузовских специальностей сейчас на рынке есть множество предложений. При этом не потребуется даже сдавать ЕГЭ – достаточно одного лишь желания. Но вот его, с сожалением отмечают эксперты, россиянам не хватает. «Без постоянного развития очень велик риск весьма быстро остаться без работы или оказаться занятым на низкоквалифицированной и, соответственно, низкооплачиваемой работе», – предупреждает Павел Травкин.

А Татьяна Клячко полагает, что и с пенсионной реформой в этом смысле нужно быть аккуратнее. «На мой взгляд, та модель пенсионной реформы, которая сейчас принята, неоптимальна, – поясняет эксперт. – Она не учитывает ту структуру занятости, которая у нас сейчас есть. И если мы будем ее раздувать, то мы не сдвинемся в экономическом развитии, а, наоборот, будем тормозить наш экономический рост и социальное развитие. От того, что сделают больше охранников магазинов или больше водителей такси, экономика работать лучше не станет».

Екатерина Буторина



## Кому приготовиться на ВЫХОД

**Российский рынок труда уже реагирует на стремительные технологические изменения в мире**

В последние несколько лет технологии стали развиваться стремительнее, чем когда-либо. Причем новшества устаревают за каких-то два-три года и на смену старым приходят новые, более сложные и изощренные. Кажется, что сама жизнь меняется со скоростью света – то, что было актуально вчера, завтра уже никого не будет интересовать. Это непосредственным образом отражается на рынке труда, точнее, на появлении или исчезновении профессий, на их востребованности. Однако влияют на эти процессы не только технологии, но и многие другие факторы, в том числе события, происходящие в социальной и политической жизни. Причем некоторые изменения трудно заметить невооруженным глазом.

«Изменения в сельском хозяйстве на рынок труда повлияли больше, чем все остальные факторы за последние 100 лет, вместе взятые», – считает президент Superjob Алексей Захаров. И вот почему – в результате санкционной войны в России резко возрос спрос на специалистов в области сельского хозяйства: на агрономов, на специалистов в области логистики сельского хозяйства, на специалистов в

области хранения сельхозпродукции, ее обработки. «Если вы зайдете сегодня в «Азбуку вкуса», то будете выбирать уже не из американской и аргентинской продукции, а между воронежской и липецкой», – отметил он.

Самые желанные

Спрос возрос и на работников IT-индустрии. «За разработчиками/программистами охотятся из разных сфер, так как повсеместная информатизация порождает спрос на таких специалистов», – говорит руководитель службы исследований HeadHunter Мария Игнатова и подчеркивает, что специалисты этой области «самые желанные» на рынке.

Спрос не просто вырос в последнее время, но возник впервые на специалистов в области цифровых технологий. «Никто пять лет назад даже не предполагал, что возникнет какой-то суперспрос на специалистов в области блокчейна и криптовалюты», – отметил Захаров. Работодатели даже развернули настоящую охоту за талантами в области блокчейна и криптовалюты.

При этом, по словам президента Superjob, несмотря на сложности с поиском таких грамотных специалистов, это не означает, что они супервостребованы. «Специалист по блокчейну гораздо менее востребован, чем продавец в «Ашане», потому что, если завтра исчезнут все продавцы в «Ашане», мы умрем с голоду; если завтра все уборщицы исчезнут, мы потонем в мусоре; а если завтра исчезнут все специалисты по блокчейну, ничего страшного не произойдет. С точки зрения количества всегда больше будут востребованы какие-то массовые специальности», – заметил Захаров.

По словам руководителя службы исследований HeadHunter, наряду с рабочим персоналом на рынке уже не первый год преобладают профессии из сферы ритейла. «Продавцы-консультанты, кассиры, грузчики, уборщики, водители – они являются самыми массовыми на рынке». Однако, несмотря на востребованность, у тех же продавцов кассиров есть серьезные конкуренты – кассы самообслуживания.

Ничто не вечно

«Можно говорить, что профессия продавца в массовом ритейле будет полностью уничтожена», – прогнозирует Захаров. – Не будет кассиров, останутся продавцы-консультанты, причем во всех

отраслях ритейла». Однако в ближайшие пять лет, по словам президента Superjob, полностью продавцов кассиров на технические устройства не заменят. Окончательный переход на автоматизацию в этой сфере может случиться лет через 20.

В будущем развитие современных технологий может уничтожить и профессию таксиста. По словам Захарова, через 10 лет такси если не полностью, то точно глобально станет беспилотным. Пока этого не случилось, но за последние пять лет в этой сфере произошли не менее разительные перемены. «То, что мы сегодня пользуемся в крупных городах, в Москве или Нижнем Новгороде, «Яндекс.Такси» или Gett, которые приезжают в центре за три минуты, а иногда и быстрее, по заранее известной цене, ничего подобного мы пять лет назад даже представить не могли», – отметил Алексей Захаров.

Александра Юшкявичюте

# ФИНАНСЫ

## Коммерсантъ® Хакеры подкосили биткойн

**Криптовалюта обновляет  
ценовые минимумы**

Стоимость биткойна впервые с ноября прошлого года опустилась ниже уровня \$6 тыс. Обновлению семимесячного минимума способствовали сообщения об успешных кибератаках на южнокорейские биржи. В таких условиях эксперты прогнозируют дальнейшее падение криптовалюты до \$3 тыс.

В воскресенье курс биткойна впервые с ноября 2017 года опустился ниже уровня \$6 тыс. По данным торговой площадки CoinMarketCap.com, по состоянию на 11:40 мск стоимость биткойна составляла \$5858,21, минимальное значение с 13 ноября 2017 года. К 19:10 его курс опустился до отметки \$5845,38. Уверенное снижение наблюдается вторую неделю подряд, и за это время биткойн потерял в цене почти 25%.

Такая динамика наблюдается на фоне участвовавших кибератак на криптовалютные биржи. В первой декаде июня хакеры взломали южнокорейскую криптобиржу Coinrail. Было похищено \$40 млн. Новость вызвала падение курса биткойна ниже уровня \$7 тыс. На прошлой неделе успешная атака была совершена на еще одну южнокорейскую биржу. В ночь на среду одна из крупнейших криптовалютных бирж Vithumb сообщила, что она подверглась взлому и злоумышленникам удалось похитить около \$30 млн.

Участников рынка смущает частота атак, а также то, что незащищенными оказываются даже крупные биржи. «Когда тренд понижательный, положительные новости пропускаются инвесторами мимо ушей, а вот любая негативная вызывает продажи», — отмечает начальник отдела по работе с клиентами ИК «Церих кэпитал менеджмент» Сергей Королев. В текущих условиях участники рынка не исключают дальнейшего снижения стоимости биткойна. «Ажиотаж вокруг криптовалюты уже давно закончился, поэтому мы ждем уменьшения интереса к ним, что неизбежно приведет к дальнейшему

снижению стоимости», — отмечает господин Королев. По его оценке, в ближайшее время курс биткойна будет стремиться к уровню \$3 тыс.

Витаалий Гайдаев

## Коммерсантъ® «Открытый» выходит в портал

**НПФ банка «ФК Открытие» может  
начать привлечение клиентов  
через ЕПГУ**

После завершения слияния негосударственных пенсионных фондов (НПФ), входящих в группу банка «ФК Открытие», объединенный НПФ собирается приступить к «электронному» привлечению клиентов. Причем если до последнего времени новый клиент должен был нести бумажное заявление в Пенсионный фонд России (ПФР) или МФЦ, то теперь каналом продаж станет Единый портал госуслуг (ЕПГУ). Такое решение может активизировать деятельность других игроков рынка по запуску удаленного канала перевода, что, в свою очередь, увеличит общий объем привлечения в пенсионные фонды.

НПФ «ЛУКОЙЛ-Гарант», который после присоединения к нему двух других фондов группы «ФК Открытие» получит название НПФ «Открытый» (см. «Ъ-Online» от 12 июня), уже в июле-августе может начать привлечение новых клиентов по обязательному пенсионному страхованию (ОПС) через сети партнерских банков с использованием ЕПГУ, сообщили «Ъ» в колл-центре фонда. К этому времени должно завершиться объединение трех НПФ «ФК Открытие». О завершении объединения в июле заявлял ранее в интервью порталу Banki.ru гендиректор «ЛУКОЙЛ-Гаранта» Денис Рудоманенко. Собеседник «Ъ» в одной из отраслевых саморегулируемых организаций, а также источник «Ъ», близкий к пенсионному дивизиону «ФК Открытие», уточняет, что это событие произойдет в середине месяца.

В июне этого года «ЛУКОЙЛ-Гарант» изменил скрипт продаж (сценарий разговора с клиентом).

Предыдущий документ, принятый в октябре прошлого года, предполагал оформление перевода клиента по ОПС через самостоятельную подачу им заявления в отделении ПФР. Новая версия (с обоими документами ознакомился «Ъ») предполагает оформление перевода клиентом в банке-агенте через ЕПГУ. «Заявление о переводе пенсионных накоплений направляется в ПФР в электронном виде через портал госуслуг», — указано в скрипте.

Пока ЕПГУ и электронный кабинет на сайте ПФР — тот канал, на который в конце прошлого года возлагали надежды многие крупные фонды (см. «Ъ» от 22 декабря 2017 года) и который прочили на замену УЦ, заметно отстает от «бумажной» подачи заявлений. За первые четыре месяца через него было проведено лишь 21,7 тыс. заявлений, или 13,2% от всех поданных заявлений. Крупнейший по привлечению прошлых лет НПФ Сбербанка намеревался запустить перевод пенсионных накоплений в отделениях своего материнского банка также на основе ЕПГУ еще весной этого года (см. «Ъ» от 6 марта), однако до сих пор этого не сделал. В НПФ Сбербанка не ответили на запрос «Ъ». Во втором крупнейшем фонде по прошлогоднему привлечению «ВТБ пенсионный фонд» сообщили, что сейчас он продолжает «работу по привлечению застрахованных лиц, в том числе используя сервис ЕПГУ». Впрочем, в колл-центре НПФ заявили, что перевестись через ЕПГУ возможно лишь при наличии у гражданина квалифицированной электронной подписи. Но таких людей в России меньшинство. Через «бумажное» привлечение новых клиентов сейчас продолжают работать НПФ «Согласие» и «Газфонд Пенсионные накопления».

Объединенный НПФ «Открытый» может стать первым крупным игроком на ниве привлечения через ЕПГУ. В фонде не ответили, будет ли он для привлечения по этому каналу использовать страховую компанию «Росгосстрах» (также входящую в периметр банка «ФК Открытие»), имеющую широкую сеть продаж. Также в фонде не пояснили, каковы планы по привлечению на этот год. Впрочем, ранее собеседники «Ъ» указывали, что планы перед пенсионным дивизионом банка поставлены весьма серьезные — привлечение порядка 1 млн новых

клиентов по ОПС (см. “Ъ” от 21 февраля).

Выход одного из крупных игроков на промышленные масштабы привлечения через ЕПГУ вселяет уверенность в том, что за ним и другие игроки ускорят свою работу по внедрению именно этого канала подачи заявлений и выйдут с ним на рынок с небольшим лагом, считает гендиректор «Пенсионного партнера» Сергей Околеснов. «Наша стратегия будет зависеть от действий крупнейший квазигосударственных НПФ. Если они стартуют с продажами, то мы будем вынуждены присоединиться», — отмечает руководитель НПФ «Сафмар» Денис Сивачев.

Илья Усов

## **Коммерсантъ**<sup>®</sup> **Сбербанк впишет в истории нового главу**

### **У Объединенного кредитного бюро меняется руководитель**

Даниэль Зеленский, девять лет возглавлявший принадлежащее Сбербанку бюро кредитных историй (БКИ) — Объединенное кредитное бюро (ОКБ), перешел на работу в Газпромбанк. Причиной отставки могло стать недовольство акционеров результатами деятельности бюро. ОКБ располагает уникальными данными о кредитных историях Сбербанка, однако стать очевидным лидером рынка, как планировалось, ему не удалось. Новый глава ОКБ пока не найден, по информации “Ъ”, Сбербанк намерен привлечь на эту позицию человека со стороны.

О том, что Даниэль Зеленский покинул пост гендиректора БКИ ОКБ, рассказали “Ъ” источники, знакомые с ситуацией. «Господин Зеленский не работает в ОКБ с мая», — говорит один из собеседников “Ъ”. — В июне он вышел на работу в Газпромбанк». Сам Даниэль Зеленский 22 июня был недоступен по мобильному телефону. В Газпромбанке подтвердили, что господин Зеленский вышел на работу в банк, отказавшись от дальнейших комментариев. В Сбербанке “Ъ” ответили, что «данный вопрос комментирует ОКБ». В ОКБ сообщили, что господин Зеленский

принял решение покинуть бюро в связи с «новыми карьерными возможностями». «Его уход никак не отразится на операционной деятельности компании и взаимодействии с клиентами», — заверили там.

Источники “Ъ” связывают отставку Даниэля Зеленского в первую очередь с тем, что Сбербанк не слишком доволен результатами деятельности дочернего БКИ. «Поскольку Сбербанк занимает на рынке кредитования большую долю и его данные передаются только в ОКБ, в банке рассчитывали, что бюро сможет занять лидирующие позиции на рынке БКИ, но эти надежды явно не оправдались», — говорит один из собеседников “Ъ”. — Сейчас топ-3 БКИ располагает данными о примерно одинаковом количестве заемщиков». Другой источник “Ъ” подчеркивает, что эффективность работы бюро в первую очередь измеряется по приносимой выручке. «Основное — это какой поток запросов в какое бюро идет, а ОКБ не смогло за последние годы значительно вырасти по продажам», — рассуждает он. — При этом, поскольку бюро не смогло добиться у себя аккумуляции данных всех других банков, Сбербанк вынужден делать запросы в другие бюро и платить за нихкратно больше, чем если бы он передавал туда свои данные».

О планах занять лидирующие позиции на рынке БКИ и даже консолидировать его на базе своего бюро в Сбербанке говорили неоднократно. «После закрытия сделки по объединению двух бюро мы займемся поиском новых партнеров для расширения этого бизнеса среди действующих БКИ», — заявлял в 2009 году Денис Бугров, занимавший тогда пост старшего вице-президента Сбербанка. — Наша стратегическая цель — консолидация рынка кредитных историй на базе создающегося в настоящее время БКИ». Сам господин Зеленский в 2011 году был более осторожен: «В дальнейшем мы ожидаем доли рынка, сопоставимой с долей двух крупнейших бюро». Но господин Бугров в том же году уточнял, что БКИ будет «продолжать наращивать долю на рынке и займет лидирующую позицию».

Планы по развитию ОКБ действительно были масштабными, ожидалось, что его доля может увеличиться до 70–80%, отмечает аналитик ИК «Алор» Алексей Антонов. По его словам, у ОКБ есть большое преимущество в виде

уникальной базы данных Сбербанка, но воспользоваться этим пока не удалось. Действия управленческого аппарата, полагает Алексей Антонов, «явно не способствовали достижению поставленных целей».

По словам источников “Ъ”, перед новым главой ОКБ акционеры будут ставить задачу не только наращивания доли рынка, но внедрения высокотехнологичных механизмов управления данными. «Сейчас мало владеть данными, нужно уметь упаковать их в правильный продукт, поскольку уже почти половину доходов БКИ формируют доходы от продажи доп.услуг», — говорит один из собеседников “Ъ”. — Стартовые данные ОКБ с учетом наличия сведений о заемщиках Сбербанка идеальны, чтобы применять передовые управленческие и технические технологии и активно развиваться». Кто именно возглавит ОКБ, пока не решено. Временно обязанности гендиректора исполняет его заместитель Николай Мясликов. По данным одного из собеседников “Ъ”, рассматриваются несколько кандидатов из числа банковских специалистов по управлению рисками.

Светлана Самусева



# ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Энергетики просят не завышать расходы на цифровизацию

**Оптовые потребители  
электричества предлагают  
пересмотреть планы "Россетей"**

Развитие цифровой энергетики в России не должно происходить за счет потребителей электроэнергии, отмечалось на прошедшем в Госдуме круглом столе, организованном комитетом по энергетике. По мнению его участников, цифровизация могла бы дать эффект не только в виде повышения общей эффективности бизнес-процессов, но и в виде снижения тарифов – по крайней мере могла бы не увеличивать нагрузку на потребителей. Правда, для этого нужно пересмотреть некоторые аспекты программы, которую планируют реализовать в электросетевом комплексе.

Видимо, непосредственным поводом для сбора экспертов и представителей бизнеса в стенах нижней палаты была подготовка ко второму чтению законопроекта об интеллектуальных системах учета электроэнергии (мощности), который предполагает возможность массовой установки «умных счетчиков» в сетевом комплексе. Как отметил глава комитета Госдумы по энергетике Павел Завальный, данный законопроект – лишь первый шаг в направлении цифровизации энергетики. Задача законодателей, по его словам, – определить четкую систему требований к интеллектуальным системам, правила игры, технические регламенты, а также учесть важнейший вопрос обеспечения информационной безопасности таких систем.

Впрочем, обсуждение вышло далеко за рамки этого вопроса – к тому же рассмотрение законопроекта застопорилось, а в

последнее время в области цифровизации произошли и новые события. Как напомнил директор Департамента государственной энергетической политики Минэнерго РФ Алексей Кулапин, внедрение цифровых технологий и платформенных решений в приоритетные отрасли экономики, в том числе энергетическую инфраструктуру, обозначены в качестве ключевых направлений развития страны на ближайшую перспективу в новом майском указе президента России. Во исполнение указа сейчас разрабатывается национальная программа «Цифровая экономика», одним из направлений которой станет федеральный проект «Цифровая энергетика», формируемый Минэнерго. Кроме того, внедрение цифровых технологий – это еще и вопрос национальной безопасности: участникам дискуссии напомнили недавние слова Владимира Путина о том, что тот, кто будет владеть цифровыми платформами, будет владеть миром.

Своим опытом цифровизации технологических и бизнес-процессов поделились представители крупных энергетических компаний – концерна «Росэнергоатом», «Газпром нефть», корпорации «Хоневелл Россия» (Honeywell). Обсуждалась и программа, предложенная «Россетями», для реализации которой в Госдуме и рассматривают законопроект об «умных счетчиках» – их установка должна стать первым этапом масштабной цифровизации распределительного сетевого комплекса. Как отметил директор РУСАЛа по работе с естественными монополиями Максим Балашов, она потребует в дополнение к заложенным в нынешнюю инвестпрограмму «Россетей» 1,7 трлн руб. еще 1,3 трлн руб. до 2030 года на цели, которые потребителям электроэнергии не вполне ясны: «Нам говорят, что основным эффектом будет сокращение потерь. Но при этом физические процессы не меняются, и это сокращение окажется просто установкой счетчиков, которые подсчитают, кто и сколько украл электроэнергии. По подсчетам экспертов, для этих целей достаточно 200 млрд руб., а остальным деньгам можно найти более достойное применение».

Сомнения вызывают и источники привлечения средств. Согласно сделанным ранее заявлениям «Россетей», возможно, потребуются дополнительный рост тарифа сибирской и ряда других сетевых организаций на 8%, отмена льготного присоединения и перераспределение средств на потребителей, присоединенных к магистральным сетям «Федеральной сетевой компании» (ФСК), – последнее усугубит и без того тяжелую проблему перекрестного субсидирования в электроэнергетике. В случае невозможности использования собственных источников финансирования необходимо будет включить затраты в тариф на услуги по передаче электроэнергии, что, по некоторым подсчетам, приведет к его росту на 4–12% в год и росту стоимости электроэнергии на 2–5% в год.

«На наш взгляд, нужно еще раз тщательно взвесить суммы, необходимые для цифровизации, – считает Максим Балашов. – Главным моментом должна стать экономия, только за счет этого и нужно реализовывать меры по цифровизации. Основной риск – в том, что опять в рамках перекрестного субсидирования часть затрат ляжет на потребителей оптового рынка: убрав его, можно делать что угодно. Минимум затрат и максимум эффекта – вот к чему надо стремиться».

К тому же в сетевом комплексе есть пример проектов, реализуемых ФСК, где инвестпрограмма по цифровизации составляет 72 млрд руб. и полностью производится в рамках существующих тарифных решений без дополнительной нагрузки на потребителей. Сейчас уровень цифровизации в ФСК – 80%, до 2025 года планируется строительство 32 новых цифровых подстанций, недавно построена подстанция «Тобол».

С таким подходом согласен первый заместитель председателя комитета Госдумы по энергетике Сергей Есяков, напомнивший неудачный опыт договоров присоединения мощности (ДПМ), в рамках которых потребители пошли на ускоренные повышенные платежи для строительства новых

объектов генерации, но в итоге не получили никакой экономии: «Нельзя, чтобы все это техническое перевооружение оказалось идеей ради идеи. Нужно, чтобы каждый потребитель почувствовал конечный результат». По мнению выступавших экспертов, цифровизация в электроэнергетике вообще-то должна вести к снижению тарифа на электроэнергию.

«Россети» говорят: дайте нам полтора триллиона при росте тарифа на уровне инфляции и при этом оставьте нам эффект от этой программы. Тогда зачем это потребителям? – задается вопросом директор ассоциации «Сообщество потребителей энергии» Василий Киселев. – Все субъекты электроэнергетики хотят долго тратить деньги за счет потребителей и чтобы экономика от этого никакого эффекта не имела. Это неправильно».

Глеб Тукалин

## НЕЗАВИСИМАЯ

### Россия оформляет брак с ОПЕК по расчету

**Трамп объяснил арабам и русским, куда должны идти нефтяные цены**

Картель нефтедобывающих стран ОПЕК и Россия не смогли в полной мере удовлетворить требования Дональда Трампа о снижении мировых цен на нефть. Экспортеры черного золота объявили о пересмотре действующего уровня снижения добычи на 1,8 млн барр. в сутки и согласились увеличить производство на 1 млн барр. Для снижения нефтяных цен в соответствии с указаниями Трампа требовалось гораздо большее увеличение добычи. Поэтому мировые цены после корректировки соглашения ОПЕК+ пошли вверх. А некоторые страны-экспортеры заявили, что принимают решения об увеличении добычи самостоятельно. То есть без оглядки на Трампа, который требует еще большего снижения цен.

Россия и Саудовская Аравия хотя и пошли на компромисс с нефтяной оппозицией, но в итоге получили соглашение, которое их вполне может удовлетворить. На встрече в столице Австрии в субботу страны ОПЕК+ утвердили рост добычи

нефти на 1 млн барр. в сутки в течение второго полугодия (то есть до конца июня). Российское Минэнерго и Саудовская Аравия предлагали увеличить добычу сразу до 1,5 млн барр., однако Иран, Ирак и Венесуэла выступали против, одним из вариантов было увеличение добычи только на 0,3 млн барр. (см. «НГ» от 19.06.18).

Очевидно, споры были жаркие, встреча в Вене стала самой долгой за всю историю сделки ОПЕК+. Но в итоге она закончилась в субботу всеобщим согласием. Основным аргументом, конечно, стало перевыполнение на 150% плана по добыче, которое наблюдается в последние месяцы. Почти все страны ОПЕК+ соблюдали условия венской сделки, но некоторые «перевыполняли» ее, сокращая свою добычу так стремительно, что вместо оговоренного два года назад уровня в 1,8 млн барр. сокращение достигло около 2,8 млн. Добыча резко сократилась в Венесуэле, кроме того, рынок учитывает и возможное давление на поставки иранской нефти после того, как США вышли из ядерной сделки с этой страной.

На фоне слишком стремительного падения добычи цена нефти начала быстро расти, и если в начале соглашения его стороны мечтали о 60 долл. за баррель, то сейчас она составляет около 75 долл. И это опять угрожает балансу на рынке, так как при этой цене опять стимулируется добыча сланцевой нефти в США, в чем страны – экспортеры нефти не заинтересованы.

Увеличение добычи на 1 млн барр. в сутки (то есть на объем «перевыполнения») и призвано вернуться к 100-процентному выполнению сделки. Впрочем, как говорят, реальный рост будет меньше (около 700–800 тыс. барр. в сутки), так как не все страны картеля смогут поддержать новый маневр. А в сентябре участники соглашения планируют еще раз пересмотреть уровни добычи. Вероятно, ожидалось, что и цены на этой новости могут «присесть». Но пока этого не случилось.

Эксперты объясняют это тем, что рост добычи даже на 1 млн барр. не поможет сбалансировать рынок (то есть привести к «нулю» разницу между добычей и спросом). Дело в том, что, например, в апреле-мае страны ОПЕК добывали около 31,9 млн барр., а спрос оценивался в 32,2 млн. На третий квартал этого года картель оценивает спрос в 33,2 млн, а на четвертый – уже в 33,5 млн барр. в сутки. То есть решение ОПЕК+ скорее всего не приведет к снижению цены на нефть.

За событиями в Европе внимательно следят за океаном. Незримо над альянсом витают твиты Дональда Трампа, который накануне встречи написал: «Надеюсь, ОПЕК значительно увеличит добычу. Надо держать цены на низком уровне!» – написал американский президент в Twitter.

Впрочем, министр энергетики РФ Александр Новак на пресс-конференции по итогам заседания министров стран ОПЕК+ заявил, что ОПЕК+ не ориентируется на Twitter Трампа при принятии решений. «В своих действиях мы ориентируемся не на Twitter, а на глубокий анализ, который делается нашими командами, секретариатом ОПЕК и всеми странами, которые вошли в соглашение», – подчеркнула российский министр.

Ведущий эксперт Фонда национальной энергетической безопасности Станислав Митрахович пояснил «НГ», что Трамп в силу своего политического стиля склонен к постоянному поиску ответственных за проблемы Америки игроков во всем мире, так что претензии хоть к ОПЕК, хоть к иным игрокам в мировой политике и экономике сохранятся. «Другое дело, что Трампу не нужны ни слишком высокие, ни слишком низкие цены на нефть. Американский президент зажат между интересами значительной части своего электората (которому нужно дешевое топливо) и интересами американских нефтяников, в том числе производителей нетрадиционной нефти (которым очень желательны цены на уровне стабильно выше 50 долл. за баррель)», – говорит Митрахович.

Он также сообщил СМИ, что возможность увеличить добычу в рамках ОПЕК+ есть у 8-10 стран, включая Россию, из 24 участников сделки. Аналитики считают, что львиную долю роста добычи, который начнется уже в июле, возьмут на себя именно Россия и Саудовская Аравия. РФ, как ожидается, в ближайшее же время, менее чем за месяц, нарастит добычу на 200 тыс. баррелей в сутки из того 1 млн, то есть возьмет на себя 20% общего объема увеличения. По словам Александра Новака, Минэнерго РФ будет рассматривать равные возможности по росту добычи для всех российских компаний. По результатам 2018 года министр ждет добычи более 550 млн т нефти в РФ.

«Российские компании давно хотели послаблений по ОПЕК+, чтобы компаниям возможно было увеличить добычу и больше заработать на объемах экспорта, –

говорит Митрахович. – Также увеличение добычи в рамках ОПЕК+ отчасти компенсирует для участников проблему роста добычи в странах, в ОПЕК+ не участвующих. Рост добычи в странах вне ОПЕК+ крайне негативно воспринимался участниками соглашения о добровольном сокращении производства нефти. Другое дело, что новости о росте добычи в ОПЕК+ будут неизбежно использоваться спекулянтами как повод играть на понижение стоимости нефти. Поэтому риски нового падения цен на нефть в среднесрочной перспективе вновь увеличиваются».

Министр нефти и газа Омана Мухаммед Хамад аль-Румхи уточнил, что возможности увеличить добычу помимо России и Саудовской Аравии есть также у Омана, ОАЭ и Кувейта. Правда, Оман может увеличить добычу только на несколько тысяч баррелей в сутки.

Замминистра энергетики Казахстана Мағзум Мырзағалиев также заявил, что и его страна хочет нарастить добычу. «Увеличение добычи нефти в целом в наших интересах... Сегодня у нас добыча варьируется между 1,7-1,8 миллиона баррелей в разные месяцы. Поэтому если бы квота (по увеличению добычи нефти) была бы на уровне 100 тыс барр – она бы нас устроила», – сказал он журналистам.

В Вене также обсуждался вопрос дальнейшей работы соглашения ОПЕК+. Александр Новак рассказал, что в рамках министерской встречи было положено начало дискуссии по проекту документа, о продолжении сотрудничества после 2018 года на более долгосрочную перспективу (первоначально соглашение стран ОПЕК и не-ОПЕК действовало полгода, потом несколько раз продлевалось, последний раз до конца 2018 года). «Был представлен проект соответствующей концепции сотрудничества, мы договорились о том, что в течение ближайших трех месяцев, к следующей встрече на уровне мониторингового комитета, будут подготовлены соответствующие предложения от всех стран, входящих и не входящих в ОПЕК, для подготовки этого документа». – сказал Новак. По его словам, ОПЕК+ после 2018 года может получить официальное наименование. «Она уже не будет называться ОПЕК+, мы думаем, как она будет называться», – уточнил министр. «Россию очень давно звали в ОПЕК, и никогда Россия не соглашалась, стремясь сохранить свою независимость в вопросах добычи и экспорта нефти.

Тем более в ОПЕК вряд ли Россия вступит сейчас, когда в 2014-2016

годах картель продемонстрировал, что без участия других стран не способен добиться роста или даже стабилизации цен на нефть. Для решения этой задачи потребовался ОПЕК+. Поэтому, скорее России стоит искать варианты формализации именно ОПЕК+, создания каких-то новых партнерских структур на базе ОПЕК+ или отдельных ключевых стран ОПЕК+, – считает Станислав Митрахович..

Анатолий Комраков

## Коммерсантъ® ОПЕК умножает ПЛЮС

### Нефтяные державы поднимают добычу

Страны ОПЕК+, несмотря на протесты Ирана, Венесуэлы и Ирака, согласовали рост нефтедобычи на 1 млн баррелей в сутки (б/с) во втором полугодии. Цель – вернуть сокращение добычи на уровень, который ОПЕК+ согласовала в октябре 2016 года, сейчас сделка перевыполняется в полтора раза из-за падения добычи в Венесуэле. Конкретные квоты стран пока не утверждены, но оперативно повысить добычу могут лишь около десяти стран-участниц. Несмотря на активность сланцевых производителей США, новые параметры сделки не должны сильно изменить уровень нефтяных цен, считают в ОПЕК+ и подтверждают эксперты.

Страны ОПЕК+ согласовали условия продолжения сделки по сокращению добычи нефти, договорившись во втором полугодии увеличить производство на 1 млн б/с от текущего уровня. Речь идет о том, чтобы сделка, о которой страны ОПЕК и вне ОПЕК договорились в конце 2016 года, выполнялась на 100% — 1,8 млн б/с от уровня октября 2016 года (сейчас падение добычи достигает 150% от договоренностей). Причиной перевыполнения сделки стал в первую очередь резкий спад добычи в Венесуэле. Рынок также ожидает, что она снизится и в Иране, санкции США против которого начнут действовать с сентября.

На прошлой неделе министр нефти Саудовской Аравии Халид аль-Фалих признал, что фактическое увеличение добычи ОПЕК+ будет чуть меньше 1 млн б/с. По словам Халида аль-Фалиха, уже в июле

участники соглашения могут обеспечить прирост 250–400 тыс. б/с, а к концу года — 1 млн б/с. Сейчас около десятка стран ОПЕК+ из 24 имеют возможность увеличить производство, но как именно распределятся новые квоты, пока неизвестно, решение об этом будет принимать мониторинговый комитет. По словам господина аль-Фалиха, распределение повышения по квотам стран будет «диспропорциональным», а пропорциональное расширение привело бы к тому, что «только 60% объемов будет поставлено на рынок». Доля России в общем увеличении может составить около 200 тыс. б/с, сообщил 23 июня глава Минэнерго РФ Александр Новак, в итоге в 2018 году российская добыча приблизится к 550 млн тонн, но уже сейчас РФ добывает больше заложенной для нее квоты в 10,9 млн б/с.

ОПЕК+ выбрала довольно консервативный вариант продления сделки: еще неделю назад обсуждался рост производства сразу на 1,5 млн б/с, но против выступали Ирак, Иран и Венесуэла. Такой вариант корректировки мог стать ответом на повышение активности производителей сланцевой нефти в США: ОПЕК прогнозировала рост добычи в Америке в 2018 году на 1,16 млн б/с, до 10,51 млн б/с, с удвоением темпов роста по сравнению с 2017 годом.

Самую непримиримую позицию относительно корректировки занимал Тегеран: при снижении экспорта страны из-за санкций долю Ирана на рынке могли бы занять другие участники ОПЕК+. Но Москва и Эр-Рияд смогли убедить Тегеран, что постепенное наращивание добычи лучше, чем полный распад сделки. Министр нефти Ирана Бижан Намдар Зангане заявил в итоге, что «согласился с сохранением 100% выполнения сделки ОПЕК+, не более». Примерно о том же говорил министр нефти Венесуэлы Мануэль Кеведо: «По соглашению мы будем выполнять стопроцентный уровень добычи, одобренный в ноябре 2016 года, и обязательство достичь 1,972 млн б/с на второй квартал. Ни одна страна, согласно нашему соглашению, не может взять на себя объем добычи другой». «Если мы не договоримся, это нанесет вред всем производителям. Очевидно, мы сделали что-то, что отвечает нашим намерениям, но в то же время это в интересах Ирана, Венесуэлы и остальных. И мы видели реакцию рынка на это решение», — заявил Халид аль-Фалих, намекая на рост цен на нефть, которые 22 июня увеличились на 3,5%, до \$75,6 за баррель Brent.

Нынешнее решение стран ОПЕК+ об увеличении добычи не приведет к сильным колебаниям цен на нефть, соглашается Александр Новак.

Увеличение добычи нефти в США в 2018 году составит 1,37 млн б/с, в целом по жидким углеводородам — чуть более 2 млн б/с, что является рекордным приростом за всю историю сланцевой индустрии, отмечается в исследовании Vugon Consulting. В 2019 году темпы роста снизятся до 0,63–0,85 млн б/с, но важным фактором будет то, что при продолжительной генерации отрицательного свободного денежного потока операторы месторождений, вероятно, сократят инвестиционные планы на 2019 год, несмотря на приемлемый уровень нефтяных цен, пишут эксперты. «Несмотря на то что в 2018 году темпы роста добычи жидких углеводородов в США будут выше темпов роста мирового спроса на нефть, в среднем за год избытка предложения наблюдаться не будет,— говорится в отчете.— В связи с этим попытки ограничения роста добычи в США не должны являться первостепенной целью ОПЕК+, но потенциал роста их добычи необходимо учитывать при принятии решения об изменении квот».

Действие сделки ОПЕК+ рассчитано до конца 2018 года, но уже сейчас РФ и Саудовская Аравия прорабатывают дальнейшие пути кооперации. Так, России предложено стать наблюдателем при ОПЕК, что не дает рычагов для принятия решений, но, вероятно, позволит углубить отношения с картелем. Кроме того, Александр Новак рассказал об обсуждении создания отдельного института ОПЕК+ — предварительная презентация этой структуры была сделана в субботу, и страны должны представить свои отзывы в течение трех месяцев.

Дмитрий Козлов

# ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

## Коммерсантъ® От Гыдана до Пусана

**Корейцы могут получить 10% «Арктик СПГ»**

Наиболее вероятным следующим партнером НОВАТЭКа по проекту «Арктик СПГ» становится корейская Kogas. Она претендует на 10% в проекте и на покупку СПГ с него — вероятнее всего, на условиях поставки FOB Камчатка, где НОВАТЭК собирается строить перегрузочный терминал. Кроме того, компании обсуждают своповые операции. По мнению аналитиков, Kogas могла бы обменять свои объемы с проекта Sabine Pass в США на газ Ямала, а НОВАТЭК — поставить американский СПГ в Испанию. Крупнейший в России независимый производитель газа НОВАТЭК 22 июня подписал меморандум с корейской Kogas, одним из крупнейших в мире покупателей сжиженного газа. Корейцы рассматривают возможность приобретения доли в проекте нового СПГ-завода «Арктик СПГ», а также покупки газа с проекта. Кроме того, Kogas может войти как акционер в проект перевалочного СПГ-терминала на Камчатке и «в другие инфраструктурные проекты», стороны также обсудят своповые операции с СПГ. Подписание меморандума прошло на полях переговоров президентов России и Южной Кореи, причем, по словам Владимира Путина, энергетика была их центральным элементом.

Таким образом, конкуренция за вход в «Арктик СПГ» — новый проект на Гыдане мощностью 19,8 млн тонн СПГ — увеличивается. В конце мая НОВАТЭК продал 10% в проекте своему давнему партнеру, французской Total, за \$2,55 млрд. Учитывая, что НОВАТЭК хочет сохранить у себя 60%, ему предстоит найти покупателей еще на 30%, предположительно, компания намерена распродать бумаги равными долями трем разным игрокам.

Официально известно об интересе к проекту китайской CNPC

(партнер НОВАТЭКа по «Ямал СПГ») и Saudi Aramco, велись предварительные переговоры с японскими Mitsui и Mitsubishi (никаких документов с этими компаниями пока не подписано). В мае Леонид Михельсон намекал, что японцы, которые когда-то интересовались «Ямал СПГ», но не вошли в проект, могут упустить такую возможность и в «Арктик СПГ». НОВАТЭК планировал привлечь партнеров после FEED по «Арктик СПГ», которое планируется на ноябрь. Инвестиция по терминалу на Камчатке (ориентировочные инвестиции \$1–1,5 млрд) должно быть принято в третьем квартале.

О том, что НОВАТЭК хочет привлечь партнеров из числа потребителей в камчатский терминал, господин Михельсон также говорил в мае. Суть проекта в том, что газозовы ледового класса, везущие газ с Ямала, будут переваливать его на терминале на обычные танкеры. Схема позволит строить меньше дорогих газозовов ледового класса и даст возможность продавать ямальский газ на условиях FOB (покупатель предоставляет судно и вывозит газ без привязки к определенному рынку). С Ямала так продавать СПГ нельзя — на рынке нет газозовов, которые могут зимой проходить по Севморпути (такие суда впервые строились для «Ямал СПГ»).

Покупатели сейчас все больше заинтересованы в получении газа на FOB, потому что это дает им гибкость: если груз не нужен в данный момент, можно перепродать его на споте. По мнению источников «Ъ», Kogas может быть заинтересована именно в FOB Камчатка: из-за географического положения этот базис дает быстрый доступ к крупнейшим рынкам региона (Китай, Япония, Корея, Тайвань, Таиланд) со значительно меньшими затратами на транспорт по сравнению с Мексиканским заливом (здесь находятся новые американские СПГ-проекты) или Северо-Западной Европой.

Своповые операции, о которых ведут переговоры новые партнеры, также дают широкое пространство для маневра. По мнению Романа Казьмина из ICIS Heren, Kogas могла

бы обменять свои позиции в американском СПГ на объемы с Ямала. Сейчас у Kogas есть 20-летний контракт на 3,5 млн тонн СПГ в год с третьей линии проекта Sabine Pass, 700 тыс. тонн компания уже перепродала Total. Поставка СПГ из Мексиканского залива в Азию неудобна из-за сравнительно низкой пропускной способности Панамского канала, объясняет Роман Казьмин: «Для прохода нужно бронировать время за два месяца, и если ты упустил слот — например, танкер опоздал, — можно потерять много денег». Особенно это неблагоприятно для краткосрочных сделок. НОВАТЭК мог бы поставить СПГ с Sabine Pass в Европу, где у него долгосрочный контракт с испанской Gas Natural Fenosa (2,5 млн тонн в год), вместо этого поставив Kogas объемы с Ямала и разделив с корейцами экономию на транспортировке.

Юрий Барсуков

## Коммерсантъ® ФАС ищет деньги в портах

**Стивидорам грозит новый инвестсбор**

ФАС выпустила проект постановления правительства, либерализующего услуги стивидоров, лоцманов, буксиров во всех морских портах, кроме нефтеналивных терминалов «Транснефти» и портов Крайнего Севера, и почти все услуги в речных. Но при этом для морских портов предлагается новый инвестсбор, который будут платить стивидоры, не инвестирующие в государственную инфраструктуру портов. На рынке отмечают, что добавление этого сбора в документ, посвященный либерализации, выглядит попыткой ввести его без дискуссий.

ФАС подготовила и направила ведомствам и организациям проект постановления правительства, которое дерегулирует тарифы на погрузку, выгрузку и хранение

грузов в морских портах (кроме портов, привязанных к трубе «Транснефти», и Крайнего Севера). Также снимается регулирование буксиров, лоцманской проводки, обеспечения экологической безопасности в морских портах. В речных портах и на внутренних водных путях остаются тарифы на обеспечение безопасности плавания и порядка в портах, остальное, включая обслуживание пассажиров, выводится из-под регулирования. В Минтрансе сообщили, что рассматривают документ и направят позицию в ФАС. В Минэкономики на запрос «Ъ» не ответили.

Регулирование тарифов в большинстве портов отменили в 2013–2014 годах, предусматривалось исключение стивидоров из числа естественных монополий. В августе 2017 года вице-премьер Аркадий Дворкович поручил Минтрансу и ФАС проанализировать конкурентную среду в портах и представить предложения по прекращению госрегулирования. По заказу РСПП РЭУ имени Плеханова и Аналитический центр при правительстве (АЦ) сделали анализ рынка и наши развитую конкуренцию. Сомнения вызывал нефтеналив, где, по оценке АЦ, 80% грузов приходится на стивидорные компании «Транснефти» (см. «Ъ» от 30 мая).

Но при либерализации тарифов ФАС предлагает ввести в морских портах «портовый инвестиционный сбор» (отдельно от существующего портового сбора, который взимают с судовладельцев компаний). Инвестсбор должен взиматься за пользование портовыми объектами в госсобственности и рассчитывается, в частности, из выручки пользователей. Порядок определения, взимания и применения сбора устанавливается ФАС «с целью выравнивания условий конкуренции» между стивидорами. Инвестсбор, пояснили «Ъ» в ФАС, введен ФЗ о морских портах, порядок расчета и взимания определит правительство. «Взимать сбор следует не с судовладельцев, а со стивидоров, арендующих госимущество в портах,— говорят в службе.— Его не должны платить частные инвесторы в инфраструктуру, это позволит выравнивать условия конкуренции между портами».

Представления стивидоров и ФАС об инвестициях в госимущество в портах различные. Служба в 2017 году объявила, что не нашла нарушений в Туапсинском морском торговом порту (UCL Holding),

подчеркнув, что стивидор активно инвестирует прибыль в инфраструктуру. Та же ФАС, обвиняя Новороссийский морской торговый порт (НМТП) «Транснефти» и «Суммы» в злоупотреблении доминирующим положением, отмечала, что НМТП не инвестирует в инфраструктуру. Компания отвечала, что в 2006–2016 годах из 13,5 млрд руб. инвестиций 2,16 млрд руб. были вложены в объекты федеральной собственности. В целом гособъекты находятся в сфере ответственности Росморпорта и финансируются из его инвестпрограммы или из бюджета.

Источник «Ъ» среди стивидоров замечает, что инвестсбор, по сути, «давно является обязательным условием договора аренды причалов». Речь идет о том, что инвестиции защиты в арендную плату. Но ФАС ранее заявляла о недостаточно высокой плате за аренду портовой инфраструктуры, о намерении проработать меры по повышению ставок в службе рассказывали «Ъ» год назад (см. «Ъ» от 6 июня 2017 года). Глава ФАС Игорь Артемьев в августе замечал, что стивидоры из общих доходов в размере 350 млрд руб. за инфраструктуру платят 1–2%, в итоге Росморпорт получает за нее всего 3 млрд руб., а плавное повышение ставок за три-пять лет позволит высвободить до 50 млрд руб.

Источник «Ъ» в отрасли говорит, что взимать со стивидоров сбор неправильно: «Конечные пользователи инфраструктуры — судовладельцы, они используют акваторию, средства управления движением судов, навигационное оборудование». Он пояснил, что изначальная идея инвестсбора в том, чтобы привести стоимость судозаходов к уровню до 2014 года (из-за обесценения рубля заходы для иностранных судов подешевели), при сборе в его текущем виде стоимость увеличится не более чем до уровня 2014 года. Другой собеседник «Ъ» говорит, что увязка в рамках одного документа долгожданной либерализации и введения сбора со стивидоров похожа на попытку сделать первую меру заложником второй, хотя логической связи между ними нет.

Наталя Скорлыгина, Анастасия Веденева

# ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ

## Коммерсантъ® Видеорекламу настраивают на абонентов

**«Вымпелком» продает Gazprom-Media Digital большие данные**

«Вымпелком» начал поставлять Gazprom-Media Digital большие данные для таргетирования мобильной видеорекламы. Для рекламодателей такая реклама обойдется дороже на 50–70%, доходы с нее разделит оператор и селлер. Другие крупнейшие телеком-операторы также видят перспективы в продаже обезличенных данных о клиентах.

Продавец интернет-рекламы Gazprom-Media Digital (GPMD; входит в НСК, принадлежащую «Газпром-медиа» и партнерам холдинга) начал таргетировать рекламу на мобильных устройствах, используя результаты обработки Big Data «Вымпелкома», рассказали «Ъ» в GPMD. При таргетинге используются обезличенные данные клиентов «Вымпелкома». Стороны делят доходы от продажи рекламы, которая в рамках партнерства размещается по аукционной модели в мобильных браузерах и приложениях. Для рекламодателей наценка за таргетинг с использованием Big Data достигнет 50–70% в зависимости от структуры аудитории, уточняют в компании. Таргетинг уже протестирован рекламодателями, первым клиентом стал концерн Volvo Cars, сообщил представитель GPMD.

Сотрудничество с «Вымпелкомом» — первый пример использования Big Data в сегменте мобильной видеорекламы, подчеркивает директор по развитию бизнеса GPMD Сергей Коренков. Аналогичный таргетинг видеорекламы на десктопных компьютерах уже ощутимо увеличил эффективность кампаний, утверждает он. В GPMD считают, что объем мобильной видеорекламы в 2018 году может вырасти вдвое и достигнуть 3–4 млрд руб. Растет и аудитория видео с мобильных устройств: по данным Mediascore, в сентябре 2017 года она сравнялась с десктопной, достигнув 26 млн человек.

Интерес российских телеком-операторов к монетизации данных, в том числе в рекламном сегменте, последние пару лет налицо, отмечает директор по аналитике и алгоритмам oneFactor Максим Воеводский: на стагнирующем рынке компании заинтересованы в поиске новых источников дохода и диверсификации бизнеса. Платформу, работающую на основе данных мобильных операторов и интернет-компаний, oneFactor разработала еще в 2016 году, напоминает он. Сейчас у компании более 25% от выручки по всем направлениям приходится на рекламный сегмент.

Большие данные — одно из приоритетных направлений для бизнеса, подтверждают в «Вымпелкоме». Об интересе к Big Data говорят и в МТС: оператор рассчитывает стать одним из крупнейших игроков рынка аналитических продуктов телеком-операторов, построенных на технологиях больших данных. Сейчас в МТС используют Big Data в том числе для продажи таргетированной рекламы и формирования индивидуальных предложений. В июне «Вымпелком» и МТС объявили о совместном с агентством Motion Logic создании экосистемы наружной рекламы EVA, основанной на Big Data. Проект оценивает эффективность рекламных конструкций, позволяет получать данные об их аудитории и использовать их при закупках рекламы.

В Tele2 также работают на рынке Big Data: аналитические продукты оператора используются в рекламе на мобильных и десктопных устройствах и в цифровой наружной рекламе. Аналитика Tele2 также позволяет оптимизировать рекламные кампании внешних заказчиков в операторских каналах, например, в случае таргетированных СМС. В компании при этом подчеркивают, что продают заказчикам не «сырые» данные, а продукты на основе Big Data. В «МегаФоне» также предлагают использование данных для внешних клиентов, например, в рекомендательных сервисах.

Елизавета Макарова, Анна Афанасьева, Юлия Тишина

# СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

## Коммерсантъ® Capital Group покинула Тверской

**Девелопер продал площадку в центре Москвы**

Совладелец Capital Group Павел Тё решил переуступить права на застройку участка на 4-й Тверской-Ямской улице в центре Москвы. Новым инвестором стали выходцы из обанкротившегося Соверен-банка, где до отзыва лицензии господин Тё был членом совета директоров.

ООО «Капитал груп девелопмент» (структура Capital Group) переуступило права и обязанности по инвестиционному контракту по строительству жилья на 4-й Тверской-Ямской улице, следует из недавнего протокола градостроительно-земельной комиссии (ГЗК) Москвы. В этом документе новым инвестором проекта называется ООО «КАС-финанс». В Москомстройинвесте сообщили «Ъ», что на участке может появиться жилая недвижимость, но объем застройки пока не утвержден. Целесообразность строительства будет обсуждаться на будущих заседаниях рабочей группы ГЗК.

По данным Kartoteka.ru, ООО «Капитал груп девелопмент» контролируется акционерами Capital Group Павлом Тё, Эдуардом Берманом и Владиславом Дорониным. Последний отошел от оперативного управления бизнесом еще в конце 2016 года, передав пост председателя совета директоров господину Тё и сконцентрировавшись на развитии собственных зарубежных проектов (см. «Ъ» от 15 ноября 2016 года). Capital Group существует с 1993 года и специализируется на строительстве жилой и коммерческой недвижимости в Москве. В ее портфеле 7,8 млн кв. м. В Capital Group отказались комментировать ситуацию с площадкой на 4-й Тверской-Ямской улице.

ООО «КАС-финанс» через «КАС групп» контролируется Александром Землянским, Русланом Гаринным, Григорием и Камо Саакянами, указано в «СПАРК-Интерфакс». Все они ранее выступали совладельцами Соверен-банка. Финансовую организацию партнеры в 2013 году выкупили у казанского предпринимателя Азата Хафизова. На момент отзыва у банка лицензии в апреле 2016 года господин Землянский контролировал 13% Соверен-банка, господин Гарин — 3%, у Григория Саакяна было 37,25%, у Камо Саакяна — 13,75%. В совет директоров банка с мая 2015 года входил господин Тё. Связаться со структурами «КАС-финанс» и «КАС групп» не удалось: указанные телефоны были недоступны.

Инвестконтракт на строительство на 4-й Тверской-Ямской улице структура Capital Group заключила в 2004 году, когда мэром Москвы был Юрий Лужков. Изначально застройщиком выступало созданное в 1995 году АО «Деловой центр нейрохирургии» (ДЦН), принадлежащее Центру нейрохирургии имени Бурденко и мэрии столицы. Но в 2015 году в АО начался процесс реорганизации, который, по данным ЕГРЮЛ, пока не завершен. Изначально контракт предполагал строительство офиса на 2,75 тыс. кв. м (проект завершен в 2016 году) и жилья (как раз эта часть и досталась новому инвестору). Из протокола ГЗК следует, что в готовом объекте 75% жилых и 60% нежилых помещений перейдут на баланс «КАС-финанс». ДЦН получит 25% жилья и часть машино-мест. Мэрии достанется 40% нежилых помещений и часть парковок.

Партнер Colliers International Владимир Сергунин говорит, что текущая площадь отведенных под реконструкцию зданий на 4-й Тверской-Ямской улице составляет 3,7 тыс. кв. м. В рамках работ она может увеличиться до 4,3–4,5 тыс. кв. м. Он указывает, что в этой локации целесообразно построить премиальное жилье: стоимость его строительства может составить 350–500 млн руб.

Дорогая недвижимость долгое время была одной из основных сфер деятельности Capital Group. Но в последнее время фокус девелопера все больше смещается на жилые проекты массового сегмента и городские заказы. Компания активно занимается развитием комплекса «Мир Митино», предполагающим строительство 958 тыс. кв. м на северо-западе Москвы, рассчитывает реализовать начатый СУ-155 комплекс на улице Бочкова на северо-востоке и планирует еще один масштабный проект на Люблинской улице, предусматривающий строительство более 1,5 млн кв. м.

Александра Мерцалова, Хаалиль Аминов