



DIGEST

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

понедельник, 9 октября 2017*

ПУБЛИКАЦИИ

Регулирование

Ющенко призвал Европу сплотиться "за Украину" ...3

По уровню демократии Freedom House поставил РФ в конец списка постсоветских государств

Акции за Навального и против Путина улицы не взорвали.....3

С несогласованными шествиями в день рождения президента полиция справилась без лишней жесткости

Турция закрыла границу для американцев.....5

США и Турция взаимно отменили выдачу виз гражданам

Президент и партия губернаторам не указ6

Как проходит ротация губернаторского корпуса в США

«Суд идет к самоокупаемости».....7

Председатель Арбитражного третейского суда Москвы о будущем судопроизводства

Государство и бизнес

Минфин намерен оставить государству только почту.....11

Чиновники удивляются тому, сколько госпредприятий они наплодили

Инфляционная поддержка бизнесу заканчивается.12

АКРА предупредило о снижении управляемости корпоративными издержками в РФ

Гомеопатию оставят без рекламы13

Госдуме предлагают ввести спецмаркировку для препаратов с недоказанной эффективностью

Оценки, прогнозы, статистика

Пять стран Евросоюза обогнали РФ по экономическому унынию.....14

Потребительская уверенность остается на минимальных значениях уже три года подряд

Банк России идет в структурные реформы14

Мониторинг инфляции

«В этот раз все будет по-другому».....15

Один из крупнейших экспертов по китайской экономике объясняет, почему она продолжит уверенный рост и что это может значить для России и других стран

Бизнес-стратегии

ЦБ зовет ценного помощника19

Банк России привлекает министерства к борьбе с инфляцией

Здоровый образ пенсий.....20

В ЦБ задумались о санации НПФ

«Зениту» придадут товарный вид20

Новая команда подготовит банк к продаже

ЦБ погрузит финансистов на платформу.....21

Участникам рынка предлагают объединиться для обслуживания граждан

Финансы

При Эльвире Набуллиной Центробанк не отложит метла.....23

В стране в ближайшие четыре года исчезнет каждый второй банк

Рубль обречен на падение24	Транспортные услуги и логистика
<i>Растущий импорт толкает российскую валюту вниз</i>	Товарам оформят проездной на пять стран33
Мрачная осень: доллар за 70.....25	<i>Совет ЕЭК одобрил проект соглашения по маркировке</i>
<i>МЭР прогнозирует ослабление курса рубля в четвертом квартале этого года</i>	Дронам подрезают крылья.....33
Москва отбирает деньги у регионов26	<i>Минэкономики присоединилось к критике проекта об их регистрации</i>
<i>В первом полугодии 2017-го 15 регионов вернули Минфину 80 млрд рублей</i>	«Адмиралтейские верфи» уходят в дрейф34
Равнение на три триллиона27	<i>ОСК построит научное судно за 7 млрд рублей для замены льдин</i>
<i>Правительство предложило увеличить расходы на оборону</i>	Строительство и рынок недвижимости
Топливо-энергетический комплекс	«Цветной» сошел с Au Pont Rouge36
Самотлор получил шанс на вторую жизнь29	<i>Компания Таймураза Боллоева ушла из универмага</i>
<i>«Роснефть» обеспечит казну дополнительными доходами за счет старейшего месторождения</i>	Лондонский рынок недвижимости восстановится только к 2021 году.....36
Из бюджета выкачали льготу.....30	<i>«Брексит» не оттолкнет иностранных инвесторов</i>
<i>«Роснефть» и Минфин согласовали инвестиционные стимулы для Самотлора</i>	Время остановилось для Red Development37
Нефть утекла от граждан31	<i>Покупатели компании остались без лофтов</i>
<i>ВШЭ исследовала влияние элит на госрасходы</i>	

РЕГУЛИРОВАНИЕ

НЕЗАВИСИМАЯ

Ющенко призвал Европу сплотиться "за Украину"

По уровню демократии Freedom House поставил РФ в конец списка постсоветских государств

В Польше завершила работу ежегодная академия движения «Солидарность». На дебатах с Лехом Валенсой экс-президент Украины Виктор Ющенко назвал РФ угрозой базовым ценностям Евросоюза. Американская неправительственная организация Freedom House презентовала там же доклад, в котором Россия по уровню демократии находится внизу списка постсоветских стран.

Ющенко назвал Россию под руководством президента Владимира Путина угрозой для всей Европы, а не только для Украины. Он считает, что речь идет о конфликте двух систем ценностей. «Мы часто чувствуем, что боремся в Восточной Украине с российской агрессией в полном одиночестве», – заявил он и призвал Европу отказаться от покупки газа из РФ, деньги за который идут на оплату агрессии.

Валенса, в свою очередь, заявил, что современная политика требует нового подхода. Но так его и не сформулировал. «Наше поколение завершило определенную эпоху, в которой мы воевали и после которой не верим друг другу. Множество проблем уже не уместаются в границы наших стран, следовательно, мы должны найти более крупные структуры для их решения».

Однако более интересным событием оказалась презентация доклада международной правозащитной организации Freedom House, в котором был оценен уровень демократии среди 29 постсоветских стран. Россия по-прежнему находится в конце списка – на 23-м месте, на одном уровне с Белоруссией, Казахстаном, Таджикистаном, Азербайджаном, Турменистаном и Узбекистаном. Грузия и Украина уже на 17-м и 18-м местах, а Эстония и Латвия – на 1-

м и 2-м. По оценкам экспертов Freedom House, даже в Молдове и Армении ситуация с демократией сейчас лучше, чем в России.

На вопрос «НГ» о том, почему Россия, где есть и политические протесты, и относительно свободные СМИ, получила такие низкие баллы, автор рейтинга Нейт Шенккан пояснил, что «российский случай самый сложный». С одной стороны, он признал правоту претензий корреспондента «НГ», но с другой – именно их и записал в критерии недемократичности. Мол, в России и медиарынок большой, и уровень гражданского общества значительно выше, «однако больше и масштаб репрессий со стороны власти – в частности, целый ряд крупных СМИ в последнее время подверглись цензуре».

Шенккан рассказал, что небольшие позитивные изменения уже наблюдаются в Белоруссии и Узбекистане, где недавно сменился лидер. «Хотя они носят микроскопический характер, тем не менее эксперты заметили некоторые подвижки и улучшили их оценки», – отметил он. Кстати, наибольшее беспокойство у Freedom House вообще-то сейчас вызывает Польша. «Мы ожидаем, что уровень прав и свобод будет сокращаться», – рассказал Шенккан «НГ». – «Власти Польши атакуют суды, Конституцию и независимые СМИ».

В докладе Freedom House Польша действительно посвящена отдельная часть. Там приведены, в частности, заголовки некоторых провластных СМИ типа «Польша против гомоимперии», под которой, по всей видимости, подразумевается Евросоюз. Отметим, что как раз на днях по Польше опять прошли митинги сторонников и противников правящей партии Ярослава Качиньского «Право и справедливость». Корреспондент «НГ» наблюдал в Гданьске, как на одной из центральных площадей собрались сторонники прав женщин и ЛГБТ, а также противники запрета абортов. Рядом с ними власти согласовали акцию противоположной направленности, которая своими мегафонами соперников подавила. А на следующий день стало известно, что к защитникам свобод пришла полиция. Из их офисов были изъяты компьютеры и документы.

Кстати, на академии «Солидарности» прозвучала и

обеспокоенность состоянием демократии в США. Эту тему поднял журналист Марио Кайзер, сотрудничающий с изданиями вроде New York Times. Представители Freedom House подтвердили, что сейчас в Америке этот вопрос действительно вызывает беспокойство. Однако, как подчеркнула тот же Шенккан, в Штатах сильное гражданское общество, и это помогает быть оптимистом.

Гданьск, Алексей Горбачев

НЕЗАВИСИМАЯ

Акции за Навального и против Путина улицу не взорвали

С несогласованными шествиями в день рождения президента полиция справилась без лишней жесткости

Оппозиционные акции 7 октября состоялись более чем в 20 крупных городах России. Несмотря на весь предварительный ажиотаж, в том числе и со стороны правоохранительных органов, протесты прошли более или менее мирно. Количество задержанных по всей стране составило 290 человек, причем это были преимущественно координаторы штабов Навального и самые активные их волонтеры. Эксперты сошлись во мнении, что относительно мягкая реакция властей объясняется и днем рождения президента, и малочисленностью этих заранее обезглавленных акций.

Всего акции прошли в 79 городах России, при этом во многих лишь в формате пикетов. По данным проекта «ОВД-инфо», задержания были лишь в 27 городах. Однако многих активистов протеста доставляли в полицию или даже арестовывали еще до начала митингов и шествий. Кроме навальнистов правоохранители профилактически взяли и нескольких координаторов «Открытой России» (ОР) Михаила Ходорковского.

За исключением двух столиц, лидерами по числу задержаний стали Ярославль (57 человек), Екатеринбург (24 человека), Краснодар (21) и Липецк (20). Задержания происходили также в Саратове, Брянске, Самаре, Нижнем Тагиле и Ижевске. На большинстве акций в восточной части страны – в Хабаровске, Улан-Уде, Чите и во Владивостоке обошлось без силовых действий. В Екатеринбурге, Ижевске, Нижнем Тагиле, Ростове-на-Дону, Самаре, Саратове, Туле, Тюмени и Южно-Сахалинске всех задержанных на улице отпустили достаточно быстро.

Более жестко полиция действовала в Санкт-Петербурге, хотя и здесь была отмечена тенденция не глушить протесты сразу же на месте. На Марсово поле, по данным МВД, вышло более 1800 человек, которым и объяснили, что акция несогласованная. Дальше произошли шествие по Литейному проспекту и попытка свернуть на Невский проспект. ОМОН заблокировал группу граждан, в автозаки было погружено около 40 человек. Поступили сообщения, что во время задержаний от действий правоохранителей пострадали две девушки: одной разбили голову в кровь, приложив об асфальт, второй сломали бедро, – стоявший рядом молодой человек рассказал, что ее схватили полицейские и уронили на асфальт.

Вечером 7 октября появились сообщения о пострадавших от действий сотрудников правоохранительных органов. Власти ответили на это сообщением о скончавшейся петербурженке, к которой из-за протестов вовремя не смогла доехать скорая.

В целом ряде СМИ практически синхронно появились сообщения со ссылками на комитет по здравоохранению и следователей о том, что в 18.48 бригада скорой не могла проехать на Колокольную улицу из Мариинской больницы из-за перекрытий и скопления протестующих, и в результате, не дождавшись помощи, умерла молодая пенсионерка – скорая доехала только через 16 минут. Заведено уголовное дело за «убийство по неосторожности». Впрочем, через пару часов была опубликована уточненная информация, из которой следовало, что демонстрантов в это время там не было и быть не могло, а проезд был свободен.

На данный момент факты на сайте Следственного комитета (СК) изложены так: «Из материалов уголовного дела следует, что 7 октября 2017 года из квартиры

дома, расположенного на Колокольной улице, поступил вызов скорой помощи в связи с плохим самочувствием 55-летней местной жительницы. По указанному адресу были направлены врачи из Мариинской больницы. Однако проезд по Невскому проспекту был затруднен. В связи с этим по данному адресу была направлена другая бригада скорой помощи, которая констатировала смерть женщины». СК тут же направил сотрудников в квартиру умершей. По некоторым данным, в горло женщине попал инородный предмет (изначально сообщалось о сердечном приступе).

Следует заметить, что расстояние между Мариинской больницей и Колокольной улицей составляет 600 м. Их разделяет практически только Невский проспект, перекресток которого с Литейным проспектом характерен постоянными, порой длительными заторами. Заторы на Невском и близ него были и в субботу в результате мотопробега «Ночных волков», но к вечеру стали рассасываться. Журналисты же питерских медиа, прошедшие весь путь с демонстрантами, а также те, кто внимательно смотрел стримы (подробных видеозаписей имеются десятки), единодушно отмечают нестыковки. По их данным, нигде между Мариинской больницей и Колокольной улицей ни протестующих, ни полиции не было.

В истории больше вопросов, чем ответов. В числе вопросов, например, такой: является ли стандартной практикой немедленное появление следователей в квартирах, где больной умер, не дождавшись скорой (а такие случаи в мегаполисе, увы, бывают), и сколько уголовных дел было заведено в этой связи. Вспоминают также случай с непропуском на Невский реанимобиля во время крестного хода в сентябре (выдвигается даже версия, что информационный шум вообще затеян по аналогии с этим эпизодом). Кроме того, на середину воскресенья не было никакой информации от самой бригады скорой – все сведения об эпизоде исходили из Смольного. Поэтому остается ждать результатов официальной проверки. Возможно, в ее ходе посмотрят данные многочисленных находящихся на перекрестке видеокamer, чтобы определить, что происходило там около 19 часов 7 октября.

В Москве, по данным МВД, на Пушкинскую площадь пришло около 700 человек. После первого же задержания большинство людей пошла погулять до Манежной площади и обратно. Около 300 сторонников Навального, впрочем,

решили остаться там на ночь. Им подвезли еду, воду и теплые вещи, но ночью ОМОН это сидение прекратил, взяв 14 человек. Еще 11 активистов, решивших наутро продолжить «майdan», были задержаны днем 8 октября.

Первый вице-президент Центра политических технологий Алексей Макашкин пояснил «НГ», что сравнительно мягкий характер прекращения акций и малое количество задержанных связаны исключительно с днем рождения президента Владимира Путина: «Если бы митинги жестко разгоняли, то мировые СМИ показали бы негативную картинку, привязав ее исключительно к президентскому юбилею». При этом эксперт напомнил, что перед акциями властями была проведена целая кампания, направленная на снижение количества участников из числа молодежи. Тот же факт, что в Питере без картинок с кровью дело не обошлось, Макашкин объяснил эксцессом исполнителей, которых, к сожалению, за это никак не наказывают.

По мнению эксперта, власти пока не выработали единой стратегии в отношении акций протеста и каждый раз будут поступать ситуативно, то есть «какие конкретно указания поступят, так и будут действовать». Он считает, что, конечно, «у власти есть страх, что толпа ринется на Кремль и захватит его», но перед президентскими выборами чрезмерно жестких разгонов все же не будет. «Вспомните 2011-2012 годы, когда митинги разрешали, разгонять стали только 5 марта – на следующий день после президентских выборов», – отметил он. По мнению эксперта, Навальный ищет эмоциональные поводы, и если людей будет цеплять тема, то они будут выходить. В то же время, эксперт подчеркнул, что власти бояться того же поворота событий, что и в конце 80-х: «Тогда тоже разрешили митинговать, думали, что народу надоест митинговать. Не надоело».

Руководитель Центра экономических и политических реформ Николай Миронов согласен с тем, что каждый раз решение принимается новое:

«В связи с днем рождения президента из федерального Центра был сигнал – лояльно относиться к акциям, чтобы оппозиция не говорила о кровавом режиме. Поэтому мало задержанных, многих даже и отпускали без составления протокола». По его словам, эксцесс исполнителей никто не отменял, но специального указания «ломать

ребра», конечно, никто из начальства не давал.

Однако Миронов отметил, что нынешняя малочисленность акций связана с ее «промежуточным» характером, а вот зимой, если Навального не зарегистрируют, скорее всего протесты будут более массовыми. Впрочем, сказал эксперт, для этого Навальному «стоило хотя бы раз попасть на свой митинг, избежав предварительного задержания». Миронов, кстати, считает, что оппозиционер, по сути дела, провоцирует несогласованные акции, поскольку многим активистам, а тем более молодым, интересны в основном именно они. Главный же недостаток, по его словам, — это «навальничанство». Миронов уверен, что долго выходить только за Навального люди все же не будут. «К примеру, он призывает людей выходить не за отставку президента и правительства, и проведение честных выборов, — что было бы логично, а за то, чтобы его зарегистрировали на выборах. А это далеко не всем интересно», — подчеркнула эксперт.

Глава Политической экспертной группы Константин Калачев заявил «НГ», что единого решения по акциям 7 октября не было, поскольку федеральный Центр отдал все на откуп регионам. «Если бы было централизованное решение, то все везде прошло бы одинаково. У федеральной власти не было особого повода для разгона: митинги были малочисленные, а героизация их участников не входит в планы Кремля. Но и без перегибов на местах, понятное дело, не обошлось».

По оценке Калачева, акции Навального сами собой сходят на нет. И дело вовсе не в страхе перед репрессиями, как это принято считать. Народ не привлекают формат и содержание таких мероприятий. «Вырождение происходит оттого, что темы митингов не мобилизуют никого, кроме радикальных и упертых сторонников. Путиноцентричность — вот слабое место оппозиции, за его уход много народу на улицы не выйдет», — подчеркнул Калачев.

Санкт-Петербург, Светлана Гаврилина, Дарья Гармоненко

газета.ru

Турция закрыла границу для американцев

США и Турция взаимно отменили выдачу виз гражданам

США и Турция взаимно приостановили выдачу неиммиграционных виз. Американцы сделали первый шаг, решив «минимизировать количество посетителей посольства» и приостановив все неиммиграционные визовые услуги в Турции. Ответный шаг незамедлительно сделало и турецкое правительство, остановив выдачу виз в США. Конфликт начался с ареста сотрудника американского генконсульства в Стамбуле, якобы связанного с Фетхуллахом Гюленом.

Правительство Турции симметрично ответило на решение США приостановить процесс выдачи неиммиграционных виз на всей турецкой территории. Твиттер турецкого посольства в Вашингтоне, округ Колумбия, сообщил о приостановке оказания неиммиграционных услуг во всех дипломатических миссиях в Штатах.

«Последние события вынудили правительство Турции пересмотреть обязательства правительства США в сфере обеспечения безопасности для сотрудников дипмиссий Турции. Наше посольство и консульства приостановили работу по выдаче неиммиграционных виз, чтобы уменьшить число посетителей, пока проводится этот пересмотр», — отмечается в опубликованном документе.

Ранее посольство США в Турции выпустило заявление с аналогичным текстом, но обращенное к турецкой стороне.

«Последние события заставили правительство США пересмотреть приверженность правительство Турции к обеспечению безопасности объектов и персонала американской дипмиссии. Чтобы минимизировать количество посетителей нашего посольства и консульств, мы приостановили все неиммиграционные визовые услуги во всех американских дипмиссиях в Турции», — говорилось в сообщении.

В воскресенье, 8 октября, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган высказал мнение, что западные страны оказывают поддержку террористическим группировкам.

«ИГ, «Аль-Каида» (обе организации запрещены в России —

«Газета.Ru»), Рабочая партия Курдистана — за всеми этими организациями вы увидите след Запада. Все они находят убежище на Западе. Они получают очень серьезную материальную поддержку», — заявил Эрдоган.

Решение прекратить выдачу виз связано с арестом 5 октября сотрудника американского генконсульства в Стамбуле. «Местного сотрудника» подозревают в связях с исламским общественным деятелем Фетхуллахом Гюленом, которого Анкара обвиняет в организации путча летом прошлого года.

Метина Топуза обвиняют в нарушении конституции и попытке «сместить правительство Турецкой Республики». Следствие располагает информацией, согласно которой Топуз имел связи с видными полицейскими чинами, аффилированными с мятежниками-фетхуллахистами. По словам официального представителя МИД Турции Хюсейина Мюфтуоглу, арестованный сотрудник не числился в официальном списке персонала посольства США.

«Мы видели заявление посольства США в Анкаре относительно задержанного нашего гражданина. В нем сказано, что он является «местным сотрудником» генконсульства США в Стамбуле. Задержанный 25 сентября и позднее арестованный человек, которого обвиняют в причастности к террористической деятельности, не числится в официально списке сотрудников, а также не обладает дипломатическим иммунитетом», — цитирует документ ТАСС.

Американское посольство в Анкаре заявило, что выдвинутые обвинения «беспочвенны и подрывают давние партнерские отношения с Турцией».

Отношения между партнерами по блоку НАТО действительно далеки от идеала — Турция часто преследует свои собственные цели, не особо заботясь об интересах США. На фоне политического противостояния в Венесуэле, в ходе совместной пресс-конференции с венесуэльским президентом Николасом Мадуро, Эрдоган заявил, что выступает против внешнего давления на Венесуэлу и готов оказать любую поддержку латиноамериканской стране.

«Турция убеждена в том, что не существует большей силы, чем воля народа, а внешнее вмешательство во многих случаях лишь усугубляет проблемы», — добавил Эрдоган.

Он выразил надежду, что последние проблемы в Венесуэле

будут решены с помощью мира, диалога и примирения. Соединенные Штаты, напротив, оказывают поддержку демократам-оппозиционерам и ввели персональные санкции в отношении Николаса Мадуро.

Ранее в Сирии произошел бой между протурецкими повстанцами и американскими коалиционными силами.

Силы коалиции во главе с США попали под обстрел протурецких повстанцев и открыли ответный огонь, передает Reuters. Об этом заявил представитель коалиции полковник Райан Диллон. По его данным, инцидент произошел в районе города Манбидж на севере Сирии.

«Наши силы были обстреляны, они открыли ответный огонь, а затем перешли в безопасное место», — подчеркнул Диллон. По его словам, коалиция предупредила Турцию о «недопустимости» подобных действий поддерживаемых ею повстанцев.

Ранее поставки российской системы ЗРК С-400 Турции, стране-члену НАТО, вызвали бурную общественную реакцию на Западе. Таджен Ильдем, помощник генсека НАТО по вопросам публичной дипломатии, после объявления о российско-турецкой сделке подчеркивал, что ни у альянса, ни у Турции нет проблем с С-400, и их союз остается в силе.

Иван Жуковский

газета.ru **Президент и** **партия** **губернаторам не** **указ**

Как проходит ротация губернаторского корпуса в США

На прошлой неделе ряд руководителей регионов России покинули свои посты. На их место президентскими указами были назначены временно исполняющие обязанности. Этот процесс заставил «Газету.Ru» рассмотреть практику США, где отношения между центральными властями и губернаторами штатов строятся на других принципах.

Вместо уходящих в отставку по рекомендации Кремля сразу нескольких губернаторов российских регионов, президент России Владимир Путин назначил исполняющих их обязанности.

Полномочия на это ему дает закон, который гласит, что в случае ухода губернатора в отставку полномочия «осуществляется лицом, назначенным президентом Российской Федерации».

«Сегодняшние выборы губернаторов — это откровенное лицемерие. Лучше бы назначали. Тогда можно было бы и отстранить, если человек не подходит для области. Раньше у нас были выбранные независимые губернаторы-личности, а сейчас это просто пешки», — прокомментировал региональные перестановки последних двух недель «Газете.Ru» бывший губернатор Камчатского края Михаил Мошковцев, руководивший регионом с 2000 по 2007 год.

Таким образом политик старой закалки противопоставляет свое поколение руководителей «молодым технократам», оказавшимся на своих местах не столько благодаря известности и работе в регионе, сколько благодаря аппаратному весу — своему собственному и своих покровителей.

Определение «независимые губернаторы» вполне подходит к нынешним американским коллегам Мошковцева. Это независимые политические фигуры, являющиеся полноправными руководителями своих штатов, которые привыкли выстраивать свою политику, учитывая политические расклады в своем регионе.

«Несмотря на партийную принадлежность, партия им не указ, так как в каждом штате свои республиканцы и демократы», — объяснила завсектором внешней и внутренней политики США ИМЭМО РАН Виктория Журавлева «Газете.Ru».

Иногда, правда, об этом можно даже пожалеть. Во время печально известных событий во время урагана Катрина, президенту США Джорджу Бушу пришлось сломать немало копий в борьбе с губернатором штата Луизиана Кэтрин Бланко. Она, как считали в Белом Доме, проявляла бездействие в борьбе со стихией. Президенту пришлось несколько раз обращаться к ней, с просьбой о возможности перевести находящиеся в ее юрисдикции части национальной гвардии в федеральное подчинение.

Правда, за провалы Бланко все же ответила: партия не стала выдвигать ее на второй срок.

В отличие от российских губернаторов, фактически лишенных реальной политической субъектности, американские губернаторы имеют возможность

распоряжаться ресурсами национальной гвардии. Перед ними также отвечает полиция штата. При этом только 36 штатов США установили лимиты на пребывание губернатора у власти.

Средний срок правления нахождения губернатора на посту составляет четыре года. На начало 2017 года самым «долгоиграющим» губернатором США стал глава штата Айова Терри Бранстад, установивший своеобразный рекорд. С начала 80-х он пробыл на своем месте в общей сложности более 20 лет. В администрации Дональда Трампа политик занял ключевую должность посла в КНР.

«Мини-президенты» с возможностью отзыва

«Американские губернаторы — это мини-президенты. [Поскольку] их избирают, они больше думают о взаимодействии с обществом и местной легислатурой (региональным парламентом — «Газета.Ru»), чем с федеральной властью. И их нельзя уволить», — обозначила основные различия региональной политики США с российской системой в разговоре с «Газетой.Ru» Виктория Журавлева.

«Уволить» американского губернатора все же можно «за утрату доверия». Только делает это не президент станы, а жители штата, проводя референдум по отзыву губернатора и выборы нового. Этот процесс регулируется местным законодательством и различается от штата к штату.

К слову сказать, аналогичная процедура отзыва полномочий прописан и в российском законе о выборах губернатора от 2012 года, однако она пока ни разу не применялась.

В США отзыв губернатора тоже, справедливости ради, применяется достаточно редко. В 2012 году общественность штата Висконсин созвала референдум по вопросу полномочий губернатора-республиканца Скотта Уолкера. Недовольство губернатором проявляли служащие, считавшие, что политика Уолкера ухудшает их права внутри профсоюзов. После сбора подписей в поддержку референдума были объявлены досрочные выборы, на которых Уолкер смог победить своего соперника-демократа.

Другой заметный пример имел место в 2003 году. Тогда отзыва полномочий губернатора Калифорнии Грея Дэвиса, приведшего штат к энергетическому кризису, был успешным. В бюллетене для голосования значилось два вопроса. На первом

бланке избиратели должны были ответить, должен ли Дэвис покинуть свой пост. В связи с тем, что по соцопросам большинство заранее заявило, что выступает за уход Дэвиса, на втором сразу этапе предлагалось проголосовать за других кандидатов. В списке значилось 135 кандидатов, среди которых калифорнийцы выбрали звездное имя актера Арнольда Шварценеггера.

Правление Шварценеггера оставило о себе смешанные воспоминания жителей штата. Однако многие считают, что в любом случае Шварц проявил себя лучше Дэвиса. «Он сослужил нам хорошую службу, потому что он все испробовал. Он сражался с оппонентами, но мог работать и с республиканцами и работать с демократами», — рассказывал в интервью Time эксперт New America Foundation Джо Мэтьюс.

Работавший со Шварценеггером, а затем и с губернатором Юты и будущим послом в России Джоном Хантсманом, политический стратег Дэвид Конэйрз, поведал «Газете.Ru», что губернаторство «это должность, которая очень убеждает избирателя». «Когда я работал с Арнольдом, то видел, какому давлению ты подвергаешься. Ты там должен быть для всех и все время. Хантсману этот пост дал многое и он был отличным губернатором Юты. Да, Юта консервативный штат, однако он смог проявить там свои лидерские качества».

Шварценеггер стал первым в новейшей истории США губернатором, родившемся не в США. Эмигрант из Австрии стал натурализованным американцем. Правда, «варягом» его назвать сложно, так как он десятилетиями жил в Лос-Анжелесе и работал в Голливуде.

Губернаторство стало венцом политической и общественной карьеры Терминатора. Конституция США позволяет стать президентом только гражданину, родившемуся на территории страны. Однако успешное губернаторство часто становится ресурсом для президентства. В истории США президентами стали 17 губернаторов. Среди них одни из самых почитаемых президентов Теодор Рузвельт, Джимми Картер, Рональд Рейган, Билл Клинтон, Джордж Буш-младший.

Как отмечает глава Фонда имени Рузвельта при МГУ Юрий Роголев, для Клинтона, бывшего губернатором относительно периферийного штата Арканзас, все равно именно губернаторство стало главным залогом на пути к

президентству. Но сегодня это уже не имеет такого значения, полагает эксперт, указывая на пример президента Трампа, никогда не занимавшего должностей в политике.

Корреспондент «Газеты.Ru» успел в этом убедиться лично на прощальном обеде, данном губернатором штата Огайо Джоном Кейсиком, сошедшим с предвыборной гонки президентской гонки в 2000 году. Речь Кейсика сопровождалась овациями, несмотря на поражение: «Наш все равно лучше всех», — слышалось в толпе. Сам Кейсик держал за руку супругу признанная в шутку: «Ребята, я просто не могу столько врать».

В настоящее время в США 34 губернатора-республиканца, 25 губернаторов-демократов и один беспартийный губернатор Билл Уолкер, возглавляющий администрацию штата Аляска. Осенью следующего года США ждут промежуточные выборы в Конгресс, и политическая роль губернаторов резко возрастет, так как их поддержка понадобится выдвинутым. Однако свою главную политическую партию они сыграют на президентских выборах.

«Это те фигуры, поддержку которых очень ищет президент во время переизбрания, или новый кандидат на высший государственный пост. Именно они, в конечном итоге, могут «отдать ему» свой штат», — указывает на федеральную роль губернаторов штатов Виктория Журавлева из ИМЭМО.

Александр Братерский

Коммерсантъ[®] **«Суд идет к самоокупаемости»**

**Председатель Арбитражного
третейского суда Москвы о
будущем судопроизводства**

Нас ожидают изменения в административном и гражданском процессуальных кодексах. Для обычных граждан это означает одно — платить за судопроизводство надо будет больше

Прошедший на прошлой неделе пленум Верховного суда РФ одобрил изменение процессуальных процедур. Среди новаций: судьям теперь не обязательно писать мотивировочную часть приговора (то есть попросту можно не

объяснять, почему они приняли то или иное решение). Часть дел (какие — пока не сказано) предлагается рассматривать в упрощенном порядке. Сторонам гражданского процесса разрешат следить за ходом дела с помощью сайта суда. Предполагается, что все это должно снять излишнюю нагрузку с судей, которая уже не только превысила нормы, но вышла за рамки здравого смысла. Об этом на июньском Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге говорил и президент. Но главной интригой, конечно, стал вопрос о повышении судебных пошлин. Эту инициативу внес председатель Верховного суда Вячеслав Лебедев. И прямо на пленуме сам же и снял — и вовсе не потому, что грядущие судебные издержки ведут к тому, что правовая защита станет недоступной роскошью для большинства населения. Просто, пояснил Лебедев, такой вопрос должен решать Минфин, ФНС и другие ведомства. Однако заметил, что президиум ВС еще вернется к этой теме. По сути, в обозримом будущем судопроизводство станет таким же доходным промыслом, как взимание налогов и штрафов, медицина и образование. Об этом "Огонек" говорил с Алексеем Кравцовым, председателем Арбитражного третейского суда Москвы.

— Почему потребовалось поднимать пошлины?

— Потому что бюджетного финансирования не хватает, а наша государственная судебная система убыточна. В 2017 году федеральный бюджет выделил на нее 193 млрд рублей. Это покрывает лишь три четверти всех расходов. Недостающую сумму государственные суды получают в виде пошлин от истцов. Два года назад пошлины уже повышали на 50 процентов. Сейчас они ограничены 200 тысячами рублей для организаций и 60 тысячами для граждан. Но, видимо, денег все равно мало.

— И сколько люди, обращающиеся в суд, должны будут платить, если решение будет принято?

— Сегодня, если человек подаст в суд первой инстанции иск на 3 млн рублей, он должен заплатить 23 тысячи рублей. А будет платить 38 тысяч рублей. Пошлины за апелляцию тоже увеличат — это будет еще 19 тысяч. Затем две кассационные инстанции тоже возьмут по 38 тысяч рублей. И наконец, самая высокая инстанция — надзорная (президиум Верховного суда) обойдется в 76 тысяч. Итого за

3-миллионный иск можно заплатить 209 тысяч рублей. Хочу подчеркнуть, что все мы — налогоплательщики, один раз уже заплатили государству налоги, из которых оно финансирует суды. Но истцы платят еще и сверх этого.

— Платят все истцы?

— Нет. По уголовным делам пошлина не взимается. Мировые судьи могут брать пошлину, но у них дела мелкие, и большая часть истцов — пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи, которые от пошлин освобождены. Судебную казну пополняют в основном арбитражные суды и районные, рассматривающие экономические или имущественные споры. В гражданском судопроизводстве это имущественные иски при расторжении браков, взыскании алиментов, споры об оплате труда, по договорам аренды. Сейчас появилась новая категория дел — по кадастровым спорам. Пока немного, потому что налоговая служба только начала рассчитывать налоги по кадастровой стоимости. Думаю, в дальнейшем число споров будет расти.

— Куда идут деньги, собираемые в виде пошлин?

— В Федеральный бюджет, а затем на счет Судебного департамента при Верховном суде РФ. Он занимается обеспечением деятельности и, в частности, финансированием судей всех уровней. То есть лично судьи эти деньги не получают, судебная казна перераспределяет ее по всем судам.

— Если пошлины повысят, этих денег будет достаточно?

— В повышении пошлин, конечно, есть плюс: меньше станет желающих подавать пустые, необоснованные иски. Либо идти в суд, чтобы подпортить репутацию соседу или знакомому: выиграет или нет, неизвестно, но пятнышко в бюро кредитных историй останется. Но таких людей немного. Я бы приветствовал повышение пошлин, если бы они помогли решить проблемы наших государственных судов. Но далеко не все можно решить деньгами.

— Летом на Петербургском экономическом форуме об этом шла речь: загруженность судей зашкаливает. Их не достаточно, чтобы своевременно рассматривать иски?

— Судей хватает, и у них сейчас хорошие зарплаты, 100-150 тысяч рублей. На такие деньги желающие всегда найдутся. Другое дело, что, если нагрузка в государственных судах увеличивается, они не могут

быстро изменить штатное расписание и добавить людей. Но это не главная беда. Наши суды славятся многомесячными и даже многолетними судебными процессами и некомпетентными судебными решениями. Я думаю, это главные причины. А загруженность судей делами — скорее, следствие. Судья в день вынужден рассматривать 30-40 дел. Знаю случаи, когда у судьи в день было 61 дело. То есть за 8 часов работы он мог уделить на одно дело 7 минут. А ему надо иск изучить, ну хотя бы прочитать, посмотреть не только кодекс, но и подзаконные акты, а их бывает множество, иначе решение может быть неправомерным. Сами судьи уже не успевают писать судебные решения — за них это делают помощники. Это конвейер, в конце которого — неудовлетворенность истцов, они вынуждены обращаться с обжалованиями в вышестоящие инстанции. А это дополнительные траты.

— А если судей освободят от написания мотивировочной части приговора, это поможет?

— Но не истцам или ответчикам. Человек без юридического образования не сможет понять, почему, на каком основании было вынесено решение. А многим приходится подавать заявления на обжалование. А как обжаловать, если непонятно, почему было принято такое решение?

— Но почему у судей накапливается много дел?

— Сроки рассмотрения постоянно увеличиваются. Никто не ограничивает судьям эти сроки. И они будут увеличиваться, дела еще больше будут затягиваться, и суд будет еще дороже. Как вы думаете, что для фактического взыскания по иску полезнее — быстрый суд или долгий? Дело-то в том, что пока тянется суд, ответчик может "сбросить" свое имущество, перевести деньги даже за границу. И когда суд закончится, к нему придет судебный пристав (о них надо говорить отдельно), выяснится, что с ответчика нечего взять. Это относится и к частным лицам, и к организациям. Есть много способов затянуть процесс. Не буду никого обвинять голословно, но, видимо, и судьям это выгодно (чтобы разгрузить время). Но еще более выгодно юристам предпринятый ответчиков. Недавно я говорил с директором юридического департамента крупного банка. У него в подчинении 23 юриста. Они постоянно сидят в судах, все время заняты. Я спросил у него, почему они не переводят дела в третейские

суды. Там рассмотрение иска занимает не больше месяца. Он сказал: ни за что, потому что, если будут быстрые процессы, я должен буду оставить трех юристов и лично потеряю в деньгах. Очень многие пользуются этой долгоиграющей системой, потому что она им выгодна, сложился даже своеобразный "бизнес в бизнесе".

— То есть судьи на стороне ответчиков? Это коррупция?

— Нет. Судьи не могут быть на стороне ответчиков или истцов. Судьям банально не хватает рабочего времени, а ответчики этим пользуются. Хотя такая система работы может породить и коррупцию. Сравним. В Европе процесс в гражданском и арбитражном судопроизводстве редко занимает больше месяца. Если суд быстрый, скажем, через 10 дней после подачи иска, то за это время подхода к судье не найдешь. Заранее ведь неизвестно, кто будет вести дело. Есть список судей, там указаны только фамилии. Говорят, что можно найти подход по соцсетям. Но там же на аватарке не написано: "свободная касса". А потом еще надо наладить с судьей контакт. Я это знаю, потому что 8 лет работал оперативным сотрудником в МВД по линии выявления экономических преступлений (в том числе по борьбе с коррупцией). Это долгое дело, на раз-два не провернешь. История с затяжкой процесса устраивает всех. А у судей все накапливаются и накапливаются дела. Бесконтрольность — хорошая почва для коррупции. И будут накапливаться, пока эта машина не лопнет. А когда лопнет, начнут думать, что в ней поменять или оптимизировать.

— С ростом нагрузки на судей невозможно справиться?

— Она в ближайшее время будет еще больше. В России существует, точнее, существовала до сих пор система третейских негосударственных судов, их было около 2 тысяч. Они обслуживали 3 процента экономических споров в России. Но в 2016 году был принят Федеральный закон N 382 "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ". До 1 ноября 2017 года третейские суды должны были получить лицензию от правительства РФ за подписью Дмитрия Медведева. На момент, когда мы с вами разговариваем, лицензию выдали только двум судам. Это значит, что уже в ближайшее время нагрузка на государственных судей точно увеличится на 3 процента, которые не рассмотрят третейские суды.

— Вы упомянули о помощниках...

— Девочки-студентки или люди вообще без специального образования. Зарплаты 15-20 тысяч. Никакого соцпакета. Знаю, что многие судьи из личных денег помощникам доплачивают. Но это не бездонная бочка. В прошлом году председатель Верховного суда Вячеслав Лебедев обращался к президенту России с предложением приравнять работников судейского аппарата к госслужащим. Это значительно подняло бы престиж всего судейского корпуса. Но получил отказ.

— Второй бедой наших судов вы назвали некомпетентные решения. Судьи не знают законов?

— А судьи кто? В большинстве это бывшие помощницы судей. Они 10-15 лет писали тысячи протоколов, судебных актов, заседали в тысячах судов. Потом шли учиться заочно, прочитали книжки, некоторые даже защитили диссертации. Стали высококлассными юристами. Но у них нет практического жизненного опыта, они не знают отраслевой специфики. От этого и происходят судейские ошибки. Поясно. Мне рассказывал директор Мытищинских электросетей. Они подали иск на подрядчика. В ходе заседания пришлось битый час разъяснять судье, что такое вольты и киловатты и как они превращаются в рубли. Она ничего не поняла и вынесла неправосудное решение. Его удалось обжаловать, но потеряли время и деньги.

— А известно ли, сколько решений обжалуют истцы в вышестоящих инстанциях?

— Нет, и узнать это невозможно. Известно лишь количество отмененных решений первой инстанции. Например, в 2016 году по экономическим спорам таких решений было 26 469. На 27 380 судей — по одному на каждого. Если сопоставить с общим числом исков 1 302 630 — это 1,9 процента. Кассационные инстанции отменили около 12 тысяч решений. Но сколько было повторных обращений, никто не знает. Я иногда думаю: что за систему создали, в которой за одними судьями должны присматривать другие? А за другими третьи? Может, лучше сделать качественные суды первой инстанции, чтобы у людей не было повода ходить по вышестоящим судам годами?

В кассационной инстанции в 2016 году удовлетворены 7052 жалобы на решения судов общей юрисдикции. Это 0,06 процента! Это значит, что представление о возможности исправления ошибки

судов первой инстанции — не более чем миф. Тогда зачем платить дважды или трижды? Зачем нужна вся эта многоступенчатая пирамида, которую надо содержать, арендовать помещения, платить зарплату, обеспечивать жильем и транспортом? Зачем, если она работает с такой низкой эффективностью?

— Судей за их ошибки наказывают?

— Нет. Года два назад депутаты Госдумы предлагали установить лимит: семь ошибок — увольнение. Идея не прошла. И вышестоящие суды неохотно вообще об этом говорят, берегут честь мундира.

— Вырос ли спрос на правосудие со стороны бизнеса и частных лиц?

— В цифрах прирост небольшой. Но именно то, что количество исков не снижается, говорит: система работает плохо. В принципе, количество исков должно уменьшаться, если есть хорошая правовая защита интересов граждан. У нас число исков больше, чем в любой другой стране. Это свидетельствует о росте конфликтности. Отчасти из-за кризиса в экономике. Люди не могут возвращать долги, которые брали два-три года назад. Кто-то потерял свои деньги в рухнувших банках. Предприятия не платят зарплату. Контрагенты нарушают договоры, срывают поставки. Бизнес на это очень остро реагирует. Если не пришли комплектующие, не будет и выпуска готовой продукции, а это убытки. А суд у нас, повторюсь, очень долгий, бывали случаи, пока длился процесс, ответчика уже не существовало.

— А каковы шансы истца получить свои деньги или имущество через суд?

— Открою страшную статистику за 2016 год. Фактическим исполнением приговоров судебные приставы закончили 5,6 процента от исковых сумм по всем делам. То есть истцы получили 5,6 процента от того, что запрашивали. По количеству приговоров цифра исполненных чуть больше. Но если истец — предприятие, ему зарплату надо платить деньгами, а не решениями судов. И вот получается: люди прошли все препятствия, одолели многоступенчатую судебную систему, потратили кучу денег на юристов, силы и время, а в результате — ноль. И многие, кто еще не дошел до конца, об этом не знают.

— Но почему так трудно получить свои деньги, даже если решение суда правильное?

— Могу объяснить. В среднем у судебного пристава 3500 исполнительных листов в месяц. При 8-часовом рабочем дне он может уделить на каждое решение суда 3 минуты. Зарплата пристава 15 тысяч рублей. Полное отсутствие мотивации. Разговоры о том, что приставы получают проценты с возвращенной суммы, — это искажение действительности. У Федеральной службы судебных приставов (ФССП) существует так называемый исполнительный сбор — 7 процентов свыше суммы долга. Но эти деньги идут не в карманы приставов, а в госбюджет. Я это знаю, потому что являюсь членом общественного совета ФССП РФ.

По статусу пристав сегодня может иметь либо юридическое, либо экономическое образование. Думаю, юридическое в данном случае предпочтительнее, потому что надо знать много именно юридических тонкостей при работе с ответчиками. Но людей с юридическим дипломом среди приставов не много, квалификация их довольно низкая.

Но это еще не все. Есть ФЗ N 229 об исполнительном судопроизводстве. Там установлен предельный срок по исполнению судебных решений — 2 месяца. Верховный суд три года подряд этот срок называет "непресекаемым". Это значит, что пристав может работать с исполнительным листом вечно. Поэтому, когда пристав получает исполнительный лист, он кладет его в "братскую могилу" вместе с другими листами.

— Все так безнадежно?

— Нет. Вы можете взять работу пристава на себя. Закон позволяет приставу делегировать большую часть своих полномочий взыскателю. Вы будете писать запросы, получать ответы, снова писать, а может, и подавать новые иски. Работы хватит. Если, конечно, вы попадете к приставу на прием, отстояв огромную очередь в его приемные часы — он же на государственной службе, — чтобы спросить: а как там наше дело? А он вам ответит: ищем.

Кстати, во всем мире нет государственных судебных приставов. Этим занимаются коммерческие компании, работающие по лицензии Министерства юстиции. Там приставы имеют право входа к судье, который вынес судебное решение, чтобы получить от него разрешение на проведение своих действий — на арест или изъятие имущества и так далее. Да, они получают от 20 до 40 процентов от взысканных денег. Но даже если

истцу остается 60 процентов, это лучше, чем ничего.

— Означает ли все это, что суды стали видеть в гражданах, которые к ним обращаются за правовой защитой, доходный промысел?

— Не суды, а государство. Судьи деньги с пошлин не получают. Так же как в образовании или медицине. Школы и больницы были бесплатные, теперь люди должны за эти услуги платить. Суды раньше были бесплатные, теперь истцы платят, чтобы получить правовую защиту. У государства не хватает средств, чтобы обеспечить услуги, которые оно должно предоставлять гражданам. Мы же все понимаем, экономическое положение в стране тяжелое, государство вынуждено сокращать бюджетные расходы, и вот нашли убыточную статью — суды. И решили повесить их самокупаемость, чтобы они не были столь обременительны для бюджета. Может быть, надо идти до конца и честно перевести суды на самокупаемость и сделать их независимыми от государства?

Беседовал Александр Трушин

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

НЕЗАВИСИМАЯ

Минфин намерен оставить государству только почту

Чиновники удивляются тому, сколько госпредприятий они наплодили

Правительство объявило очередной «крестовый поход» против унитарных, то есть по сути государственных предприятий. Минфин обещает, что к концу 2018 года в стране останется только один ФГУП – «Почта России». Однако до сих пор все усилия экономического блока правительства проваливались, а количество таких предприятий с 2013 года удвоилось.

Правительство обнаружило, кто в стране деформирует конкурентные рынки. Премьер-министр Дмитрий Медведев заявил вчера на заседании правительства, что с 2013 года количество унитарных предприятий удвоилось. Именно эту тенденцию он назвал одной из тревожных. Тем более что есть поручения, которые предусматривают их дальнейшее сокращение. По словам Медведева, «такого рода предприятия часто деформируют конкурентные рынки».

Неделей ранее проблему поднимал замминистра финансов Алексей Моисеев. Он рассказал агентству RNS о программе ликвидации в принципе таких организационно-правовых форм собственности, как Федеральное государственное унитарное предприятие (ФГУП) и Муниципальное унитарное предприятие (МУП).

«Мы должны до конца (2018. – «НГ») года ликвидировать все. Возможно, «Почта России» останется единственным ФГУПом, – заявил Моисеев. – Сопротивление пойдет жесточайшее. Понятно, что это источник дохода для большого количества начальничков во всех этих организациях».

Как указано в сопроводительных документах к проекту бюджета на 2018–2020 годы, в этот период планируется приватизировать 298 ФГУПов. СМИ ранее сообщали со

ссылкой на Росимущество, что в 2016 году у федерального Центра насчитывалось 1200 ФГУПов, а МУПов было около двух десятков тысяч. Тогда же сообщалось, что из 499 предприятий, попавших сначала в программу приватизации, 327 «оказались» не подлежащими акционированию.

К унитарным предприятиям накопилось немало претензий, они или их руководители были фигурантами громких скандалов нескольких последних лет. В 2015 году прославились структуры Спецстроя, когда в Омске погибли 24 военнослужащих из-за обрушения казармы. Они же отметились и при срыве сроков строительства космодрома Восточный. После задержания главного хозяйственника ФСИН Олега Коршунова стали известны схемы хищения денег при госзаказах на покупку продовольствия для колоний и тюрем через ФГУП «Калужское». А после задержания Андрея Каминова, которого заподозрили в воровстве бюджетных денег при строительстве в резиденции президента в Ново-Огареве, широкой публике стало известно название ФГУП «Атэкс» Федеральной службы охраны (ФСО).

Впрочем, это лишь часть криминальных эпизодов. А в целом ГУПы критикуют за низкую производительность труда: если в среднем по России она составляет 4,4 млн руб. на человека, то в ГУПах – 972 тыс. руб. При этом, по данным экспертного совета при правительстве, оборот ГУПов без НДС и акцизов составляет 2,4 трлн руб. (2,8% оборота всех предприятий), а затраты на производство и продажу – 2,3 трлн (4,4%).

Но главная проблема заключается в том, что ФГУПы, защищаемые министерствами и ведомствами, имеют привилегированный доступ к госзаказам и государственному финансированию.

С другой стороны, трудно себе пока представить, как акционированные общества будут заниматься захоронением ядерных отходов и производством ядерного топлива, осуществлять фельдъегерские услуги. Большинству сограждан при скорбных хлопотах при захоронении родственников скорее всего сподручнее иметь дело

со структурами, приближенными к муниципальным органам.

«Правительство неоднородно, разные группы в нем по-разному относятся к проблеме. Экономический блок выступает за сокращение доли госсектора, а отраслевые министерства, например связанные с обороной, в силу своих интересов стараются сохранить ФГУПы, им так удобнее, – сказал «НГ» директор Института анализа предприятий и рынков Высшей школы экономики Андрей Яковлев. – Из-за этого скорее всего проект не только не будет завершен в заявленные сроки, но и, на мой взгляд, вообще не будет реализован. Тем более что полный отказ от унитарных предприятий – это утопия, в некоторых видах деятельности без них обойтись невозможно, об этом говорит и международный опыт».

Как пояснили «НГ» в Экспертном совете при Правительстве на 1 сентября 2017 года в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения о 19394 унитарных предприятий. Из этого количества более 15 тыс муниципальных унитарных предприятий, в федеральной собственности находится около 1 тыс ФГУП. Без внесения изменений в нормативные правовые акты быстро реорганизовать все эти предприятия невозможно, поскольку в законодательстве Российской Федерации содержатся минимальные сроки об уведомлении регистрирующего органа, опубликование сведений о реорганизации, составление промежуточного ликвидационного баланса, что в свою очередь требует проведения инвентаризации имущества. Кроме того, при реорганизации обычно проводится проверка.

Для того, чтобы ликвидировать организационно-правовую форму унитарного предприятия необходимо внести изменения в Гражданский кодекс РФ и в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», предусмотрев признание утратившими силу положений об унитарных предприятиях. При этом на переходный период – до окончания реорганизации или ликвидации существующих унитарных предприятий – на указанные предприятия могут быть

распространены положения о другой организационно-правовой форме. Такой опыт уже был, пояснили в Экспертном совете, например, в 1994 году в Гражданском кодексе была ликвидирована такая форма как индивидуальные (семейные) частные предприятия. При этом до завершения реорганизации в хозяйственные общества, товарищества или кооперативы закон, по иронии судьбы, предусматривал применение к ним положений об унитарных предприятиях. Такие случаи и позднее неоднократно происходили в российском законодательстве, например, недавно с закрытыми акционерными обществами.

С 1994 года правительство не раз признавало необходимость прекращения создания новых унитарных предприятий и ликвидации существующих. И количество федеральных государственных унитарных предприятиях с того времени сократилось многократно, хотя иногда это происходило за счет укрупнения или фактического прекращения деятельности де-факто брошенных предприятий, — сообщили в Экспертном совете. В 2004 году было 9860 ФГУП, а 2015 их стало 1178. Но рост общего количества унитарных предприятий произошел — за счет муниципальных унитарных предприятий, создаваемых по решению органов самоуправления. Отчасти это обусловлено логикой «ручного управления» местной экономики, отчасти лоббизмом самих руководителей таких предприятий, очевидно, имеющих конфликт интересов.

«Региональные руководители аргументируют сохранение старых унитарных предприятий и создание новых необходимостью решения оперативных задач: борьбой со стихийными бедствиями (засыпало снегом дороги, или срочно необходим транспорт для решения чрезвычайных ситуаций), выполнение социальных функций (станции скорой помощи, предприятия, производящие протезы). Хотя, конечно, это нельзя признать серьезным аргументом, поскольку в акционерном обществе с 100% акций, принадлежащих государству, можно построить еще более жесткий корпоративный контроль», — говорят в Экспертном совете.

Руководители федеральных предприятий чаще используют логику необходимости выполнения долгосрочных обязательства по иностранным контрактам, выполнение особенных

государственных заданий (например, ФГУПы, ранее подведомственные ликвидированному Спецстрою). Таким образом, если даже не останавливаться подробно на очевидном конфликте интересов руководителей унитарных предприятий, налицо запрос со стороны чиновников на полностью подконтрольные им хозяйствующие субъекты, которые могут оперативно выполнить срочные поручения, которые могут быть абсолютно коммерчески нецелесообразны, но иметь важное политическое, социальное или управленческое значение.

Анатолий Комраков

Коммерсантъ[®] **Инфляционная** **поддержка бизнесу** **заканчивается**

АКРА предупредило о снижении управляемости корпоративными издержками в РФ

В обновленном макропрогнозе до 2021 года рейтинговое агентство АКРА обращает внимание на существенно сократившиеся возможности компаний РФ и отраслей управлять издержками после снижения инфляционного фона. Хотя структура экономики РФ способствует волатильной инфляции, в ЖКХ и инфраструктурных монополиях, в том числе электроэнергетике, успешно повторить антикризисные маневры 2014–2016 годов не удастся, и это будет влиять на платежеспособность эмитентов.

На уровне макропрогноза на 2018–2021 годы прогнозы АКРА изменились с марта 2017 года, когда была выпущена предыдущая версия, незначительно пересмотрены вверх оценки внешнего спроса (агентство смягчило прогнозы снижения темпов роста ВВП Китая), смягчены оценки жесткости рынка труда, из базового сценария исключены предложения о повышении НДС со снижением ставок страховых сборов. Большой интерес представляют оценки АКРА влияния снижающейся инфляции на корпоративный сектор, в том числе на стратегии компаний и на их способность управлять издержками. Подходы и логика рейтингового агентства в этом вопросе важны в первую очередь потому, что прогноз является основой всех моделей

АКРА, а рейтинги агентства сейчас активно используются ЦБ в регуляторной деятельности.

Как и ЦБ в «Обзоре немонетарных факторов инфляции» (см. эту же страницу), АКРА допускает в перспективе 2018–2021 годов новые инфляционные всплески. Расчеты агентства показывают как наиболее вероятный (на уровне 40%) риск роста мировых цен на продовольствие на 10% в течение полугодия (максимум вклада в ИПЦ — 0,35 процентного пункта, п. п.), разовая восьмипроцентная индексация энерготарифов (вероятность 20%) внесет в ИПЦ 2,15 п. п. Наконец, обвал цен на нефть до \$35 за баррель (вероятность 15%) увеличит инфляцию предельно на 5,2 п. п. Все это при условии отказа ЦБ от реакции на эти события.

Расчет вероятности индексации энерготарифов АКРА вряд ли случаен, хотя агентство и считает его вероятность низкой: анализ агентства демонстрирует, что энергетика — одна из отраслей, возможности которых управлять издержками снижение инфляции до 4% прироста ИПЦ в год ограничило. По оценкам АКРА, 1% инфляция позволила сэкономить до 0,2% затрат (ограничение цен закупок и оплаты труда) в сырьевом секторе, строительстве, нефтепереработке, госуслугах и до 0,1% в электроэнергетике, химии, транспорте, связи и сфере потребуслуг. Кроме этого, считают в АКРА, электроэнергетика и ЖКХ — «вынужденные кредиторы» в экономике РФ, и проблема неплатежей им при низкой инфляции становится серьезнее. В целом же, демонстрируют экономисты АКРА, низкая инфляция не позволяет использовать всей экономике механизм управления издержками, использовавшийся в 2014–2015 годах. В 2014 году удельные издержки компаний в экономике сократились на 4,3%, в 2015 году — на 3,3%, но уже в 2015 году они выросли на 4,4%, самый высокий рост с 2011 года. В 2014–2015 годах рентабельность продаж компаний при этом росла — со средних 7% в 2014 году до 8,1% в 2015 году, в 2016 году она снизилась до 7,1% (пик — 2011 год, 10,1%). По оценкам АКРА, на высокой инфляции более всего сэкономили крупный бизнес и госсектор, почти неспособны были сэкономить легпром, электроника, торговля и здравоохранение (последнее — влияние майских указов, образование снижало издержки на труд почти так же активно, как нессырьевая добыча и строительство).

Светлой стороной происходящего являются, по мнению АКРА, увеличение горизонта корпоративного планирования и новая возможность удешевления корпоративного долга. АКРА также предполагает снижение банковской процентной маржи и ее стабилизацию на уровне 3,5% с селекцией слабых бизнес-моделей на банковском рынке и их дифференциацией.

Дмитрий Бутрин

Коммерсантъ[®] **Гомеопатию** **оставят без** **рекламы**

Госдуме предлагают ввести спедмаркировку для препаратов с недоказанной эффективностью

В Госдуму внесен законопроект, предлагающий разрешить рекламу гомеопатических лекарств в РФ только на мероприятиях для врачей и фармацевтов и снабдить их упаковки специальной надписью. Она должна сообщать потребителю о недоказанной эффективности лечения гомеопатией. Эти меры могут дополнительно ограничить снижающиеся продажи на российском рынке таких препаратов — сейчас он тем не менее оценивается в несколько миллиардов рублей в год.

На этой неделе сенатор от Владимирской области Антон Беляков внес на рассмотрение Госдумы законопроект, предлагающий ограничить рекламу гомеопатических препаратов. Она должна быть разрешена только на выставках, конференциях и других мероприятиях для врачей и фармацевтов и в специализированных медицинских изданиях. Также сенатор выступает за введение специальной маркировки для упаковок гомеопатических препаратов. Как следует из документа, на них нужно нанести надпись, сообщающую потребителю о том, что препарат является гомеопатическим и не обладает «клинически доказанными лечебными свойствами». Поправки предлагается внести в законы «Об обращении лекарственных средств» и «О рекламе». Как следует из пояснительной записки к документу, актуальность наличия такой надписи вызвана высокой популярностью гомеопатии в разных сегментах,

включая даже противоопухолевый. Хотя сами препараты безвредны, пациенты часто принимают их вместо лекарств с доказанным эффектом — что позволяет их болезни развиваться. Причиной популярности гомеопатии господин Беляков видит рекламу, которая, по его мнению, не должна быть доступна потребителю на тех же условиях, что и реклама лекарств.

Данные о состоянии гомеопатического сегмента на российском рынке, впрочем, свидетельствуют о падении интереса населения к таким препаратам. Сейчас, по данным НП «Национальный совет по гомеопатии», в России зарегистрировано 28 компаний-производителей, продающих около 2 тыс. наименований таких препаратов. По оценке аналитической компании DSM-Group, в 2016 году объем рынка гомеопатии составил 8,6 млрд руб. — по сравнению с 2015 годом он сократился на 5%. Итоги первого полугодия 2017 года показывают тот же тренд — по сравнению с аналогичным периодом прошлого года продажи сократились на 4,4%. Максимальная доля продаж (в рублях) приходится на препараты оциллококцидум (24,5%), траумель (9,3%) и мастодион (8,3%). Часть продаж приходится на госсегмент — в системе мониторинга государственных контрактов «Единая информационная система в сфере госзакупок» как среди уже заключенных, так и среди планируемых торгов есть заявки на поставку «гомеопатических средств». Их закупают медучреждения Москвы и других регионов.

Ранее, напомним, Минздрав сообщал, что не предлагает пациентам государственных клиник и больниц гомеопатические препараты. С таким заявлением ведомство выступило после публикации меморандума Российской академии наук (РАН), в котором утверждалась ненаучность лечения гомеопатией (подробнее см. «Ъ» от 2 февраля). В сентябре текущего года аналогичное заявление распространил и Научный консультативный совет европейских академий (EASAC), назвав гомеопатию «бессмысленной». Впрочем, закупка гомеопатии за бюджетные средства — пока обычная практика и для европейских стран: в 2017 году от этого отказалась только Великобритания.

Выступление экспертов РАН зимой нынешнего года привлекло к себе большое общественное внимание — тогда оно даже

получило поддержку Федеральной антимонопольной службы, но позже один из его авторов был уволен из академии. Впрочем, очевидно, что рынок гомеопатии — только небольшая часть продуктов, которые в РФ продаются как обладающие лечебными свойствами. Так, в сентябре представители ФСБ арестовали по подозрению в мошенничестве продавцов аппаратов для увеличения потенции стоимостью несколько сотен тысяч рублей (подробнее см. «Ъ» от 2 сентября).

Анастасия Мануйлова

ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗЫ, СТАТИСТИКА

НЕЗАВИСИМАЯ

Пять стран Евросоюза обогнали РФ по экономическому унынию

**Потребительская уверенность
остается на минимальных
значениях уже три года подряд**

Уверенность потребителей в России находится в негативной зоне уже почти 10 лет подряд. Последний раз потребительские настроения были выше нуля накануне кризиса 2008 года. И с тех пор в опросах россиян преобладают отрицательные оценки собственного материального положения и экономических перспектив страны. Однако в Европе есть пять стран, в которых показатели экономического уныния еще хуже, чем в России. Об этом в конце прошлой недели сообщил Росстат.

Росстат рассчитал по методике Европейской комиссии индекс потребительской уверенности россиян, который увеличился в третьем квартале 2017 года по сравнению со вторым кварталом на 3 процентных пункта, составив минус 11%. Повышение индекса связано с положительной динамикой в оценках опрошенных граждан произошедших и ожидаемых изменений в экономике России, изменений в личном материальном положении и благоприятности условий для крупных покупок. Оценка ожидаемых изменений в личном материальном положении осталась на прежнем уровне.

Улучшение потребительских настроений в сентябре также зафиксировал Центробанк РФ. Официальная статистика августа заметила постепенный выход российских потребителей из режима жесткой экономии, несмотря на по-прежнему слабую динамику реальных располагаемых доходов.

Опросы потребительского поведения населения проводятся ведомством Александра Суринова с 1998 года ежеквартально. В положительную зону индекс впервые попадал только во втором квартале

2007 года, в плюсе побывали первый и третий кварталы 2008 года, затем показатель опять перешел в отрицательную зону.

Если не брать экстремально унылые 1998 и 1999 годы, когда на фоне финансового кризиса показатели индекса демонстрировали рекордно плохие цифры (до минус 58%), и с ностальгией отбросить благостные плюс 0,2% 2007 года, можно сказать, что последний раз минус 11% были продемонстрированы населением в первом квартале 2014 года, а последний кризис стартовал с минус 32% в первом квартале 2015 года.

Также можно отметить, что показатели уверенности улучшаются начиная с первого квартала 2016 года (-30%), то есть в течение вот уже шести кварталов подряд. Еще важно, что нынешние минус 11% – это самый низкий показатель за последние 12 кварталов, минус 7% было в третьем квартале 2014 года.

По данным Росстата, население только пяти стран ЕС проявляет больший пессимизм, чем россияне. Это Греция (-57%), Болгария (-26,2%), Хорватия (-17%), Венгрия (-13%) и Италия (-12,1%). У остальных 23 стран потребительская уверенность выше, чем в России. В прошлом году по уровню потребительского пессимизма Россия была самой худшей страной, за исключением Греции. Чемпионами по потребительской уверенности являются жители Финляндии с показателем +25,5%, на втором месте голландцы с 17,8%, следом идут жители Дании – 14,7%.

Очевидно, что чем лучше экономическое положение страны и чем активнее там проводится социальная политика, тем увереннее чувствуют себя граждане. Финляндию, Нидерланды и Данию давно называют странами с реально победившим социализмом. Не являются особой загадкой и причины, приведшие к унынию жителей Южной Европы.

«Если в целом на континенте наблюдается очень медленное улучшение, то в Болгарии, Румынии и Словакии ситуация близка к рецессии», – сказал «НГ» доцент Высшей школы экономики Андрей Суздальцев. – Центральная Европа от Балтики до Адриатики и Средиземного моря остается экономической периферией с очень низким уровнем инвестиций.

Аграрная составляющая очень велика в этих странах, и им приходится конкурировать с гораздо более развитыми технологически соседями. В той же Болгарии уже трудно найти болгарские помидоры, на прилавках больше томатов из Голландии и Турции».

Эксперты отмечают, что хотя в целом потребительская уверенность еврозоны улучшилась в сентябре до максимального уровня с 2001 года, однако экономическое положение отдельных стран грозит обрушить не только европейскую, но и мировую финансовую систему.

Анатолий Комраков

Коммерсантъ[®] **Банк России идет в структурные реформы**

Мониторинг инфляции

В докладе ЦБ «О немонетарных факторах инфляции и мерах по снижению ее волатильности» регулятор не просто исследует влияние «внешних по отношению к ЦБ» факторов на колебания потребительских цен, но и представляет «дорожную карту» структурных реформ, необходимых для долгосрочного сохранения низкой и устойчивой инфляции. «Доклад является основой для определения ЦБ приоритетных направлений деятельности по обеспечению ценовой стабильности, а также для разработки... с другими госорганами законодательных мер по обеспечению низкой и стабильной инфляции», — поясняется в документе. К немонетарным факторам инфляции ЦБ относит внешнеэкономические условия, структурные факторы (состояние основных фондов, рынка труда, инфраструктуры, технологий и уровень концентрации рынков), нормативно-правовую среду, фискальную политику и факторы со стороны предложения товаров и услуг.

При снижении инфляции влияние на нее немонетарных факторов усиливается, что и потребовало подробных исследований и разработки мер

снижения такого влияния. Анализ ЦБ показывает однородность инфляционных тенденций и факторов, обуславливающих повышенный инфляционный фон или ее волатильность (см. график). Так, общая волатильность инфляции связана главным образом с колебаниями цен на продовольствие (точнее, на плодоовощную продукцию и мясопродукты), вызванными особенностями производства, транспортной и складской логистики. ЦБ, например, предлагает увеличить объемы и устойчивость предложения плодов и овощей, повысить их качество, что приведет к снижению потерь и увеличению сроков хранения. Этому в том числе может способствовать «строительство сетей хранилищ и оптово-распределительных центров».

Основным фактором волатильности цен на непродовольственные товары назван курс рубля. Чтобы снизить его влияние, предлагается стимулировать использование производных финансовых инструментов. Волатильность же цен на услуги обеспечивают регулируемые тарифы ЖКХ. Регулятор выступает за демонаполизацию этого рынка, увязку роста тарифов с реализацией программ эффективности госмонополий (ЦБ видит «целесообразным свое участие» в механизмах контроля их ценообразования) и активную борьбу с просроченной дебиторской задолженностью за эти услуги юрлиц.

Алексей Шаповалов

ВЕДОМОСТИ

«В этот раз все будет по-другому»

Один из крупнейших экспертов по китайской экономике объясняет, почему она продолжит уверенный рост и что это может значить для России и других стран

Многие экономисты считают Китай главным кандидатом на роль страны, в которой разразится следующий крупный экономический кризис. В последние годы он уже несколько раз давал поводы для беспокойства, ведь слишком многое в мировой экономике стало зависеть от Китая. Вопрос о том, совершит китайская экономика, темпы роста которой упали с двузначных значений в прошлом десятилетии до

6,5–7%, мягкую или жесткую посадку, стал одним из основных. Осложняется ситуация тем, что долговое бремя Китая превысило показатели ведущих развитых государств и рейтинговые агентства недавно впервые с конца 1980-х гг. понизили его кредитный рейтинг. Россия же в своем «повороте на Восток» пытается расширить экономические связи со страной, экономические риски которой, по мнению многих аналитиков, растут, и сильно надеется на приток китайских инвестиций. Юйконь Хуан, один из ведущих специалистов по китайской экономике и в прошлом директор по Китаю во Всемирном банке, уверяет, что опасаться нечего.

– Давайте поговорим об инвестициях Китая за рубежом, и в частности об инициативе «Один пояс, один путь». У нее нет конкретных целей и критериев успеха. Это что-то уникальное?

– «Один пояс, один путь» – это не план. Это рамочная программа, концепция, смысл которой заключается в следующем: если улучшить транспортные связи между 65 странами Азии и Европы, торговые потоки вырастут, эффективность повысится, всем будет лучше. Потому что китайское руководство вынесло следующий урок. Что обеспечивало двузначный рост Китая и развитие инфраструктуры в течение трех десятилетий? Повышение транспортной доступности – внутри страны и с другими странами. Этот же принцип теперь применяется в более масштабном проекте. Чем больше страны связаны друг с другом, чем эффективнее, тем больше стимулируется торговля и специализация инвестиций и тем больше выгод для всех.

Потенциальные проблемы с этой инициативой заключаются в следующем. Первая: стране, которая хочет к ней присоединиться, нужно самой решать, что делать. Никто не будет ее принуждать какой-то проект реализовывать. В большинстве случаев инициатива исходит от нее самой, а не от Китая. Если вы Малайзия, Мьянма, Казахстан, Индия, ближневосточная страна и есть проект – портовый, энергетический, железнодорожный, – вы должны решить, нужен ли он вам. Второй момент – как вы отнесетесь к появлению китайских рабочих. Возможно, вы хотите обеспечить работой своих людей. Но у китайских специалистов есть одна особенность: они работают очень быстро. Возможно, скорость вас не волнует – важнее занять людей. Но проблема в том, что окупаемость вложений в инфраструктуру сильно

коррелирует со скоростью реализации проекта. Если им заниматься долго, теряешь большой доход. Опять же есть минусы и плюсы, и страна сама должна решить, как поступить. Третье. У стран может возникнуть вопрос, не начнет ли Китай оказывать влияние в других, неэкономических, стратегических областях, если начнет реализовывать с вами какой-то проект. И опять-таки страна сама должна найти ответ на этот вопрос. Безусловно, если экономические отношения между странами стали более тесными, их зависимость друг от друга увеличивается. Россия продает энергоресурсы Китаю, а он их покупает. Это ведет и к более широкому сотрудничеству. Хорошо ли это для России, хорошо ли для Китая? Это стратегический вопрос, на который каждая страна должна найти ответ. Если вы считаете, что по политическим или геополитическим причинам это невыгодно... Но во многих случаях экономическое сотрудничество не имеет отношения к политике. Если вы построили железную дорогу, соединяющую две страны, какие тут могут быть геополитические последствия? Только если вы думаете, что по ней можно доставить военных. Но если так – не стройте.

– Россия надеялась получить большие выгоды, повернувшись на восток, развивая сотрудничество с Китаем. Это и газопровод в Китай, и участие в «Экономическом поясе Шелкового пути», были разговоры о его совмещении с Евразийским экономическим союзом. Но реализовано было немного. Это объясняется тем подходом Китая, о котором вы сейчас говорили?

– Китай всегда занимал такую позицию: страна должна сама решить, что она хочет. Допустим, есть автократический режим, который спрашивает, не одолжит ли Китай ему денег. Китай отвечает: вы сами решите, хотите ли вы их взять. Но в этом есть риск. Допустим, этот режим свергнут и новое правительство заявит: посмотрите на этих китайцев, они финансировали этих плохих правителей. Позиция Китая – они сами решили, их никто не заставлял. Но для Китая это урок: нужно было лучше думать. Если политические изменения, скажем, в Шри-Ланке или Мьянме приведут к закрытию проекта, к убыткам, к потере влияния? Понимать такие вещи нужно и Китаю, и стране, привлекающей инвестиции. Если Китай много инвестирует в Пакистане и укрепляет геополитические связи, которые выходят за рамки чисто экономических интересов, плохо ли

это для Индии, для мира? Мое мнение: если за счет таких действий удастся хоть немного стабилизировать ситуацию в Пакистане, миру станет лучше. Если Китай собирается проложить путь в Европу через Центральную Азию, будет ли Россия здесь играть какую-то роль? Безусловно, хотя бы просто из-за физической близости к России и появления новой инфраструктуры недалеко от ее границ. Все понимают, что у России в этом есть интерес и что у нее появляется потенциальный рычаг влияния. Если я построил завод в вашей стране, у кого больше влияния? У вашей страны – ведь в ней размещен завод. Я несу риски. А если его остановят? Или экспроприруют? Что я могу сделать? Проект создает возможность получения выгоды обеими сторонами, но они обе должны по-умному к нему подойти. Если одна из них этого не сделает, проиграют обе.

Рост ВВП занижен

– Многие экономисты сомневаются, что ВВП Китая растет на 6,5–7% в год, считая, что официальная статистика завышает экономические показатели. Насколько ей можно доверять?

– У официальной статистики Китая много недостатков. И предположение о том, что она завышает темпы роста ВВП, широко распространено. Полтора года назад The Wall Street Journal провела опрос экономистов, 96% из них считали, что цифры завышены. В своей последней книге «Расшифровывая загадку Китая» [Cracking the China Conundrum: Why Conventional Economic Wisdom is Wrong] я отмечаю, что на самом деле официальные данные о росте ВВП не завышены, а занижены. Почему же люди говорят обратное? В первых, дело в доверии. Китайская статистика не очень прозрачна. Данные от местных властей, от провинций представляются слишком высокими, и в сумме они вроде бы должны давать цифру, которая значительно выше реальных темпов роста ВВП. Но нужно понимать, что общенациональный ВВП не рассчитывается просто путем сложения данных от провинций. Национальное статистическое бюро Китая вообще их не использует, оно делает собственные расчеты ВВП на основе различных индикаторов. Во-вторых, встает вопрос, насколько точны его данные. Ответ: во многом неточны. Но в какую сторону идет смещение? Ответ: в сторону занижения, а не завышения. Объясняется это переходом от учета в социалистической системе централизованного планирования к учету, в большей степени

основанному на рыночных принципах и согласующемуся со статистическими принципами ООН. Этот переход еще не завершен. Необъективность существующей оценки касается роли частного сектора и сектора услуг. В социалистической системе нет частного сектора, а услуги всегда недооценены, потому что централизованное планирование связано прежде всего с производством. А что же сейчас обеспечивает рост китайской экономики? Во многом частный сектор и сектор услуг. Поэтому рост и недооценен.

Как же определить масштаб этой недооценки? Примерно каждые 5–6 лет специалисты ООН приезжают в Китай, анализируют его статистику и сравнивают с другими показателями, чтобы понять, насколько она точна. Они начали это делать примерно 25 лет назад и приезжали уже четыре раза. В первый раз, когда они провели переоценку ВВП примерно 20 лет назад, они увеличили его на 15%, во второй раз – на 9%, в последующие – на 3–4%. Размер пересмотра сокращается, потому что улучшается китайская система учета. Но каждый раз размер ВВП увеличивался, а не уменьшался.

Дешевые трудовые ресурсы не исчерпаны

– Переток сотен миллионов сельских жителей в города, способствовавший быстрой индустриализации и экономическому росту Китая, во многом завершился, а зарплаты сильно выросли. Как Китай будет развиваться, лишившись таких важных конкурентных преимуществ?

– Да, ведутся разговоры о том, достанет ли Китаю относительно дешевых трудовых ресурсов, чтобы быстро развиваться и конкурировать на мировом рынке. Соотношение сельского и городского населения в Китае сейчас 43 и 57% соответственно. В России в городах живет около 75%, в таких странах, как Южная Корея и Япония, – 95%, в США – 98%. Что будет в Китае через 10–15 лет? Население будет процентов на 70 городским, т. е. еще примерно 15–20% сельской рабочей силы переместится в города. Но не в крупные города, потому что в Китае действует такая миграционная политика: услуги социального обеспечения не предоставляются тем, кто переезжает в крупные города, зато доступ к ним легко получают те, кто селится в небольших. И плотность населения в малых городах Китая сейчас гораздо выше, чем в малых городах в мире,

тогда как в крупных (Шанхай, Пекин и др.) – ниже. Это единственная страна с таким феноменом. Поэтому есть еще достаточно рабочей силы – может быть, 100–150 млн человек, – которая может переместиться в области с более производительным трудом.

– В каких отраслях они будут работать, учитывая то, что автоматизация ведет к сокращению занятости на производстве?

– Уровень роботизации будет расти. Критический вопрос – насколько, как быстро и каким будет соотношение промышленности и услуг. Это серьезный вопрос для китайских планировщиков. Ведь по мере того, как страна богатеет, доля производственного сектора сокращается, а услуг – растет. В странах ОЭСР последняя гораздо больше первой. Есть, правда, некоторые лидеры, считающие, что это плохо: Дональд Трамп, например, хочет, чтобы производства было больше. Но зарплаты там не очень высокие, много платят как раз в секторе услуг. Однако есть такая область, как производство с высокой добавленной стоимостью, и вопрос в том, стоит ли Китаю его развивать.

Около 15 лет назад с этой же дилеммой столкнулись Корея и Тайвань, когда доходы там достигли примерно того уровня, что сегодня в Китае. Что стоит активнее развивать – производство или услуги? Корея приняла сознательное решение развивать производство с высокой добавленной стоимостью. Тайвань решил по-другому. Он стал перемещать производство в материковый Китай, а у себя развивать услуги. И сегодня в Корею сектор промышленного производства достаточно велик для страны с таким уровнем дохода. А в Тайване наоборот: сектор услуг больше, чем можно было бы ожидать.

Китайское руководство решило выбрать корейскую модель и сместить производство выше по уровню добавленной стоимости. Нужно выходить из производства с высокими трудовыми затратами и низкой добавленной стоимостью и постараться понять, какое технологически сложное производство можно развивать, включая использование роботов, но также обеспечить его поддержку услугами, имеющими высокую добавленную стоимость. Это часть стратегии «Сделано в Китае – 2025» и других программ и мер. Но этого не просто добиться. Например, Корея показала стремительное развитие, сегодня она конкурирует с США,

чего мало кто мог ожидать. Однако были и побочные эффекты. Ее экономический рост сильно замедлился, в процессе было потеряно много денег, зарплаты квалифицированных рабочих не растут.

Китай выучил эти уроки и пытается понять, как найти баланс, но проблема в том, что для такой страны, как Китай, нет прецедентов, нет одной модели, по которой можно действовать. Поэтому Китай старается стать более инновационным, тратить больше денег на исследования и разработки, развивать технологии, повышать квалификацию работников, расширять производственный ассортимент, устанавливать собственные, независимые от мировых стандарты в определенных производственных областях. Известно, будет ли это все работать, потому что нет прецедентов, но китайский путь всегда был не таким, как у всех. И когда задается вопрос: «Что правильно для Китая?», я говорю: «На него нет ответа». Мы увидим ответ в будущем, но прежде чем туда двигаться, нужно хорошо подумать обо всех этих аспектах и составить план движения.

Потенциал роста – гораздо больше

– Китайское руководство не дает рынку свободно определять направление движения. Но может ли оно уседить за всеми секторами и для всех них определить пути развития? Не возрастает ли в такой ситуации риск ошибки, цена которой будет чем дальше, тем выше? В последнее время Китай уже сравнивают с Японией и надувшимся там в 1980-е гг. пузырь. Долги в Китае растут и растут. В человеческих ли силах понять все, что происходит, и определить, куда двигаться?

– Вы затронули очень важные темы. Если сравнить Китай с Японией, Южной Кореей, Тайванем, когда они были на таком же уровне развития (15, 20, 25 лет назад – в зависимости от страны), то вопрос заключается в следующем: выступит Китай лучше или хуже? Будет ли замедление его экономики при переходе от экспортно-производственной модели к новой режим или постепенным? Что нам скажет традиционная экономика? Большинство экспертов отмечают, что у Китая гораздо больше перекосов и проблем, чем у этих стран. Его институты слишком слабы, нет правового государства, и темпы роста должны упасть до нескольких процентов. Я, соглашаясь со всеми этими фактами, утверждаю

обратное. Со всеми этими структурными слабостями Китай растет на 6–7% в год – могут так расти развитые страны, в которых эти институты и структуры гораздо сильнее, чем в Китае? Если Китай справится с этими проблемами, потенциал его роста будет гораздо больше, при наличии политической воли он достаточно легко сможет ускорить рост на 1–2 процентных пункта. Есть ли такой потенциал у Японии, Кореи, Тайваня? Нет.

Посмотрите на сегодняшнюю Японию. Она пыталась ускорить рост на 1–2 п. п. более 10 лет – безуспешно. Дело в том, что это невозможно. Это инновационная экономика – с небольшим количеством перекосов, хорошо управляемая, – и потенциал ускорения у нее крайне ограничен. Ее можно сравнить со студентом, который хорошо питается, хорошо учится, сильно старается; сколького еще он может достичь? Наверное, не очень много, потому что уже старается сильно. Возьмем другого студента – полуголодного, ленивого, отстающего. Если убедить его изменить поведение, начать усердно трудиться, каков будет его потенциал? Весьма значительный. Но, допустим, он станет еще ленивее. Потенциал падения не очень велик в отличие от потенциала роста.

Вы упомянули долги. О возможности долгового кризиса говорят уже лет 10. Говорится, что импульс, который придает экономическому росту очередная порция все растущих кредитов, снижается и со временем это должно привести к серьезным проблемам. В своей книге я объясняю, почему неверно подходить к Китаю с такой оценкой. Есть одна присущая ему особенность, которой не было ни у одной другой страны, пережившей долговой кризис. Речь о частной собственности. В Китае, как и в России, не было частной собственности. Жилье в Китае было приватизировано в 1999 г. В России – в 1993 г., причём жители получили квартиры бесплатно. В Китае они должны были их выкупать. Только после приватизации стало возможно покупать и продавать квартиры. Но лишь в 2004 г. в Китае появился рынок земли, которую можно было покупать под коммерческую застройку для возведения жилых домов. Что после этого произошло со стоимостью земли? Она выросла на 600% в последующие 10 лет. Потому что в социалистической и переходной экономике стоимость земли неизвестна. Когда для нее создается рынок, его участники и кредиторы пытаются понять, какова же ее стоимость, за нее торгуются,

продают, перепродают, и через 10 лет она стоит на 600% дороже. Такого не было ни в одной другой сравнимой с Китаем стране. Там частная собственность существовала в течение поколений. Стоимость недвижимости и земли очень хорошо определена участниками рынка, конкуренцией, кредиторами. В Китае же они до сих пор пытаются определить, какова истинная стоимость земли. И 70% кредитной экспансии в последние 10 лет прямым или косвенным образом финансировали рост стоимости земли. В других странах, где происходил долговой кризис, эта цифра была гораздо меньше – около 25–30%, остальной кредит шел в производство и другие области, которые и могли стать причиной обвала.

Встает вопрос: устойчив ли рост стоимости земли и связанных с ней активов на 600%, не повлечет ли он за собой обвал? Если неустойчив, будут проблемы, но если устойчив, то нет вопросов. Наоборот, это называется проникновением капитала вглубь – это хорошая, а не плохая вещь, потому что кредит раскрывает стоимость актива, которая была неизвестна.

Но как узнать, не слишком ли высоко выросла цена земли и недвижимости? Давайте посмотрим на Индию. Развивающаяся страна, доход на душу населения – треть от китайского, такие же высокие темпы роста. Какова цена недвижимости и земли в Дели по сравнению с Пекином? Или в Бомбее по сравнению с Шанхаем (это два финансовых центра)? Можно было бы подумать, что в Индии она ниже, но нет – она вдвое выше. Как выросли цены на недвижимость в Москве и Петербурге после того, как она была приватизирована в России? На 1000%. Это не был пузырь. Вначале стоимость была нулевой, а в итоге стала примерно сравнима с европейской. В Китае недвижимость может еще немного подорожать, потому что еще около 150 млн китайцев переедут в города. И в таких городах, как Шанхай, где в центре уже ограничено строительство, цены идут вверх из-за нехватки предложения при растущем спросе. А вот для небольших городов в отдаленных районах характерна обратная ситуация – избыток построенного жилья.

– Я как раз хотел спросить про города-призраки.

– В последние 3–4 года запасы непроданного жилья там сократились вдвое. Как? Правительство использовало его под социальное жилье. Оно

стимулировало рабочих покупать квартиры в этих домах, стоявших практически пустыми, по субсидируемой цене. Но в крупных городах есть нехватка жилья. Поэтому динамика рынка жилья неоднородна.

– Вы говорите об уникальности Китая, но все пузыри надувались под лозунгом «на этот раз все будет по-другому».

– Да, бывший главный экономист МВФ Кеннет Рогофф написал книгу «На этот раз все будет по-другому», где указывает, что ухудшение долговых показателей до определенного уровня приводит к кризису. Банк международных расчетов заявляет, что долговые показатели Китая – худшие из тех, что он когда-либо видел. Есть и другие аналогичные оценки. В чем их авторы не правы? То, в чем они не правы, должно быть характерно для Китая, но не существовать в других странах. Ни в одной из них не было социалистической жилищной политики, у них всегда была частная собственность на жилье. Ни в одной из них наибольшая часть кредитования не была связана с землей, она была связана с другими видами экономической активности. Ни в одной из них государственные банки не кредитовали государственные организации – либо госпредприятия, либо местные власти, которые занимают через специально созданные госкомпании. По закону местные власти в Китае не могут брать в долг. Поэтому они создают компании, которые берут для них кредиты, залогом по которым служит земля, и от имени местных властей тратят их на строительство, инфраструктуру и прочие расходы. И значительная часть кредитной экспансии связана с этой деятельностью. Для местных властей это фискальная проблема, поэтому правительство конвертирует эти банковские кредиты в облигации, так как это долгосрочные инвестиции, их нельзя окупить и погасить кредит за год-два.

Такова сущность долговой ситуации в Китае, но это не та проблема, что была в других странах и описана в книгах, когда банки валяются, идет цепная реакция и начинается кризис. В Китае нет цепной реакции, это все государственные организации, которые берут в долг у государственных организаций. И, кстати, не занимают за рубежом.

Если бы долги так же росли в России, вы бы задались вопросом, стимулируют ли они рост ВВП. Если нет, то была бы инфляция, потому

что кредит стимулирует либо экономический рост, либо инфляцию. В Китае нет инфляции. И при этом ликвидные средства компаний и домохозяйств выросли вдвое за последние 10 лет. Это совсем другая картина, чем мы наблюдаем в других странах, переживших кризис, где компании оказались без средств. Или где кредиты брались за рубежом. У Китая практически нет внешних долгов. В прошлом году валютные резервы сократились на \$1 трлн – во многом потому, что компании, у которых они были, их полностью погасили. Почему? Потому что опасались снижения курса юаня. Курс в этом году, кстати, не снижается, а растет, но все внешние долги они выплатили. Поэтому в Китае нет тех причин, которые спровоцировали финансовый кризис в других странах. Поэтому да, с моей точки зрения, в этот раз все по-другому.

Михаил Оверченко

БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ



ЦБ зовет ценного помощника

Банк России привлекает министерства к борьбе с инфляцией

Центробанк подготовил для правительства доклад о мерах по борьбе с немонетарной инфляцией. Среди предлагаемых мер — реорганизация поддержки продовольственного сектора и расширение доступности производных финансовых инструментов

Волатильность инфляции во многом возникает из-за немонетарных факторов, на которые Банк России не может существенно влиять с помощью имеющихся у него инструментов. Это такие причины, как состояние основных фондов, параметры рабочей силы, инфраструктура, технологический уровень производства и т.д. Но Центробанк разработал предложения по снижению роли таких факторов и направил их в правительство, рассказал в пятницу журналистам директор департамента денежно-кредитной политики ЦБ Игорь Дмитриев, передает корреспондент РБК.

«Мы сейчас видим, что инфляция вблизи цели (4% в годовом выражении. — РБК), но достаточно волатильна. Сама по себе волатильность естественна, но может потребовать более частой реакции денежно-кредитной политики, а это означает меньшую предсказуемость финансовых условий», — сказал Дмитриев. Банк России должен снизить изменчивость ценовой динамики, и для этого недостаточно традиционных инструментов, таких как ключевая ставка, указал глава департамента ЦБ. ЦБ понимает, что в одиночку с таргетированием инфляции ему не справиться, и его планы привлечь к этой работе правительство вполне логичны, рассуждает руководитель операций на валютном и денежном рынке Металлинвестбанка Сергей Романчук. Предложения ЦБ звучат как «призыв играть симфонию, а не тянуть в разные стороны», отмечает он.

Что разгоняет инфляцию

Регулятор выделяет несколько ключевых рисков немонетарной инфляции. К внешним относятся снижение цен на нефть, введение новых санкций и контрсанкций, а также рост мировых цен на продовольственный экспорт. Есть также внутренние риски: структурные (сокращение производственных мощностей, снижение предложения рабочей силы, высокая монополизация рынков) и институциональные (неблагоприятная среда для бизнеса).

«Инициативный доклад»

ЦБ разработал четыре блока мер по сокращению волатильности цен. Первый касается продуктов. Программу поддержки продовольственного бизнеса, полагает регулятор, нужно разделить на две части — поддержка оптово-распределительных центров продукции и центров их хранения. Этими сегментами заинтересованы разные инвесторы, поэтому и механизм поддержки должен различаться, объясняет ЦБ.

Еще одна мера — льготы по налогу на имущество, прибыль и землю, а также создание программы переквалификации специалистов, говорится в докладе. При этом против избыточных налоговых льгот традиционно выступает Минфин. «Когда вводили существующие льготы, ни документа, ни системного подхода к введению множества из них не было. Нигде не написано, для чего именно эта налоговая льгота введена», — напомнила РБК пресс-служба Минфина. Сейчас некоторые льготы по сути являются «налоговыми расхидами», и ведомство планирует создать их реестр, прописав в нем изначальные цели введения льгот и достижение целевых показателей, добавили в Минфине. Ежегодно бюджет теряет от льгот триллионы рублей, но сам механизм зачастую неэффективен, отмечали эксперты РАНХиГС. Большинство неэффективных льгот, которые они рассматривали, относятся как раз к налогу на прибыль.

Но предложения ЦБ — это «инициативный доклад», сказал Дмитриев, отвечая на вопрос РБК. Документ, по его словам, должен послужить началу дискуссии. Пока ЦБ не готов говорить, хороша та или иная льгота или нет, подчеркнул Дмитриев: если принять предлагаемые регулятором меры не получится, он согласится с тем, что

тот или иной товар «обречен на высокую волатильность».

Второй блок мер Центробанка — сокращение волатильности по непродовольственным товарам. Один из факторов, который на них влияет, — динамика курса рубля (хотя его нельзя назвать полностью немонетарным), отмечает ЦБ в докладе. Сейчас волатильность курса «значительна», и, чтобы сократить ее, нужно более широко использовать производные финансовые инструменты (ПФИ). Необходимо снизить издержки по использованию ПФИ (например, благодаря дистанционным продажам финансовых услуг и совершенствованию оценки рисков), повысить их предложение (сейчас поставщики зачастую уходят из малонаселенных районов) и обеспечить их востребованность (ПФИ должны быть понятны для потребителя).

Инфляция из-за конкуренции

Третий блок предполагает сокращение волатильности цен на услуги. Ключевая проблема здесь — тарифы ЖКХ, объясняет ЦБ. Нужно повысить эффективность использования естественных монополий (в частности, демонопользовать рынки жилищно-коммунальных услуг), а также жестче взыскивать просроченную задолженность юридических лиц перед поставщиками ЖКУ.

Наконец, четвертый комплекс мер касается несовершенной конкуренции. ЦБ хочет работать совместно с ФАС и мониторить влияние несовершенной конкуренции на рост цен. ЦБ не будет принимать какие-либо решения, а будет оказывать, скорее, аналитическую поддержку, сказал Дмитриев.

Регулятор готов непосредственно участвовать не только в работе с ФАС. ЦБ, как говорится в его докладе, хотел бы участвовать в работе создаваемой «фабрики проектного финансирования» Внешэкономбанка (правда, пока непонятно, в каком качестве). Регулятор готов совместно работать и над механизмами ценообразования естественных монополий. ЦБ не будет участвовать в установке тарифов, заверил Дмитриев, но сможет лучше понимать, как это происходит, и тем самым сделать выводы о

диспропорциях в этой сфере на макроэкономическом уровне.

Если правительство пойдет ЦБ навстречу, ключевая ставка может снижаться более высокими темпами, чем сейчас, говорит Романчук. Из-за немонетарных факторов регулятор не раз перестраховывался, проводя более жесткую денежно-кредитную политику, напоминает он. Если же ЦБ сочтет, что эти риски будут меньше, то и политика станет мягче, полагает эксперт. Сейчас ставка находится на уровне 8,5%. Согласно консенсус-прогнозу Bloomberg, к четвертому кварталу она составит 8,1%, а к третьему кварталу следующего года — 7,35%.

Антон Фейнберг

Коммерсантъ®

Здоровый образ пенсий

В ЦБ задумались о санации НПФ

Банк России намерен проработать механизм санации негосударственных пенсионных фондов (НПФ). Хотя сейчас такой необходимости нет, по оценкам участников рынка и экспертов, перспективы запуска механизма санации на пенсионном рынке могут оказаться вполне реальными — например, по итогам стресс-тестов, которые пройдут в обязательном порядке уже в 2018 году. Санация призвана обеспечить для клиентов фондов сохранение не только накоплений, но и инвестиционного дохода.

О перспективах санации НПФ в кулуарах форума Finopolis 2017 6 октября сообщил первый зампред Банка России Сергей Швецов. «У регулятора должны быть инструменты управления кризисами. Понадобятся или нет — это другой вопрос, — пояснил он. — Есть армия у страны, не факт, что страна будет воевать, но чем у нее больше армия, тем меньше вероятности, что она будет воевать. Лишние рычаги влияния для регулятора — это возможность обеспечивать финансовую стабильность».

Необходимости санации НПФ в моменте господин Швецов, впрочем, не видит. Во-первых, уточнил он, есть система гарантирования, во-вторых, система пятилетнего горизонта по инвестированию защищает сами фонды от временных потерь, которые можно будет компенсировать за счет будущих доходов.

Санация давно опробована на банковском секторе — она применяется с кризиса 2008 года. Этой осенью запущен новый механизм оздоровления через Фонд консолидации банковского сектора ЦБ. В первых же двух случаях у санированных банков были родственные НПФ, однако их судьба сложилась по-разному. «ФК Открытие» максимально оперативно стал владельцем НПФ «ЛУКОЙЛ-Гарант», НПФ электроэнергетики и РГС, они вошли в периметр оздоровления вместе с банком. Пенсионная группа «Сафмар», наоборот, максимально дистанцировалась от санлируемого Бинбанка и, как следует из заявлений представителей регулятора, в периметр оздоровления не попала, так как ЦБ не увидел в этом необходимости (см. «Ъ» от 25 августа и 20 сентября).

Тиражировать банковский опыт оздоровления на пенсионный рынок без серьезной переработки подходов вряд ли получится, уверены эксперты. «Средняя окупаемость вложений в капитал банка при санации — до 30 лет. Это означает, что в НПФ — с учетом того, что фонды зарабатывают в разы меньше, — этот срок может быть в разы больше», — отмечает гендиректор ФГ «Будущее» Марина Руднева. Но если НПФ грамотно управляется, то потеря даже в 5–7% от активов не влечет необходимости отдавать его под санацию, уточняет член совета директоров НПФ «Согласие» Андрей Неверов. «У банков иная структура пассивов и активов. Поэтому распространить принципы санации банков на пенсионный сегмент вряд ли получится. Необходима разработка нового комплексного подхода, включающая в себя и присоединение проблемного НПФ к более крупному и успешному фонду», — считает он.

В отличие от банков в НПФ дыра возникает не в капитале, а в портфеле пенсионных накоплений или резервов и получаемая доходность идет прежде всего будущим пенсионерам, говорит гендиректор консалтинговой компании «Пенсионный партнер» Сергей Околеснов. Себе фонд может взять только 15% от получаемого дохода, поэтому кредит пришлось бы давать с большим плечом, добавляет он.

В случае НПФ критичным для исполнения фондами всех обязательств является кредитное качество их вложений. «Вполне вероятно, что триггером санации могут стать результаты стресс-тестов (обязательны с февраля 2018 года. — «Ъ»), особое внимание регулятор с

высокой вероятностью уделит вложениям в инструменты связанных сторон и близких групп и оценке перспектив ухудшения или улучшения финансового положения бенефициаров», — отмечает директор группы рейтингов финансовых институтов АКРА Юрий Ногин. С поправками на особенности НПФ их оздоровление с высокой вероятностью пойдет по схеме «вход через докапитализацию — выход через продажу», полагает управляющий директор по корпоративным рейтингам «Эксперт РА» Павел Митрофанов. Предшествовать этому будет работа регулятора с бенефициарами по возмещению недостающих активов.

В любом случае, заключает президент АНПФ Сергей Беляков, для клиентов фондов санация НПФ однозначно выгоднее, чем их банкротство: при таком сценарии они не теряют инвестиционный доход от размещенных в фонде пенсионных средств.

Павел Аксенов

Коммерсантъ®

«Зениту» придадут товарный вид

Новая команда подготовит банк к продаже

По словам источников «Ъ», основной акционер банка «Зенит» — компания «Татнефть» поставила перед его новым менеджментом цель по оздоровлению бизнеса. Акционер намерен продать непрофильный банковский актив, но пока «Зенит» выглядит не слишком привлекательно для покупателей — ряд банков из топ-50 изучали его, однако дальше дело не продвинулось. Чтобы стать более привлекательным, «Зенит» должен разобраться с проблемными ссудами на десятки миллиардов рублей и снизить зависимость от материнской структуры.

В конце сентября совет директоров банка «Зенит» принял решение о назначении нового предправления (им стал Олег Машталар), а также двух его заместителей — Андрея Добрынина и Константина Рыбакова. Новой команде компания «Татнефть» (владеет 71% акций банка) поставила задачу оздоровить баланс банка. Речь идет о том, чтобы вывести банк на операционную прибыльность уже в 2018 году, уточнил источник «Ъ», близкий к «Зениту». «Банку нужна стратегия, чтобы развивать доходный бизнес

на рыночных условиях,— говорит другой собеседник “Ъ”.— В частности, необходимо снизить зависимость от материнской структуры на пассивной стороне, где на нее сейчас приходится около 25%, заменив рыночным фондированием. Также стоит задача по росту розничного бизнеса, который сейчас в структуре кредитного портфеля минимален».

Долгосрочная задача — продажа банка. «Для “Татнефти” банк — непрофильный актив, и увеличение контрольной доли в нем в конце 2016 года было в большей степени вынужденным решением на фоне собственных проблем банка и серьезного ухудшения ситуации на банковском рынке Татарстана»,— говорит один из собеседников “Ъ”. Это подтверждает и другой банкир. «“Татнефть” докапитализировала банк и помогает ему решать проблемы, но для компании это временная история, банк должен быть продан,— поясняет он.— Однако сейчас банк никому из покупателей не интересен с учетом отрицательной рентабельности капитала, низкой процентной маржи и отсутствия внятной бизнес-модели».

Старший директор по финансовым институтам Fitch ratings Александр Данилов уточняет, что, по его информации, «Татнефть» намерена оставаться контролирующим акционером, но «даже если бы она и хотела продать, найти покупателя на банк в текущем виде было бы крайне сложно». В «Татнефти» не ответили на запрос “Ъ”, в «Зените» продажу банка отрицают.

Сейчас в банке идет комплексная проверка ЦБ, осведомлены собеседники “Ъ”. «Впрочем, существенного расхождения мнения регулятора с текущей оценкой проблем в кредитном портфеле в “Зените” не ждут,— говорит собеседник “Ъ”.— На момент смены команды уровень кредитов, нуждающихся в мониторинге, составлял примерно 10% от портфеля, в них же входит кредит “ВИМ-Авиа” (по неофициальной информации, ее долг превышает 3 млрд руб.— “Ъ”). В банке регулярно происходят надзорные мероприятия, подчеркнули в пресс-службе «Зенита», заверив, что не ожидают «существенных и непредсказуемых результатов». Там пояснили, что банк будет создавать резервы в соответствии с инструкциями ЦБ, для этого «существует достаточный запас по нормативам и поддержка основного акционера».

Аналитики оценивают ситуацию в банке как стабильную, но не

внушающую особого оптимизма. После 2015–2016 годов, когда «Зенит» получил серьезные убытки от создания резервов по плохим долгам, уже в первой половине 2017 года ситуация стала выправляться: долги, видимо, продали, резервов требуется меньше, за счет этого вышли в прибыль, указывает директор экспертной группы Veta Дмитрий Жарский. Тем не менее, добавляет Александр Данилов, в первом полугодии 2017 года чистая процентная маржа «Зенита» составляла около 3%, в то время как средняя по сектору превышала 4%. «Операционные расходы банка тоже достаточно высокие,— уточняет эксперт.— В результате прибыль до резервов составила лишь 1,7 млрд руб., что мало относительно размера рискованных активов (по оценке Fitch, около 30 млрд руб.)». По его словам, это означает, что банку может и дальше требоваться помощь акционера для решения проблем.

Юлия Локшина

Коммерсантъ[®] **ЦБ погрузит финансистов на платформу**

Участникам рынка предлагают объединиться для обслуживания граждан

ЦБ выступил с инициативой создания единой платформы-маркетплейса, которая выполняла бы одновременно функцию удаленной идентификации физлица, регистрации всех его транзакций, уведомления о них фискальных органов и финансового «супермаркета». По замыслу регулятора, платформа должна создаваться за счет рыночных игроков. Участие будет добровольным, однако ЦБ обяжет регистрировать на платформе все вновь открываемые депозиты, а также полисы ОСАГО.

Банк России намерен инициировать создание глобальной онлайн-платформы-маркетплейса, с помощью которой потребитель сможет удаленно приобрести финансовые продукты разных игроков рынка, причем все транзакции будут фиксироваться в едином репозитории. С этой идеей на форуме Finopolis 2017 6 октября выступил первый зампред ЦБ Сергей Швецов. Потенциальные участники — банки, некредитные финансовые организации, биржи и т. д.— смогут организовывать на ней

собственные «супермаркеты» продаж финансовых продуктов. По словам господина Швецова, наиболее близким аналогом интерфейса можно считать онлайн-площадку аукционов eBay.

По замыслу регулятора, возможность размещать финансовые «товары» в таких «супермаркетах» сильно снизит порог входа на рынок для мелких и средних игроков, поспособствует развитию конкуренции. Заинтересованность финансовых организаций будет поддерживаться и тем, что маркетплейс обеспечит удаленную идентификацию пользователя с помощью уже существующей системы ЕСИА. Информацию о физлице все участники платформы будут получать независимо от того, является ли оно их клиентом или нет. Для этого внутри платформы должна работать централизованная система передачи финансовых сообщений.

Потребителям система предоставит не только выбор финансовых продуктов от широкого круга компаний и банков, но и дополнительные гарантии. Все финансовые транзакции потребителя будут регистрироваться в специальном репозитории. «Запись о том, что такая-то услуга приобретена с характеристиками этой услуги, будет являться юридически достаточной для представления в интересах потребителя в суде, при омбудсмене и так далее»,— пояснил господин Швецов. Кроме того, все игроки банковского рынка будут обязаны регистрировать в системе вклады. «Для нас создание среды, где вкладчик на 100% уверен, что его вклад принят, а АСВ — что он его застраховал, очень важная вещь»,— добавил он. То же касается и полисов ОСАГО.

Скорее всего, платформа будет использовать технологию блокчейн и создаваться как рыночный продукт участниками рынка на их средства. Партнер Oliver Wyman Сорин Таламба предложил сформировать для этого консорциумы небольших банков, «не имеющих серьезного веса на рынке». «В ассоциации “Финтех” мы делаем элементы такой структуры, и это выбор самих банков. Лучше мы сами сделаем так, чтобы все могли пользоваться, чем это сделают за нас,— отметил гендиректор ассоциации Сергей Солонин.— У нас и так банковская система слишком сконцентрирована». В ЦБ допускают работу нескольких подобных платформ при монопольном характере ряда элементов системы. Так, единым решением для всех

платформ станут удаленная идентификация через ЕСИА и система регистрации транзакций.

Участники финансового рынка поддерживают идею конкуренции между платформами. «Мы плохо строим единые огромные системы в государстве»,— отметил господин Солонин. В то же время, указал господин Таламба, эффект усиления конкуренции может быть замечен только на первом этапе, потом выделится одна платформа, которая окажется лучше всех.

Для крупных игроков идея, судя по всему, стала неожиданной. Сбербанк и Альфа-банк отказались от комментариев, Газпромбанк и Россельхозбанк не ответили на запрос, в ВТБ лишь сообщили, что будут работать над темой. «В итоге это, как обычно, станет добровольно-принудительной обязанностью крупнейших участников рынка»,— отметил один из банкиров в неофициальной беседе. Вместе с тем заинтересованность в проекте уже проявил Национальный расчетный депозитарий (НРД). «НРД имеет опыт построения инфраструктурных платформ национального масштаба — ценовой центр, репозитарий, платформа распределения и погашения паев ПИФов, платежная система,— все это уже реализованные сервисы, которые делают для нас создание единой платформы учета стратегическим»,— сообщил «Ъ» предправления НРД Эдди Астанин, оценив срок реализации проекта в один-два года.

Мария Сарычева, Юлия Полякова

ФИНАНСЫ

НЕЗАВИСИМАЯ

При Эльвире Набиуллиной Центробанк не отложит метлу

В стране в ближайшие четыре года исчезнет каждый второй банк

За три-четыре года число кредитных организаций в России сократится с 600 до 300. Влияние госбанков будет усиливаться, что еще больше усугубит зависимость сектора от государственной финансовой поддержки, которая, судя по имеющемуся опыту, может достигать нескольких процентов ВВП. Об этом сообщают специалисты международного рейтингового агентства Fitch. Их прогноз исходит из того, что в течение своего нового срока глава Центробанка (ЦБ) Эльвира Набиуллина продолжит отзывать в среднем примерно по шесть лицензий в месяц. Расходы на поддержание системы в конечном счете лягут на само население, предупреждают экономисты.

Каждый второй банк в стране исчезнет в течение ближайших трех-четырёх лет – и вместо действующих сегодня примерно 600 кредитных организаций в России останется лишь 300. Такой прогноз обнародовало в конце минувшей недели агентство Fitch.

Нетрудно догадаться, на чем основано это предположение. Во-первых, в начале 2017 года Эльвира Набиуллина была переназначена на должность председателя ЦБ, новый срок ее полномочий продлится до июня 2022 года. Сейчас у Набиуллиной есть более четырех лет для дальнейшей активной расчистки банковского сектора, начатой в 2013-м.

Во-вторых, по расчетам Fitch, за период с 2013 по сентябрь 2017-го в стране были лишены лицензии 346 банков, еще 35 saniрованы. То есть регулятор отзывал в среднем по шесть-семь лицензий в месяц. Примерно такой же темп сохранится и в будущем, следует из оценок Fitch.

С одной стороны, специалисты агентства утверждают, что для российской экономики в принципе было бы достаточно и 50 банков. С другой – они предупреждают, что усиление влияния госбанков без должного надзора может создать проблемы. Ведь в этом случае будет возрастать зависимость банковского сектора от государственной финансовой поддержки, потому что большинство госбанков испытывают регулярную потребность в подпитке.

По расчетам Fitch, после кризиса-2008 российские власти потратили около 2 трлн руб. (или 2,3% от ВВП 2016 года) на поддержку госбанков. Эта сумма сопоставима с расходами государства на очистку банковского сектора, включая санации и выплату страховки по вкладам, составившими, по данным агентства, более 2,7 трлн руб., или 3,2% от ВВП 2016 года.

Необходимость изыскивать средства на поддержание банковской системы вынуждает руководство ЦБ удерживать высокую ключевую ставку, даже несмотря на рекордную дефляцию, считают некоторые экономисты. Напомним, в конце минувшей недели Росстат сообщил, что в сентябре по отношению к августу потребительские цены в стране снизились на 0,1%. Это произошло после того, как в августе по отношению к июлю цены упали на 0,5%. Как сообщает Интерфакс, впервые за 20 лет дефляция фиксируется два месяца подряд.

«Но текущие показатели инфляции вряд ли станут весомым аргументом в пользу более агрессивного снижения процентных ставок ЦБ. Помимо пока что высоких инфляционных ожиданий быстрому снижению ставок препятствует операция по спасению «Открытия» и Бинбанка», – считает бывший директор департамента макроэкономического прогнозирования Кирилл Тремасов. И, как он замечает, финансовые власти признали, что вливания в эти банки носят эмиссионный характер.

О том, что источником спасения «Открытия» станет дополнительная эмиссия, ранее говорил замминистра финансов Алексей Моисеев, и он утверждал, что это не отразится на инфляции. Затем первый зампред ЦБ Дмитрий Тулин пояснял в

интервью ТАСС, что «финансирование санации всегда происходило за счет эмиссии и по старой схеме, и по новой». Под новой понимается спасение кредитных организаций за счет Фонда консолидации банковского сектора, подконтрольного Центробанку, который будет входить в капитал saniруемого банка. «На инфляцию влияния это не оказывает совсем никакого... Но при этом мы стараемся минимизировать такую эмиссию. При капитальной схеме санации эмиссия меньше, а деньги остаются внутри банковской системы, не поступая, например, на валютный рынок», – пояснял Тулин.

В середине сентября ликвидность банковской системы подскочила почти на триллион, сообщает Тремасов. «Действительно, если эмиссия ЦБ лишь заместит потерянный капитал этих банков, то есть не создаст дополнительных возможностей для расширения кредитования, то инфляционные последствия будут ограниченными, – пишет на своей странице в Facebook Тремасов. – Проведенные в сентябре вливания – это, по-видимому, компенсация клиентских средств, которые перетекали из «Открытия» и Бинбанка в другие банки».

«Говоря о том, что эмиссия не создаст инфляционных последствий, Центробанк утверждает, что сможет стерилизовать всю избыточную ликвидность в системе, – продолжает экономист. – Вот как раз для этого ему и нужны сейчас высокие ставки». Уточним: для того, чтобы деньги не пошли на кредитный, а также валютный рынок.

И для граждан это будет в любом случае издержки – просто не инфляционные, а кредитные. «Но если в случае инфляционного налога основным бенефициаром всегда выступает правительство, то в сложившейся ситуации основными выгодоприобретателями являются крупные банки... Общество все равно заплатит за это, но не через механизм инфляционного налога, а через дополнительные издержки, связанные с более высокими кредитными ставками», – делает вывод Тремасов. Он напоминает, что, по рыночным ожиданиям, ЦБ к концу года снизит ключевую ставку лишь до 8% годовых.

Опрошенные «НГ» эксперты в целом согласились с прогнозом Fitch. «Никаких предпосылок для того,

чтобы регулятор приступил к сворачиванию программы «чистки», нет. И как минимум в перспективе двух-трех лет этого не произойдет. Напротив, с учетом того, что масштаб проблемных банков растет и «чистка» уже началась в первой сотне, скорее всего темпы сокращения числа участников рынка будут возрастать», – говорит аналитик компании «Алор Брокер» Кирилл Яковенко.

«Предположительно цель правительства в том, чтобы на рынке доминировали госбанки, с помощью которых проще контролировать денежные потоки и купировать относительно небольшие кризисы путем вливания денежной ликвидности, – продолжает гендиректор компании «Мани Фанни» Александр Шустов. – Уже сейчас видно, что госбанкам отдается приоритет. И вполне может так оказаться, что останутся 30–50 крупнейших банков с универсальной банковской лицензией, на которые будет приходиться 90% рынка банковских услуг. Такая концентрация, на мой взгляд, опасна».

«Продолжение карательной политики ЦБ приводит к тому, что клиенты стремятся обслуживаться в банках, входящих в топ-10, избегая даже здоровых малых и средних банков. Это вызовет волну банкротств банков», – предупреждает директор Института актуальной экономики Никита Исаев. Другое дело, что четыре года – большой срок, и за это время в экономике многое может поменяться, добавляет он.

«Теоретически 50 банков могли бы удовлетворить потребности клиентов, будь они в равных условиях. Но проблема в том, что после ликвидации сотен банков доверия к большей части из этих 50 не будет никакого, – опасается эксперт. – Они смогут обслуживать только небольшое количество корпоративных клиентов».

«Вопрос об оптимальном количестве банков неоднозначный, – обращает внимание эксперт Российского экономического университета им. Плеханова Владислава Поletaева. – Как правило, в крупнейших банках сосредоточена большая часть клиентов, физических и юридических лиц. Однако небольшие банки создаются для обслуживания определенной категории клиентов, их владельцев, предоставляя им услуги на более комфортных условиях, нежели иные кредитные организации. Такие небольшие банки в случае абсолютной легальности проводимых

ими операций также имеют право на существование».

Анастасия Башкатова

НЕЗАВИСИМАЯ

Рубль обречен на падение

Растущий импорт толкает российскую валюту вниз

Импорт в Россию увеличился на 60% за полтора года, сообщают в Центре развития Высшей школы экономики (ВШЭ). Ввоз товаров расширяется по многим группам: от машин и оборудования до продовольствия. И обсуждаемое разрешение на поставку в РФ турецких помидоров – еще один довод к растущему объему импорта. Разница между экспортом и импортом стремительно сокращается, и это грозит девальвацией рубля, предупреждают в Высшей школе экономики. Без существенного наращивания объемов экспорта и без профицита торгового баланса «рубль практически обречен на ослабление», уточняют экономисты. Некоторые эксперты не исключают, что к декабрю этого года доллар в России может подорожать даже до 70 руб.

Специалисты Центра развития ВШЭ указали на тенденцию опережающего роста импорта. «В августе стоимость импорта товаров, по нашим оценкам, составила 22,5 млрд долл., увеличившись почти на 5% (с устраненной сезонностью) по сравнению с предыдущим месяцем», – сообщают эксперты ВШЭ в «Комментариях о государстве и бизнесе».

«Стоимость импорта товаров, очищенная от сезонности, выросла более чем на 60% за каких-то полтора года по сравнению с минимальным значением января 2016-го, – поясняют авторы исследования. – Скорость восстановления импорта хотя и уступает предыдущему кризису, но остается высокой относительно динамики экспорта и внутреннего спроса».

Экономисты предупреждают, что в зависимости от дальнейшей тенденции импорта может остро встать вопрос вытеснения с рынка отечественного производителя и устойчивости платежного баланса.

По данным Федеральной таможенной службы, в январе–июле

этого года объем импорта вырос на 27,7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Его рост опережает динамику экспорта, который увеличился за тот же период примерно на 26%. Такая тенденция была характерна и для прошлого года, по итогам которого импорт сократился на 0,4%, а экспорт – сразу на 17%.

Как сообщает Аналитический центр при правительстве, с учетом августа импорт растет 13 месяцев подряд, «причем в августе положительную динамику демонстрируют все категории закупок»: от машиностроительной продукции до продовольствия и текстильных изделий. Тенденция роста продовольственного импорта скорее всего только укрепится. Как заявил в среду вице-премьер Аркадий Дворкович, Минсельхоз предлагает допустить на наш рынок до 50 тыс. тонн турецких томатов после окончания сезона в РФ.

«Сезонно скорректированные месячные данные показывают, что восстановление долларовых объемов импорта началось во второй половине 2016-го, а в середине 2017-го импорт преодолел среднемесячный уровень 2010 года», – добавляет специалист Аналитического центра.

По Росстату, с мая этого года рост экспорта как в годовом, так и месячном выражении начал отставать от динамики импорта. Хотя в абсолютном выражении сальдо торгового баланса (разница между экспортом и импортом товаров) до сих пор остается положительным, профицит торгового баланса сохраняется: РФ больше продает за рубеж, чем покупает на внешних рынках.

Увеличению импорта способствовало укрепление рубля, продолжают специалисты ВШЭ. Экспорт же, напрямую связанный с динамикой нефтяных цен, рос, но медленно. «Стоимость экспорта после достижения в марте годового максимума (по данным Росстата, 31,2 млрд долл. – «НГ») в последующие месяцы стала медленно дрейфовать вниз, причем в части как топливных, так и прочих товаров. Пока динамика экспорта больше похожа на стагнацию», – считает ведущий эксперт Центра развития ВШЭ Сергей Пухов.

«Стагнация экспорта при растущем импорте привела к сокращению торгового профицита в июле–августе до 4–5 млрд долл. в месяц. В последний раз столь низкий показатель наблюдался в августе прошлого года (тогда рубль подешевел ко всем валютам на 1,9%) и зимой 2008/09 года (в тот период

рубль терял в среднем 5,7% в месяц), – сообщает Пухов. – По нашим оценкам, в июле–августе счет текущих операций формировался с дефицитом 1–2 млрд долл. в месяц и практически полностью финансировался за счет чистого притока капитала частного сектора».

Специалисты ВШЭ сомневаются в устойчивости такой «конструкции». «Без роста стоимости экспорта и профицита торгового баланса рубль практически обречен на ослабление», – предупреждают они. Другими словами, при растущем спросе на импорт стране понадобится больше иностранной валюты, приток которой должен был бы обеспечить экспорт.

Некоторые опрошенные эксперты считают угрозой девальвации рубля вполне реальной с учетом динамики нефтяных цен и предстоящих выплат компаниями внешнего долга. «Девальвация на 10–15% до 65–70 руб. за доллар до конца года очень вероятна», – считает замначальника отдела компании «Солид» Азрет Гулиев. По его словам, такой курс можно ожидать в декабре.

«Крепкий рубль не выгоден ни правительству, борющемуся с дефицитом бюджета, ни экспортерам. То, что он держится на текущих уровнях, можно считать в каком-то смысле чудом, а в каком-то смысле – результатом деятельности эрри-трейдеров», – добавляет Гулиев.

О спекулятивной ловушке рубля экономисты говорят не первый раз. Председатель научного совета Института экономики роста им. Столыпина Яков Миркин предупредил в конце прошлого года о надвигающейся новой «взрывной девальвации», которая может повторить сценарии обвалов 1998, 2009, 2014 годов. «Стабилизация рубля при очень высоком проценте в рублях вызывает огромный приток спекулятивных денег нерезидентов, из-за рубежа, в операции *carry trade*», – пояснял он (см. «НГ» от 22.12.16). «При малейших сигналах о рисках для доходности капитал может внезапно повернуть назад. По экспертным оценкам, на российском финансовом рынке уже надут мыльный пузырь. И любой риск может спровоцировать спекулянтов сбрасывать рубли», – уточнял Миркин (см. «НГ» от 22.02.17).

Правда, пока эти тревожные прогнозы не сбылись. Среди провозвестников падения рубля был и глава Минэкономразвития (МЭР) Максим Орешкин, чем вызывал удивление у экспертов. Например, в апрельском базовом прогнозе МЭР прописывал, что в 2017-м

среднегодовой курс составит 64,2 руб. за 1 долл., при этом к концу года курс опустится до 68 руб. за 1 долл. Затем в новом – августовском – варианте МЭР скорректировал прогноз: среднегодовой курс составит 56,7 руб. за 1 долл., к концу года он опустится до 63 руб. за 1 долл. Да и по сравнению с началом прошлого года и даже этого курс рубля сейчас выглядит вполне неплохо.

Эксперты также отмечают, что курс рубля больше зависит от нефтяных цен, влияющих в том числе на валютную выручку сырьевых компаний, чем от динамики импорта. «При дорогой нефти в слабом рубле нет необходимости. Ближайшим триггером для обвала рубля может стать закрепление нефти в районе 50 долл. за баррель. Пара доллар–рубль рискует встретить Новый год при курсе 60–61 руб. за 1 долл.», – полагает ведущий аналитик компании AMarkets Артем Деев.

Кроме того, как говорит аналитик компании «Финам» Алексей Коренев, «свои «пять копеек» в ослабление рубля может внести и несбалансированный бюджет, на который перед выборами ложится дополнительная нагрузка по обеспечению социальных программ».

«Согласно базовому варианту прогноза Минэкономразвития, сальдо текущего счета в этом году сохранится практически на уровне прошлого года, несмотря на более высокие цены на нефть. В первую очередь это будет обусловлено опережающим ростом импорта», – сообщили вчера «НГ» в пресс-службе Минэкономразвития.

Анастасия Башкатова

Газета.ru Мрачная осень:

доллар за 70

МЭР прогнозирует ослабление курса рубля в четвертом квартале этого года

Минэкономразвития считает, что уже в октябре российская валюта начнет дешеветь и по итогам декабря средний курс составит 63 рубля. Сейчас доллар стоит около 58 рублей. Аналитики соглашаются, что доллар будет постепенно дорожать, но разброс их оценок высок – от умеренных 60 рублей до обвала к отметке в 70 рублей за доллар.

Прогнозисты из Министерства экономического развития полагают, что в четвертом квартале этого года

цены на нефть и курс рубля будут падать. Соответствующие оценки содержатся в материалах к поправкам в федеральной бюджет на текущий год.

Стоимость барреля российской смеси Urals в октябре составит \$51 за баррель, в ноябре – \$49, в декабре – \$47. В среднем за четвертый квартал – \$49, за год – \$49,9.

Между тем, по данным Министерства финансов, средняя цена нефти марки Urals по итогам января – сентября 2017 года составила \$50,55 за баррель. Средняя цена в сентябре 2017 года сложилась в размере \$54,24 за баррель. В пятницу, 6 октября, марка Brent торговалась в диапазоне \$55–56, что означает стоимость российской нефти на уровне \$52–54 за баррель.

Удержаться возле отметки \$58–59 за баррель Brent, которая наблюдались в конце сентября, котировкам не удалось, и теперь следующий уровень, который предстоит преодолеть спекулянтам – это \$55. Впрочем, есть вероятность, что цены оттолкнутся от текущих значений и развернутся вверх.

Минэкономразвития вместе с просадкой нефти ждет и ослабления рубля. Прогноз такой: 60,8 руб за доллар в октябре, 62,1 руб в ноябре и 63 рубля в декабре. Средний курс за четвертый квартал – 62 рубля, за год – 59,4 руб за доллар.

Для сравнения: средний курс в третьем квартале составлял 59,7 руб, а стоимость американской валюты на 20:00 по московскому времени 6 октября составляла 58,2 руб.

Аналитики, так же как и Минэкономразвития, ждут ослабления рубля. Но у них разброс оценок очень высок: от умеренных до ожиданий обвала российской валюты.

Оценки Минэкономразвития полностью отвечают нашим ожиданиям, говорит Евгений Волков, начальник отдела брокерских операций РосЕвроБанка. На курс рубля в четвертом квартале будет оказывать давление многие факторы: действия ФРС, дефицит ликвидности на рынке, выплаты российских компаний по внешнему долгу.

«Более того, цены на нефть так и не смогли закрепиться выше отметки 58 долларов за баррель, что также будет способствовать дальнейшему ослаблению рубля. Существенно ситуацию изменит очередная порция обсуждений в Конгрессе США об ужесточении

санкций в отношении России, которые могут заставить крупных инвесторов отказаться от планов по покупке госдолга России», — полагает он.

Старший аналитик ИК «Фридом Финанс» Богдан Зварич называет данный прогноз достаточно консервативным. Скорее всего, рубль по итогам ноября и декабря будет выше, полагает он. Аналитик отмечает, что ожидает, что до конца года нефть марки Brent сохранит позиции в коридоре \$55-60 за баррель.

«В такой ситуации средний курс доллара в последние месяцы будет держаться в районе 60 рублей, что ниже представленного прогноза», — считает Зварич.

Такого же мнения придерживается Юрий Кравченко, начальник отдела анализа банков и денежного рынка ИК «Велес Капитал». Он отмечает, что до конца осени действительно можно ожидать ослабления позиций рубля с текущих уровней, а к концу года коррекция может усилиться вслед за подъемом ставок на зарубежных рынках, сокращением привлекательности рублевых доходностей и ростом профицита ликвидности в банковской системе РФ. «Тем не менее, мы не ожидаем укрепления доллара выше 62 руб., а среднее значение ближе к концу года скорее будет находиться вблизи 60 руб.», — резюмирует он.

В тоже время, аналитик «Алор брокер» Кирилл Яковенко полагает, что оценки министерства слишком осторожны.

По его мнению, к концу года количество факторов, способных даже не снизить, а обвалить курс рубля, будет расти.

Во-первых, в четвертом квартале многим российским корпорациям предстоит выплатить внешний долг, номинированный в валюте, а перед этим придется эту валюту закупать. Когда они выйдут на валютный рынок с большими объемами, то всегда двигают курс, так было, например, в 2014 году. Вероятно также, что в оценку министерства заложено снижение цен на нефть, которое должно произойти из-за того, что участники рынка осознают, что договоренность ОПЕК о снижении добычи на самом деле соблюдается далеко не полностью и не всем.

«По моим оценкам, даже наша страна перед началом действия соглашения спешно наращивала добычу, чтобы потом ее сокращать», — говорит аналитик. Участники рынка должны рано или поздно

понять, что все стороны нефтяного рынка действовали аналогично.

Следующий фактор ослабления рубля — это сокращение спреда между ключевой ставкой в РФ и ставками развитых стран, в частности, США. ЦБ последовательно снижает ставку, стараясь не зажимать денежную массу, которая и так сокращается из-за отзывать лицензий, а ФРС США, наоборот, провозгласила курс на сильный доллар и будет свою ставку повышать.

Таким образом, пространство для заработка на операциях кэрри-трейд сокращается, и вскоре кэрри-трейдеры могут начать выводить средства из российских активов и переводить их в валюту, что может привести к росту курса доллара.

Аналитик считает, что курс доллара до конца года может подняться даже до 65 рублей, и «это без учета действий госкомпаний на валютном рынке». Если госкомпании будут проводить свои интервенции, то курс легко может преодолеть планку в 70 рублей.

Петр Орехин

газета.ru Москва отбирает деньги у регионов

В первом полугодии 2017-го 15 регионов вернули Минфину 80 млрд рублей

Пятнадцать российских регионов вынуждены были вернуть федеральному центру более 80 млрд рублей бюджетных кредитов в I полугодии этого года. Как удалось выяснить «Газете.Ru», это связано с нарушением ими обязательств перед Минфином. В будущем правительство собирается перейти к реструктуризации кредитов, поскольку в 50 субъектах Федерации долг превышает половину собственных доходов.

По данным Федерального казначейства, в I полугодии этого года 15 регионов вынуждены были вернуть Минфину десятки миллиардов рублей бюджетных кредитов. Больше всего вернула Волгоградская область — 21,329 млрд руб. На втором месте находится Архангельская область с 12,324 млрд руб.

Еще три российских региона вернули примерно одинаковый объем бюджетных кредитов. Саратовская область, Кемеровская область, Астраханская область отдали 11,324 млрд руб., 11,345

млрд руб., 10,242 млрд руб. бюджетных кредитов соответственно.

Целый ряд регионов возвращали средства в значительных, но все же меньших объемах. Например, Краснодарский край, Орловская область, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Марий Эл и Псковская область вернули бюджетных кредитов на суммы 4,958 млрд руб., 3,585 млрд руб., 2,421 млрд руб., 1,785 млрд руб. и 1,637 млрд руб. соответственно.

Ряд регионов вернули бюджетные кредиты на сумму менее миллиарда рублей. Это Чукотский автономный округ, Костромская область, Владимирская область, Республика Хакасия и Алтай.

Эти 15 регионов сильнее других испытывают трудности с погашением задолженности и обслуживанием расходов региональных бюджетов, констатирует аналитик «Финам» Алексей Коренев.

Как заявили «Газете.Ru» в Минфине, «возвраты связаны с выполнением условий заключенных соглашений».

С этим не спорят и сами регионы. Так, вице-губернатор Краснодарского края Игорь Галась подтвердил «Газете.Ru» слова представителей Минфина.

«Возвраты кредитов связаны, во-первых, с тем, что за передачу олимпийского объекта «Главный медиацентр» в Сочи в федеральную собственность Краснодарскому краю была предоставлена дотация из федерального бюджета, условиями которой предусмотрено погашение в соответствующих объемах бюджетных кредитов, предоставленных ранее на строительство олимпийских объектов», — объяснил он.

Однако, по сведениям источника «Газеты.Ru», регионам из списка пришлось экстренно возвращать кредиты из-за нарушения бюджетных соглашений после настоятельной «просьбы» Минфина.

Некоторые опрошенные «Газетой.Ru» регионы подтвердили эту версию. Как рассказали «Газете.Ru» в администрации Архангельской области, «по результатам 2016 года в связи с неисполнением доходной части первоначально утвержденного бюджета Архангельской области были не выполнены условия соглашения с Минфином о предоставлении из федерального бюджета бюджету Архангельской области бюджетных кредитов».

При этом размер отданной в бюджет суммы, которую называют в

Архангельской области и данные Минфина, не совпадают. Так, «Газете.Ru» рассказали, что Архангельская область досрочно вернула 30 июня 2017 году бюджетных кредитов на общую сумму 12,3 млрд. Из них по кредитам на 2,2 млрд руб. срок погашения должен был наступить в 2017 году.

Бюджетные кредиты Минфин под 0,1% годовых начал выдавать регионам для замещения дорогих рыночных займов. Как рассказал в интервью агентству ТАСС заместитель министра финансов Леонид Горнин, только в этом году Минфин предоставил более 200 млрд руб. бюджетных кредитов.

Копить долги субъекты федерации начали не по своей воле, а из-за майских указов президента, подписанных Владимиром Путиным в 2012 году сразу после президентских выборов. Они обязали регионы, в частности, повысить зарплаты бюджетникам, но собственных доходов у многих на это не было, поэтому пришлось активно занимать.

Согласно данным Минфина, суммарный объем государственного долга регионов за первое полугодие 2017 года составил 2,234 триллиона рублей. При этом доля бюджетных кредитов составила 47,6%, а доля коммерческих кредитов — 27,7%.

Предполагалось, что регионы выполнят все обязательства по майским указам до конца этого срока Владимира Путина. Однако, очевидно, что сделать это не удастся, и собственных средств у регионов на это нет. Программа растянется до 2020 года, и на эти цели из федерального бюджета субъектам Федерации планируется выделить около 2,2 трлн руб.

Не помогает решить проблемы даже замещение дорогих коммерческих кредитов бюджетными. Так что рассматриваются новые способы помощи регионам. В частности, обсуждается вариант реструктуризации долгов субъектов.

Как заявил в конце сентября на Госсвете Владимир Путин, с 2018 года будет запущена программа реструктуризации накопленных бюджетных кредитов, рассчитанная на семь лет.

«Причем в первые два года действия программы — максимально льготные условия: регионам нужно будет выплачивать всего 5% долга ежегодно. У субъектов таким образом высвобождаются деньги, появляются дополнительные ресурсы для решения социально-

экономических задач, для решения задач, связанных с созданием новых рабочих мест, для повышения уровня жизни граждан», — отметил президент.

По словам Путина, в 50 регионах долг превышает половину собственных доходов, а в восьми регионах он выше, чем собственные доходы.

«Это, конечно, абсолютно критический уровень. В некоторых субъектах забирались в налоговые поступления будущих лет, то есть в этом году брали с налогоплательщиков то, что они должны заплатить в следующем и последующих годах. А на следующий год как жить? Такой способ ведения хозяйства является, как бы это совсем мягко сказать, спорным, загоняет в тупик региональные финансы», — уверен глава государства.

После заявления главы государства министр финансов Антон Силуанов назвал даже конкретные условия участия регионов в программе реструктуризации. По словам главы Минфина, регионы должны, в частности, сократить заимствования по рыночным кредитам до 50% от собственных доходов к 1 января 2020 года, не хранить бюджетные средства субъекта на банковских депозитах сроком более одного месяца.

В целом, по словам Силуанова, правительство больше не будет предоставлять регионам длительных бюджетных кредитов.

При этом мнения самих регионов относительно обещанных им мер поддержки разделились. Как заявили «Газете.Ru» в администрации Краснодарского края, реструктуризация позволит региону «уменьшить объем привлекаемых коммерческих кредитов, необходимых региону для реструктуризации долга в целом».

«Называть конкретные суммы, которые «высвободятся», конечно, преждевременно. По поручению президента Минфином сначала будут подготовлены соответствующие нормативно-правовые акты, затем с каждым субъектом будут заключены соглашения по условиям реструктуризации. Только тогда мы сможем объективно оценить объем средств, которые сможем направить на дополнительное финансирование программ», — комментирует Игорь Галась.

По словам первого вице-президента организации «Опоры России» Павла Сигала, «реструктуризация бюджетных

кредитов более эффективна, так как она будет стимулировать регионы повышать свою инвестиционную привлекательность и улучшать финансовые показатели».

Как рассказали «Газете.Ru» в Астраханской области, согласно предложенной программе реструктуризации, регион должен вернуть в федеральный бюджет в 2018 году 0,6 млрд рублей вместо предусмотренных по графику погашения 2,3 млрд рублей. «Таким образом, в бюджете области высвободятся финансовые ресурсы объемом более 1,7 млрд рублей, которые могут быть направлены на решение социальных проблем», — отметили в регионе.

При этом, какой бы результат ни показал новый механизм поддержки регионов, одно очевидно: в ближайшее время власти вряд ли решатся на повторение майских указов, со старыми долгами рассчитаться бы.

В то же время, депутат Госдумы от Иркутской области Михаил Шапов заявил «Газете.Ru», что предлагаемых средств поддержки явно недостаточно.

Денег не хватает, чтобы обеспечивать хотя бы приемлемый уровень расходов на капитальное строительство, отмечает он.

«В прошлом году, например, в Иркутской области заявок от муниципалитетов на строительство социальных объектов было почти на 35 млрд рублей, а удовлетворено было менее чем на четверть от этой суммы. Это школы, детские сады, больницы. В регионах идет жесткая конкуренция между муниципалитетами за каждый рубль, и все равно на всех не хватает», — констатирует он.

Наталия Еремина, Петр Нетреба

РБК **Равнение на три триллиона**

**Правительство предложило
увеличить расходы на оборону**

Правительство снова предлагает увеличить расходы на оборону — за счет снижения расходов на социальную политику, образование и медицину. Если поправки утвердит Дума, военный бюджет третий год подряд превысит 3 трлн руб.

Правительство предлагает увеличить общие расходы на

оборону в 2017 году на 179,6 млрд руб. — до 3,05 трлн руб. (3,3% ВВП), следует из проекта поправок в бюджет, внесенных в Госдуму. Запланированное увеличение целиком приходится на закрытую часть (в открытой части расходы на оборону сокращаются на 2,2 млрд руб.). При этом расходы на все остальные направления, включая социальную политику, образование и здравоохранение, предлагается сократить в сумме на 54 млрд руб.

Год назад, когда Минфин представлял трехлетний программу бюджетной консолидации, расходы по разделу «Национальная оборона» на 2017 год планировались на уровне 2,84 трлн руб. — на четверть ниже, чем в 2016-м. Но сначала летом правительство увеличило военный бюджет на 40 млрд руб. и вот теперь предлагает добавить еще 180 млрд руб.

Последний раз оборонные траты федерального бюджета были ниже уровня 3 трлн руб. в 2014 году. В 2015 году они выросли до 3,2 трлн руб., а в прошлом году — до рекордных 3,78 трлн. При этом около 800 млрд руб. в 2016 году пришлось на разовую статью — досрочное погашение банковских кредитов ОПК, взятых под гарантии правительства в рамках гособоронзаказа. Без учета этих выплат расходы на национальную оборону в прошлом году не превысили бы 3 трлн руб.

В 2018–2020 годах Минфин снова попытается ограничить оборонные расходы: в проекте нового трехлетнего бюджета они закладываются на уровне 2,77–2,81 трлн руб. (в пределах 2,8% ВВП).

Дополнительные ассигнования 2017 года по оборонному разделу почти на 100% сосредоточены в подразделе «Вооруженные силы», на них будет потрачено 2,3 трлн руб. по итогам года. Заведующий лабораторией военной экономики Института Гайдара Василий Зацепин считает, что это могут быть дополнительные ассигнования на гособоронзаказ. С ним согласен главный редактор журнала «Экспорт вооружений» Андрей Фролов, но он также добавляет, что причиной могла быть и операция в Сирии. Минфин отказался от комментариев, РБК также направил запрос в Минобороны. Объемы гособоронзаказа засекречены.

Осенними поправками правительство увеличивает расходную часть бюджета на 125,7 млрд руб. «Но основная часть этих средств распределяется по закрытым статьям федерального бюджета. И мы не знаем, на что

именно пойдут эти деньги», — сказал первый зампред комитета Госдумы по бюджету и налогам, справедливоросс Александр Ремезков в комментарии, распространенном его помощниками.

Наряду с разделом «Национальная оборона» наиболее заметно возрастают ассигнования на средства массовой информации (на 3 млрд руб.) и межбюджетные трансферты (на 37 млрд руб.). Однако расходы на социальную политику предлагается сократить на 49,6 млрд руб. (главным образом из-за снижения потребности Пенсионного фонда в трансферте из федерального бюджета), здравоохранение — на 5,3 млрд руб., образование — на 10,2 млрд руб., охрану окружающей среды — на 3,1 млрд руб., ЖКХ — на 9 млрд руб.

Общие расходы федерального бюджета в 2017 году, по оценке правительства, составят 17,007 трлн руб., а дефицит бюджета — 2,5% ВВП.

В российском бюджете «сочетаются пониженные по сравнению с другими странами расходы на развитие человеческого капитала (образование и здравоохранение) и повышенные расходы на оборону и безопасность», писали в сентябрьском номере «Вопросов экономики» председатель Центра стратегических разработок (ЦСР) Алексей Кудрин и эксперт ЦСР Илья Соколов. Они предложили провести стимулирующий «бюджетный маневр» (.pdf) — сократить расходы на оборону на 0,3 п.п. ВВП, на безопасность и правоохранительную деятельность — на 0,5 п.п. ВВП (к 2024 году с уровней 2017-го) и увеличить расходы на здравоохранение на 0,7 п.п. и на образование — на 0,9 п.п.

Иван Ткачѐв, Олег Макаров

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

НЕЗАВИСИМАЯ

Самотлор получил шанс на вторую жизнь

"Роснефть" обеспечит казну дополнительными доходами за счет старейшего месторождения

Министерство финансов РФ и ПАО «НК «Роснефть» завершили работу по подтверждению расчетного эффекта предоставления инвестиционных стимулов для Самотлорского месторождения, говорится в сообщении компании.

Минфин России в срок до 15 октября текущего года, согласно достигнутым договоренностям, представит законопроект по предоставлению инвестиционных стимулов Самотлорскому месторождению, которое разрабатывается «Роснефтью». При этом налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) в рамках месторождения будет снижаться ежегодно на 35 млрд руб. в течение 10 лет.

«Роснефть», со своей стороны, примет на себя расширенные инвестиционные обязательства в части долгосрочного увеличения объемов добычи, создания новых рабочих мест, роста доходной базы государства, развития региональной инфраструктуры. На это месторождение, заметим, приходится 10% добычи компании.

«Предложенные меры, подготовленные в рамках выполнения поручений президента России по повышению инвестиционной привлекательности «Роснефти» в контексте интегральной приватизационной сделки, позволят нам придать новый импульс развитию одного из крупнейших нефтяных месторождений страны с осязательным мультипликативным эффектом как для региона, так и для всей российской экономики, – заявил в связи с завершением работы по согласованию глава «Роснефти» Игорь Сечин. – Уже на ближайшем

заседании совета директоров компании мы утвердим расширенную программу инвестиций для Самотлорского месторождения и выполнения задач увеличения добычи в целях компенсации предоставленных стимулов».

Достигнутые договоренности высоко оценили и в правительстве России. «Для нас важно было создать экономически рациональные стимулы повышения инвестиционной активности для «Роснефти» на одном из крупнейших месторождений, – отметил министр финансов РФ Антон Силуанов. – Государство выиграет не только от увеличения добычи на месторождении уже в ближайшие годы, но и как контролирующий акционер «Роснефти» получит дополнительный доход в форме повышенных дивидендных платежей».

Планируется, что пакет инвестиционных стимулов будет введен в действие с 1 января 2018 года, после принятия соответствующих изменений в Налоговый кодекс РФ. По мнению экспертов банка Merrill Lynch, рост EBITDA «Роснефти» в 2018 году в результате введения инвестиционных стимулов составит 3%. По оценке банка, текущая приведенная стоимость (Present Value) льгот составляет около

4 млрд долл., то есть 7% капитализации «Роснефти». При этом отмечается, что после получения окончательных формулировок закона банк пересмотрит свой прогноз показателей деятельности «Роснефти» в сторону повышения.

«Добыча нефти на Самотлорском месторождении без принятия мер будет снижаться в перспективе, – полагает заместитель директора по энергетическому направлению Института энергетики и финансов Алексей Белогорьев. – Это связано с тем, что рентабельность добычи падает. Между тем при текущих ставках НДПИ «Роснефти» просто невыгодно бурить новые скважины. А для того чтобы сдерживать снижение добычи, необходимо очень активно бурить скважины, несколько тысяч скважин. И для того чтобы сдержать снижение

добычи и в течение ближайшего десятилетия добыть дополнительно еще несколько десятков миллионов тонн нефти, и было сделано предложение по снижению ставки НДПИ».

«В случае введения инвестиционных стимулов произойдет существенный рост инвестиций со стороны «Роснефти», – говорит Алексей Белогорьев. – Соответственно компания создаст дополнительные рабочие места и даст заказы на новое оборудование, на сервисные услуги по бурению, простимулирует развитие региона и так далее, так что совокупный мультипликативный эффект для экономики будет еще больше, чем просто доходы бюджета. Следовательно, можно только приветствовать тот факт, что Минфин в этом отношении пошел нефтяникам навстречу, отказавшись от первоначальной идеи заменить инвестиционные стимулы включением того же Самотлора в пилотный проект по НДС, налогу на добавленный доход. Ранее предлагавшийся подход для таких месторождений совершенно не годится».

«Учитывая большие затраты на восстановление Самотлора, правительство России выразило готовность предоставить «Роснефти» инвестиционные стимулы для разработки этого месторождения, – говорит гендиректор «ИнфоТЭК-Терминал» Рустам Танкаев. – Их отсутствие, очевидно, могло бы привести к сокращению налогооблагаемой базы. В результате пострадала бы не столько нефтяная компания, сколько сам бюджет. В 2016 году добыча на Самотлоре составила более 20 млн т. В случае отсутствия инвестиционных стимулов она вполне могла бы снизиться до 15 млн. И связано это было бы в первую очередь с сокращением объемов бурения в зонах с низкой нефтенасыщенностью».

Налоговые стимулы для высокообводненного Самотлорского месторождения, полагает эксперт, приведут к повышению инвестиций в его разработку. Это позволит увеличить фонд эксплуатационных скважин. Уплотнение сетки эксплуатационных скважин

приведет не только к стабилизации и увеличению добычи высококачественной дорогой нефти, но и к повышению конечного коэффициента извлечения нефти, а значит, и к увеличению извлекаемых запасов нефти Самотлора, а запасы – это живые деньги на балансе России. В Саудовской Аравии, к примеру, именно за счет уплотнения сетки скважин обеспечивается в последние годы воспроизводство запасов. И, как показывает опыт этой страны, за счет уплотнения сетки скважин на этом этапе разработки можно многие годы поддерживать высокий уровень добычи нефти. Самотлор по нефти выработан на 75%. Нефть месторождения по качеству одна из лучших в России и соответственно одна из самых дорогих. Поэтому правительство РФ заинтересовано в сохранении высокого уровня добычи этой нефти для поддержания высокого уровня налоговых поступлений.

«Критически необходимые стимулы будут компенсированы за счет новой дивидендной политики «Роснефти», предполагающей выплаты 50% от чистой прибыли по МСФО, – подчеркивает Танкаев. – Плюс повысится инвестиционная активность компании, вырастут показатели эксплуатационного бурения и увеличатся объемы добычи. Благодаря инвестиционным стимулам будет создан эффективный системный механизм, обеспечивающий высокий уровень бюджетных поступлений от разработки Самотлорского месторождения».

«Если компания получит инвестиционные стимулы, то падение добычи может резко сократиться, а поток налогов в бюджет увеличится. Более того, возможен даже рост добычи, – считает, в свою очередь, аналитик нефтяного рынка из банка Raiffeisen Андрей Полищук. – Если мы посмотрим, та же «Роснефть» стимулировала дополнительное бурение «Юганскнефтегаза», где добыча ранее снижалась. В итоге на данный момент им удается увеличивать добычу, и в будущем они еще могут ее нарастить. Если говорить о мультипликативном эффекте для экономики от получения «Роснефтью» такого инвестиционного стимула по Самотлору, то следует упомянуть прежде всего дополнительные инвестиции в месторождения, а значит – дополнительное бурение, дополнительные рабочие места и инфраструктура. В противном случае без этих мер активность проекта сокращалась бы – а тут даже получается, что будет рост. И

понятно, что это будет стимулировать и экономику в целом».

Сергей Никаноров



Из бюджета выкачали льготу

«Роснефть» и Минфин согласовали инвестиционные стимулы для Самотлора

Минфин согласился предоставить «Роснефти» льготы по НДС на Самотлорском месторождении на 35 млрд руб. ежегодно в течение десяти лет в обмен на обязательства по добыче. Другие нефтяные компании таких льгот пока не получили

Минфин до 15 октября 2017 года представит законопроект по предоставлению «инвестиционных стимулов» одному из крупнейших месторождений «Роснефти» — Самотлорскому — в форме ежегодного снижения НДС в размере 35 млрд руб. на десять лет, говорится в совместном сообщении Минфина и «Роснефти», поступившем в РБК. На это месторождение приходится около 10% добычи «Роснефти».

Предполагается, что эти льготы вступят в действие уже 1 января 2018 года после внесения соответствующих изменений в Налоговый кодекс.

«Роснефть», в свою очередь, «примет на себя расширенные инвестиционные обязательства в части долгосрочного увеличения объемов добычи, создания новых рабочих мест, роста доходной базы государства, развития региональной инфраструктуры», — отмечается в сообщении, однако детали в нем не приводятся.

«Уже на ближайшем заседании совета директоров компании мы утвердим расширенную программу инвестиций для Самотлорского месторождения и выполнения задач увеличения добычи в целях компенсации представленных стимулов», — заявил главный исполнительный директор «Роснефти» Игорь Сечин (его слова приводятся в сообщении).

Добыча падает

По итогам 2016 года добыча «Самотлорнефтегаза» (ведет разработку Самотлорского месторождения) сократилась на

4,3%, до 148,4 млн барр. (20,4 млн т) нефти. За первое полугодие 2017 года добыча упала еще на 4,8%, до 71,1 млн барр. (9,6 млн т).

Министр финансов Антон Силуанов отметил, что государство выиграет не только от увеличения добычи на этом месторождении «уже в ближайшие годы», но и как контролирующей акционер «Роснефти» получит дополнительный доход в форме повышенных дивидендов.

Минфин и «Роснефть» давно спорили о налогообложении на Самотлорском месторождении, которое относится к обводненным. «Роснефть» требовала снизить НДС для Самотлора на 50%, это было одним из условий приватизации 19,5% ее акций в декабре 2016 года, писала газета «Коммерсантъ» со ссылкой на источники. На совещаниях «Роснефть» намекала, что льготы «под приватизацию» пообещал президент Владимир Путин, рассказывали РБК два источника в правительстве, но прямых поручений на этот счет они не видели. Но, по оценкам Минфина, такая мера обошлась бы казне в 60–80 млрд руб. ежегодно, поэтому ведомство предлагало перевести его на новую систему налогообложения — налог на добавленный доход (НДД), который взимается не с выручки, а с доходов от продажи нефти (за вычетом расходов на добычу и транспортировку нефти).

Вслед за «Роснефтью» льготы попросили другие крупнейшие нефтяные компании — «Газпром нефть», ЛУКОЙЛ и «Сургутнефтегаз» — для своих обводненных месторождений. Минэнерго поддерживало предложение компаний при обсуждениях в правительстве: в итоге бюджет заработает, так как компании увеличат добычу, а значит, налоговую базу, указывало ведомство. Минфин с этими аргументами не соглашался, оценивая выпадающие доходы с учетом льгот для этих компаний в 150 млрд руб.

Изначально «Роснефть» просила льготы почти на 20 лет — до 2026 года, рассказал РБК федеральный чиновник. В итоге Минфин, выступавший вообще против льгот, пошел навстречу «Роснефти», но ей взамен пришлось увеличить дивиденды с 35 до 50% чистой прибыли, а льготы по Самотлору снизили почти вдвое и ограничили сроком в 10 лет, добавляет источник в компании-конкуренте. Представитель Минфина сообщил, что стороны пришли к компромиссу по сумме налогового вычета, а

информацию о 20-летнем сроке он не стал комментировать. Представитель «Роснефти» не ответил на запрос РБК.

Снижение размера льготы для Самотлора ожидаемо, отмечает аналитик Raiffeisenbank Андрей Полищук. 35 млрд руб. в год — хорошая сумма для «Роснефти», в зависимости от курса доллара эта сумма может соответствовать снижению НДПИ на 25–30%, добавляет он. В результате годовая ЕВИТДА «Роснефти» вырастет на 2,5%, а свободный денежный поток — больше чем на 10%, оценивает он. Правительство сможет компенсировать эти выпадающие доходы в будущем за счет увеличения добычи на Самотлоре. Но если льготы получила «Роснефть», их нужно предоставить и другим компаниям: подход должен быть единым для всей отрасли, считает Полищук.

Сначала будут приняты льготы для Самотлора, и не ранее следующего года будут прорабатываться стимулы для обводненных месторождений других компаний, сказал РБК чиновник Минэнерго. Минфин остается противником предоставления льгот по НДПИ для обводненных месторождений других крупных компаний во избежание крупных выпадающих доходов в бюджете, сообщил РБК представитель ведомства. Представитель Минэнерго не смог предоставить оперативный комментарий.

Представитель ЛУКОЙЛа отказался от комментариев, представитель «Газпром нефти» не ответил на звонок РБК, с пресс-службой «Сургутнефтегаза» связаться не удалось.

Тимофей Дзядко, Людмила Подобедова, Алина Фадеева



ВШЭ исследовала влияние элит на госрасходы

Более 40% расходов всей российской бюджетной системы контролируется элитными группами — силовиками, региональными властями и федеральной бюрократией, оценили эксперты ВШЭ. Простые граждане перестали получать нефтегазовую ренту

Под контролем элит в России находятся бюджетные расходы, эквивалентные более 15% ВВП страны, говорится в докладе директора института «Центр развития» Высшей школы экономики (ВШЭ) Натальи Акиндиновой.

Учитывая, что в 2017 году общие расходы бюджетной системы (федеральный бюджет плюс бюджеты регионов и социальных фондов) оцениваются в 35% ВВП, получается, что элиты контролируют более 40% бюджетных ресурсов в стране.

Наиболее крупные ресурсы сосредоточены у силовиков и региональных элит, каждая из этих групп контролирует распределение средств в размере чуть более 5% ВВП. Около 3,7% ВВП государственных трат находится под контролем «федеральной бюрократии» и чуть более 1% — у «элит бюджетного сектора».

Речь идет о направлениях расходов бюджета, которые лоббируют те или иные группы интересов (или ими полностью распоряжаются), объясняет Акиндинова РБК. Силовики — это расходы на оборону и безопасность, федеральная бюрократия — траты на общегосударственные нужды и национальную экономику, элиты бюджетного сектора — федеральное образование, здравоохранение и культура. Соответственно, под региональными элитами подразумеваются региональные бюджеты (за вычетом расходов на социальную политику, образование и здравоохранение, которые нужно выплачивать вне зависимости от политики региональных элит), говорит автор доклада.

В последние годы бюджетный «пирог» становился меньше для всех, кроме силовиков, отметила Акиндинова в разговоре с РБК. Но теперь тенденция меняется: начиная с 2017 года доля оборонно-силовой части бюджета снижается. Силовики в прошлые годы, по сути, вычистили все возможные ресурсы федерального бюджета, кроме трансферта Пенсионному фонду, говорит Акиндинова. «А поскольку бюджетные ограничения продолжают усиливаться, получается, что они должны сами себя прижимать, потому что больше денег просто неоткуда взять», — добавляет она.

В частности, сокращение трат на силовиков связано с тем, что расходы на оборону и безопасность «сконцентрированы в федеральном бюджете, который по-прежнему сильно зависит от нефтегазовых доходов», говорится в презентации

(траты на здравоохранение и образование в основном идут из региональных бюджетов). Кроме того, падение реальных доходов населения «накладывает ограничение на масштабные непопулярные меры».

Граждане больше не получают выгоды от нефти

Центр развития ВШЭ также рассчитал, на что идет нефтегазовая рента в России. «Расходы делятся по уровням достаточно четко», — объясняет Акиндинова: силовой блок финансируется из федерального бюджета, а социальная политика постепенно из него уходит и больше обеспечивается за счет регионов и внебюджетных фондов. Так же обстоят дела и у образования и здравоохранения. Доходы федерального бюджета почти на 40% складываются из нефтегазовых поступлений (по оценке Минфина за 2017 год). Расчеты ВШЭ основаны на том, что нефтегазовые и ненефтегазовые расходы на то или иное направление пропорциональны тому, как наполняются их источники, то есть если финансирование направления больше зависит от федерального бюджета, то и его зависимость от нефти и газа выше.

Оборона и безопасность зависят от нефтегазовой ренты на 40–50%, общегосударственные вопросы и национальная экономика — на 30%, социальная политика — на 20%, а образование, здравоохранение и ЖКХ — на 5–10%.

«В 2000-е годы у нас была достаточно популярна мантра, что люди не интересуются, как расходуются бюджетные деньги, потому что они получают доходы от нефтяных ресурсов. На самом деле в последнее время никакой нефтегазовой ренты простые люди не получают. Они получают от силы 20% [за счет нефти и газа]», — подчеркивает Акиндинова.

В целом государство «недостаточно хорошо» выполняет свои функции в бюджетной сфере, отмечают в Центре развития: по интегральному показателю результативности бюджетных расходов (управление, образование, здравоохранение, распределительная, перераспределительная, стабилизационная функции) Россия находится на предпоследнем месте в выборке из 25 стран. Причин несколько. Во-первых, традиционное отсутствие стратегического видения экономики. Во-вторых, краткосрочные приоритеты — например, «социально-оборонный перекоп бюджета» стал реакцией на кризис 2008–2009 годов и протесты

2011–2012 годов. Наконец, российские элиты не готовы «к самоограничению и достижению договоренностей ради целей развития», указывает Акиндинова.

Нынешняя консолидация бюджетных расходов, в частности бюджетное правило с ценой отсечения нефти в \$40, приведет к сокращению трат государства к 2020 году до 33% ВВП, к 2035 году — до 31% ВВП, оценила Акиндинова (Минфин прогнозирует более резкое сокращение расходов — до 29,8% ВВП к 2035 году). В таких условиях бюджетный маневр невозможен, указывает Акиндинова: «Вероятна ползучая деградация социальной сферы». С идеей перераспределить средства бюджета в пользу производительных статей выступает председатель совета Центра стратегических разработок Алексей Кудрин. Расходы на образование и здравоохранение должны вырасти на 0,8 и 1 п.п. соответственно, а траты на оборону, правопорядок, частично на госуправление, социальные расходы можно снизить, призывает ЦСР.

Антон Фейнберг

ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ И ЛОГИСТИКА

Коммерсантъ® Товарам оформят проездной на пять стран

Совет ЕЭК одобрил проект соглашения по маркировке

Совет Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) одобрил проект соглашения о маркировке товаров. Минпромторг РФ надеется, что реализация соглашения остановит контрафакт и контрабанду в ЕАЭС на миллиарды долларов: таможенные границы между участниками союза отсутствуют. В свою очередь, представители производителей называют проект излишне общим и лишенным конкретики. Беспокоят участников рынка и риски злоупотребления при использовании баз данных маркируемых товаров, которые будут содержать и коммерческую информацию.

Как заявил на втором Евразийском форуме в Ереване в пятницу глава Минпромторга Денис Мантуров, Совет Евразийской экономической комиссии одобрил проект соглашения о маркировке товаров для стран ЕАЭС. «Ъ» ознакомился с его текстом: Совет ЕЭК будет принимать решения о маркировке отдельных товаров на основании представленных в комиссию заявок от государств. Заявки потребуются обосновать — представить анализ целесообразности маркировки с указанием «основных потребителей или групп потребителей таких товаров», информацию о влиянии маркировки на условия ведения бизнеса (включая данные о возможных затратах юрлиц и индивидуальных предпринимателей и соотношении цены товара и средства идентификации) — и сведения об ожидаемых результатах. Также важны наличие технологической возможности и данные об уже действующих в отношении таких товаров системах контроля.

Союзный проект предполагает создание единого реестра средств идентификации. Решение о

маркировке вступает в силу через 90 дней с момента официального его опубликования советом, а немаркированная продукция запрещается к обороту. Маркировка ввозимых товаров производится до таможи (ее можно будет осуществлять вне таможенной территории союза). Производители же товаров будут помечать их до транспортировки и реализации.

Уведомлять совет комиссии государствам придется и о товарах, которые они маркируют вне союзных договоренностей. При этом, если несколько стран маркируют одни и те же группы товаров — они смогут контролировать их оборот через информационную систему союза. Еще одно новшество соглашения, — де-факто в нем говорится о признании маркировки ЕАЭС заменой нынешним сопроводительным документам для трансграничной торговли. В комиссии предлагают отменять требования таких документов на национальном и союзном уровне, если происхождение товара подтверждено маркировкой. Сообщая об одобрении соглашения, Денис Мантуров заявил, что его реализация решит проблему незаконного оборота промышленной продукции. «Объемы контрафакта и контрабанды в ЕАЭС исчисляются миллиардами долларов и ограничивают развитие добросовестного бизнеса», — цитирует министра агентство «Интерфакс».

Отметим, в странах союза уже действует несколько национальных систем маркировки товаров — так, в РФ сейчас проводится эксперимент по маркировке лекарств (см. «Ъ» от 21 июля), Белоруссия широко использует маркировку продовольственных товаров, есть своя система в Армении. Также с 2016 года в ЕАЭС проводится союзный эксперимент по маркировке меховых изделий RFID-метками — и несмотря на то, что участвовали в нем не все страны союза, власти РФ заявляли о существенном обелении этого рынка.

Производители, впрочем, ранее уже высказывали опасения, что маркировка новых товарных сегментов может ударить по бизнесу и потребительским ценам. Антон

Гуськов из Ассоциации торговых компаний и производителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК) называет проект соглашения о маркировке товаров «очень общим». «В нем нет четких критериев: какие товары должны попадать под маркировку и почему», — говорит он. По словам господина Гуськова, отсутствие деталей в проекте не позволяет оценить затраты и выгоду государств и участников рынка от его реализации. «Однозначно можно утверждать, что маркировка усиливает два рынка — изготовителей марок и рынок хранения данных», — говорит он, — а тот факт, что данные будут содержать коммерческую информацию, вызывает опасения в части использования этих баз данных». Впрочем, опрошенные «Ъ» участники рынка скорее удовлетворены тем, что ЕЭК не стала привязывать отдельные типы маркировки к товарам, которыми их планируется отмечать.

Татьяна Гришина, Олег Сапожков

Коммерсантъ® Дронам подрезают крылья

Минэкономики присоединилось к критике проекта об их регистрации

Минтранс и участники рынка не могут прийти к согласию в вопросе регистрации и постановки на учет беспилотников. Отраслевые ассоциации подвергли критике проект постановления о порядке учета дронов массой до 30 кг, заявив, что процедура окажется сложнее регистрации любого транспортного средства. Цена дронов, которые ежегодно ввозятся в страну в количестве 50–70 тыс. штук, в результате может вырасти в рознице на 8–10%. Позицию рынка поддержало Минэкономики.

«Ъ» удалось ознакомиться с заключением Минэкономики на разработанный Минтрансом проект постановления правительства «Об утверждении порядка учета

гражданских беспилотных воздушных судов». Он регулирует порядок учета устройств с максимальной взлетной массой от 0,25 до 30 кг. В Минэкономике считают, что некоторые положения проекта содержат избыточные административные ограничения и способствуют возникновению необоснованных расходов для предпринимателей и бюджетной системы. В Минтрансе не смогли прокомментировать отзыв.

Проект Минтранса также подвергли критике отраслевые ассоциации в письмах в департамент оценки регулирующего воздействия Минэкономике. Документ, в частности, содержит требования об использовании усиленной квалифицированной электронной подписи, постановке дрона на учет в течение десяти дней после покупки в РФ или ввоза в страну и необходимости учетного опознавательного знака для радиочастотной идентификации. Но средняя стоимость электронной подписи составляет от 3,5 тыс. руб. с дальнейшим ежегодным обслуживанием от 900 руб., не определены технические требования к радиочастотной идентификации, а необходимость регистрации в течение десяти дней не учитывает интересы покупателей и предпринимателей.

Невозможность прохождения процедуры учета устройств иностранными спортсменами могла вести «к срыву международных соревнований на территории России», сообщила Федерация авиамодельного спорта России.

По данным ассоциации «Аэронет», созданной в рамках Национальной технологической инициативы, в России в год производится около 2,5–3 тыс. беспилотников для коммерческих целей, около 30 тыс. авиамodelей для занятий спортом, а также ввозится около 50–70 тыс. дронов для развлечений. Если в проекте останется обязанность постановки на учет после ввоза в Россию, цены на дроны вырастут, так как производители включают в себестоимость пошлину за постановку на учет, следует из писем участников рынка. Размер подорожания может составить 8–10%, считает гендиректор «Аэронета» Глеб Бабинцев.

При этом с необходимостью персонализировать ответственность за использование дронов для развлечений никто не спорит, но процедура, предложенная Минтрансом, оказалась во много раз сложнее процедуры регистрации любого транспортного средства в

России, считают в «Аэронете». «Недопустим учет беспилотников в отрыве от обучения пилотов. Просто регистрация породит армию необученных летунов. Первые же несколько инцидентов этих бездумных хоббистов спровоцируют еще более жесткие законы, что окончательно убьет авиамоделизм и рынок», — добавляет господин Бабинцев.

Кроме того, эксперты сомневаются в эффективности недавнего приказа Минтранса №255, который требует начать регистрацию беспилотников массой свыше 30 кг. Внесенные приказом изменения не согласуются с Воздушным кодексом РФ, который предусматривает регистрацию в государственном реестре гражданских ВС РФ только пилотируемых воздушных судов. Также для внесения воздушного судна в реестр требуется предварительная регистрация прав собственности, а такой порядок для беспилотников не разработан, указывают в «Аэронете».

Кристина Жукова

Коммерсантъ® **«Адмиралтейские** **верфи» уходят в** **дрейф**

ОСК построит научное судно за 7 млрд рублей для замены льдин

По данным «Ъ», строительством специального судна для исследований в глубокой Арктике — ледостойкой самодвижущейся платформы «Северный полюс» — займутся «Адмиралтейские верфи». Реализация проекта в 2018–2020 годах уже учтена в стапельном расписании предприятия. На создание плавучей обсерватории для Росгидромета государство выделит 7 млрд руб. Эксперты отмечают, что строительство платформы необходимо на фоне таяния льда в Арктике, из-за которого все сложнее найти достаточно стабильную льдину для организации долговременной дрейфующей станции.

Как выяснил «Ъ», основным претендентом на строительство ледостойкой самодвижущейся платформы «Северный полюс» стали входящие в Объединенную судостроительную корпорацию (ОСК) «Адмиралтейские верфи». В ОСК «Ъ» подтвердили, что проект строительства платформы учтен в стапельном

предприятия на 2018–2020 годы. Согласно одобренной в конце августа редакции госпрограммы по социально-экономическому развитию Арктики, на строительство платформы планируется потратить 6,967 млрд руб., ее заказчиком выступает Росгидромет.

Дрейфующие станции «Северный полюс» используются для изучения морского льда, атмосферы и экологии Арктики, в том числе для обеспечения задач ВМФ, полетов авиации, выпуска прогнозов погоды и т. д. В Росгидромете «Ъ» пояснили, что в связи с потеплением климата в Арктике сократилось число многолетних льдов толщиной 2–3 м, увеличилась вероятность разлома льдин, пригодных для организации дрейфующих станций. Платформа должна решить эту проблему, поскольку сможет двигаться во льдах без привлечения ледокола, будет иметь автономность по запасам топлива два-три года, встроенное оборудование, вертолетную площадку и срок службы 25 лет.

По мнению члена научного совета при СБ РФ, директора консультационного центра «Гекон» Михаила Григорьева, у «Адмиралтейских верфей» достаточно опыта для создания платформы с ледовым классом Arc8. Пока не будет сдано это судно, работы в Арктике планируется вести по международному проекту Многопрофильной научной обсерватории по исследованию арктического климата (MOSAIC) в основном учеными из Германии, России и США на дрейфующей станции, созданной на базе немецкого научно-исследовательского судна ледового класса Arc8 «Полярштерн». Его дрейф запланирован на 2019–2020 годы. Также, отмечает господин Григорьев, рассматривается вариант использования для исследовательской работы ледокола «Капитан Драницын», принадлежащего «Росморпорту», — но он, хоть и переоборудован для перевозки пассажиров, все-таки не является специализированным научно-исследовательским судном. Кроме того, стоимость аренды ледокола близка к 2 млн руб. в сутки, что достаточно затратно для проекта.

Руководитель группы полярной океанологии Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН Сергей Писарев подтверждает, что найти льдину для многочисленных исследований в дрейфе все сложнее. С 1998 года реализовано пять зарубежных проектов с использованием судов, которые вмораживались в лед и служили

базой при измерениях в дрейфе, такая технология нивелирует риски потери оборудования из-за расколов льда. Сама идея строительства ледостойкой самодвижущейся платформы в России обсуждается уже около восьми лет, уточнил господин Писарев. Это специализированное научно-исследовательское судно, которое схоже с самоходной баржей, по мореходным качествам оно уступает ледоколу, зато имеет экономичный двигатель, внутри установлены мощные лебедки для зондирований океана, обогреваемое отверстие в днище и др. Использование такой платформы эффективнее и экономичнее, чем замороженного ледокола, уверен Сергей Писарев.

По его словам, сейчас в центральной Арктике активно устанавливаются роботизированные исследовательские буи. Если Россия хочет сохранить позиции в регионе и развивать перевозки по Севморпути, нужно иметь хотя бы одну обитаемую дрейфующую наблюдательную платформу и несколько групп автономных роботизированных дрейфующих измерителей в ее окрестностях.

Анастасия Веденеева

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

Коммерсантъ® «Цветной» сошел с Au Pont Rouge

Компания Таймураза Боллоева
ушла из универмага

Петербургский Au Pont Rouge экс-президента пивоваренной компании «Балтика» Таймураза Боллоева перестал быть оператором fashion-зоны в московском универмаге «Цветной». Прежнему партнеру магазина, как считают эксперты, не хватило компетенции привлечь бренды, которые были бы уникальны в среднем и высоком ценовых сегментах.

Московский универмаг «Цветной» (общая площадь 36 тыс. кв. м) прекратил сотрудничество с петербургским Au Pont Rouge, принадлежащим «БТК Девелопменту» бывшего президента «Балтики» и экс-главы госкорпорации «Олимпстрой» Таймураза Боллоева. Об этом «Ъ» рассказал исполнительный директор «Цветного» Евгений Устинов и подтвердил директор Au Pont Rouge Дэвид Уилкинсон. «Нами было решено сфокусироваться на рынке Санкт-Петербурга», — пояснил господин Уилкинсон.

Au Pont Rouge был оператором fashion-зоны с торговой площадью около 150 кв. м: на четвертом этаже «Цветного» продавались дизайнерские одежда и обувь. Сейчас наполняемость fashion-зоны «Цветного» обеспечивают сразу несколько локальных партнеров, среди которых «Джамилько», No One, Wood Wood и несколько небольших операторов.

Au Pont Rouge был привлечен в качестве оператора в 2016 году, когда принадлежащая ВЭБу Rose Group, владеющая «Цветным», решила, что универмаг не должен, как раньше, заниматься закупкой товара, и эти функции были отданы на аутсорсинг. Тогда сообщалось, что компания Таймураза Боллоева представит в «Цветном» более 60 брендов, среди которых анонсировались и марки, не представленные ранее в Москве. Господин Устинов говорит, что

привлечение Au Pont Rouge было временной стратегией: интересы «Цветного» и петербургского универмага на какой-то период совпадали. «Нам нужен был партнер после отказа от самостоятельной закупки товара, в то время как Au Pont Rouge — дополнительные площадки для реализации продукции своих брендов», — добавил Евгений Устинов. Несмотря на прекращение сотрудничества с Au Pont Rouge, он не исключил, что в будущем компании продолжат сотрудничество. По его словам, для «Цветного» могли быть интересны предложения новых актуальных брендов из портфеля Au Pont Rouge. Сейчас, по информации с сайта петербургского универмага, в его портфеле одежда, обувь и аксессуары, в частности, таких марок, как Alexander Wang, Comme de Garcons, Versace, Giambattista Valli, Giuseppe Zanotti, Kenzo, M Missoni, Marc by Marc Jacobs.

Ротация партнеров и операторов — нормальный процесс любого универмага, и причины могут быть разные, включая внутренние проблемы арендатора, оператора, до корректировки концепции торгцентра, констатирует гендиректор Fashion Consulting Group Анна Лебсак-Клейманс. Идея с привлечением одного оператора с единой концепцией в целом была рациональным решением для «Цветного», считает гендиректор «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров. Однако, по его мнению, Au Pont Rouge не удалось обеспечить значимый рост объема продаж и трафика. Как предполагает эксперт, причина — в отсутствии необходимой компетенции в формировании пула брендов, которые обеспечили бы «Цветному» уникальное позиционирование в среднем и высоком ценовых сегментах. Господин Бурмистров не исключил, что отказ от услуг одного оператора и привлечение сразу нескольких компаний, таких как «Джамилько», No One, Wood Wood, могут позволить увеличить арендный доход по сравнению с договором с Au Pont Rouge, хотя и не гарантируют увеличение трафика.

Ольга Дубравницкая

Коммерсантъ® Лондонский рынок недвижимости восстановится только к 2021 году

«Брексит» не оттолкнет
иностраных инвесторов

Аналитики консалтинговой компании KPMG Economics полагают, что негативное воздействие «Брексита» на британский рынок недвижимости будет довольно продолжительным. Лишь к 2019 году падение цен в Лондоне сменится слабым ростом, и только в 2021 году столичный рынок недвижимости вновь станет главным драйвером роста всего британского рынка.

По итогам сентября рынок жилой недвижимости в Лондоне зафиксировал первое падение цен в годовом исчислении за последние восемь лет. По данным Nationwide Building Society, в сентябре средняя цена на недвижимость в Лондоне опустилась на 0,6%, тогда как в среднем по стране цены выросли на 2%. На основе негативной динамики столичного рынка жилой недвижимости аналитики KPMG сделали прогноз о том, что падение цен продлится в течение всего периода подготовки к выходу Британии из ЕС в 2019 году.

The Daily Telegraph приводит данные KPMG, согласно которым по итогам этого года рост цен составит всего 1%, а в 2018 году недвижимость в столице и вовсе подешевеет на 1%. В 2016 году лондонские цены выросли на 7,9%. Относительный рост начнется только в 2019 году (+2,5%), но и он не выведет столичный рынок недвижимости в лидеры по динамике, как это было раньше, — во многих других районах Великобритании аналитики консалтинговой практики ожидают в 2019 году рост цен на недвижимость больше чем в Лондоне, при этом лидерами станут юго-запад и восток Англии с ростом в 4,4% и 4,5% соответственно.

Восстановить лидерские позиции в динамике цен на недвижимость столичный рынок, по мнению KPMG, может только к 2021 году. Тогда, по мнению аналитиков, негативный эффект от «Брексита» сойдет на нет, и лондонская недвижимость подорожает уже на 4,4% — больше, чем в каком-либо другом регионе страны. «Рынок жилой недвижимости в Лондоне состоит не только из тех домов, где люди проживают в реальности. Иностранцы вкладывают деньги в столичную недвижимость, пока считают ее безопасным активом, и они продолжают делать это и после "Брексита", особенно если курс фунта будет низким», — цитирует издание главного экономиста KPMG Йейла Зелфина.

Евгений Хвостик

Коммерсантъ®

Время

остановилось для

Red Development

Покупатели компании остались без лофтов

Покупатели апартаментов в проекте Loft Time совладельца Red Development Алексея Ковальчука, против которого возбуждено дело о мошенничестве, могут потерять вложения. Суд отменил решение предыдущей инстанции о праве их долевой собственности. Если покупатели проигрют кассацию, они могут рассчитывать всего лишь на 15% стоимости проданного с торгов имущества.

Московский городской суд отменил решение о признании права собственности одного из покупателей апартаментов на долю в комплексе Loft Time (21 тыс. кв. м в районе станции метро «Сокол»), следует из картотеки дел Мосгорсуда. По словам старшего управляющего партнера PG Partners Петра Гусятникова (представляет интересы покупателей), на очереди аналогичные решения в отношении других покупателей в Loft Time. В письме от представителя инициативной группы (есть в распоряжении «Ъ») говорится, что затронуты интересы 40 покупателей.

Loft Time на Часовой улице — один из трех проблемных московских проектов Red Development Алексея Ковальчука,

которые кредитовал Промсвязьбанк (ПСБ). Сейчас все юридические лица в составе Red Development находятся в состоянии ликвидации или банкротства по заявлениям кредиторов, в том числе Промсвязьбанка. Петр Гусятников говорит, что до последнего решения Мосгорсуда разбирательство шло с учетом законных интересов покупателей, оплативших 80–100% стоимости апартаментов по предварительным договорам купли-продажи (эта схема продаж применялась во всех проектах Red Development).

В частности, Савеловский районный суд признал предварительные договоры купли-продажи апартаментов договорами долевого участия (ДДУ) в строительстве, а договор залога здания, обремененного правами покупателей в пользу ПСБ, ничтожным, так как он был заключен после подписания первого ДДУ. Во всех исках о признании прав долевой собственности ПСБ участвовал в качестве третьего лица и возражал против признания судом права собственности за покупателями апартаментов. По словам господина Гусятникова, мотивировочной части решения Мосгорсуда пока нет, когда она появится, будет подана кассация в президиум Мосгорсуда. «Суд отменил право долевой собственности покупателей, но это не исключает денежных требований к продавцу апартаментов в рамках банкротства», — отмечает юрист, добавляя, что в рамках процедуры банкротства покупатели получат на всех максимум 15% от суммы, вырученной от продажи залога. «80% получит Промсвязьбанк как залоговый кредитор», — говорит Петр Гусятников. В ПСБ отказались комментировать судебные разбирательства до их завершения, общую сумму долга структур Red Development банк не называет. В апреле 2017 года господин Ковальчук рассказывал «Ъ», что ведет переговоры по продаже Loft Time группе «Колди» (в ее портфеле 18 проектов общей площадью 338,5 тыс. кв. м, еще 135,5 тыс. кв. м в управлении), но сделка еще не закрыта.

Покупатели апартаментов в Loft Time в худшей ситуации по сравнению с покупателями апартаментов в Loft Post (21,9 тыс. кв. м на Большой Почтовой улице) и Loft Park (90 тыс. кв. м у станции метро «Водный стадион»). На имущественный комплекс, где планировалось строить Loft Post, было обращено взыскание в пользу

ПСБ, но позже часть прав требований по этому долгу выкупила «Альтаир Групп», и проект может быть завершен. Аналогичная ситуация с Loft Park: этот проект на торгах выкупила фирма МФТА, действующая, по данным газеты «Ведомости», в интересах НПФ «Благосостояние».

Старший юрист юридической группы «Стрижак и партнеры» Александр Лысяков говорит, что для дальнейшего разбирательства важно не то, как называется договор — предварительный или долевого участия, а его смысл для сторон. «Покупателям нужно доказать, что в договорах были сведения об объекте долевого строительства, суммах, подлежащих оплате, а продавец отвечал требованиям, предъявляемым к застройщикам», — пояснил юрист. «Если это сделать не удастся или кассационный суд обнаружит, что предварительный договор был притворной сделкой, он может признать ее ничтожной», — добавила партнер Vinder Law Office Екатерина Булдакова.

Екатерина Геращенко