**Тезисы на заседание Правления РСПП**

*(Слайд 1)*

1. Сегодня мы обсуждаем **проект Стратегии-2020: Новая модель роста – новая социальная политика.**

*(Слайд 2)*

В условиях нестабильности мировых рынков и неопределенной ситуации в российской экономике **может возникнуть вопрос - зачем заниматься долгосрочными документами, если мы не можем предсказать, что будет на следующей неделе**.

Капитал убегает из страны, фондовые рынки сильно «просели» по сравнению с началом года, курс рубля – тоже. Единственный позитивный момент – ситуация последнее время стабилизируется.

*(Слайд 3)*

Правда Индекс деловой среды РСПП, как и значительная часть подиндексов, ушли в сентябре в негативную зону (*Справочно: ниже 50 пунктов*).

**Но именно в такое время нужно заниматься стратегическим планированием.** На события на мировом финансовом или нефтяном рынке Россия, к сожалению, слабо влияет. Если Греция все-таки обанкротится или китайская экономика затормозит – что мы можем сделать? **А вот сформировать представление о России, какой мы хотим ее видеть через 10-20 лет, и создать условия для достижения поставленных целей – вполне реалистично.**

1. **Второй повод для сомнений – зачем нужна еще одна стратегия.**

*(Слайд 4)*

Стратегий действительно много. Есть действующая Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года, есть огромное количество секторальных, отраслевых, региональных стратегий. Есть ФЦП, которые по своему статусу и срокам реализации ближе к стратегическим документам, чем к «бюджетной росписи». Есть программы политических партий, например, предпринимательское сообщество активно участвовало в подготовке Народной программы, которая, к сожалению, пока не стала публичной.

*(Слайд 5)*

Теоретически, если бы можно было реализовать все эти документы, то к 2020 году или даже раньше Россия стала бы «страной-садом» с идеальным предпринимательским климатом, эффективным государством и развитой социальной системой.

*(Слайд 6)*

1. Но пока садом Россия не становится. Причин много**. Еще до формального утверждения Концепции долгосрочного развития до 2020 года РСПП говорил, что документ все равно придется переписывать** из-за кризиса 2008 года.

**Стратегические документы противоречат друг другу** - одни ставят задачу снизить нагрузку на бизнес, другие – содержат конкретные предложения по ее повышению.

Все **министерства и ведомства любят заниматься простыми тактическими мерами вместо того, чтобы подумать о долгосрочной или хотя бы среднесрочной перспективе**. Лучший пример – пенсионная система. Обсуждающиеся предложения – это латание дыр, а не формирование основных контуров системы после 2014 года, что хотелось бы.

**Даже доведенные до уровня законов решения не исполняются.** В прошлом декабре принят закон, предусматривающий введение льготного налогового режима для долгосрочных инвесторов в высокотехнологичные ценные бумаги, а по имеющейся у нас информации подготовка необходимых подзаконных актов не завершена. **РСПП неоднократно ставил вопрос о необходимости подготовки всех проектов подзаконных актов ко второму чтению.**

В некоторых случаях **позиция бизнеса просто игнорируется,** как с обязательным страхованием опасных объектов, когда тарифы без учета жесткой позиции четырех крупнейших бизнес-объединений «тихо» утвердили 1 октября. Производственному бизнесу теперь надо либо урезать инвестпрограммы, либо менять место дислокации, либо покупать страховые компании – почти 20 млрд. рублей дополнительных расходов на дороге не валяются (*по оценкам экспертов РСПП и ТПП расходы бизнеса вырастут с 2 млрд. до 20 млрд. руб. в год*). Да и Минфину стоит еще раз посчитать, как это скажется на поступлениях в бюджет налога на прибыль.

1. **Так что разработчикам Стратегии-2020 стоит сразу думать о механизмах реализации их предложений – правило про бумагу и овраги никто не отменял.**
2. **Но начать обсуждение Стратегии хотелось бы с благодарности авторам.** Было много споров, а справиться ли экспертное сообщество с подготовкой масштабного документа, да еще и на фактически безбюджетной основе.

Справилось. Практически все компании и члены Правления РСПП, принимавшие участие в подготовке замечаний и предложений, отмечают высокое качество документа.

Стратегия содержит ответы на практически все острые вопросы, которые есть у предпринимательского сообщества. Документ оказался достаточно «бизнесовым» и практичным - есть цели, задачи, риски и ограничения, возможные стратегии, а главное - предложения по мерам в рамках предпочтительной стратегии. Не зря бизнес-сообщество активно участвовало в подготовке документа.

Эксперты не загонялись в жесткие рамки. Поэтому была возможность анализировать все основные варианты действий и выбрать оптимальный.

1. Идеология, заложенная в проект Стратегии-2020 – невозможность развиваться в рамках старой модели; необходимость не любого экономического роста, а качественного; задействование факторов конкурентоспособности, недостаточно использовавшихся раньше. Это то, что полностью соответствует интересам и государства, и бизнеса.
2. Есть много разделов, которые нас устраивают. Блок, связанный с кадровым потенциалом, включая образование и рынок труда, предложения по преодолению информационной разобщенности, предложения по совершенствованию институтов. Есть разделы, где представители бизнес-сообщества активно давали свои предложения по доработке, например, развитие транспортной инфраструктуры.
3. Кстати, мы не завершаем сегодня подготовку предложений по проекту Стратегии-2020. Там, где есть вопросы для обсуждения, например, в электроэнергетике, можно будет либо дать дополнительные предложения в течение 10 дней, либо продолжить работу в экспертных группах. Но в любом случае мы направим консолидированные предложения и главным разработчикам документа и в Минэкономразвития России. Тем более что в отдельных случаях необходима полная переработка разделов.

*(Слайд 7)*

1. Первый из наиболее спорных разделов – налоговый блок. Вне зависимости от того, кто готовит предложения по налоговой реформе, они всегда вызывают интерес и во многих случаях – возражения предпринимательского сообщества.

Вроде бы **в стратегии предлагаются абсолютно правильные меры по снижению нагрузки, как фискальной, так и административной**.

Но есть оговорка - **необходимо согласовывать введение налоговых льгот с бюджетными проектировками, основанными на пессимистическом макроэкономическом прогнозе**.

 *(Слайд 8)*

Идеология раздела - снижение или, по крайне мере, неувеличение налогового бремени на бизнес при более эффективном изъятии рентных доходов. Когда доходит дело до оценки **снижения налоговой нагрузки, авторы говорят, что это возможно в рамках двух сценариев**:

снижение уровня бюджетных расходов и бюджетных обязательств;

комплексная перестройка российской налоговой системы на основе отмены экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты.

Но **такие сценарии не рассматривались в качестве основных**. А в реальности речь идет об увеличении нагрузки на бизнес.

Некоторые направления налоговых новаций приведены на слайде, причем не все они сконцентрированы в профильном разделе – их еще надо было «вылавливать» по тексту Стратегии.

С какими-то из предложений невозможно спорить - или решение уже принято, или за ним стоит определенная экономическая, а не только бюджетная логика. В отношении других сложно в полном объеме оценить последствия для экономики из-за мультипликативного эффекта, но, то, что они будут отрицательными - бесспорно.

Сколько бизнес-сообщество говорило, что текущий формат налога на имущество - тормоз для модернизации, что его снижение для нового оборудования - простая и легко администрируемая льгота. Не можем решить эту задачу - давайте вернемся к вопросу снижения НДС. Кроме того, надо определиться, что будем делать с обязательным страхованием, которое разрастается как снежный ком.

*(Слайд 9)*

1. Что касается пенсионной системы, **есть консенсусное мнение, что в долгосрочном и даже среднесрочном периоде достигнуть сбалансированности пенсионной системы за счет исключительно фискальных и перераспределительных мер не удастся**. Это базовый тезис в проекте Стратегии, это точка зрения бизнеса, и, как мы надеемся, основа для формирования госполитики в данной сфере.

Но **в реальности в проекте Стратегии преобладают именно фискальные и перераспределительные меры**. При этом задача поиска недостающих источников финансирования на кратко- и долгосрочную перспективу в рамках работы пенсионной группы не решалась.

1. Есть и другие блоки проекта Стратегии 2020, которые хотелось бы обсудить. Это и саморегулирование, и финансовый сектор, где есть остаточно много замечаний и предложений от компаний и экспертов. Это возможность реализации Стратегии на региональном уровне – традиционно одно из наиболее «узких» мест для любого среднесрочного и долгосрочного документа.

*(Слайд 10)*

1. В целом поднимаемые темы совпадают с внешними оценками конкурентоспособности российской экономики. По институтам, условиям ведения бизнеса, финансовым услугам, товарному рынку (включая эффективность антимонопольной политики) – провал, по рынку труда – явное ухудшение позиций.

*(Слайд 11)*

1. Предложения:

**не бояться ставить амбициозные задачи, особенно в части снижения уровня нагрузки на бизнес**. Мы предлагаем зафиксировать предельный уровень прямой финансовой нагрузки на бизнес, который будет включать налоги, таможенные пошлины, расходы компаний на социальное и обязательное страхование. Причем считать этот уровень необходимо не по отношению к ВВП, а выручке или прибыли компаний. Если хочется ввести новый вид обязательного страхования – снижайте налоги. Хотите повысить налог на прибыль – снижайте ставки в части социального страхования;

**активнее готовить предложения по улучшению институтов и доводить их до стадии реализации**.

**не менее важна системность решений**. Нам надоело слушать о дыре в бюджете Пенсионного фонда и росте нагрузки. Мы хотим знать, как пенсионная система будет выглядеть в 2020 году, как исходя из этого будет распределяться нагрузка на бизнес и граждан, где будет найдено дополнительное финансирование, будут развиваться страховые принципы или надо ждать возврата к распределительной системе. У нас есть своя точка зрения – мы неоднократно ее озвучивали и готовы повторить - долгосрочный вектор обновления пенсионной системы должен ориентироваться на развитие накопительной системы; дополнительные средства надо искать не через повышение налогов или страховых платежей, а в приватизации, использовании Фонда будущих поколений, передаче активов, прямо или косвенно принадлежащих государству, в управление Пенсионному фонду. И снижать через два года величину тарифов.

**перестать избыточно ориентироваться на красивые даты.** Конечно, Стратегия-2020 звучит красиво, но это был подходящий вариант для 2008 года, а теперь после принятия документ будет действовать менее 10 лет;

**отказаться от идеологии жесткого разделения между «плохим» и «хорошим бизнесом»**. Сырьевой бизнес тоже может быть инновационным. А производители вина в Италии или Франции вряд ли рассматриваются как «вредный» бизнес, который надо «душить» акцизами;

**не совершать традиционную бюрократическую ошибку и на завершающей стадии максимально открыть процесс доработки Стратегии для всех заинтересованных экспертов**. Мы предлагаем, во-первых, приглашать на оставшиеся заседания экспертных групп представителей всех ключевых бизнес-ассоциаций, включая РСПП. Во-вторых, приглашать их на узкие заседания, особенно в Минэкономразвития России. Не надо бояться цивилизованного лоббизма. Или мы получим «однобокие» предложения, или это будет комплексный документ, в подготовке которого участвуют все заинтересованные стороны.

1. Это лишь несколько базовых предложений, которые мы предлагаем обсудить в ходе сегодняшнего заседания Правления РСПП.