**ОТЧЕТ**

**по проведению научного исследования в виде оценки эффективности реализации государственной программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года и системы стратегического планирования в Северо-Кавказском федеральном округе**

Попытки улучшить социально-экономическое положение, систему управления на Северном Кавказе осуществлялись на протяжении многовековой истории от завоевания до наших дней. В 2010 г. образован Северо-Кавказский федеральный округ, в 2012 г. АО «Корпорация развития Северного Кавказа», в 2014 г. Министерство по делам Северного Кавказа, была разработана Федеральная целевая программа «Юг», стратегии и программы социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа.

СКФО – второй по размеру федеральный округ России, его территория составляет 170,4 тыс. км2 или 1% от территории России, численность населения 9718 тыс. чел. (6,6% населения России) и 3464 тыс. чел. занятых в экономике (5,1%). Средняя плотность населения в России - 8,5 чел. на км2, в СКФО плотность населения - 57,02 чел./км2 (2016), высокая по российским меркам, и уступает только [Центральному федеральному округу](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%84%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3) (60,14 чел./км2). Лидером является Республика Ингушетия с плотностью населения 130,31 чел. на км2, уступая только городам федерального значения и Московской области. Городское население - 49,11% (2016). Следует отметить, что СКФО не демонстрирует высоких темпов развития, а также не удалось переломить негативные тенденции и перевести Северный Кавказ на инновационный опережающий тренд. Несмотря на более высокие темпы роста ВРП, промышленного и сельскохозяйственного производства, чем в среднем по стране, следует обратить внимание на низкий уровень базы отчета и незначительную долю макрорегиона в общем объеме производства. В частности, в обрабатывающих отраслях на его долю приходится 1,1 % в общероссийском производстве, в производстве электроэнергии – 2,5%, в производстве продукции сельского хозяйства – 8,0%, в инвестициях в основной капитал – 3,1%, в некоторых случаях макроэкономические показатели просто микроскопические (в добыче полезных ископаемых, во внешнеторговом обороте, иностранных инвестициях). Республики Северного Кавказа за последние 10 лет постоянно включены в 10-ку регионов страны с самым низким уровнем ВРП на душу населения, самыми низкими доходами населения, самой высокой безработицей.

Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг», входящее в медиагруппу МИА «Россия Сегодня», ежегодно формирует рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Рейтинг, построен на основе агрегирования четырех блоков ключевых показателей регионального развития (масштаб и эффективность экономики, оценки бюджетной и социальной сфер), позволяет дать ответ на вопрос о позициях того или иного региона на экономической карте России. Результаты рейтинга позволяют не только дать комплексную сравнительную оценку позиций регионов, но и определить динамику их развития, которая в силу влияния различных факторов весьма неравномерна.

Таблица 1 – Рейтинги социально-экономического развития субъектов СКФО, подготовленный «РИА Рейтинг»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Республика Дагестан | 67 | 63 | 56 | 55 | 60 |
| Республика Ингушетия | 81 | 81 | 82 | 77 | 80 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 75 | 75 | 77 | 79 | 83 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 76 | 74 | 75 | 78 | 78 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 82 | 79 | 78 | 77 | 80 |
| Чеченская Республика | - | 76 | 74 | 74 | 72 |
| Ставропольский край | 38 | 42 | 40 | 37 | 44 |

Исключая Ставропольский край, субъекты СКФО занимают замыкающие позиции в рейтинге российских регионов. По результатам 2015 г. наиболее существенно снизились позиции Ставропольского края, который потерял 7 мест, за счет роста уровня долговой нагрузки и роста дефицита консолидированного бюджета, а также рейтинг Республики Дагестан упал на 5 пунктов. Кроме того, в 2015 году сократились инвестиции в основной капитал, а также ухудшилось отношение денежных доходов к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 2408-р утверждена государственная программа Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года (далее - Госпрограмма). Она включает 11 подпрограмм, реализация которых обеспечит формирование условий для развития реального сектора экономики Северо-Кавказского федерального округа (далее - СКФО), а также повышение качества жизни и благосостояния граждан. Новая редакция Госпрограммы утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 309, в ней сокращено количество подпрограмм и изменён ряд показателей оценки эффективности.

Основными задачи реализации Госпрограммы являются:

* стимулирование инвестиционной активности в Северо-Кавказском федеральном округе и привлечение капитала в экономику;
* обеспечение поддержки проектов в сфере промышленности и агропромышленного комплекса, являющихся коммерчески эффективными, в рамках которых возможно привлечение частных инвестиций;
* снижение уровня дотационности бюджетов субъектов Северо-Кавказского федерального округа;
* создание новых рабочих мест в конкурентоспособных отраслях экономики;
* обеспечение роста денежных доходов населения и снижение уровня безработицы;
* создание современной туристической инфраструктуры туристско-рекреационных особых экономических зон в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея;
* увеличение количества рабочих мест, созданных резидентами особых экономических зон, входящих в туристический кластер в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея;
* увеличение числа мест/коек в коллективных средствах размещения на территории курортов туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея;
* обеспечение доступности для населения медицинской помощи на всех ее этапах, в том числе за счет реконструкции и строительства объектов (учреждений) здравоохранения;
* модернизация объектов образования, здравоохранения, социальной защиты и социального обслуживания населения;
* обеспечение доступности для граждан Российской Федерации актуальной информации о событиях в Северо-Кавказском федеральном округе;
* увеличение в национальном информационном пространстве доли информации о Северо-Кавказском федеральном округе;
* обеспечение доступности для населения услуг дошкольного образования;
* создание условий для увеличения доли обучающихся общеобразовательных организаций, занимающихся в первую смену;
* создание условий для увеличения рождаемости и продолжительности жизни населения.

Планируемые результаты:

- укрепление социальной, экономической и политической безопасности регионе;

- существенное улучшение инвестиционного климата;

- развитие транзитного потенциала Северного Кавказа, активная интеграция экономических систем регионов Северо-Кавказского федерального округа в единое экономическое пространство Российской Федерации и мировой рынок;

- модернизация социальной инфраструктуры (в т.ч. в сферах образования, здравоохранения, жилищного строительства);

- создание новых центров экономического развития и промышленных зон, а также преодоление отставания депрессивных регионов; популяризация курортов и здравниц Северного Кавказа и динамичное развитие туристско-рекреационного комплекса.

Аналогичные задачи и результаты включают в себя основные региональные документы стратегического планирования - стратегии социально-экономического развития по субъектам СКФО:

- Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года;

- Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края до 2020 года и на период до 2025 года, утверждена распоряжением Правительства Ставропольского края от 20.04.2011 № 147-рп, в редакции от 26.06.2013;

 - Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года, утверждена Законом Республики Дагестан от 15 июля 2011 года № 38;

- Стратегия социально-экономического развития Чеченской Республики до 2025 г.;

- Стратегия социально-экономического развития Республики Ингушетия до 2020 г.;

- Стратегия социально-экономического развития Республики Северная Осетия - Алания до 2030 г.;

- Стратегия развития Кабардино-Балкарcкой Республики до 2030 года

- ФЦП Социально-экономическое развитие Республики Ингушетия на 2010-2016 гг.

Учитывая, что основной период разработки данных документов был 2010 – 2012 гг., поэтому они носят, в большей степени, описательный характер. Они разрабатывались в докризисный период, а реализации глобального криза 2014 г., а также введение международных санкций по отношению к России, существенно затормозило развитие экономики. СКФО в этом отношении не стал исключением. Для

Система целей, задач и мероприятий госпрограммы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года (далее - государственная программа) не являлась сбалансированной и не обеспечивала взаимосвязь с планируемыми к 2025 году результатами ее реализации.

Валовый региональный продукт (ВРП) является важнейшим индикатором состояния экономики региона. Оценка его объема по субъектам СКФО проведена на основе показателей, представляемые для разработки прогноза социально-экономического развития РФ на 2016 год и на период до 2018 года (для субъектов РФ).

Структура экономики Северо-Кавказского федерального округа (далее – СКФО) постепенно изменяется в процессе реализации Госпрограммы.

Рисунок 1 – Структура ВРП СКФО по итогам 2014 г., %

Начиная с 2013 г. произошло существенное изменение структуры ВРП: значительно упали доли сельского хозяйства (-0,7%), промышленности (-1,1%), строительства (-1,3%), транспорт и связь (-1,5%) и торговли(-1,5%). При этом выросли доли обобщённых разделов «Коммерческие услуги, деятельность в сфере финансов, недвижимости, сервиса и туризма» (+1,2%) и «Нерыночные услуги» (+5,3%). Особенно отметим резкий рост раздела «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование» с 9,1% до 10,7%. То есть можно сделать вывод о том, что основная доля ВРП формируется в сфере торговли и низкопродуктивных секторах, не обеспечивающих развитие регионам. Так, на данные сферы в ВРП приходится – 38,4%.

В структуре ВРП по субъектам СКФО на долю торговли и нерыночных услуг приходится в Республике Дагестан – 45,2%, В Республике Ингушетии 44,7%, Кабардино-Балкарской Республике – 59,1%, Карачаево-Черкесской Республике – 46%, Республике Северная Осетия Алания – 39,8%, Чеченской Республике – 49,1%, Ставропольском крае – 57,5%.

Таблица 1 – Структура ВРП субъектов СКФО за 2015 г., %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство | Рыболовство, рыбоводство | Добыча полезных ископаемых | Обрабатывающие производства | Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | Строительство | Оптовая и розничная торговля; ания | Гостиницы и рестораны | Транспорт и связь | Финансовая деятельность | Нерыночные услуги |
|  Республика Дагестан | 14,0 | 0,1 | 0,4 | 3,6 | 2,2 | 20,5 | 25,8 | 5,4 | 6,5 | 0,1 | 21,4 |
| Республика Ингушетия | 6,4 | 0,0 | 1,7 | 6,1 | 3,8 | 14,1 | 18,0 | 0,5 | 5,4 | 0,1 | 43,9 |
|  Кабардино-Балкарская  | 16,2 | 0,0 | 0,1 | 14,2 | 5,9 | 7,2 | 18,5 | 1,4 | 5,3 | 0,2 | 31,0 |
|  Карачаево-Черкесская . | 19,2 | 0,0 | 1,5 | 13,3 | 8,4 | 8,0 | 9,8 | 0,6 | 4,4 | 0,2 | 34,6 |
|  Северная Осетия-Алания | 15,6 | 0,0 | 0,3 | 8,5 | 5,4 | 8,5 | 18,3 | 1,8 | 6,6 | 0,1 | 34,9 |
|  Чеченская Республика | 7,2 | 0,0 | 1,7 | 2,7 | 1,9 | 15,4 | 17,1 | 3,5 | 5,6 | 0,1 | 44,8 |
| Ставропольский край | 15,0 | 0,1 | 0,7 | 11,8 | 5,3 | 7,7 | 17,9 | 2,4 | 9,4 | 0,3 | 29,4 |

Необходимо отметить, что такое распределение достаточно типично для современной экономики России. В среднем по России на торговлю и нерыночные услуги приходится до 37%. Поэтому ВРП СКФО имеет ярко выраженный спекулятивный (преобладание в структуре торговли и разнообразных услуг), а не производственный характер. Это не позволяет прогнозировать в дальнейшем высокие темпы развития, планируемые в рамках реализации Госпрограммы.

Схожие природно-климатические условия, плотность населения, инфраструктуру с регионами СКФО имеют Краснодарский край (16 место в рейтинге), Ростовская область (24 место) и Белгородская область (18 место). Структура их ВРП представлена на рисунках.

В абсолютном выражении ВРП Белгородской области составил 604,1 млрд. руб. По итогам 2010 г. ВРП Белгородской области и Ставропольского края были равнозначны.

В абсолютном выражении ВРП Краснодарского края составил 1792,048 млрд. руб., т.е. его величина сопоставима с ВРП СКФО в целом.

Полученные структурные характеристики говорят о схожих тенденциях развития и отраслевой структуре. При этом следует отметить, что Краснодарский край абсолютный лидер страны по сельскохозяйственному производству и имеет 13 место по промышленному производству, Белгородская область занимает 3 место по сельскохозяйственному производству, 18 место - по промышленному производству. В составе СКФО лидером является Ставропольский край – 6 место в стране по сельскохозяйственному производству и 37 место по промышленному производству. Все остальные субъекты СКФО замыкают рейтинг и имеют крайне низкие позиции.

 Таблица 2 – Динамика ВРП по субъектам СКФО

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| **Северо-Кавказский федеральный округ, млрд, руб.** | **1 066,30** | **1 209,00** | **1 359,30** | **1523,8** | **1661,9** |
| Темп роста, % | 119,57 | 113,38 | 112,43 | 112,10 | 109,06 |
| Среднегодовой темп инфляции, % | **6,1** | **6,58** | **6,45** | **11,36** | **12,9** |
| Республика Дагестан, млрд. руб. | 330,3 | 374,7 | 429,5 | 483,4 | 554,9 |
| Темп роста, % | 120,37 | 113,44 | 114,63 | 112,55 | 114,79 |
| Республика Ингушетия, млрд. руб. | 26,9 | 37,4 | 45,2 | 52,4 | 52,4 |
| Темп роста, % | 135,18 | 139,03 | 120,86 | 115,93 | 100,00 |
| Кабардино-Балкарская Республика, млрд. руб. | 90,6 | 106,7 | 113,2 | 123,5 | 143,4 |
| Темп роста, % | 117,51 | 117,77 | 106,09 | 109,10 | 116,11 |
| Карачаево-Черкесская Республика, млрд. руб. | 49,3 | 58,7 | 62,7 | 67,6 | 69,6 |
| Темп роста, % | 112,81 | 119,07 | 106,81 | 107,81 | 102,96 |
| Республика Северная Осетия-Алания, млрд. руб. | 85,9 | 97,4 | 112,1 | 125,7 | 135,3 |
| Темп роста, % | 114,08 | 113,39 | 115,09 | 112,13 | 107,64 |
| Чеченская Республика, млрд. руб. | 86,6 | 102,3 | 118,2 | 136,3 | 143,4 |
| Темп роста, % | 122,49 | 118,13 | 115,54 | 115,31 | 105,21 |
| Ставропольский край, млрд. руб. | 396,8 | 431,8 | 478,4 | 535 | 574,3 |
| Темп роста, % | 119,95 | 108,82 | 110,79 | 111,83 | 107,35 |

Справочно:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Краснодарский край, млрд, руб. | 1244,65 | 1459,49 | 1617,87 | 1792 | 1720,3 |
| Темп роста, % | 121,07 | 117,26 | 110,85 | 110,76 | 96,00 |
| Белгородская область, млрд. руб. | 507,84 | 545,52 | 569,41 | 604,1 | 616,2 |
| Темп роста, % | 127,50 | 107,42 | 104,38 | 106,09 | 102,00 |

Проведенные расчеты наглядно демонстрируют, что в СКФО валовый региональный продукт вырос по сравнению с 2014 годом с 1523,8 млрд. руб. до 1661,9 млрд. руб., коэффициент роста без учёта инфляции 109,06%. При этом сопоставляя этот рост со среднегодовым ростом цен, мы четко видим, что ни в одном регионе СКФО в 2015 гг. рост ВРП не покрывает инфляционного роста, а в 2011 – 2014 гг. существенно «съедает» полученные результаты.

А если в структуре ВРП оставить только «производящие» сектора, отвечающие за региональное развитие и фактическое производство, то результирующее значение ВРП по СКФО после «очистки» будет иметь следующую динамику.

Таблица 3 – Динамика «производственной» добавленной стоимости по субъектам СКФО

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Республика Дагестан, млрд. руб. | 374,7 | 429,5 | 483,4 | 554,9 |
| очистка | 179,1 | 205,3 | 218,5 | 250,8 |
| Республика Ингушетия, млрд. руб. | 37,4 | 45,2 | 52,4 |   |
| очистка | 22,4 | 27,1 | 23,4 |   |
| Кабардино-Балкарская Республика, млрд. руб. | 106,7 | 113,2 | 123,5 | 143,4 |
| очистка | 51,3 | 54,3 | 56,8 | 84,7 |
| Карачаево-Черкесская Республика, млрд. руб. | 58,7 | 62,7 | 67,6 | 69,6 |
| очистка | 24,8 | 26,3 | 31,1 | 32,0 |
| Республика Северная Осетия-Алания, млрд. руб. | 97,4 | 112,1 | 125,7 | 135,3 |
| очистка | 51,6 | 59,4 | 48,9 | 52,6 |
| Чеченская Республика, млрд. руб. | 102,3 | 118,2 | 136,3 | 143,4 |
| очистка | 64,4 | 74,5 | 67,6 | 71,1 |
| Ставропольский край, млрд. руб. | 431,8 | 478,4 | 535,0 | 574,3 |
| очистка | 211,6 | 234,4 | 307,6 | 330,2 |

Стоит также отметить, что валовый региональный продукт на душу населения в СКФО значительно меньше, чем в среднем по РФ: в 2013 году в среднем по СКФО на 1 человека приходилось 142,1 тыс. рублей в год, тогда как в среднем по РФ 376,4 тыс. рублей в год. Сегодня во всех субъектах Северного Кавказа, в том числе и относительно благополучном Ставропольском крае, показатель объема валового регионального продукта на душу населения более чем в два раза ниже, чем по стране. Поэтому ориентироваться на среднероссийский темп роста, значит сохранять хроническую отсталость экономики. Поэтому темпы роста должны быть в два раза выше. И что вполне реально, учитывая значительно меньший базовый уровень, чем по стране.

Таблица 4 - Валовой региональный продукт на душу населения в 2010-2015 гг., тыс. руб. на чел. в год.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Рейтинг региона |
| **Северо-Кавказский федеральный округ** | **94,9** | **112,6** | **127,0** | **142,1** | **156,8** | **171,0** |  |
| Республика Дагестан | 94,9 | 113,0 | 127,5 | 145,4 | 160,3 | 184,0 | 77 |
| Республика Ингушетия | 48,2 | 63,6 | 85,7 | 100,9 | 110,7 | 110,7 | 82 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 89,7 | 105,4 | 124,2 | 131,9 | 143,3 | 166,3 | 81 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 91,8 | 103,5 | 124,1 | 133,2 | 144,6 | 148,8 | 80 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 105,8 | 120,8 | 137,7 | 159,1 | 178,7 | 192,3 | 74 |
| Чеченская Республика | 56,0 | 67,2 | 77,9 | 88,5 | 97,7 | 102,8 | 83 |
| Ставропольский край | 118,9 | 142,4 | 154,8 | 171,3 | 191,0 | 205,1 | 71 |

Справочно: ВРП на душу населения, тыс. руб. на чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Рейтинг региона |
| Белгородская область | 260,0 | 331,01 | 354,57 | 369,14 | 400,6 | 408,6 | 18 |
| Краснодарский края | 196,9 | 236,75 | 275 | 301,43 | 330,1 | 343,1 | 28 |

Сопоставляя данные по расчетным величинам ВРП регионов СКФО с целевым показателем, который необходимо достигнуть в соответствии с государственной программой, мы получаем недовыполнение целевых показателей. По оценкам органов исполнительной власти субъектов РФ, входящих в состав СКФО, рост ВРП СКФО в 2015 году позволит достигнуть объёма 1 661,9 млрд. руб., при плановой величине в Госпрограмме на 2015 год в 1 704,1 млрд. рублей. Таким образом, результативность достижения целевого показателя «Объем валового регионального продукта по СКФО» в 2015 году можно оценить в 97,52%.

Таблица 5 – Оценка степени достижения целевого показателя «Объем ВРП по СКФО»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | План (по программе) 2015 | Расчетная оценка ВРП 2015 | Степень достижения, % |
| Объем валового регионального продукта по СКФО, млрд. руб. | **1704,1** | **1661,9** | **97,52** |
| Республика Дагестан, млрд. руб. | 560,4 | 554,9 | 99,02 |
| Чеченская Республика, млрд. руб. | 107,6 | 143,4\* | 133,27 |
| Республика Северная Осетия – Алания, млрд. руб. | 138,2 | 135,3 | 97,90 |
| Республика Ингушетия, млрд. руб. | 38,9 | 52,4 | 134,70 |
| Карачаево-Черкесская Республика, млрд. руб. | 90,7 | 69,6 | 76,74 |
| Кабардино-Балкарская Республика, млрд. руб. | 138,7 | 132,0 | 95,17 |
| Ставропольский край, млрд. руб. | 614,7 | 574,3 | 93,43 |

\*оценка

Поэтому необходимо скорректировать целевые ориентиры и показатели Госпрограммы «Социально-экономического развития СКФО» и учитывать при этом отраслевую динамику и достижения по секторам экономики, выделяя при этом ее производственные и непроизводственные части. Именно на основе положительной результативной динамики производственных отраслей можно говорить о развитии региона в целом. Введение отраслевых целевых ориентиров позволит перевести стратегии и госпрограммы развития в реальные инструменты управления, а не документом, где чиновник формирует показатели, и он же их контролирует. Все показатели Госпрограммы и подпрограмм должны быть понятны для контроля и оценки их эффективности.

Оценивая производственную деятельность СКФО следует отметить, что в целом по округу наблюдается положительная динамика индекса промышленного производства и незначительный рост производства на 2,3% по итогам 2015 г., в отличие от общероссийской тенденции производственного спада. Объемы промышленного производства в 2015 году в целом по России упали на 3,3%. Падение промышленного производства характерно для Центрального (2,6%), Северо-Западного (3,7%), Приволжского (3,7%) и Уральского федеральных округов (2,1%). Лидером роста производства по стране является Ростовская область (139,6%) и Республика Алтай (132,3%). Самый существенный спад промышленности по стране отмечен в Республике Северная Осетия-Алания (на 12,2%).

Объемы производства продукции сельского хозяйства в целом по России выросли в 2015 году на 2,2%. В СКФО рост сельскохозяйственного производства составил 3,2%, что выше среднероссийских тенденций. В лидеры роста сельскохозяйственного производства по стране вошла Карачаево-Черкесская республика (113,4%), а возглавила состав аутсайдеров - Республика Северная Осетия-Алания (спад 25%).

Для развития СКФО стратегически важно улучшать имеющиеся производственные возможности, формируя при этом кластеры промышленно-инновационного типа. Решением данной задачи может стать формирование межотраслевого баланса на уровне региона, что позволит выделить производственные цепочки на региональном и макрорегиональном уровне, сформировать их потребности и выявить пробелы в «звеньях» цепи. Изучение имеющихся ресурсов, потенциального спроса и возможностей по созданию конкурентоспособной продукции позволило выделить наиболее приоритетные отрасли социально-экономического развития: производство стройматериалов (цемент, гипс, напольные и настенные материалы, ячеистый газобетон, кирпич, бетон, листовое и пеностекло, железобетонные изделия, изделия из базальта, композиционные наноматериалы); легкая промышленность (обработка шерсти, производство тканей, швейное производство, обувь, кожаные изделия, меховые изделия); химическая промышленность (азотные удобрения, полимерные материалы, органические мономеры, олефины, ароматика, фармацевтическая продукция); машиностроение (автомобили и автокомпоненты, средства малой механизации, электротехника и радио-электроника, судостроение, медицинская техника). Далее целесообразно выделить отрасли с перепроизводством и профицитом производственных мощностей, и приоритетные отрасли, где промышленные цепочки разрушены и производители плотно сидят на импортных комплектующих, что в результате формирует кризис инвестиций, компетенций и трудовых ресурсов. Региональным властям следует решить задачу сбаланированности регионального производства и формирования максимальных производственных цепочек, обеспечивающих полноценный независимый производственный цикл на подведомственной территории.

Достаточно весомой проблемой для округа является серьезный объем теневого неучтенного бизнеса. Пожалуй, это один из «больных» вопросов для Северо-Кавказского макрорегиона, с учетом давления со стороны аналогичных в этом отношении сопредельных государств – Азербайджана и Грузии. Эта борьба должна включать меры как по линии силовых структур (врезки в нефтепроводы и газопроводы, браконьерство, добыча икры осетровых пород рыб, производство контрабандной продукции) так и по банальному сокрытию объемов производства и ухода от налогообложения. Последнее во многом характерно для агропромышленного комплекса (сокрытие посевных площадей, поголовья скота, реальных доходов).

Говоря об инструментах регионального развития нельзя не остановиться на агломерациях. В СКФО в качестве агломераций следует выделить:

- Ставрополь- Невинномысск;

- Кавказские Минеральные Воды;

- Будённовск;

- Махачкала;

- Грозный – Аргун;

- Нальчик;

- Владикавказ.

Развитие агломераций в субъекте крайне важно, поскольку формирует «агломерационный экономический эффект», обусловленный возможностью замкнуть в пределах территориальных ареалов значительную часть производственных, социальных, финансовых и иных инфраструктурных связей, что лежит в основе «импульсов» развития. В тоже время у нас нет институциональных условий для развития агломераций, как в национальном, так и региональном аспектах. Отсутствует согласованная система документов долгосрочного развития, совмещающая для конкретной агломерации пространственное, социально-экономическое, бюджетное планирование. В российском правовом поле отсутствует и термин «агломерация».

 Однако следует напомнить, что агломерационный эффект проявляется за счет двух составляющих – кластеризации и урбанизации. В практике СКФО существует определённая «перекошенность» в зону урбанистических эффектов, что требует от региональных властей повышенного внимания и эффективных действий в области развития второй составляющей – региональных кластеров.

На сегодняшний день в СКФО официально существуют только два кластера:

- туристический;

- аэрозольный.

Планируются к созданию:

- кластер по станко-инструментальному производству твердосплавного инструмента;

- радиоэлектронный кластер;

- медицинский кластер.

Однако Северный Кавказ – изначально являлся промышленным регионом, а не только «житницей» и курортом, поэтому стратегически важно сформировать и развивать именно разнообразные промышленные и агропромышленные кластеры, что позволит получить поддержку со стороны Министерства промышленности РФ.

**Инвестиции**

СКФО имеет существенные естественные конкурентные преимущества для реализации широкого спектра направлений хозяйственной деятельности:

− выгодное географическое положение и важнейшее геополитическое значение для России;

− высокая обеспеченность субъектов СКФО собственными энергоносителями (электроэнергия, нефть, газ);

 − развитая транспортная инфраструктура (железнодорожный транспорт, автомобильные магистрали федерального значения, международные аэропорты, морской порт, трубопроводные сети);

– участие в функционировании транспортных коридоров Север– Юг и Восток– Запад);

− наличие нормативно – правовой базы, обеспечивающей необходимые условия для инвестиционной деятельности;

 − наличие свободных земель сельскохозяйственного значения, технопарков, производственных площадок, обеспеченных инженерной инфраструктурой;

− высокий природно–ресурсный потенциал (значительные запасы неразрабатываемых минерально–сырьевых ресурсов, воды, углеводородного сырья – нефти и газа, бром, йод, вольфрам, драгоценные металлы и т.п.);

 − высокий туристско–рекреационный потенциал (морское побережье, горные и предгорные районы, концентрация бальнеологических ресурсов на небольшой территории);

− наличие квалифицированной рабочей силы и экономически активного населения;

− развитая сеть высших и средних специальных образовательных учреждений, обладающих научно–исследовательским потенциалом;

− наличие развитых англомераций и крупных предприятий различной направленности;

 − высокая обеспеченность связью и телекоммуникациями.

При этом рейтинги инвестиционной привлекательности, рассчитываемые Рейтинговым агентством RAEX (Эксперт РА) достаточно низкие (таблица 6)

Таблица 6 – Динамика рейтинга инвестиционной привлекательности регионов СКФО

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Республика Дагестан | 3С1 | 3С1 | 3С1 | 3С1 | 3D |
| Республика Ингушетия | 3D | 3D | 3D | 3D | 3D |
| Кабардино-Балкарская Республика | 3B2 | 3B2 | 3С2 | 3С2 | 3С2 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 3С2 | 3С2 | 3С2 | 3С2 | 3С2 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 3С2 | 3С2 | 3С2 | 3С2 | 3С2 |
| Чеченская Республика | 3D | 3D | 3D | 3С2 | 3С2 |
| Ставропольский край | 3В1 | 3В1 | 3В1 | 3В1 | 3В1 |

С 2014 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) совместно с Агентством стратегических инициатив (АСИ), Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), Торгово-промышленной палатой (ТПП) РФ, «Опорой России» и «Деловой Россией» формирует Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. В 2014 г. данный проект был в статусе пилотного, поэтому в него вошло минимальное количество регионов. По итогам 2015 г. в интегральный рейтинг вошло 76 регионов. По общему интегральному индексу первое место заняла Республика Татарстан (лидер по трем из четырех направлений – регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы). В лидирующую группу также вошли Калужская (в группе лучших по показателям качества госуслуг и эффективности институтов для бизнеса), Белгородская (в числе лидеров по эффективности институтов для бизнеса, инфраструктуре и ресурсам). По направлению «Эффективность институтов для бизнеса (наличие и качество институтов защиты и улучшения инвестиционной среды)» было выявлено 12 лидеров, в том числе Чеченская республика.

Таблица 7 - Рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах СКФО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|    | Рейтингпо интеграль-ному индексу  | Рейтинг по направлениям  |
| Субъект РФ  |    | Регуля-торная среда  | Институты для бизнеса  | Инфра-структура и ресурсы  | Поддержка малого предприни-мательства  |
| **II Группа**  |
| Чеченская Республика  | **II**  | D  | A  | B  | C  |
| **III Группа**  |
| Республика Карачаево-Черкессия  | **III**  | B  | D  | B  | D  |
| **IV Группа**  |
| Ставропольский край  | **IV**  | C  | D  | C  | C  |
| **V Группа**  |
| Республика Северная Осетия - Алания  | **V**  | B  | E  | E  | D  |

Перспективы инвестиционного развития раскрываются в рамках матрицы SWOT – анализа, который в разрезе субъектов представлен в отдельных файлах по субъектам.

В тоже время в 2015 г. отмечено существенное снижение инвестиционной активности в российской экономике, которое составило в среднем 8% в месяц. К основным факторам торможения инвестиционных процессов можно отнести снижение потребительского спроса, вызванное падением реальных доходов населения и ограничением источников финансирования (ограничения возможности заимствования российскими компаниями кредитных ресурсов за рубежом и высокие процентные ставки по кредитам отечественных банков). Объем кредитных средств, предоставленных нефинансовым организациям-резидентам в рублях и иностранной валюте, по данным Банка России, по состоянию на 01.12.2015 г. в номинальном выражении снизился на 12,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, а общая сумма задолженности по кредитам выросла на 9,1 процента. При этом, средневзвешенная ставка по рублевым кредитам сроком до 1 года, предоставленным нефинансовым организациям, снизилась с января 2015 г. на 6,11 п. пункта, достигнув в ноябре 2014г. 13,75% (по сравнению с октябрем ставка выросла на 0,17 п. пункта). Для субъектов малого и среднего предпринимательства кредитная ставка немного снизилась за месяц - 16,72% годовых в ноябре текущего года (в октябре 16,96%). Несмотря на некоторое снижение процентных ставок, их уровень, по-прежнему, остается достаточно высоким для многих видов экономической деятельности, существенно выше уровня их рентабельности. В среднем по экономике в 2015 г. рентабельность проданных товаров, продукции, работ и услуг составила 9,5%.

Однако определяя позиции СКФО на всероссийском уровне, следует отметить громадное отставание его по инвестиционной активности.

Рисунок 3 – Распределение инвестиций по федеральным округам

В целом по СКФОза 2015 г. объём инвестиций в СКФО составил 482,54 млрд. руб.

В структуре инвестиций, согласно данным Росстата, преобладали привлечённые средства – 57,5% (в среднем по Российской Федерации 45,6%). В том числе значительно выше доля инвестиций федерального бюджета – в среднем по СКФО 23,0%, тогда как в среднем по Российской Федерации 7,9%. Во всех субъектах РФ, входящих в состав СКФО, кроме Ставропольского края отмечается низкая доля банковских кредитов в структуре инвестиций.

Таблица 8 – Динамика инвестиций в основной капитал, млн. руб.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| **Северо-Кавказский федеральный округ** | 347,5 | 402,8 | 445,9 | 516,9 | 482,54 |
| Республика Дагестан | 120,6 | 137,1 | 152,7 | 179 | 211,6 |
| Республика Ингушетия | 61,00 | 14,78 | 19,15 | 15,67 | 15,1 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 20,95 | 20,85 | 25,65 | 22,07 | 27,04 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 13,6 | 18,0 | 21,5 | 22,2 | 15,3 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 19,9 | 21,8 | 22,8 | 36,3 | 41 |
| Чеченская Республика | 54,400 | 44,623 | 62,066 | 42,500 | 47,6 |
| Ставропольский край | 98,3 | 115,3 | 130,6 | 143,1 | 124,9 |

Справочно:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Краснодарский край | 711,72 | 798,48 | 955,21 | 693,21 | 579,9 |
| Белгородская область | 126 | 136,8 | 129,4 | 120,4 | 164,9 |

По объему инвестиций на душу населения лидером среди регионов СКФО является Республика Дагестан – 35 место среди российских регионов, после Белгородской области. Остальные субъекты СКФО распределены между 68 и 82 местами.

Таблица 9 - Доля инвестиционных вложений в ВРП, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| **Северо-Кавказский федеральный округ** | 32,59 | 33,32 | 32,80 | 33,92 | 29,04 |
| Республика Дагестан | 36,51 | 36,59 | 35,55 | 37,03 | 38,13 |
| Республика Ингушетия | 226,77 | 39,52 | 42,37 | 29,90 | 28,82 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 23,12 | 19,54 | 22,66 | 17,87 | 18,86 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 27,59 | 30,66 | 34,29 | 32,84 | 21,98 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 23,17 | 22,38 | 20,34 | 28,88 | 30,30 |
| Чеченская Республика | 62,82 | 43,62 | 52,51 | 31,18 | 33,19 |
| Ставропольский край | 24,77 | 26,70 | 27,30 | 26,75 | 21,75 |

Справочно:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Краснодарский край | 57,18 | 54,71 | 59,04 | 38,68 | 33,71 |
| Белгородская область | 24,81 | 25,08 | 22,73 | 19,93 | 26,76 |

Норма накопления (доля инвестиций в валовом внутреннем продукте) – один из ключевых параметров, определяющих темпы экономического роста. При прочих равных, чем выше норма накопления, тем более значительными являются темпы экономического роста, и наоборот. Исходя из полученных результатов, субъекты СКФО относятся к медленнорастущим экономикам.

Следует отметить, что данная ситуация характерна в целом для России (средний уровень нормы потребления – 24%). Торможение инвестиционной активности свойственно и быстроразвивающемуся Краснодарскому краю (спад показателей на 40%). Для быстрорастущих экономик индустриального типа характерна норма накопления на уровне 40-45%. Это свойственно экономикам Китая, Индии, Малайзии.

Проведенные расчеты показали, что каждый рубль инвестиций в СКФО создает в среднем 3 рубля ВРП в СКФО. При этом наиболее эффективной следует признать инвестиционную политику в Кабардино-Балкарской Республике – 5,3 руб. (при этом отмечается снижение показателя), аутсайдером – Республику Дагестан – 2,62 руб. В Краснодарском крае – аналогичная ситуация (1 руб. инвестиций создает 3,5 руб. ВРП), а Белгородской области на каждый рубль инвестиций приходится 4,5 руб. ВРП.

Рисунок 4 – Динамика соотношения ВРП и инвестиций в основной капитал, руб.

Учитывая низкий объем привлеченного финансирования, в качестве целевого показателя госпрограммы рассматривается объем инвестиций в основной капитал за счет собственных и привлеченных средств без бюджетного финансирования. Степень выполнения данного индикатора крайне низкая и в целом по округу составила 62,48%.

Таблица 10 - Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных инвестиций) по Северо-Кавказскому федеральному округу, млрд. руб.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | План 2015 | Факт 2015 | Степень выполнения, % |
| Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных инвестиций) по Северо-Кавказскому федеральному округу, млрд. руб. | 586,6 | 366,52 | 62,48 |
| Республика Дагестан, млрд. руб. | 217,9 | 148,1 | 67,97 |
| Чеченская Республика, млрд. руб. | 57,5 | 17,076 | 29,70 |
| Республика Северная Осетия – Алания, млрд. руб.  | 22,8 | 8,04 | 35,26 |
| Республика Ингушетия, млрд. руб. | 2,9 | 7,6 | 262,07 |
| Карачаево-Черкесская Республика, млрд. руб. | 14,7 | 14,7 | 100,00 |
| Кабардино-Балкарская Республика, млрд. руб. | 26,2 | 25,2 | 96,18 |
| Ставропольский край, млрд. руб. | 209,8 | 124,9 | 59,5 |

Рассматривая инвестиционную карту СКФО, следует отметить, что преимущественно инвестиции направляются в строительство, энергетическую сферу и сферу переработки, замыкает тройку лидеров – сельское хозяйство.

Оценивая полученные результаты, исполнительным органам власти регионов необходимо активизировать свои усилия на стимулировании предпринимательской инициативы со стороны крупного и успешного регионального бизнеса, а также на привлечении внешних крупных инвесторов, создавая для них комфортные условия деятельности.

Достаточно весомую роль в данном вопросе следует предоставить бизнес-инкубаторам, деятельность которых сегодня в СКФО малоэффективна. Под контролем Министерств (ведомств) экономического развития и Минпрома регионов целесообразно модернизировать структуру бизнес-инкубаторов, которая обеспечит создание целостной инновационной экосистемы. Она включает инструменты поддержки инноваций на всех стадиях: от стартапа до крупных кластерных проектов и нацелена на создание участниками экосистемы полноценных цепочек производства и трансфера технологий. Аналогичные структуры созданы в Санкт-Петербурге, Белгороде, Томске и имеют высокие результаты. Бизнес-инкубатор формирует резентуру, менторский консультационный клуб и центр трансфера технологий. Основной целью менторского консультационного клуба - повышение качества консультационных услуг для начинающих предпринимателей за счет внешней экспертизы. Кроме того, участие в менторской программе помогает устанавливать новые связи и открывает новые деловые возможности для ее участников. В качестве менторов выступают состоявшиеся специалисты, предприниматели или эксперты, имеющие опыт решения нестандартных управленческих и технических задач и готовые  передать их стартапу. А также оказывает содействие объединению компаний в кластеры и реализации ими крупных кластерных проектов,  направленных на реализацию задач развития региона или округа в целом. **Трансфер технологий**– направление деятельности Бизнес-инкубатора, которое способствует передаче инновационных решений от разработчика производителю. Основными участниками направления являются компании-партнеры, имеющие потребность во внедрении новых разработок, резиденты Бизнес-инкубатора, заинтересованные в поиске партнеров и коммерческих заказов, а также эксперты/менторы, консультирующие проекты. **Главной целью** деятельности по направлению трансфер технологий является формирование условий и каналов для трансфера технологий между резидентами и заказчиками.

В рамках регионов целесообразно сформировать «Инвестиционный атлас», в который будут включены инвестиционные проекты с описанием всех параметров их реализации (бизнессреды, необходимого соинвестирования, сроки и эффекты). Для выявления эффективных схем реализации инвестиционной деятельности необходимо выделять и мониторить наиболее успешные инвестиционные проекты, с целью определения и последующего учета всех предпринимательских рисков, связанных с реализацией проектов в той или иной сфере. (Все наиболее значимые инвестиционные проекты сгруппированы в отдельных файлах по регионам СКФО).

Для поддержки предпринимательских инициатив в регионах целесообразно консолидировать институты развития СКФО в рамках одной структуры, что позволит аккумулировать ресурсы, выделяемые на бюджетное инвестирование согласно действующей в субъекте нормативной базы и расширить их возможности (венчурные фонды, фонды поддержки малого и среднего бизнеса, резервные фонды и т.п., создаваемые по инициативе Министерств (ведомств) экономического развития и Министерств (ведомств) промышленности субъектов СКФО). Необходимо также рассмотреть вопрос о делегировании отдельных полномочий субъектов в области экономического развития федеральному органу исполнительной власти с созданием его территориальных органов в регионах, в частности государственной инвестиционной компании, лизинговой компании и закрепить на уровне федерального бюджетного законодательства правила о направлении фиксированной доли прироста налогов в субъекте и муниципальном образовании для финансирования инвестиционных проектов на его территории через уполномоченные институты развития.

Достаточно весомым инструментом поддержки инвестиционных проектов являются государственные гарантии. Однако данный институт практически не доступен региональным инвесторам (поддержка с 2014 г. трех проектов по СКФО). Для активизиции применения этого наиболее востребованного инструмента поддержки предпринимательских инициатив, применяемого в зарубежной практике (ведущий инструмент поддержки малого и среднего бизнеса в США, Германии, Голландии) целесообразно на уровне Министерства по делам Северного Кавказа разработать положение по предоставлению государственных гарантий, сделать процедуру предоставления госгарантий максимально прозрачной (публичная процедура принятия решений по предоставлению госгарантий с четко прописанными требованиями к инвестиционному проекту, обязательная публикация сведений о бенефициарах и площадках реализации). Открытость данной информации позволит мониторить «команды» реально реализующие наиболее эффективные и значимые для регионов проекты, выделить успешных и продуктивных инвесторов. Также следует обратить внимание региональных властей на низкие рейтинги инвестиционной привлекательности субъектов СКФО, что существенно ограничивает предложения частных инвесторов для вложения средств в экономики регионов.

**Устойчивость бюджетной системы**

По оперативной информации Минфина России доходы федерального бюджета за 2015 года составили 13 654,5 млрд. рублей. По отношению к ВВП, доходы федерального бюджета составили 18,5%, что на 1,8 п.п. ВВП ниже величины за аналогичный период 2014 года.

Поступление доходов в 2015 г. составило 103,0% к общему объему доходов федерального бюджета, утвержденному Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов». Общий объем налоговых и друг их платежей, администрируемых ФНС России, составил 6 880,5 млрд. рублей или 9,3% ВВП (в 2014 г. - 6 214,7 млрд. рублей, 8,7% ВВП). Доходы, администрируемые ФТС России, достигли по итогам 2015 г. 5 491,8 млрд. рублей или 7,4% ВВП (в 2014 г. - 7 746,2 млрд. рублей, 10,8% ВВП). Доходы, администрируемые другими администраторами, за 2015 г. составили 1 282,2 млрд. рублей, или 1,7% ВВП (в 2014 г. - 535,9 млрд. рублей, 0,8% ВВП).

Нефтегазовые доходы составили за 2015 г. 5 862,7 млрд. рублей или 7,9% ВВП, что на 2,5 п.п. ниже, чем за аналогичный период предыдущего года. Средняя цена на нефть за 2015 г. составила 51,2 долл. за баррель (97,6 долл. за баррель за 2014 г.). Нефтефтегазовые доходы составили 7 791,9 млрд. рублей или 10,5% ВВП (что на 728,9 млрд. рублей больше показателя за аналогичный период 2014 года).

По состоянию на 1 января 2016 г., по предварительным данным, объем доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составляет 9 304,8 млрд. рублей. По оперативным данным ФНС России, по Северо-Кавказскому федеральному округу задолженность по налогам и сборам в консолидированный бюджет Российской Федерации по состоянию в целом по округу составила 48,1 млрд. рублей и по сравнению с данными на 1 января 2015г. сократилась на 11,5%.

Таблица 11 - Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации в 2015 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Поступило* | *В том числе* |
| *млн. рублей* | *в % к итогу* | *в федеральный бюджет* | *в консолидированные бюджеты субъектов* |
| *млн. рублей* | *в % к общему объему поступ­лений* | *млн. рублей* | *в % к общему объему поступ­лений* |
| **Российская Федерация, млрд.рублей** | 12502,1 | 100 | 6252,0 | 50,0 | 6250,1 | 50,0 |
| **Северо-Кавказский федеральный округ** | **130341,3** | **1,0** | **31468,2** | **24,1** | **98873,1** | **75,9** |
| Республика Дагестан | 23677,9 | 0,2 | 5360,7 | 22,6 | 18317,2 | 77,4 |
| Республика Ингушетия | 3133,8 | 0,0 | 763,9 | 24,4 | 2369,9 | 75,6 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 13081,6 | 0,1 | 3116,6 | 23,8 | 9964,9 | 76,2 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 6721,9 | 0,1 | 1952,8 | 29,1 | 4769,0 | 70,9 |
| Республика Северная Осетия -Алания | 9648,0 | 0,1 | 1769,0 | 18,3 | 7879,0 | 81,7 |
| Чеченская Республика | 11000,7 | 0,1 | 2641,8 | 24,0 | 8358,9 | 76,0 |
| Ставропольский край | 63077,5 | 0,5 | 15863,3 | 25,1 | 47214,1 | 74,9 |
| Республика Дагестан | 23677,9 | 0,2 | 5360,7 | 22,6 | 18317,2 | 77,4 |

Основными источниками налоговых и неналоговых доходов бюджетов субъектов СКФО являются налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц, акцизы и доходы от продажи государственного имущества.

Достаточно внимательно региональным властям необходимо относиться к администрированию платежей по налогам и сборам, как основного источника доходов бюджета. Доля задолженности по налогам и сборам СКФО в общероссийском объеме по итогам 2015 г. составила 5,26%, снизившись на 1 п.п. в сравнении с результатами 2014 г. При этом отмечается снижение совокупной задолженности на 22%, исключением является Республика Ингушетия (рост задолженности на 2%). Однако по всем регионам СКФО отмечается существенный рост задолженности по региональным и местным налогам. Максимальный рост отмечен по Республике Дагестан (38%) и Ставропольскому краю (35%), минимальный – в Республике Северная Осетия-Алания (1,87%). Доля недоимки варьирует от 35% до 65,7%.

Таблица 12 – Оценка задолженности по налогам и сборам за 2015 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2015 г., млн. руб. | Прирост задолженности в % в сравнении с результатами 2014 г. | Доля задолженности в налог. Поступлениях, % | Доля недоимки в задолженности по налогам и сборам, % |
| всего | по фед. налогам | по рег. налогам | по мест. налогам | по спец. режимам | всего | по фед. налогам | по рег. налогам | по мест. налогам | по спец. режимам |
| **Северо-Кавказский федеральный округ** | **43480** | **33640** | **5450** | **3288** | **1103** | **-22,43** | **-29,85** | **26,42** | **23,99** | **-2,83** | 33,36 | 45,30 |
| Республика Дагестан | 8990 | 6000 | 1753 | 1042 | 194 | -25,69 | -39,05 | 38,35 | 31,49 | 1,12 | 37,97 | 44,64 |
| Республика Ингушетия | 1625 | 1223 | 251 | 109 | 42 | 1,78 | -2,70 | 16,25 | 38,18 | -5,97 | 51,85 | 35,74 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 9046 | 7813 | 675 | 398 | 160 | -29,49 | -33,06 | 11,82 | 8,88 | -15,48 | 69,15 | 35,83 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 2387 | 1674 | 299 | 273 | 141 | -12,58 | -21,54 | 14,37 | 45,80 | -4,83 | 35,51 | 65,69 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 5306 | 4217 | 735 | 244 | 110 | -36,22 | -42,44 | 15,93 | 1,87 | -8,58 | 55,00 | 40,61 |
| Чеченская Республика | 2096 | 1374 | 326 | 305 | 91 | -4,54 | -13,24 | 14,23 | 22,11 | 18,38 | 19,06 | 63,62 |
| Ставропольский край | 14030 | 11338 | 1410 | 917 | 364 | -13,83 | -19,80 | 35,20 | 24,19 | 0,32 | 0,22 | 48,49 |

В связи с ограниченными поступлениями в бюджет – бюджеты субъектов СКФО имеют ярко выраженную социальную направленность. Объем социально-значимых расходных обязательств составляет около 70% от общего объема расходов, исключая Ставропольский край.

Следует также отметить, что главным источником ресурсов для регионов являются федеральные трансферты.

Таблица 13 – Динамика межбюджетных трансфертов, получаемых из федерального бюджета

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Республика Дагестан | 52811,7 | 57765,2 | 60161,1 | 62978,9 | 54676 |
| Республика Ингушетия | 14836 | 17790,1 | 17302,9 | 21168,7 |  |
| Кабардино-Балкарская Республика | 14664,3 | 13661,3 | 14972,1 | 15154 | 10292 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 15072,9 | 20865,1 | 20691,3 | 18602,5 | 20969 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 19860,6 | 22601 | 24351 | 25276,2 | 19925 |
| Чеченская Республика | 68562,8 | 66652,7 | 53485 | 56848,5 | 61396 |
| Ставропольский край | 31651,8 | 28729,1 | 30851,8 | 30497,2 | 21868 |

Рисунок 4 - Реальная бюджетная обеспеченность регионов СКФО, %

Проведенные расчеты свидетельствуют о низкой самостоятельной финансовой продуктивности региональных экономик СКФО. Бюджеты направлены не на развитие, а на потребление ресурсов и традиционное получение средств за счет перераспределения трансфертов.

Данная проблема вытекает и из перегруженности регионов долгами. Высокая социальная нагрузка на низкопродуктивные бюджеты, плюс высокие амбиции руководства приводят к росту государственного долга. Обязательства по госдолгу по субъектам СКФО находятся на предельном уровне, установленном бюджетным законодательством РФ. Данная тенденция ярко прослеживается по рейтингу их кредитоспособности (субъекты замыкают рейтинг кредитоспособности субъектов РФ). Также выполнение обязательств по социальным платежам вынуждает регионы прибегать к помощи банков. Аналогичный показатель для Белгородской области – 70%, Томской области – 78%, Краснодарского края – 74%, что говорит об их способности к самостоятельному развитию.

Объём налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ СКФО за 2015 г. составляет по предварительным оценкам органов исполнительной власти субъектов РФ, входящих в состав СКФО, 142,4 млрд. руб., тогда как Госпрограммой запланировано 165,5 млрд. руб. за год, следовательно, эффективность показателя «Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации СКФО» за 12 месяцев составляет 86,04%. Следует отметить, что налоговая дисциплина низкая, отсюда рост недоимки по налогу на прибыль, а также развитие теневого бизнеса доходы от которого вообще не поступают в бюджет.

Решением данной проблемы может выступить:

1. Постепенный переход в среднесрочной перспективе к последовательному снижению совокупной налоговой нагрузки и качественному улучшению налогового администрирования. Предсказуемость уплачиваемого объема налогов и неналоговых платежей.
2. Повышение доходной базы и устойчивости региональных и местных бюджетов за счет улучшения налоговой дисциплины.

Таблица 14 - Оценка степени достижения целевого показателя «Объем налоговых и неналоговых доходов»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | План 2015 | Оценка 2015 | Степень достижения, % |
| Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, млрд. руб. | 165,5 | 142,4 | 86,04 |
| Республика Дагестан | 30,2 | 28,5 | 94,37 |
| Чеченская Республика | 14,6 | 12,3 | 84,25 |
| Республика Северная Осетия -Алания | 13,1 | 11,1 | 84,73 |
| Республика Ингушетия | 4,2 | 3,4 | 80,95 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 7,2 | 7,8 | 108,33 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 19,3 | 14,8 | 76,68 |
| Ставропольский край | 75,2 | 64,5 | 85,77 |

**Малый и средний бизнес**

Сильное негативное воздействие на сектор оказали кризисные явления 2014 г. Рост процентных ставок и кризис ликвидности - эти и другие смежные факторы «ударили» по себестоимости продукции и рентабельности бизнеса, инвестиционным планам и финансовой устойчивости малых и средних организаций. Тенденции в сфере малого и среднего предпринимательства в чем-то схожи с тенденциями, которые отмечались в 2008-2009 годах.

В указанный период наблюдалось активное развитие самозанятости и рост числа микропредприятий. В то же время общее снижение оборотов компаний и сокращение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства привело к «миграции» бизнеса из среднего в малый, из малого в микро. А также рост теневого бизнеса.

В большей степени от кризиса пострадали промышленные и строительные малые предприятия и малые предприятия, оказывающие услуги (в первую очередь - бизнес- услуги). Основные причины - снижение спроса на продукцию - рост издержек.

Деятельность многих предприятий малого и среднего бизнеса нельзя признать достаточно эффективной, так как значительная доля предприятий этого сектора имеют невысокую производительность труда, используют недостаточно квалифицированный персонал, не имеют возможности вкладывать средства в охрану труда, собственное развитие. Причина – недостаточность оборотных средств, низкая доходность, изменение законодательства и принятие административных решений, ухудшающих положение предпринимателей.

Статистически можно отметить некоторую положительную динамику. Так, по данным Федеральной налоговой службы, число зарегистрированных коммерческих организаций в 2015 году выросло на 4,0 процента, а зарегистрированных индивидуальных предпринимателей - на 2,5 процента.

При этом в целях обеспечения предсказуемых условий для деятельности малых и средних предприятий в 2015 году реализован ряд важных мер, направленных на оказание дополнительной поддержки сектору.

В рамках реализации Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году приняты следующие решения:

* увеличены в 2 раза предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) для отнесения хозяйствующего субъекта к категории субъектов малого и среднего предпринимательства, что позволило расширить круг предприятий, имеющих право принимать участие в государственных и муниципальных программах поддержки малого и среднего предпринимательства и пользоваться иными установленными преференции;
* субъекты Российской Федерации наделены полномочием снижать налоговую ставку в рамках упрощенную системы налогообложения с объектом налогообложения «доходы» с 6 до 1 %;
* органы местного самоуправления наделены полномочием снижать ставку налога в рамках системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности с 15 до 7,5 %;
* расширен перечень видов деятельности, в рамках осуществления которых возможно применение патентной системы налогообложения (с 47 до 63);

- право на применение 2-летних «налоговых каникул»

распространено на впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере бытовых услуг.

Одновременно в 2015 году субъектами Российской Федерации реализовано ранее предоставленное им полномочие по установлению двухлетних «налоговых каникул» для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения или упрощенную систему налогообложения и осуществляющих деятельность в научной, производственной или социальной сферах

Для оценки количества малых и средних предприятий в СКФО использована информация органов исполнительной власти субъектов РФ, входящих в состав СКФО.

Количество малых и средних предприятий в СКФО в расчёте на тысячу человек составляет в 2015 году по предварительной оценке 6,04 ед., тогда как Госпрограммой планировалось 6,4 ед., поэтому за 12 месяцев 2015 года, по предварительной оценке, эффективность данного показателя «Количество малых и средних предприятий в расчете на 1 тыс. человек населения субъектов Российской Федерации СКФО» составляет 94,36%.

Однако сопоставляя результаты развития малого предпринимательства с регионами лидерами, в частности с Краснодарским краем, картина крайне печальна. В среднем по краю на 1 000 человек постоянного населения приходится 52,6 ед. субъектов малого и среднего предпринимательства. Т.е. у нас отставание в среднем в 5-10 раз. Аналогичная ситуация в Белгородской области и Республики Татарстан. Динамика малого и среднего бизнеса представлена на рисунке 4.

Рисунок 5 – Количество малых и средних предприятий по федеральным округам, ед.

Таблица 15 - Оценка степени достижения целевого показателя «Количество малых и средних предприятий в расчёте на тысячу человек»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | План 2015 | Оценка 2015 | Степень достижения, % |
| Количество малых и средних предприятий в расчете на 1 тыс. человек населения субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, (ед.) | 6,4 | 6,04\* | 94,38 |
| Республика Дагестан | 3,1 | 2,4 | 77,42 |
| Чеченская Республика | 5,4 | 4,7 | 87,04 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 8,0 | 8,0\* | 100,00 |
| Республика Ингушетия | 6,4 | 6,4 | 100,00 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 6,5 | 7,6 | 116,92 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 5,7 | 5,1 | 89,47 |
| Ставропольский край | 10,6 | 10,1 | 95,28 |

Проблемы развития малого и среднего бизнеса в СКФО достаточно типичны: высокий прессинг со стороны надзорных органов и высокая стоимость привлеченного капитала. Поэтому решением может выступить:

1. Снижение административного давления, комплексный пересмотр системы государственного и муниципального контроля (надзора), снижение интенсивности контроля для подавляющего большинства предпринимателей;
2. Благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса, включая упрощение порядка их участия в системе государственного заказа и встраивания в цепочки добавленной стоимости крупного бизнеса;
3. Повышение доступности долгосрочных кредитов для инвестиционного развития.

Следует отметить, что максимальное скопление малого и среднего бизнеса в СКФО сосредоточено в торговой сфере, в отдельных субъектах до 70% представителей.

Как было отмечено выше, наибольшую долю в структуре ВРП округа занимает оптовая и розничная торговля. Ее доля в ВРП по субъектам СКФО колеблется в пределах от 17 до 25%. При этом особое внимание следует уделить розничной торговле. Поскольку по обороту розничной торговли мы существенно обгоняем другие субъекты РФ. В частности, по обороту розничной торговли Ставропольский край занимает 28 место, Республика Дагестан 26 место.

Таблица 16 - Динамика розничной торговли по СКФО

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Республика Дагестан | 358216 | 399190 | 451642 | 509251 | 618300 |
| Республика Ингушетия | 13274 | 14410 | 16542 | 19166 | 19740 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 73111 | 80549 | 89855 | 100118 | 95913 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 31036 | 33589 | 34721 | 36815 | 35666,9 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 67363 | 76490 | 84220 | 92898 | 101910 |
| Чеченская Республика | 73083 | 90925 | 102959 | 119956 | 131951,6 |
| Ставропольский край | 332365 | 396596 | 429431 | 462140 | 466600 |

В структуре розничной торговли традиционным для субъектов СКФО является высокий удельный вес продовольственных товаров на уровне 51,2%, а непродовольственных товаров - 48,8%. Хотя в среднем по России больший удельный вес приходится на непроизводственные товары. Региональным властям необходимо провести серьезную работу по наполнению розничного рынка товарами, произведенными в СКФО, что, с одной стороны, является инструментом поддержки предпринимателей, а с другой – источником дохода для региона.

В последнее время большая часть современного бизнеса приобретает сетевой характер. Это значительно повышает оборачиваемость капитала, сокращает издержки и создает новые возможности для максимизации прибыли. Поэтому субъектам СКФО целесообразно концентрировать усилия по привлечению крупных сетевиков и созданию собственных внутрирегиональных сетей реализации продукции, преимущественно собственного производства.

Таблица 17 – Доля сетевого розничного бизнеса в объеме розничной торговли, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Республика Дагестан | 0,7 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,2 |
| Республика Ингушетия | - | - | - | - | - |
| Кабардино-Балкарская Республика | 7,2 | 8,3 | 8,4 | 8,5 | 8,7 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 10,5 | 11,2 | 12,9 | 14,1 | 14 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 3,2 | 6,7 | 6,6 | 6,4 | 6,4 |
| Чеченская Республика | - | - | - | - | - |
| Ставропольский край | 12,5 | 12,3 | 10,6 | 11,4 | 13,4 |

Для формирования регионального бренда производства товаров запущен в 2015 г. проект «Сделано на Северном Кавказе». Под брендом «Сделано на Кавказе» в первую очередь, будет интересно выступить не крупным игрокам, уже имеющим свой бренд и репутацию, а средним и, возможно, небольшим компаниям. Крупным компаниям нецелесообразно размывать свой существующий бренд и заменять его общим брендом. Однако в данной ситуации будут серьезными конкурентами уже раскрученные продуктовые бренды – произведено в Белоруссии (российскому рынку предлагаются не только сыры, молоко, колбасы, но и пиво, квас, сладости и т.п.). Далее конкуренция возникает по узким продуктовым группам - это алтайский или башкирский мед, вологодская молочная продукция, крымские вина.

Маркировка «Сделано на Кавказе» должна быть доступна для всех кавказских производителей и должна присутствовать на всех продуктах, производимых на данной территории, а не только на продукции вновь запускаемых, анонсируемых производственных проектов, если мы говорим о стратегии развития промышленности региона в целом, а не отдельных инвестиционных проектов. В России знают, что такое Кавказ, где он расположен и ценят качество продуктов, сделанных в Кавказских республиках. В этом случае уже существующий привлекательный имидж Кавказа будет эксплуатироваться в пользу произведенной местной продукции, а вот для развития международного бренда необходимо значительно больше времени и затрат.

Однако ощутимого эффекта с точки зрения его известности данного бренда пока не получено. Учитывая развитость сетевого бизнеса в отдельных субъектах СКФО, в целях его расширения и для защиты регионального производителя целесообразно стимулирование активного интереса к сотрудничеству с местными производителями крупных сетевиков путем расширения предложения местной продукции в розничных сетях. Для повышения заинтересованности крупного сетевого бизнеса и решения проблемы дефицита оборотных средств у региональных предприятий, хорошим выходом из ситуации будет создание Северо-Кавказской факторинговой компании под надзором Министерства по делам Северного Кавказа, за счет фонда средств которой будет осуществляться выкуп обязательств в пользу сетевиков и удлинение период платежа до 180 дней. Факторинг — это одна из форм залогового финансирования, при этом объем финансирования прямо зависит от стоимости переуступаемых факторинговой компании денежных требований. Однако главным условием для входа в данную операцию, является наличие маркировки у производителей «Сделано на Северном Кавказе». Гарантию качества их продукции будет обеспечивать Корпорация развития Северного Кавказа, отвечающая за экспертизу товаров с такой маркировкой, систему сертификации и дистрибуции.

В качестве дополнительных средств поддержки кавказских производителей может быть предусмотрено снижение ставок арендных платежей и налогов для предприятий торговли, имеющих определённую долю сертифицированных местных товаров в товарообороте. Можно отдавать приоритет или дополнительные баллы производителям сертифицированной продукции при конкурсном отборе для получения господдержки субъектов МСБ, включая предоставление субсидий и гарантий.

Для дальнейшего развития оптовой торговли в СКФО можно предложить следующие направления:

- увеличение интенсивности кооперации, причем по всей цепочке, начиная первичным производителем и заканчивая собственниками (в мировой практике такой подход называется «сэндвич»);

- восстановление системы потребкооперации (особенно в сельском хозяйстве);

- обеспечение тесного взаимодействия потребителей и продуктовой безопасности (эту задачу призвана решать маркировка товаров «Сделано на Кавказе»);

- сохранение штата профессиональных сотрудников.

Учитывая аграрную специфику субъектов СКФО и достаточно весомый объем продукции сельскохозяйственного производства в оптовой торговли, целесообразно восстановление системы потребкооперации для сельского хозяйства, что одновременно позволит решить две проблемы – восстановит село (создание рабочих мест, инфраструктуры) и поднимет агропромышленный комплекс. Предлагается финансирование потребкооперации из бюджета, привлечение частных инвесторов (пайщиков), предоставление льготных кредитов (в советское время кредиты потребкооперации выдавались под 1%). Полученные средства будут направлены в фонд оборотных средств для закупки сырья у населения. Через три года постоянной работы население увеличит объемы производства при условии дополнительных мер в виде льготных кредитов на закупку сельхозтехники, облегченных процедур продажи земли. Должна быть отлажена система сбора информации о нуждах и объемах производства по регионам, хорошо отработана логистика для оптимизации потоков. Необходима координация с РЖД, возможно субсидирование транспортных перевозок. Стимулирование производства потребкооперативами через введение льготного налогообложения в сравнении с предприятиями, производящими продукцию из импортного сырья, региональных представительств иностранных компаний. Ужесточение стандартов ГОСТ к пищевой промышленности, введение обязательной маркировки для всех продуктов питания, введение запрета для кооперативов закупать ГМО продукты и сельхозпроизводителям производить ГМО содержащие товары. Разработка дорожной карты закупок сельхозпродукции у региональных производителей.

**Население**

Главной ценностью для любого субъекта Федерации – является его население. Поэтому расширить количественный и кадровый состав, повысить качество жизни, экономическую активность и снизить безработицу является важнейшей задачей каждого регионального правительства.

Для обеспечения дополнительной поддержки наименее оплачиваемой категории работающих граждан был повышен минимальный размер оплаты труда (МРОТ) с 1 января 2016 г. до 6204 рублей. Средняя номинальная начисленная заработная плата в России за 2015 г., по оценке Росстата, составила 33925 рублей, номинальный прирост относительно 2014 года составил 10,6 %, а реальная заработной платы снизилась на 9,5 процента. В целом по СКФО в 2015 г. номинальная начисленная среднемесячная заработная плата одного работника по данным Росстата составила 21 288 рубля, что составляет 64,25% от среднероссийского уровня. Рост составил 3,4%, тогда как в среднем по РФ этот показатель увеличился на 5%.

2015 г. ознаменовался снижением заработной платы по всем видам экономической деятельности: в финансовой деятельности и торговле - на 0,8%, в государственном управлении и обеспечению военной безопасности - на 11%, научных исследованиях и образовании – на 0,9%.

Заработная плата в финансовой деятельности остается одной из самых высоких среди наблюдаемых видов экономической деятельности и превышает среднемесячную заработную плату в целом по экономике в 2 раза, лидерами по уровню оплаты труда так же остаются отрасли топливно-энергетического сектора, среднемесячная заработная плата в которых текущем году превышает среднемесячную заработную плату в целом по экономике в 2,5 раза. Аутсайдерами по уровню заработной платы остаются текстильное и швейное производство (47 % от среднероссийской заработной платы), производство кожи, изделий из кожи и производство обуви (53 %) и сельское хозяйство (58 %).

Относительно изменения доходов, полученных населением в субъектах СКФО следует отметить незначительный рост. В целом по СКФО показатель вырос на 3,5%. При этом разрыв со среднероссийской заработной платой составляет 11841 руб. или 55%. Самым благополучным с точки зрения официальных доходов является Ставропольский край (23039 руб.), аутсайдетом – Республика Ингушетия (20105 руб.).

В соответствии с реализацией государственной программы и включенных в нее мероприятий, был запланирован рост заработной платы в среднем на 4,5%. Однако эффективность выполнения данного показателя крайне низкая и колеблется на уровне 80% по субъектам СКФО.

Таблица 18 - Оценка степени достижения целевого показателя «Среднемесячная начисленная заработная плата»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | План 2015 | Оценка 2015 | Степень достижения, % |
| Реальная среднемесячная начисленная заработная плата работников в сравнении с предыдущим годом, % | 104,5 | 86,74 | 83,01 |
| Республика Дагестан | 100,1 | 87,8 | 87,71 |
| Чеченская Республика | 102,8 | 84,3 | 82,00 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 105,8 | 90,7 | 85,73 |
| Республика Ингушетия | 97,1 | 85,0 | 87,54 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 104,9 | 88,6 | 84,46 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 109,0 | 89,1 | 81,74 |
| Ставропольский край | 104,9 | 89,9 | 85,70 |

При этом дифференциация населения по уровню доходов за 2015 год составила 15,5 раз против 16,0 раз в 2014 году. При этом данный показатель одни из самых высоких в стране.

Величина прожиточного минимума по СКФО(средняя по 7 субъектам Российской Федерации) составила на 25 января 2015 года 8397,71 рублей (86,81% от уровня РФ), тогда как по РФ в целом прожиточный минимум установлен на уровне 9673 рубля. Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) с 1 января 2016 г. повышен в Российской Федерации на 4% до 6204 рублей. Соотношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы на одного работника и прожиточного минимума в СКФО значительно ниже, чем в среднем по РФ: 2,53 и 3,42 соответственно. Доля населения СКФО, проживающая за чертой бедности (с денежными доходами ниже прожиточного минимума) составила 13,77%, при планируемом целевом значении 12,9%, т.е. субъекты СКФО отработали только на 93,6%, обеспечив при этом низкое качество жизни в регионах и достаточно сложную миграционную ситуацию.

 Таблица 19 – Основные социально-экономические характеристика по доходам и занятости населения СКФО за 2015 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата, руб. | Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума я, % | Соотношениезаработной платы ипрожиточногоминимума | Уровень безработицы, % |
| РФ | **33129** | **13,77** | **3,42** | **5,7** |
| СКФО | **21288** | **14,1** | **2,53** | **11,5** |
| Республика Дагестан | 18473 | 10,1 | 2,14 | 11,6 |
| Чеченская Республика | 21414 | 16,5 | 2,59 | 16,7 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 20238 | 14,9 | 2,46 | 11,0 |
| Республика Ингушетия | 20105 | 17,3 | 2,33 | 30,8 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 20518 | 19,2 | 2,42 | 17,2 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 21878 | 18,6 | 2,58 | 10,1 |
| Ставропольский край | 23039 | 13,1 | 2,85 | 5,7 |

Как видно по представленным расчетам СКФО существенно отстаёт от средних показателей по стране. У нас в 2 раза хуже ситуация по уровню занятости населения, на 20% ниже заработная плата, 0,5% больше населения, проживающего за порогом бедности. Наиболее высокие показатели зарегистрированной безработицы по-прежнему фиксируются в регионах со сложной социально-экономической ситуацией: Республике Ингушетия, Чеченской Республике. Количество создаваемых рабочих мест не обеспечивает в полной мере занятости трудоспособного населения, численность которого в указанных регионах растет. Это приводит, с одной стороны, к миграционному оттоку населения из субъектов СКФО, а с другой – к развитию теневых форм трудовых отношений. Кроме того, неформальная экономика не только выступает в качестве дополнительного ресурса выживания определенных социальных групп, но и является полем генерации новых экономических структур, в том числе в сфере занятости, возникающих часто вопреки действию государства. Согласно данных Росстата, больше всего занятых в неформальном секторе сосредоточено в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования, а также в строительстве и сельском хозяйстве – именно там, где больше всего официально зарегистрированных малых предприятий. Исходя из этого, полагаем, что создание государством соответствующих условий для развития предпринимательства, в первую очередь малого, позволило бы уменьшить объем неформальной занятости и повысить эффективность бизнеса.

Таблица 20 – Миграционный процесс в СКФО

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Число прибывших, человек | В % к I кварталу2015г. | Число выбывших, человек | В % к I кварталу2015г. | Миграционный прирост (+), убыль (-),человек |
|  Российская Федерация  | 999564 | 96,5 | 928361 | 93,5 | +71203 |
|  Северо-Кавказский федеральный округ | 42293 | 95,7 | 48088 | 92,2 | -5795 |
|  Республика Дагестан | 9631 | 96,3 | 12472 | 89,3 | -2841 |
|  Республика Ингушетия | 1888 | 85,5 | 1498 | 84,4 | +390 |
|  Кабардино-Балкарская Республика | 2311 | 90,5 | 3148 | 87,9 | -837 |
|  Карачаево-Черкесская Республика | 2439 | 101,5 | 3170 | 93,6 | -731 |
|  Республика Северная Осетия – Алания | 2712 | 87,9 | 3701 | 87,7 | -989 |
|  Чеченская Республика  | 5058 | 107,0 | 5587 | 108,1 | -529 |
|  Ставропольский край | 18254 | 94,9 | 18512 | 92,4 | -258 |

Безусловно, ситуация требует внимания. Несмотря на то, что активность миграционных процессов в СКФО находится в среднероссийских темпах, выбытие населения происходит за счет наиболее активных и результативных кадров, которые замещаются, как правило, низкоквалифицированной рабочей силой из среднеазиатских республик.

Решение данной проблемы может идти в следующих направлениях:

 1. Привлечение молодежи в регионы СКФО. Задачи по привлечению молодого трудоспособного населения в регионы Северного Кавказа могут быть решены через специальные образовательные программы и проекты по подготовке инженерно-технических кадров (совместно с крупными российскими и зарубежными компаниями). Их дальнейшее закрепление в регионах должно быть обеспечено за счет дополнительных мер по обеспечению профильного трудоустройства выпускников инженерно-технического профиля в региональной экономике.

Руководителям республик СКФО необходимо взять на личный контроль проблему развития интеллектуального и инженерно-технического потенциала. Северному Кавказу нужны новые инновационные проекты, в которых главная роль будет принадлежать инженерам и конструкторам. Примером такого проекта можно считать бизнес-проект по созданию «Инновационного кластера для солнечной энергетики» (создание на территории 5 регионов кластера предприятий по производству кремниевой продукции для солнечной энергетики).

2. Поддержка малого и среднего бизнеса. Улучшению социально-демографических показателей регионов СКФО будет способствовать частичное решение проблемы занятости населения за счет формирования комфортного бизнес-климата в регионах СКФО. Прежде всего, речь идет о государственной поддержке малого и среднего бизнеса.

3. Развитие здравоохранения. Решение задач по улучшению социально-демографических показателей в СКФО тесно связаны с задачами поддержки и развития система здравоохранения в округе. В среднесрочной перспективе необходима комплексная программа модернизации здравоохранения во всех регионах округа. Она должна включать в себя следующие меры:

- обновление оборудования поликлиник (а не только больниц) и проведение капремонта в муниципальных поликлиниках;

- подготовка кадров для амбулаторно-поликлинических учреждений в новых условиях, с учетом требований постоянного повышения квалификации врачей, медсестер и технического персонала;

- поэтапный переход на новые стандарты лечения, с учетом фактического состояния основных фондов муниципальных поликлиник и реалистичных сроков решения кадровой проблемы;

- строительство новых муниципальных поликлиник в районах их дефицита, с учетом фактической транспортной доступности;

- увеличение оплаты труда врачей и медсестер, а также предоставлению дополнительных социальных гарантий медработникам и молодым специалистам (служебное жилье, трудоустройство молодых специалистов, развитие сотрудничества поликлиник и окружных центров с медВУЗами и т.п.).

1. Поддержка молодежных инициатив. Целесообразно проработать информационно-методическое обеспечение и организационную поддержку деятельности молодежных советов, молодежных национально-культурных организаций. На региональном и федеральном уровне необходимо оказывать поддержку культурно-просветительским акциям. Перспективной представляется организация работы молодежных сообществ, ориентированных на изучение истории, культуры, искусства, ремесел населения региона. В рамках данного направления работы возможно проведение тренингов по преодолению идеологии радикализма, информационно-методических семинаров для молодежи, лидеров общественных организаций.