

Решения совместного заседания Комитета РСПП по рынку труда и социальному партнерству и Комиссии РСПП по индустрии здоровья

24 ноября 2015 г.

Вопрос 1.1. «Об утверждении Санитарно-эпидемиологических правил СанПиН 2.2.4. -15 «Гигиенические требования к физическим факторам производственной среды».

1. Поддержать в основном предлагаемую редакцию проекта приказа Главного государственного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении Санитарно-эпидемиологических правил СанПиН 2.2.4. - 15 «Гигиенические требования к физическим факторам производственной среды».

2. Принять к сведению, что отдельные нормы и правила (Приложение 1.1.), представленного проекта СанПиН 2.2.4. – 15, в случае его утверждения, будут нуждаться в дальнейшем совершенствовании на основе научных исследований и с учетом мирового подхода в этой области, исходя из необходимости обеспечения защиты здоровья работников и оценки социально-экономических последствий принимаемых нормативов.

3. Принять к сведению информацию, представленную в Приложении 1.2. «Анализ взаимного несоответствия требований Федеральных законов РФ: 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и 197-ФЗ «Трудового кодекса РФ и предложения по их гармонизации».

4. Членам Комитета РСПП по рынку труда и социальному партнерству и членам Комиссии РСПП по индустрии здоровья в срок до 4 декабря 2015 г. направить в адрес Комитета (trud@mechel.com) предложения и замечания к тексту проекта СанПиН 2.2.4. – 15, а также к перечню отменяемых СанПиН.

5. Комитету РСПП по рынку труда и социальному партнерству, в срок до 10 декабря 2015 г. направить в адрес Роспотребнадзора материалы, обозначенные выше в п.п. 2, 3 и 4.

6. Комитету РСПП по рынку труда и социальному партнерству и Комиссии РСПП по индустрии здоровья в срок до 11 декабря 2015 года сформировать в установленном порядке Рабочую группу РСПП по совершенствованию государственного нормирования оценки условий труда, защитных, компенсирующих и профилактических мер, системы надзора и ответственности за нарушение требований охраны труда.

7. Рекомендовать Рабочей группы, обозначенной в п.6, определить следующие первоочередные направления её работы:

- гармонизация санитарного законодательства (52-ФЗ) с трудовым законодательством (197-ТК РФ) по классификации условий труда и ответственности за несоблюдение требований и норм;
- совершенствование нормативных документов санитарного законодательства (СП, СН, СанПиН, ГН), с учетом научных исследований и зарубежного опыта;
- совершенствование нормативных документов, устанавливающих требования к защитным, профилактическим и компенсирующим мерам для работников, а также требований к ограничению труда женщин.

8. Поручить Рабочей группе РСПП, обозначенной в п.6, организовать взаимодействие со всеми заинтересованными федеральными органами власти по вопросам, которые связаны с совершенствованием государственного нормирования оценки условий труда, защитных, компенсирующих и профилактических мер, системы надзора и ответственности за нарушение требований охраны труда и относятся к компетенциям Комитета РСПП по рынку труда и социальному партнерству и Комиссии РСПП по индустрии здоровья.

9. Членам Комитета РСПП по рынку труда и социальному партнерству и членам Комиссии РСПП по индустрии здоровья в срок до 4 декабря направить в адрес Комитета (trud@mechel.com) предложения по кандидатурам в состав Рабочей группы РСПП, обозначенной в п.6.

10. Рекомендовать Минтруду России, Минфину России, Минздраву России, Роструду, Роспотребнадзору во взаимодействии с Рабочей группой РСПП, обозначенной в п.6, организовать совместную работу по совершенствованию Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов (включая обозначенные в Приложении 1.1.) на основе научных исследований и с учетом мирового подхода в этой области, исходя из необходимости обеспечения защиты здоровья работников и оценки социально-экономических последствий принимаемых нормативов.

Вопрос 1.2. «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.2.2/2/2/1. – 15 «Санитарно-эпидемиологических требования к организации технологических процессов и рабочих мест, промышленным объектам, санитарному содержанию помещений и оборудованию производственных помещений»

1. Не поддерживать в предлагаемой редакции проект постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.2.2/2/2/1. – 15 «Санитарно-эпидемиологических требования к организации технологических процессов и рабочих мест, промышленным объектам, санитарному содержанию помещений и оборудованию производственных помещений».

2. Членам Комитета РСПП по рынку труда и социальному партнерству и членам Комиссии РСПП по индустрии здоровья в срок до 4 декабря направить в адрес Комитета (trud@mechel.com) предложения и замечания по тексту Приложения 2.

3. Комитету РСПП по рынку труда и социальному партнерству в установленном порядке направить на сайт regulation.gov предложения и замечания, представленные в Приложении 2 с учетом п.2.

4. Рекомендовать Роспотребнадзору во взаимодействии с Рабочей группой РСПП по совершенствованию государственного нормирования оценки условий труда, защитных, компенсирующих и профилактических мер, системы надзора и ответственности за нарушение требований охраны труда организовать работу по совершенствованию Санитарно-эпидемиологических правил СанПиН 2.2.2/2/2/1. – 15 с учетом замечаний и предложений, изложенных в Приложениях 2, 2.1., 2.2.

Вопрос 2. О проекте Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за нарушения санитарно-эпидемиологических требований к условиям труда».

1. Не поддерживать в предлагаемой редакции проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за нарушения санитарно-эпидемиологических требований к условиям труда» по причинам, изложенным в Приложении 3.

2. Членам Комитета РСПШ по рынку труда и социальному партнерству и членам Комиссии РСПШ по индустрии здоровья в срок до 4 декабря направить в адрес Комитета (trud@mechel.com) предложения и замечания по проекту Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за нарушения санитарно-эпидемиологических требований к условиям труда».

Вопрос 3. О проекте Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части реформирования системы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний)», подготовленного Минтрудом России в рамках Концепции реформирования обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

1. Поддержать инициативу Минтруда России по внесению изменений в действующий Федеральный закон № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», нацеленных на повышение профилактической направленности закона;

2. Не поддерживать проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части реформирования системы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний)», так как этот проект имеет следующие существенные недостатки:

- не согласуется с заявлением Правительства России о необходимости снижения нагрузки на бизнес;
- предусматривает существенное расширение перечня видов обеспечения по страхованию без оценки финансовых последствий для ФСС;
- предусматривает увеличение размера единовременной страховой выплаты, которые могут привести к сложно прогнозируемому увеличению тарифов страховых взносов;
- нововведения законопроекта, касающиеся страхового обеспечения лиц с утратой трудоспособности менее 20% и лиц с начальными признаками профессионального заболевания, повлекут дополнительные расходы и иные обременения для бизнеса;
- не проработаны вопросы, связанные с источниками покрытия бюджетных расходов, которые возрастут в случае принятия законопроекта.

3. Рекомендовать Минтруду России, ФСС России и другим заинтересованным ведомствам во взаимодействии с Рабочей группой при Минтруде России продолжить работу над законопроектом с учетом позиции Правительства России, бизнеса, профсоюзов и научного сообщества.

Вопрос 4. О некоторых вопросах взаимодействия бизнеса с Рострудом

1. Отметить, что на практике при взаимодействии бизнеса с Рострудом возникают определенные трудности, связанные, например, со следующими обстоятельствами:

- нормативные акты, регулирующие административную ответственность за нарушение требований законодательства о труде и об охране труда, допускают их неоднозначную трактовку в части порядка наложения штрафа: от одного штрафа за все нарушения до штрафа за каждое нарушение в отношении каждого работника;

- представители Роструда, в некоторых случаях применяют расширительную трактовку п. 2.3.2 постановления Минтруда от 13.01.2003 № 1/29 «Об утверждении порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций»; в результате административный штраф за нарушения порядка обучения и проверки знаний требований охраны труда накладывается на первых лиц организации, без учета сферы их ответственности и реально действующего на предприятиях делегирования полномочий; эта тенденция наложения административных наказаний на первых лиц организации несет серьезные риски для бизнеса, так как при повторном нарушении возможна дисквалификация серьезных, опытных руководителей и, как следствие, невозможность исполнения предписаний представителей Роструда и даже полная остановка деятельности организации;

- действия представителей Роструда не всегда имеют превентивный характер; нередко наказание выносится без учета характера нарушений, без предупреждения или предоставления организации возможности исправить ситуацию, приведшую к нарушению; при этом размеры налагаемых штрафов могут достигать 2-4-х месячных фондов заработной платы организации.

- отсутствует единообразное толкование ряда норм трудового законодательства и КоАП Российской Федерации представителями Роструда в различных субъектах Российской Федерации.

2. Членам Комитета РСПП по рынку труда и социальному партнерству и членам Комиссии РСПП по индустрии здоровья в срок до 4 декабря направить в адрес Комитета (trud@mechel.com) предложения, направленные на устранение обстоятельств, создающих трудности при взаимодействии бизнеса и Роструда, включая предложения по внесению изменений в действующую нормативную базу.

Приложения:

Приложение 1.1. Перечень основных норм и правил проекта СанПиН 2.2.4. – 15, требующих в будущем дополнительного совершенствования на основе научных исследований и с учетом мирового подхода в этой области, исходя из необходимости обеспечения защиты здоровья работников и с учетом оценки социально-экономических последствий принимаемых нормативов¹ - на 2 л.

Приложение 1.2. Анализ взаимного несоответствия требований Федеральных законов РФ: 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и 197-ФЗ «Трудовой кодекс РФ»² - на 2л.

¹ Данные нормы и правила входят в противоречие с отдельными подходами по нормированию физических факторов производственной среды, установленных в нормативно-правовых актах, регулирующих проведение специальной оценки условий труда

² В рамках действующих требований Федерального закона 52-ФЗ, для работодателей могут возникнуть риски остановки производств в ходе надзора исполнения требований СанПиН 2.2.4. - 15 «Гигиенические требования к физическим факторам производственной среды»

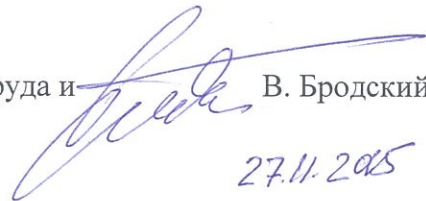
Приложение 2. Замечания и предложения по проекту Санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.2.2/2.2/1. – 15 «Санитарно-эпидемиологических требования к организации технологических процессов и рабочих мест, промышленным объектам, санитарному содержанию помещений и оборудованию производственных помещений" – на 2л

Приложение 2.1. Общие замечания технического порядка - на 5л.

Приложение 2.2. Технические замечания, касающиеся возможности применения СанПиН для целей портовой деятельности - на 1 л

Приложение 3. Замечания и предложения по проекту Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за нарушения – на 2 л

Ответственный секретарь Комитета по рынку труда и
социальному партнерству



В. Бродский

27.11.2015

Перечень основных норм и правил проекта СанПиН 2.2.4. – 15, требующих в будущем дополнительного совершенствования на основе научных исследований и с учетом мирового подхода в этой области, исходя из необходимости обеспечения защиты здоровья работников и с учетом оценки социально-экономических последствий принимаемых нормативов³

1. Проект Санитарно-эпидемиологических правил СанПиН 2.2.4. -15 «Гигиенические требования к физическим факторам производственной среды» (далее – проект СанПиН) содержит ряд нормативных значений физических факторов, обеспечение соответствия которым в рамках функционирования технологических процессов на современном этапе развития представляется, либо излишним, либо недостаточно обоснованным с точки зрения влияния на здоровье работника и в будущем, после введение в действие представленной редакции СанПиН 2.2.4. -15, требует дополнительных научных исследований, обоснований и гармонизации с мировыми подходами:

- 1) общие правила нормирования шума на рабочих местах построен на сочетанной оценки тяжести и напряженности труда на рабочих местах, оценка которых до сих пор остается субъективной. Разная напряженность трудового процесса в сочетании с шумом скорее влияет на производительность, удобство, комфорт, чем на здоровье работника в форме поражений органов слуха.
- 2) нормирование и контроль параметров микроклимата в производственных помещениях в два периода года, а также микроклимата на открытой территории. В комплексе с требованиями к методам контроля параметров микроклимата (п.2.3.1-2.3.2) оценка по данному фактору недостаточно обосновывает возможный вред здоровью работнику, а микроклиматом на открытой территории работодатель вообще не может управлять по определению;
- 3) нормирование общей вибрации зависит от категории вибрации и осуществляется отдельно по направлениям воздействия вибрации на работника – по осям X, Y, Z отдельно. Добавлено нормирование по новым категориям, 4-й и 5-й категориям вибрации, которая оценивается на рабочих местах общественных зданий от внешних (городского рельсового и автомобильного транспорта) и внутренних источников (инженерно-технического оборудования зданий и бытовых приборов - лифтов, вентиляционных систем, насосов, пылесосов, холодильников, стиральных машин и т.п., а также оборудования встроенных предприятий торговли - холодильное оборудование, предприятий коммунально-бытового обслуживания, котельных и т.д.). В будущем требуется провести научные исследования, доказывающие необходимость нормирования и контроля уровня виброускорения на рабочих местах офисных работников;
- 4) нормирование инфразвука осуществляется относительно результатов предварительной оценки тяжести и напряженности труда на рабочих местах, оценка которых до сих пор остается субъективной. Это не позволит корректно устанавливать ПДУ для данного

³ Данные нормы и правила входят в противоречие с отдельными подходами по нормированию физических факторов производственной среды, установленных в нормативно-правовых актах, регулирующих проведение специальной оценки условий труда

фактора и всегда будет предметом возникновения спорных ситуаций при проведении надзорных мероприятий;

- 5) в проекте представлено нормирование по фактору контактный ультразвук, однако средств измерений, позволяющих измерит уровень контактного ультразвука на рабочем месте в общероссийском реестре не имеется;
- 6) проект СанПиНа обязывает проведение оценки и нормирования уровня ослабления геомагнитного поля в открытом пространстве, что противоречит действующему СанПиН, в области применения которого указано, что требования настоящих СанПиН должны соблюдаться при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации производственных объектов, включая транспортные и транспортно-технологические средства, жилых и общественных зданий, но требований к открытой территории не установлено. Кроме того, ПДУ по коэффициенту ослабления геомагнитного поля на рабочих местах с ПК ужесточается, с 2,0 до 1,5;
- 7) проект СанПиН обязывает проводить измерения электромагнитных полей от ПК, которые сертифицируется в установленном законодательстве порядке. Фактически устанавливается требование проводить измерения параметров электромагнитных полей от ПК, которые были проверены в рамках сертификации продукции;
- 8) при нормировании ультрафиолетового излучения не учитывается фактическая организация работ с источниками УФ, при этом не представлены нормативы по УФ для рабочих мест, на которых трудятся работники, у которых СИЗ закрывают всю поверхность кожи при воздействии источника УФ. При этом длительность однократного воздействия УФ излучения менее 5 мин, с перерывами между ними менее 30 мин;
- 9) при нормировании любых факторов не учитываются защитные свойства средств индивидуальной защиты, которые могут ослаблять или вообще предотвращать вред здоровью работников.

**Анализ взаимного несоответствия требований Федеральных законов РФ:
52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»
и 197-ФЗ «Трудовой кодекс РФ»⁴**

Система «Работодатель - Работник – Производственная среда» в основном регулируется двумя Федеральными законами РФ:

- 1) Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- 2) Трудовой кодекс Российской Федерации, утвержденный Федеральным законом N 197-ФЗ

1.Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»

Цель Закона: - обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду

ФЗ устанавливает (абз.10 ст.1) обязательные требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц и граждан, используемых ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, угрозу возникновения и распространения заболеваний и которые устанавливаются государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и гигиеническими нормативами (санитарные правила – СанПиН ы). Факторы среды обитания - шум, вибрация, ультразвук, инфразвук, тепловые, ионизирующие, неионизирующие и иные излучения.

Для Работодателей установлены следующие ограничители:

Статья 24. : ... При эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны приостановить либо прекратить свою деятельность или работу отдельных цехов, участков, эксплуатацию зданий, сооружений, оборудования, транспорта, выполнение отдельных видов работ и оказание услуг в случаях, если при осуществлении указанной деятельности, работ и услуг нарушаются санитарные правила.

Статья 25. ... Условия труда, рабочее место и трудовой процесс не должны оказывать вредное воздействие на человека. Требования к обеспечению безопасных для человека условий труда устанавливаются санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

⁴ В рамках действующих требований Федерального закона 52-ФЗ, для работодателей могут возникнуть риски остановки производств в ходе надзора исполнения требований СанПиН 2.2.4. - 15 «Гигиенические требования к физическим факторам производственной среды»

.....
Статья 27. Условия работы с машинами, механизмами, установками, устройствами, аппаратами, которые являются источниками физических факторов воздействия на человека (шума, вибрации, ультразвуковых, инфразвуковых воздействий, теплового, ионизирующего, неионизирующего и иного излучения), не должны оказывать вредное воздействие на человека.

2. Критерии безопасности и (или) безвредности условий работ с источниками физических факторов воздействия на человека, в том числе предельно допустимые уровни воздействия, устанавливаются санитарными правилами.

3. Использование машин, механизмов, установок, устройств и аппаратов, а также производство, применение (использование), транспортировка, хранение и захоронение радиоактивных веществ, материалов и отходов, являющихся источниками физических факторов воздействия на человека, указанных в пункте 1 настоящей статьи, допускаются при наличии санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии условий работы с источниками физических факторов воздействия на человека санитарным правилам.

Надзор за исполнением Федеральных законов 52-ФЗ осуществляет Роспотребнадзор РФ.

Реальное исполнение требований 52-ФЗ в условиях индустриального производства – НЕ ВОЗМОЖНО

В действующих формулировках, Федеральный Закон, «не нарушать» возможно, только если критерии и ПДК применяемые в СанПиН-ах адекватны производственной реальности, но СанПиНы содержат отдельные технически недостижимые ПДК, и ниже чем в зарубежных странах, хотя первые шаги к гармонизации сделаны (см. пример «шум»).

Развитие приобретают отраслевые СанПиНы, в виде адресного регулятора для отдельных отраслей но в целом по России это проблему не решает, и Федеральный закон 52-ФЗ входит в противоречие по ряду позиций с Трудовым Кодексом РФ (197-ФЗ):

2. Трудовой кодекс Российской Федерации" N 197-ФЗ

ТК РФ устанавливает отношения Работодатель – Работник и допускает работу во вредных условиях труда, но определяет требования к Работодателю, что если персонал занят в таких условиях, то требуется внесение условий в трудовой договор, информирование, профилактика, специальные мед. осмотры, компенсации за работу во вредных условиях труда и т.д.

Таким образом, при превышении ПДК (вредные условия труда), Федеральный закон 52-ФЗ запрещает выполнение работ, а Трудовой кодекс - РФ допускает, но регулирует компенсационные условия, и объективно все Работодатели ориентируются на требования Трудового кодекса РФ, где определяются условия и отношения с персоналом, становясь при этом заложником часто невыполнимых требований Федерального закона 52-ФЗ.

**Замечания и предложения по проекту
Санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.2.2/2.2/1. – 15 «Санитарно-эпидемиологических требования к организации технологических процессов и рабочих мест, промышленным объектам, санитарному содержанию помещений и оборудованию производственных помещений»**

Анализ показал, что ряд нормативов проекта Санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.2.2/2.2/1. – 15 «Санитарно-эпидемиологических требования к организации технологических процессов и рабочих мест, промышленным объектам, санитарному содержанию помещений и оборудованию производственных помещений» (далее проект СанПиН), в случае его регистрации в Минюсте, создадут нам проблемы гораздо более крупные, чем печально известный рыбохозяйственный норматив.

В частности речь идет о требовании пункта 17.7 (страница 46) о том, что содержание вредных веществ в подземных и поверхностных водах и в почве, на территории предприятия не превышало соответствующих ПДК этих веществ. Т.е. если естественный фон подземных или поверхностных вод имеет высокие показатели загрязнения, то нужно чистить окружающую среду безотносительно того делает предприятие сбросы воды или нет (загрязняет оно само или просто ему не повезло быть построенным в этом неудачном месте). Это гораздо круче чем рыбохозяйственный норматив – тут уже не штрафы, тут в соответствии с 52 – ФЗ приостановка деятельности предприятия до приведения ПДК в норму – т.е. до полной очистки всех подземных и поверхностных вод – при этом совершенно не понятно, что делать если мы имеем дело с рекой, которая по мере очистки воды приносит новые загрязнители – т.е. превращает процесс очистки в перманентный.

Не менее «прогрессивно» выглядят другие предложения этого СанПиН,:

- (1) запретить превышение ПДК вредных веществ на рабочих местах (п 2.2., 2.7, абзацы 2 и 3 п.2.12, 4.2., 11,9.);
- (2) установить требования к воздуху поступающему в системы вентиляции производственных помещений в 3 раза ниже уровня ПДК (п.3.3. и 14.2) – в этой связи практически все офисные помещения в Москве нужно закрыть, не говоря об АБК предприятий, а как быть с шахтами вообще не понятно;
- (3) организация комнат отдыха для приема пищи при конвейерном производстве (п.5.19), которое в энциклопедии определяется как система поточной организации производства на основе конвейера, что позволяет формально отнести к этой категории не только машиностроительное производство, но и добычу полезных ископаемых, если в очистном забое добытое полезное ископаемое сразу поступает на ленту.
- (4) Требование обеспечить беспыльную транспортировку материалов и исчерпывающий перечень способов пылеподавления (п.6.1);
- (5) Запрет на обогатительных фабриках доступа запылённого воздуха в производственное помещение (п.6.2);
- (6) Требование оснастить все рабочие места с вредными факторами обусловленными выделениями газа локальными укрытиями с Аспирацией (п.7.5) – под эту норму попадут все работники на горнодобывающих предприятиях, где присутствует рудничный газ.
- (7) Запрет на применение одного местного освещения (абзац 2 п.13.4) – в этой конфигурации возникает вопрос возможности осуществления подземных горных работ;
- (8) Активное использование КЕО независимо от технологических особенностей работы;

- (9) Требование, чтобы вся подаваемая на промышленных предприятиях вода (даже техническая), соответствовала гигиеническим нормативам (п.15.1);
- (10) Требования к обеспечению уровня ПДК при складском хранении отходов, в том числе отходов обогащения, (п.17.5) - совершенно непонятно зачем тогда нужны Санитарно-защитные зоны.

Помимо указанных выше замечаний общего порядка, есть значительное количество замечаний технического характера (Приложение 2.1) и замечаний касающихся вопросов применимости САНПИН для портовой деятельности (Приложение 2.2).

В связи с изложенным представляется целесообразным заявить в качестве консолидированной позиции Комитета РСПП:

1. Невозможность поддержки САНПИН в представленной редакции, поскольку она генерирует значительные коррупционные риски, фактически требует закрытия 20 млн. рабочих мест с вредными условиями труда, создает для предприятий многомиллиардные экономически и (с т.з. здравого смысла) не мотивированные расходы (п.17.7).

2. Предложить в процессе доработки САНПИН внести следующие изменения :

- a. Пункт 17.7 - исключить.
- b. Предусмотреть, что на рабочих местах должны быть обеспечены либо гигиенические нормативы, либо, если это не возможно в силу технологических особенностей производственного процесса, нормативные значения установленные для целей специальной оценки условий труда в зависимости от классов условий труда;
- c. Исключить из под регулирования пунктов 3.3, 14.2, 5.19, 6.1, 6.2, 7.5, 13.4, 17.5, деятельность горнодобывающих предприятий, предприятий занимающихся обогащением горной массы, перевалкой руды и угля в портах;
- d В п.15.1 уточнить, что речь идет о подаче питьевой воды;
- e. Учесть замечания изложенные в Приложениях 2.1 и 2.2

Общие замечания технического порядка.

1. Представленный на рассмотрение проект СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 во многом дублирует межотраслевые правила по охране труда (см. Приложение 1).
2. В п. 1.2 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 использованы термины «горно-рудные и добычные угольные работы». Терминология устарела. Следует использовать термины по классификации видов экономической деятельности с кодами ОКВЭД.
3. П. 1.4 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 гласит, что «действующие нормативные правовые акты ... не должны противоречить настоящим санитарным правилам». Однако сам проект СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 противоречит нескольким действующим федеральным законам и многим современным подзаконным актам различных министерств и ведомств, утвержденным и введенным в действие в установленном порядке, что будет более подробно показано ниже. Означает ли это, что все соответствующие законы и подзаконные акты должны быть пересмотрены в соответствии с данными санитарными правилами?
4. П. 2.1 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 регламентирует необходимость соблюдения требований «технического регламента о безопасности зданий и сооружений». Упомянутый технический регламент следует обозначать следующим образом: Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».
5. П. 2.1 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 гласит, что «при производстве и применении микробных препаратов не допускаются к использованию в технологическом процессе патогенные штаммы». Однако в общее понятие микробных (или бактериальных) препаратов входят вакцины и продукты жизнедеятельности бактерий, включая нативные и обезвреженные токсины, а при их производстве, как правило, используются именно патогенные, даже высокопатогенные исходные штаммы. Следовательно, пункт нуждается в серьезном редактировании.
6. П. 2.2 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 регламентирует «...рациональную организацию производственной деятельности с учетом факторов тяжести и напряженности трудового процесса, включая требования для контингентов ограниченно профессионально годных». Юридически легитимного термина «контингенты ограниченно профессионально годные» не существует, не ясно, кого именно разработчики имеют в виду.
7. П. 2.12 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 регламентирует, что «комплекс модернизации и разработки новых технологических процессов и производственного оборудования должен обеспечить ...установку систем автоматического контроля, сигнализации и управления технологическим процессом при применении веществ остронаправленного действия и там, где возможны внезапные загрязнения воздуха рабочей зоны веществами, которые могут вызвать острые отравления». Однако для многих веществ остронаправленного действия упомянутых систем автоматического контроля не существует, тогда как требование сформулировано однозначно и не допускает вариантов интерпретации, что заведомо формирует избыточные и неосуществимые требования для работодателя.
8. П. 2.16 и Раздел 16 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к канализованию» не согласуется с действующим документом «Свод правил СП 30.13330.2012 Внутренний водопровод и канализация зданий. Актуализированная редакция СНиП 2.04.01 - 85 (утв. Приказом Министерства регионального развития РФ от 29 декабря 2011 г. № 626, дата введения 01.01.2013 г.)»,

либо дублирует его отдельные положения. Значительная часть материалов, излагаемых в данном разделе проекта, устарела.

9. П. 2.18 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 гласит, что предварительные и периодические медицинские осмотры организуются работодателем для работников, подвергающихся воздействию вредных производственных факторов. Это противоречит Статье 213 ТК РФ, согласно которой осмотрам подлежат работники, не контактирующие с факторами (это класс условий труда 2 и выше), а занятые на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (в том числе на подземных работах), а также на работах, связанных с движением транспорта.

10. П.4.3 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 - необходимо дополнить расчетом объема и площади на одно рабочее место, указав конкретно, какая должна быть площадь на одно рабочее место для выполнения мероприятий, необходимых для соблюдения допустимых уровней вредных факторов производственной среды и трудового процесса.

11. П. 4.9 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15: написано «преимущество отдано промышленными пылесосами» - исправить на «преимущество отдано промышленным пылесосам».

12. П. 4.11 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 гласит, что «эксплуатация в общих помещениях источников ЭМП допускается при условии, если уровни ЭМП на рабочих местах персонала, не связанного с работой на установках и их обслуживанием, не превышают ПДУ, установленных для населения». Во-первых, это противоречит принципам отечественного гигиенического нормирования в области гигиены труда. Согласно действующему в стране определению, ПДУ (ПДК) на рабочем месте безопасны при работе в течение всего стажа работы для настоящего и последующего поколений. Тогда почему должны соблюдаться нормативы для населения, которые на порядки ниже? Во-вторых, пункт противоречит также федеральному закону № 426-ФЗ и может привести к всплеску социальных противоречий в отношении оценки условий труда на рабочих местах по степени вредности со всеми вытекающими последствиями.

13. П. 5.2 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 – дополнить: гардеробные должны быть обустроены индивидуальными шкафами для хранения специальной одежды и домашней одежды.

14. П. 5.4. проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 – считаем целесообразным размещать умывальные в смежных помещениях с гардеробными, а не в самих гардеробных.

15. П. 5.6 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 дополнить следующим: в душевых обеспечивается сток мыльных вод отдельно от каждой кабины к задней стенке, оборудуются полочки для размещения банных принадлежностей и водяные струйные коврики для обработки и ополаскивания ног. Количество душевых рассчитывается, исходя из 1 душа на 5 человек в наиболее многочисленной смене.

16. П. 5.10 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 дополнить следующим: помещения для обогрева оборудуют вешалками для одежды, приспособлениями для сушки рукавиц, местами для сидения и обеспечивают питьевой водой, горячим чаем или кофе.

17. П. 5.14 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 дополнить следующим: предусматриваются обособленные помещения для обеспыливания, которые размещаются изолированно от гардеробной и оборудуются автономной системой вентиляции, исключающей попадание загрязненного воздуха в другие помещения; указать площадь и состав помещений в зависимости от количества работников. 18. П. 5.22 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 следует уточнить, что щелочные, тепловлажные и масляные ингаляции, обладающие противомикробной и противовирусной активностью, проводятся после смены, а помещение для ингалятория должно быть смежным помещением гардеробной.

19. П. 5.23 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 следует добавить: «проектирование, оборудование и эксплуатация фотариев, и организация ультрафиолетового облучения работников должны проводиться в соответствии с действующими гигиеническими требованиями.

17. П. 5.25 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 требует, чтобы были комнаты психологической разгрузки при классе условий труда 3.2 по напряженности. Однако напряженность труда, которая может формироваться вследствие воздействия соответствующих факторов, идентифицируемых в процессе специальной оценки условий труда: плотности сигналов, числа производственных объектов одновременного наблюдения, работы с оптическими приборами, нагрузки на голосовой аппарат, - во многих случаях не требует комнат психологической разгрузки. К примеру, при превышении нормативов нагрузки на голосовой аппарат значительно более важно регулярное наблюдение оториноларинголога, а при работе с оптическими приборами – офтальмолога. Обязательное требование к наличию комнаты психологической разгрузки при повышенной напряженности труда может стать избыточным требованием для работодателя, они необходимы, в основном, при высокой вероятности стресса на работе, а также могут быть полезны в условиях многочисленных трудовых коллективов непроектной сферы (банковская сфера и т.п.), при широком использовании открытых офисов и т.д.

Однако, уточнив, при каких вредных факторах трудового процесса необходимы комнаты психологической разгрузки, пункт следует дополнить сведениями об их размерах и оснащении.

18. П. 5.26 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15: 1) следует использовать единый термин: гардеробные или раздевальные; 2) уточнить, что душевые и другие санитарно-бытовые помещения и устройства должны подвергаться дезинфекции регулярно в соответствии с гигиеническими нормативами по обработке и дезинфекции санитарно-бытовых помещений. Следует указать, какие именно гигиенические нормативы имеются в виду!

19. П. 7.3 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15: механизация не является способом, обеспечивающим снижение поступления вредных веществ в воздух рабочей зоны. Это следствие, как правило, автоматизации технологических процессов.

20. П. 9.17 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15: «при проведении работ с ручными инструментами параметры микроклимата на рабочих местах должны соответствовать требованиям соответствующих санитарных правил». При выполнении всех остальных видов работ этого не требуется? К чему это акцентирование?

21. П. 11.2 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15: «Управление оборудованием должно быть механизировано, автоматизировано и управляться дистанционно». Механизация, как правило, предшествует автоматизации, либо реализуется самостоятельно, причем, как правило, речь идет о трудоемких, а не об опасных процессах. Автоматизация не требует сочетания с механизацией, она самодостаточна. Дистанционное управление – неотъемлемая характеристика автоматизации процесса. Иными словами, требование, изложенное в такой редакции, технически неграмотно.

22. П. 11.35 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15: «Уровни звука и эквивалентные уровни звука на рабочих местах не должны превышать установленные санитарными нормами и правилами требования с учетом напряженности труда». Пункт противоречит федеральному закону № 426-ФЗ и может привести к всплеску социальных противоречий в отношении оценки условий труда на рабочих местах по степени вредности со всеми вытекающими последствиями. Напряженность труда не влияет на степень нарушения органа слуха от воздействия шума, а возможные другие нарушения здоровья при

сочетании шума с напряженностью (так называемая экстраауральная патология) не являются страховыми.

23. П. 14.17 проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15: «... проводятся исследования по оценке валовых выделений [в помещения] вредных веществ, тепла и влаги от технологического оборудования, работающего с полной нагрузкой в натуральных или лабораторных условиях». Отсутствует утвержденная методика оценки валовых выделений вредных веществ, тепла и влаги от технологического оборудования в производственные помещения (соответствующие методики есть только для оценки загрязнения окружающей среды, но не рабочей зоны).

24. Раздел XV Санитарно-эпидемиологические требования к водоснабжению». Дублирует, искажает, либо противоречит Своду правил СП 30.13330.2012 «СНиП 2.04.01-85. Внутренний водопровод и канализация зданий «Актуализированная редакция СНиП 2.04.01-85 (утв. Приказом Министерства регионального развития РФ от 29 декабря 2011г. № 626). Дата введения 1 января 2013. Разработан на основании Федерального закона от 30 декабря 2009г. N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

25. Раздел XVI Санитарно-эпидемиологические требования к канализованию – см. п. 8 настоящих Замечаний.

26. П. 16.8 регламентирует установление предельно допустимых сбросов (ПДС). Этот норматив имеет в настоящее время иное название и находится в сфере деятельности Министерства природных ресурсов РФ (МПР РФ). Современные подходы к его обоснованию регламентируются Приказом МПР РФ от 12 декабря 2007 г. № 328 «Об утверждении Методических указаний по разработке нормативов допустимого воздействия на водные объекты» и не нуждается в дублировании.

27. В проект СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 многократно необоснованно включены различные гигиенические нормативы для рабочих мест, для которых уже имеются действующие нормативные правовые акты, не требующие дублирования: п.п. 11.34, 12.4, 12.6, Приложение 4, Приложение 5 и др. Ряд гигиенических нормативов, приведенных в указанных разделах и пунктах, противоречит федеральному закону № 426-ФЗ и Приказу Минтруда России от 24.01.2014 г. № 33н.

28. Помимо межотраслевых правил по охране труда проект СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 многократно дублирует без ссылки на источники различные документы, либо их предшествующие версии: строительные нормы и правила (СНиП 2.03.13-88 «Полы»; СНиП 2.04.05-86 «Отопление, вентиляция и кондиционирование»; СНиП 23-05-95 «Естественное и искусственное освещение»; СНиП II-12-77 «Защита от шума»); государственные стандарты (ГОСТ 12.2.032 – 78 ССБТ. Рабочее место при выполнении работ сидя. Общие эргономические требования, ГОСТ 12.2.033 - 78 ССБТ. Рабочее место при выполнении работ стоя. Общие эргономические требования); санитарные правила и нормы (СанПиН 2.2.1/2.1.1.567-96 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов») и др.

29. Значительное количество пунктов проекта СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 носит декларативный характер, либо изложено в редакции научно-практических рекомендаций (2.11, 2.12, 9.11 – 9.14, 9.18, 11.28 и др.). Это, во-первых, неприемлемо для нормативного документа, а, во-вторых, обоснованность ряда подобных рекомендаций явно не является исчерпывающей.

30. Документ изобилует грамматическими ошибками, стилистическими неточностями и опечатками и нуждается в грамотном редактировании. К примеру, разработчики используют понятие «комплекс модернизации и разработки технологических процессов и производственного оборудования» (п. 2.12), что лишено какого-либо смысла.

31. 16. П. 9.3., 9.4. – исключить, т.к. в шахте при бурении шпуров электросверлом, анкероустановщиком давление на инструмент помимо рук осуществляется всем телом (плечи, бедра, грудная клетка) в зависимости от направления инструмента. Например, при направлении инструмента вниз, значительное усилие осуществляется мышцами верхних конечностей, туловища и ног. Точками приложения локальной вибрации во время бурения являются кисти рук, плечи, бедра. - СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 не предназначен для угольной промышленности;

32. 17. П. 9.26 – изменить формулировку, так как эффективность мероприятий, направленных на снижение воздействия шума и вибрации не всегда можно подтвердить лабораторными исследованиями. Например – режимы труда и отдыха, использование СИЗ - в пункте 9.26 речь идет только о снижении уровня фактора, а не о профилактических мероприятиях в целом;

18. П. 13.2. – дополнить «за исключением предприятий угольной промышленности при подземном способе добычи» - СанПиН 2.2.2/2/2/1.-15 не предназначен для угольной промышленности.

Технические замечания, касающиеся возможности применения СаНПаН для целей портовой деятельности

1. П.2.8 – исключить, согласно этого пункта действующий порт не сможет строить и размещать новые производственные объекты, и новые порты не могут быть построены, т.к. порты отнесены ко II категории, и находятся в 500-т метровой водоохраной зоне;
2. П. 2.12. в части установки систем автоматического контроля, сигнализации и управления необходимо, как минимум, установить длительный переходный период, т.к. стоимость единицы оборудования системы автоматического контроля, например по пыли, составляет несколько миллионов рублей;
3. П. 3.17 Дополнить словами «кроме ламп ртутных, ртутно-кварцевых, люминесцентных, утратившие потребительские свойства – отходов I класса опасности»;
4. П 9.19. уточнить: на основе наилучших доступных технологий, иначе можно получить чрезмерные, необоснованные требования;
5. П. 15.1 Требуется длительного переходного периода, связанного с постепенной заменой всех стальных и чугунных труб, т.к. в реальной ситуации на сегодня всегда в питьевой воде идет превышение по содержанию железа общего и зависит это именно от качества труб, по которым идет вода;
6. П. 16.8 исключить понятие «нормативы предельно допустимых сбросов (ПДС)», как исключенное из законодательства, и изложить этот пункт в следующей редакции: «Для объектов, где предполагается сброс сточных вод непосредственно в водные объекты, устанавливаются нормативы допустимых сбросов (НДС), которые утверждаются в установленном порядке».
7. П. 16.10. исключить, или изложить в другой редакции. Согласно данного пункта сброс сточных вод из оборотных систем водоснабжения допускается только в производственную канализацию предприятия с последующей очисткой. Как правило у предприятий нет чисто производственной канализации. Сброс воды из оборотных систем производится по результатам анализа. При содержании загрязняющих веществ ниже НДС – сброс производится в водоемы, при превышении НДС – в системы канализации, имеющие системы очистки, например в сеть Водоканала.
8. П. 17.8 должен быть применим только для объектов размещения отходов. Для площадок хранения требования этого пункта избыточны. Для площадок временного хранения отходов, которые могут изменять расположение на территории предприятия этот пункт с установкой укрытий и созданием систем ливневой канализацией осуществлять нецелесообразно и высокзатратно.
9. Приложение 1 п. 2 – переработать. Установленные нормы разрывов между штабелем навалочного груза и производственными объектами ничем не мотивированы. Озеленение в таких разрывах невозможно, так как в разрывах как правило твердое покрытие и озеленение будет препятствовать предлагаемой очистке.

Замечания и предложения по проекту Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за нарушения санитарно-эпидемиологических требований к условиям труда».

21 октября 2015 г Роспотребнадзором РФ направлен на согласование проект изменений в КоАП в части установления административной ответственности за нарушения санитарно-эпидемиологических требований к условиям труда.

Проект предусматривает два изменения:

1. Внесение изменений в статью 6.3 КоАП;
 2. Введение дополнительной статьи 6.3.1 КоАП.
-
1. Предлагаемое изменение в статью 6.3 КоАП состоит в дополнении ее после слов «противоэпидемических мероприятий» словами «за исключением случаев, предусмотренных статьями 6.3.1 – 6.7, 14.43 настоящего Кодекса». Данное дополнение исключает возможность отнесения нарушений по ст 6.4-6.7 (нарушения требований к эксплуатации зданий и помещений, к питьевой воде, к организации питания и к организации обучения и отдыха детей) так же к нарушениям по ст 6.3, которая носит более общий характер. Уточнение позволит сделать правоприменение однозначным и такое изменение может быть поддержано.
 2. Предлагаемая дополнительная статья 6.3.1 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям труда» вводит два состава административных правонарушений:
 - 2.1. **Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к прохождению обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров.**

Введение данного пункта представляется избыточным в связи с отсутствием специальных санитарно-эпидемиологических требований к прохождению обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров. Тогда как ответственность за непроведение медицинских осмотров уже установлена пунктом 3 ст 5.27.1 КоАП РФ.
 - 2.2. **Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к обеспечению безопасности и (или) безвредности для работников факторов производственной среды и трудового процесса.**

Введение данного пункта представляется избыточным в связи со следующими обстоятельствами:

 - отсутствие утвержденных в надлежащем порядке СанПиН к факторам производственной среды и трудового процесса;
 - при применении СанПиН, не учитывающих реальные вредные факторы производственной среды, возникает необходимость применять наказание ко всем работодателям, имеющим рабочие места с вредными и опасными условиями труда, несмотря на проведенную в соответствии с законом специальную оценку условий труда на таких рабочих местах и предоставление работникам установленных законом и другими нормативными актами льгот и компенсаций за работу на таких рабочих местах;
 - ответственность за соблюдение утвержденных в надлежащем порядке санитарно-эпидемиологических требований правил и требований к факторам производственной среды уже установлена пунктом 1 ст 5.27.1 КоАП «Нарушение государственных нормативных требований охраны труда» (в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1160 от 27.12.2010 к государственным нормативным

требованиям охраны труда относятся и санитарно-эпидемиологические правила и нормативы, устанавливающие требования к факторам производственной среды и трудового процесса).

Таким образом, предлагаемые изменения в части введения статьи 6.3.1 в КоАП не могут быть поддержаны.